

RESEÑA SOBRE LA ECONOMÍA SOCIAL: SU OBJETIVO Y SIGNIFICADO

Miguel Francisco Gutiérrez

El presente artículo resume la discusión sobre los fines de la "Economía Social". Por un lado están los que la piensan como una forma de paliar los problemas de la pobreza (políticas de asistencia estatal de sectores vulnerables) y, por otro, los que piensan la economía social como una forma de apartarse del libre mercado, como una cultura, en la cual se piensa vivir de una manera diferente. Sin embargo, existe un acuerdo entre estos dos modos de pensar la economía social: son una forma de dar respuesta a la exclusión social provocada por un sistema económico que exterioriza el antagonismo de producir una tendencia a la concentración de capital y, a la vez, generar marginación social al interior del mismo sistema.

Así es que la economía social se propone para algunos un modo de vida diferente, en donde se resaltan valores comunitarios como la solidaridad, la responsabilidad social, el bien común, frente a una sociedad en la cual prevalece el individualismo, la exclusión y el egoísmo. Mientras que, desde una perspectiva de gestión estatal (de gobierno) se presenta como la necesidad de paliar (solo de manera relativa) la exclusión social inherente al propio sistema de libre mercado de un número creciente de individuos que han quedado marginados de la sociedad.

Estas dos formas de interpretación difieren aparentemente en la concepción de su planteo, pero, en realidad, son visiones complementarias. Es el propósito de este artículo, conciliar la explicación de estas dos posturas. Explicar que el objetivo es, en última instancia, la inclusión social y que esta se lleva a cabo por medio de la creación

* Actuario y Licenciado en Economía (FCE-UBA). Investigador del CEINLADI-FCE-UBA. Desempeña funciones técnicas relativas a la evaluación de proyectos en el Ministerio de Desarrollo Social.

de relaciones sociales que vinculan a los individuos por medio de valores diferentes a los presentes en la lógica del mercado. Así, es importante la intervención del Estado en la aplicación de políticas de inclusión y distribución del ingreso que mejoren el bienestar de la población y la calidad de vida, buscando incorporar al individuo a la economía de mercado. En este marco la economía social, funciona como mecanismo de contención e inclusión de los sectores más vulnerables, a través de la asociatividad e integración horizontal y vertical de la producción. Al mismo tiempo la interpretación de la economía social como un estilo de vida que redefine los valores sobre los cuales se asienta la sociedad no se encuentra enfrentada a la interpretación anterior. Las políticas públicas deben acompañar estos valores que colocan al ser humano y al medio ambiente como principales objetivos y en donde la ciencia económica es una herramienta para alcanzar esos fines.

A continuación, primero se describirán los efectos que la economía de mercado produjo sobre la estructura social hacia mediados del siglo XIX (auge del capitalismo salvaje). Luego se describirán las características de la economía social, para terminar por realizar un análisis de un caso que considera su aplicación en la actualidad.

Origen económico y social

Efectos de la economía capitalista sobre la estructura social a mediados del siglo XIX:

- Destruyó el sistema de ayuda mutuo de la sociedad rural.
- Destruyó el vínculo entre el trabajo y la satisfacción de las necesidades.
- Destruyó la vida familiar homogénea. Se produce la separación del ámbito de trabajo y la vivienda familiar (la familia no es el ámbito de producción, cosa que sí lo era en la Edad Media).

Estos son efectos de la sociedad industrial. Con un cambio cualitativo fundamental, la inclusión en gran escala del trabajo asalariado, creó nuevos problemas para el individuo.

Esto modifica la concepción de la familia, y también la organización de la producción en cooperación. Durante la Edad Media la cooperación se daba al interior de la familia en donde la producción se distribuía entre sus miembros. Con la profundización de la división del trabajo y la especialización se produjo una revolución

productiva. Lo que suponía una liberación de trabajo humano, produjo en realidad un aumento en la cantidad e intensidad de la jornada laboral (basado en un sistema que coloca a la competencia entre capitales como motor del propio sistema, competencia esta que se funda en la ganancia por productividad).

Así, esta nueva forma de organización del trabajo destruyó los vínculos de solidaridad entre individuos que pasaron de una sociedad en donde dependían unos de otros, a visualizar al individuo como promotor de su destino, en un sistema en donde se visualiza al otro como extraño, como competidor, en definitiva, como amenaza.

La cooperación se da en el sistema de libre mercado bajo la forma del trabajo asalariado. Es en este contexto donde se produce el surgimiento, de las asociaciones de ayuda mutua, y de la lucha por los derechos sociales. La ayuda mutua es una primera forma de seguro social. Durante el siglo XIX se producen grandes revueltas en Europa, producto de la creciente conflictividad social generada al interior del sistema. Se crean para este momento las primeras sociedades de socorros mutuos (mutuales), que atendían inicialmente cuestiones sanitarias y de mortalidad (se establecen en talleres y profesiones particulares durante el siglo XIX). La desarticulación social, producto de la exclusión, que fomenta esta forma de organización laboral se agudizó hacia fines del siglo.

En la ideología del siglo XIX se visualiza a la economía social como el mecanismo para cambiar el mundo (es importante pensar en la existencia de un pensamiento anarquista cuya influencia se incrementó a comienzos del siglo XX). Los movimientos de reforma piensan al taller como el lugar desde donde se puede gesta una nueva realidad con libertad y justicia social.

En el marco de análisis de la economía social Robert Owen (1771-1858), industrial inglés del siglo XIX, quien sistematiza los principios de la economía social. Pensó formas de producción en donde las necesidades del individuo se priorizaban ante las necesidades de la fábrica. Para Owen el individuo es la base del hacer, sobre este fundamento se crea una teoría general de la cooperación. Introduce la educación, las guarderías, la formación y la idea de la participación colectiva en la producción. Cuestiona el concepto de beneficio (entendido como superior al costo); en cambio, propone pensar el beneficio como un resultado colectivo, el cual debe ser repartido entre los individuos. Así el aumento de la productividad generado por la división del trabajo

debe ser pensado como un resultado comunitario (colectivo); esto elimina el principio del beneficio individual como fin en sí mismo.

Jean-Baptiste Godin (1817-1888), industrial francés partidario del socialismo utópico y del movimiento cooperativo, va más allá de las primeras ideas de Owen, e incursiona en la innovación tecnológica y organizativa. En pleno siglo XIX visualiza el interior de la fábrica unido a la vida cotidiana del obrero, donde no existe la diferencia entre la producción y la vida social. En el mismo espacio productivo los obreros aprenden a leer, se forman, viven, en una forma de comunismo y colectivismo. Esta organización toma en cuenta todas las necesidades del individuo, sin perder de vista el aspecto gerencial del mercado. Esta es una vida de capitalismo de comunidades de producción.

Estas experiencias plantean una ruptura de lo que Marx definía como la estructura social del trabajo (todos son dueños, productores y vecinos). Esta propuesta se oponía a la división entre operarios y gerenciadorees y su resultado fue exitoso.

Características socioeconómicas de las empresas de la economía social

- 1) Son empresas de carácter **no lucrativo**: (Existe el beneficio que es utilizado de manera social). Existe el interés colectivo (Godin). Se adapta a la lógica del mercado. **Beneficios para la colectividad**. No existe el lucro individual.
- 2) Las empresas practican la **solidaridad**. Este valor no existe en la empresa capitalista dado que se considera una característica de la sociedad.
- 3) Las empresas dan **responsabilidades** a los individuos que forman parte de ellas. Esto modifica las identidades de los sujetos, desde la base.
- 4) **Estas empresas son independientes** tanto del Estado como de las empresas privadas. Su fin no está orientado a la acumulación de beneficio. Es una empresa privada sin orientación al lucro. Al mismo tiempo no puede depender del Estado. ¿Por qué? Por una cuestión de conciencia del individuo. De otro modo, sería una forma de no responsabilizarse del propio funcionamiento del proyecto.
- 5) Esta forma de organización productiva se asocia *privilegiadamen-*

te con el **sistema democrático** que asegura su funcionamiento. Cada miembro, un voto. El poder se ejerce desde la base. Se delega el poder a la asamblea general. Ese poder se delega a la dirección o a la presidencia por medio del voto. El segundo movimiento es desde arriba y es la aplicación práctica de las decisiones tomadas en la asamblea general. Aquí se ve la coherencia entre esta forma de organización productiva y la democracia.

- 6) Se pone en práctica la idea de la **participación** tanto a nivel de las decisiones como de los resultados.

Una forma de vida que se opone al liberalismo

En las últimas décadas se generó en torno a la economía social una postura de contestación a la liberalización económica, una forma de cambiar la vida desde la acción. Se visualiza a la economía social como un conjunto de nuevas prácticas económicas con contenido social. Una creación social centrada en el ámbito local y familiar, en definitiva, en la preservación integral de las capacidades del individuo, donde se consideran nuevas actividades ligadas al medio ambiente y al impacto social inmediato.

Son prácticas socioeconómicas que buscan experimentar nuevas maneras de producir, que representan nuevos modos de vida en donde se resalta la igualdad e independencia. Esto se opone a la lógica del libre mercado y de la industria. Así surge una agricultura orgánica que se contrapone a la agricultura clásica. Se producen con economías limpias (solar, eólica) que no destruyen el medio ambiente. Esta es una forma de compromiso ético de los individuos con la sociedad; las prácticas de reciclaje se oponen al mal uso de los componentes. Toda esta visión de alguna manera ecológica se plantea como una denuncia al economicismo, como una crítica a los aspectos cualitativos no contabilizables que no son tomados en cuenta por la sociedad industrial (los vínculos sociales, el cuidado del medio ambiente, la democracia, etc.). Esta práctica social denuncia el productivismo que no considera el objeto de la producción. Es un reformismo donde se consideran como principales objetivos a lograr:

- 1) La equidad
- 2) El empleo
- 3) El medio ambiente
- 4) La cooperación

Estos tópicos actúan tanto en lo micro como en lo macro social. En lo micro es la idea del desarrollo local. Se incluye tratar la inserción social de los sectores más desfavorecidos por medio del desarrollo local. Es el regreso a un pragmatismo puntual, mediante iniciativas económicas relacionadas con las necesidades del ámbito próximo. Este tipo de asociación no se establece por medio de un contrato si no por medio de una unidad asociativa, en donde muchos empleadores pueden darle a un individuo su jornada de trabajo en forma completa. A través de este sistema un individuo se vincula con otros.

En lo macro social se encuentra una situación nueva con la voluntad de crear un Estado social, un Estado que proteja. Es paradójico que el sector no mercantil progresa en los países liberales principalmente. Hay una actitud nueva por parte del Estado en recurrir a principios de la economía social para integrar a los individuos por medio de empresas cuyo objetivo es incluir a aquellos individuos que están fuera del sistema.

Finalmente se podría establecer una tensión entre los movimientos sociales creados desde la sociedad y los creados por parte del Estado. Por un lado, unos se plantean una búsqueda de formas de vida que mejoren sus propias condiciones, mientras que el Estado al intentar incluir a todos los ciudadanos, aplicaría políticas solo dirigidas a las clases carenciadas. Sin embargo ambas visiones (la estatal y la de la sociedad civil) tienen una tendencia común de base libertaria, que tiende hacia la autogestión, la autonomía y la solidaridad. La mundialización de la economía contribuye a la evolución de la economía social. Practicar formas de comercio con bienes vinculados a intereses sociales, crear tiendas en donde se venden productos equitables, construir granjas para la producción de la comunidad. No parece ser un movimiento que se plantea dar testimonio con su acción, sino que surge como producto de la economía liberal sobre individuos que quedan excluidos del sistema. Sin embargo, esto no le quita su importancia como política de desarrollo local. La economía social debe ser un medio a través del cual el Estado fomenta una estructura de mercado competitiva, en donde la distribución del ingreso se realiza de una forma mas justa y eficiente, apoyando mecanismos de acumulación al interior de las localidades y de asociativismo endógeno. Medidas que favorecen el crecimiento con equidad y en donde los pequeños productores se fortalecen y se incorporan al mercado formal de competencia con productos de calidad.

El rol del Estado en el desarrollo sustentable y en la economía social

La búsqueda de crecimiento económico con equidad, bajo principios de responsabilidad y propiedad común, con beneficios colectivos, donde el individuo es el eje central de acción y de atención y en donde la solidaridad, la participación y la democracia son parte esencial para generar el desarrollo del territorio, son los elementos en donde se cimienta el funcionamiento de la economía social.

Así es que el beneficio colectivo es fundamental para el éxito de la economía social, sin existir una búsqueda de beneficio con el objeto de capitalizar la inversión inicial (como fin último).

Es importante aclarar que la economía social no se encuentra aislada de la economía de mercado (privada-pública) sino que forma parte de la misma. Se trata de trabajar en la inserción social de las clases más desprotegidas en una economía de mercado en la cual la regulación y protección de la competencia por parte del Estado se presenta como un elemento indispensable para garantizar el surgimiento de nuevos oferentes los cuales dinamizan el funcionamiento del mercado aumentando los niveles de competencia y garantizando una mejor distribución del ingreso en el conjunto de la sociedad. Esto es parte de una estrategia de desarrollo en donde el Estado define los canales de distribución y en donde la economía Social juega un rol fundamental en este desarrollo.

¿Podemos hablar de precio justo?

El mercado es un espacio (real o virtual) en donde intervienen diferentes sectores de la economía (privado y estatal), en el cual los precios se establecen por medio del accionar de la competencia y en donde el grado de monopolio y de regulación del mercado son variables clave a considerar para el establecimiento del nivel de precios. Es por esta razón que no tiene sentido hablar de un precio justo si no simplemente **como referencia a un precio que refleje el pago digno del trabajo al individuo**. En este sentido es fundamental la regulación del Estado para proteger a los trabajadores de un sistema que produce continuamente exclusión por medio de la reducción del valor del trabajo. Sin embargo, no es posible cuantificar un precio justo para un producto específico. El precio justo entonces se encuentra entre los objetivos del Estado (justicia distributiva), fuera de su alcance puntual. La economía social debe trascender

este problema, por medio de la modificación de la propiedad de los medios productivos y de las relaciones de trabajo. En este marco los emprendimientos de la economía social producen un excedente en la comercialización de sus productos, al vender su producción a los precios que se establecen en el mercado, pero en donde el beneficio es propiedad de el conjunto de los emprendedores. Es esta última una diferencia fundamental.

¿Qué sucede cuando una empresa de la economía social crece?

El tamaño no tendría inicialmente que ver con el objetivo comunitario pero sin dudas lo modifica. El punto es que existen importantes ejemplos a nivel mundial de empresas de la economía social que crecieron y se mantuvieron como empresas sociales pero en la mayoría de los casos terminan transformándose en sociedades por acciones.

¿Cómo surge entonces la economía social? ¿Cuál es su fin último? Hay un hecho que es indudable a nivel mundial y es que el número de empresas de la *economía social* crece siempre que se producen crisis económicas (suele decirse que “no hay nadie más socialista que un capitalista en apuros”).

Este no es un hecho menor, por el contrario, es la señal de que la economía social es parte de una economía de mercado en la cual los actores se integran en la medida de sus posibilidades y es la economía social un instrumento para que se produzca esta integración. Este hecho debe ser tomado como un éxito de la economía social, que tampoco está en contra de los cambios de culturales de los patrones de consumo de la población. Así, cuando se modifican los patrones de consumo hacia un consumo más responsable (es el caso de la preferencia que el mercado comienza a brindar a los productos orgánicos), esto no es contrario al hecho de que, al crecer, el emprendimiento de la economía social se incorpore al “mercado formal”, como sociedad anónima, por ejemplo.

Además, podríamos decir que el pequeño productor dispone de un mayor margen de maniobra para incorporar productos al mercado, por el mayor contenido de trabajo artesanal de sus mercancías, y que puede adaptarse mejor a los cambios en el mercado.

Los problemas de la economía actual

Los problemas de fondo de la economía de mercado están concentrados en sus procesos de distribución de ganancias, los sistemas de

organización del trabajo, que producen exclusión, los mecanismos de control del capital por medio de patentes y los mecanismos de incorporación de tecnología a los países en desarrollo. Todos estos hechos producen, por diferentes mecanismos, un aumento en la concentración de capital.

Este análisis excede los alcances de este trabajo y por lo tanto no será tratado aquí.

Ejemplo: Proyecto de Desarrollo Local

Diagnóstico

Delimitar alcance territorial (descripción geográfica, social, económico-productiva y ambiental de la región donde se ejecutara el Proyecto).

El Municipio de Tatacuá se encuentra ubicado sobre la Ruta 118 (asfaltada) a 140 km de la ciudad de Corrientes. Integra junto con Tabay, Santa Rosa y Concepción, el departamento de Concepción y limita al oeste con el Municipio de Saladas y al este con Tabay, al sur con Concepción y al norte con Burucuyá. Tiene una superficie de 100.89 km² y su participación en el total provinciales el 0.11 %.

El departamento de Concepción esta situado casi enteramente en las lomadas arenosas y depresiones donde predomina la producción arrocerá, hortícola, cítrica y forestal. La excepción es el área suroeste del departamento que limita con Ituzaingó y Mercedes, sobre la zona de los Esteros del Iberá, donde la actividad productiva es básicamente la ganadería extensiva con baja productividad.

La colonia Tatacuá se origina con la radicación de pequeños productores en calidad de colonos. Actualmente, según datos de la Municipalidad local, año 2004, tiene una población 3900 habitantes que viven en su totalidad en el área rural en forma dispersa. El único sector donde se produce cierta concentración de población es alrededor del edificio municipal, donde se encuentra, además, el colegio, la escuela especial y primaria, la capilla, la comisaría, la estación sanitaria y el polideportivo de la localidad.

El municipio con mayor tasa de desocupación dentro del departamento es Tatacuá con 44%. La media provincial es de 26.9% . En este municipio es alto el trabajo por cuenta propia (25.8%) y el trabajo familiar (15.1%) sin remuneración fija, lo que esta indicando una alta proporción de pequeños productores agropecuarios o campesinos. Los niveles de desocupación podrían atribuirse a procesos de "des-

campenización" producto de la crisis de las producciones regionales (particularmente de algodón, mandioca) y a la falta de estrategias adecuadas de reconversión productiva. El 86.4% de la población de Tatacuá no tiene cobertura de salud lo que está asociado a los bajísimos niveles de empleo formal. Solo el 17.7% de la población trabaja en el sector público y el 36.8% esta empleada el sector privado sin ningún tipo de cobertura de salud (2 aserraderos tienen 25 empleados en negro y hay algunos peones de estancia).

No existen mediciones de línea de pobreza dentro del Municipio. Sí existe, a partir del censo 2001, la medición de indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas pero solo contamos con los indicadores en forma separada. Hacinamientos: 32.2%; Vivienda: 18.8%; Instalaciones Sanitarias: 6.4%; Escolaridad: 5.2% y Capacidad de Subsistencia: 29.1%. En todos los casos, salvo en viviendas, los índices son superiores a la media del departamento y muy superiores a la media provincial.

El nivel de instrucción de la población es bajo. El 54.9% de los habitantes mayores de 15 años no tiene instrucción o tiene el primario incompleto. Este dato es similar al del total del Departamento (55.3%) y muy superior a la media provincial (29.4%). Un dato que puede resultar interesante es que recién a partir a partir de este año (2006) la localidad cuenta con un Colegio Polimodal.

Respecto de la tenencia de la tierra, los datos con los que contamos corresponden al departamento. Se puede ver el 37% de la tierra esta en manos de 8 propietarios más de 10.000 has, mientras que el 9.1% de la tierra esta en manos de 542 pequeños propietarios (menos de 500 has). En este departamento podemos considerar productores minifundistas a aquellos cuya tenencia no superan 50 has, dedicándose este tipo de productores a actividad hortícola, algodонера, algo de tabaco y floricultura con algunas cabezas de ganado. El resto son productores ganaderos, forestales o arroceros.

Descripción de la estructura socioeconómica de la localidad:

- **Pobres estructurales:** 70% de la población compuesta por desocupados o subocupados: 308 personas que están incluidas en el plan jefes y jefas de hogar.

Pequeños productores agropecuarios: con menos de 30 has, sin ningún tipo de cobertura social, con ingresos inferiores a \$ 12.000,00 año (estos ingresos incluyen el dinero necesario para compra de insumos ya que en el sector campesino no hay una separación clara

entre la unidad domestica y productiva). Tienen una producción de subsistencia con venta de excedentes.

Peones rurales o de los aserraderos: aparecen como empleados del sector privado; ingresos inferiores a \$ 500.00 por mes, sin ningún tipo de cobertura social.

- **Nuevos Pobres:** 25% de la población, compuesta por empleados públicos (municipios, escuelas, salas de primeros auxilios). Los niveles de ingresos son muy bajos, en general por debajo de la canasta familiar (\$ 800.00) aunque varia según puesto y antigüedad pero con mayor estabilidad laboral y con cobertura social.

Productores agropecuarios de entre 50 y 200 has que se han visto perjudicados por el quiebre de las economías regionales de algodón y tabaco. Actualmente realizan actividades hortícolas bajo cobertura a campo raso pero todavía sus niveles de ingresos son bajos. En este grupo entran los productores de dos de las cooperativas.

- **Clase media y alta:** 5% Productores medianos a grandes (10 productores) dedicados a actividades forestales y ganaderas. Pequeños o medianos empresarios locales (dueños de los aserraderos): realizan tablas que comercializan en Buenos Aires.

Como se puede ver en la descripción anterior, la base de la economía local es la producción primaria con un bajísimo nivel de integración vertical, a excepción de los aserraderos (una actividad sola genera localmente 25 puestos de trabajos ya que las maderas se compran fuera de la localidad y las tablas se venden fuera de la provincia) y algunas actividades de transformación de la productos primarios a nivel familiar, como la elaboración de almidón de mandioca y harina de maíz.

Entre las principales limitaciones o debilidades de la localidad encontramos, los altísimos niveles de pobreza estructural de la población, el bajo nivel educativo de la misma, la escasez de tierra de la mayoría de las familias campesinas y el alto nivel de primarización de la economía local. Y entre las principales fortalezas u oportunidades, encontramos la relativamente buena calidad de las tierras, el potencial turístico por encontrarse la zona en el margen de los Esteros del Batel (forma parte del sistema del Iberá), los buenos niveles de comunicación con la localidad a través de una ruta asfaltada que facilita el intercambio de productos hacia el este y el

oeste y, desde el punto de vista humano, la cultura del trabajo que predomina en esta población de origen campesino-colono.

Identificar la problemática de la Economía Social en función de la mirada integral sobre la realidad local, regional o provincial. Describir los sectores económicos de la región, sus principales características, peso relativo en la economía local, sus debilidades y potencialidades, en función de ese contexto regional.

Caracterización de los sectores económicos de la región:

a. Sector empresarial

- Ganadera (más de 100 cabezas)
- Aserradero (1) con 21 personas contratadas
- Floricultura (1) con 50 personas aprox., contratadas
- Fábrica de escobas (7 familias)
- Panadería (2) con 3 personas contratadas cada una
- Fábrica de cajones hortícolas (1) con dos familias contratadas

b. Mediano productor capitalizado. Sistema productivo mixto

- hortícola : de ½ ha a 5 has. cubiertas
- ganadería: 100 cabezas.

c. Pequeño productor de hasta 5 has (producción hortícola hasta ½ ha. cubierta)

- Producción de chacra y granja
- Producción hortícola bajo cobertura (brecha tecnológica, falta riego e instalaciones insuficientes, etc.)
- Producción hortícola a campo
- Mano de obra familiar
- Sin poder de comercialización (no se tiene movilidad e influyen en los precios).
- Producción apícola: no se registra esta producción, pero es importante mencionar que Tatacuá es una zona apta para desarrollar este emprendimiento.
- Existencia de asalariados agropecuarios: venden su fuerza de trabajo y producen para el autoconsumo.

Debilidades: entre las principales limitantes o debilidades de la localidad encontramos, los altísimos niveles de pobreza estructural de la población, el bajo nivel educativo de la misma, la escasez de tierra de un alto porcentaje de familias campesinas y alto nivel de primarización de la economía local. No se comercializan en forma directa sino vía intermediarios. La falta de maquinarias y herramientas para realizar los preparados de suelos a las familias con escasos recursos. Faltan medios de transportes para traslados de producción para la comercialización de las mismas.

Potencialidades: uso de mano de obra local; buenos caminos y accesos a las explotaciones; variedad de productos; cultura del trabajo y las ganas de superarse de la población; suelos aptos para la producción hortícola

Identificar los actores intervinientes en el Proyecto Integral (Mapeo de Actores)

Identificación de los actores locales

Dado el tamaño de la localidad se puede considerar que existe una cierta trama organizativa pero, el vínculo entre estas organizaciones a nivel local es débil. Existen más vínculos en sentido vertical, con otras organizaciones supra locales, que horizontal. El único ámbito de articulación detectado es el Consejo Consultivo Municipal donde, si bien el objetivo fundamental de las organizaciones es conseguir beneficios para sus miembros (planes jefes y jefas, manos a la obra), se logra cierta reflexión sobre los problemas de la localidad y se proyectan acciones orientadas a potenciar el desarrollo de la localidad.

A nivel provincial existen ámbitos más o menos formales de articulación de los actores que trabajan con pequeños productores agropecuarios. La Unidad Provincial del Programa Social Agropecuario, agrupa a representantes de las organizaciones de productores, el Ministerio de la Producción, el INTA y representantes de las ONG. Hay reflexiones compartidas respecto hacia adonde orientar el desarrollo rural en la provincia que se traducen a nivel local pero tomando a un solo sector de la población: los pequeños productores agropecuarios.

Describir los sectores que se desean fortalecer a partir del financiamiento, describiendo su composición social, circuitos económicos, tipos de producción, relación con otros sectores de la economía.

Ganadería, granja y producción agrícola, como sectores a favorecer, a través de:

- Compra de reproductores (cerdos, bovinos, ponedoras, pollos parrilleros)
- Mejora de alambrados
- Uso de boyero eléctrico
- Refacción de bañadero de uso comunitario
- mejorar aspectos sanitario, contar con botiquín (accesorios, productos veterinarios, elementos montura, etc.)
- refacción y equipamiento de casilla para guardar productos
- prácticas de recuperación de suelo
- mejora de producciones de maíz, mandioca, batata, porotos, otros.

Estrategias para incrementar el valor agregado de la producción:

- Adecuación local para la fabricación de alimentos balanceados con productos locales
- Pequeñas fábricas de almidón de mandioca y harina de maíz.
- Adquisición de pequeñas maquinarias para transformación de productos (molinos, rallador de mandioca, etc.)
- Mejora de estructuras para secadero de almidón
- Equipamiento de local para fabricación de dulces, conservas, licores, panificados, etc.

Servicios a la producción:

- Adquisición de máquinas y herramientas (tractor, arado, rastra de disco, sembradora, acoplado)
- Mejora instalaciones de bañadero para animales
- Aprovechamiento de la madera (carpintería) y otros recursos locales(fabricación de sombreros con palmas)
- Producción y venta de plantines (eucaliptos, pinos)

Producción hortícola y huerta:

- Acondicionamiento de coberturas deterioradas
- Mejoras en cantidad y calidad coberturas de tomate y pimientos
- Provisión de agua para riego
- Promoción del asociativismo
- Producción de verduras de verano, instalaciones, media sombra.

Antecedentes sobre diversas experiencias e intervenciones en lo local

Tipo de problemáticas abordadas; reconocimientos de demandas, articulaciones con otros actores para la resolución de las problemáticas atendidas.

En los últimos años se han dado en la zona numerosas intervenciones apuntando al mejoramiento del nivel de vida de los pequeños productores a través de proyectos focalizados; tanto desde el Municipio local, el Estado Nacional (PSA-PROINDER, PRODERNEA, INTA) y desde organizaciones privadas (INCUPO).

Desde los distintos espacios de participación y reflexión de organizaciones e instituciones que trabajan en el medio se realizaron diagnósticos participativos, de ellos surge que los problemas de los pequeños productores giran en torno a: dificultad para el acceso a viviendas dignas, falta de infraestructura y maquinarias para la producción, falta de tierras propias, falta de tecnologías apropiadas para el desarrollo de sistemas productivos eficientes y sustentables, dificultades para el acceso al agua para riego, falta de alternativas para la comercialización de los productos en mercados locales y regionales con precios justos, organizaciones de productores pocos consolidados; programas de desarrollo rural y organismos de intervención desarticulado, poco coordinado en cuanto a asesoramiento técnico, sin propuestas tecnológicas productivas a largo plazo.

Implementación

Objetivos, metas y acciones concretas para llevar adelante el proyecto integral

Objetivo general

- Fortalecer el desarrollo sustentable de los sistemas productivos de los pequeños productores.

Objetivos específicos

- Desarrollar/fortalecer infraestructuras de servicios para apoyo a la producción local.
- Promover el agregado de valor de la producción primaria.
- Promover y fortalecer la producción animal y agrícola (ganadería, granja, apicultura, cunicultura, maíz, porotos, mandioca, batata, otros).
- Fortalecer y mejorar la competitividad de la horticultura local.
- Intensificar prácticas de recuperación de suelo y producción agro-ecológica.
- Desarrollar capacidades locales asociativas para la comercialización.

Metas

- Infraestructuras y servicios adecuados para la producción y comercialización (producción de plantines, cajones, preparación de suelo, mantenimiento de caminos, etc.)
- Instalaciones, equipamientos disponibles para la obtención de productos procesados.
- Productores capacitados en procesamiento y comercialización de productos elaborados.
- Sistemas productivos diversificados.
- Productores asociados para el abastecimiento de insumos, la producción y comercialización de sus productos.
- Sistemas productivos con mejoras tecnológicas.
- Dos hectáreas cubiertas con abonos verdes, el primer año; destinar 5 hectáreas para diferentes prácticas de recuperación de fertilidad y manejo agro-ecológico
- Mejorar y fortalecer sistemas de comercialización.
- Mejorar articulaciones entre instituciones para el logro del desarrollo local de Tatacuá.

Acciones

- Jornadas talleres para capacitaciones.
- Fortalecimiento de emprendimientos ya iniciados.
- Adquisición de maquinarias y herramientas (tractor, rastra de disco, arado).
- Búsqueda de mercados para los productos alternativos;



- Planificación y organización para la producción y el procesamiento.
- Fortalecimiento de las actividades ya iniciadas (fabricación de harina, almidón de mandioca, panadería, otros).
- Compra conjunta de insumos y equipamiento para la producción, elaboración y comercialización.
- Adecuación/refacción de locales de elaboración de alimentos; experimentación para definir técnicas productivas adecuadas.
- Elaboración, ejecución de proyectos específicos.
- Reuniones para acuerdos entre instituciones; asesoramiento técnico mediante visitas/reuniones.
- Definición del perfil hortícola.
- Parcelas demostrativas de tecnologías sustentables.
- Asesoramiento técnico mediante visitas y reuniones.
- Rotación y asociación de cultivos, cobertura de suelo, apuntar a siembra directa, evitar uso de agrotóxicos,
- Fabricación y aplicación de insecticidas, funguicidas y fertilizantes foliares naturales (purín, macerados, súper magro, etc.).
- Fortalecimiento del sistema mejorando equipamientos y transporte.
- Reuniones entre productores.