

**POSGRADO DE ESPECIALIZACIÓN PRINCIPAL EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA  
CIENCIAS ECONÓMICAS**

**SEMINARIO - TALLER DE INTEGRACIÓN**

**TEMA:**

**COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS EXÁMENES FINALES DE COSTOS Y DE SISTEMAS DE COSTOS A PARTIR DEL CAMBIO DEL PLAN DE ESTUDIOS IMPLEMENTADO EN EL AÑO 2012 EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DEPENDIENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS.**

**DOCENTE: Dra. Diana R. Schulman**

**AUTORA: Cra. Silvia Bibiana Abud**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS**

**Fecha de presentación: 03 de abril de 2013**

**INDICE**

**INTRODUCCIÓN ..... PÁG. 3**

**OBJETIVOS ..... PÁG. 4**

**MARCO TEÓRICO ..... PÁG. 4**

**METODOLOGÍA ..... PÁG. 5**

**DESARROLLO DEL TEMA ..... PÁG. 6**

**CONCLUSIONES ..... PÁG. 16**

**BIBLIOGRAFÍA ..... PÁG. 19**

**ANEXO ..... PÁG. 21**

## INTRODUCCIÓN

En el año 2012 se procedió a la implementación de los cambios previstos en el nuevo plan de estudios 2008 en las materias correspondientes al tercer año de la carrera de Contador Público. Así en el primer cuatrimestre de este año se comenzó con el dictado de Sistemas de Costos y en el segundo cuatrimestre se inició el dictado de Costos para la Gestión. Ambas materias cuatrimestrales sustituyen la materia anual Costos, correspondiente al Plan de Estudio anterior.

En el nuevo plan de estudio estas materias son correlativas y se dictan en ambos cuatrimestres. Durante el año 2012, y a los fines de resguardar los derechos de los estudiantes que no se han cambiado de plan, se dictaron simultáneamente con la materia anual denominada Costos.

El profesor titular de la cátedra dispuso que se habilitaran dos comisiones de Sistemas de Costos y una comisión para Costos (anual) para el primer cuatrimestre del año.

Los contenidos de la materia anual están organizados en once unidades temáticas teóricas con sus correspondientes aplicaciones prácticas y en el caso de las materias cuatrimestrales ambas están compuestas por cinco unidades temáticas teóricas y prácticas.

Resulta interesante observar que se implementó en Sistemas de Costos, además de un parcial a mitad de la cursada, la realización de un trabajo práctico en grupos consistente en plantear un sistema de costos en una empresa o en un sector de ésta. La cátedra indicó a los estudiantes que este trabajo fuera realizado a medida que se avanzaba en el cursado de la materia. El seguimiento del mismo fue realizado por los estudiantes tutores y los docentes de la cátedra en horarios adicionales a las clases teóricas y prácticas.

La aprobación de este trabajo, según la planificación de cátedra presentada por el titular, es condición para regularizar la materia y poder presentarse a las evaluaciones finales.

Una primera aproximación en el análisis de los resultados obtenidos en julio y setiembre se observó un aumento interesante de los estudiantes que aprobaron el examen final Sistemas de Costos a diferencia de los estudiantes que aprobaron Costos.

Resulta entonces necesario analizar los resultados obtenidos en vista a las condiciones nuevas en el dictado de la materia y de la incorporación del trabajo práctico, dado que en la materia anterior sólo se realizaban pequeños trabajos prácticos grupales pero en el marco del desarrollo del enunciado de un ejercicio y en el ámbito de la clase.

## **OBJETIVOS**

Los objetivos de este trabajo consisten en recopilar y comparar los resultados obtenidos por los estudiantes en los exámenes finales de Costos y de Sistemas de Costos, tomando como base temporal los turnos de exámenes correspondientes a julio, setiembre y diciembre de 2012, a los fines de proceder a su análisis y justificación desde una postura pedagógica.

Los resultados obtenidos permitirán analizar los cambios en las estrategias de enseñanza que la cátedra ha introducido en la materia cuatrimestral con la finalidad de acompañar de mejor manera el aprendizaje de los estudiantes.

## **MARCO TEÓRICO**

El supuesto del que se parte en esta investigación está vinculado con la importancia del trabajo práctico grupal planteado como medio para facilitar la comprensión de los temas teóricos mediante una aplicación práctica y real de los mismos a un caso puntual, con el seguimiento permanente de los grupos por parte de los docentes y estudiantes tutores, y que a medida que se avanzaba el dictado de la materia la aplicación de los mismos en el trabajo requería la continua revisión de los contenidos y del trabajo en preparación.

La razón de este supuesto se da a partir de la implementación por primera vez en la cátedra de esta estrategia de enseñanza por lo que resulta interesante poder observar los resultados obtenidos a los fines de su profundización en ambas materias cuatrimestrales, fundados en la reducción del tiempo de cursado, no sólo de anual a cuatrimestral, sino también en la cantidad de horas semanales afectadas a las materias que ha sido reducido de 4,5 horas a 3,5 horas.

Se estima además que esta estrategia de enseñanza y de aprendizaje colaborará en la obtención de calificaciones que requiere un estudiante universitario, como son:

- capacidad para identificar y definir problemas, como también plantear preguntas importantes
- capacidad para imaginar, evaluar y seleccionar soluciones racionales a los problemas que se plantean,
- capacidad para actuar en situaciones inesperadas,
- capacidad para conceptualizar e integrar los conocimientos teóricos con la aplicación a un caso práctico real,

- lograr mejorar la comunicación entre el futuro profesional, como experto en el tema, con el personal con quien necesite interactuar en la empresa, para la obtención de la información que requiera la preparación del trabajo solicitado.

Es por todo lo expuesto que la investigación estará orientada al análisis de esta estrategia de enseñanza y de los resultados obtenidos como consecuencia de su implementación y será fundamentada y justificada desde varios autores relevantes en éste ámbito.

## **METODOLOGÍA**

Para la realización de la investigación se procederá a obtener los listados de estudiantes que han aprobado Costos anual en los turnos de julio, setiembre y diciembre 2012.

Respecto de la materia cuatrimestral, Sistemas de Costos, se obtendrán los listados de estudiantes inscriptos en el primer cuatrimestre, que cumplieron con la condición de regularidad exigida (aprobar el trabajo práctico solicitado), y los resultados obtenidos según las actas de exámenes finales de las mesas de julio, setiembre y diciembre 2012.

Se realizará una encuesta a los estudiantes que cursaron Sistemas de Costos en el primer cuatrimestre y aprobaron la materia en los plazos indicados con anterioridad.

Se ha observado en los listados de los alumnos de Sistemas de Costos la existencia de varios estudiantes que han cursado e incluso rendido en varias oportunidades la materia anual y que se cambiaron de Plan de estudio, razón por la cual se considera necesaria la realización de una encuesta particular a estos estudiantes.

También se realizará una entrevista al titular de la cátedra, los jefes de trabajos prácticos y los estudiantes tutores con el fin de relevar sus opiniones respecto de los resultados obtenidos a partir de la nueva estrategia implementada.

**DESARROLLO DEL TEMA****Análisis de las encuestas**

Se obtuvieron las actas de exámenes finales correspondientes a los períodos: julio, setiembre y diciembre de 2012, de las asignaturas Costos (anual) y Sistemas de Costos (cuatrimestral).

Los datos obtenidos fueron los siguientes:

- En el primer llamado de julio no hubo inscriptos para rendir Sistemas de Costos, en consecuencia no se consideraron los datos de Costos.

- En el segundo llamado de julio, el detalle es el siguiente:

	SISTEMAS DE COSTOS		COSTOS	
Inscriptos	41		32	
Ausentes	1			
Aprobados	10	25%	6	18,75%

- En el turno de setiembre (único), el detalle es el siguiente:

	SISTEMAS DE COSTOS		COSTOS	
Inscriptos	31		25	
Ausentes				
Aprobados	23	74,19%	6	19,35%

- En el primer turno de diciembre, el detalle es el siguiente:

	SISTEMAS DE COSTOS		COSTOS	
Inscriptos	25		34	
Ausentes	2			
Aprobados	12	52,17%	11	32,36%

- En el segundo turno de diciembre, el detalle es el siguiente:

	SISTEMAS DE COSTOS		COSTOS	
Inscriptos	20		39	
Ausentes	1			
Aprobados	5	12,5%	5	12,83%

Como puede observarse, en general, los porcentajes de aprobados respecto de los estudiantes que rindieron el examen resulta mayor en la asignatura Sistema de Costos en relación a Costos anual.

Debemos recordar que los estudiantes de Sistemas de Costos han adquirido la condición de alumnos regulares con un trabajo práctico grupal, que debe estar aprobado para poder presentarse a examen final, en la misma condición se encuentran los alumnos que se representen como libres, los que deben tener el trabajo aprobado en el llamado inmediato anterior.

Consultado el Prof. Titular Cr. Gregorio Coronel Troncoso sobre la particular situación de no haber estudiantes en el primer turno de julio de Sistemas de Costos, nos expresó “que es consecuencia del requerimiento de presentación y aprobación del trabajo práctico y además por ser el primer cuatrimestre de cursado con las condiciones previstas por el cambio de Plan de Estudio e implementación de los requerimientos solicitados a los estudiantes, ha ocasionado demora en los plazos previstos originalmente para la presentación final de los trabajos”.

Para la realización de las encuestas, se consideró que las mismas deberían ser completadas por los estudiantes que aprobaron la asignatura Sistema de Costos, por lo cual se decidió tomarlas en el turno de diciembre (en ambos llamados), tomando la lista de estudiantes que se inscribieron para rendir la materia correlativa denominada Costos para la Gestión.

La cantidad de encuestas realizadas fueron 24, se trabajó con el listado de estudiantes identificándolos con el fin de tomar una sola vez la encuesta por persona, en ambos turnos de diciembre, considerando que la materia correlativa se dictó por primera vez en el cuatrimestre julio-diciembre.

Análisis de las respuestas de las encuestas:

1) Indica en que turno aprobaste Sistema de Costos:

	Julio	Setiembre	Diciembre	Total
Cantidad	8	12	4	24
%	33,33%	50%	16,67%	100%
Acum	33,33%	83,33%	100%	

Es interesante observar que los estudiantes encuestados en un 83% aprobaron Sistemas de Costos en setiembre.

- 2) Cuántas veces rendiste el examen final de Sistema de Costos? Esta pregunta se incluyó para convalidar la respuesta de la pregunta 1), se observa que en general el 83% de los estudiantes requirieron dos exámenes finales para lograr aprobar la asignatura.
- 3) Fuiste elaborando el trabajo como indicaba la consigna, a medida que avanzaba el cursado de la materia?

	Si	No	Total
Cantidad	20	4	24
%	83,33%	16,67%	100%

Esta respuesta fue ratificada por los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos de la asignatura (Srta. Eliana Del Rincón, Cr. Ignacio Moreno, Cra. Daniela Sierra, Cra. Florencia Arduino), quienes en la entrevista realizada, indicaron que en los horarios de consulta y de seguimiento de los trabajos los estudiantes acudían con consultas y avances de los trabajos, como también utilizaron otros medios no presenciales, como es el uso de los correos particulares a los que enviaban sus trabajos para revisión y recibían por el mismo medio las observaciones realizadas.

- 4) Te sentiste acompañado por los docentes?

	Si	No	No contesta	Total
Cantidad	22		2	24
%	91,67%		8,33%	100 %

Los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos indicaron que el acompañamiento en la elaboración del trabajo fue continua, si bien en algunas etapas los estudiantes requirieron de un mayor apoyo, como por ejemplo en la fijación de los límites del trabajo a realizar, en las inconsistencias que se fueron detectando a medida que avanzaba el trabajo y en la etapa final de cierre, en consecuencia fue necesario implementar horarios adicionales a los ya previstos durante el cuatrimestre.

- 5) La realización del trabajo práctico grupal te demandó un esfuerzo adicional durante la cursada de la materia, ¿cómo calificarías dicho esfuerzo?

	Excesivo	Adecuado	No demasiado	Escaso	No contesta	Total
Cantidad	4	18			2	24
%	16,67%	75%			8,33%	100 %

Como puede observarse el 75 % de los encuestados consideró que la realización del trabajo demandó un esfuerzo adicional pero consideró que el mismo no fue excesivo. Durante la encuesta la mayoría de los estudiantes indicaron que “realizábamos reuniones semanales para ir incorporando los temas nuevos, ver que información necesitaríamos buscar y agregar y sobre el final nos repartimos el tema de escribir el informe y emprolijar el trabajo”.

Posiblemente la respuesta de los 4 estudiantes respecto a considerar que el esfuerzo es “excesivo”, se justifique por la respuesta de la pregunta 11, vinculado con la cantidad de materias que tienen en el tercer año de la carrera (10 materias).

- 6) La realización del trabajo práctico grupal, en tu opinión, ¿colaboró con la comprensión de los temas teóricos y prácticos desarrollados por los docentes durante la cursada de la materia?

	Si	No	Indiferente	Total
Cantidad	22		2	24
%	91,67%		8,33%	100 %

Resulta muy interesante la respuesta a esta pregunta por cuanto la reducción del tiempo de cursado asignado a la materia en el nuevo Plan de Estudios, implicó la disminución de las horas de práctica (3 horas semanales) a 2 horas semanales, realizando en clase enunciados generales para la comprensión del tema que se estaba desarrollando.

- 7) La realización del trabajo práctico grupal ¿te permitió relacionar la teoría y la práctica con el caso concreto y real sobre el que trabajaste?

	Si	No	Indiferente	Total
Cantidad	21		3	24
%	87,50%		12,50%	100 %

Esta pregunta está relacionada con la anterior, por cuanto en el caso concreto sobre el que trabajó cada grupo, debían aplicar los conocimientos teóricos y prácticos que se iban desarrollando en las clases al caso puntual, con los ajustes necesarios acordes a las características propias relativas a la actividad, tamaño y disposición de información. De este modo la teoría y la práctica requieren de una aplicación real, a un caso concreto y complejo, constituyendo en cierta manera una práctica profesional dirigida y orientada por los docentes.

- 8) En la elaboración de trabajo práctico, a medida que avanzaba la cursada de la materia, ¿tuviste que realizar revisiones y/o modificaciones de lo ya realizado?

	Si	No	Indiferente	Total
Cantidad	24			24
%	100 %			100 %

Esta pregunta fue corroborada por los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos, dado que a medida que se incorporaban los temas se requería, por ejemplo, información más detallada, volver a revisar lo ya realizado, incorporar observaciones nuevas y realizar otros requerimientos de información, revisar y recalcular y reinterpretar los datos y procesos, etc. En mi opinión esto fue un punto muy fuerte en el trabajo, al tener que volver sobre sus propios pasos en el trabajo, para poder seguir nuevamente, les dio a los estudiantes la posibilidad de revisar sus conceptos y cálculos, para reconstruirlos, relacionarlos y adaptarlos fundamentalmente a la situación particular de su trabajo, logrando además la integración de los mismos.

- 9) En tu opinión, el trabajo práctico, ¿logró mejorar tus aprendizajes?

	Si	No	Indiferente	Total
Cantidad	21	3		24
%	87,50 %	12,50 %		100 %

Interesante respuesta a esta pregunta, opino que quedó pendiente el preguntar a los tres que contestaron negativamente el porqué de su respuesta. Esta pregunta y la siguiente están

relacionadas, y en mi apreciación personal resultan sumamente enriquecedoras para revisar y mejorar la tarea docente.

10) Podrías enunciar cinco mejoras (las que consideres más importantes) en tus aprendizajes como consecuencia de la realización del trabajo práctico grupal?

Las respuestas fueron muy variadas, pudiendo en general agruparse de la siguiente manera:

- Interpretación de la información que se obtenía de la empresa: 11
- Poder conocer la actividad de la empresa, y las particularidades propias: 9
- Valorizar la importancia de la información interna que se requiere para el cálculo de los costos y que no les podían brindar o no la tenían sistematizada u ordenada: 11
- Ayudar a comprender y relacionar los temas teóricos y prácticos de la asignatura: 17
- Analizar y aplicar a un caso puntual los conceptos vertidos por los docentes en las clases:6
- Tener que buscar la información porque “no teníamos el enunciado”: 5
- Aprender a escuchar a los otros miembros del grupo en sus opiniones: 9
- Enriquecerse con la discusiones o debates que se planteaban en el grupo: 8
- El vínculo grupal que se generó por el trabajo, “nos conocimos un poco más”: 14
- Conocer otros campos de acción del contador: 3
- Mejorar la expresión oral, “soltarme un poco más” tanto para trabajar en el grupo como en las entrevistas en la empresa: 7

Las respuestas denotan algunas cuestiones que, consultado el Profesor Titular, “no estaban previstas en la realización del trabajo práctico. El objetivo principal del trabajo estaba vinculado a lograr que aplicaran a un caso concreto los conocimientos que se iban desarrollando durante el cursado de la materia”.

Las respuestas de los estudiantes, mostraron otros objetivos que no habían sido planteados originalmente, considero sumamente importantes cuestiones como “nos conocimos un poco más” que fueron expresiones complementadas verbalmente como “cursamos varias materias juntos pero no sabíamos ni nuestros nombres”, más aún si pensamos que son estudiantes que cursan el tercer año de la carrera.

El planteo de los estudiantes que refieren “enriquecerse con la discusión o debates que se planteaban en el grupo” es sumamente interesante por cuanto para el trabajo en grupo y a

futuro en el trabajo interdisciplinario en el ámbito laboral, se requiere desarrollar habilidades y actitudes especiales para trabajar en grupo, que en mi opinión la facultad no contribuye a formar.

De modo similar “mejorar la expresión oral” resulta también sumamente importante para la interacción exitosa del futuro profesional en los diferentes ámbitos de su desempeño. Opino que la facultad debería brindar herramientas para su desarrollo y/o mejora, por ejemplo exponiendo para sus compañeros el trabajo realizado y presentando exámenes orales (en general los exámenes parciales y finales de las asignaturas son escritos).

11) Expresa tu opinión sobre la incorporación del trabajo práctico grupal como condición de regularidad de la materia.

La variedad de respuestas se pueden agrupar de la siguiente manera:

- Pasar el trabajo práctico a la materia correlativa, Costos para la gestión, para hacerlo más completo con lo que se agrega en gestión: 12
- Permite trabajar en grupo: 8
- La condición de regularidad por medio del trabajo le da la importancia que se merece: 5
- Hacerlo nuevamente o continuar el que hicimos en Sistemas en Costos para la Gestión: 8
- Es otra forma de ver la materia, es la única que relaciona la realidad con la “facultad”: 11
- Buena opción para comprender mejor la materia: 10
- Es una forma de lograr en los alumnos una mayor dedicación o compromiso: 7
- Es de mucha utilidad para los alumnos de 3º año, pero con 10 materias la realización del mismo es mucho esfuerzo: 4

12) En tu opinión, ¿qué se podría cambiar o modificar en la realización del trabajo práctico grupal?

La variedad de respuestas se pueden agrupar de la siguiente manera:

- Pasarlo a Costos para la Gestión, agregando los contenidos de ésta: 9
- Que cuando esté terminado se haga una exposición oral: 10
- Que los docentes seleccionen el tipo de empresa o actividades sobre las que se hará el trabajo: 5
- Hacer el trabajo más cerca de la finalización de la cursada: 1

- Hacerlo en clase: 1
- Que las consignas sean más detalladas por temas: 2

## **Entrevista con el Profesor Titular Ordinario Cr. Gregorio Coronel Troncoso**

En la entrevista con el Prof. Titular Cr. Gregorio Coronel Troncoso, expresó respecto de la calidad de los trabajos presentados que los mismos “cumplieron correctamente con las consignas solicitadas y en general fueron trabajos muy buenos en cuanto al contenido y presentación”.

Consultado respecto de la indicación de los estudiantes en la encuesta sobre el tema de la exposición de los trabajos indicó que, “si bien se tenía previsto la exposición oral de los mismos, resultó imposible hacerlo simplemente por una cuestión de tiempo, estimo que en la próxima cursada se implementará la exposición en un horario diferente a los de la cursada. También tengo en cuenta la posibilidad de organizar una jornada para que todos los estudiantes de las diferentes comisiones puedan conocer todos los trabajos realizados”.

En su apreciación de los resultados obtenidos en los exámenes finales de Sistemas de Costos comparados con los resultados de Costos anual, expresó que “se sorprendió de la mejora en las evaluaciones” y en cuanto a lo que opina como causa o razón de esta mejora “considera fundamentalmente la realización del trabajo práctico grupal como un aporte interesante en la comprensión de los temas”.

Consultado puntualmente sobre cuáles eran los objetivos perseguidos con la realización del trabajo práctico grupal, indicó que “lo que esperaba era que logren aplicar los conocimientos teóricos y prácticos que se desarrollan en clase a un caso puntual, que puede ser una empresa pequeña o bien una parte de ésta, como puede ser un sector o un aspecto productivo o comercial. Lo importante es que puedan calcular en un caso concreto los costos de una actividad, una función, o de una producción o producto en particular”.

Considera que el esfuerzo adicional demandado a los estudiantes ha sido razonable, por cuanto estima que con “una reunión semanal debería alcanzar para la realización del trabajo durante la cursada, siempre y cuando los estudiantes se organicen y seleccionen el tema del trabajo en la primera y segunda semana de clases”. Hizo notar también la necesidad de

reconocer a “los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos el seguimiento continuo y la colaboración siempre dispuesta para acompañar a los estudiantes en la realización de su trabajo, además de cubrir los horarios de consulta sobre los temas que se desarrollan durante las clases. Fue un esfuerzo en conjunto pero que valió la pena si observamos los resultados obtenidos”.

En cuanto a la observación de algunos estudiantes en las encuestas respecto de hacer nuevamente el trabajo en la otra materia (Costos para la gestión), expresó “si es interesante el planteo de los estudiantes, seguramente porque les gustó hacer el trabajo en grupo y en un caso real, lo que se podría plantearles es que tomando el trabajo realizado procedan a complementarlo con los contenidos nuevos, es decir, que puedan generar, a partir de su trabajo, información orientada fundamentalmente a los procesos de toma de decisiones en cada situación en especial, donde el costo que calcularon es un dato más a considerar”.

### **Entrevista a los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos**

Los estudiantes tutores y los jefes de trabajos prácticos expresaron que “los estudiantes se mostraron muy entusiasmados con la realización del trabajo grupal y con la aplicación a un caso real, y que les pareció sumamente novedoso que la cátedra introdujera este tipo de trabajo grupal”.

En cuanto a la consulta sobre el tiempo que les demandó el trabajo en grupo, indicaron “la verdad nos tuvimos que implicar bastante en los variados trabajos que se presentaron, así que nos organizamos repartiéndonos los trabajos entre todos e hicimos el seguimiento solamente de los que nos habían tocado”. Es decir que cada uno de los estudiantes tutores y jefes de trabajos prácticos hicieron el seguimiento de trabajos específicos, lo cual fue necesario debido a las muy diversas actividades sobre las cuales trabajaban los grupos de estudiantes, de modo de poder seguir el avance y las modificaciones que requería cada caso en particular, desde el principio hasta la presentación del informe final.

En relación a las consultas de los estudiantes indicaron que las mismas fueron constantes pero que se intensificaron a medida que terminaba el cursado de la materia y se acercaba la fecha de la presentación final del trabajo. En general “recibíamos los trabajos y tratábamos de devolverlos lo más pronto posible con las observaciones o las aclaraciones que nos parecían

necesario hacer para que pudieran continuar trabajando, eso nos dio una dinámica interesante, pero nos permitió que llegado el fin del cuatrimestre varios trabajos estuvieran terminados para hacer la presentación final, con la descripción del caso y el informe final”.

Respecto de la opinión sobre la mejora observada en los resultados de los exámenes finales, y considerando su opinión sumamente valiosa por la relación de cercanía que los estudiantes tienen con ellos, consideraron que “sin duda la mejora se debe al trabajo práctico”.

Expresaron además que “como varias veces tuvieron que revisar, volver a hacer y presentar nuevamente porque aparecían inconsistencia en los datos o en los cálculos, o tenían que agregar más datos, creemos que los estudiantes lograron relacionar los temas de manera más profunda que lo que tratábamos de hacer en los casos prácticos que vemos en las clases”.

Consultados sobre los inconvenientes que se presentaron expresaron que “con algunos grupos no tuvimos inconvenientes porque presentaban los avances en tiempo y los podíamos revisar e ir ajustando, pero si tuvimos inconvenientes con otros grupos porque comenzaron a hacer las entregas en fechas muy cercanas a la finalización del cuatrimestre entonces los plazos se acortaban mucho. Es uno de los temas que deberíamos contemplar para ver como lo podemos solucionar en los próximos cuatrimestres”.

Expresaron que la experiencia del trabajo grupal resultó muy enriquecedora, que los “estudiantes expresaban que si bien les había demandado un esfuerzo adicional, era el primer trabajo grupal aplicado a un caso real que hacían en su carrera”. Para los tutores y los jefes de trabajos prácticos también resultó todo un desafío el acompañar a los grupos en sus trabajos atendiendo a las particularidades de cada actividad, y resolviendo en conjunto los problemas a los que se iban enfrentando en el transcurrir del trabajo.

Expresaron que “la experiencia fue muy buena, deberíamos realizarla en los próximos cuatrimestres, solo tal vez ajustando algunas cuestiones que se presentaron lógicamente en este cuatrimestre, tal vez por ser la primera vez y no tener la experiencia suficiente y tener que ir ajustando todo sobre la marcha”. Opino que es sumamente importante que tutores y jefes de trabajos prácticos puedan ir desarrollando una mirada crítica sobre su trabajo, que les permita enriquecer sus experiencias y que estas puedan traducirse en mejoras en tus prácticas docentes.

Complementando las expresiones de tutores y jefes de trabajos prácticos me permito compartir las palabras de Edith Litwin (2005) “son los estudiantes quienes, a través de sus inquietudes e interrogantes, logran crear en la clase un ambiente en el que las búsquedas conjuntas se transforman en un verdadero clima de pensamiento”, opino que la realización del

trabajo grupal logró construir este ambiente especial para el enriquecimiento mutuo de docentes y estudiantes.

## CONCLUSIONES

La capacitación para el mundo del trabajo requiere fundamentalmente el desarrollo de ciertas habilidades vinculadas con el diálogo y el análisis, además de la sólida formación técnica, en este caso en el manejo consistente de los métodos y procedimientos vinculados con la determinación y análisis de los costos.

El trabajo en grupo permitió, aún cuando no era lo originalmente planteado por el Prof. Titular al momento de implementar el trabajo, el desarrollo de capacidades sumamente importantes como son las vinculadas a la comunicación (expresión verbal y escrita), no solo con sus propios compañeros sino también con las personas con las que necesariamente tiene que interactuar para la obtención de los datos que requiere la realización del trabajo, la interpretación de la realidad en los aspectos técnicos, económicos y administrativos, la integración significativa y la flexibilidad de los conocimientos teóricos y prácticos aplicados a un caso concreto, las habilidades para el trabajo grupal (escuchar, debatir, criticar, fundamentar, consensuar, acordar, negociar, cumplir con tareas y reuniones, evaluar, etc), habilidades en el manejo de la información y la necesidad de resolver de manera autónoma los problemas que se le iban planteando a medida que realizaba el trabajo.

El aprender de sus propios errores, incorporados al proceso de aprendizaje, al tener que revisar y reconstruir sus propios trabajos permite el desarrollo de habilidades críticas relacionadas con el comparar, contrastar, intercambiar, revisar, y en el caso del trabajo grupal, fundamentalmente en la construcción colaborativa con otros.

La elaboración escrita del informe final facilita la toma de distancia con la situación que se trabaja, permitiendo ordenar las ideas, profundizarlas y aclararlas, conlleva también un proceso de construcción colectiva del grupo, en donde se negociaran los contenidos a exponer como también los estilos personales. Implica además de la distancia, recuperar la experiencia vivida y poder comunicarla con claridad y lógica, para que pueda ser compartida y comprendida por los otros a quienes va destinada.

La escritura del informe es también como expresa Carlino (2006) “una herramienta fundamental en la tarea de asimilación y transformación del conocimiento”, es decir, la escritura es un instrumento para pensar, comprender, desarrollar e integrar los conocimientos

logrados a través del trabajo grupal. La expresión escrita exige un trabajo especial de redacción con el fin de evitar malentendidos, inconsistencias, dar por sobreentendido conceptos, etc., lo cual implica seguramente varias relecturas del texto e introducción de correcciones, buscando fundamentalmente la consistencia del texto. Comparto totalmente la opinión de Carlino (2006) respecto a que los profesores universitarios debemos planificar en nuestras actividades las producciones escritas de nuestros estudiantes, y poner en práctica “el escribir como herramienta para pensar los conocimientos”.

Comparto con Roff Arnold (2010) que los docentes “diseñan mundos y posibilidades de aprendizaje al utilizar métodos que admiten la actividad y la autoexploración para elaborar los problemas”, la actividad del trabajo en grupos se incorporaría así al concepto de una “pedagogía de la facilitación” en la que las actividades se piensan para facilitar en los estudiantes la apropiación de los contenidos y que les permitan experimentar diversas situaciones, con el apoyo y el acompañamiento continuo y permanente de los docentes y de los estudiantes tutores.

Del análisis de las encuestas y de las entrevistas también resulta que los estudiantes “se motivaron y se entusiasmaron” con la realización del trabajo, encontraron un sentido a la realización del trabajo, y pudieron apreciar la aplicación concreta de los conocimientos que estaban adquiriendo. La motivación está relacionada con crear productos atractivos para los estudiantes, con activar la curiosidad, con plantearles nuevos desafíos que exijan un esfuerzo razonable. Tomando las palabras de Guy Claxson (1989) “existe una diferencia entre un desafío y una amenaza”. Un desafío es alentador porque exige un esfuerzo pero que es alcanzable, ya sea con aporte individual o con el aporte del docente o de los pares estudiantes en el trabajo del grupo. Una amenaza genera agobio, el exceso de exigencia provoca un sentimiento de inferioridad, de imposibilidad de lograr lo que me están pidiendo, y esto por supuesto obstaculiza en aprendizaje del estudiante.

En cierta manera el trabajo en grupo constituyó un incipiente proyecto de extensión de la cátedra, permitiendo a los estudiantes un acercamiento concreto al ámbito local, como una manera de conocer las necesidades y requerimientos de otros actores sociales.

Resulta así que en realidad la herramienta implementada con un objetivo fundamentalmente técnico ha logrado, según la apreciación de los estudiantes encuestados, mayores y mejores resultados aportando no sólo aprendizajes técnicos sino también reflexivos y personales, colaborando con la obtención de otras competencias que la cátedra no había identificado en el momento de plantear el trabajo.

El trabajo práctico constituye además como expresa E. Litwin (2008) “una estrategia de integración que está dirigida a la conformación de un todo o de una estructura y a la relación de sentido entre temas, conceptos o campos” que los estudiantes y los docentes van construyendo a lo largo de la realización del trabajo grupal, que enriquece profundamente a ambos, y que no solo se da en el ámbito de la clase o del horario de la consulta, sino que también se construye en el ámbito de los “pasillos” y de las charlas informales.

De todo lo expuesto puede entonces encontrarse una justificación razonable a los mejores resultados obtenidos en los exámenes finales por parte de los estudiantes de Sistemas de Costos en comparación con quienes cursaron Costos anual. Y necesariamente nos plantea un gran desafío para los docentes atendiendo a los resultados obtenidos, obligándonos a revisar e incorporar los aportes críticos realizados por los estudiantes en un nuevo proyecto de trabajo práctico integral para los próximos cuatrimestres de cursada, en los que puedan desarrollar las competencias técnicas y las competencias reflexivas, grupales y personales, como dice Zabalza (2006) “siendo diseñadores de los recursos” que nos permitan gestionar el proceso de aprendizaje de los nuestros estudiantes.

Los docentes tendremos que cambiar nuestros modos de trabajar, desarrollando y/o cambiando nuestra propias competencias, intentando comprender como aprenden nuestros estudiantes, incorporando o mejorando el uso de recursos tecnológicos, desarrollando estrategias variadas para trabajar con estudiantes que poseen inteligencias diferentes, mejorando los modos de comunicarnos tanto de manera presencial como virtual, revisando los sistemas de evaluación en atención a los cambios a implementar, sometiendo a revisión crítica periódicamente nuestras prácticas, incrementando los intercambios con los colegas, entre otros.

**BIBLIOGRAFÍA:**

- Arnold, Rolf, (2010), Desarrollo de competencias sistémico. Una estrategia del desarrollo de competencias. Capacitación y Desarrollo Internacional, Born, Alemania.
  
- Anijovich, R y Mora, S. (2010), Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula, Buenos Aires, Aiqué.
  
- Carlino, P (2006), Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.
  
- Claxton, G. (1996), Vivir y aprender. Psicología del desarrollo y del cambio en la vida cotidiana, Madrid, Alianza Editorial S.A.
  
- Dussel, I (2000), El Curriculum: aproximaciones para definir qué debe enseñar la escuela de hoy. Proyecto Explora-Pedagogía. La escuela argentina: una aventura entre siglos. Fascículo 7. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
  
- Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1998) Enfoques de la enseñanza, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
  
- Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1998), El ABC de la tarea docente: Curriculum y enseñanza, Buenos Aires, Editorial Aique.
  
- Jackson, P. (1991), La vida en las aulas, Columbia, Ediciones Morata S.A.
  
- Litwin, E., El Curriculum universitario. Debates y perspectivas Difusión científica Area Pedagógica de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, UBA, en <http://asesoriapedagogica.ffyb.uba.ar/?q=secciones-asesoria/difusi-n-cient-fica>
  
- Litwin, E. (2010), Aprender de la experiencia o más allá del currículo oficial, disponible en: <http://asesoriapedagogica.ffyb.uba.ar/?q=secciones-asesoria/difusi-n-cient-fica>
  
- Litwin, Edith “Currículo universitario. Debates y perspectivas” Difusión científica, Área Pedagógica de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, UBA, en: <http://asesoriapedagogica.ffyb.uba.ar/?q=secciones-asesoria/difusi-n-cient-fica>

- Litwin,E. (2008), El oficio de enseñar. Condiciones y contextos, Buenos Aires, Paidós.
  
- Litwin,E. (2005), Tecnologías educativas en tiempos de Internet, Buenos Aires, Amorrortu.
  
- Mastache, A. (2007), Formar personas competentes. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Buenos Aires, Noveduc.
- Perrenoud, P. (2005) Diez nuevas competencias para enseñar. Educatio N° 23, Barcelona, Grao.
  
- Stigliano, D. (2006) Enseñar y aprender en grupos cooperativos. Comunidades de diálogo y encuentro. Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas.
  
- Zabalza, M. (2006) Competencias docentes del profesorado universitario, Madrid, Narcea.

**ANEXO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS – FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**

**ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES DE COSTOS PARA LA GESTION**

**ESTUDIANTES QUE CURSARON SISTEMAS DE COSTOS (PLAN 2008)**

1- Indica en que turno aprobaste Sistema de Costos:

JULIO/AGOSTO                       SETIEMBRE                       DICIEMBRE

2- ¿Cuántas veces rendiste el examen final de Sistemas de Costos?

3- ¿Fuiste elaborando el Trabajo Práctico grupal, como indicaba la consigna, a medida que avanzaba el cursado de la asignatura?

SI                       NO

4- Cuando hiciste el Trabajo Práctico, ¿te sentiste acompañado por los docentes (profesores, tutores y alumnos ayudantes)?

SI                       NO

5- La realización del Trabajo Práctico grupal seguramente te demandó un esfuerzo adicional durante la cursada de la materia, ¿cómo calificarías dicho esfuerzo?

EXCESIVO                       ADECUADO                       NO DEMASIADO                       ESCASO

6- La realización del Trabajo Práctico grupal, en tu opinión, ¿colaboró con la comprensión de los temas teóricos y prácticos desarrollados por los docentes durante la cursada de la materia?

SI                       NO                       INDIFERENTE

7- La realización del Trabajo Práctico grupal ¿te permitió relacionar la teoría y la práctica con el caso concreto y real sobre el que trabajaste?

SI                       NO                       INDIFERENTE

8- En la elaboración del Trabajo, a medida que avanzaba la cursada de la materia, ¿tuviste que realizar revisiones y/o modificaciones de lo ya realizado?

SI                       NO

9- En tu opinión, el Trabajo Práctico grupal ¿logró mejorar tus aprendizajes?

SI                       NO

10- ¿Podrías enunciar cinco mejoras (que consideres las más importantes) en tus aprendizajes como consecuencia de la realización del Trabajo Práctico grupal?

**11-** Expresa tu opinión sobre la incorporación del Trabajo Práctico grupal como condición de regularidad de la materia.

**12-** En tu opinión, ¿qué se podría cambiar o modificar en la realización del Trabajo Práctico grupal?

**¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**