Biblioteca Digital

.UBAeconómicas

Biblioteca
Prof. Emérito Alfredo L. Palacios

Material de Catedra

Informe de capacitación en IA para docentes universitarios

Andrés Pérez Ruffa (andres.ruffa@economicas.uba.ar)
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.
Secretaría Académica.
Santiago Vespoli (71ve42076922@campus.economicas.uba.ar)
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.
Secretaría Académica.

Áreas participantes
Facultad de Ciencias Económicas. Secretaría Académica.
Laboratorio de Innovación Educativa en Ciencias Económicas.
Centro de Estudios en Modelos de Inteligencia Artificial Aplicados a las Ciencias Económicas, CeMIACE. https://cemiace.economicas.uba.ar/

Mayo de 2025

Este documento forma parte de la colección Material de Catedra de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios".
Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.
Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

Contacto
Facultad de Ciencias Económicas – UBA
Av. Córdoba 2122 – CABA – Argentina
E-mail: biblioteca.digital@fce.uba.ar

Contenido

Introducción 2
Perfil de los participantes.....5
Análisis de las encuestas 6
Conclusiones.....11

Introducción

La inteligencia artificial está transformando profundamente diversos ámbitos de la sociedad y la educación superior no es una excepción[1]. Esta tecnología emergente ofrece tanto desafíos como oportunidades para las instituciones educativas, planteando la necesidad de repensar metodologías, roles docentes y objetivos pedagógicos.

La evolución desde la IA predictiva hacia los modelos generativos ha marcado un punto de inflexión significativo en las capacidades de estos sistemas. El desarrollo de la arquitectura de transformers en 2017[2] revolucionó el campo, permitiendo la creación de modelos capaces de producir contenido original en diversos formatos, distinguiéndose cualitativamente de los sistemas tradicionales que simplemente realizaban predicciones o clasificaciones a partir de conjuntos de datos.

Actualmente, herramientas como ChatGPT, Gemini, Claude y otros sistemas de IA conversacional generativa se han vuelto ampliamente accesibles, ofreciendo capacidades que hasta hace poco parecían futuristas. El roadmap de desarrollo de la IA generativa que siguen las empresas sugiere avances hacia una Inteligencia Artificial General que podría tener un impacto transformador comparable o superior a la introducción de Internet en diversos sectores, incluyendo a la educación.

Paralelamente, el concepto de agentes de inteligencia artificial como sistemas autónomos capaces de realizar tareas complejas está modificando diversos modelos de negocio en diferentes industrias y comienza a impactar también en los entornos educativos.

En el contexto específico de la educación superior, estas tecnologías representan una innovación significativa con implicaciones profundas. Los benchmarks actuales demuestran que estos modelos pueden alcanzar desempeños al nivel de posgrado en diversas disciplinas, superando en algunos casos a expertos humanos. Esta realidad plantea interrogantes fundamentales para la práctica educativa: ¿qué significa para la docencia universitaria que los estudiantes dispongan de acceso a "asistentes con inteligencia de nivel doctorado" a bajo costo o incluso gratuitamente?

---

[1] Khan, S. (2024). *Brave New Words: How AI Will Revolutionize Education (and Why That's a Good Thing).* Penguin.

[2] Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, L., & Polosukhin, I. (2017). Attention is all you need. En *Advances in Neural Information Processing Systems* (NeurIPS 2017). arXiv:1706.03762v7 [cs.CL].

La cuestión de si el uso de IA constituye o no una "trampa" académica ha generado intensos debates, llevando a replanteamientos sobre los objetivos educativos y los métodos de evaluación tradicionales. Sin embargo, más allá de consideraciones éticas, diversos estudios y experiencias prácticas evidencian la inevitabilidad de la adopción de estas herramientas por parte de los estudiantes, lo que hace imperativo para las instituciones educativas desarrollar estrategias para integrarlas de manera pedagógicamente efectiva.

En universidades de todo el mundo[3], se están desarrollando iniciativas innovadoras para integrar estas tecnologías en el ámbito educativo. La Universidad de Bolonia ha creado comités de gobernanza, la Universidad de Murcia ha implementado 35 iniciativas impulsadas por IA, instituciones como Saint Joseph de Beirut y Carleton en Canadá están experimentando con personalización del aprendizaje, mientras que universidades como Talca en Chile y Hamad Bin Khalifa en Qatar apuestan por nuevas metodologías de enseñanza asistidas por IA.

En este contexto de transformación global, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (FCE-UBA) ha establecido el Laboratorio de Innovación Educativa en Ciencias Económicas (LIECE), un espacio dedicado a la investigación, desarrollo e implementación de soluciones tecnológicas que potencien la labor docente y enriquezcan la experiencia educativa de los estudiantes.

Entre sus iniciativas destacadas, el Laboratorio está desarrollando chatbots educativos personalizados que integran la bibliografía específica de cada asignatura, mantienen coherencia con lo explicado en clase y adaptan el estilo pedagógico a las preferencias del docente. Ejemplos de estos proyectos incluyen implementaciones en materias como Tópicos de Economía Digital, Sistemas Administrativos y Construcción de Aplicaciones Informáticas, utilizando plataformas como ChatGPT, Poe y NotebookLM. La evidencia empírica disponible sugiere un impacto positivo de estos sistemas en el aprendizaje, con mejoras documentadas en la retención de conceptos y en la capacidad de aplicación de conocimientos[4].

Como parte de las acciones para llevar a cabo la adopción de IA de manera responsable e inteligente, el Laboratorio organizó el workshop virtual "IA y chatbots educativos" el 22 de abril de 2025, buscando

[3] Wooclap. (2025). *IA para la Educación Superior: 10 Universidades Comparten sus Mejores Prácticas [Libro Blanco].* Bruselas, Bélgica: Wooclap.
[4] Vanzo, A., Chowdhury, S. P., & Sachan, M. (2024). *GPT-4 as a homework tutor can improve student engagement and learning outcomes*. arXiv preprint arXiv:2409.15981.

proporcionar a docentes universitarios herramientas conceptuales y prácticas para navegar este nuevo escenario tecnológico. Esta actividad, dirigida por Andrés Perez Ruffa, Diego Parrás y Agustín Coll, reunió a profesores de diferentes instituciones del país, permitiendo compartir experiencias y explorar el potencial transformador de la IA en la Educación Superior Argentina. En este marco, el workshop se propuso:

- Presentar un panorama actualizado sobre el desarrollo de la IA y sus aplicaciones educativas
- Examinar el potencial de los chatbots educativos como herramientas para la enseñanza universitaria
- Facilitar el intercambio de experiencias sobre implementación de IA en distintos contextos universitarios
- Analizar las transformaciones del rol docente en este nuevo entorno tecnológico

La actividad se estructuró en tres bloques principales: en el primer bloque, los facilitadores presentaron conceptos fundamentales sobre inteligencia artificial generativa, su evolución histórica y tendencias actuales, estableciendo un marco conceptual común para los participantes. El segundo segmento adoptó un formato más participativo, con la división de los asistentes en grupos donde analizaron casos de implementación y discutieron posibles aplicaciones en sus contextos específicos. El tercer bloque consistió en la puesta en común de lo trabajado en grupos y un relevamiento sistemático mediante encuestas para recopilar datos sobre percepciones, experiencias y necesidades de los participantes en relación con las tecnologías de IA.

A lo largo del evento se promovió el intercambio de experiencias entre los participantes, considerando que varios de ellos ya están implementando estas herramientas en sus prácticas docentes.

Perfil de los participantes

El workshop sobre IA y chatbots educativos reunió a un grupo de 27 docentes universitarios de distintas instituciones de Educación Superior. El análisis de la afiliación institucional de los participantes muestra que el 88% (23 participantes) pertenecían a universidades nacionales, mientras que el 12% (3 participantes) provenían de instituciones privadas de Educación Superior.

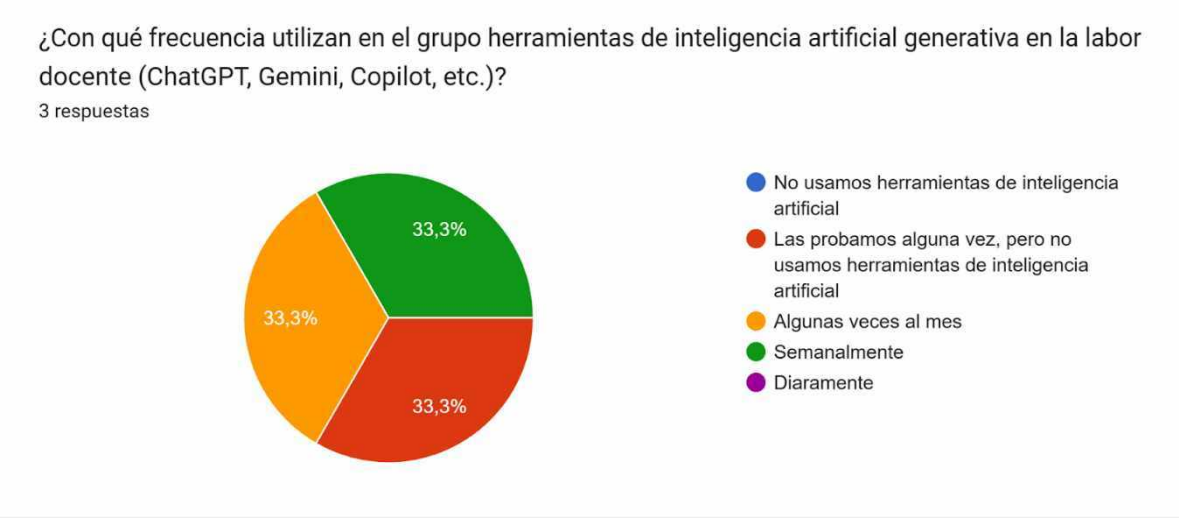
Un aspecto destacable del evento fue la participación de docentes de diferentes regiones del país. El workshop reunió a representantes de 12 universidades distribuidas en 7 provincias, mostrando un interés geográficamente diverso por la temática.

La distribución regional de la participación fue la siguiente: la región del Noroeste Argentino (NOA) tuvo una presencia predominante con un 50% de los participantes, provenientes principalmente de la Universidad Nacional de Tucumán, la Universidad Nacional de Salta, la Universidad Nacional de Santiago del Estero y la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino (UNSTA); el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) representó el 38% de la participación, con docentes de la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de General Sarmiento, la Universidad Nacional de Tres de Febrero, la Universidad Nacional de Luján, la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y la Universidad Atlántida Argentina; la región Centro aportó un 8% de los participantes, de la Universidad Nacional de Córdoba; mientras que el Noreste Argentino (NEA) tuvo una presencia del 4%, a través de la Universidad de la Cuenca del Plata.

El grupo incluyó profesores de economía y finanzas con diversos enfoques teóricos y metodológicos, docentes del área de administración y gestión, especialistas en sistemas de información, profesores de contabilidad y docentes de ciencias sociales aplicadas. La variedad de perfiles académicos enriqueció las discusiones durante el workshop, permitiendo identificar tanto desafíos comunes como particularidades según las diferentes disciplinas y contextos institucionales.

Análisis de las encuestas

El relevamiento realizado durante el workshop proporcionó información valiosa sobre las percepciones, experiencias y expectativas de los docentes participantes respecto a la inteligencia artificial en el ámbito educativo. A continuación, se presentan los resultados de las encuestas por pregunta y un análisis de los hallazgos principales.



Este equilibrio es revelador pues demuestra que todos los participantes tienen al menos algún nivel de contacto con la IA, sin existir un grupo que nunca haya experimentado con estas herramientas. La adopción se distribuye uniformemente entre tres niveles: uso regular y sistemático, uso ocasional para tareas específicas, y una fase exploratoria sin incorporación habitual. Esta heterogeneidad refleja el momento de transición que atraviesa actualmente la Educación Superior, pero con una clara tendencia hacia la experimentación y familiarización con estas tecnologías. Ahora bien, ¿para qué usan herramientas de IA?

- **Grupo 1**: como reemplazo de Google o Wikipedia, para resumen de textos, para escritura de textos, revisar o mejorar escritos, automatización de tareas repetitivas, para creación o edición de imágenes, diseñar ejercicios o actividades, para aumentar la creatividad, para resolver dudas conceptuales, organizar y analizar información, preparación de exámenes, traducción.
- **Grupo 2**: revisar o mejorar escritos, para creación o edición de imágenes, diseñar ejercicios o actividades, organizar y analizar información, preparación de exámenes.
- **Grupo 3**: revisar o mejorar escritos, para creación o edición de imágenes, diseñar ejercicios o actividades, organizar y analizar información, preparación de exámenes.

Las aplicaciones más frecuentes se concentran en tareas académicas fundamentales: revisión y mejora de escritos, diseño de actividades para estudiantes, y organización de información.

Pregunta: ¿Han empleado estas herramientas en otros ámbitos diferentes al educativo?

- **Grupo 1**: laboral, fotos personales.
- **Grupo 2**: en tareas de investigación, para el análisis de estadísticas; en lo laboral para detectar fallas en productos según comentarios de clientes de servicios.
- **Grupo 3**: varios los han usado en el terreno profesional.

Las respuestas indican que la adopción de herramientas de IA trasciende el ámbito educativo, con aplicaciones en contextos laborales, investigación y uso personal. Esta transversalidad sugiere una transferencia de competencias digitales entre diferentes esferas profesionales y personales, lo que podría acelerar la curva de adopción en el entorno académico a medida que los docentes desarrollan familiaridad con estas tecnologías en otros contextos.

Pregunta: ¿Han manejado alguna de las siguientes herramientas de IA?

- **Grupo 1**: ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot, Grok, NotebookLM, Meta AI, Deepseek, Scispace.
- **Grupo 2**: ChatGPT, Gemini, Copilot, NotebookLM, Meta AI.
- **Grupo 3**: ChatGPT, Gemini, Meta AI, Gamma, Aithor, Aircompaing.

El ecosistema de herramientas utilizadas muestra una clara predominancia de ChatGPT y Gemini, presentes en todos los grupos consultados. Este patrón refleja la influencia de los actores dominantes en el mercado (OpenAI y Google) y sugiere la formación de un estándar de facto.

Pregunta: ¿Tienen versiones pagas de alguna de esas herramientas?

- **Grupo 1**: nadie del grupo.
- **Grupo 2**: nadie del grupo.
- **Grupo 3**: unos pocos.

Pregunta: Si en la respuesta alguno/s tienen una versión paga, ¿es personal o proporcionada por la institución educativa?

- **Grupo 1**: N/A.
- **Grupo 2**: N/A.
- **Grupo 3**: personal.

El acceso a versiones premium es minoritario y, cuando existe, se financia exclusivamente a nivel personal. Esta situación evidencia una brecha entre la adopción individual y el respaldo institucional, planteando interrogantes sobre posibles limitaciones en el aprovechamiento pleno de estas tecnologías y señalando un área potencial de intervención para políticas institucionales que buscan democratizar el acceso a herramientas avanzadas.

Pregunta: ¿Cuál es el nivel de acuerdo con la afirmación "la inteligencia artificial puede mejorar el aprendizaje de los alumnos"?

- **Grupo 1**: totalmente de acuerdo.
- **Grupo 2**: de acuerdo.
- **Grupo 3**: totalmente de acuerdo.

Pregunta: ¿Cuál es el nivel de acuerdo con la afirmación "los alumnos corren el riesgo de volverse dependientes de la IA y no desarrollar habilidades por sí mismos"?

- **Grupo 1**: no lo sabemos.
- **Grupo 2**: totalmente de acuerdo.
- **Grupo 3**: en desacuerdo.

Pregunta: ¿Cuál es el nivel de acuerdo con la afirmación "La IA no puede reemplazar la interacción humana en el aprendizaje"?

- **Grupo 1**: de acuerdo.
- **Grupo 2**: totalmente en desacuerdo.
- **Grupo 3**: totalmente de acuerdo.

Existe un amplio consenso en cuanto al potencial positivo de la IA para mejorar el aprendizaje, lo que indica una actitud fundamentalmente optimista hacia estas tecnologías. Sin embargo, las percepciones divergen significativamente en cuestiones relacionadas con la dependencia tecnológica y el rol de la interacción humana.

Pregunta: ¿Qué beneficios creen que puede dar el uso de IA en la universidad?

- **Grupo 1**: formar al profesional en su contexto de desarrollo laboral (importancia de la IA en el entorno laboral).
- **Grupo 2**: generar relaciones de experiencia aprendizaje beneficiosas para la formación profesional y académica sin perder de vista el factor humano.
- **Grupo 3**: ayuda a desarrollar fundamentos, replica ámbitos de actuación profesional

Las respuestas coinciden en destacar el valor de la IA para preparar a los estudiantes para contextos profesionales donde estas tecnologías están cada vez más presentes, sugiriendo un enfoque formativo que prioriza la relevancia práctica y la proyección laboral.

Pregunta: ¿Qué preocupaciones tienen sobre el uso de IA en la universidad?

- **Grupo 1**: dependencia; confiar más en la IA que en uno mismo; falta de pensamiento crítico; menospreciar habilidades propias.
- **Grupo 2**: sedentarismo cognitivo; ser autómatas y sin reflexividad en la acción, a tal punto que la dependencia a la IA los lleve a no generar nuevas formas de hacer y pensar. Carente e inexistente interacción entre compañeros. Carga de datos e información y su uso, sesgos de los datos y credibilidad absoluta.
- **Grupo 3**: que pueda ser utilizado con fines inapropiados.

Las inquietudes expresadas por los participantes reflejan una aproximación reflexiva y cautelosa hacia estas tecnologías. Predomina la preocupación por la posible dependencia cognitiva, conceptualizada en algunos casos como "sedentarismo cognitivo"[5], que podría erosionar capacidades fundamentales como el pensamiento crítico y la creatividad. También emerge la dimensión social como área de potencial impacto negativo, con referencias a la posible disminución de interacciones entre estudiantes.

Pregunta: ¿Qué competencias digitales debería dominar un profesor para integrar la IA de forma ética y efectiva?

[5] Concepto atribuido al tecnólogo Santiago Bilinkis, mencionado por los participantes para referirse al riesgo de que los estudiantes se conviertan en "autómatas y sin reflexividad en la acción", llegando a un punto donde "la dependencia a la IA los lleve a no generar nuevas formas de hacer y pensar".

- **Grupo 1**: conocimiento de las capacidades de la IA; capacidad de uso de las TIC; conocimiento de las herramientas de IA; contexto académico e institucional.
- **Grupo 2**: consideramos que las competencias no son estrictamente digitales, sino que además se debe tener en cuenta el aprendizaje continuo para poder estar atentos a lo nuevo, a lo último en IA, ya que somos agentes educativos responsables. La formación docente en relación a estrategias en investigación, búsquedas académicas, puede disminuir el riesgo, y convalidar lo ético.
- **Grupo 3**: desarrollar el pensamiento crítico y comprender que se trata de una herramienta.

Las respuestas sobre competencias necesarias trascienden el ámbito puramente técnico para abarcar dimensiones actitudinales y metacognitivas. Si bien se reconoce la importancia del conocimiento instrumental sobre herramientas específicas, se enfatiza especialmente la disposición al aprendizaje continuo y el desarrollo de pensamiento crítico.

Las reflexiones adicionales aportadas por los participantes revelan una postura matizada que reconoce tanto el potencial como las limitaciones de la IA educativa. La perspectiva predominante concibe estas tecnologías como complementarias, no sustitutivas, de capacidades humanas fundamentales como la reflexión.

Conclusiones

El workshop "IA y chatbots educativos" ha permitido obtener un panorama sobre el estado actual de la integración de inteligencia artificial en la Educación Superior Argentina, así como explorar sus potencialidades, desafíos y necesidades de desarrollo futuro.

La contextualización internacional revela que las universidades de todo el mundo están avanzando en la implementación estratégica de IA educativa, con iniciativas que abarcan desde el desarrollo de marcos de gobernanza (Universidad de Bolonia), la implementación masiva de proyectos (Universidad de Murcia), la personalización del aprendizaje (Saint Joseph de Beirut, Carleton), y la transformación de metodologías de enseñanza (Talca, Hamad Bin Khalifa). En este contexto, el Laboratorio de Innovación Educativa en Ciencias Económicas de la FCE-UBA ha comenzado a posicionarse como un referente local con el desarrollo de chatbots educativos personalizados para materias específicas.

La experiencia del workshop confirma que la IA está penetrando con fuerza en la educación superior argentina, pero aún sin un marco institucional consolidado que oriente su uso. Mientras los sistemas universitarios de otras regiones articulan políticas de gobernanza y programas específicos, en el ámbito local predominan iniciativas dispersas impulsadas por docentes o grupos de investigación. Este escenario ofrece una ventana estratégica: las universidades pueden posicionarse tempranamente definiendo lineamientos claros sobre propiedad intelectual, evaluación académica y ética de la IA.

Los datos recopilados evidencian una adopción en tres velocidades: un tercio del cuerpo docente utiliza la IA de forma sistemática, otro la explora puntualmente y el resto experimenta sin incorporarla de manera estable. Este mosaico muestra que la fase exploratoria convive con prácticas más maduras, lo que sugiere la necesidad de esquemas de acompañamiento diferenciados—por ejemplo, comunidades de práctica para los usuarios avanzados y talleres introductorios para quienes recién comienzan.

En cuanto a las aplicaciones más frecuentes—revisión de textos, diseño de actividades y organización de información—se observa un enfoque eminentemente operativo. Las herramientas generativas funcionan como “aceleradores” para tareas rutinarias y liberan tiempo que puede invertirse en la interacción pedagógica de mayor valor agregado. No

obstante, el desafío consiste en pasar del uso táctico al uso estratégico, integrando la IA en el diseño curricular y la evaluación formativa.
Si bien existe un consenso general sobre el potencial de la IA para enriquecer la experiencia de aprendizaje, persisten tensiones en torno a su impacto en la autonomía estudiantil y la centralidad del vínculo humano. Estas divergencias—más vinculadas a concepciones educativas que a la experiencia técnica—ponen de relieve la importancia de abrir espacios de deliberación académica donde se discutan prácticas deseables, límites y responsabilidades.

Un elemento crítico identificado es la financiación: el acceso a versiones premium depende del bolsillo individual. Esta brecha entre experimentación personal y respaldo institucional amenaza la equidad y la sostenibilidad de las iniciativas. Resulta prioritario que las universidades definan políticas de adquisición o licenciamiento que garanticen las mismas condiciones de acceso para todo el plantel docente.

Las preocupaciones sobre "sedentarismo cognitivo", sesgos y erosión de la interacción social subrayan la necesidad de diseñar estrategias de mitigación, por ejemplo incluir módulos de alfabetización en IA para estudiantes y programas de desarrollo profesional para docentes que aborden, además de las destrezas técnicas, la reflexión crítica y la ética del uso de la IA.

En relación con las competencias docentes, el foco debería situarse en la capacidad de aprendizaje permanente, la lectura crítica de las salidas de los modelos y la adaptación contextual de las herramientas. Más allá de dominar comandos o plataformas, se demanda un perfil de "curador inteligente" capaz de decidir cuándo delegar en la IA y cuándo privilegiar la intervención humana.

En síntesis, la IA se perfila como un complemento valioso para la docencia universitaria, siempre que su incorporación vaya acompañada de políticas institucionales, capacitación continua y mecanismos de seguimiento de impacto. El contexto actual ofrece una oportunidad única: convertir la fase de transición en un proyecto deliberado de innovación pedagógica que refuerce, y no reemplace, las capacidades humanas que distinguen a la educación superior.