

**CONFIABILIDAD SOBRE INFORMACION CONTABLE SOCIAL Y  
AMBIENTAL. ESTADO DE SITUACION 2013. ANALISIS EMPIRICO  
DE EMPRESAS ARGENTINAS Y EXTRANJERAS CON  
PRESENCIA EN EL PAIS**

***María del Carmen Rodriguez de Ramirez***

***Conrado Cañete***

Dra. MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ DE RAMIREZ

- ❖ Contadora Pública, F.C.E.- U.B.A.
- ❖ Posgrado en Ingeniería de Sistemas- Facultad de ingeniería- U.B.A.
- ❖ Doctora de la Universidad de Buenos Aires-Área Contabilidad
- ❖ Profesora Asociada Regular del Grupo de asignaturas Contables F.C.E-U.B.A.
- ❖ Docente Investigadora
- ❖ Directora del Centro de Investigaciones en Auditoría y Responsabilidad Social (CIARS)

CONRADO CAÑETE

- ❖ Tesista del Seminario de Integración y Aplicación FCE UBA, 2º cuatrimestre 2014



# **CONFIABILIDAD SOBRE INFORMACION CONTABLE SOCIAL Y AMBIENTAL. ESTADO DE SITUACION 2013. ANALISIS EMPIRICO DE EMPRESAS ARGENTINAS Y EXTRANJERAS CON PRESENCIA EN EL PAIS**

## **SUMARIO**

**Palabras clave - Key words**

**Resumen - Abstract**

**1. Introducción**

**2. Informes sobre sostenibilidad y su verificación por parte de terceros independientes. Situación a nivel Global y en US**

**3. Metodología para el análisis**

**4. Empresas que presentan Informes/Memorias o Balances de RSE/Sostenibilidad con verificación externa en Argentina**

**4.1. Esquemas del contenido de los Informes de Verificación Externa**

**4.3. Algunas características de los Informes/Memorias o Balances de RSE/Sostenibilidad**

**4.3.1. Características generales**

**4.3.2. Nombre elegido para el documento**

**4.3.3. Extensión y periodo de los Informes**

**4.3.4. Adopción de estándares y principios**

**5. Empresas que presentan Informes, Memorias o Balances de RSE o Sostenibilidad sin verificación externa en Argentina o aún no presentan Informes**

**5. Conclusiones**

**6. Bibliografía**

## **PALABRAS CLAVE**

**Informes de Sostenibilidad - GRI - AA1000AS - ISAE3000 - Verificación Externa Aseguramiento – RSE – Reportes Integrados**

## **KEY WORDS**

**Sustainability Reporting – GRI – AA100AS – ISAE3000 – Independent Evaluation – Assurance – CSR – Integrated reports**

## **RESUMEN**

En este trabajo se realiza una actualización del informe que se incluyó en el N°4 del año 2 de esta publicación referido a la *Confiabilidad sobre información contable social y ambiental* en Argentina en 2011. La propuesta, que se continúa aquí a través del período 2013, busca relevar las prácticas vigentes para brindar confiabilidad sobre información económica, social, ambiental y de gobierno societario en empresas argentinas y extranjeras con presencia en el país a los efectos de fundamentar posibles aportes doctrinarios que contribuyan al desarrollo disciplinar. Todo ello se enmarca en una concepción de formación integral de los contadores públicos argentinos para que puedan desarrollar nuevas herramientas dentro de su actuación profesional en el marco de la responsabilidad social.

## **ABSTRACT**

This paper is an update of the report included in N° 4 Year 2 of this publication about *Assurance of Social and Environmental Reporting* in Argentina in 2011. Our initial proposal, which is resumed here for the period 2013, sets out to survey assurance practices on economic, social, environmental and corporate governance reporting in local and foreign companies relevant in our country to provide a basis for academic contributions on these issues that advance new developments in accounting. This approach stems from the conviction that a comprehensive education is a necessary condition for Argentinian public

accountants so that they can develop new tools in their professional practice within the framework of social responsibility.

### 1. Introducción.

La exteriorización de información sobre sostenibilidad (en sus diversas opciones de Informes que intentan comunicar el desempeño económico-financiero, ambiental, social y de gobierno societario de las organizaciones) ya forma parte del *mainstream*.

Es indudable que la tendencia marca un camino de avance hacia el futuro que no puede dejar de considerarse, sobre todo si se tiene en cuenta que, vía la incidencia que puedan tener las prácticas de las empresas en su cadena de creación de valor, es posible que vaya adquiriendo mayor significatividad la gestión y la exteriorización a diversos grupos de interés de los impactos económicos, ambientales, sociales y de gobierno societario en todas las organizaciones año tras año.

Nuestra propuesta inicial de 2009 (publicada en el N° 1 del Año 1 de estos documentos de trabajo), que se continuó en el análisis 2010/11 (publicada en el N°4 del Año 2), sigue aquí, con algunas variantes, en el análisis de las presentaciones 2013, buscando relevar las prácticas vigentes para brindar confiabilidad sobre información económica social y ambiental y de gobierno societario en empresas argentinas y extranjeras con presencia en el país a los efectos de fundamentar posibles aportes doctrinarios que contribuyan al desarrollo disciplinar. Todo ello se integra en una concepción de formación integral de los contadores públicos argentinos tendiente a brindar nuevas herramientas para la actuación profesional en el marco de la responsabilidad social.

Para ilustrar al lector acerca de las prácticas referidas a la exteriorización que realizan las organizaciones sobre sostenibilidad/responsabilidad social (con el aditamento de “corporativa”, para el caso de las entidades lucrativas), en la sección 2 reseñamos algunos relevamientos a nivel global y de Estados Unidos de Norteamérica que resultan reveladores.

Tras explicar en la Sección 3, la metodología que hemos seguido para el análisis, en la Sección 4 nos focalizamos en las 29 evaluaciones independientes que se han detectado sobre las 118 empresas relevadas (86 a nivel local y 32 a nivel global).

Por último, en la Sección 5, se incluye un análisis general de los 89 casos restantes, de los cuales solo 23 no presentan Informes, Memorias, Reportes o Balances de RSE o Sostenibilidad por el periodo 2013.

Aclaremos que el presente informe es un documento de trabajo sobre el cual seguiremos nuestro análisis. La inclusión en este número de esta versión preliminar obedece a cuestiones de oportunidad: el próximo número de junio de 2015 se nos iría muy adelante y consideramos que la información aquí incluida puede resultar de interés para muchos lectores con anterioridad.

## **2. Informes sobre sostenibilidad y su verificación por parte de terceros independientes. Situación a nivel Global y en US.**

En la octava edición del relevamiento de KPMG (2013) de Información sobre Responsabilidad Corporativa (RC), 20 años después del primero realizado en 1993 y con un alcance de 4100 compañías de 41 países<sup>1</sup>, se advierte cómo, en estas dos décadas, las revelaciones sobre RSE se han convertido en una práctica que ya forma parte de la corriente principal.

El informe consta de 2 partes: 1) *Tendencias globales en información sobre responsabilidad corporativa*: se toman las 100

---

<sup>1</sup> De América Latina, 4: Brasil, Chile, México y, por primera vez, Colombia. De Europa, 19: Alemania, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Italia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Rusia, Eslovenia, Suecia, Suiza, y, por primera vez, Bélgica Noruega y Polonia. De Asia Pacífico, 11: Australia, Corea del Sur, China, India, Japón, Nueva Zelanda, Singapur, Taiwán y, por primera vez, Indonesia, Kazajistán y Malasia. De Oriente Medio y África, 5: Israel, Nigeria, Sud África, y, en por primera vez, Angola y Emiratos Árabes Unidos.

empresas más grandes por sus ingresos (N100) en 41 países para detectar cuántas están produciendo informes de responsabilidad corporativa y de qué forma, los impulsores para informar, las variaciones entre sectores, el uso de guías y estándares de información y el tipo de aseguramiento de los informes. La selección se hizo sobre la base de una fuente nacional reconocida y, donde no existía o resultaba incompleta, se tomó la capitalización en el mercado u otras mediciones sectoriales apropiadas. Incluyen tanto entidades que cotizan como aquellas con diferentes estructuras de propiedad, como las privadas y las estatales; 2) *Calidad de la información de las compañías más grandes del mundo*: Se toman las 250 compañías más grandes del mundo que aparecen en el ranking 2012 elaborado por la revista Fortune, el *Fortune Global 500* (G250), y se evalúa la calidad de sus informes de responsabilidad corporativa, identificando las líderes y utilizándolas como ejemplos para ofrecer guías y visiones reveladoras.

Se basa en información que se encuentra disponible para el público en informes anuales financieros, en informes de responsabilidad corporativa separados y en las páginas web de las empresas. Incluye información proporcionada tanto en pdf e informes impresos como en el contenido de las páginas web. Se tomaron informes publicados entre mediados de 2012 y mediados de 2013 (si las compañías no informaban durante ese período, se tomaron los de 2011, pero no anteriores).

El representante de KPMG, Ivo Boer, señala que las críticas que se elevan contra este tipo de informes ya no son válidas para el siglo 21 en el que la información sobre responsabilidad corporativa es – o debería ser– “una herramienta esencial para la administración de negocios”. Considera que está muerto y enterrado el debate acerca de si las compañías deben informar sobre RS y señala que este relevamiento demuestra que se trata de una práctica estándar en el mundo, aún en las regiones y sectores industriales que hace dos años iban muy atrasados. Lo que se deberían estar preguntando las organizaciones, en la actualidad, es qué debería informarse y cómo y, lo más importante, cómo se puede utilizar mejor el proceso de información para generar el máximo valor tanto para los accionistas como para los *stakeholders*.

Según el relevamiento, la información sobre RC se ha convertido incuestionablemente en una práctica de la corriente principal que han hecho suya el 71% de las 4100 compañías relevadas en 2013 (las 100 más grandes de 41 países). Esta tasa global representa un incremento del 7% sobre el relevamiento de 2011 (que había incluido 3400 empresas de 34 países). Entre las 250 más grandes, la tasa es más o menos estable alrededor del 93% (en el Informe 2011 se indicaba un 95%). Llama la atención el hecho de que América haya superado a Europa como la región líder en información sobre RC, debido, en gran parte, a un aumento en América Latina. El 76% de las compañías americanas informan sobre RC, en tanto que lo hacen el 73% de las europeas.

El 51% de las compañías que informan sobre su responsabilidad corporativa incluyen dicha información en sus informes anuales, lo cual implica un fuerte aumento con relación a 2011 (en que solo lo hacía el 20%) y 2008 (con solo un 9%). Además, está achicándose la brecha entre sectores industriales líderes y rezagados: en todos los sectores, más de la mitad de las empresas informan sobre RC y la brecha entre el sector que más informa y el que menos lo hace ha descendido a 22%.

Se observa un aumento en la utilización de las Guías GRI que, en el informe de 2011, KPMG había caracterizado como el estándar global de facto para la información sobre responsabilidad corporativa. El 78% de las empresas que informan se refieren a las guías GRI en sus informes, lo que representa un aumento del 9% con relación a 2011 y 2008. Más de un 90% lo hacen en Corea del Sur, Sud África, Portugal, Chile, Brasil y Suecia. El porcentaje es superior entre las 250 más grandes del mundo: 82% se refieren a las Guías GRI (en 2011 lo hacía un 80% y en 2008 un 77%).

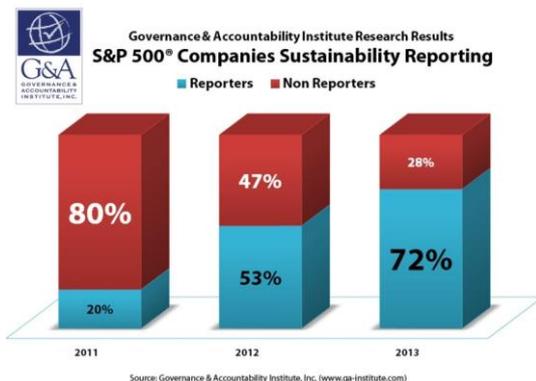
Los términos más utilizados a nivel mundial para referirse a estos informes son: 43%, Informe de sustentabilidad (sustainability report); 25%, responsabilidad social corporativa; 14%, responsabilidad corporativa; 6%, desarrollo sustentable; 6%, otros; 2%, ciudadanía corporativa (corporate citizenship); 2%, informe ambiental y social; 1%, gente, planeta, beneficio (people, planet, profit) y 1%, responsabilidad corporativa y sustentabilidad.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

---

Un estudio reciente de la consultora *Governance & Accountability Institute*<sup>2</sup> pone en evidencia el fuerte aumento que ha experimentado la presentación de informes de sostenibilidad en US, en donde ha pasado a convertirse en la norma en el mercado de capitales representado por la S&P500 que muchos consideran como el barómetro para la economía de Estados Unidos de Norteamérica (en tanto incluye las 500 empresas líderes, con lo que cubre aproximadamente un 80% de la capitalización en el mercado existente).

En el gráfico que se reproduce a continuación se advierte el fuerte aumento<sup>3</sup> que se ha producido en la cantidad de empresas que presentan información sobre sostenibilidad dentro de las en las 500 empresas que conforman el Índice: mientras en 2011, apenas alcanzaban el 20%, en 2012 superaban la mitad, con el 52% y, en 2013, alcanzaban el 72%.



<sup>2</sup> Data Partner para GRI en US, UK y República de Irlanda. Se informa que se trata de un trabajo realizado ad honorem por un grupo de seis o más personas y que en 2013 se analizaron más de 700 informes de sostenibilidad para cada uno de los cuales se almacenaron cerca de 100 puntos importantes.

<sup>3</sup> En Governance & Accountability Institute News Center, Flash Report, en <http://www.ga-institute.com/nc/issue-master-system/news-details/article/seventy-two-percent-72-of-the-sp-index-published-corporate-sustainability-reports-in-2013-dram.html?type=123> , (consulta 03-07-2014).

En tanto, con relación al aseguramiento externo de los informes<sup>4</sup>, según el relevamiento de KPMG, en las compañías más grandes se ha alcanzado un **punto crítico**: el 59% de las G250 que informan sobre RC recurren al aseguramiento externo (en 2011 lo hacía un 46% lo cual se consideraba preocupante ante la crisis de confianza que se estaba viviendo). Se espera que, puesto que las G250 son las que han liderado las prácticas en los últimos 20 años, en el futuro las N100 sigan esta tendencia.

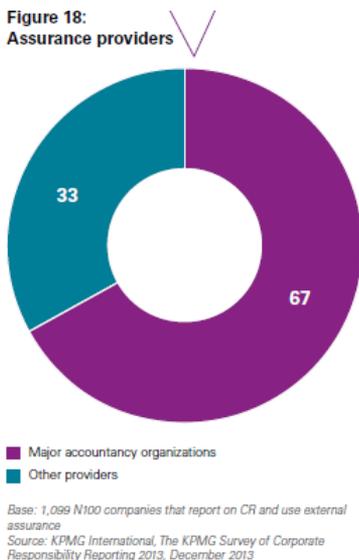
Entre las N100 más grandes, en 2013, el porcentaje de las que recurren a aseguramiento externo es del 38% incluyendo los países que se adicionaron, en tanto que si se toman los países cubiertos tanto en 2011 como en 2013 el porcentaje aumentó a 41% en 2013. De las N100 que someten sus informes de responsabilidad corporativa a aseguramiento externo, 72% optan por un nivel de aseguramiento limitado, 10% por un nivel de aseguramiento razonable y 8% por una combinación de los dos niveles. Más de la mitad (52%) elige verificar su informe completo en lugar de seleccionar indicadores o capítulos.

**Figure 17:**  
Rates of assurance for CR reporting



<sup>4</sup> Salvo en Sud Africa y Francia, en que el aseguramiento externo resulta obligatorio, en la mayoría de los países se trata de una práctica voluntaria. No obstante, muchas empresas recurren al aseguramiento externo para demostrar credibilidad a los stakeholders externos.

Según el informe, la mayoría de las N100 (67%) continúa eligiendo firmas de contadores para proporcionar servicios de aseguramiento.



La última actualización de GRI North America (2014) sobre las tendencias en aseguramiento externo de informes de sostenibilidad en US presenta los siguientes resultados: el número de organizaciones de US que publicaron sus informes en la base de datos de GRI en 2013 y cuentan con aseguramiento externo aumentó al 16% (41 de 266) con relación al 10% (26 de las 269) de 2011 y al 10% de 2008 (11 de 113). Si bien estos porcentajes son notablemente inferiores a los globales (para 2013, 45%, por las 1033 organizaciones con aseguramiento externo sobre las 2013 que presentaron a GRI; para 2011, 38%, por las 884 con aseguramiento externo sobre las 2327 y para 2008, 32%, por las 363 sobre las 1142 que presentaron a GRI) se observa una tendencia

ascendente, habiéndose más que triplicado la cantidad de organizaciones que cuentan con informe asegurados por terceros<sup>5</sup>.

Otros resultados del relevamiento de US (GRI NA, 2014:13) señalan que:

- Aumenta la cantidad de empresas que buscan aseguramiento externo: en 2012, 17 presentan nivel “+” por primera vez y se mantienen de ellas 13 en 2013; además, en 2013, 9 empresas adicionales declaran nivel “+”.
- La mayoría son empresas que cotizan (un 92% en 2011 y un 89% en 2013, comparado con un 57% que representan las cotizantes en 2013 a nivel global).
- Algunas empresas obtienen múltiples aseguramientos sobre diferentes aspectos de sus informes. En 2011, las 26 empresas obtuvieron 30 informes de aseguramiento, en tanto, en Bristol Myers Squibb y 3M se llevaron adelante 2 compromisos de aseguramiento diferentes y en UPS, 3. En 2012, las 38 empresas obtuvieron 41 informes externos y en 2013, las 41 empresas obtuvieron 44 informes de aseguramiento, puesto que UPS obtuvo 3 y Agilent Technologies, 2.
- Existe un número creciente de empresas que buscan aseguramiento externo sobre el total de sus informes de sostenibilidad: se pasó de un 17% en 2011 (5 de 30 informes), a un 30% en 2013 (13 de 44 informes).

El relevamiento de KPMG<sup>6</sup> citado supra, indica la primacía de las firmas de auditoría en la realización de los informes de aseguramiento, en

---

<sup>5</sup> Se aclara que se toman los declarados por las empresas con nivel A, B o C seguido de “+” como cumpliendo con las especificaciones indicadas por los Niveles de Aplicación de GRI G3/G3.1.

<sup>6</sup> Al referirse al “mercado del aseguramiento”, indican que la porción de mercado de otros proveedores de aseguramiento parece haber crecido levemente a expensas de las firmas de expertos técnicos que perdieron mercado. En 2008 cerca de ¼ de los informes de los G250 contenía algún tipo de comentario de terceras partes que no eran proveedores de aseguramiento profesionales, como una ONG, un experto académico o un panel de stakeholders. Esta tendencia se ha mantenido constante siendo las opiniones de académicos individuales (como académicos) y ONG las que conforman la mayoría de los comentaristas terceros.

tanto más del 70% de las 250G y cerca del 65% de las N100 contratan a firmas contables importantes.

Según el informe de GRI North América, la mayoría de las empresas de US que informaron a GRI en 2011,2012 y 2013 y buscaron servicios de aseguramiento externo lo hicieron a través de pequeñas consultoras/firmas boutique: 43% en 2011, 39% en 2012 y 41% en 2013. El número de compromisos de seguridad proporcionado por contadores independientes creció un 30% en 2013, subiendo de 10 en 2012 a 13 en 2013, lo cual representa un 29,5% (igual que las firmas de ingeniería), versus 18 sobre los 44 compromisos para los que se recurrió a consultoras pequeñas, lo que representa un 41%. En el mismo informe se advierte la diferencia con la situación a nivel global de las que presentan a GRI que marca una clara supremacía de las firmas de contadores con un 65%, versus un 12% de las de ingeniería y un 23% de las pequeñas consultoras.

### **3. Metodología**

Se efectuó un relevamiento sobre 118 organizaciones nacionales y extranjeras que tienen presencia relevante en Argentina para poder identificar la situación actual de las prácticas vigentes para brindar confiabilidad sobre información económica, social, ambiental y sobre gobierno societario.

Se consultaron durante los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2014 las páginas web institucionales analizando cuáles de las compañías han emitido Informes, Reportes, Memorias o Balances de Responsabilidad Social Empresaria, Sostenibilidad o Sustentabilidad por el periodo 2013.

Se consideraron los Informes, Reportes, Memorias o Balances elaborados por las compañías en Argentina (ya sea de organizaciones de origen nacional o extranjero) a los que se identificó como “nivel local”. En caso de no hallarse para una organización de origen extranjero un Informe elaborado localmente se toma el Informe global generado por la casa

matriz de la empresa en el extranjero que incluye información sobre sus operaciones en Argentina. Estos últimos se identifican como “nivel global”.

De las empresas que presentan Informes, Reportes, Memorias o Balances de RSE, Sostenibilidad o Sustentabilidad durante los años analizados, nos focalizamos en el análisis de las 29 que los sometieron a verificación externa (locales o globales si los primeros no la tuvieron).

Sistematizamos aspectos sobre la estructura de los Informes de verificación o aseguramiento, quiénes los realizan, a quiénes van dirigidos, las normas utilizadas para determinar los procedimientos a aplicar en las tareas a realizar para llevar a cabo la verificación o aseguramiento, las normas que se toman como sensores para las verificaciones y su alcance.

Se consideraron también con respecto a los Informes, Memorias o Balances de RSE o Sostenibilidad algunas cuestiones que entendemos resulta interesantes para el análisis general de las prácticas de sostenibilidad y su forma de exteriorización (nombre elegido para el documento, extensión y período de los informes, adopción de estándares y algunas materias de análisis).

Con relación al resto de las compañías (89 de las 118 relevadas), sin evaluación independiente, elaboramos un cuadro sistematizando el tipo de informe que preparan (en caso de hacerlo), el número de informe, el período al que corresponde, el estándar utilizado (en caso de aplicar GRI el nivel declarado) y si presentan Comunicación de Progreso por su adhesión al Pacto Global de Naciones Unidas.

#### **4. Empresas que presentan Informes/Memorias o Balances de RSE/ Sostenibilidad con verificación externa en Argentina**

De las 118 compañías analizadas, 65 presentan Informes a nivel local (dentro de las cuales 4 informan por primera vez), 30 lo hacen a nivel global incluyendo información sobre sus operaciones en Argentina y 23 no presentan Informes al momento de la realización del relevamiento.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	LOCAL		GLOBAL		TOTAL	
Total analizadas	86	100%	32	100%	118	100%
No presentan informe	21	24%	2	6%	23	19%
<b>Presentan</b>	<b>65</b>	<b>76%</b>	<b>30</b>	<b>94%</b>	<b>95</b>	<b>81%</b>

De las empresas que presentan Informes, Reportes, Memorias o Balances de Responsabilidad Social Empresaria, Sostenibilidad o Sustentabilidad en 2013, 29 (un 31%) (porcentaje superior al obtenido en el relevamiento 2011, con un 21% sobre las 99 empresas relevadas en esa oportunidad), los han sometido a verificación externa. De ellos, 17 (59%) corresponden a informes a nivel global y 12 (41%) a nivel local. Son estos casos, que incluimos a continuación, los que nos interesa analizar en profundidad en el presente trabajo.

	LOCAL		GLOBAL		TOTAL	
Presentan	65	100%	30	100%	95	100%
Con verificación	12	18%	17	57%	29	31%
	41%		59%		100%	

### A) Aerolíneas

1. Grupo LATAM Airlines\*

### B) Automotriz

2. Toyota Argentina

### C) Consumo Masivo

3. Coca Cola\*
4. Carrefour\*
5. Clorox Company\*
6. Kimberly Clark\*
7. Mastollone Hermanos
8. Molinos Rio de la Plata
9. Nestlé\*

### D) Financieros

10. Banco Francés

- 11. Banco Galicia
- 12. Banco HSBC\*
- 13. Banco Patagonia

**E) Hotelería**

- 14. NH Hoteles\*

**F) Laboratorios**

- 15. Bayer\*

**G) Petroleras**

- 16. Exxon Mobil\*
- 17. Petrobras\*
- 18. Royal Dutch Shell\*

**H) Seguros**

- 19. Mapfre Seguros Argentina
- 20. Sancor Seguros

**I) Tabacaleras**

- 21. British American Tobacco PLC\*

**J) Tecnología**

- 22. 3M Argentina
- 23. Hewlett Packard\*
- 24. INDRA Sistemas\*
- 25. INTEL\*
- 26. SAP Latin America\*

**K) Telecomunicaciones**

- 27. Grupo Telecom
- 28. Grupo Telefónica

**L) Utilities**

- 29. Gas Natural Ban S.A

#### **4.1. Esquemas del contenido de los Informes de Verificación Externa**

En este trabajo, hemos diferenciado cuatro tipos de Informes que brindan servicios de confiabilidad, según quien los haya realizado:

1. Firmas de auditoría
2. Verificadoras de calidad y procesos
3. Comités externos ad-hoc para ese fin
4. Consultoras de Sostenibilidad.

Las **Firmas de Auditoría** basan su informe en la verificación, la veracidad y confiabilidad de la información relevada y su conclusión es similar a la expresada para los Informes de Auditoría Externa de Estados Contables o para las revisiones limitadas.

Las empresas **Verificadoras de Procesos y de Calidad**, basan su informe en los procesos realizados para alcanzar los niveles de verificación establecidos por la normativa y hacen mención a las fortalezas y debilidades y a los procesos a mejorar en el futuro.

Los **Comités Externos Ad-Hoc** tienen una estructura original en cada caso ya que, como su nombre lo indica, son convocados por las empresas para este solo propósito y no se basan en estándares comunes.

Las **Consultoras de Sostenibilidad** suelen realizar su informe de aseguramiento basándose en los principios de ciertas normas como Global Reporting Initiative, AA1000 Assurance Standards u otras, en conjunción con métodos para identificar fortalezas, debilidades y discrepancias en el contenido de los reportes.

En los 29 Esquemas simplificados siguientes se efectúa un análisis empresa por empresa del contenido de los Informes que brindan confiabilidad a los Informes, Reportes, Memorias o Balances de RSE o Sostenibilidad detectados dentro de las 118 compañías relevadas nacionales o extranjeras que tienen fuerte presencia en Argentina. Se consignan elementos identificatorios de los Informes y de los informes de confiabilidad realizados sobre los mismos, así como el detalle de la

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

estructura de los Informes de Verificación Externa dividido en secciones de su contenido (clásicamente: Introducción, Alcance, Criterios para realizar la revisión, Trabajo realizado y Conclusiones).

### CASO N° 1: Grupo LATAM Airlines (Actividad: Aerolínea)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de sostenibilidad 2013
Sensores utilizados	GRI G4 -Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	“De conformidad con”, versión esencial
N° de informe	N°4, N°1 (en forma integrada con la empresa TAM)
Verificador externo	Deloitte & Co (Chile)
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente del Reporte de Sostenibilidad 2013 LATAM
Destinatarios del informe	Director de Relaciones Corporativas.
Estructura del informe	Alcance; Estándares y procesos de verificación; Conclusiones; Informe de Mejoras; Responsabilidades de la Dirección de LATAM y de Deloitte.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Revisión de seguridad limitada de la adaptación de los contenidos e indicadores del Reporte de Sostenibilidad 2013 con lo establecido en la Guía para la elaboración de Memorias de Sustentabilidad GRI en su versión G4.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Abril 2014

Por primera vez LATAM presenta el desempeño conjunto de LAN Airlines, TAM y sus empresas asociadas en materia de sostenibilidad. Los reportes anteriores incluían solamente información acerca de la empresa LAN Airlines y no de TAM, dado que la asociación no se encontraba aún en pleno proceso de consolidación. El reporte de sostenibilidad 2013 se

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

---

ha realizado en la versión Esencial de Global Reporting Initiative, versión 4.

### CASO N° 2: Toyota Argentina (Actividad: Automotriz)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de Sustentabilidad 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1
Nivel de aplicación GRI	B+
N° de informe	N°11
Verificador externo	PriceWaterhoise & co Argentina
Destinatarios del informe	A los señores presidente y directores de Toyota Argentina S.A.
Estructura del informe	Introducción, Información sujeta a análisis, Responsabilidad del directorio, Responsabilidad de PWC, Resumen del trabajo realizado, Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	RT N°35, Adopción ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Realizar un encargo de seguridad limitada sobre cierta información contenida en el "Reporte de Sustentabilidad 2013" por el ejercicio desde 1/04/2012 al 31/03/2013
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	24 de Octubre de 2014

Este es el 11° informe de TOYOTA Argentina, el cuarto realizado siguiendo los lineamientos de Global Reporting Iniciative, y el segundo que cuenta con un informe de verificación independiente.

**CASO N° 3: Coca Cola (Actividad: Consumo Masivo)**

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	2013/2014 Sustainability report
Sensores utilizados	GRI G4 -Pacto Global -Objetivos deDesarrollo del Milenio
Nivel de aplicación GRI	“De conformidad con”, versión esencial
N° de informe	N°6
Verificador externo	Ernst & Young
Título del informe de verificación	Report of IndependentAccountants
Destinatarios del informe	To the Board of Directors and Management of The Coca-Cola Company
Estructura del informe	Introducción; Alcance; Trabajo Realizado; Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	Attestation standards del AICPA
Alcance del compromiso de aseguramiento	Selected Performance Indicators (Subject Matter)
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Septiembre de 2014

El Informe 2008-2009, *Sustainability Review* fue verificado por BECO Group-Netherlands, en tanto los informes 2010/11 y 2011/12, *Sustainability Reports*, fueron verificados por FIRA Sustainability BV Netherlands. A partir del informe 2012/13, la firma Ernest & Young (auditores independientes) pasó a realizar la verificación externa.

Ha habido un avance con respecto al año anterior, ya que se han utilizado los lineamientos de la última versión (GRI4) de Global Reporting Initiative.

### CASO N° 4: Carrefour (Groupe Carrefour) (Actividad: Consumo masivo)

Carrefour ha integrado su Información de Sustentabilidad desde 2012 en el informe de la gerencia del grupo. El *Registration Document 2013 Annual Financial Report* consta de 9 secciones: 1. Presentation of de Group; 2. Social Responsibility; 3. Corporate Governance; 4. Management Discussion & Analysis; 5. Consolidated Financial Statements; 6. Company Financial Statement; 7. Information about the Company and the Capital; 8. Annual Shareholders´ Meeting y 9. Adittional Information.

La sección 2, Responsabilidad Social, se abre en: Gobernanza sobre Responsabilidad Social Corporativa, Revisión del enfoque de Responsabilidad Social Corporativa en 2013 y Evaluación del desempeño e Indicadores (sobre sostenibilidad) que son los sometidos a revisión de terceros independientes.

Título de la memoria de sostenibilidad	Dentro de Sección Responsabilidad Social del Registration Document 2013 Annual Financial Report
Sensores utilizados	ISO 26000, Global Reporting Iniciative G3.1, Pacto Global, OCDE
Nivel de aplicación GRI	B
Nº de informe	Nº15
Verificador externo	Mazars
Título del informe de verificación	REPORT BY AN INDEPENDENT THIRD PARTY ON THE CONSOLIDATED COMPANY, ENVIRONMENTAL AND SOCIETAL INFORMATION SET FORTH IN THE MANAGEMENT REPORT
Destinatarios del informe	To the Shareholders
Estructura del informe	Introduction, The company's responsibility, Independence and quality control, The independent third party's responsibility, Attestation of presence of CSR information, Reasoned opinion on the fairness of the CSR information, Reasonable assurance report on a selection of CSR information.
Norma/s de verificación utilizada/s	Professional standards applicable in France, and with the order dated May 13, 2013 which establishes

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	<p>methods to be used by an independent third party</p> <p>Entity</p>
Alcance del compromiso de aseguramiento	<p>Our role, based on our audit, is to:</p> <p>* attest that the required information is present in the management report or, in the event of omission, is explained pursuant to the third paragraph of Article R.225-105 of the French Commercial Code (Attestation of Presence of CSR Information);</p> <p>* conclude with limited degree of assurance that the CSR Information, taken as a whole, is fairly presented, in all significant aspects, in accordance with the Reporting Procedure (Reasoned opinion on the fairness of the CSR Information);</p> <p>* express, at the Company's request, a reasonable degree of assurance that the information selected by the Company and identified by the symbol p in Chapter 2 of the management report were prepared, in all significant aspects, in accordance with the Reporting Procedure.</p>
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa y Positiva
Fecha de emisión	Marzo de 2014

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 5: CLOROX COMPANYY (Actividad: Consumo Masivo)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	2014 annual report
Sensores utilizados	GRI G3.1
Nivel de aplicación GRI	B+
Nº de informe	Nº11
Verificador externo	Ernst & Young
Título del informe de verificación	Report of Independent Accountants on Review of Nonfinancial Information
Destinatarios del informe	To the management of The Clorox Company
Estructura del informe	Introducción; Alcance, Responsabilidades de The Clorox Company, Responsabilidades de Ernst & Young, Procedimientos realizados, Conclusiones.
Norma/s de verificación utilizada/s	AT101 Statements on Standards for Attestation Engagements
Alcance del compromiso de aseguramiento	We did not review the narrative sections of the Reports, except where they incorporated the Subject Matter. The Clorox Company's management is responsible for the Subject Matter as presented in the Reports, and for selection of the criteria against which the subject matter is measured and presented.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Septiembre de 2014

Este informe es por el ejercicio que va del 1 de Julio de 2013 al 30 de Junio de 2014. Ya desde 2011 The Clorox Company presenta la información financiera, de medio ambiente, social y de gobierno integrada en un reporte anual, aplicando los principios de International Integrated Reporting Council (IIRC).

Al igual que el reporte anterior, la empresa aplica la GRI3.1 B+ como base para la realización del informe y al igual que el reporte anterior, es verificado por Auditores Independientes.

**CASO N° 6: KIMBERLY-CLARK (Actividad: Consumo Masivo)**

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	2013 SustainabilityReport
Sensores utilizados	GRI G4 -Pacto Global -OCDE
Nivel de aplicación GRI	Integral
N° de informe	N°10
Verificador externo	DNV Certifications INC.
Título del informe de verificación	Independent Assurance Statement
Destinatarios del informe	No menciona
Estructura del informe	Scope and objectives, Responsibility of Kimberly-clark corporation and of the assurance providers, basis of our opinion, findings, observations.
Norma/s de verificación utilizada/s	AA1000AS – GRI
Alcance del compromiso de aseguramiento	We were engaged to provide Type 2 assurance, which covers: Evaluation of adherence to the AA1000APS (2008) principles of inclusivity, materiality and responsiveness; and the reliability of specified sustainability performance information.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Junio de 2014

Kimberly-Clark presenta su Informe de Sustentabilidad siguiendo los lineamientos de GRI versión G4, de conformidad con nivel Integral.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 7: Mastellone Hnos (Actividad: Consumo Masivo)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de Sustentabilidad 2012
Sensores utilizados	Pacto Global – ISO 26000 – Global Reporting Initiative (GRI)
Nivel de aplicación GRI	No menciona
N° de informe	N°1
Verificador externo	Deloitte y Co. S.A.
Título del informe de verificación	Informe de revisión independiente
Destinatarios del informe	No menciona
Estructura del informe	Alcance del trabajo, responsabilidades de la dirección de Mastellone y de Deloitte, procedimientos realizados, conclusiones, recomendaciones
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Nuestra responsabilidad es emitir un informe independiente basado en los procedimientos aplicados en nuestra revisión. El alcance de una revisión limitada es sustancialmente inferior al de una auditoría. Por lo tanto, no proporcionamos opinión de Auditoría sobre el reporte.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Junio de 2013

Hemos presentado el informe de sustentabilidad de 2012, ya que el de 2013 aún no se encuentra en su página web. Este informe es el primero emitido por Mastellone Hnos y fue sometido a verificación independiente por parte de Deloitte.

**CASO N° 8: Molinos Rio de La Plata (Actividad: Consumo Masivo)**

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de sustentabilidad 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1- Suplemento Alimenticio
Nivel de aplicación GRI	C+
N° de informe	N°3
Verificador externo	Pistrelli, Henry Martin y Asociados
Título del informe de verificación	Reporte de Sustentabilidad 2013
Destinatarios del informe	A los Señores Directores de MOLINOS RIO DE LA PLATA S.A.
Estructura del informe	Introducción; Responsabilidades del Directorio; Responsabilidades de Pistrelli, Henry Martin y Asociados, Procedimientos realizados, Conclusiones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Nuestra responsabilidad es emitir un informe independiente sobre los indicadores GRI incluidos en el reporte, basados en procedimientos de verificación limitada y en las evidencias obtenidas. Los procedimientos aplicados en una verificación limitada varían en su naturaleza y son menores en extensión de los que se realizan en un encargo destinado a expresar una opinión que brinde seguridad sobre la razonabilidad de la información. Por consiguiente, no expresamos tal opinión sobre los indicadores GRI contenidos en el reporte.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Abril 2014

Este es el 2do año que Molinos somete su Reporte de Sustentabilidad a verificación por parte de Auditores independientes. No ha habido cambios significativos, en comparación con el reporte 2012.

**CASO N° 9: Nestlé (Actividad: Consumo masivo)**

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Creating Shared Value Report
Sensores utilizados	GRI, G3.1 – Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	A+
N° de informe	N°7
Verificador externo	Bureau Veritas HS&E Ltd
Título del informe de verificación	Independent Assurance Statement
Destinatarios del informe	The stakeholders of Nestlé SA
Estructura del informe	Introduction and objectives of work; Scope of work; Opinion and commentary; Positive Developments; Key observations and recommendations for 2013; Methodology; Exclusions and Limitations; Responsibilities; Statement of Bureau Veritas Independence, Impartiality and Competence
Norma/s de verificación utilizada/s	AA1000AS de Accountability
Alcance del compromiso de aseguramiento	The scope of work included a review of CVS activities and performance data over the reporting period January 1st to December 31st 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Marzo de 2014

Desde el 2007 publica el informe denominado Creating Shared Value Report. Nestlé comenzó aplicando los lineamientos de Global Reporting Initiative (GRI) G3 en The Nestlé Creating Shared Value Report 2010, con un nivel B+. Al año siguiente, The Nestlé Creating Shared Value Report 2011 incluye los contenidos básicos recomendados por la Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad de Global Reporting Initiative (GRI) versión 3.1, llegando al nivel máximo de aplicación A+. En el informe de 2012 y 2013 siguió aplicando los lineamientos de Global Reporting Initiative (GRI) G3.1 en su nivel A+.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 10: BBVA BANCO FRANCÉS S.A (Actividad: Financiera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe Anual de Responsabilidad Corporativa (IARC) 2013
Sensores utilizados	GRI G3.0Pacto Global -Objetivos deDesarrollo del Milenio – ISO26000 – AA1000 de Accountability
Nivel de aplicación GRI	B+
N° de informe	7mo
Verificador externo	Deloitte& Co SRL
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente
Destinatarios del informe	No menciona
Estructura del informe	Alcance de nuestro trabajo; Responsabilidades de la Dirección de BBVA Francés y de Deloitte; Procedimientos realizados; Conclusiones; Recomendaciones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Revisión del Informe Anual de Responsabilidad Corporativa 2013 del BBVA Banco Francés S.A. y su adaptación a la Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad del Global Reporting Initiative (GRI) en su versión 3.0. El examen se efectuó sobre el conjunto de las actividades del BBVA Banco Francés S.A. en Argentina, llevadas a cabo desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Febrero de 2014

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 11: Banco de Galicia y Buenos Aires S.A (Actividad: Financiera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe de sustentabilidad 2013
Sensores utilizados	GRI G4 -Pacto Global -IBASE – AA1000AS de Accountability – ISO26000
Nivel de aplicación GRI	“De conformidad con”, versión integral
N° de informe	9no
Verificador externo	Price Waterhouse& Co
Título del informe de verificación	Informe de Seguridad Independiente
Destinatarios del informe	Señores Presidente y Directores
Estructura del informe	Introducción; Información sujeta a analisis; Responsabilidad Directorio; Responsabilidad PWC; Resumen; Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	<b>RT 35 de FACPCE, adopción de la norma ISAE 3000</b>
Alcance del compromiso de aseguramiento	Realizar un encargo de seguridad limitada sobre cierta información contenida en el "Informe de Sustentabilidad" por el ejercicio finalizado el 31 de Diciembre de 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Abril 2014

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 12: Banco HSBC (Actividad: Servicios Financieros)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Sustainability report 2013
Sensores utilizados	GRI, Marco y suplemento de servicios financieros – Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	No menciona
N° de informe	N°2
Verificador externo	PriceWaterhouseCoopers LLP
Título del informe de verificación	Assurance report
Destinatarios del informe	To the directors of HSBC Holdings plc
Estructura del informe	Introduction, our conclusion, selected information, professional standards applied and level of assurance, our independence and quality control, understanding reporting and measurement methodologies, work done, HSBC's responsibilities, our, responsibilities.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	The scope of our work was limited to assurance over the information summarised below:  a) Statement on the application of the Equator Principles for the 12 months to 31 December 2013 on page 16 of the Sustainability Report 2013; and,  b) HSBC's total CO2 emissions for the 12 months to 30 September 2013 on the Sustainability Report 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo de 2014

Al igual que el año anterior, el Informe de Sustentabilidad 2013 es verificado en forma limitada por Auditores externos. Utiliza los lineamientos de la Global Reporting Initiative (sin mencionar el Nivel) y su suplemento de servicios financieros. Este año por 14ava vez se reafirma el compromiso con el Pacto Global de Las Naciones Unidas y sus 10 principios.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 13: Banco Patagonia (Actividad: Servicios Financieros)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe de RSE 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1
Nivel de aplicación GRI	C+
N° de informe	N°7
Verificador externo	KPMG
Título del informe de verificación	Informe de aseguramiento limitado de contadores independientes sobre Informe de Responsabilidad Social Empresaria
Destinatarios del informe	A los señores Presidente y Directores de Banco Patagonia S.A.
Estructura del informe	Información objeto de análisis, Responsabilidad de la superintendencia de desarrollo humano y clima organizacional y del Directorio, Responsabilidad de los auditores, Procedimientos realizados, Independencia, Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	<b>RT N°35, Adopción ISAE 3000</b>
Alcance del compromiso de aseguramiento	Un encargo de aseguramiento limitado es sustancialmente menor en alcance que un encargo de aseguramiento razonable o de auditoría realizado de acuerdo con las Resoluciones Técnicas N° 35 y 32 respectivamente, y por lo tanto no nos permite obtener la seguridad de que tomaremos conocimiento de todos los asuntos significativos que podrían ser identificados en una auditoría o un encargo de aseguramiento razonable. En consecuencia, no expresamos una opinión de auditoría o una conclusión de aseguramiento razonable.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo 2014

Banco Patagonia S.A. ha realizado un gran avance en cuanto a la preparación del informe de RSE 2013, en comparación con el del año anterior. Ha utilizado, por primera vez, las Guías GRI, versión 3.1 para la elaboración del

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

informe. Este camino le permitirá ordenar la información y centrarse en los temas materiales para dar respuesta a los grupos de interés.

También en esta oportunidad, ha sometido su informe 2013 a la verificación por parte de Auditores Independientes (KPMG).

### CASO N° 14: NH Hoteles (Actividad: Hotelería)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe Anual 2013 - Memoria de Responsabilidad Corporativa
Sensores utilizados	GRI G3.1 -Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	A+
N° de informe	8vo
Verificador externo	KPMG
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente Dirección de NH Hoteles, S.A.
Destinatarios del informe	Dirección de NH Hoteles, S.A.
Estructura del informe	Introducción; Responsabilidad Dirección de NH Hoteles; Responsabilidad KPMG; Alcance; Trabajo realizado; Conclusión; Observaciones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	El alcance de los procedimientos de recopilación de evidencias realizados en un trabajo de revisión limitada es inferior al de un trabajo de seguridad razonable y por ello también el nivel de seguridad que se proporciona. El presente informe en ningún caso puede entenderse como un informe de Auditoría.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Junio 2014

Esta es la octava Memoria de Responsabilidad Corporativa de NH Hoteles en la que se reporta el desempeño económico, medioambiental y social correspondiente al ejercicio 2013.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

En comparación con la Memoria anterior (2012), NH Hoteles sigue utilizando la Versión 3.1 de Global Reporting Initiative (GRI3.1), nivel A+ para la realización de la misma, y no ha realizado el avance a la versión 4 (GRI4).

### CASO N° 15: Bayer (Actividad: Laboratorio)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	SustainableDevelopmentReport 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1 -Pacto Global -OCDE
Nivel de aplicación GRI	A+
N° de informe	9
Verificador externo	PWC
Título del informe de verificación	IndependentAssuranceReport
Destinatarios del informe	To Bayer AG, Leverkusen
Estructura del informe	Management`s Responsibility; Practitioner`s Responsibility; Conclusion; Emphasis of matter-recommendatios
Norma/s de verificación utilizada/s	Sustainability reporting guidelines Vol 3.1 of the GRI - ISAE 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	We have been engaged to perform a limited assurance engagement on the online annexes of the augmented online version of the Annual Report of Bayer AG, Leverkusen, (hereinafter: the Company), for the business year from 1 January to 31 December 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Febrero de 2014

No se han encontrado diferencias con respecto al informe anterior. Se ha seguido utilizando la version G3.1 de Global Reporting Initiative, en su nivel A+.

**CASO N° 16: Exxon Mobil Corporation** (Actividad: Petrolera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	2013 Corporate Citizenship Report
Sensores utilizados	IPIECA – API Oil and Gas industry Guidance on Voluntary Sustainability Reporting– OGP <sup>7</sup>
Nivel de aplicación GRI	No menciona
N° de informe	N° 10
Verificador externo	Lloyd's Register Quality Assurance Inc (Londres) Certificadores de ISO 9001, ISO 14001, Responsible Care y verificación California ARB GHG
Título del informe de verificación	Assurance Statement 2013
Destinatarios del informe	Readers of this Corporate Citizenship Report
Estructura del informe	Condiciones del compromiso; Responsabilidad de Exxon Mobil; Opinión de LRQA; Enfoque de LRQA's. Observaciones
Norma/s de verificación utilizada/s	Proced. De LRQA
Alcance del compromiso de aseguramiento	Validar la integridad del proceso de información y evaluar su consistencia con las normas aplicadas.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Positiva
Fecha de emisión	Marzo de 2014

---

<sup>7</sup> La mayoría de esos indicadores son consistentes con la versión GRI 3.1 pero no se hace alusión a ellos en el informe de verificación.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO Nº 17: PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. – PETROBRAS -(Actividad: Petrolera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe de Sostenibilidad 2013
Sensores utilizados	GRI G4 -ISO 26000 -Pacto Global –IBASE
Nivel de aplicación GRI	"De conformidad con", versión integral
Nº de informe	Nº 11
Verificador externo	PWC
Título del informe de verificación	Informe de Aseguramiento Limitado de los Auditores Independientes
Destinatarios del informe	A los Administradores
Estructura del informe	Introducción, Responsabilidad de los administradores sobre el Informe, Responsabilidad de los auditores independientes, Alcance y Limitaciones, Conclusión
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000 - NBC TO 3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	Es un trabajo de aseguramiento limitado, menos extenso que un trabajo de aseguramiento razonable, con el objeto de emitir una opinión sobre la información relacionada con sustentabilidad en este Informe.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Abril de 2014

El Informe de Sostenibilidad anterior (2012) se realizó con las normas Global Reporting Initiative, versión 3.1. En el informe 2013 ha habido un avance, ya que este se realizó siguiendo las directrices del GRI, última versión (GRI 4), opción INTEGRAL.

CASO Nº18: Royal Dutch Shell (Actividad: Petrolera)

Título de la memoria de sostenibilidad	Sustainability Report 2013
Sensores utilizados	GRI3.1 – IPIECA – API – OGP – Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	A+
Nº de informe	Nº17
Verificador externo	Comité de Evaluación externa
Título del informe de verificación	External Review Committee
Destinatarios del informe	No menciona
Estructura del informe	Engagement process, overall report quality, sustainability context, environmental performance, social investment strategy and performance, conclusion
Norma/s de verificación utilizada/s	Internas
Alcance del compromiso de aseguramiento	<p>Has Shell selected the most important topics for the report?</p> <p>How well has the report dealt with these topics and responded to stakeholders interest?</p> <p>Did Shell provide sufficient information and access for us to do our job effectively?</p> <p>Our review did not include verification of performance underlying the report, or the information on which the case studies in the report were based.</p>
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Atípica
Fecha de emisión	Marzo 2014

No se han encontrado diferencias significativas en comparación con el Sustainability Report 2012. Ambos utilizan los mismos lineamientos para realizar el informe, y verifican su informe a través de una Comité de Revisión Externa. Esta es la 9na vez que el reporte es verificado por dicho Comité.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

---

La Revisión del Comité Externo no se encuentra dividida en las secciones en que clásicamente se estructura el contenido de un Informe de Verificación.

### CASO N° 19: Mapfre Argentina (Actividad: Seguros)

	2012
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe Anual de Responsabilidad Social 2012
Sensores utilizados	GRI3.1 – Pacto Global- Objetivos de Desarrollo del Milenio- AA1000 de Accountability
Nivel de aplicación GRI	B+
N° de informe	N°4
Verificador externo	Ernst & Young LLP
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente del Informe Anual de Responsabilidad Social de Mapfre 2012
Destinatarios del informe	A la dirección de MAPFRE S.A.
Estructura del informe	Alcance del trabajo; Criterios; Procedimientos realizados; Independencia; Conclusiones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE3000
Alcance del compromiso de aseguramiento	De acuerdo con la International Standard on Assurance Engagement 3000 (ISAE 3000) del International Accounting and Assurance Standard Board (IASSB) y la guía de actuación del Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España (ICJCE).  En ningún caso puede entenderse como un Informe de auditoría.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Febrero 2013

Al día 20 de Noviembre de 2014, aún no se ha presentado el Informe de 2013, es por eso que hemos analizado el informe de 2012.

CASO N° 20: Grupo Sancor Seguros (Actividad: Financiera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de sustentabilidad 2013/2014
Sensores utilizados	GRI G4 - ISO 26000 -Pacto Global - AA1000SES – AA1000AS
Nivel de aplicación GRI	“De conformidad con”, versión Esencial
N° de informe	9no
Verificador externo	Bureau Veritas de Argentina
Título del informe de verificación	Informe de verificación independiente
Destinatarios del informe	A los grupos de intereses de Grupo Sancor Seguros
Estructura del informe	Introducción; Alcance de la Verificación; Métodos utilizados para la Verificación; Conclusiones; Aspectos destacados; Áreas de Mejora; Declaración de Independencia, Imparcialidad y Competencia de Bureau Veritas.
Norma/s de verificación utilizada/s	Principios AA1000AS: inclusividad, relevancia y capacidad de respuesta; y G4: materialidad.
Alcance del compromiso de aseguramiento	La información verificada se limita a las operaciones del Grupo Sancor Seguros en la República Argentina.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Positiva
Fecha de emisión	Septiembre 2014

Este es el noveno Reporte de Sustentabilidad del Grupo Sancor Seguros, que corresponde al período de julio de 2013 a junio de 2014 (ejercicio económico del Grupo en Argentina).

Con respecto al año anterior, la empresa ha dado un paso más, al pasar de Global Reporting Initiative, versión 3.1 a las GRI4 opción Esencial.

Este es el quinto año que el Grupo Sancor Seguros verifica su informe a través de una auditoría externa.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

---

### CASO N° 21: British American Tobacco (Actividad: Tabacalera)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Sustainability Report 2013
Sensores utilizados	Global Reporting Initiative, Version G4
Nivel de aplicación GRI	No menciona
N° de informe	N° 7
Verificador externo	Ernst & Young LLP
Título del informe de verificación	Independent Assurance
Destinatarios del informe	To British American Tobacco Management
Estructura del informe	Introduction, what we do to form our conclusions, level of assurance, the limitations of our review, our conclusions, observations and areas for improvement, our independence, our assurance team.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000- AA1000AS
Alcance del compromiso de aseguramiento	Our responsibility, in accordance with management's instructions, is to carry out a 'limited level' assurance engagement on the Report. We do not accept or assume any responsibility for any other purpose or to any other person or organisation. Any reliance any such third party may place on the Report is entirely at its own risk
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Febrero 2014

CASO N° 22: 3M Argentina (Actividad: Tecnología)

	2013
Titulo de la memoria de sostenibilidad	2014 Sustainability Report
Sensores utilizados	GRI G3.1 – Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	B+
N° de informe	N°4
Verificador externo	ISOS Group
Titulo del informe de verificación	External Assurance Statement
Destinatarios del informe	No menciona
Estructura del informe	Scope of assurance, objectives, criteria for assurance and level of assurance, methodology, conclusion, statement of independence.
Norma/s de verificación utilizada/s	GRI G3.1 – AA1000 de Accountability
Alcance del compromiso de aseguramiento	conduct a limited assurance engagement on its 2014 Sustainability Report. The scope of our assurance covered the GRI Standard Disclosures: Profile [“Subject Matter”], and a selection of the GRI Standard Disclosures.  The objective of the assurance engagement was to independently express conclusions on the Subject Matter as defined within scope, validate claims, and analyze the final presentation of disclosures in accordance with the Global Reporting Initiative’s G3.1 Guidelines.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo de 2014

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 23: Hewlett Packard (Actividad: Tecnología)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	HP Living Progress Report
Sensores utilizados	GRI G4 – Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	De conformidad con <sup>n</sup> , Versión esencial.
N° de informe	N°13
Verificador externo	Ernst & Young LLP
Título del informe de verificación	Independent Accountants' Report
Destinatarios del informe	To the Board of Directors and Management of Hewlett-Packard Company
Estructura del informe	Introducción; Alcance, Responsabilidades de HP, Responsabilidades de Ernst & Young, Procedimientos realizados, Conclusiones.
Norma/s de verificación utilizada/s	AT101 Statements on Standards for Attestation Engagements
Alcance del compromiso de aseguramiento	<p>We plan and perform our review to obtain limited assurance about whether any material modifications should be made to the selected performance indicators in order for it to be in conformity with the criteria referenced in the table below.</p> <p>We did not review all information included in the Report. We did not review the narrative sections of the Report, except where they incorporated the subject matter.</p>
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo de 2014

Se presenta aquí la información correspondiente al informe de sostenibilidad (HP Living Progress Report), a nivel global. Al igual que el informe anterior, el informe de 2013 es verificado por Auditores externos. Se ha avanzado en la utilización de Global Reporting Initiative, pasando de aplicar los lineamientos de GRI3 en el reporte anterior, a aplicar las GRI4, opción esencial en este informe.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

Hewlett Packard presenta su Informe de Sustentabilidad 2013 a nivel global, e incorpora información sobre sus sucursales en América, incluyendo Argentina.

### CASO N° 24: INDRA Sistemas S.A. (Actividad: Tecnología)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe Anual 2013
Sensores utilizados	GRI G4 -AA1000 APS -Pacto Global -OCDE
Nivel de aplicación GRI	"De conformidad con", Versión Integral
N° de informe	6to (en forma integrada), pero presenta informe desde el 2003 (11 informes).
Verificador externo	KPMG Asesores, S.L.
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente para la Dirección de Indra Sistemas, S.A.
Destinatarios del informe	Dirección de Indra Sistemas, S.A.
Estructura del informe	Introducción, Responsabilidad Dirección de Indra, Responsabilidad KPMG, Alcance, Trabajo realizado; Conclusión, Observaciones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000, AA1000AS, AA1000APS
Alcance del compromiso de aseguramiento	El alcance de los procedimientos de recopilación de evidencias realizados en un trabajo de revisión limitada es inferior al de un trabajo de seguridad razonable y por ello también el nivel de seguridad que se proporciona. El presente informe en ningún caso puede entenderse como un informe de auditoría.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo 2014

Con respecto a la utilización de Global Reporting Initiative, se ha pasado de utilizar GRI3.1, nivel A+ en el pasado informe, a utilizar la GRI4 de conformidad con, opción Integral.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 25: INTEL (Actividad: Tecnología)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	2013 Corporate Responsibility Report
Sensores utilizados	GRI G4 -Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	"De conformidad con", versión Integral
N° de informe	N°12
Verificador externo	Ernst & Young
Título del informe de verificación	Report Of Independent Accountant
Destinatarios del informe	Board of Directors and Stockholders Intel Corporation
Estructura del informe	Alcance, Criterio para realizar la revisión, Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	AICPA,AT101
Alcance del compromiso de aseguramiento	We have reviewed selected quantitative performance indicators (the "subject matter") included in the accompanying table and as presented in Intel Corporation's 2013 Corporate Responsibility Report (the "Report") for the year ended December 28, 2013. We did not review all information included in the Report. We did not review the narrative sections of the Report, except where they incorporated the subject matter. Intel management is responsible for the subject matter included in the accompanying table and as also presented in the Report, and for selection of the criteria against which the subject matter is measured and presented.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo 2014

En su 12avo informe, INTEL ha avanzado a la aplicación de los lineamientos de Global Reporting Initiative, versión G4, de conformidad con, opción integral. El año anterior utilizó la GRI3.1, nivel A+.

Señalan que continúan integrando la información sobre sostenibilidad en el Informe Anual y en el F10K y otras comunicaciones con los inversores. La sección "Our Bussiness & Integrated Value

Approach” de este informe cubre el contenido recomendado por el IIRC para su inclusión en los “informes integrados”. La misma puede bajarse como un informe separado o leerse como una parte interactiva del informe completo 2013 CR Report.

Se informa que a finales de 2011, Indra se incorporó al Programa Piloto del Comité Internacional de Informes Integrados (IIRC) con el objetivo de continuar avanzando en una mayor Integración del reporte económico, social y medio ambiental.

Se destaca que el trabajo realizado en el seno de este programa piloto ya se reflejó en el Informe Anual de 2011 y se ha continuado aplicando en la edición de 2012. Siguiendo esta línea y con el objetivo de una mejora continua de la integración y del reporte, este año se han tenido en cuenta las directrices del nuevo Marco de trabajo del IIRC publicado en diciembre de 2013.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

### CASO N° 26: SAP Latin America (Actividad: Tecnología)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	SAP Integrated Report 2013
Sensores utilizados	GRI G4 – Pacto Global – AA1000APS
Nivel de aplicación GRI	Esencial
N° de informe	N°7
Verificador externo	KPMG AG
Título del informe de verificación	Independent Assurance Report
Destinatarios del informe	To the executive board of SAP AG
Estructura del informe	Responsability of The executive board of SAP AG, Responsability of KPMG AG, Scope
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000 – AA1000 de Accountability – GRI G4
Alcance del compromiso de aseguramiento	<p>Our responsibility is to issue an assurance report on the selected 2013 sustainability information published on SAP's Integrated Reporting web pages.</p> <p>Procedures performed to obtain a limited level of assurance are aimed at determining the plausibility of data and are less extensive than those for a reasonable level of assurance.</p>
¿ Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa y Positiva
Fecha de emisión	Febrero de 2014

CASO N° 27: Grupo Telecom Argentina (Actividad: Telecomunicaciones)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Reporte de Responsabilidad Social Empresaria 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1 -Pacto Global – ISO26000
Nivel de aplicación GRI	B +
Nº de informe	Nº7
Verificador externo	Ernst & Young LLP
Título del informe de verificación	Informe de seguridad independiente
Destinatarios del informe	Señores Presidente y Directores de Telecom S.A.
Estructura del informe	Introducción; Información sujeta a análisis; Responsabilidad Gerencia de Telecom;  Responsabilidad PWC; Trabajo realizado; Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	<b>RT N°35, Adopción ISAE 3000</b>
Alcance del compromiso de aseguramiento	Expresar una conclusión independiente, con base a nuestro procedimiento de seguridad limitada, acerca de la existencia de algún tema que nos haya llamado la atención para indicar que la información de sustentabilidad contenida en el informe de RSE no se ha manifestado, en todos los aspectos significativos, de acuerdo con los criterios de presentación de la información.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	SI
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Abril 2014

En comparación con el Reporte de RSE 2012, este año la empresa ha avanzado en la utilización del Global Reporting Initiative. De utilizar las GRI3.0, nivel C+, esta vez ha utilizado las GRI3.1, nivel B+. Es la cuarta oportunidad en que el informe es auditado por Auditores externos. Se destaca la referencia a la RT 35.

Se trata del segundo reporte en el cual se integra la información financiera con la no financiera. Anteriormente los reportes eran llamados “Sustainability reports” e incluían sólo la información no financiera.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

En el informe anterior se han aplicado los mismos lineamientos que en el informe 2013 para la realización del reporte integrado, en cuanto a la información no financiera, con la única diferencia de que en este reporte se ha avanzado a la versión más actualizada de Global Reporting Initiative (GRI, versión G4), de conformidad con, opción esencial, mientras que en el reporte 2012 se utilizaba GRI G3.1, nivel A+. Ambos reportes están externamente revisados por un Auditor. Este es el sexto informe con verificación independiente.

### CASO N° 28: Grupo Telefónica Argentina (Actividad: Telecomunicaciones)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe de sostenibilidad corporativa 2013
Sensores utilizados	GRI G3.1 – (Con guía de progreso y cumplimiento hacia 64) AA1000APS -Pacto Global
Nivel de aplicación GRI	No menciona
N° de informe	N°10
Verificador externo	Ernst & Young Servicios Corporativos SLU (España)
Título del informe de verificación	Informe de Revisión Independiente del Informe de Sostenibilidad Corporativa 2013 de Telefónica en la Argentina S.A..
Destinatarios del informe	A la comisión de asuntos institucionales de telefónica
Estructura del informe	Alcance del trabajo; Criterios; Procedimientos realizados; Independencia; Conclusiones, recomendaciones.
Norma/s de verificación utilizada/s	ISAE 3000, AA1000AS
Alcance del compromiso de aseguramiento	El alcance de esta revisión es sustancialmente inferior al de un trabajo de seguridad razonable. Por tanto, la seguridad proporcionada es también menor. El presente informe en ningún caso puede entenderse como un Informe de auditoría.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Mayo 2014

El Informe indica una guía de progreso y cumplimiento hacia 64. No se menciona nivel de aplicación, que en 2008 y 2010 se señalaba como A+.

CASO N° 29: Gas Natural Ban S.A. (Actividad: Utilities)

	2013
Título de la memoria de sostenibilidad	Informe de responsabilidad corporativa 2013
Sensores utilizados	GRI G4 - AA1000SES - Pacto Global - ISO 26000
Nivel de aplicación GRI	"De conformidad con", versión Esencial
N° de informe	N°10
Verificador externo	Price Waterhouse & Co
Título del informe de verificación	Informe de seguridad independiente
Destinatarios del informe	Señores Presidente y Directores de GAS NATURAL BAN S.A.
Estructura del informe	Introducción; información sujeta a análisis; Responsabilidad Directorio; Responsabilidad PWC; Trabajo realizado; Conclusión.
Norma/s de verificación utilizada/s	<b>RT 35 de FACPCE, adopción de ISAE 3000</b>
Alcance del compromiso de aseguramiento	Realizar un encargo de seguridad limitada sobre cierta información contenida en el "Informe de responsabilidad corporativa" por el ejercicio finalizado el 31 de Diciembre de 2013.
¿Incluye detalle de los procedimientos efectuados?	Si
Forma de expresar la conclusión	Negativa
Fecha de emisión	Junio 2014

Este es el décimo informe de Responsabilidad Corporativa que presenta la empresa. En esta ocasión, se ha utilizada la versión más actualizada de Global Reporting Initiative (GRI4), produciendo esto un avance con respecto al año anterior, en el que se ha utilizado las GRI G3.1.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

N°	EMPRESA	ACTIVIDAD	TÍTULO DE MEMORIA	PERIODO	INICIATIVAS UTILIZADAS	NIVEL DE APLICACIÓN GRI	VERIFICADO EXTERNO	TÍTULO DE INFORME	NORMAS UTILIZADAS	FORMA DE EXPRESAR LA CONCLUSIÓN	FECHA DE INFORME
1	GRUPO LATAM AIRLINES	Aerolínea	Reporte de Sostenibilidad 2013	Enero de 2013 a	GRI G4+	*De conformidad con versión esencial	Deloitte Co (Chile)	Informe de Revisión Independiente del Reporte de Sostenibilidad 2013 LATAM	ISAE 3000	Negativa	abr-14
2	TOYOTA ARGENTINA	Automotriz	Reporte de Sostenibilidad 2013	Abril 2012 a Marzo 2013	GRI G3.1	B-	Pricewaterhouse & co Argentina	Informe de Aseguramiento Limitado	Fit IM35, Adopción ISAE 3000	Negativa	24 de Octubre de 2014
3	COCA-COLA	Consumo Masivo	2013/2014 Sustainability report	Enero de 2013 a	GRI G4+	*De conformidad con versión esencial	Ernst & Young	Report of independent third units	Attestation standards del AICPA	Negativa	Septiembre de 2014
4	CARREFOUR (GROUPE CARREFOUR)	Consumo Masivo	2013 Registration Document Annual Financial Report	Enero de 2013 a	GRI G3.1- Pacto Global - OCDE-	B	Mazars	Report by an independent third party on the consolidated Company, environmental and social information set forth in the management report	Professional	Negativa positiva	mar-14
5	CLOROX COMPANY	Consumo Masivo	2014 Annual Report	1 de Julio de 2013 al 30 de Junio de 2014	GRI G3.1	B-	Ernst & Young	Report of independent accountants on review of Nonfinancial information	AT101 Statements on Standards for Attestation Engagements	Negativa	Septiembre de 2014
6	KIMBERLY-CLARK	Consumo Masivo	2013 Sustainability Report	Enero de 2013 a	GRI G4+	Integral	DNV Certifications INC.	Independent Assurance Statement	AA1000AS - GRI	Negativa	Junio de 2014

# Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

N°	EMPRESA	ACTIVIDAD	TÍTULO DE MEMORIA	PERIODO	INICIATIVAS UTILIZADAS	NIVEL DE APLICACIÓN GRI	VERIFICADO R EXTERNO	TÍTULO DE INFORME	NORMAS UTILIZADAS	FORMA DE EXPRESAR LA CONCLUSIÓN	FECHA DE INFORME
7	MASTELLONE HIJOS	Consumo Masivo	Reporte de Sustentabilidad 2012	Enero a Diciembre 2012	GRI - Pacto Global - ISO 26000	No menciona	Deloitte y Co. S.A.	Informe de Previsión Independiente	ISAE 3000	Negativa	Junio de 2013
8	MOLINSO PIRIO DELA FLATA	Consumo Masivo	Reporte de Sustentabilidad 2013	Enero de 2013 a	GRI G3.1	C+	Pricewaterhouse Coopers SRL y Argentina	Informe de verificación limitada independiente	ISAE 3000	Negativa	abr-14
9	NESTLÉ	Consumo Masivo	Creating Shared Value Report	Enero de 2013 a	GRI G3.1 - Pacto Global	A+	Bureau Veritas HS&E Ltd	Independent Assurance Statement	A-3000/045 de AccountAbility	Negativa	Marzo de 2014
10	BBVA/BANCO FRANCÉS S.A.	Servicios Financieros	Informe Anual de Sustentabilidad Corporativa (IR C) 2013	Enero de 2013 a	GRI G3.1	B+	Deloitte, Co SRL	Informe de Revisión Independiente	ISAE 3000	Negativa	Febrero de 2014
11	BANCO DE BIENES AJRES S.A.	Servicios Financieros	Informe de Sustentabilidad 2013	Enero de 2013 a	GRI G4 -	-De conformidad con la legislación integral	Pricewaterhouse Coopers LLP	Informe de Revisión Independiente	FT 36 de Revisión Independiente adopción de	Negativa	abr-14
12	BANCO HSBC	Servicios Financieros	Sustainability Report 2013	Enero a Diciembre de 2013	GRI Masos y suplemento de servicios financieros - Pacto Global	No menciona	Pricewaterhouse Coopers LLP	Assurance Report	ISAE 3000	Negativa	Mayo de 2014
13	BANCO PATAGONIA	Servicios Financieros	Informe de RSE 2013.	Enero de 2013 a	GRI G3.1	C+	KPMG	Informe de aseguramiento de los estados financieros independientes sobre el Informe de RSE	FT 3635 de Adopción ISAE 3000	Negativa	may-14
14	MH-HOTELERIAS	Hoteles/ta	Informe Anual 2013 - Masos de Responsabilidad Corporativa	Enero de 2013 a	GRI G3.1 -	A+	KPMG	Informe de Revisión Independiente Dirección de MH Hoteles, S.A.	ISAE 3000	Negativa	Jun-14

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

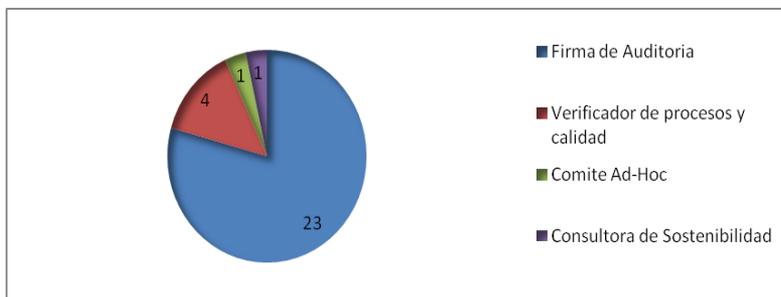
N°	EMPRESA	ACTIVIDAD	TÍTULO DE MEMORIA	PERIODO	INICIATIVAS UTILIZADAS	NIVEL DE APLICACIÓN GRI	VERIFICADOR EXTERNO	TÍTULO DE INFORME	NORMAS UTILIZADAS	FORMA DE EXPRESAR LA CONCLUSIÓN	FECHA DE INFORME
15	BAYER	Laboratorio	Sustainable Development Report 2013	Enero de 2013 a	GRI G3.1-	A+	PwC	Independent Assurance Report	Sustainability reporting guidelines Vol 3.1 of the GRI	Negativa	Febrero de 2014
16	EXXON MOBIL CORPORATION	Petrolera	2013 Corporate Citizenship Report	Enero de 2013 a	GRI G3.1	No menciona	Lloyd's Register Quality Assurance Inc (Londres)	Assurance Statement 2013	Proced De LRQA	Positiva	Marzo de 2014
17	PETROLEO BRASILEIRO S.A. - PETROBRAS-	Petrolera	Informe de	Enero de 2013 a	GRI G4 - Pacto Global	*De conformidad con versión integral	PwC	Informe de Aseguramiento Limitado de los Auditores	ISAE 3000	Negativa	abr-14
18	ROYAL DUTCH SHELL	Petrolera	Sustainability Report 2013	Enero de 2013 a	GRI 3.1 - Pacto Global IPECA - API - OGP	A+	Comité de Evaluación externa	External Review Committee	Internas	Atípica	Marzo de 2014
19	MAPFRE ARGENTINA	Seguros	Informe Anual de Responsabilidad Social 201	Enero de 2013 a	GRI 3.1 - Pacto Global OCDE - AA1000 de Accountability	B+	Ernst & Young LLP	Informe de revisión Independiente	ISAE 3000	Negativa	feb-13
20	GRUPO SAUCOR SEGUROS	Seguros	Reporte de Sostenibilidad 2013/2014	Julio de 2013 a Junio	GRI G4 - Pacto Global -	*De conformidad con versión Esencial	Bureau Veritas de	Informe de Verificación Independiente	AA1000AS	Positiva	sep-14
21	British American Tobacco PLC	Tabacalera	Sustainability Report 2013	Enero de 2013 a	GRI G4	No menciona	Ernst & Young LLP	Independent Assurance	ISAE 3000-	Negativa	Febrero de 2014

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

N°	EMPRESA	ACTIVIDAD	TÍTULO DE MEMORIA	PERIODO	INICIATIVAS UTILIZADAS	MIVEL DE APLICACIÓN GRI	VERIFICADO R EXTERNO	TÍTULO DE INFORME	NORMAS UTILIZADAS	FORMA DE EXPRESAR LA CONCLUSIÓN	FECHA DE INFORME
22	3M ARGENTINA	Tecnología	2014 Sustainability Report	Enero a Diciembre de 2013	GRI G31 - Pacto Global	B+	ISOS Group	External Assurance Statement	GRI G31 - AA1000 de Accountability	Negativa	Mayo de 2014
23	HEWLETT PACKARD	Tecnología	HP Living Progress Report	Noviembre 2012 a Octubre 2013	GRI G4 - Pacto Global	"De conformidad con" versión esencial	Ernst & Young LLP	Independent Accountants' Report	AT101 Statements on Standards for Attestation Engagements	Negativa	Mayo de 2014
24	INDRA SISTEMAS S.A.	Tecnología	Informe anual 2013	Enero de 2013 a	GRI G4 - Pacto Global	"De conformidad con" versión Integral	KPMG Asesores, S.L.	Informe de Revisión Independiente para la Dirección de Indra Sistemas, S.A.	ISAE 3000,	Negativa	may-14
25	INTEL	Tecnología	2013 Corporate Responsibility Report	Enero 2013 a 28 de Diciembre 2013	GRI G4 -	"De conformidad con" versión Integral	Ernst & Young	Report of Independent Accountant	AICPA,	Negativa	may-14
26	SAP LATIN AMERICA	Tecnología	SAP Integrated Report 2013	Enero a Diciembre 2013	GRI G4 - Pacto Global - AA1000APS	Esenal	KPMG AG	Independent Assurance Report	ISAE 3000 - AA1000 - GRI G4	Negativa y Positiva	Febrero de 2014
27	GRUPO TELECOM ARGENTINA	Telecomunicaciones	Reporte de Responsabilidad Social Empresaria 2013	Enero de 2013 a	GRI G31 -	B+	PricewaterhouseCoopers (Argentina)	Informe de seguridad independiente	RT N°5, Adopción ISAE 3000	Negativa	abr-14
28	GRUPO TELEFÓNICA ARGENTINA	Telecomunicaciones	Informe de sostenibilidad corporativa 2013	Enero de 2013 a	GRI G31 - Pacto Global	No menciona	Ernst & Young Servicios Corporativos SLU (España)	Informe de Revisión Independiente del Informe de Sostenibilidad Corporativa 2013 de Telefonía en la Argentina.	ISAE 3000,	Negativa	may-14
29	GAS NATURAL BAN S.A.	Utilities	Informe de Responsabilidad Corporativa 2013	Enero de 2013 a	GRI G4 - Pacto Global	"De conformidad con" versión Esencial	Pricewaterhouse	Informe de Seguridad Independiente	RT 35 de FAPCE, adopción de	Negativa	Jun-14

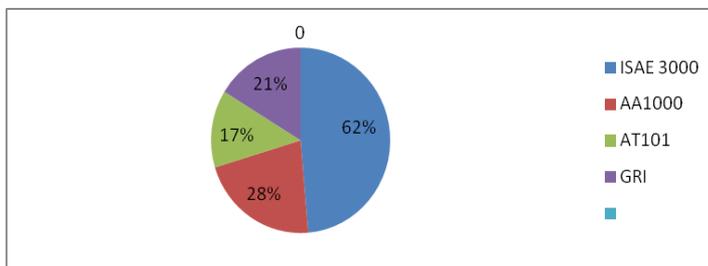
## 4.2. Comentarios generales sobre los Informes de Verificación Externa

El relevamiento indica que quienes llevan a cabo la tarea que brinda confiabilidad son en su mayoría firmas de auditoría (79,31%, 23 empresas). En tanto, 4 han sido realizados por verificadoras de procesos y calidad, en un solo caso por un comité ad-hoc y en otro por una Consultora en Sostenibilidad.

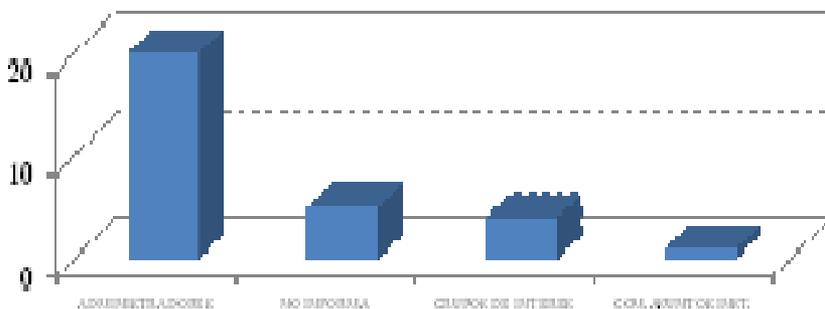


La norma más utilizada para llevar a cabo el servicio de brindar confiabilidad es el ISAE 3000 (con el 62% correspondiente a 18 de los informes realizados, de los cuales 5 hacen uso de la RT 35, que adopta dicha norma). La norma siguiente con mayor porcentaje es la AA1000AS con un 24%. Le siguen las normas GRI con 21% de utilización (6 empresas) y AT101 de Statements on Standards for Attestation Engagements con cinco empresas). También son utilizadas, en menor medida, las normas NBC TO 3000 (Trabajo de Aseguramiento diferente al de Auditoría y Revisión), Procedimientos de Lloyd's Register Quality Assurance y norma del Comité externo de revisión de Royal Dutch Shell PCL.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social



Con respecto a los destinatarios de los Informes que brindan confiabilidad, la mayoría son dirigidos a la dirección de la empresa que contrató el servicio (20 empresas), le sigue la no mención de los mismos (5 empresas), solo algunos están dirigidos a los grupos de interés (4 empresas) y por último, hay una sola empresa que tiene como destinatario la Comisión de Asuntos Institucionales (Grupo Telefónica Argentina). En el caso de Intel, el informe de verificación realizado por Ernst & Young es dirigido tanto a los administradores como a los grupos de interés.



El relevamiento demuestra que el 83% de los Informes (24 de 29) obtienen un “nivel limitado” (según el término utilizado por ISAE 3000) o “moderado” (de acuerdo con AA1000AS) de verificación, que es sustancialmente inferior al de un trabajo de seguridad razonable o alto; presentando una conclusión negativa. En dos empresas se observa una conclusión positiva (“seguridad razonable” según ISAE 3000 o su equivalente “alto” estipulado por AA1000AS). El Informe de Verificación de

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

---

las empresas Carrefour y SAP Latin América, presentan una combinación de seguridad limitada y seguridad razonable. Royal Dutch Shell es la única organización asegurada por un Comité de Verificación Externo, el cual expresa una conclusión atípica. En caso de que el Nivel de aseguramiento del informe sea limitado, se expresa una conclusión negativa y cuando el informe de verificación brinda una seguridad razonable, se expresa una conclusión positiva.



De las 16 empresas que presentan sus Informes, Reportes o Memorias a nivel Grupo con Informe que brinda confiabilidad sobre información contable, social y ambiental, 9 publican en sus páginas institucionales sus Informes o Reportes locales aunque sin evaluación de un tercero independiente. En el siguiente cuadro se mencionan las empresas con sus últimos Informes locales publicados a la fecha del relevamiento:

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Empresa	Actividad	Título de la memoria	Nº Informe	Periodo	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI
1	LAN Airlines S.A	Aerolínea	Reporte de sostenibilidad 2012	Nº3	Enero-Diciembre 2012	GRI 3.1	B+ (1)
2	Carrefour	Consumo Masivo	Reporte de Sustentabilidad 2012	Nº4	Enero-Diciembre 2012	GRI G 3,1 ISO 26000 OCDE Pacto Global AA1000	B
3	Clorox	Consumo Masivo	Informe de Responsabilidad Corporativa 2010	Nº1	Enero-Diciembre 2010	G3	B
4	Coca Cola	Consumo Masivo	Reporte de sustentabilidad 2009-2011	Nº1	Enero 2009-Dic 2010	GRI G3	C
5	Kimberly Clark	Consumo Masivo	Reporte de sustentabilidad 2013	Nº6	Enero-Diciembre 2013	GRI G4 ISO 26000 Pacto Global	Esencial
6	Nestlé	Consumo Masivo	Creacion de valor compartido y cumplimiento de nuestros compromisos 2013	Nº6	Enero-Diciembre 2013	GRI G.3.1- Pacto global	No menciona
7	Petrobras	Petróleo	Informe Social y Ambiental 2012	Nº3	Enero-Diciembre 2012	GRI G4 -ISO 26000 -Pacto Global -IBASE	No menciona
8	Banco HSBC	Servicios Financieros	2010-2011 Informe de Sustentabilidad Corporativa HSBC Argentina	Nº7	Enero 2010 – Diciembre 2011	G3	C
9	3M Argentina	Tecnología	Gestión Sustentable Reporte Argentina 2013	Nº2	Enero-Diciembre 2013	GRI 3.1	C

- (1) LAN Airlines S.A. dejó de presentar informe a nivel local. El último había sido presentado en el año 2012. En 2013 publicó informe a nivel global, del grupo LATAM Airlines.

### 4.3 Algunas características de los Informes, Reportes, Memorias o Balances de RSE, Sostenibilidad o Sustentabilidad

#### 4.3.1 Características generales

A continuación se presenta un cuadro con algunas características de los Informes publicados por las empresas.

Empresas	N de Informe	Paginas	Soporte impreso	Soporte PDF	Soporte HTML
Petrobras	5 (11)	73	√	√	√
Exxon Mobil Corporation	10	84		√	
Royal Dutch Shell	9 (17)	44	√	√	√
Carrefour	15			√	
Nestle	7	45		√	√
Kimberley Clark	10				√
Nobleza Picardo	7				√
Coca Cola	6	101	√	√	√
Bayer	9	287		√	√
BBVA Banco Frances	7	103		√	
Banco de Galicia y Bs.AS.	9	80	√	√	
Gas Natural Ban SA	10	148	√	√	
Grupo Sancor Seguros	9	76	√	√	
Grupo Telefonica Argentina	10	119		√	√
Mapfre Argentina	4	86	√	√	
Grupo Telecom Argentina	7	237		√	
LAN Airlines SA	4	88		√	
Intel	12	126	√	√	√
Indra Sistemas SA	6 (11)	235		√	√
NH Hoteles	8	52	√	√	√
Banco Patagonia	7	40	√	√	
Molinos Rio de la Plata	3	115		√	
Hewlett Packard	13	147	√	√	
Toyota Argentina	11	79	√	√	
Clorox Company	11	59		√	√
Banco HSBC	2	40		√	
Mastellone Hnos	1	91		√	
SAP Latin America	7				√
3M Argentina	4	84	√	√	

### Antigüedad de la práctica de emisión de Informes

De las empresas consideradas en el estudio, seis se encuentran publicando su séptimo Informe, Reporte o Memoria al momento de la investigación, siendo este en términos estadísticos la moda (Valor que mayores observaciones presenta).

Las empresas que vienen emitiéndolos desde hace más tiempo son Royal Dutch Shell que publica desde 1997, Hewlett Packard (13 informes) e Intel (12). Mastellone Hnos y Banco HSBC son las que hace menos tiempo realizan estas prácticas (1 y 2 ejercicios respectivamente).

De las 29 empresas, solo dos no incluían a la fecha informes 2013: Mapfre y Mastellone Hnos. Ambas al momento del relevamiento mostraban los correspondientes al año 2012.

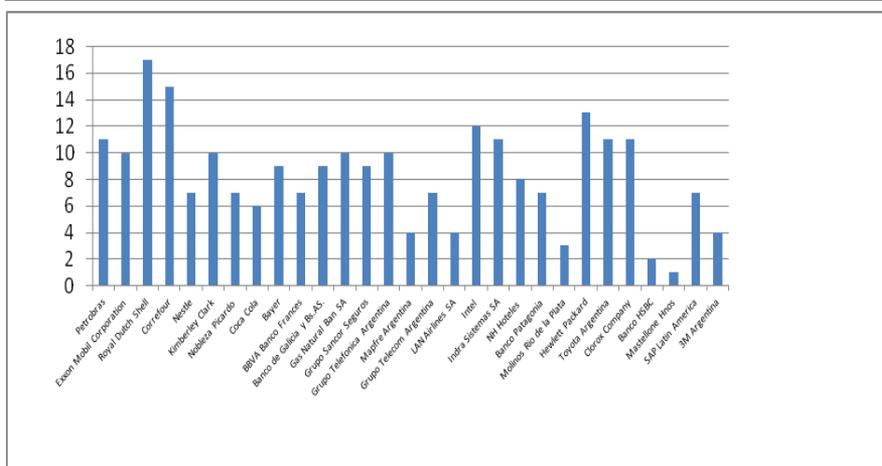
A continuación se consignan algunas aclaraciones para facilitar la interpretación de los datos incluidos en el Cuadro Resumen:

(a) Petrobras publica por primera vez su *Informe de Sostenibilidad* en el año 2009 generado a través de la fusión del Informe Anual - que reunía información de su desempeño operativo y económico- con el Balance Social y Ambiental -una publicación en la que rendía cuentas de su actuación desde la óptica de la sostenibilidad y que venía publicando desde el año 2003 hasta 2008.

(b) Royal Dutch Shell informa sobre su desempeño ambiental y social desde 1997 con "The Shell Report". Desde 2005 a la actualidad presenta Reporte Sostenibilidad.

(c) Indra en el año 2003 publicó su primer Informe de Responsabilidad Corporativa, pero desde el año 2008 comienza a describir las actividades de la compañía y su desempeño tanto en el plano económico, como en el plano social y medioambiental de forma integrada en un único Informe Anual.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social



### Soporte y Formato

La difusión de los Informes de todas las empresas se realiza mediante sus páginas web, desde donde se puede descargar el documento en formato pdf; 13 (de las 29 relevadas) utilizan además el formato HTML. En papel, existen diferentes opciones, ya que puede ser mediante papel certificado, reciclado o común. Las petroleras, Petrobras y Shell utilizan papel reciclado y certificado; en los casos de Banco Galicia, Grupo Sancor Seguros e Indra emplean papel certificado por FSC (*Forest Stewardship Council*, organismo internacional que certifica que la madera proviene de prácticas forestales social y ambientalmente responsables).

### **4.3.2. Nombre elegido para el documento**

De las 29 empresas analizadas, en la primera parte del nombre 20 utilizan el término Reporte, 8 Informe y solo 1 Memoria. Nótese que en ninguno de los casos analizados se utiliza el término “Balance”.

Con respecto a la segunda parte del nombre, la palabra Sostenibilidad se lleva la mayor cantidad de menciones con 9 referencias, le sigue Sustentabilidad con 5 y Responsabilidad Corporativa con 4

referencias. RSE es utilizado en los Informes de 3 empresas, Informe anual tiene 2 referencias y por ultimo las palabras Desarrollo Sostenible, Ciudadanía Corporativa, Reporte Integrado, Vida de Progreso, Documento de Registro Informe anual financiero y Creación de Valor Compartido.

### **4.3.3 Extensión y periodo de los Informes**

Puede observarse el amplio rango de variación en la extensión de los informes, que va de 40 páginas en el caso de Banco Patagonia y Banco HSBC a 287 para BAYER y 237 para Grupo Telecom.

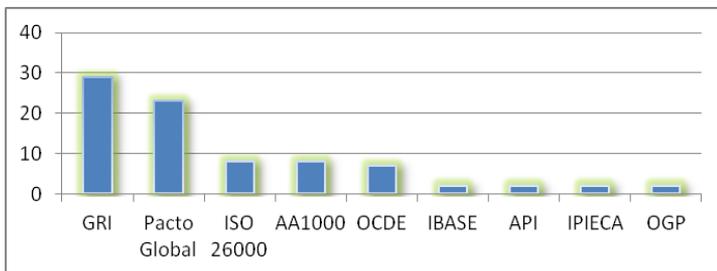
En general, abarcan periodos anuales coincidentes con el año calendario y con la fecha de cierre de sus informes financieros. Toyota, Grupo Sancor Seguros, y CLOROX Company se extienden de Abril de 2012 a Marzo de 2013, de julio de 2013 a junio de 2014 y de Julio 2013 a Junio 2014 respectivamente, también en concordancia con el cierre de sus informes financieros.

### **4.3.4. Adopción de estándares y principios**

Las 29 empresas analizadas utilizan los lineamientos GRI para elaborar sus Informes de Sostenibilidad con distintos niveles de aplicación o alcance.

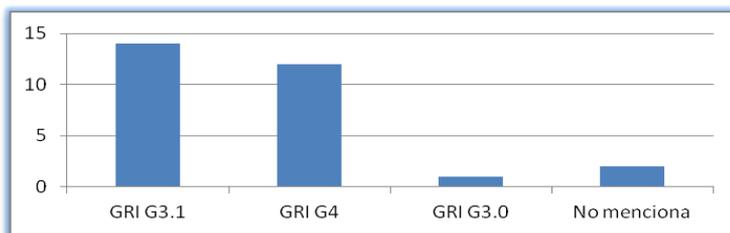
La iniciativa internacional más referenciada en los informes es el Pacto Global de Naciones Unidas. Le sigue la ISO 26000 y la AA1000, y apenas por debajo los Principios para empresas multinacionales (OCDE). En menor medida, las organizaciones han utilizado otras iniciativas como: El Instituto Brasileiro de Análisis Sociales y Económicas (IBASE), American Petroleum Institute (API), International Petroleum Industry Environmental Conservation Assosiation (IPIECA) y The International Oil and Gas Producers Assosiation (OGP). Ello indica que hay empresas que se basaron en más de un estándar para armar el documento.

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

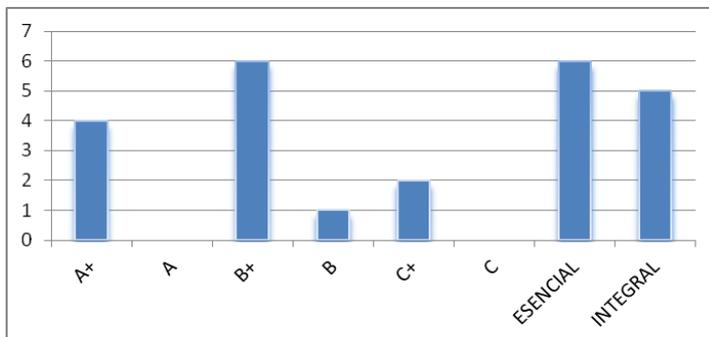


### En relación con la aplicación de los lineamientos de GRI

De las 29 empresas que informan utilizando los lineamientos de Global Reporting Initiative, 12 lo hacen con la última versión (G4), 14 con la versión GRI G3.1 y solo 1 utiliza la GRI G3.0. En tanto 2 no mencionan la versión utilizada.



Para indicar que un Informe está basado en la Guía de GRI, las empresas deben autodeclarar en qué medida han aplicado dicho marco a través del sistema de “Niveles de Aplicación de GRI”. Con la versión G4 deben indicar si lo hacen en forma esencial o integral.



De las empresas relevadas que presentan verificación externa de sus Informes, 6 han sido preparados conforme a la Guía para la Elaboración de Informes de Sostenibilidad de la Global Reporting Initiative, versión GRI G4, en su nivel Esencial, y 5 lo han hecho en su nivel Integral (Nivel más alto de la GRI G4); 6 han utilizado la GRI G3 con el nivel de aplicación B+, Carrefour con un nivel B (sic), 4 con nivel A+, y 2 empresas utilizaron el nivel C+.

Se observa evolución con relación a 2012, ya que la mayoría de la empresas que se encontraban en el nivel A+ de GRI3.1, han avanzado a la utilización de la GRI G4, tanto en su nivel Integral, como en Esencial.

La Guía GRI G3.1 continúa siendo la más utilizada con 14 menciones, le sigue la GRI G4 12 veces utilizada y luego la guía GRI G3.0 con 3 menciones.

### **5. Empresas que presentan Informes, Memorias o Balances de RSE o Sostenibilidad sin verificación externa en Argentina o que aún no presentan Informes**

El siguiente cuadro presenta, en orden alfabético, las 80 organizaciones relevadas y no analizadas anteriormente, ya que presentan Informes sin evaluación independiente (lo que se identifica con el símbolo “√”) o directamente no presentan Informe en su página institucional (lo que se identifica con el símbolo “x”). Para las que presentan, se ha tomado el último informe publicado en la página

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

institucional y se indica: título del documento, número de informe, periodo al que corresponde, estándar utilizado, autocalificación del nivel de aplicación de GRI y si presenta en el informe la Comunicación de Progreso del Pacto Global de Naciones Unidas.

Como se mencionó anteriormente, se consideraron Informes elaborados por empresas argentinas (de origen nacional o extranjero) que se identifican como “locales”. En caso de no hallarse para una organización de origen extranjero un Informe elaborado localmente se incluye, si presenta, el Informe global generado por la casa matriz que incluye información sobre sus operaciones en Argentina. Estos últimos se identifican como “globales”.

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	Nº de informe	Período	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
1	LAN Airlines S.A	Aerolínea	√	Reporte de sostenibilidad 2012	Nº3	Enero-Diciembre 2012	GRI 3.1	B+ (1)	Local	√
2	CRESUD	Agricultura y ganadería	√	Reporte Social	1	1 de Enero de 2011 a 30 de Junio de 2012	GRI G3	No menciona	Local	X
3	Grupo los grobos	Agropecuaria	√	Reporte de Sustentabilidad 2012/2013	7	1 de Julio de 2012 a 30 de Junio de 2013	GRI G3	B	Local	√
4	Grupo Motta	Agroalimentaria	√	Reporte de sustentabilidad 2012	8	Enero 2012 a Diciembre 2012	GRI G3 ISO26000 Pacto Global	C	Local	√
5	Ledesma	Agroindustrial	√	Informe de sostenibilidad 2012/13	6	Enero 2012 a Diciembre 2013	GRI G3 AA1000	C	Local	√
6	Monsanto	Agricultura	√	Reporte de Sustentabilidad 2013	4	1 de Septiembre de 2012 a 31 de Agosto de 2013	GRI G4	Esencial	Global	X
7	Tabacal Agroindustria	Agricultura	√	Reporte de Sostenibilidad 2011/2012	4	1 de Enero de 2011 a 31 de Diciembre de 2012	No menciona	No aplica	Local	X
8	Fiat auto Argentina	Automotriz	X						Local	X
9	Ford Argentina	Automotriz	X						Local	X
10	General motors Argentina	Automotriz	√	Reporte de sustentabilidad 2011-2012	6	Enero 2011 a Diciembre 2012	GRI G3	B	Local	X

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	N° de informe	Periodo	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
11	Mercedes Benz Argentina	Automotriz	√	Reporte de Sustentabilidad 2011/2012		31 de Enero de 2011 a 31 de Diciembre de 2012	GRI G3.1 Directrices OCDE	B	Local	X
12	Renault Argentina	Automotriz	√	Reporte de Sustentabilidad 2011/2012		21 de Enero de 2011 a 31 de Diciembre de 2012	GRI G3.1 Pacto Global	B	Local	√
13	Volkswagen Argentina	Automotriz	√	Reporte Social 2009/2011		21 de Enero de 2009 al 31 de Diciembre de 2011	GRI G3	No menciona	Local	√
14	Nextel S.A.	Comunicaciones móviles	√	Informe de RSE 2010/11		51 de Enero de 2010 a 31 de Diciembre de 2011	No menciona	No menciona	Local	x
15	Aguas Cordobesas	Concesionaria del servicio de agua	√	Reporte de sustentabilidad 2012	4º	Enero 2012 a Diciembre 2012	GRI G3 – ISO 26000	No menciona	Local	x
16	Alco-canalé	Consumo Masivo	√	Reporte de sustentabilidad 2013 / 2014	6º	Junio 2013 a Mayo 2014	No menciona	No aplica	Local	X
17	Cadbury	Consumo Masivo	X						Local	X
18	Carrefour	Consumo Masivo	√	Reporte de Sustentabilidad 2012	Nº4	Enero-Diciembre 2012	GRI G 3,1 ISO 26000 OCDE Pacto Global AA1000	B	Local	X
19	Coca Cola	Consumo Masivo	√	Reporte de sustentabilidad 2009-2011	Nº1	Enero 2009-Dic 2010	GRI G3	C	Local	X
20	Clorox Company	Consumo Masivo	√	Informe de Responsabilidad Corporativa 2010	Nº1	Enero-Diciembre 2010	G3	B	Local	X
21	Quilmes	Consumo Masivo	√	Reporte de Gestion sustentable 2011/2012	4º	Enero de 2011 a Diciembre de 2012	GRI G3	No menciona	Local	X
22	Grupo Arcor	Consumo Masivo	√	Reporte de sustentabilidad 2013		9 De Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G4 ISO26000	Esencial	Local	√
23	Kimberly Clark	Consumo Masivo	√	Reporte de sustentabilidad 2013	Nº6	Enero-Diciembre 2013	GRI G4 ISO 26000 Pacto Global	Esencial	Local	X
24	Kraft Foods/Mondelez	Consumo masivo	X						Local	X

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	N° de informe	Periodo	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
25	MCDonalds	Consumo Masivo	√	Corporate Social Responsibility y Sustainability report	11	1 de Enero de 2012 a 31 de Diciembre de 2013	GRI G.3.1	No menciona	Global	X
26	Nestle	Consumo Masivo	√	Creacion de valor compartido y cumplimiento de nuestros compromisos 2013	N°6	Enero-Diciembre 2013	GRI G.3.1- Pacto global	No menciona	Local	√
27	Pepsico Argentina	Consumo masivo	√	Sustainability report 2013	8	1 de Enero al 31 de Diciembre de 2013	GRI G4	Core ( Esencial)	Global	√
28	Procter & Gamble	Consumo masivo	√	2013 Sustainability report	15	1 de Julio de 2012 a 30 de Junio de 2013	GRI G3	No menciona	Global	X
29	Sancor Cooperativas Unidas LTDA	Consumo masivo	√	Reporte de Sustentabilidad 2013-2014	5	1 de Julio de 2013 a 30 de Junio 2014	GRI G4 Pacto Global ISO26000 SA8000	Integral	Local	√
30	Walmart	Consumo masivo	√	2014 Global Responsibility Report	9	1 de Febrero de 2013 a 31 de Enero de 2014	GRI G3	B	Global	X
31	Angel Estrada de Cia	Edición e imprenta	√	Memoria de Responsabilidad Social	No menciona	No dice	GRI	No menciona	Local	X
32	Tetra Pak Argentina	Envases	√	Sustainability Update 2014	No menciona	1 de enero a 31 de diciembre de 2013	GRI G3 Pacto Global	No menciona	Global	√
33	CAPEX	Generación de energía eléctrica	X						Local	X
34	Endesa Costanera	Generación de energía eléctrica	√	Informe de Sostenibilidad 2012	9	1 de Enero a 31 de Diciembre de 2012	GRI G3.1 Suplemento sectorial del sector electrico AA1000AS Pacto Global	B	Local	√
35	ArcangellMaggio	Grafica	X						Local	X
36	Cliba	Higiene Urbana	X						Local	X

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	N° de informe	Periodo	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
37	Pampa energía	Holdings	X						Local	X
38	IRSA	Inmobiliaria	√	Reporte social		1 de Enero de 2011 a 30 de Junio de 2012	GRI/G3	No menciona	Local	X
39	Pfizer Argentina	Laboratorio	√	Reporte de Sustentabilidad 2012	5	1 Enero a 31 de Diciembre 2012	GRI/G3.1 Pacto Global	C	Local	√
40	Holcim (Argentina) SA	Materiales de Construcción	√	Informe de desarrollo sostenible 2012/2013	4	1 de Enero de 2012 a 31 de Diciembre 2013	GRI/G4 Suplemento sectorial para minería PACTO GLOBAL	Esencial	Local	√
41	Loma Negra	Materiales de construcción	X						Local	X
42	OMINT	Medicina prepaga	X						Local	X
43	Siderca	Metalurgica	X						Local	X
44	Tenaris	Metalurgica	X						Global	X
45	Ternium Argentina	Metalurgica	X						Local	X
46	Barrick Argentina	Minería	√	2012 Reporte de Sustentabilidad	4º	Enero 2012 a Diciembre 2012	No menciona	No menciona	Local	X
47	Minera Alumbreira	Minería	√	Informe de Sostenibilidad 2013	10	1 de Enero a 31 de Diciembre de 2013	GRI/G3.1 Suplemento sectorial de Minería y Metales Pacto Global	A	Local	√
48	Nutricia Bagó	Nutrición científica	X						Local	X
49	Ministerio de finanzas de Córdoba	Organismo público	√	Reporte de Sustentabilidad 2011-2012		2 1 de Enero de 2011 a 31 de Diciembre de 2012	GRI/G3.1 Suplemento piloto para el sector público de GRI	B	Local	X

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	Nº de informe	Período	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
50	Petrobras	Petróleo	√	Informe Social y Ambiental 2012	Nº3	Enero-Diciembre 2012	GRI G4 -ISO 26000 -Pacto Global –IBASE	No menciona	Local	√
51	YPF	Petrolera	X						Local	√
52	La rural	Predio Ferial	√	Reporte de Sustentabilidad 2011/2012		2 Enero 2011 a Diciembre 2012	GRI G3.1	C	Local	√
53	Carboclor SA	Quimica	√	Informe de Sustentabilidad 2012	3º	Enero 2012 a Diciembre 2012	GRI G3	No menciona	Local	X
54	Dow Argentina	Quimica	√	Balance de Sustentabilidad 2013		4 Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3	B	Local	X
55	DuPont Argentina	Quimica	√	Sustainability progress report		2 Enero 2012 a Diciembre 2012	GRI G3	A	Global	√
56	Profertil	Quimica	√	Reporte de Sustentabilidad 2013		3 1 de Enero a 31 de Diciembre de 2013	GRI G4	Esencial	Local	X
57	Securitas Argentina	Seguridad	√	Reporte de Responsabilidad Social Corporativa 2012		4 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2012	GRI G3.1 Pacto Global OCDE	C	Local	√
58	Zurich	Seguros	X						Local	X
59	Allianz Argentina	Seguros y servicios financieros	√	Reporte de Sustentabilidad 2012	3º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3.1	C	Local	X
60	AYSA	Servicios de agua potable y saneamiento	X						Local	x
61	Manpower Group Argentina	Servicios de recursos humanos	√	Reporte de Sustentabilidad 2013		8 Enero a Diciembre 2013	GRI G4 ISO26000 AA1000SES	Esencial	Local	√
62	Transportadora de gas del norte	Servicios en la cadena del gas natural	√	Reporte de Sustentabilidad 2013		5 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2013	GRI G3	C	Local	√

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

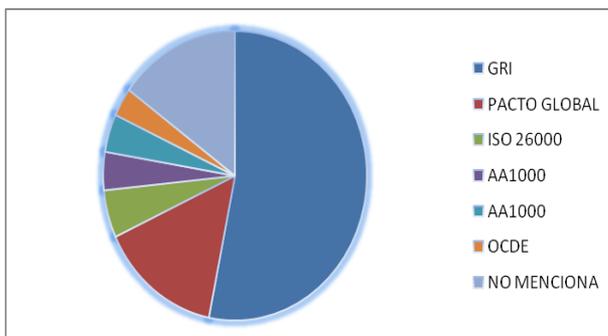
	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	Nº de informe	Período	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
63	Transportador de gas del sur	Servicios en la cadena del gas natural	√	Reporte de Sustentabilidad ad 2011/2012	4	1 de Enero de 2011 a 31 de Diciembre de 2012	GRI G3 Pacto Global	C	Local	√
64	American Express Argentina	Servicios financieros	√	Corporate Social Responsibility report	5º	Enero 2013 a Diciembre 2013	No menciona	No aplica	Global	X
65	Banco Macro	Servicios Financieros	√	Informe de Sustentabilidad 2013	5º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G4 Pacto Global	Esencial	Local	√
66	Banco Hipotecario	Servicios Financieros	√	Reporte de Sustentabilidad 2012	2	1 de Enero a 31 de Diciembre de 2012	GRI G3.1 Suplemento sectorial para servicios financieros	C	Local	X
67	Banco HSBC	Servicios Financieros	√	2010-2011 Informe de Sustentabilidad Corporativa HSBC Argentina	Nº7	Enero 2010 – Diciembre 2011	G3	C	Local	X
68	Banco Santander Río	Servicios Financieros	√	Memoria de Sostenibilidad 2013	11º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3.1 Pacto Global	C	Local	√
69	CITI Argentina	Servicios financieros	√	Reporte de Sustentabilidad 2012	3	Enero 2012 a Diciembre 2013	GRI G3.1	B	Local	X
70	Grupo Supervielle	Servicios financieros	√	Reporte de Sostenibilidad	3	Enero 2012 a Diciembre 2013	GRI G3	C	Local	X
71	Deloitte Argentina	Servicios profesionales	√	2014 Global Report	10	1 de Junio 2013 a 31 de mayo 2014	GRI G3.1 Pacto Global- AA1000APS de Accountability	B	Global	√
72	PwC Argentina	Servicios profesionales	X						Local	X
73	Adecco Argentina	Sevicios de recursos humanos	√	Reporte de sustentabilidad 2013	6º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G4	Esencial	Local	√
74	Acindar Grupo Arcelor Mittal	Siderurgica	√	Reporte de sustentabilidad 2013	10º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3	B	Local	√
75	CentraDock sud	Suministro de energía	√	Informe de Sostenibilidad 2013	9º	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3.1- Pacto Global- OCDE	A	Local	√

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Organización	Actividad	Presenta	Título de memoria	Nº de informe	Periodo	Iniciativas utilizadas	Nivel de aplicación GRI	Local/Global	CoP
76	Duke energy Argentina	Suministro de energía	√	2013 Sustainability report	8	Enero 2013 a Diciembre 2013	GRI G3.1	No menciona	Global	X
77	Edenor	Suministro de Energía	X						Local	x
78	Edesur	Suministro de energía	√	Informe de sostenibilidad 2013	6	Enero de 2013 a Diciembre de 2013	GRI G3.1 Suplemento sectorial de la industria eléctrica	No menciona	Local	√
79	Alliance One	Tabacalera	√	Sustainability Report 2013	No indica	Enero 2013 a Diciembre 2013	No menciona	No aplica	Global	X
80	Massalin particulares	Tabacalera	X						Local	x
81	Masisa	Tableros	√	Informe Integrado, Memoria anual 2013		7 1 de Enero a 31 de Diciembre 2013	GRI G4	No menciona	Local	√
82	3M Argentina	Tecnología	√	Gestión Sustentable Reporte Argentina 2013	Nº2	Enero-Diciembre 2013	GRI 3.1	C	Local	X
83	HP	Tecnología	√	HP 2013 Living progress Report		13 Enero a Diciembre 2013	GRI G4 Pacto Global	Core (Esencial)	Global	√
84	IBM Argentina	Tecnología	√	2013 Corporate Responsibility Report		11 Enero a Diciembre 2013	GRI G3	A	Global	X
85	Lo Jack	Tecnología	X						Local	x
86	Microsoft	Tecnología	√	Citizenship report	11	1 de Julio de 2013 a 30 de Junio de 2014	GRI G4 Pacto Global	No menciona	Global	√
87	MTV Networks	Televisión	X						Global	X
88	Metrovias	Transporte	√	Informe de Gestión 2013		1 1 de Enero a 31 de Diciembre de 2013	No menciona	No menciona	Local	X
89	Codere Argentina	Turismo y tiempo libre	X						Local	X

## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

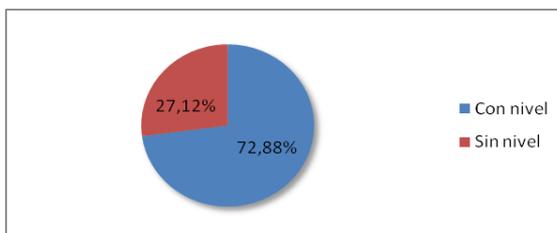
23 de las 89 empresas (solo dos de ellas a nivel global) que representan un 25.84% no presentan informes. Un 66,29% constituido por 59 empresas utilizan los lineamientos GRI, 18 empresas (20,22%) están adheridas al Pacto Global de las Naciones Unidas, 8 empresas utilizan además la ISO 26000, 4 se basan además en los Principios para el Gobierno Corporativo (OCDE) y 5 utilizan las AA1000.



De las 59 empresas que utilizan los lineamientos GRI, un 72,88% (36 locales y 7 globales) exteriorizan nivel de aplicación, en tanto un 27,12% (11 locales y 5 globales) no lo hace.

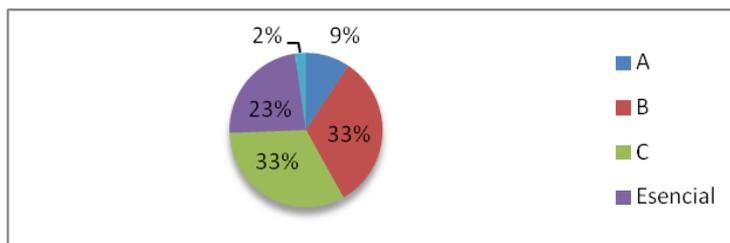
	Local	Global	Total	
Con Nivel	36	7	43	72,88%
No menc N	11	5	16	27,12%
GRI Total	47	12	59	100%

En cuanto a los niveles de aplicación, se resumen en el siguiente cuadro:



## Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social

	Local	Global	TOTAL	
A	2	2	4	9,30%
B	12	2	14	32,56%
C	14	0	14	32,56%
Esencial	7	3	10	23,25%
Integral	1	0	1	2,33%
	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>
	35,90%			



### 5. Conclusiones

Se ha continuado con el relevamiento realizado en años anteriores, con el objetivo de brindar confiabilidad sobre información económica social y ambiental. Se han analizado tanto los informes de sostenibilidad de las empresas relevadas, como sus informes de revisión externa.

Se realizó una síntesis de los Informes de verificación o aseguramiento de las 29 empresas (sobre 118 relevadas), que contratan a terceros independientes para que evalúen sus Informes, Reportes, Memorias o Balances de Responsabilidad Social Empresarial, Sostenibilidad o Sustentabilidad.

De las 29 empresas, 17 presentan sus Informes, Reportes o Memorias a nivel grupo y 12 a nivel local. 13 empresas aplican la Norma Internacional de Compromisos de Seguridad ISAE 3000 para los Informes de verificación que han sido realizados por las firmas de auditoría y 5 utilizan la Resolución Técnica 35 de la FACPCE, de adopción de la Norma

Internacional de Compromisos de Seguridad ISAE 3000. La norma AA1000 es utilizada para verificar 7 empresas

Ernst & Young es el verificador que más informes ha asegurado (8); le sigue Price WaterhouseCooper, que verifica los informes de 6 empresas y luego KPMG con 4 y Deloitte con 3. Los restantes casos son verificados por Pistrelli Martin y Asociados, DNV Certifications, Lloyd's Register Quality Assurance, Mazars, Bureau Veritas, ISOS Group y un Comité de Revisión Externo.

Con respecto a las Iniciativas Internacionales, es clara y rotunda la consolidación de la utilización de las guías Global Reporting Initiative (GRI) para preparar los Informes, ya que cada vez más empresas utilizan sus lineamientos. Las 29 empresas que presentan verificación de terceros independientes analizadas en este trabajo, utilizan los lineamientos GRI en sus diferentes niveles para realizar sus Reportes, Informes o Memorias.

Hay que destacar a las empresas que han realizado el pase a la versión más actualizada de Global Reporting Initiative (GRI G4). Petrobras, Nobleza Picardo, Coca Cola, Banco Galicia y de Buenos Aires, Gas Natural BAN, Grupo Sancor Seguros, LAN Airlines, Intel, Indra Sistemas, Hewlett Packard y SAP Latin America han avanzado de la GRI G3.1 a la GRI G4 en sus distintos niveles de profundidad.

También se puede observar que algunas empresas comienzan a hacer referencia a la presentación de reportes integrados, en los cuales se incluye tanto información financiera como ambiental, social y de gobierno corporativo. Clorox Company, SAP Latin America, Intel e Indra sistemas mencionan haber seguido lineamientos en este sentido. Por su parte Carrefour, en cumplimiento con las normas francesas, integra su información sobre sostenibilidad en la sección 2 de su Registration Document 2013 Annual Financial Report.

El Pacto Global de Naciones Unidas es la iniciativa internacional de mayor presencia en los Informes. De las 29 empresas relevadas, 23 incluyen su Comunicación de Progreso de Pacto Global en el Informe.

Como subproducto de este relevamiento, hemos hecho algunos comentarios sobre lo que se observa en el resto de las empresas relevadas que presentan informes sin evaluación de terceros independientes.

El relevamiento demuestra que si bien la mayoría de las organizaciones van avanzando año tras año en la amplitud de aplicación de los distintos estándares, hay algunas que han dejado de prepararlos (caso de Nobleza Picardo y de YPF).

Como señalamos en la introducción, este informe es preliminar, y la idea ha sido mostrar un crudo en algunos aspectos para profundizar el análisis con posterioridad, sobre todo, en lo que hace a las empresas argentinas en particular.

## 6. Bibliografía

ACCOUNTABILITY (2008): Norma de Aseguramiento de Sostenibilidad AA1000 AS, en <http://www.accountability.org/images/content/3/5/357> (consulta 23-08-2012).

AMERICAN INSTITUTE OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS (2009): AT Section 101 Attest Engagements, disponible en <http://www.aicpa.org/Research/Standards/AuditAttest/DownloadableDocuments/AT-00101.pdf> (consulta 10-12-2014).

FEDERACION ARGENTINA DE CONSEJOS PROFESIONALES DE CIENCIAS ECONÓMICAS (FACPCE) (2011): Proyecto N° 6 de Interpretación de Normas de Contabilidad y Auditoría “*Auditoría del Balance Social*”, CECyT, FACPCE.

FOWLER NEWTON, E. (2009): **Tratado de Auditoría**, Buenos Aires, Editorial La Ley.

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2013a): G4 Sustainability Reporting Guidelines – Implementation Manual, GRI, en <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRIG4-Part2-Implementation-Manual.pdf> (consulta: 10/12/2014).

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2013a): G4 Sustainability Reporting Guidelines – Reporting Principles and Standard Disclosures, GRI, en

<https://www.globalreporting.org/resource/library/GRIG4-Part1Reporting-Principles-and-Standard-Disclosures.pdf> (consulta: 10/12/2014).

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2011a): Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad, Versión 3.1, en <https://www.globalreporting.org/resource/library/Spanish-G3.1-Complete> (consulta 23-08-2012).

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2011b): GRI e ISO 26000: Cómo usar las Directrices del GRI, en conjunto con la Norma ISO 26000, en <https://www.globalreporting.org/resource/library/Spanish-GRI-ISO-Linkage-Documents-Updated-Version> (consulta 23-08-2012).

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (2011c): GRI G3 and G3.1 Update – Comparison Sheet, en <https://www.globalreporting.org/resource/library/G3.1-Comparison-Sheet.pdf> (consulta 10-12-2014).

INTERNATIONAL AUDITING AND ASSURANCE STANDARDS BOARD (IAASB) (2011): International Framework for Assurance Engagements, en IAASB Handbook 2011, disponible en línea en [www.ifac.org](http://www.ifac.org) (consulta 10-12-2014).

INTERNATIONAL AUDITING AND ASSURANCE STANDARDS BOARD (IAASB) (2008): International Standard On Assurance Engagements 3000. Assurance Engagements Other Than Audits Or Reviews Of Historical Financial Information, en IAASB Handbook 2008, p. 922-941, disponible en línea en [www.ifac.org](http://www.ifac.org) (consulta 10-12-2014).

INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (2010): Descubriendo ISO 26000, en [http://www.iso.org/iso/discovering\\_iso\\_26000-es](http://www.iso.org/iso/discovering_iso_26000-es) (consulta 10-12-2014).

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE) (2013): OECD Guidelines for Multinational Enterprises, 2013 Edition, en [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/annual-report-on-the-oecd-guidelines-for-multinational-enterprises-2013\\_mne-2013-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/annual-report-on-the-oecd-guidelines-for-multinational-enterprises-2013_mne-2013-en#page1) (consulta 10-12-2014).

RODRIGUEZ DE RAMIREZ, M. del C., FRAGA, D. (2011): “Confiablez sobre información contable Social y Ambiental. Estado de situación. Análisis empírico de empresas argentinas y extranjeras con presencia en el país”, *Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social, Año 1 N.1, CIARS, Sección de Investigaciones Contables, IADCOM, FCE, UBA*, ISSN 1853-838X.

## **Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social**

---

RODRÍGUEZ de RAMÍREZ, M. del C. (2011 b): “El planteo de la RSE como estrategia ante la crisis”, Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social, Año 1 N° 2, CIARS, Sección de Investigaciones Contables, IADCOM, FCE, UBA, p. 5-51.

RODRÍGUEZ de RAMÍREZ, M.del C. (2010): “El camino hacia la información integrada: los pasos recientes”, Teuken-Bidikay, Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid- Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, N.1 2010, diciembre, p.73-95, ISSN 2215-8405.

RODRIGUEZ DE RAMIREZ, M.del C y TORRES, P. (2012). “Confiabilidad sobre Información Contable Social y Ambiental. Estado de situación 2011. Análisis empírico de empresas argentinas y extranjeras con presencia en el país, *Documentos de Trabajo de Contabilidad, Auditoría y Responsabilidad Social, Año 2 N.4, CIARS, Sección de Investigaciones Contables, IADCOM, FCE,UBA*, p. 5-122. ISSN 1853-838X.

RODRÍGUEZ de RAMÍREZ, M.del C. (2013): **BALANCE SOCIAL: ABC de una herramienta clave para la rendición de cuentas**; Buenos Aires; ERREPAR S.A.



Esta publicación se terminó de imprimir en Buenos Aires  
en el mes de Diciembre de 2014