

**Universidad de Buenos Aires**  
**Facultad de Ciencias Económicas**  
**Instituto de Investigaciones Económicas**

**CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE POBLACIÓN, EMPLEO Y DESARROLLO**

**MODELOS DE ANALISIS Y GESTION  
DE REDES Y COMPONENTES  
URBANOS**

**Luis Ainstein - Jorge L. Karol - Javier Lindenboim**

**Cuadernos del CEPED N°3  
2000**

Diseño de tapa: Laura I. Corti

Primera Edición: Diciembre 2000

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

# **Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED)**

El CEPED –creado por resolución del Consejo Directivo de la FCE en 1993– integra el Instituto de Investigaciones Económicas, el cual es dirigido por el Dr. Julio H. G. Olivera.

Los propósitos principales del Centro son los de analizar investigaciones sobre la inserción ocupacional de la población y los problemas urbanos del desarrollo en Argentina y América Latina, contribuir a la formación de docentes e investigadores, realizar eventos científicos, editar publicaciones sobre sus estudios y efectuar trabajos solicitados por organismos públicos y privados dentro de su campo temático.

## **Investigadores**

Javier Lindenboim (Director)

Alberto Muller

Luis Ainstein

Juan Labiaguerre

Ana María Liberalli

Leandro Serino

## **Becarios y pasantes**

Mariana L. González

Carmen López Imizcoz

Cecilia Nahón

Matías Cattáneo

Mercedes Grané

Martín Rapetti

Rocío Titiunik

Sebastian More

## **Invitados**

Silvia Aciarri

Leopoldo Halperin Weisburd

Jorge L. Karol

Miguel Oliva

## **Asistencia técnica**

Paola L. Escobar

**CEPED: Av. Córdoba 2122 1º Piso  
(1120) Buenos Aires, Argentina  
Tel / Fax: (54 11) 4374-4448 int. 6492  
E-mail: [ceped@econ.uba.ar](mailto:ceped@econ.uba.ar)**



# Facultad de Ciencias Económicas

## Universidad de Buenos Aires

### **Autoridades**

Carlos A. Degrossi

**Decano**

Juan Carlos Viegas

**Vicedecano**

María Teresa Casparri

**Secretaria de Investigación y Doctorado (a/c)**

Julio H. G. Olivera

Instituto de Investigaciones Económicas

**Director**

Javier Lindenboim

Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo

**Director**



# MODELOS DE ANALISIS Y GESTION DE REDES Y COMPONENTES URBANOS

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>1. Marco de referencia</b>	<b>5</b>
1.1. Reestructuración económica, crisis y sistemas urbanos	5
1.2. Los intentos de actuar a través de la planificación	8
1.3. Las implicancias territoriales	11
1.4. La significación a nivel urbano y metropolitano	15
<b>2. Marco conceptual</b>	<b>19</b>
<b>3. Marco metodológico</b>	<b>25</b>
<b>3.1. Estrategias epistemológicas</b>	<b>25</b>
3.1.1. Encuadre sistémico	25
3.1.2. Hipotético – deductivismo	26
3.1.3. Probabilismo / Determinismo	28
<b>3.2. Formulación de sistemas hipotéticos descriptivos</b>	<b>29</b>
3.2.1. Conjunto extenso	29
3.2.2. Conjuntos restringidos	34
<b>3.3. Descripción y Explicación</b>	<b>38</b>
3.3.1. Consideraciones generales	38
3.3.2. Primera organización explicativa. Sistema hipotético restringido extendido	41
3.3.3. Estructuras modelísticas alternativas	42
<b>4. Estructura modelística adoptada</b>	<b>47</b>
<b>4.1. Modelización básica</b>	<b>47</b>
4.1.1. Sistema hipotético restringido extendido. Nodos implicados	47
4.1.2. Sistema hipotético restringido extendido. Modos de representación	48
<b>4.2. Modelización con ponderación de potencialidad causal relativa</b>	<b>49</b>
<b>4.3. Modelización con ponderación de vigencia temporal relativa</b>	<b>49</b>

<b>4.4. Modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento</b>	<b>50</b>
<b>4.5. Modelo explicativo / Formatos textual y simbólico</b>	<b>50</b>
<b>4.6. Modelo explicativo / Formato gráfico</b>	<b>56</b>
4.6.1. Modelización básica	<b>57</b>
4.6.2. Modelización con ponderación de potencialidad causal relativa	<b>58</b>
4.6.3. Modelización con ponderación de vigencia temporal relativa	<b>59</b>
4.6.4. Modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento	<b>60</b>
<b>5. Síntesis y conclusiones</b>	<b>61</b>
<b>5.1. Comentarios en relación con la modelización básica</b>	<b>61</b>
<b>5.2. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de potencia</b>	<b>68</b>
<b>5.3. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de vigencia temporal relativa</b>	<b>71</b>
<b>5.4. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento</b>	<b>75</b>
<b>6. Bibliografía</b>	<b>81</b>
<b>7. Anexos</b>	<b>83</b>
<b>7.1. Anexo 1. Conjunto hipotético extenso</b>	<b>84</b>
<b>7.2. Anexo 2. Conjuntos hipotéticos restringidos</b>	<b>163</b>
<b>7.3. Anexo 3. Estructura modelística 3.3.3.3.</b>	<b>187</b>

## **Introducción**

El programa de investigación en que se origina el presente Informe ha estado dirigido a la consecución de los siguientes objetivos:

### **De carácter general**

- Incentivar y formalizar el tratamiento interdisciplinario de sistemas complejos de carácter urbano;
- Concebir instrumentos analíticos con la sensibilidad suficiente para caracterizar simultáneamente rasgos e implicancias de comportamiento referidos a Eficiencia y a Equidad Globales Urbanos;
- Identificar los diversos tipos de actores que participan en la configuración de contextos urbanos,

### **De carácter particular**

- Formalizar un sistema analítico de carácter estratégico apto para la generación de un diagnóstico integral y global de la configuración urbana argentina centrado en los contextos estructurales y nodos causales de mayor nivel de trascendencia relativa, orientado a viabilizar la identificación de políticas de intervención sobre la red y los componentes urbanos.

El siguiente conjunto de hipótesis principales ha constituido el antecedente de la presente exploración:

- se verifican al presente cambios de carácter cualitativo en los niveles de complejidad de los procesos de producción, particularmente los de carácter industrial, lo que modifica su sensibilidad tanto a las escalas cuantitativas de operación –régimen de economías internas– cuanto a la de sus pautas de articulación con otros componentes del escenario productivo, particularmente con la red de recursos científico - tecnológicos y con los sectores de gestión operativa y comercial –régimen de economías externas–;
- las condiciones en que tienen desarrollo los procesos productivos tanto urbanos como no urbanos resultan asociados con crecientes niveles de desempleo y precariedad laboral;
- las crecientes disparidades en las pautas de distribución del ingreso, así como la descentralización y privatización de roles históricos del Estado, resultan en una profundización del nivel de segmentación social y de las pautas de asentamiento residencial de los diversos sectores sociales;
- cabe reconocer como particularmente significativos a seis subsistemas temáticos urbanos referidos a las estructuras ambiental, cultural, económica, física, institucional y social;

- se verifican relaciones de carácter universal, sistémico, entre el conjunto de rasgos implicados en las dimensiones temáticas mencionadas. En ese sentido, se postula que, en distintos tipos de circunstancias estructurales, particulares contenidos tienden a constituirse en desencadenantes (“variables independientes”) de procesos complejos en que resultan involucradas todas las demás dimensiones, según regímenes de realimentación y causalidad múltiples, que implican horizontes temporales extensos;
- el modelo de apropiación o distribución está implícito y contenido en el modelo de crecimiento. La crisis urbana se articula hoy con un cambio radical del modelo de crecimiento y distribución, cuyas posibilidades de evolución dependen en gran medida de condicionantes estructurales e históricos, que afectan el modo en que distintos actores y procesos despliegan su capacidad de acomodamiento al cambio y la transición.

Todas las consideraciones han estado referidas al contexto argentino.

El marco temporal de referencia ha abarcado el período comprendido entre la Segunda Posguerra y el presente fin de siglo.

El programa de investigación ha estado orientado a la concepción de una estructura modelística explicativa de las características esenciales del subsector urbano argentino, referidas tanto a sus características intrínsecas cuanto a sus condiciones de articulación con los diversos marcos de inserción que resultan atinentes.

Más allá del interés de operar en la elaboración de síntesis de los aspectos sustantivos de la temática implicada, han resultado prioritarios la exploración y el desarrollo de naturaleza metodológica y operacional. Los muy escasos antecedentes disponibles en relación con el campo de la modelística regional / urbana, al menos desde encuadramientos sistémicos, y su valoración solo parcialmente positiva, han inducido la elaboración de aproximaciones que consideramos inéditas y, aunque desarrolladas hasta ahora a niveles solamente cualitativos, poseerían la potencialidad de serlo también en términos cuantitativos, incorporando la información objetiva necesaria.

Han estado a cargo de las tareas:

- como responsables a todo lo largo de su desarrollo el Arquitecto / Planificador Luis Ainstein, el Licenciado en Sociología Jorge Leonardo Karol y el Licenciado en Economía Política Javier Lindenboim;
- como Asesor en el área de Modelos el Doctor Pablo Jacovkis;
- como Asesores en el desarrollo del conjunto extenso de postulados hipotéticos de las dimensiones Gubernamental Local, Psicosocial, Tecnología y Transporte respectivamente

el Doctor Eduardo Passalacqua, la Licenciada en Psicología Alicia Stolkiner, la Doctora Susana Finkelievich y el Licenciado en Economía Alberto Müller;

- como miembros del Equipo de trabajo en diversos períodos de desarrollo del mismo la Licenciada en Filosofía Silvia Acciarri, los Licenciados en Economía Andrés Rabinovich y Karina Forcinito y la Licenciada en Ciencias Políticas Paulina Nabel. El desempeño de los dos primeros ha resultado particularmente sostenido e intenso;
- en las tareas de edición, Juan Comesaña y Alejandro Goldberg.

El desarrollo del Proyecto ha contado con el patrocinio de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires a través de los Subsidios AR012 y AR013 de los Programas UBACYT 1992/94 y 1995/97 respectivamente, denominados "*Sistemas de evaluación y políticas de estructuración de redes y componentes urbanos en Argentina*". Ha tenido sede en el Instituto Superior de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, y en el Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo del Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas, ambos de la Universidad de Buenos Aires.



## 1. Marco de referencia<sup>1</sup>

### 1.1. Reestructuración económica, crisis y sistemas urbanos

Nuestro punto de partida es el reconocimiento de la existencia de una vasta y compleja reestructuración de fuerzas económicas, sociales e institucionales a escala internacional, a la que se alude habitualmente de manera genérica como reestructuración económica, de la que participa el conjunto de las sociedades del así llamado primer mundo como el otro –más amplio– de los países dependientes. De hecho, también involucra a las naciones que desde hace algunas décadas o más recientemente, se han propuesto organizarse sobre bases no capitalistas.

Tal movimiento se constituye, así, en un factor de mutación estructural, desde donde emergen también nuevas formas de organización de cada una de las escalas territoriales, en cuyo seno nuevas redes de poder se desarrollan en el marco de transformaciones políticas democráticas significativas –en algunos países–, y de la persistencia y agravamiento de luchas derivadas del autoritarismo dominante, en otros.

Esta reestructuración a escala internacional tiene, por su naturaleza global, manifestaciones e impactos diversos en los más variados planos de la vida social, que adquieren carácter específico en cada uno de los contextos nacionales. Su amplitud y complejidad nos obliga en la presente circunstancia a circunscribir su consideración al tratamiento de las conexiones entre el ámbito de las estrategias de acumulación y sus manifestaciones asociadas de carácter más general, y el correspondiente al componente territorial de la estructuración de nuestras sociedades, con el énfasis puesto en las escalas regional y local.

Pero no podría concluirse ahí, en el plano descriptivo, sin incorporar una visión a futuro. Tal visión, a nuestro juicio, tiene implícita necesariamente la vocación por recuperar las utopías. Luego de tres décadas –1950/70– de alto crecimiento económico en la mayoría de los países latinoamericanos, que implicó inclusive una elevación del PBI per-cápita, el proceso de cambio y de modernización –pese a ello– no significó la eliminación de las condiciones de marginalidad de los estratos populares. Más aún, en muchos casos las mismas empeoraron.

La búsqueda de una superación de tales condiciones no puede evitar la inclusión de rasgos utópicos.

Sin otro ánimo que el de disponer de un escenario de referencia, puede decirse que la reestructuración económica internacional se asienta en un proceso multidimensional que, esquemáticamente, contiene los siguientes rasgos principales:

---

<sup>1</sup> Los puntos 1.1. a 1.3. del presente capítulo reconocen como antecedente elementos de la ponencia presentada por Elsa Laurelli y Javier Lindenboim en el Seminario “Consecuencias regionales de la reestructuración de los mercados mundiales. Políticas alternativas a los niveles regional y local” realizado en Buenos Aires del 14 al 17 de Noviembre de 1989.

- aceleración del desarrollo científico y de la utilización de los avances técnicos;
- creciente injerencia de organismos internacionales y multilaterales en la definición de los rasgos estructurales de las políticas de los gobiernos nacionales;
- mayor participación de los Estados en asociaciones supranacionales;
- intensificación de los lazos de dependencia económica de nuestras naciones con los países capitalistas centrales;
- creciente centralización mundial del capital;
- fortalecimiento de grandes grupos económicos nacionales.

Los cambios tecnológicos resultan imbricados con la internacionalización de las actividades productivas. En efecto, la constante aceleración en la incorporación y utilización productiva de los avances científico-técnicos constituye un dato primordial del nuevo escenario mundial. Sus efectos en la reestructuración de los mercados internacionales encuentran expresión en la naturaleza de los procesos de producción, distribución y comercialización de bienes y servicios. La reconversión económica, incorporando en cada uno de los sectores productivos los impactos técnicos de la robotización, los recursos de información y comunicación y la automatización, así como la transformación de las pautas de consumo, sintetizan en parte los resultados de estos cambios.

Resulta creciente el nivel de polarización mundial de la creación y control de los recursos de ciencia y tecnología.

La injerencia de las organizaciones internacionales y multilaterales en la estructuración de las grandes políticas nacionales ha resultado creciente en términos cuali y cuantitativos. Las estrategias promocionadas de manera generalizada, de fuerte inspiración neoliberal, están centradas en la apertura económica irrestricta, la descentralización de incumbencias en las redes administrativas estatales, la privatización de la mayor parte de los roles históricos de la gestión pública y la producción de sistemas infraestructurales básicos aptos para la internacionalización de las estructuras económicas.

Asimismo, se ha venido profundizando la estructuración de asociaciones regionales de naciones, centradas prevalentemente en torno de relaciones económicas mutuas privilegiadas; se trata del fenómeno conocido como **continentalización**. En el caso de la Comunidad Europea, las condiciones de articulación alcanzan incluso niveles de integración política.

Se profundiza el nivel de integración de los diversos mercados mundiales de bienes y servicios, a través del incremento de la participación del sector externo de cada una de las

economías nacionales. Pero, en escenarios de escala global, la competencia ejercitada por las naciones de mayor nivel de desarrollo relativo resulta asociada a su mayor capacidad de operación efectiva. Consecuentemente, resultan acrecidas las dificultades de participación a través de exportaciones de las naciones menos desarrolladas, o su inserción como meras proveedoras de mano de obra de menor calificación relativa en operaciones empresarias de escala internacional. Ambos tipos de circunstancias ubican a aquellas en profundizados niveles de dependencia económica y tecnológica.

No menos trascendentes resultan los impactos en el campo cultural, a través de la creciente integración de los sistemas mundiales de información, en el sentido de incentivar la homogeneización de las pautas valorativas y comportamentales de los diversos estamentos sociales, así como la de un extenso conjunto de consumos masivos estereotipados.

La creciente articulación de las entidades de gestión pública global con las de carácter gubernamental local encuentra su equivalencia en las pautas de asociación entre los sectores económicos privados de uno y otro contexto operativo.

Surgen en los ámbitos periféricos unidades empresariales que asumen los roles de contrapartes locales de conglomerados empresarios de mayor nivel de desarrollo relativo.

Aquellas, que suelen ser el resultado de ciclos formativos más o menos largos, se encuentran expuestas a que, en la medida en que su operatoria resulte conducente, y tenga potencial de inserción mundial, resulten desnacionalizadas a manos de firmas competitivas de mayor jerarquía, habitualmente aquellas con las que se encontraban asociadas, ya sea con la finalidad de concretar procesos de integración horizontal o vertical, o de cancelar la competencia que representan en ámbitos de mercado de escala creciente.

La generalización de este tipo de procesos resulta en la mencionada creciente centralización mundial del capital.

En otras palabras, se puede hablar de una reestructuración global de nuestras sociedades y, de manera asociada, de las condiciones de conformación de nuestros territorios y ambientes regionales y urbanos.

Desde el punto de vista social y político, estos procesos derivan en mecanismos de mayor exclusión y elevados índices de pobreza, visibles tanto en los países centrales como en los nuestros, aunque con claras diferencias en sus formas, intensidades y modos de gestión. La creciente carencia de opciones ocupacionales, y, consecuentemente, de participación en la riqueza generada, entre otras, han sido las características más visibles, aunque no las únicas. A ellas deben agregarse variadas formas de marginación de la vida política y participativa en un sentido amplio.

Así, resultan constituidas las condiciones de aumento del malestar social como producto de una pauta de distribución de la riqueza cada vez más concentrada, mientras que vastos grupos deben sobrevivir en la precariedad y la pobreza.

Merecen particular atención las dimensiones psicosocial, sociocultural y política de esta problemática, en cuyo seno deberán explicarse los niveles notablemente pequeños de conflictividad social vinculados con procesos tan trascendentes, generalizados y vertiginosos. Puede decirse entonces que se está en presencia de un fuerte reacomodamiento de los patrones de acumulación a escala internacional —con reforzamientos de unos y decaimiento de otros— en la dirección de un modelo global diferente en muchos aspectos, que encuentra réplicas al nivel de la organización interna de las estructuras regionales y locales.

En ese nuevo contexto, uno de los elementos que aparecen más puestos en cuestión es la posibilidad, y, en su caso, las condiciones de inserción o reinserción de los países latinoamericanos en el mundo, atendiendo a la vez a las carencias y las demandas crudamente expresadas en la actualidad en el área.

## **1.2. Los intentos de actuar a través de la planificación**

En los años sesenta se verificaba la existencia de fenómenos similares, lo cual sugiere que los graves problemas actuales no reconocen como origen sólo elementos coyunturales del presente, sino que implican profundos conflictos estructurales, muchos de los cuales se originan en el período colonial. Ello generó en América Latina la búsqueda de soluciones a través de la propagación e intensificación, según el caso, de los instrumentos vinculados con la planificación en sus diversas formas.

Ciertamente muchas veces se creyó que a través de los técnicos y profesionales respectivos se canalizaba un importante esfuerzo de cambio social, aunque —generalmente— tal tipo de esfuerzo no se encontraba imbricado con la visión, con las necesidades y con la acción de la sociedad civil.

A partir de la influencia de la CEPAL desde los años cincuenta y, especialmente, en los años sesenta, con la denominada Alianza para el Progreso, se impulsan planes globales y regionales en gran parte de nuestros países. Se aplican "visiones paradigmáticas" como las teorías en torno al desarrollo de cuencas, el desarrollo rural integrado, y los polos de crecimiento, entre otras.

En ese período también se crean o refuerzan las oficinas de planificación, generalmente en vinculación con políticas desarrollistas, vigentes en gran parte de América Latina. "De hecho, las propuestas del desarrollismo sólo lograron algún predicamento en contados países y,

cuando ello ocurrió, apenas fue por períodos de corta duración. Esta forma de encarar la planificación terminó por conquistarle una bien merecida imagen de **utopía tecnocrática**<sup>2</sup>. La concepción de la planificación ha estado vinculada con las orientaciones predominantes en materia de la propia teoría del desarrollo. Así, como reseña acertadamente Sabattini<sup>3</sup>, se pueden diferenciar tres grandes opciones:

- 1) el de las concepciones dualistas sobre el desarrollo y el enfoque sistémico sobre planificación regional;
- 2) el de los enfoques del desarrollo del subdesarrollo y de la dependencia; y
- 3) el de los postulados del "desarrollo alternativo" y otras tendencias recientes.

Como no podría ser de otra manera, el análisis de la evolución de la planificación en el contexto latinoamericano va en paralelo con el de otras áreas de reflexión y propuestas de acción, como la relacionada con la problemática de la inserción ocupacional de la población. Diversas vertientes interpretativas han pretendido dar cuenta de este tipo de problemas en materia de desarrollo de nuestros países y de su vinculación con la situación urbana en general y la del empleo en particular. Así, en los cincuenta, **la visión dualista** que predecía la "difusión del desarrollo" desde los sectores "avanzados" a los "atrasados" cedió paso —ante las duras realidades— a la **crítica estructuralista** de los sesenta.

Desde esta nueva perspectiva se sostenía que la coexistencia en nuestras sociedades de sectores modernos junto a formas productivas atrasadas, generaba un desequilibrio intrínseco en la distribución del ingreso y que el subdesarrollo del Tercer Mundo era sólo la contracara del desarrollo de los países centrales.

Todavía en los sesenta, las **teorías de la marginalidad** debatían en torno de la "funcionalidad" —o contradictoriedad— de los sectores ubicados en los márgenes de los ámbitos centrales o más dinámicos de la sociedad, con respecto a estos últimos.

Ya en los años setenta aparece una visión que reconoce la existencia de **heterogeneidades** al interior de la producción y de **segmentación** del mercado de trabajo, con su derivación: la denominada **informalidad urbana**. Más allá de las críticas y apoyos que esta última perspectiva ha generado, tal orientación ha perdurado en el centro de las discusiones sobre los problemas asociados con la pobreza urbana. A ella se han vinculado, más recientemente, otros conceptos y/o enfoques como el de la precariedad laboral, el de la economía subterránea, el del mundo de la pequeña producción y de la microempresa, entre otros.

---

<sup>2</sup> De Mattos, Carlos A. "¿Planificación en América Latina?. El difícil camino de lo utópico a lo posible". Versión resumida de la ponencia presentada en el XVI Congreso Interamericano de Planificación. San Juan, Puerto Rico. 1988.

Por cierto, no es a tal utopía tecnocrática a la que aludimos más arriba al postular la recuperación de las utopías.

<sup>3</sup> Sabattini, Francisco "Planificación regional: desde los sistemas espaciales a los procesos sociales territoriales". Ponencia presentada en el Seminario Internacional "Consecuencias regionales de la reestructuración de los mercados mundiales. Políticas alternativas a los niveles regional y local". Buenos Aires, 14 al 17 de Noviembre de 1989.

En cualquier caso, continúa la búsqueda de interpretaciones satisfactorias sobre las tendencias de desarrollo de nuestros países. Más aún, subsiste la necesidad de contribuir a mejorar la situación de los sectores más extensos con mayores carencias, que se concentran en las grandes metrópolis y, en general, a lo largo de las ciudades de cada país.

La década de los años setenta ha sido reiteradamente señalada como la del ocaso y el estancamiento de la planificación.

Como resultado de todo ello, el decenio de los ochenta se abrió con un panorama no por conocido menos dramático. En dicho lapso, la pobreza se expande, el empleo crece más lentamente que la oferta potencial de fuerza de trabajo, los medios natural y construido se degradan, las prestaciones de carácter social se reducen, los recursos humanos y naturales se dilapidan, incrementándose significativamente el subempleo, se cambian los patrones y expectativas de consumo –más bienes, producidos y/o presentados con mayor sofisticación, publicitados masivamente– pero al alcance de grupos más reducidos. En tal situación, la inflación hace estragos en los sectores populares y los programas importados de ajuste y de liberalización y flexibilización, por lo común, no erradican ni la recesión ni la inflación.

Así, la búsqueda de opciones efectivas se constituye en una necesidad. Se verifica la aparición de propuestas diversas que, en muchos casos, unen la aspiración al mejoramiento socioeconómico de la población con la relativa a las formas políticas democráticas y participativas. En materia de planificación se despliegan propuestas vinculadas con las denominadas estrategias de "desarrollo alternativo". La contribución más valiosa de estas propuestas en lo vinculado con las relaciones socio - espaciales, sostienen algunos autores<sup>4</sup>, sería la diferencia entre lo territorial y lo espacial, al apuntar que la acumulación capitalista – organizada espacialmente a escala mundial– penetra y "trastorna" los ámbitos territoriales de la vida y la reproducción sociales.

Paralelamente, al interior de la planificación regional, se perfilan en la actualidad dos enfoques diferenciados: el de la planificación territorial "por negociación" (cuyo exponente más claro sería Sergio Boisier) y el de la planificación territorial "crítica" (en el que se destacan José Luis Coraggio y Carlos de Mattos).

En última instancia, el contenido de los debates entre ambas posturas pasaría por una disputa equivalente entre el **ser** y el **deber ser**.

En tanto sociedades capitalistas, los pueblos de los países latinoamericanos deberían discernir cuáles son los alcances posibles de las manipulaciones que –por definición– no aspiran a alterar los patrones básicos de acumulación del capital y, en virtud de ello, si sus resultados proveen un efectivo mejoramiento de las condiciones de reproducción del sistema.

---

<sup>4</sup> Véanse a este respecto las referencias que realiza Francisco Sabattini en la ponencia mencionada.

### 1.3. Las implicancias territoriales

Tanto los fenómenos que expresan la crisis como los derivados de los intentos de superarla se articulan con la dinámica de la sociedad en su perspectiva territorial y ambiental.

Así podemos afirmar que ante los procesos de profundas mutaciones económicas globales que desde recientemente –apenas dos décadas– implican de manera directa a nuestros países, se manifiestan ya cambios y alteraciones en la organización del territorio latinoamericano.

Esta reestructuración territorial se concreta en los siguientes elementos:

- la vigencia de una nueva relación entre los espacios regionales y nacionales con el conjunto internacional;
- una diferente dinámica, en cuanto a crecimiento y desarrollo de las distintas regiones al interior de las naciones;
- procesos inéditos de expansión territorial y de reestructuración interna de las mayores ciudades de las redes urbanas nacionales;
- transformaciones a nivel urbano en cuanto a las condiciones de vida de la población en su acceso a bienes y servicios y a la producción de su hábitat.

La transformación de las condiciones macro - regionales y nacionales de inserción internacional significa, junto con la redefinición de los perfiles de producción y consumo que tienen lugar en cada uno de esos tipos de ámbitos, la de la estructura de los territorios en que se desarrollan.

En los casos en que adquieren protagonismo particulares recursos naturales, los espacios de extracción o procesamiento incrementan su nivel de centralidad relativa. En el mismo sentido, los grandes aglomerados urbanos, como ámbitos de concentración de diversos tipos de consumos –de manera ya sea directa o indirecta–, así como de roles administrativos, confirman su condición privilegiada habitual en las escalas nacional y regional como sede de localizaciones productivas. Por fin, similar tipo de jerarquización involucra a los corredores o nodos significativos de transporte que resultan implicados en la operación de las mencionadas actividades. De los diversos tipos de corredores existentes, los de carácter vial adquieren creciente trascendencia.

Aunque las condiciones en que adquieren significación en el tipo de contexto descrito las economías de aglomeración son de un carácter esencialmente diverso a las que resultaban habituales anteriormente, en lo esencial a partir del muy acrecido tamaño medio de los emprendimientos económicos, las mismas siguen conservando, en particular en relación con actividades de carácter gestor, algún nivel de pertinencia.

El conjunto de elementos mencionados se constituye así en aliciente de pautas de reestructuración territorial que fomentan en general los procesos de consolidación regional de

los procesos extractivos, los emprendimientos productivos de gran tamaño –de lo que resulta su menor nivel relativo de difusión en la escala nacional–, y la superposición espacial de los procesos de producción y de consumo en versiones muy dispersas de las mayores ciudades. Debe señalarse como consecuencia de la evolución en curso que resultan inéditos y crecientes los niveles de extensión espacial de las áreas de servicio de los diversos tipos de actividades en los territorios reestructurados.

En estos escenarios de intensa expansión del sector transnacional, estos proyectos emergentes se superponen a la actividad económica tradicional, que resulta prevaleciente, y debe ceder espacio. Se registran retrocesos en las economías campesinas tradicionales, ante la emergencia de un sector rural con un alto nivel relativo de tecnificación y capitalización que opera sobre unidades territoriales de extensión antes inaccesible, cuyo producto resulta orientado al mercado internacional. Tiene lugar asimismo la ampliación de fronteras agrícolas, y un marcado proceso de metropolización, no solamente en torno de las capitales tradicionales. Consecuentemente, resulta debilitado, aunque solo someramente, el nivel de primacía vigente en las redes urbanas nacionales.

Mientras esto ocurría en América Latina, en los países centrales se profundizaba el avance científico, tecnológico y económico, y se generaban nuevos modelos de localización capaces, aunque sea de manera dudosamente eficiente y sostenible, de contener a estas "sociedades post - industriales".

En estas últimas décadas se altera profundamente la organización del territorio nacional a partir de los procesos de reestructuración, reconversión y relocalización industrial, así como de la simultánea desindustrialización de áreas habitualmente manufactureras, dejando de tener vigencia en variados aspectos las teorías tradicionales de localización, ante los nuevos tipos de procesos de producción. Nuevos patrones de localización industrial caracterizan este período, en el que como consecuencia se modifican en mayor o menor grado la dirección y la intensidad de los flujos migratorios, al deslocalizar y/o desconcentrar la producción, reciclar áreas y estructuras existentes, modificando en parte el perfil y las pautas de asentamiento de una serie de actividades productivas.

Se registra un fenómeno de reversión o atemperamiento significativo en el nivel de crecimiento relativo de varios de los mayores aglomerados metropolitanos del país, constituidos en ámbitos de los mayores procesos de desindustrialización. Se consolida un fenómeno característico de este período reciente: el de que estas áreas metropolitanas se constituyen progresivamente en los ámbitos que concentran los mayores volúmenes de población carenciada en cuanto a salubridad, nutrición, educación, etc., así como un aumento en los niveles de segregación espacial de sus diversos estratos sociales, que se manifiestan

en la presencia creciente de zonas de extrema miseria contrastadas con otras de extrema riqueza.

En todo el proceso señalado –que pareciera apuntar a una mayor desconcentración y dispersión espacial de actividades– se profundiza la concentración económica; los aglomerados metropolitanos principales se constituyen en sedes de las decisiones primordiales y conservan sus roles de centralizadores de excedentes y de difusores e implementadores de políticas, y siguen determinando las modalidades estructurales de la evolución.

Todos estos cambios y alteraciones requieren la actuación en la empresa privada de nuevos actores y sectores profesionales, entre ellos los cuadros científicos, técnicos, gerenciales y de trabajadores con nuevas y diversas capacitaciones. Asimismo implican la maduración de nuevas alianzas corporativas en torno a los procesos productivos, de manera de conformar nuevas estructuras de poder en las que los grupos económicos nacionales –en su gran mayoría asociados a grupos internacionales– van modificando sus vínculos con los sectores locales prevaletentes que permanecen, en muchos casos, nuevamente ajenos a estos cambios.

En relación con la Argentina, la literatura generalmente distingue nítidamente entre la región central (pampeana, incluyendo el Área Metropolitana de Buenos Aires) y el resto de jurisdicciones provinciales y/o ámbitos particulares. Precisamente, las regiones "extra -pampeanas" se caracterizan –en una aproximación muy general– por los siguientes elementos:

- a) fuerte base agropecuaria;
- b) alta significación de uno o muy pocos productos rurales;
- c) carácter perenne, en la mayoría de los casos, de los cultivos dominantes;
- d) fuerte presencia de las formas productivas minifundistas;
- e) predominio del mercado nacional para sus producciones;
- f) escasa dimensión y diversificación de la actividad manufacturera;
- g) escasa capacidad de acumulación local, en virtud de las características de los eslabonamientos productivos.

En definitiva, inserción marginal en el modelo global de acumulación nacional.

Sin transformar las características estructurales mencionadas, las políticas económicas vigentes desde mediados de los años sesenta produjeron, sin embargo, efectos diferenciales en los perfiles poblacional y productivo, independientemente de los objetivos que se buscaron. Al estancarse el crecimiento industrial, históricamente sostenido en las áreas metropolitanas, las fuertes tendencias migratorias de las décadas precedentes parecerían evidenciar desde entonces un signo contrario. Por primera vez el crecimiento poblacional del

Gran Buenos Aires fue en ese decenio inferior al promedio nacional y estuvo asentado, a su vez, en su propio crecimiento vegetativo.

En el marco de una de las crisis más profundas, desatada al promediar la década 1970 / 80, algunas de las políticas aplicadas produjeron impactos diferenciales a escala nacional.

En el transcurso de las dos últimas décadas, los fenómenos resultantes podrían resumirse, esquemáticamente, así:

- a) nuevas áreas son incorporadas a distintos procesos productivos;
- b) se modifica en parte el perfil locacional de una serie de actividades productivas y, por tanto, el de la propia población que les da sustento;
- c) se modifican en mayor o menor grado la dirección y la intensidad de los flujos migratorios;
- d) se atempera significativamente el crecimiento del mayor aglomerado metropolitano, ámbito que cada vez más se torna en "locus" de concentraciones de carencias y fenómenos de segregación social, puestos de manifiesto en la presencia creciente de "bolsones" de miseria y de riqueza.

Se genera –en definitiva– una nueva configuración espacial o territorial de la que hay que dar cuenta, analizar y posibilitar el encuentro de nuevos caminos eficaces de transformación.

En Argentina son varios los intentos recientes por estudiar estas cuestiones, destacándose en primer lugar los estudios del programa conjunto CEPAL / CFI.

Pero son escasos aquellos relativos al comportamiento y dinámica socio - espacial de la población en el período más reciente. En tal sentido, en lo que resta del presente apartado incluimos una breve reseña de algunos datos cuantitativos que pueden resultar útiles para integrar ambos aspectos.

Ya ha sido dicho que el Area Metropolitana de Buenos Aires ha perdido el liderazgo que tuvo en materia de atracción poblacional. Los datos de crecimiento por estrato urbano y por provincia sugieren que, en gran parte del territorio nacional, la dinámica dominante en las décadas del setenta y del ochenta habría sido recuperada por las ciudades y pueblos más pequeños. Se trata de indagar acerca del significado de este tipo de evidencia.

Es notable ver cómo los valores negativos, es decir el de subconjuntos urbanos que decaen en términos absolutos, se encuentran solamente entre los estratos de ciudades menores (2º y 3º), aunque sólo en la década del sesenta. Oportunamente, en los setenta, son éstos los estratos que crecen más intensamente, superando en general las tasas de incremento correspondientes a las ciudades mayores.

Lo que resta por integrar es este tipo de evidencias –que, por lo demás, ya no resultan novedosas– con los fenómenos de redistribución territorial de la actividad económica, incluyendo los impactos de las políticas y normas legales de promoción industrial y sus efectos en las "sociedades regionales" respectivas. Es sin duda este un componente

significativo dentro de la agenda de investigación socio - territorial en la Argentina actual, el cual podrá contribuir a perfilar mejor la articulación de políticas y de estrategias de desarrollo.

#### **1.4. La significación a nivel urbano y metropolitano**

En el marco descrito precedentemente, diversas comunidades nacionales se han visto involucradas a lo largo de las más recientes décadas en modificaciones sustantivas de sus modalidades de producción y de consumo, de los orígenes y destinos de sus intercambios regionales y globales, de las tasas que los mismos representan en su producto, de las condiciones de participación comunitaria en los costos y beneficios implicados, y en las pautas de reestructuración de sus grandes dominios constitutivos, tanto urbanos cuanto no urbanos.

Puede postularse la existencia de un conjunto de elementos, inscriptos en ámbitos temáticos diversos, sistémicamente articulados, que se constituyen en disparadores de este proceso o que, a su tiempo, devienen en consecuencias del mismo, con atinencia, en algunos casos, en relación con comunidades nacionales con abstracción de su nivel de desarrollo relativo y en otros, de pertinencia diferencial en relación con su ubicación frente al mismo. Sin embargo debe señalarse que, como consecuencia de la generalización y profundización de los procesos de globalización en curso, al menos las características de concreción material de los estadios productivos, y sus demandas e implicancias, tienden a homogeneizarse en diversos tipos de contextos estructurales.

Una enumeración general de tales elementos sería la siguiente:

1. notable aceleración en la dinámica de innovación de los procesos productivos –incluidas las instancias distributivas–, fenómeno asociado a pautas cambiantes de articulación entre diversos tipos de actividades, así como de eficacia y eficiencia técnica creciente al interior de cada uno de los mismos;
2. vigencia de cambios de carácter cualitativo en los niveles de complejidad, así como crecientes escalas operativas de los procesos de producción y de distribución, lo que modifica su sensibilidad tanto a las economías internas cuanto a las pautas de articulación con otros componentes de las cadenas productivas, particularmente la red de recursos científico-técnicos y los sectores de gestión operativa y comercial, lo que resulta trascendente en términos de economías externas;
3. creciente segmentación de los procesos productivos, particularmente de aquellos de carácter manufacturero, como estrategia general de los grandes conglomerados de actuación transnacional;
4. localización selectiva de las operaciones productivas en conjuntos restringidos de ámbitos nacionales y/o regionales en relación al posicionamiento de las actividades y lugares frente a conjuntos de características disímiles desde dominios de significación diversa

(oferta de recursos naturales, productivos y humanos, condiciones de accesibilidad material, escalas de mercado, sistemas de regulación, etc.);

5. creciente significación de las condiciones operativas de los sistemas infraestructurales, en particular aquellos vinculados a comunicaciones y a transporte;
6. cambios en la estructura sectorial del producto y del empleo, en ambos casos a través de incrementos en la participación relativa del sector terciario;
7. evolución negativa de los mercados laborales, con crecientes tasas de desocupación, subocupación y precarización, y homólogas dificultades en las pautas de distribución de ingresos;
8. incrementos en los niveles nacionales y regionales de urbanización, alcanzando en muchos casos condiciones de sobre-urbanización;
9. concentración de la población y de la actividad económica en los estratos y unidades urbanas de mayores tamaños relativos;
10. expansión inestructurada de las periferias urbanas, con graves carencias en sus sistemas básicos de servicios y de equipamientos;
11. densificación desmesurada de los ámbitos centrales de las grandes ciudades, sometidos a congestión circulatoria crónica;
12. vigencia de diseconomías urbanas asociadas a ineficiencias de carácter diverso, que afectan prevalentemente a las unidades mayores;
13. segregación espacial urbana de los diversos grupos sociales de acuerdo a pautas de estratificación con basamento prevalentemente económico;
14. tendencia al desarrollo de inequidades sociales de profundidad y extensión crecientes, de carácter tanto económico cuanto funcional y ambiental, ante el desarrollo profuso de externalidades negativas, asignadas diferencialmente a los sectores poblacionales de manera compulsiva;
15. vigencia de transformaciones trascendentes en las modalidades de estructuración del uso del suelo urbano, en el sentido de la creciente inespecificidad locacional de la mayor parte de las actividades, en las pautas de su mutua asociación, y en las crecientes intensidades edificatorias y de ocupación del suelo, fuertemente diferenciadas en los diversos sectores urbanos;
16. incremento en los índices de motorización de la población, y participación creciente del modo automotor privado en los viajes de diverso carácter, incluyendo la movilidad diaria por motivo de trabajo;
17. incremento en la trascendencia cuali y cuantitativa de los impactos ambientales de los procesos de producción y consumo, en ocasiones según características de difícil o invariable degradación de efluentes, y en escalas de afectación espacio / temporal muy extensas, que alcanzan niveles globales;

18. abordaje fragmentario de la problemática metropolitana, tanto en función de las aproximaciones temáticas utilizadas, cuanto, en particular, de los dominios jurisdiccionales habitualmente involucrados –a lo sumo comunales– de esas operatorias;
19. predominio de políticas públicas que, al menos en el nivel discursivo, han estado orientadas históricamente a la promoción de niveles de mayor homogeneidad cuali - cuantitativa en las pautas de estructuración de las redes urbanas nacionales, en contextos de generalizadas carencias de coordinación inter - jurisdiccional y de articulación temática;
20. incipiente aparición de políticas públicas orientadas a estimular el desarrollo de unidades urbanas extensas y complejas en términos de “ciudades globales”, por lo general las capitales nacionales, con vistas a la participación nacional en el desempeño de roles internacionales significativos.

Puede hipotetizarse que muchos de estos fenómenos urbanos / metropolitanos obedecen a causas múltiples, inscriptas de manera articulada en un conjunto de planos diversos de la vida urbana: uno referido a la profundización de los procesos de diferenciación social; otro que aparece más ligado a la cultura urbana; otro, por fin, vinculado directamente con las vicisitudes económicas y con la orientación de las políticas públicas.

Frente a ello resulta imprescindible preguntarse acerca de la naturaleza, alcances e implicancias de esos fenómenos:

- ¿qué significado tienen estas transformaciones de los escenarios globales y locales sobre la problemática urbana y sobre los marcos teóricos desde los que se ha venido conceptualizando la Ciudad?;
- ¿qué métodos e instrumentos resultan más apropiados para captar sus dimensiones menos evidentes, pero con una urgencia usualmente desestimada en las ciencias sociales y en las prácticas convencionales de planificación?;
- ¿cómo ha de suplirse la progresiva desvinculación del sector público del ejercicio de roles que asumió hasta hace pocos años durante extensos períodos, tanto en términos de prestador directo de servicios urbanos cuanto de instancia compensatoria de las capacidades diferenciales de acceso de diversos sectores sociales a satisfactores esenciales?;
- ¿cómo ha de resolverse el impacto generado por la progresiva descentralización de las administraciones públicas, particularmente en dos tipos extremos de contextos urbanos, el de los aglomerados metropolitanos –por sus fuertes demandas de coordinación interjurisdiccional, en contextos de fuertes asimetrías en la capacidad operativa de sus

diversas unidades constitutivas—, y el de las ciudades menores —por sus carencias de recursos propios de planificación y administración—?;

- ¿cuáles son las maneras de maximizar las cualidades de la articulación entre diversos niveles e incumbencias operativas de las organizaciones gubernamentales implicadas?;
- ¿cuáles son los mecanismos más apropiados para promover organizaciones de planificación y gestión urbanas que promuevan de manera equilibrada e integrada objetivos de eficiencia y de equidad urbanas?;
- ¿cuáles son las modalidades más aptas para garantizar que los procesos de planificación y gestión urbanas resulten genuinamente democráticos, incorporando los objetivos y valoraciones de los diversos estratos comunitarios, con abstracción de sus potencialidades políticas diferenciales?;
- ¿cuáles son los mecanismos más adecuados para compatibilizar los costos y beneficios públicos y privados?;
- ¿en contextos de cambio vertiginoso, cuáles son los horizontes temporales más adecuados para constituir en matriz de los procesos de planificación?.

## 2. Marco conceptual

Con referencia a este marco de actividades y asignaciones sociales de naturaleza compleja resultan cruciales por su generalizada trascendencia –tanto en relación con instancias diagnósticas cuanto interventivas– dos nociones sintéticas, las de Eficiencia y Equidad Globales Urbanas. Ambas constituyen ámbitos conceptuales que incluyen una diversidad de rasgos parciales atinentes, algunos de naturaleza descriptiva, otros valorativa.

Debe señalarse que no cabe suponer respecto de ambas nociones que resulten constituidas de manera meramente aditiva. En el caso de Eficiencia Global Urbana, por ejemplo, que la misma resulte de la agregación de los niveles de eficiencia que caractericen el desempeño de unidades productivas individuales, ni el de eslabonamientos restringidos de asociaciones de actividades particulares, ni de los que tengan vigencia en determinados sectores temáticos. De manera homóloga, tampoco cabe suponer en el caso de Equidad Global Urbana que la misma resulte del agregado de asignaciones sociales de carácter sectorial temático particular. En cambio, en ambos casos, se trata de la vigencia de pautas sistémicas de articulación de sus elementos constitutivos, es decir, de las que resultan de su mutua interacción generalizada, recursiva y sostenida.

La noción de Eficiencia Global Urbana remite a la consideración integrada y ponderada de una gama extensa de rasgos de carácter **técnico** –las maneras de transformar–, **funcional** –las maneras de vincular–, **económico** –las maneras de acumular–, y **ambiental** –las maneras de utilizar la base material–, todos en torno de las prácticas sociales de producción y consumo de bienes y servicios.

La noción de Equidad Global Urbana remite, por su parte, a la consideración de las modalidades de asignación social diferencial de los costos y beneficios, económicos y simbólicos, generados en los estadios de producción y consumo.

Ninguna de las dos nociones consideradas es factible de ser definida y valorada de manera universal ni permanente. En el caso de Eficiencia, la modificación, por ejemplo, de los procesos de carácter técnico suele significar la transformación de aquellos de naturaleza funcional, económica y ambiental, y por tanto, seguramente, de las modalidades de articulación entre ese conjunto de dimensiones. Esas circunstancias derivan, cabe presumir, en la redefinición de las pautas valorativas que particulares grupos poblacionales asignan, en condiciones estructurales específicas, a cada una de las mismas.

En el mismo sentido, cabe suponer que las condiciones de valoración social de los términos de equidad vigentes en determinadas comunidades estén vinculadas de manera primordial a

los niveles de calidad de vida de que gozan sus grupos sociales menos beneficiados, o en cambio, a su posición relativa en el grupo de que son parte. Similares rasgos de diversidad caracterizan seguramente también las pautas de valoración relativa de las gratificaciones de carácter simbólico y económico.

Las actividades que constituyen los estadios de producción y de consumo se encuentran fuertemente vinculadas entre sí, no solamente –lo que resulta obvio– en cuanto a su necesario eslabonamiento temporal, sino, particularmente, a partir de su encuadramiento valorativo. Ello no debiera resultar llamativo, ya que, sin duda, la razón de existencia de las primeras consiste en hacer factible la vigencia de las segundas.

Las pautas según las cuales se articulan los procesos de producción y circulación, por una parte, y de distribución y consumo, por otra, no responden a una dinámica secuencial simple en el orden enunciado, sino que se verifican a través de múltiples instancias de realimentación relativa. Ello está motivado, no solamente por la complejidad creciente de los procesos productivos, sino en función de la dimensión valorativa involucrada, que incluye como materia fuertemente sensibilizadora las modalidades cambiantes de asignación social y ambiental de los costos y los beneficios globales, es decir, aquellos derivados de manera conjunta de las instancias de producción y de consumo. Como consecuencia, las nociones de Eficiencia y Equidad, vinculadas en ambos casos, como quedó señalado, a los estadios de producción y de consumo, resultan dialécticamente articuladas.

Los niveles de Eficiencia y Equidad Globales Urbanos responden a dinámicas de variación significativa, en las que resultan habituales los cambios de naturaleza cualitativa.

No resulta frecuente que el incremento en los niveles de Eficiencia Global Urbana signifique un correlativo incremento en los de Equidad; por el contrario, resulta característico que el régimen de internalización de los *beneficios* que derivan de los incrementos de Eficiencia global o sectorial resulte desviado sistemáticamente a favor de los grupos sociales que detentan el control de los procesos políticos, institucionales y económicos, y la de los *perjuicios* derivados de las pérdidas de eficiencia sea asumida de manera forzada por los sectores sociales desprotegidos.

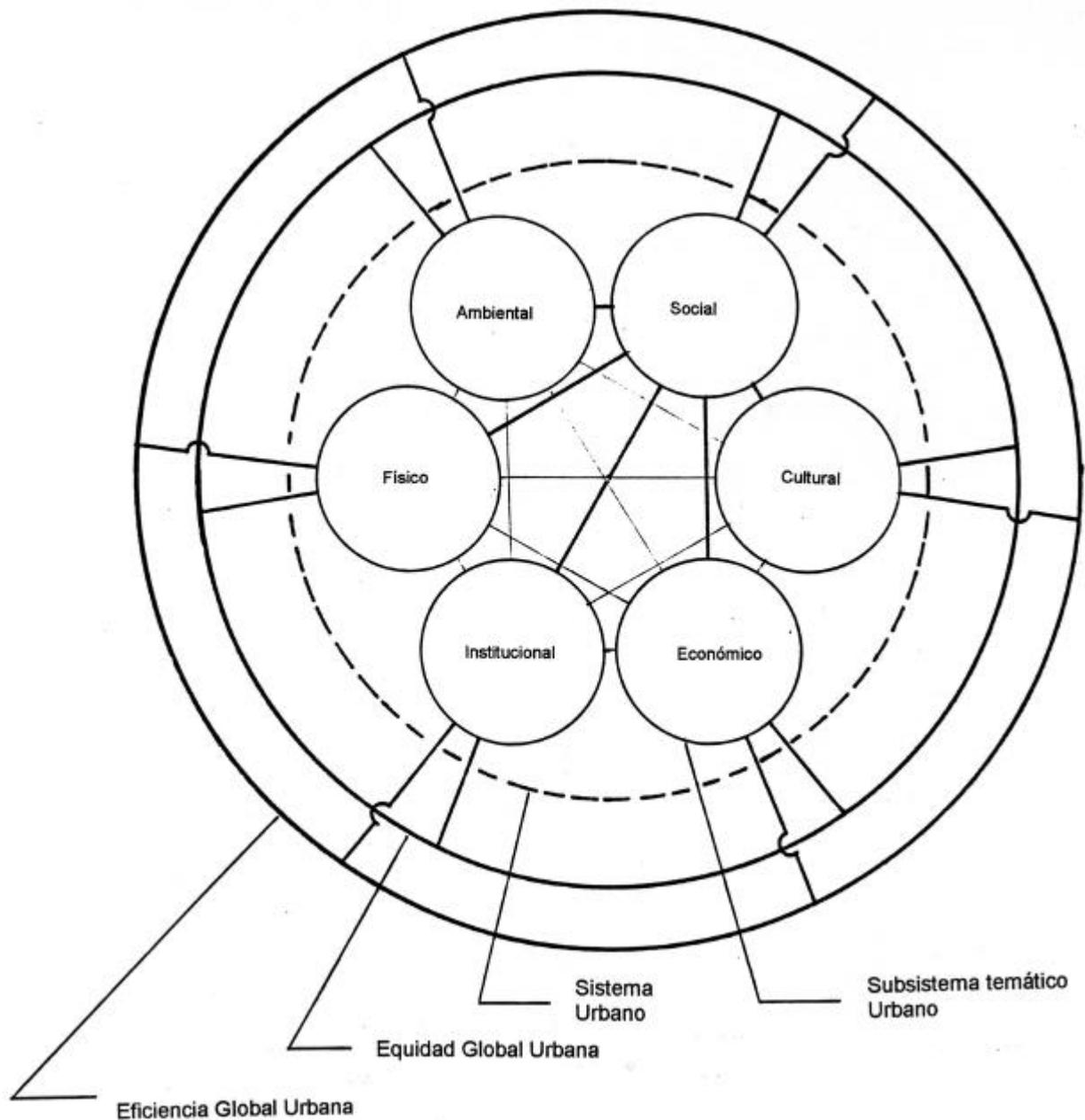
Los niveles de Eficiencia y Equidad Globales Urbanos no se encuentran vinculados de maneras características con rasgos **unívocos** de las estructuras urbanas implicadas –tamaño demográfico, tamaño económico, perfil productivo, tipo de localización, estructura física interna, etc.–, sino con las pautas de mutua articulación de esos y de todos los otros elementos que participan efectivamente en su caracterización estructural.

Como es el caso en todas las elaboraciones referidas a entidades y procesos complejos, particularmente aquellas en que se encuentran involucrados contenidos de naturaleza valorativa, tiene vigencia en el campo que consideramos la dualización entre componentes de carácter objetivo y subjetivo.

Por otra parte, dado el (alto) nivel de comprensividad social de la temática considerada, así como las implicancias prospectivas y normativas que de ella derivan, resultan totalmente previsibles las remisiones ideológicas, conscientes o no, por parte de cada uno de los tipos de actores involucrados en su consideración.

Como consecuencia, resultará imprescindible compulsar con sectores representativos de cada población de referencia los *criterios y valoraciones* que sustentan tanto en relación con el estadio de análisis (dimensiones significativas, rasgos atinentes, actores intervinientes, etc.), cuanto con las *modalidades de ponderación* aplicables en las instancias diagnósticas en relación con cada uno de los mismos, así como, muy especialmente, con sus *implicancias* en términos de estrategias de gestión y de intervención. Ello permitirá otorgar el necesario nivel de representatividad social a las operaciones analíticas e interventivas que resulten desarrolladas.

El esquema de referencia conceptual en que se concretan las consideraciones que anteceden responde a las siguientes características:



El conjunto de hipótesis que informa a dicho esquema es el siguiente:

- los límites exteriores de las configuraciones urbanas son difusos y cambiantes, como consecuencia de las intensas relaciones externas –regionales y globales–, fuertemente inestables, en que se suelen ver involucradas;
- cabe reconocer como particularmente significativos a seis subsistemas temáticos urbanos, referidos a las estructuras Ambiental, Cultural, Económica, Física, Institucional y Social;

- se verifican relaciones de carácter universal, sistémico, entre el conjunto de rasgos inscriptos en las dimensiones temáticas mencionadas. En ese sentido, se postula que, en diferentes tipos de circunstancias estructurales, particulares contenidos tienden a constituirse en desencadenantes ( "variables independientes" ) de procesos complejos en que resultan involucrados todos los contenidos de cada una de las dimensiones, según regímenes específicos de realimentación y causalidad múltiples, que implican habitualmente horizontes temporales extensos;
- cada uno de los diversos subsistemas temáticos mencionados se concreta en un **conjunto de acciones y de omisiones** trascendentes referidas a ambos niveles de síntesis considerados, los de Eficiencia y Equidad Globales Urbanos. Así, la noción de Eficiencia Global resulta constituida de particulares asociaciones –ni universales, ni permanentes– de acciones y omisiones de naturaleza **Ambiental** (ejs: régimen de utilización de recursos y devolución de efluentes al ambiente que, a nivel agregado, reconozca características entrópico - negativas; limitación en la utilización de recursos no - renovables); **Cultural** (ejs: prácticas eficaces y eficientes de gestión energética; falta de accesibilidad pública a experiencias culturales perturbadoras); **Económica** (ejs: apropiada relación entre los sectores e instancias de inversión; ausencia de promoción de consumos que signifiquen la descapitalización de procesos productivos); **Física** (ejs: estructuras de localización de actividades que tiendan a optimizar los flujos circulatorios agregados; preservación de los elementos urbanos y edificios de carácter patrimonial); **Institucional** (ejs: vigencia de marcos normativos que aporten a la fluidez en la gestión de los procesos sociales; no - intervención de la administración pública en la operación de instancias de articulación comunitaria autogestionaria que resulten socialmente conducentes) y **Social** (ejs: inserción activa de todos los miembros con potencialidad laboral de la comunidad en los procesos de producción de la misma; carencia de acciones públicas que promuevan la desarticulación comunitaria).

En el mismo sentido, la noción de Equidad resulta de la articulación de acciones y omisiones de naturaleza Ambiental, Cultural, Económica, Física, Institucional y Social en cuanto se refieren a las pautas de participación de los diversos grupos comunitarios tanto en sus aportes de variado carácter, cuanto en el goce de la globalidad de los tipos de bienes de cada una de esas características temáticas.



### 3. Marco metodológico

#### 3.1. Estrategias epistemológicas

El presente abordaje de investigación ha sido estructurado en torno de tres rasgos referenciales de naturaleza epistemológica.

Por una parte, al nivel de sustento conceptual general, como ha quedado señalado, en el encuadre sistémico.

Por otra, en cuanto estrategia cognoscitiva, su operatoria resulta inscripta en la opción hipotético / deductiva.

Por fin, desde el punto de vista de los niveles de certeza y sistematicidad otorgados a sus postulaciones analíticas y conclusivas, en la opción probabilística.

##### 3.1.1. Encuadre Sistémico

Con relación al encuadre sistémico, consideramos atinente constituirlo en estructura básica de referencia en mérito a los siguientes atributos:

- i) la posibilidad de definir tantos contextos estructurales de diferenciación e integración de contenidos (subsistemas, metasistemas) como resulten oportunos para dar cuenta de las características de nuestros objetos de análisis. En el presente caso, los dos subsistemas básicos considerados son los de carácter Urbano y No Urbano, y los metasistemas aludidos los de Región, Nación y Resto del Mundo;
- ii) la ductilidad para dar cuenta de la condición, o nivel, de abierto o cerrado de cada uno de los subsistemas constitutivos recién mencionados –es decir, el nivel de articulación externa, o tipo / grado de apertura–, de cada uno de los subsistemas / metasistemas considerados;
- iii) la posibilidad de distinguir internamente cada uno de los subsistemas considerados a través de nuevas instancias de diferenciación, en el presente caso en torno de la noción de sector temático, importante para poder dar cuenta de identidades de ese carácter;
- iv) la potencialidad para aludir a instancias temporales diversas, según resulte atinente;
- v) la potencialidad para el planteo de **relaciones** inter - contextuales, intersectoriales e intertemporales, de manera conjunta o diferenciada, según resulte necesario. En alusión a estos diversos tipos de articulaciones, la factibilidad de plantear estructuras relacionales y de causalidad de naturaleza esencialmente diversa –es decir, no circunscriptas a particulares secuencialidades temporales, o de afinidad temática, o de tipo de contexto estructural, de carácter mutuamente excluyente–;
- vi) la utilidad de un conjunto de características genéricas propuestas desde la Teoría General de Sistemas en relación con los sistemas complejos abiertos

–entre los que de manera creciente corresponde incluir los contextos regional / urbanos–, en particular aquellos de *diferenciación, conectividad, realimentación, homeostasis, finalismo, equifinalidad y entropía negativa* ( v. Katz, D. y R.L.Khan. **Common characteristics of Open Systems** en Emery, F.E., 1969).

**En síntesis: se trata de una matriz conceptual con una alta potencialidad para dar cuenta de procesos analíticos, sintéticos e interventivos referidos a estructuras complejas –por su extensión, su nivel de interrelación interna y externa, y su grado de movilidad–, considerando de manera diferenciada o integrada, según resulte menester, tanto atributos temáticos cuanto contextualizaciones espaciales y temporales, centrados en la caracterización de estructuras constitutivas de realidades más extensas –condiciones de contexto de aquellas–, y, sobre todo, de la naturaleza de sus mutuas relaciones.**

### **3.1.2. Hipotético - Deductivismo**

En cuanto a la estrategia cognoscitiva hipotético / deductivista, la consideramos:

- a) de muy alta potencialidad en términos de su capacidad para suscitar procesos activos y abarcativos de exploración;
- b) de un nivel de confiabilidad ostensiblemente superior al de su opción extrema, la de carácter inductivista;
- c) de adecuada formalidad en el desarrollo de las instancias de verificación de los procesos de investigación;
- d) de potencialidad explicativa, a diferencia de meramente descriptiva.

La primera característica mencionada de la estrategia hipotético - deductiva resulta de trascendencia crucial. Consideramos que entre las mayores dificultades que se suscitan en los procesos de investigación se encuentra la de otorgar **direccionalidad** –identidad– a cada exploración particular. Direccionalidad no voluntarista, sino coherentemente funcional a los particulares objetivos que orienten –y deben orientar– cada operación de investigación.

En la aproximación hipotético - deductiva, el proceso de exploración resulta constituido **a partir** de la explicitación de los conjuntos articulados de asertos hipotéticos de carácter descriptivo, y/o asociativo, y/o explicativo que sus responsables adoptan de manera provisoria como expresión tentativamente apropiada del comportamiento del objeto de análisis en su contexto de inserción.

Esa explicitación adquiere un muy alto nivel de trascendencia en relación con dos cuestiones nucleares de los procesos de investigación, a saber: por una parte, el *estímulo* que significa

la enunciación y valoración relativa de concepciones alternativas del objeto de investigación en el contexto considerado, ajustadas al sentido previsto por el abordaje particular; por otra, y de manera consecuente, la “razonabilidad” en la elección del conjunto de contextos estructurales, campos temáticos, variables y medidores a través de los cuales se pretende dar cuenta del proceso de exploración, que resulta fundamental en términos de la economía de todos los tipos de recursos implicados.

En segundo lugar, resultan ampliamente conocidas las objeciones planteadas en torno de los niveles de potencialidad y de confiabilidad cognoscitivas de los procesos inductivos de conocimiento, que operan de manera “incremental”, desde instancias más restringidas –lo particular–, a otras más abarcativas –lo general–, a través de procesos informales, inestructurados e implícitos tanto en la identificación de los conjuntos de rasgos tentativamente significativos de sus objetos de análisis, cuanto en los de asignación de pertinencia, jerarquía relativa y pautas de mutua articulación de los mismos. Por lo demás, y en función de las razones expuestas, similares restricciones afectan a su tiempo a esta estrategia de abordaje en relación con el nivel de formalidad con que pueden desarrollarse las instancias de verificación y generalización.

A diferencia de las mencionadas modalidades operativas, las de carácter hipotético - deductivo se concretan a través de cursos bien distintos, que valorizan tanto la caracterización de las condiciones de contexto de los fenómenos objeto de análisis –lo general–, cuanto los rasgos constitutivos de los mismos que parezcan significativos –lo particular–, así como su mutua relación. Pero ello de manera no meramente aditiva, sino integrada, orientada a la detección de las características interactivas entre “marco” y “contenido”, –contexto y núcleo–, homologables a la naturaleza de las relaciones entre Metasistema y Sistema. En este tipo de contexto, los límites y niveles de validez de los procesos de generalización operan en relación con estructuras formalizadas explícitas, y resultan, por ello, de un nivel de confiabilidad significativamente más alto.

El tipo de contexto y la oportunidad en que resultan indicadas las operaciones de contrastación de hipótesis en los abordajes hipotético - deductivos –que abren el camino a los procesos de validación y generalización– resulta extremadamente trascendente, en la medida en que las mismas no necesitan restringirse a la consideración de componentes desarticulados de conocimiento –nunca antes articulados en los procesos inductivos–, sino, por el contrario, a la de escenarios suficientemente abarcativos y estructurados tanto en relación con los contenidos cuanto con las relaciones de que consisten los sistemas hipotéticos adoptados. En ese marco, en función de la nitidez que pueden adoptar los estadios de contrastación, los mismos se constituyen en instrumentos apropiados, a través de

procesos de realimentación, para la reorientación o reformulación hipotéticas que pudiesen resultar menester.

Por fin, debe postularse que –más allá de procesos intuitivos muy potentes, no formalizados, es decir, mantenidos en el nivel implícito–, el acceso al nivel de la explicación científica no puede sino resultar de abordajes de carácter hipotético / deductivo, es decir, de aquellos procesos de inferencia ejercidos a partir de formalizaciones explícitas previas de los objetos de conocimiento en su marco de inserción. Formalizaciones que, al aludir tanto a contenidos / objetos, cuanto a contenidos / contextos y contenidos / relaciones endógenas y exógenas, pueden dar cuenta de la naturaleza esencial de la porción de realidad considerada *en términos suficientemente detallados* ya sea acerca de **cómo es**, o de **porqué es**, contenidos ambos que consideramos constitutivos de la noción de *explicación*.

### **3.1.3. Probabilismo / Determinismo**

El paradigma científico positivista, devenido por excelencia de estadios ya históricos de las ciencias naturales, resultó asociado con posicionamientos *deterministas*, es decir, aquellos que postulan la existencia de relaciones unívocas, sistemáticas, universales y permanentes entre particulares conjuntos (suficientemente complejos) de elementos constitutivos de la Realidad. Ello, hasta alcanzar el límite de postular la vigencia de la reversibilidad de los procesos implicados, es decir, la falta de pertinencia de la noción de temporalidad.

El desarrollo más tardío de las ciencias sociales, por una parte; por otra, los abordajes científicos de mayor nivel de integración que comienzan a resultar más habituales en la presente centuria –que han dado lugar a una ampliación muy significativa del universo de campos disciplinares, tanto a través de procesos de diferenciación cuanto, sobre todo, de articulación temática–, y por excelencia el desarrollo de la Teoría del Caos han resultado en una reconceptualización esencial de la naturaleza de la Realidad en términos determinísticos no – lineales, o *probabilísticos*, es decir, aquellos que postulan que, dada la multiplicidad de dimensiones temáticas, de tipos de vínculos y de relaciones que caracterizan a todos los abordajes significativos de la misma, en particular los referidos a configuraciones asociativas complejas, resulta necesario relativizar los niveles de determinación, certeza y generalidad adjudicadas a las conceptualizaciones resultantes de los procesos científicos, y otorgar a los mismos, eventualmente, el nivel de *alta probabilidad de ocurrencia*.

Consecuentemente, en el contexto del presente abordaje, referido al complejo campo de estudios regional / urbanos, en un nivel alto de abarcamiento temático desde un enfoque sistémico, proponemos encuadrar sus hallazgos y conclusiones en niveles de **probabilidad tentativamente alta**, y no, en cambio, de **determinación**.

## 3.2. Formulación de sistemas hipotéticos descriptivos

### 3.2.1. Conjunto extenso

La elaboración del modelo explicativo que constituye el cometido principal del presente programa de investigación ha tenido comienzo efectivo a través de la formulación de un conjunto estructurado extenso de preceptos hipotéticos descriptivos, que en un total de 239 –131 de las cuales están referidos, o centrados prevalentemente, en el Subsistema Urbano, 93 en el No Urbano, y 15 de carácter indiferenciado en relación con los mismos–, constituyen el Anexo I del presente documento.

La formulación del mencionado conjunto de hipótesis ha estado orientada a constituir un *universo tentativamente completo de referencias* en términos de los cometidos a los que estuvo dirigido, que consisten en la explicitación de las características estructurales del Subsistema Urbano, es decir, del conjunto de rasgos y relaciones causales más trascendentes que lo caracterizan a su interior, así como las condiciones de su vinculación con el Subsistema No Urbano.

Las modalidades de organización del conjunto de hipótesis han sido las siguientes:

- i) una diferenciación según su referencia –prevalente o exclusiva– a cada uno de los dos grandes tipos de **contextos estructurales** considerados, los Subsistemas Urbano y No Urbano;
- ii) al interior de cada uno de los mismos, una apertura según diez **dimensiones temáticas**, a saber: Ambiental; Cultural; Económica; Física; Gubernamental Local; Institucional; Psicosocial; Social; Tecnología; Transporte. El abordaje de la última no ha sido diferenciado en relación con los contextos Urbano y No Urbano, sino que constituye una aproximación global, o relacional, entre los mismos;
- iii) en relación a cada uno de los postulados hipotéticos se ha definido:
  - a) la categoría analítica en que se inscribe;
  - b) el enunciado hipotético propiamente dicho;
  - c) las variables implicadas;
  - d) el / los tipos de actores intervinientes.

Las *categorías analíticas* aludidas en cada uno de los ámbitos de articulación entre los (dos) Contextos Estructurales y las (diez) Dimensiones Temáticas son las siguientes:

## SUBSISTEMA URBANO

### **Dimensión Ambiental**

Condiciones de articulación ambiental Regional – Urbana / Recursos ambientales naturales urbanos / Recursos ambientales antrópicos urbanos / Perturbación ambiental urbana / Sistema de actividades y perturbación ambiental urbana / Sistemas normativo y administrativo y perturbación ambiental urbana / Perturbación ambiental urbana y nivel socioeconómico de la población.

### **Dimensión Cultural**

Perfil cultural / Nivel educativo / Dependencia cultural.

### **Dimensión Económica**

Producción – Circulación - Distribución / Valores inmobiliarios / Empleo / Distribución del ingreso.

### **Dimensión Física**

Nivel de accesibilidad regional e internacional y estructuración de redes urbanas / Estructuración territorial / Morfología urbana / Funcionalidad del stock edilicio / Sistemas de infraestructura.

### **Dimensión Gubernamental Local**

Grado de eficiencia absoluta / Nivel de participación / Nivel de intervención social / Nivel de receptividad de las demandas / Grado de coordinación / Grado de superposición / Grado de eficiencia relativa / Nivel de intervención económica.

### **Dimensión Institucional**

Características de las instituciones públicas y privadas y de su mutua articulación / Políticas operativas de las instituciones públicas / Políticas operativas de las instituciones privadas.

### **Dimensión Psicosocial**

Nivel de incidencia de la estabilidad - inestabilidad laboral en los potenciales organizativo – sociales y la identidad / Nivel de incidencia de las horas de trabajo necesarias para el sostén del grupo doméstico en la capacidad de cuidado y contención afectiva / Nivel de adecuación de la calificación laboral previa a los requerimientos de la oferta de trabajo / Nivel de producción subjetiva de carencia / Nivel de fragmentación socio - cultural de los espacios

urbanos / Nivel de disponibilidad de lugares de establecimiento de vínculos sociales / Nivel de riesgo de accidentabilidad por desplazamiento (sensación subjetiva de riesgo urbano I) / Nivel de violencia inorgánica (sensación subjetiva de riesgo urbano II).

### **Dimensión Social**

Dinámica poblacional de la urbanización / Componentes de la dinámica poblacional / Lógica de la dinámica poblacional rural - urbana / Lógica de las relaciones urbano - metropolitanas / Calidad habitacional / Desigualdad en el acceso a servicios y equipamientos colectivos urbanos / Dinámica de la escolarización / Condicionantes de la escolarización / Estructura de las familias / Población económicamente activa y oferta de mano de obra / Mercado laboral / Dependencia poblacional y dependencia económica / Crisis de la relación entre educación e ingresos en el mercado laboral / Impacto societal de las transformaciones en el rol social del Estado / Impacto de las privatizaciones de los servicios públicos / Estructura social.

### **Dimensión Tecnología**

Nivel de impacto sobre el trabajo y el empleo / Nivel de impacto sobre la gestión municipal / Nivel de impacto sobre la edificación / Nivel de impacto sobre el medio ambiente / Nivel de impacto sobre los servicios urbanos de salud / Nivel de impacto sobre los servicios urbanos de educación / Nivel de impacto sobre la estructura urbana.

## SUBSISTEMA NO URBANO

### **Dimensión ambiental**

Nivel de perturbación de los recursos naturales / Nivel de perturbación del patrimonio cultural / Asociación entre nivel de perturbación ambiental y pobreza / Asociación entre el perfil de las actividades productivas y el nivel de perturbación ambiental.

### **Dimensión Cultural**

Perfil cultural:

Población de inserción laboral rural / Población de inserción laboral minera.

Nivel educativo:

Población de inserción laboral rural / Población de inserción laboral minera.

Dependencia cultural.

### **Dimensión Económica**

Condiciones de producción agropecuaria / Condiciones de producción minera / Producción – Circulación - Distribución / Valores inmobiliarios / Empleo / Distribución del ingreso.

### **Dimensión Física**

Nivel de antropización / Nivel de accesibilidad regional y estructuración territorial / Estructura territorial / Funcionamiento del stock edilicio.

### **Dimensión Gubernamental Local**

Grado de eficiencia absoluta / Nivel de participación / Nivel de intervención social / Nivel de receptividad de las demandas / Grado de coordinación / Grado de superposición / Grado de eficiencia relativa / Nivel de intervención económica.

### **Dimensión Institucional**

Características de las instituciones públicas y privadas y de su mutua articulación / Políticas operativas de las instituciones públicas / Políticas operativas de las instituciones privadas.

### **Dimensión Psicosocial**

Nivel de incidencia de las transformaciones en la producción agrícola en los hábitos de vida / Nivel de referencialidad al Subsistema Urbano / Nivel de aislamiento de los grupos domésticos / Nivel de desplazamiento poblacional por trabajo temporario.

### **Dimensión Social**

Dinámica poblacional / Componentes de la dinámica poblacional No Urbana / Lógica de la dinámica poblacional rural - urbana / Calidad habitacional / Dificultades en el acceso a servicios de la vivienda / Dinámica de la escolarización / Condicionamientos de la escolarización / Estructura de las familias / Población económicamente activa y oferta de mano de obra / Mercado laboral / Dependencia poblacional y dependencia económica / Estructura social.

### **Dimensión Tecnología**

Nivel de impacto sobre el trabajo y el empleo / Nivel de impacto sobre las características de los establecimientos / Nivel de impacto sobre la estructura espacial local y regional / Nivel de impacto sobre el medio ambiente.

## SUBSISTEMAS URBANO / NO URBANO

### **Dimensión Transporte**

Modos de transporte:

Modo ferroviario interurbano / Modo automotor interurbano / Modo aéreo / Modo fluvio - marítimo y sistema portuario.

Transporte urbano.

Temáticas específicas:

Implementación del MERCOSUR / Nuevas actividades mineras.

Los preceptos hipotéticos que configuran el presente conjunto extenso constituyen postulaciones de carácter descriptivo, sin avanzar en ningún caso en la identificación de vinculaciones de naturaleza causal entre sus contenidos.

El total de categorías analíticas implicadas es de 119, de las que 61 están referidas al Subsistema Urbano, 50 al Subsistema No Urbano, y 8 de manera indiferenciada a ambos.

Pueden distinguirse en este conjunto hipotético extenso dos grandes subgrupos, constituido el primero por asertos referidos como máximo a dos rasgos temáticos, y el segundo por alusiones en que resultan asociados tres o más rasgos temáticos. Constituyen ejemplos de una y otra situación, respectivamente, los siguientes postulados:

- a) inscripto en el Subsistema Urbano, Dimensión Económica, Categoría Analítica Distribución del Ingreso:  
*Polarización creciente de la apropiación de rentas, tendiendo a captar mayores proporciones los estratos más altos.*
  
- b) inscripto en el Subsistema Urbano, Dimensión Cultural, Categoría Analítica Perfil Cultural:  
*Creciente desarrollo de subculturas urbanas asociadas al nivel de ingreso, a origen étnico y a extracción regional.*

Del universo completo de 239 postulados hipotéticos, 68 pertenecen al primer subgrupo, lo que representa una participación relativa de poco más del 28%.

Ese conjunto puede diferenciarse según tres tipos mutuamente excluyentes, a saber:

- i) referidos a relaciones entre los Subsistemas Urbano y No Urbano: 5;
- ii) referidos con exclusividad a características del Subsistema Urbano: 31, lo que, frente a un total de 131 hipótesis en que el mismo resulta implicado, representan casi el 24%;

- iii) referidos a características del Subsistema No Urbano: 32, lo que, frente a un total de 93 hipótesis en que el mismo resulta implicado, representa poco más del 34%.

El segundo grupo señalado está constituido por un total de 171 postulados, lo que significa una participación relativa de casi el 72% que, así, se constituye en prevalente.

Dicho conjunto puede diferenciarse según seis tipos mutuamente excluyentes, a saber:

- i) referidos a relaciones entre las mismas Dimensiones Temáticas de los Subsistemas Urbano y No Urbano: 3;
- ii) referidos a relaciones entre Dimensiones Temáticas diversas de los Subsistemas Urbano y No Urbano: 7;
- iii) referidos a características y relaciones al interior de las mismas Dimensiones Temáticas del Subsistema Urbano: 5;
- iv) referidos a características y relaciones de Dimensiones Temáticas diversas del Subsistema Urbano: 99, lo que representa poco más del 75% de los postulados referidos exclusivamente al mismo;
- v) referidos a características y relaciones al interior de las mismas Dimensiones Temáticas del Subsistema No Urbano: 3;
- vi) referidos a características y relaciones de Dimensiones Temáticas diversas del Subsistema No Urbano: 54, lo que representa el 58% de los postulados referidos exclusivamente al mismo.

*Como puede verse, los tipos iv) y vi) del presente grupo concentran las referencias mayoritarias de ambos subconjuntos hipotéticos y, a partir de su carácter temáticamente diverso, se constituyen en insumos apropiados para su participación en el abordaje posterior de carácter explicativo centrado en el Subsistema Urbano.*

### **3.2.2. Conjuntos restringidos**

El conjunto hipotético extenso resultó de abordaje inviable, en el contexto de los diversos tipos de recursos disponibles, en términos de su utilización para la formulación del modelo explicativo que constituye el cometido principal del presente abordaje. Ello tanto en función de la gran diversidad temática de sus contenidos –que, como quedó señalado, aluden a 119 categorías analíticas, 61 de las cuales están referidas prevalentemente al Subsistema Urbano, 50 al Subsistema No Urbano, y 8 a ambos de manera indiferenciada–, cuanto de su gran extensión cuantitativa, que se concreta en un total de 239 postulados.

A efectos de constituir subconjuntos hipotéticos mejor ajustados a los niveles de factibilidad operativa de modelización, tuvo lugar una clasificación del universo completo de postulados a

partir de la jerarquía relativa adjudicada a cada uno de los mismos en términos de su potencialidad de significación en las condiciones de conformación y operación del Subsistema Urbano. El conjunto completo de hipótesis que constituye el universo extenso, sometido a poco trascendentes y escasas modificaciones, fue diferenciado valorativamente a través de una tipología de cuatro miembros.

Considerando solamente los dos de más alta valorización resultaron configurados sendos subconjuntos. El más abarcativo de los mismos, que incluye los postulados que integran los dos niveles más altos, resulta constituido por 133 enunciados; el más restringido, incluyendo solamente el nivel valorativo más alto, por 47.

El Anexo II del presente documento registra estos dos subconjuntos. Los preceptos señalados en negrita son los que constituyen el conjunto más restringido, evaluado como de mayor potencialidad relativa.

Frente a los niveles de participación de las alusiones centradas en los Subsistemas Urbano, No Urbano, e indiferenciadas en relación con ambos subsistemas del universo hipotético extenso –131, 93 y 15, respectivamente–, los niveles de presencia de los preceptos referidos prevalentemente a cada uno de esos contextos estructurales han resultado ser, en los casos de uno y otro subconjunto restringido, de 45, 33 y 5, y 24, 18 y 5 casos, respectivamente.

Las escalas de participación relativa de los preceptos del subconjunto restringido más amplio en cuanto se refieren prevalentemente a uno y otro Subsistema del conjunto hipotético extenso se ubican en niveles prácticamente homogéneos de alrededor de un tercio. En efecto: las alusiones centradas en el Subsistema Urbano significan una presencia relativa de poco más del 34% en relación con el número total en que las mismas participan –131–; aquellas centradas en el Subsistema No Urbano lo hacen en una proporción algo mayor al 35% en relación al número total de 93, en tanto que las referidas de manera indiferenciada a los Subsistemas Urbano y No Urbano de la dimensión temática Transporte lo hacen en una proporción precisa de un tercio sobre el universo total 15 preceptos.

En el subconjunto más restringido, los postulados hipotéticos referidos a los Subsistemas Urbano y No Urbano se ubican respectivamente en poco más del 18 y del 19% frente a sus niveles de participación en el universo extenso; en tanto, las alusiones a Transporte, a partir de haberse mantenido en su totalidad en cada uno de los dos subconjuntos restringidos, se ubican en una participación relativa del 33% frente al conjunto de alusiones de ese perfil temático del conjunto extenso, lo que resulta en una presencia relativa más alta de ese tipo de contenidos en el subconjunto hipotético más restringido.

Por otra parte, el conjunto completo de dimensiones temáticas constitutivas del universo hipotético extenso participa de cada uno de los dos subconjuntos hipotéticos restringidos.

*Como consecuencia, debe señalarse que la configuración de los mismos no ha significado una modificación de las características estructurales del conjunto extenso, como podría haber sido el caso a través de la no-alusión a alguno de los subsistemas o dimensiones temáticas constitutivas. Por el contrario, en cada uno de los (dos) subconjuntos restringidos se encuentran incluidos preceptos al interior de categorías analíticas pertenecientes al universo completo de combinaciones de contextos estructurales y dimensiones temáticas consideradas, aunque en proporciones cambiantes en cada caso.*

El siguiente listado incluye las categorías analíticas aludidas ya sea en uno o en los dos subconjuntos restringidos, diferenciadas en relación con cada uno de los contextos estructurales. Las alusiones en negrita se refieren al subconjunto más restringido.

## SUBSISTEMA URBANO

### **Dimensión Ambiental**

Condiciones de articulación ambiental regional - urbana / Perturbación ambiental urbana / **Sistema de actividades y perturbación ambiental urbana / Perturbación ambiental urbana y nivel socioeconómico de la población.**

### **Dimensión Cultural**

**Perfil cultural.**

### **Dimensión Económica**

**Producción – Circulación - Distribución / Valores inmobiliarios / Empleo / Distribución del ingreso.**

### **Dimensión Física**

Estructuración territorial / Funcionalidad del stock edilicio / **Sistemas de infraestructura.**

### **Dimensión Gubernamental Local**

**Grado de eficiencia absoluta / Nivel de participación / Nivel de intervención social.**

### **Dimensión Institucional**

**Características de las instituciones públicas y privadas y de su mutua articulación / Políticas operativas de las instituciones públicas / Políticas operativas de las instituciones privadas.**

### **Dimensión Psicosocial**

**Nivel de incidencia de la estabilidad – inestabilidad laboral en los potenciales organizativo - sociales y la identidad / Nivel de producción subjetiva de carencia / Nivel de fragmentación socio - cultural de los espacios urbanos / Nivel de violencia inorgánica (sensación subjetiva de riesgo urbano II).**

### **Dimensión Social**

Dinámica poblacional de la urbanización / **Lógica de las relaciones rurales – urbanas - metropolitanas / Estructura habitacional / Desigualdad en el acceso a servicios y equipamientos colectivos urbanos / Estructura familiar y estrategias laborales / Estructura social.**

### **Dimensión Tecnológica**

**Nivel de impacto sobre el trabajo y el empleo / Nivel de impacto sobre la estructura urbana.**

SUBSISTEMA NO URBANO

### **Dimensión Ambiental**

**Nivel de perturbación de los recursos naturales / Asociación entre el perfil de las actividades productivas y el nivel de perturbación ambiental.**

### **Dimensión Cultural**

**Perfil cultural de la población rural / Dependencia cultural.**

### **Dimensión Económica**

**Condiciones de producción agropecuaria / Producción – Circulación – Distribución / Empleo / Distribución del ingreso.**

### **Dimensión Física**

**Nivel de accesibilidad regional y estructuración territorial / Estructura territorial.**

### **Dimensión Gubernamental Local**

**Grado de eficiencia absoluta / Nivel de intervención social / Nivel de receptividad de las demandas / Grado de coordinación.**

### **Dimensión Institucional**

**Características de las instituciones privadas / Políticas operativas de las instituciones públicas / Políticas operativas de las instituciones privadas.**

### **Dimensión Psicosocial**

Nivel de incidencia de las transformaciones en la producción agrícola en los hábitos de vida / **Nivel de referencialidad al subsistema urbano.**

### **Dimensión Social**

**Lógica de la dinámica poblacional rural - urbana / Estructura de las familias / Población económicamente activa y oferta de mano de obra / Estructura social.**

### **Dimensión Tecnológica**

**Nivel de impacto sobre el trabajo y el empleo / Nivel de impacto sobre la estructura espacial local y regional / Nivel de impacto sobre el medio ambiente.**

SUBSISTEMAS URBANO / NO URBANO

### **Dimensión Transporte**

**Modos de transporte - Modo ferroviario interurbano / Modos de transporte - Modo automotor interurbano / Transporte urbano / Temáticas específicas - Implementación del MERCOSUR.**

## **3.3. Descripción y Explicación**

### **3.3.1. Consideraciones generales**

El tipo de conocimiento implicado en las modalidades epistémicas **descriptiva** y **explicativa** es de naturaleza sustantivamente diversa.

En tanto el primero se concreta en preceptos referidos a la cuestión general **qué es** –*de qué rasgos consiste una determinada porción de realidad*–, el segundo se refiere a las cuestiones **cómo es** –*cuáles son (todos) los elementos constitutivos de una porción de realidad considerada, cuál su estructura interna, y en qué términos la misma se articula con el / los metasistemas atinentes*–, y **porqué es** –*cuáles son los antecedentes y cuáles los*

*consecuentes sistemáticos de una particular configuración de la realidad, y cuáles las modalidades de articulación a nivel de conjunto—.*

Como hemos postulado más arriba, los universos hipotéticos que constituyen los conjuntos extenso y restringidos elaborados en el marco de la presente investigación se encuadran en todos los casos en la modalidad descriptiva. Cada uno de los postulados constitutivos ha sido concebido y valorado **en sus propios términos, en su condición individual**, y encuadrado en ámbitos de organización predeterminados de un doble carácter —de contexto estructural primero, de naturaleza temática después—. Por fin, y con objetivos tanto clasificatorios cuanto de promoción de la riqueza de contenidos de cada uno de los bloques de identidad estructural / temática, resultaron definidas identidades de naturaleza categorial —denominadas categorías analíticas—, en el sentido de constituir ámbitos de atinencia comunes a particulares subconjuntos de hipótesis identificadas estructural y temáticamente. Cada precepto hipotético se refiere ya sea a la vigencia (tentativa), histórica y/o presente, de características en que resultan implicados con exclusividad sólo alguno de los contextos estructurales considerados y una única dimensión temática (de las diez abordadas), o alusiones, relativamente restringidas en número, en las cuales resultan implicadas más de una dimensión temática al interior del mismo contexto estructural, o la misma o diversas dimensiones temáticas en más de uno de los contextos estructurales considerados.

Cuando los abordajes investigativos se refieren a sistemas complejos, como es de manera indudable el presente caso, un conjunto de preceptos del carácter mencionado, aunque numeroso, *no puede trascender en sí mismo del nivel descriptivo.*

En contextos del carácter señalado, para acceder al nivel explicativo pueden resultar necesarios uno o los dos siguientes tipos de operaciones:

- i) un enriquecimiento exhaustivo del conjunto de rasgos aludidos, encuadrados estructural, temática y categorialmente;
- ii) la estructuración o reestructuración relacional del conjunto de postulados de modo tal que cada uno de los mismos resulte necesario y articulado, ya sea a nivel **asociativo o causal**, a por lo menos algún otro del restante conjunto de postulados, para de esa manera dar lugar a la emergencia de una **organización de naturaleza global, no meramente aditiva.**

A esa entidad suficientemente desarrollada, en el sentido de que:

- a) no existen hiatos de contenidos, al menos en la particular escala y cometidos del emprendimiento analítico de que se trate, y

b) cada precepto o conjunto de preceptos asociados se encuentra vinculado hacia atrás y hacia adelante –es decir, reconoce antecedentes y consecuentes, siquiera algunos, ya sea asociativos o causales, en la organización de que forma parte–, adjudicaremos el carácter de **estructura o modelo explicativo**.

En nuestro caso particular, y en el marco del sentido señalado más arriba, postulamos que ese tipo de entidad modelística puede aludir a dos tipos de contenidos alternativos o complementarios bien diversos del objeto al que se refiere.

Por una parte, el **cómo es**: a cuáles han sido y cuáles son los rasgos más salientes del Subsistema Urbano argentino en el horizonte temporal de referencia, a cuál es la manera en que en ese período aquellos rasgos se encuentran o se han encontrado vinculados entre sí y con el conjunto de elementos del Subsistema No Urbano con los que resultan asociados, así como, eventualmente, de qué manera han resultado articulados con otros contextos estructurales no considerados inicialmente, pero reconocidos pertinentes con posterioridad.

Por otra parte, el **porqué es**. Esta dimensión de la cuestión resulta de un nivel de complejidad considerablemente más alto. Si las determinaciones de causalidad que rigen en fenómenos *relativamente simples*, como en el caso de los sistemas cerrados sencillos, resultan sumamente arduas de conceptualizar –de lo que son suficiente testimonio lo relativamente reciente de la formulación de ciertas leyes “simples” del campo de las ciencias naturales–, el establecimiento de relaciones causales suficientemente comprensivas en relación con sistemas abiertos complejos resulta extraordinariamente arduo. Por lo demás, los sistemas del carácter de los urbano / regionales, cuyo nivel de diversidad temática resulta tan alto –al incluir, entre otros, elementos pertenecientes a todos los ámbitos del vasto campo de las Ciencias Sociales y de una buena parte de las Ciencias de la Salud y de las Ciencias Naturales, particularmente las de carácter “articular” (Ecología, Climatología, etc.)–, con niveles altos de pluralidad de actores y de multiplicidad en la direccionalidad de vínculos –lo que tiene como consecuencia la exposición a la variabilidad estructural de las cadenas de causalidad– resultan en sistemas de determinación extraordinariamente complejos tanto en su estructura como en su dinámica de transformación.

En los términos de la conceptualización que antecede, el presente abordaje ha resultado balanceado en relación con los dos tipos de contenidos de los tratamientos explicativos, aludiendo tanto a la explicitación de los rasgos más significativos del Subsistema Urbano argentino cuanto a las relaciones vigentes entre los mismos, así como a la naturaleza de los vínculos de unos y otros con el Subsistema No Urbano.

### **3.3.2. Primera organización explicativa. Sistema hipotético restringido extendido.**

El conjunto hipotético descriptivo más restringido (v. Punto 3.2.2.) resultó constituido en el material de referencia inmediata dirigido a la elaboración modelística que constituye el cometido principal del Proyecto.

En términos de su utilización, tres de sus atributos constituyeron restricciones de naturaleza sustantiva, a saber:

- i) la ausencia de determinados contenidos valorados como cruciales en términos de la “comprehensividad explicativa” de los postulados constitutivos (en la escala del emprendimiento), es decir, del eslabonamiento vigente entre los postulados en términos de antecedencia y consecuencia;
- ii) la relativa unilateralidad, o segmentación, de las pautas organizativas de los postulados hipotéticos que, ajustados a una triple referenciación clasificatoria –de contexto estructural, perfil temático y naturaleza categorial –, tiene como consecuencia la tendencia a la constitución de eslabonamientos de carácter endógeno al interior de cada uno de esos rasgos de identidad;
- iii) la carencia de un contexto estructural que pudiese constituirse en metasistema del Sistema Urbano / No Urbano argentino.

El proceso de reelaboración del universo de postulados hipotéticos estuvo dirigido a superar las tres restricciones mencionadas. Resultaron necesarios:

- constituir un tercer contexto estructural de referencia, al que se denominó Resto del Mundo;
- transformar el posicionamiento relativo del conjunto de postulados, de manera que respondiesen a una lógica de causación organizada desde mayores a menores niveles de generalidad y potencialidad explicativa;
- ajustar los contenidos del universo de preceptos hipotéticos de manera de perfeccionar su nivel de coherencia relativa –superación de duplicaciones, contradicciones y ambigüedades expresivas–;
- incorporar un conjunto de postulados considerado necesario para la superación de hiatos de continuidad explicativa en el universo preexistente.

Como consecuencia de las actividades señaladas resultó constituido el *sistema hipotético restringido extendido*, núcleo del Modelo –en realidad, su formulación verbal– que constituye el cometido principal del presente programa de investigación.

### **3.3.3. Estructuras modelísticas alternativas**

Diversos tipos de conceptos sustantivos, de criterios de naturaleza morfológica y de estrategias de comunicación han orientado la identificación de estructuras alternativas de concreción formal de la estructura modelística (no-verbal).

Así, los esquemas explorados han incluido las siguientes opciones:

#### ***3.3.3.1. Esquema centrado sobre las relaciones de antecedenencia, consecuencia y realimentación entre los contenidos de los postulados hipotéticos.***

Cada uno de los contenidos de los postulados hipotéticos, considerado como antecedente, resulta en uno o más contenidos consecuentes que, **al adoptar el carácter de antecedente** constituyen, a través de procesos de realimentación de carácter diverso –de menor o mayor amplitud estructural, temática o categorial– un esquema general de carácter circular.

La expresión simbólica de este concepto se concreta en el siguiente esquema:

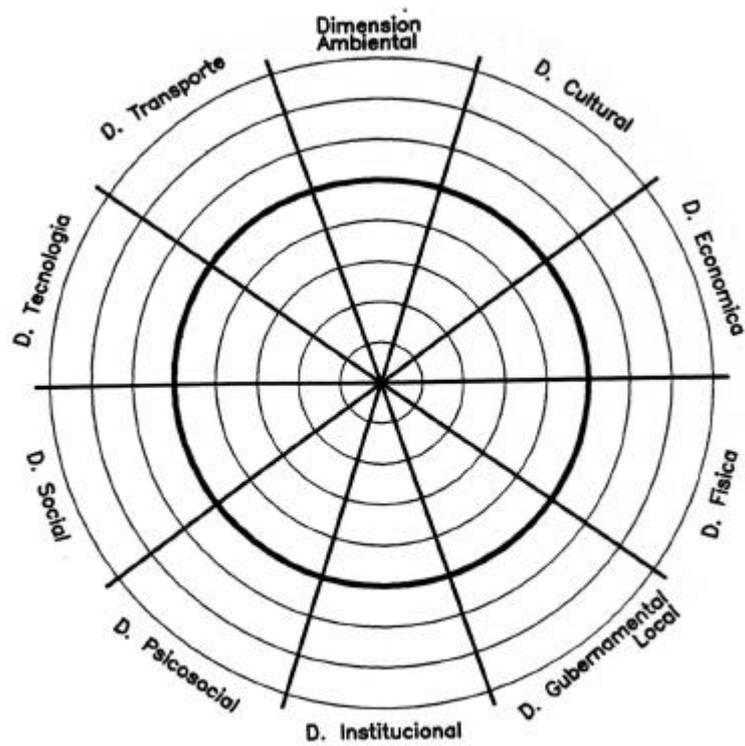
antecedente → consecuente / antecedente → consecuente / antecedente...

La presente opción ha merecido la valoración relativa más baja entre las diversas alternativas consideradas, en función del carácter fragmentario –lineal, o de cadenas lineales– que habría adquirido este tipo de representación modelística.

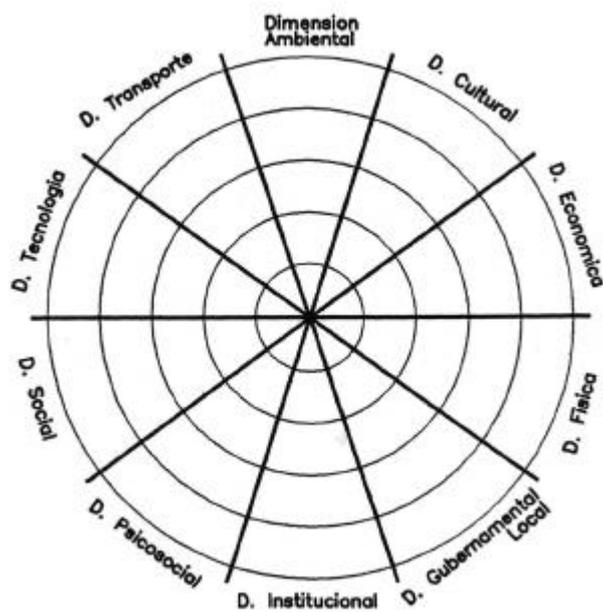
#### ***3.3.3.2. Esquema centrado sobre la jerarquía explicativa relativa adjudicada a cada uno de los postulados hipotéticos.***

El mecanismo expresivo se concretaría según los siguientes dos esquemas alternativos:

- a) Un gráfico polar en que se distinguen:
  - i) dos grandes ámbitos referidos a los contextos estructurales considerados: el interno, que alude al Subsistema Urbano; el externo, al No Urbano. A su vez, el primero de los mismos resultaría diferenciado en cinco componentes (el círculo central y cuatro coronas circulares), y el segundo, en tres coronas circulares;
  - ii) diez sectores circulares, correspondientes a otras tantas dimensiones temáticas, abarcando las ocho áreas recién señaladas.



- b) un esquema similar al anterior, en el que se prescinde de la distinción entre los Subsistemas Urbano y No Urbano, y se diferencian el centro y cuatro coronas circulares, y diez sectores radiales de carácter temático.



La segunda alternativa, considerada más apropiada que su similar anterior por enfatizar, a través de la falta de identificación del Subsistema No Urbano, el carácter prevalentemente urbano del emprendimiento analítico, se constituiría en soporte de los códigos de identificación de cada uno de los postulados hipotéticos, cuyo posicionamiento relativo aludiría a:

- su dimensión/es temática/s de pertenencia, a través de una o más menciones en correspondencia con los sectores referidos a cada una de las mismas;
- su nivel de potencialidad explicativa relativa, diferenciando cinco niveles jerárquicos, y asignando los ámbitos más centrales y periféricos, respectivamente, a los preceptos considerados de mayor y menor trascendencia relativa.

La presente opción, en función de las restricciones que ofrece para la materialización gráfica de los vínculos vigentes entre cada uno de los postulados hipotéticos, ha sido valorizada en un nivel inferior a la que se considera a continuación.

**3.3.3.3. Esquema centrado en la representación gráfica diferenciada de tres contextos estructurales, de un universo específico de “nodos” al interior de cada uno de aquellos, considerados significativos en términos explicativos, y de los vínculos vigentes entre cada uno de éstos.**

El presente esquema, formalizado en torno a cada uno de los contextos estructurales considerados, incorpora a los dos adoptados de manera sostenida en la presente investigación –Urbano y No Urbano– el del Resto del Mundo, devenido necesario en función de la reelaboración de los contenidos de los postulados hipotéticos (v. 3.3.2.).

Al interior de cada uno de esos contextos se ubica un conjunto relativamente restringido de “nodos” en que se sintetizan alusiones temáticas y categorías analíticas, según resulta menester en relación con el conjunto de contenidos de los postulados hipotéticos, y con la estrategia de constituir un universo cuantitativamente restringido de tal tipo de entidades.

El gráfico resultante, que en una versión experimental y parcial constituye el Anexo 3 del presente documento, registra:

- i) al interior de los nodos atinentes de cada uno de los contextos estructurales considerados, los códigos de identificación de las hipótesis en que se alude a contenidos de ese carácter;
- ii) los vínculos vigentes entre cada uno de los nodos, en los que se señala la/s hipótesis implicadas en cada uno de aquellos.

Aunque el resultado de la presente opción ofrecería una muy deseable percepción integrada de los contenidos y relaciones postuladas en el universo hipotético (formulación verbal del Modelo), las dificultades de registro gráfico del conjunto de vínculos resultan de casi inviable superación.

#### **3.3.3.4 Esquema centrado en la representación codificada matricial de los contenidos y relaciones vigentes al interior del conjunto de “nodos” y entre cada uno de los mismos, dentro y entre diversos contextos estructurales.**

El presente esquema, que se concreta a través de sendas matrices de doble entrada, ubica sobre cada uno de sus ejes de referencia el mismo conjunto de contextos estructurales considerados –Urbano, No Urbano y Resto del Mundo– y la diferenciación de los mismos en el particular conjunto de nodos atinentes en cada caso<sup>5</sup>. Se trata así, en esencia, de matrices “cuadradas”.

Las celdas de intersección de cada una de las mismas (no comprendidas en la diagonal en que se verifica la identidad entre los mismos nodos de ambos ejes) se constituyen en ámbitos de referencia de las hipótesis en que se postula la vigencia de relaciones entre los contextos / nodos antecedentes, ubicados en las filas, y los contextos / nodos consecuentes, en las columnas.

Las celdas de intersección de los mismos nodos en filas y columnas se constituyen en sedes del registro de las alusiones referidas con exclusividad a cada uno de los mismos, en los contextos estructurales a que están referidos, y tienen, así, *carácter endógeno*.

Resultan constituidas cuatro representaciones homólogas referidas, respectivamente, a:

- Matriz 1: los postulados hipotéticos implicados en la vigencia de contenidos / relaciones endógenas de cada nodo al interior de contextos estructurales particulares, así como a los vínculos de antecendencia / consecuencia –aludidas a través de las filas (de origen) y columnas (de destino) respectivamente–, que implican a nodos diversos de los mismos o distintos contextos estructurales;
- Matriz 2: la potencialidad explicativa relativa de cada uno de los vínculos internodales recién mencionados;
- Matriz 3: la proporción relativa del período total considerado en que tuvieron vigencia los contenidos / relaciones postuladas;

---

<sup>5</sup> Con exclusión del contexto Resto del Mundo en el eje de las abscisas, y de los “nodos” del contexto No Urbano en el mismo eje.

- Matriz 4: el nivel de estabilidad de los modos de comportamiento de cada uno de los contenidos / relaciones tanto endógenas cuanto exógenas de los fenómenos postulados en el período en que habrían tenido vigencia.

**En mérito a la nitidez de registro, que de manera simultánea alude a las modalidades y niveles de atinencia relativa de particulares contextos estructurales y nodos, la potencialidad inmediata de interpretación del sentido de las relaciones en términos de antecedencia / consecuencia, y la conveniencia que ofrece en términos del registro de atributos de potencia relativa y comportamiento temporal de las condiciones y vínculos nodales (hipotéticamente) vigentes, la presente opción ha sido seleccionada para la concreción del registro gráfico del modelo explicativo (v. 4.).**

## 4. Estructura modelística adoptada

### 4.1. Modelización básica

Como ha sido postulado más arriba en el Punto 3.3.2. el *sistema hipotético restringido extendido* constituye el soporte sustantivo del presente proceso de modelización, en tanto que el conjunto de *matrices cuadradas* aludidas en el Punto 3.3.3.4. constituyen su instrumento operativo.

El sistema hipotético finalmente adoptado, así como las condiciones de potencia relativa y de comportamiento temporal tentativamente vigentes, se encuentran registrados en el punto 4.5. del presente documento.

#### **4.1.1. Sistema hipotético restringido extendido. “Nodos” implicados.**

El conjunto de “nodos” implicados en el sistema hipotético adoptado en relación con el contexto estructural Urbano ha quedado constituido de la siguiente forma:

- **Ambiental (Amb)**, en alusión a los recursos naturales, las acciones antrópicas en torno de los mismos y las condiciones que aquéllos adoptan como consecuencia de tales acciones;
- **Circulación espacial (CEs)**, en alusión a los diversos tipos de recursos infraestructurales, a los flujos que se desarrollan sobre los mismos y, en el caso del transporte, a sus consecuencias en términos de accesibilidad espacial;
- **Cultural (Cul)**, en alusión al conjunto de conocimientos, creencias y valoraciones que cada comunidad o sector social específico constituye en referencia de sus acciones y omisiones;
- **Económico (Eco)**, en alusión a los factores y procesos de producción de bienes y servicios, a la asignación de valor objetivo a los mismos, y a los instrumentos utilizados para los procesos de representación de valor y de intercambio;
- **Institucional (Ins)**, en alusión a las organizaciones públicas y privadas y a las acciones con cometidos de estructuración y gestión social que las mismas desarrollan;
- **Mercado de trabajo (MTr)**, en alusión al ámbito y a las condiciones de interacción entre oferentes y demandantes de roles laborales;
- **Político (Pol)**, en alusión a las modalidades y niveles de representación y participación a través de los cuales los diversos grupos sociales resultan implicados en las decisiones que los tienen como destinatarios directos o indirectos, inmediatos o mediatos;
- **Social (Soc)**, en alusión a las pautas de diferenciación y estructuración, y a las modalidades de inserción operativa, de los diversos sectores de la comunidad (humana) global;

- **Tecnológico (Tec)**, en alusión al conjunto de conocimientos e instrumentos aptos para la resolución apropiada de los procesos de producción, distribución y consumo;
- **Territorial (Ter)**, en alusión a las estructuras físicas construidas relativamente estables que constituyen el soporte de las actividades humanas.

En relación con los contextos estructurales No Urbano y Resto del Mundo, los “nodos” implicados, que aluden a los mismos contenidos que en el caso Urbano, son respectivamente los siguientes:

- **Ambiental / Circulación Espacial / Cultural / Económico / Social / Tecnológico;**
- **Cultural / Económico / Tecnológico.**

#### **4.1.2. Sistema hipotético restringido extendido. Modos de representación.**

Cada uno de los postulados hipotéticos resulta expresado en una triple notación: por una parte, su formulación de carácter textual: el conjunto estructurado que configuran constituye **el texto del modelo**. Por otra, la representación simbólica de cada uno de los postulados que, a través de conjuntos más o menos extensos de *preceptos esquemáticos* que estipulan los contextos estructurales, nodos y tipos de relaciones implicados en cada hipótesis, constituyen **la expresión simbólica del modelo**; incorporan, asimismo, sendos registros de atributos referidos a potencialidad explicativa relativa y a comportamiento temporal. Por fin, las matrices 4.6.1. a 4.6.4. constituyen **la expresión gráfica del modelo**.

Los *preceptos* que constituyen el segundo tipo mencionado se concretan según las siguientes características:

- i) **alusiones de carácter endógeno**, en los casos en que se hace referencia a *características* de un particular nodo (al interior de un contexto estructural determinado), y a *relaciones* restringidas al interior de ese mismo tipo de entidad. Se simbolizan aludiendo exclusivamente al nodo y contexto estructural implicado. Por ejemplo, en relación con el nodo cultural urbano, del siguiente modo: [Cul (U)];
- ii) **alusiones de antecedencia / consecuencia** entre nodos del mismo o diversos contextos estructurales. Se simbolizan indicando en el primer miembro de cada relación el nodo y contexto estructural antecedente, y en el segundo miembro, de manera similar, el consecuente. Por ejemplo, un antecedente de naturaleza económica del Resto del Mundo con consecuencias sobre el mercado de trabajo No Urbano resulta representado del siguiente modo: Eco (RM)→ MTr (NU);
- iii) las alusiones de **causalidad recíproca** —es decir, de procesos de realimentación entre pares de nodos (al interior, o no, del mismo contexto estructural)—, así como las de **causalidad múltiple** —es decir, de circunstancias en que un mismo tipo de elemento se constituye en antecedente de múltiples consecuentes— resultan

descompuestas en tantas relaciones biunívocas de antecedencia / consecuencia como resulte menester;

- iv) cada postulado hipotético resulta representado, de manera característica, por múltiples alusiones de carácter diverso. Se verifican así, por ejemplo, situaciones en que se asocian referencias de carácter endógeno con otras de naturaleza exógena al interior de un mismo contexto estructural, y otras, por fin, al exterior del mismo.

#### **4.2. Modelización con ponderación de potencialidad causal relativa**

La **potencialidad causal relativa** de cada uno de los preceptos relacionales exógenos intra e intercontextuales que constituyen los postulados hipotéticos debe ser valorada como de carácter diverso. Resulta necesario, por tanto, diferenciar el nivel de potencialidad atribuido a cada uno de los mismos, ponderándolos de manera relativa.

A esos efectos se adoptó una tipología de tres miembros –alta, media y baja–, que resultó aplicada a cada uno de los preceptos exógenos de los postulados hipotéticos, y constituye la tercera columna del Cuadro 4.5. . Así, una potencialidad causal alta resulta en la valoración mayor  $P+$ , una potencialidad media resulta en una valoración intermedia  $P$  y, por fin, una potencialidad baja, resulta en una valoración menor  $P-$ .

#### **4.3. Modelización con ponderación de vigencia temporal relativa**

En un sentido similar, cabe diferenciar cada uno de los preceptos que representan los postulados hipotéticos en términos de la **proporción de tiempo** en que habrían tenido vigencia en relación con el marco temporal total considerado, aludiendo tanto a los contenidos / relaciones endógenos, cuanto a las relaciones exógenas.

A esos efectos se adoptó, como en el caso anterior, una tipología de tres miembros, que en el presente contexto tiene carácter cuantitativo.

Así, aquellos preceptos vigentes durante más de dos terceras partes del horizonte temporal total considerado son caracterizados como  $V+$ ; aquellos intermedios, vigentes entre uno y dos tercios,  $V$ ; por fin, aquellos implicados durante  $V$  menos de un tercio del período total,  $V-$ . El presente rasgo constituye la columna 4 del Cuadro 4.5. .

#### **4.4. Modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento**

Un tercer rasgo de comportamiento de los preceptos representativos de cada postulado hipotético está referido al **nivel de homogeneidad de los desempeños** (que se postulan) a lo largo del período de su vigencia efectiva.

Se adopta a esos efectos una tipología de tres miembros, aplicada con abstracción de las magnitudes –o proporciones relativas– de tiempo implicadas, excluidas solamente aquellas de naturaleza definidamente marginal. Aquellos casos en que la diferenciación de los modos en que se han verificado las condiciones y relaciones implicadas resultó muy intensa son caracterizados como H -; aquellos de relativo nivel de estabilidad, como H; por fin, los contextos de fuerte estabilidad, como H + .

El presente rasgo constituye la columna 5 del Cuadro 4.5. .

#### **4.5. Modelo explicativo. Formatos textual y simbólico.**

El Cuadro 4.5. registra el *sistema hipotético restringido extendido* en las condiciones aludidas en los Puntos 4.1. a 4.4. que anteceden.

## Cuadro 4.5. Sistema hipotético restringido extendido.

### Modelo explicativo. Formatos textual y simbólico.

1. Los procesos de urbanización son irreversibles.	Dado su muy alto nivel de generalidad, la representación simbólica de la presente hipótesis resulta inviable a partir del conjunto de nodos utilizados.			
2. La introducción de innovaciones y transformaciones en las pautas de producción y de consumo en el subsistema urbano, asumen – por lo general– la forma de adaptaciones inducidas exógenamente. La gran capacidad de adopción de estas innovaciones –aunque no la de suscitadas– es típica del subsistema urbano	Eco (RM) → Eco (U) Tec (RM) → Tec (U) Cul (RM) → Cul (U) Cul (U) → Eco (U)	P+ P+ P+ P	V+ V+ V+ V+	H- H- H- H-
3. La accesibilidad y la capacidad y modalidad de apropiación de innovaciones en la producción y el consumo por parte de diversos estratos de la población –considerados desde lo socioeconómico y lo cultural- son fuertemente diferenciales. Esto es particularmente cierto en materia de bienes y servicios así como en lo relativo a las capacidades laborales y de generación de ingresos, es decir las referidas al ámbito de la producción. En cambio, los diferenciales son menos pronunciados en materia de adopción de pautas de consumo en relación a los cuales los comportamientos de los diferentes estratos de población tienden a ser más homogéneos.	[Soc (U)] [Cul (U)] Cul (U) → Eco (U) Cul (U) → MTr (U) Soc (U) → Eco (U) Soc (U) → MTr (U)	P P- P- P	V V+ V+ V+ V+ V+	H H- H- H- H- H-
4. La difusión de pautas innovativas en la producción y el consumo a través de la creciente penetración de los medios de comunicación masiva, juega un papel relevante en la homogeneización de la “cultura innovativa media” en ámbitos urbanos y no urbanos. Algunos de los efectos más perceptibles sobre aspectos cognoscitivos y valorativos del ámbito cultural son los siguientes: a) <u>se profundiza la dependencia del subsistema no urbano respecto del urbano</u> (los centros urbanos producen un efecto de referencialidad sobre el subsistema no urbano, a través de la incorporación de lenguajes y hábitos de consumo; la ciudad recibe una valoración social prevalentemente positiva en tanto ámbito de progreso; se mitifica el nivel de calidad de vida urbana y, en particular, de sus condiciones de accesibilidad a bienes y servicios), lo que redundará en una obsolescencia de costumbres y valores culturales y fragiliza los sostenes de identidad; b) <u>se profundiza la dependencia cultural nacional respecto de las corrientes internacionales</u> , particularmente de las originadas en los países centrales, <u>a través del rol del Area Metropolitana</u> , lo que implica que la dependencia de los contextos no urbanos se verifica a escala nacional antes que regional.	[Cul (U)] [Cul (NU)] Cul (RM) → Cul (U) Cul (U) → Cul (NU)	P+ P+	V+ V+ V+ V+	H- H H- H+
5. Particularmente en economías rurales no centrales, la lógica de la dinámica poblacional rural-urbana se origina en el reemplazo de actividades y tecnologías productivas, de organización y administración, así como también en la reducción de capacidad de sostén poblacional de un ambiente altamente degradado.	Eco (NU) → Soc (U) Tec (NU) → Soc (U) Amb(NU) → Soc (U)	P P- P-	V V V-	H- H- H-
6. El sistema económico/financiero nacional presenta crecientes niveles de supeditación con sus homólogos internacionales. Ello se expresa tanto en el creciente impacto local de la economía internacional como en la absorción de los sectores más dinámicos y rentables internos por parte de operadores internacionales.	Eco (RM) → Eco (U)	P+	V+	H-

7 Se verifican procesos de reestructuración en los ámbitos de producción y consumo, principalmente a través de transformaciones en la oferta, ampliando las áreas territoriales de mercado. La demanda de los hogares resulta condicionada por los cambios en los sistemas de asignación de valor y por la capacidad diferencial de gasto.	[Eco (U)] Eco (U) → Ter (U) Soc (U) → Eco (U) Cul (U) → Soc (U) Cul (U) → Eco (U)	P+ P+ P- P-	V+ V V+ V+ V+	H- H H- H- H
8. Se comprueban tendencias crecientemente concentradoras y segregadoras, tanto en las instancias de producción como de distribución y consumo, sea en los ámbitos urbanos como no urbanos, generando, en estos últimos, tendencias expulsoras de población.	[Eco (U)] [Eco (NU)] Eco (U) → Soc (U) Eco (NU) → Soc (NU)	P+ P+	V V+ V+ V+	H- H- H- H
9. Los circuitos productivos inhiben la acumulación económica en las regiones no centrales a favor de las centrales.	[Eco (U)] [Eco (NU)]		V+ V+	H- H
10 La economía urbana se constituye progresivamente en el componente dominante de la economía nacional. La dependencia de lo no urbano deriva de que lo urbano es: mercado de trabajo; proveedor de bienes y servicios; fuente de financiamiento y destino dominante de excedentes económicos.	Eco (U) → Eco (NU)	P+	V+	H
11. Tiene lugar –en las décadas recientes- una concentración creciente en la distribución del ingreso urbano.	[Eco (U)] [Soc (U)]		V V	H- H-
12. El sector financiero es de naturaleza urbana no existiendo un equivalente no urbano.	Eco (NU) → Eco (U) Eco (U) → Eco (NU)	P P+	V+ V+	H- H
13. Se verifican condiciones estructuralmente deficitarias de la demanda de fuerza de trabajo urbano. Ello se expresa, principalmente, en los niveles de desocupación abierta y de subocupación, en la baja participación del salario en el ingreso nacional, así como en las condiciones precarias de desempeño laboral y en el debilitamiento de las organizaciones de los trabajadores.	[MTr (U)] MTr (U) → Soc (U) MTr (U) → Ins (U)	P+ P-	V V V	H- H- H-
14. Creciente segmentación del mercado de trabajo urbano debido a características cualitativas y cuantitativas de la demanda más que a inadecuaciones de la oferta.	[MTr (U)] Eco (U) → MTr (U) Soc (U) → MTr (U)	P+ P-	V+ V+ V+	H- H- H
15. La crisis estructural del mercado de trabajo produce mayor fragilidad de la identidad subjetiva y social, al debilitar las autoimágenes socialmente significativas asentadas en lo laboral.	MTr (U) → Soc (U) MTr (U) → Cul (U)	P+ P+	V V	H- H-
16. Los procesos de estructuración social global urbana –determinados por la accesibilidad diferencial de diversos grupos sociales a instrumentos y canales de identificación y movilidad social- atraviesan en la actualidad dos grandes modificaciones: a) la quiebra o ruptura del carácter masivamente progresivo de su dinámica histórica y b) una significativa diferenciación interna de los grupos y estratos históricamente significativos. Estas transformaciones están ligadas a la ruptura de “pactos” y arreglos generacionales y de género.	[Soc (U)] [Cul (U)]		V V	H- H-

17. La expansión y diversificación de subculturas urbanas diferenciadas, están crecientemente asociadas al nivel de ingreso, aunque no de manera excluyente (v.g. elementos étnicos, religiosos, de origen regional o generacional).	[Cul (U)] Eco (U) → Cul (U) Cul (U) → Eco (U) Soc (U) → Cul (U) Cul (U) → Soc (U)	P+ P- P P-	V+ V+ V+ V+	H- H- H- H-
18. En el último cuarto de siglo se expande la pobreza estructural y se generalizan procesos de movilidad social descendente que repercuten sobre el tamaño y densidad de las capas medias urbanas. Al interior de estos estratos se distinguen, a su vez, situaciones extremadamente diversas.	[Soc (U)] [Eco (U)] Eco (U) → Soc (U)	P+	V V V	H- H- H-
19. La profundización de la crisis socioeconómica urbana ha resultado en la configuración de organizaciones vecinales de fuerte nivel de segmentación geográfica, temática y social en su perfil de reivindicaciones, y de características efímeras.	[Ins (U)] Eco (U) → Soc (U) Eco (U) → Ins (U) Soc (U) → Ins (U)	P+ P P	V- V+ V+ V+	H- H- H- H-
20. La fragilización de las redes societales y de los lazos familiares, el incremento de la desigualdad distributiva y la precarización de los soportes afectivos primarios, favorecen el aumento de la violencia incrementando la sensación subjetiva y colectiva de riesgo urbano.	[Soc (U)] [Cul (U)] Eco (U) → Soc (U) Soc (U) → Cul (U) Cul (U) → Soc (U)	P+ P P	V- V- V+ V+ V+	H- H- H- H- H-
21. A nivel de los hogares, la familia nuclear completa y ampliada, típica de las primeras fases de la urbanización, cede paso a formas organizacionales más laxas y complejas. Asimismo, se verifican nuevas estrategias familiares de inserción laboral, de captación y utilización de los ingresos y de uso del tiempo individual.	[Soc (U)] Soc (U) → Eco (U) Soc (U) → Cul (U) Soc (U) → MTr (U)	P- P P-	V+ V+ V+ V+	H- H- H- H-
22. Los diferenciales de poder entre los diversos estratos sociales -capacidad de incidencia sobre las decisiones que afectan el sentido de la evolución societal global, sectorial y por grupos sociales, así como los grados relativos de libertad- son crecientes.	[Soc (U)] Soc (U) → Ins (U) Soc (U) → Pol (U)	P P+	V+ V+ V+	H- H- H-
23. Los instrumentos de acceso al poder y los medios de aproximación al mismo son cada vez más lejanos y desconocidos para vastos sectores sociales. Esto está relacionado con una mayor atomización (y polarización) social que a la vez vulnera la capacidad de estos sectores sociales para apropiarse de los instrumentos y medios de acceso al poder. Las demandas sociales dirigidas al Estado cambian de carácter, formas y canales. En ocasiones se renuncia a ellas y tiende a establecerse una modalidad de vida individualista y de supervivencia alejada de la gestión de reclamo activo hacia la acción del Estado.	Pol (U) → Soc (U) Soc (U) → Pol (U) Soc (U) → Ins (U) Soc (U) → Cul (U)	P+ P+ P P+	V+ V+ V+ V	H- H- H- H-
24. Los grupos con mayor poder económico se imponen en la determinación de las decisiones políticas globales, a través de su incidencia sobre la política económica así como sobre la estructura institucional. El Estado expresa también, sin embargo, intereses de grupos no hegemónicos que tienden a contrapesar dicha incidencia. Al mismo tiempo, también la propia dinámica institucional restringe aquel accionar político –y, con ello, el de los grupos de poder- aunque en escasa medida y sin sistematicidad.	Eco (U) → Pol (U) Eco (U) → Ins (U) Ins (U) → Pol (U) Pol (U) → Eco (U)	P+ P P- P-	V+ V+ V+ V+	H- H- H+ H-
25. La acción del Estado es cada vez más segmentada temática, geográfica y temporalmente. La política económica se sobrepone al resto de las políticas, restringiendo, limitando y definiendo pautas al resto de la acción del Estado.	[Pol (U)] [Ins (U)] Pol (U) → Ins (U)	P+	V+ V+ V+	H+ H+ H-

26. Tienen vigencia la falta de tradición de cooperación intergubernamental, aún entre entidades mutuamente condicionadas, así como el paradigma organizacional de relaciones jerárquicas.	[Ins (U)] [Pol (U)]		V+ V+	H+ H+
27. El nivel de generalidad de la transferencia de roles históricamente estatales al sector privado ha dado lugar a la generación de grandes unidades empresarias de servicios urbanos, lo cual potencia los niveles de concentración y adquiere fuerte trascendencia en términos de poder político, económico y social.	[Pol (U)] [Eco (U)] Pol (U) → Eco (U) Eco (U) → Pol (U)		V- V- V- V-	H H H- H-
28. La inexistencia de relaciones sistemáticas y eficaces entre las autoridades administrativas urbanas y los prestadores privados de servicios infraestructurales, redundan en que los servicios son planificados y prestados con bajos niveles de coherencia, eficiencia y equidad globales, en el marco de inadecuadas condiciones de regulación.	[Ins (U)] Pol (U) → Ins (U) Eco (U) → Ins (U) Ins (U) → Amb(U) Ins (U) → Eco (U) Ins (U) → CEs (U) Ins (U) → Soc (U) Ins (U) → Ter (U)	P+ P+ P+ P P+ P P+	V- V- V- V- V- V- V-	H- H- H- H- H- H- H+
29. Las políticas y las acciones de las autoridades locales son inequitativas porque generan rentas diferenciales de carácter regresivo. No existe información suficiente y útil acerca de la acción de los gobiernos locales en materia de cuentas públicas y de cobertura de servicios, lo que deriva en ineficacia e ineficiencia en su accionar.	[Pol (U)] [Ins (U)] Pol (U) → Ins (U) Ins (U) → Ter (U) Ins (U) → Eco (U) Ins (U) → Soc (U)		V+ V+ V+ V+ V+ V+	H+ H+ H+ H H+ H
30. Los niveles cuali-cuantitativos de perturbación y riesgo ambientales urbanos están asociados de manera positiva y creciente con el universo ampliado de sustancias y procesos a través de los cuales se concretan las actividades industriales, con el incremento del tránsito automotor y, en general, con el mayor nivel de consumo global, y tienen efectos tanto locales cuanto regionales.	Eco (U) → Amb(U) Tec (U) → Amb(U) CEs (U) → Amb(U) Eco (U) → Amb(NU)	P+ P+ P+ P-	V+ V+ V V	H- H- H- H-
31. El desarrollo de actividades urbanas con dotación insuficiente o nula de servicios de infraestructura, así como la operación de los mismos, tienen un impacto ambiental negativo altamente trascendente sobre sus ámbitos de inserción local y regional.	Eco (U) → Amb(U) Eco (U) → Amb(NU) CEs (U) → Amb(U) CEs (U) → Amb(NU)	P+ P P+ P-	V+ V V V	H- H H- H
32. Al interior de cada uno de los aglomerados urbanos, los problemas ambientales, que afectan de manera diferencial a particulares ámbitos territoriales, aquejan más intensamente a sectores sociales con incapacidad para superarlos o paliarlos, resultando así ambientalmente discriminados.	Amb(U) → Ter(U) Amb(U) → Soc (U) Soc (U) → Amb (U)	P P+ P-	V+ V+ V+	H- H- H-
33. Entre los diferenciales de precio relevantes se destaca el vinculado con el suelo, cuyo valor es sensiblemente mayor en el ámbito urbano que en el no urbano. Esta situación se deriva, de manera preponderante, de los niveles relativos de rentabilidad económica y gratificación simbólica que ofrecen uno y otro tipo de contexto.	[Eco (U)] [Eco (NU)] Cul (U) → Eco (U)		V+ V+ V+	H- H H-

<p>34. Tiene vigencia una diferenciación intensa de valores de suelo en contextos intraurbanos. La misma se encuentra vinculada –en un proceso de causalidad recíproca- a los elementos del mercado: por una parte, nivel de producto e ingreso local, capacidad de retención de excedentes, posibilidad de captación de recursos económicos externos, distribución del ingreso, estratificación social y segregación espacial de la población; por otra, la estructuración funcional existente, la calidad ambiental, la capacidad diferencial de alteración de la estructura edilicia y las decisiones políticas de regulación urbana.</p>	<p>[Eco (U)]  Eco (U) → Ter(U)  Eco (U) → Soc (U)  Soc (U) → Eco (U)  Ter(U) → Eco (U)  Eco (U) → Amb(U)  Eco (U) → Pol (U)  Pol (U) → Eco (U)  Amb(U) → Eco (U)</p>	<p>P+  P+  P+  P  P+  P+  P+  P+</p>	<p>V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+</p>	<p>H-  H-  H-  H-  H-  H-  H-  H-</p>
<p>35. La concentración espacial urbana se expresa en una densificación progresiva y selectiva, en la que las diversas actividades se ubican en relación con sus demandas de centralidad y sus niveles de rentabilidad; la residencia queda constituida en el componente dominante del volumen edificado y sus características de calidad relativa determinadas por la estratificación social vigente.</p>	<p>[Ter(U)]  Eco (U) → Ter(U)  Soc (U) → Ter(U)</p>	<p>P+  P+</p>	<p>V+  V+  V+</p>	<p>H-  H-  H-</p>
<p>36. Los incrementos en los niveles de accesibilidad generados por mejoras en los sistemas de transporte horizontal y vertical de personas y bienes, resultan altamente trascendentes en las condiciones de estructuración urbana en general y edilicia en particular.</p>	<p>[CEs (U)]  CEs(U) → Ter(U)</p>	<p>P+</p>	<p>V+  V+</p>	<p>H-  H-</p>
<p>37. Se verifican crecientes niveles de congestión circulatoria derivados del incremento en la utilización urbana del automóvil privado. Tal incremento es alentado por el mayor índice de motorización, las mejoras establecidas en la red vial y la permisividad en las condiciones de estacionamiento en la vía pública.</p>	<p>[CEs (U)]  Eco (U) → CEs (U)  Pol (U) → CEs (U)</p>	<p>P+  P+</p>	<p>V-  V+  V+</p>	<p>H-  H-  H+</p>
<p>38. La mayor accesibilidad regional (transporte y comunicaciones) genera porciones más valorizadas de territorio que se constituyen en ámbitos preferenciales para la aparición o consolidación de aglomeraciones urbanas (exceptuando las localizaciones en torno de recursos naturales no ubicuos).</p>	<p>[CEs (U)]  CEs (NU) → Tec (U)  CEs (NU) → Cul (U)  CEs (NU) → Eco (U)  CEs (NU) → Soc (U)  CEs (NU) → Pol (U)  CEs (NU) → Amb(U)  CEs (NU) → Ins (U)  CEs (NU) → MTr (U)  CEs (NU) → Ter(U)  CEs (NU) → CEs (U)</p>	<p>P  P-  P  P  P-  P  P-  P-  P-  P  P-</p>	<p>V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+  V+</p>	<p>H-  H-  H-  H-  H+  H-  H+  H-  H-  H-  H-</p>
<p>39. En las décadas recientes, la progresiva disminución en el nivel de participación relativa de los servicios de riel, en beneficio de los de carácter automotor, se ha manifestado a través del debilitamiento de los miembros menos jerárquicos de la red urbana nacional. A partir de los '90, la privatización de la prestación ha mejorado, en algunos corredores, la participación ferroviaria en materia de cargas, siendo insuficiente para revertir los efectos negativos aludidos en materia urbano-regional.</p>	<p>[CEs (U)]  Pol (U) → CEs (U)  CEs (U) → MTr (U)  CEs (U) → Soc (U)  CEs (U) → Eco (U)</p>	<p>P+  P  P  P</p>	<p>V  V+  V  V</p>	<p>H-  H-  H-  H-</p>

#### **4.6. Modelo explicativo / Formato gráfico**

Cada una de las presentes Matrices alude respectivamente a:

4.6.1. Modelización básica

4.6.2. Modelización con ponderación de potencialidad causal relativa

4.6.3. Modelización con ponderación de vigencia temporal relativa

4.6.4. Modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento

NOTA: en las matrices 4.6.2, 4.6.3 y 4.6.4 las tres jerarquías gráficas de dígitos utilizadas aluden a la calificación de los preceptos que simbolizan los postulados hipotéticos implicados en relación con el rasgo al que se refiere la matriz; el tipo mayor representa, respectivamente, los casos P+, V+ y H+.

#### 4.6.1. Matriz 1. Modelización básica

<b>URBANO</b>	AMBIENTAL	CIRC. ESPACIAL	CULTURAL	ECONOMICO	INSTITUCIONAL	MERCADO DE TRABAJO	POLITICO	SOCIAL	TECNOLOGICO	TERRITORIAL	<b>NO URBANO</b>
AMBIENTAL				34;				32;		32;	
CIRC. ESPACIAL	30; 31;	36; 37; 38; 39;		39;		39;		39;		36;	31;
CULTURAL			3; 4; 16; 17; 20;	2; 3; 7; 17; 33;		3;		7; 17; 20;			4;
ECONOMICO	30; 31; 34;	37;	17;	7; 8; 9; 11; 18; 27; 33; 34;	19; 24; 28;	14;	24; 27; 34;	8; 18; 19; 20; 34;		7; 34; 35;	10; 12; 30; 31;
INSTITUCIONAL	28;	28;		28; 29;	19; 25; 26; 28; 29;		24;	28; 29;		28; 29;	
MERCADO DE TRABAJO			15;		13;	13; 14;		13; 15;			
POLITICO		37; 39;		24; 27; 34;	25; 28; 29;		25; 26; 27; 29;	23;			
SOCIAL	32;		17; 20; 21; 23;	3; 7; 21; 34;	19; 22; 23;	3; 14; 21;	22; 23;	3; 11; 16; 18; 20; 21; 22;		35;	
TECNOLOGICO	30;										
TERRITORIAL				34;						35;	
<b>NO URBANO</b>											
AMBIENTAL								5;			
CIRC. ESPACIAL	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	
CULTURAL											4;
ECONOMICO				12;				5;			8; 9; 33;
TECNOLOGICO								5;			
<b>RESTO DEL MUNDO</b>											
CULTURAL			2; 4;								
ECONOMICO				2; 6;							
TECNOLOGICO								2;			

**4.6.2. Matriz 2. Modelización con ponderación de potencialidad causal relativa**

<b>URBANO</b>	AMBIENTAL	CIRC. ESPACIAL	CULTURAL	ECONOMICO	INSTITUCIONAL	MERCADO DE TRABAJO	POLITICO	SOCIAL	TECNOLOGICO	TERRITORIAL	<b>NO URBANO</b>
AMBIENTAL				34;				32;		32;	
CIRC. ESPACIAL	30; 31;			39;		39;		39;		36;	31;
CULTURAL				2; 3; 7; 17; 33;		3;		7; 17; 20;			4;
ECONOMICO	30; 31; 34;	37;	17;		19; 24; 28;	14;	24; 27; 34;	8; 18; 19; 20; 34;		7; 34; 35;	10; 12; 30; 31;
INSTITUCIONAL	28;	28;		28; 29;			24;	28; 29;		28; 29;	
MERCADO DE TRABAJO			15;		13;			13; 15;			
POLITICO		37; 39;		24; 27; 34;	25; 28; 29;			23;			
SOCIAL	32;		17; 20; 21; 23;	3; 7; 21; 34;	19; 22; 23;	3; 14; 21;	22; 23;			35;	
TECNOLOGICO	30;										
TERRITORIAL				34;							
<b>NO URBANO</b>											
AMBIENTAL								5;			
CIRC. ESPACIAL	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	
CULTURAL											
ECONOMICO				12;				5;			
TECNOLOGICO								5;			
<b>RESTO DEL MUNDO</b>											
CULTURAL			2; 4;								
ECONOMICO				2; 6;							
TECNOLOGICO									2;		

#### 4.6.3. Matriz 3. Modelización con ponderación de vigencia temporal relativa

<b>URBANO</b>	AMBIENTAL	CIRC. ESPACIAL	CULTURAL	ECONOMICO	INSTITUCIONAL	MERCADO DE TRABAJO	POLITICO	SOCIAL	TECNOLOGICO	TERRITORIAL	<b>NO URBANO</b>
AMBIENTAL				34;				32;		32;	
CIRC. ESPACIAL	30; 31;	36; 37; 38; 39;		39;		39;		39;		36;	31;
CULTURAL			3; 4; 16; 17; 20;	2; 3; 7; 17; 33;		3;		7; 17; 20;			4;
ECONOMICO	30; 31; 34;	37;	17;	7; 8; 9; 11; 18; 27; 33; 34;	19; 24; 28;	14;	24; 27; 34;	8; 18; 19; 20; 34;		7; 34; 35;	10; 12; 30; 31;
INSTITUCIONAL	28;	28;		28; 29;	19; 25; 26; 28; 29;		24;	28; 29;		28; 29;	
MERCADO DE TRABAJO			15;		13;	13; 14;		13; 15;			
POLITICO		37; 39;		24; 27; 34;	25; 28; 29;		25; 26; 27; 29;	23;			
SOCIAL	32;		17; 20; 21; 23;	3; 7; 21; 34;	19; 22; 23;	3; 14; 21;	22; 23;	3; 11; 16; 18; 20; 21; 22;		35;	
TECNOLOGICO	30;										
TERRITORIAL				34;						35;	
<b>NO URBANO</b>											
AMBIENTAL								5;			
CIRC. ESPACIAL	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	38;	
CULTURAL											4;
ECONOMICO				12;				5;			8; 9; 33;
TECNOLOGICO								5;			
<b>RESTO DEL MUNDO</b>											
CULTURAL			2; 4;								
ECONOMICO				2; 6;							
TECNOLOGICO								2;			

<b>URBANO</b>	AMBIENTAL	CIRC. ESPACIAL	CULTURAL	ECONOMICO	INSTITUCIONAL	MERCADO DE TRABAJO	POLITICO	SOCIAL	TECNOLOGICO	TERRITORIAL	<b>NO URBANO</b>
AMBIENTAL				34;				32;		32;	
CIRC. ESPACIAL	30; 31;	36; 37; 38; 39;		39;		39;		39;		36;	<b>31;</b>
CULTURAL			3; 4; 16; 17; 20;	2; 3; <b>7;</b> 17; 33;		3;		7; 17; 20;			<b>4;</b>
ECONOMICO	30; 31; 34;	37;	17;	7; 8; 9; 11; 18; <b>27;</b> 33; 34;	19; 24; 28;	14;	24; 27; 34;	8; 18; 19; 20; 34;		7; 34; 35;	<b>10; 12; 30; 31;</b>
INSTITUCIONAL	<b>28;</b>	28;		28; <b>29;</b>	19; <b>25; 26;</b> 28; <b>29;</b>		<b>24;</b>	<b>28; 29;</b>		<b>28;</b> <b>29;</b>	
MERCADO DE TRABAJO			15;		13;	13; 14;		13; 15;			
POLITICO		<b>37;</b> 39;		24; 27; 34;	25; 28; <b>29;</b>		<b>25; 26;</b> <b>27; 29;</b>	23;			
SOCIAL	32;		17; 20; 21; 23;	3; 7; 21; 34;	19; 22; 23;	3; <b>14;</b> 21;	22; 23;	<b>3;</b> 11; 16; 18; 20; 21; 22;		35;	
TECNOLOGICO	30;										
TERRITORIAL				34;						35;	
<b>NO URBANO</b>											
AMBIENTAL								5;			
CIRC. ESPACIAL	38;	38;	38;	38;	<b>38;</b>	38;	<b>38;</b>	38;	38;	38;	
CULTURAL											<b>4;</b>
ECONOMICO				12;				5;			<b>8; 9; 33;</b>
TECNOLOGICO								5;			
<b>RESTO DEL MUNDO</b>											
CULTURAL			2; 4;								
ECONOMICO				2; 6;							
TECNOLOGICO								2;			

## 5. Síntesis y conclusiones

### 5.1. Comentarios en relación con la modelización básica

Resultan destacables los siguientes elementos del modelo constituido por el sistema hipotético del Cuadro 4.5. y la Matriz 4.6.1. :

*i) en cuanto al nivel de participación relativa de los diversos tipos de relaciones endógenas y exógenas.*

La modalidad de matriz adoptada, que responde en lo esencial a un esquema de tipo “cuadrado” (v. Punto 3.3.3.4.) consiste de un total de 198 celdas con potencialidad para constituirse en sedes de diversos tipos de alusiones, que pueden diferenciarse del siguiente modo (entre paréntesis se señala en cada caso el número de celdas efectivamente implicadas, así como la proporción relativa que ello representa en relación con el total disponible de cada tipo):

- 10 con potencialidad para constituirse en sede de contenidos/relaciones endógenas del Subsistema Urbano (**8; 80%**);
- 90 con potencialidad para hacerlo en cuanto a relaciones exógenas intracontextuales del Subsistema Urbano (**42; 46,7%**);
- 10 con potencialidad en relación a preceptos con antecedentes Urbanos y consecuentes No Urbanos indiferenciados según nodos (**3; 30%**);
- 50 con potencialidad en relación a preceptos con antecedentes No urbanos y consecuentes Urbanos (**14; 28%**);
- 5 con potencialidad para constituirse en sede de preceptos endógenos y exógenos No Urbanos indiferenciados según nodos (**2; 40%**);
- 30 con potencialidad en relación a preceptos con antecedentes Resto del Mundo y consecuentes Urbanos (**3; 10%**);
- 3 con potencialidad en relación a preceptos con antecedentes Resto del Mundo y consecuentes No Urbanos (**0**).

De manera agregada, el nivel de compromiso del universo de celdas alcanza a casi el 37%, con fuertes grados de disparidad relativa, y diversos niveles (potenciales) de significación estadística. **Debe recordarse que, aunque esta participación apenas superior a un**

**tercio debe considerarse exigua, el conjunto de hipótesis de que derivan es de solo 39 miembros, lo que de ningún modo puede ser considerado suficiente para una concreción robusta del muy extenso conjunto de tipos relacionales posibles.**

*ii) en cuanto a los niveles de participación relativa de los preceptos de tipo endógeno y exógeno en cada uno de los contextos estructurales, y, en el caso del segundo tipo, entre los mismos.*

La representación simbólica del sistema hipotético restringido extendido se concreta en un total de 148 preceptos (v. Cuadro 4.5.), lo que significa un promedio de casi 3,8 de los mismos por cada una de las hipótesis que lo integran. El conjunto de preceptos puede diferenciarse en los siguientes tipos:

- preceptos endógenos al interior del Subsistema Urbano: 36, con un nivel de participación relativa del 24,2% en el universo total de los diversos tipos de preceptos;
- preceptos endógenos al interior del Subsistema No Urbano: 4, con un nivel de participación del 2,7%;
- preceptos endógenos del Subsistema Resto del Mundo: no existen;
- preceptos exógenos con desarrollo al interior del Subsistema Urbano: 82, con un nivel de participación del 55,7%;
- preceptos exógenos con desarrollo al interior del Subsistema No Urbano: 1, con un nivel de participación del 0,7%;
- preceptos exógenos que vinculan los Subsistemas Urbano y No Urbano: 20, con un nivel de participación del 13,4%;
- preceptos exógenos que vinculan los Subsistemas Resto del Mundo y Urbano: 5, con un nivel de participación del 3,4%;
- preceptos exógenos que vinculan los Subsistemas Resto del Mundo y No Urbano: no existen.

Puede verificarse el neto predominio de las relaciones exógenas —es decir, aquellas que implican vinculaciones entre nodos y/o contextos estructurales diversos—, que alcanzan una participación total del 73%, **lo que constituye una referencia muy manifiesta del carácter sistémico de la configuración regional/urbana argentina.**

En cada uno de los dos grandes subgrupos de preceptos (endógenos y exógenos), resultan absolutamente dominantes los contenidos relativos al Subsistema Urbano, al alcanzar a escala agregada —si se consideran las relaciones intra y extra contextuales en que aquel se encuentra implicado—, casi el 97% de participación. **Ello resulta consecuencia natural del**

**énfasis estructural sobre el mismo que reconoce la presente exploración, así como, por lo demás, del nivel de trascendencia relativa que el mismo posee en el escenario nacional.**

Por fin, debe señalarse la carencia de alusiones a vínculos directos entre los Subsistemas No Urbano y Resto del Mundo, **lo que debe entenderse como una manifestación del comportamiento del Subsistema Urbano en relación con aquéllos, como entidad mediadora necesaria entre los mismos.**

*iii) en cuanto a la proporción relativa en que participan los diversos nodos de cada contexto estructural en términos de antecedentes y consecuentes en las relaciones exógenas intra y extra contextuales.*

El conjunto de nodos de los diversos contextos estructurales resulta ordenado en sentido descendente en relación con el valor acumulado según el que participan adicionando los dos tipos de posicionamientos (como antecedentes y como consecuentes).

Las alusiones al Subsistema Urbano, que resultan prevalentes carecen, por ello, de la mención de su identidad contextual.

NODO (posicionamiento)	NUMERO de ALUSIONES (en preceptos al interior de Hipótesis)	PARTICIPACION UNIDIRECCIONAL (%)	PARTICIPACION BIDIRECCIONAL (%)
<b>Eco</b> → (antecedente)	24	11,1	21,7
→ <b>Eco</b> (consecuente)	23	10,6	
<b>Soc</b> →	18	8,3	17,1
→ <b>Soc</b>	19	8,8	
<b>Cul</b> →	11	5,1	9,3
→ <b>Cul</b>	9	4,2	
<b>Ins</b> →	9	4,2	9,3
→ <b>Ins</b>	11	5,1	
<b>Pol</b> →	9	4,2	7,9
→ <b>Pol</b>	8	3,7	
<b>Amb</b> →	3	1,4	5,6
→ <b>Amb</b>	9	4,2	
<b>CEs</b> →	7	3,2	5,5
→ <b>CEs</b>	5	2,3	
<b>MTr</b> →	4	1,8	5,0
→ <b>MTr</b>	7	3,2	
<b>Ter</b> →	1	0,5	4,7
→ <b>Ter</b>	9	4,2	
<b>CEs(N U)</b> →	10	4,6	4,6

Eco(N U)®	3	1,4	2,3
® Eco(N U)	2	0,9	
Amb(N U)®	1	0,5	1,9
® Amb(N U)	3	1,4	
Tec®	2	0,9	1,8
® Tec	2	0,9	
Cul(R M)→	2	0,9	0,9
Eco(R M)→	2	0,9	0,9
Tec(R M)→	1	0,5	0,5
→Soc(N U)	1	0,5	0,5
Tec(N U)®	1	0,5	0,5
<b>Totales</b>	<b>216</b>		<b>100</b>

Puede verificarse la vigencia de las siguientes características:

- una disparidad muy acentuada en los niveles de participación relativa de cada uno de los contextos estructurales. Así, el número de alusiones (implicadas por pares en cada uno de los preceptos de los vínculos exógenos) que involucran a cada uno de los tres subsistemas considerados resultan, a nivel agregado, fuertemente disímiles: el Urbano, que se concreta en 190 vínculos antecedentes o consecuentes, significa una participación relativa del 88%; el No Urbano, con 21, el 9,7%, y el Subsistema Resto del Mundo, con 5 vínculos, el 2,3%;
- consecuentemente, la presencia de los diez nodos que constituyen el Subsistema Urbano resulta netamente dominante, y, con una sola excepción, ocupan las posiciones más altas en relación a su nivel de participación relativa en el universo completo de vínculos;
- en el mismo sentido, ese conjunto de nodos es el único en relación con el cual, en todos los casos, se verifica la existencia de vínculos de carácter tanto antecedente cuanto consecuente, **lo que constituye indicio de un grado de articulación sistémica de mayor nivel de generalización;**
- a nivel del grado de participación de cada uno de los nodos constitutivos del Subsistema Urbano las diferencias son asimismo destacables: considerando los valores extremos de la participación agregada de ambos tipos de posicionamiento causal (como antecedentes y consecuentes) entre Economía Urbana, por una parte, y Tecnología Urbana, por otra, tiene vigencia un factor de casi 12;
- de manera generalizada, considerando en cambio los valores extremos, en ambos casos como antecedentes, entre Economía Urbana y Tecnología del Resto del Mundo, el factor de disparidad alcanza un valor de poco más de 23 veces;
- en relación al nivel de participación de conjuntos particulares de nodos del Subsistema Urbano, resulta fuertemente representado el dominio socioeconómico: Económico

participa por sí sólo según casi el 22%, y Social lo hace según poco más del 17%, seguidos por Cultural e Institucional, cada uno con el 9,3%, y Político con casi el 8%. Por sí sola, la participación de este subconjunto alcanza casi a los dos tercios del universo completo de vínculos exógenos. Las posiciones intermedias, con exclusión de Mercado de Trabajo, son ocupadas por los nodos que constituyen el dominio físico (Ambiental, Circulación Espacial y Territorial).

**Esta situación puede ser interpretada como evidencia de que, al nivel de la definición de los rasgos estructurales de la formación y operación de la red urbana argentina –aunque muy probablemente ello resulte generalizable a la mayor parte de otras contextualizaciones regional/urbanas–, han resultado (en el horizonte temporal de referencia) y siguen resultando prevalentes, las determinaciones de carácter socioeconómico. En particular en relación con Territorial Urbano, su participación de sólo el 4,8% parece razonable expresión de la extensa oferta de ese tipo de recurso desde el contexto No Urbano –al menos en relación con el componente soporte natural–, y el menor nivel de determinación de este nodo sobre otras dimensiones de la realidad resultaría así derivado de la amplia disponibilidad de ese tipo de recurso;**

- en relación a los niveles de disparidad vigentes entre los vínculos antecedentes y consecuentes de los nodos constitutivos del Subsistema Urbano debe señalarse que en 8 de los 10 casos resultan moderados, al ubicarse por debajo del valor 1,7. Constituyen excepciones los nodos Ambiental, con un nivel de disparidad de 3,1, y Territorial, de 8,6. **La condición aludida, de prevalente equilibrio relativo de valores, debe considerarse expresión de la vigencia de relaciones sistémicas generalizadas que involucran mutuamente a la mayor parte de los diversos nodos implicados;** las dos exclusiones señaladas, que involucran a sendos nodos de niveles de participación relativa moderada, encuentran su origen en la prevalencia de su ubicación como consecuentes en que ambos se ven implicados, **y puede ser interpretada como resultante de comportamientos débiles en términos de antecendencia de fenómenos de otro carácter en función de la oferta relativamente irrestricta de esos tipos de recursos, ya señalada;**
- la baja participación de preceptos exógenos intercontextuales en que se ven implicados los Subsistemas No Urbano y Resto del Mundo en relación con Urbano –respectivamente 21 (de los cuales 10 tienen origen en una misma hipótesis sumamente abarcativa, la Nº 38), y 5, lo que a nivel agregado significa una participación por debajo del 18%–, hacen recomendable, en razón de la baja representatividad estadística (potencial) que puede suponerse en relación a los mismos, abstenerse en la inferencia de conclusiones.

iv) *en relación con el nivel de generalidad de las relaciones (exógenas) de antecedencia / consecuencia entre los diversos nodos del Subsistema Urbano.*

Se consideran los siguientes dos tipos:

a) **causalidad restringida**, consistente en relaciones recíprocas de antecedencia / consecuencia que involucren a determinados pares de nodos implicados en sendos preceptos de un mismo postulado hipotético. Tienen lugar de acuerdo al siguiente listado, en el que se indica su cantidad (considerando como uno el par de preceptos en que se originan), y las hipótesis en que tienen lugar.

Nodos vinculados	Número de casos	Código de hipótesis implicadas
Eco con Pol	3	24; 27; 34
Cul con Soc	2	17; 20
Amb con Eco	1	34
Amb con Soc	1	32
Cul con Eco	1	17
Eco con Ins	1	28
Eco con Soc	1	34
Eco con Ter	1	34
Pol con Soc	1	23

Siete de los diez nodos que constituyen el Subsistema Urbano resultan implicados, de los que cuatro participan más de una vez. Resultan excluidos CEs, MTr y Tec .

**Es decir, tienen lugar solo 9 de un máximo potencial de 45 de este tipo de vinculaciones (20%), lo que constituye evidencia del bajo nivel de participación de este tipo de relaciones internodales restringidas, a favor de otras de carácter más generalizado, lo que constituye un nuevo indicio de las características manifiestamente sistémicas de las modalidades operativas del Subsistema Urbano.**

b) **causalidad generalizada**, consistente en los tipos de relaciones de cada nodo ubicado como antecedente con cada uno de los otros nodos, ubicados como consecuentes. Ordenada en sentido descendente en relación con la cantidad total de pares de nodos implicados, la situación vigente es la siguiente (en todos los casos en relación con un máximo de 9):

Eco	8 nodos
Soc	7 "
Ins	6 "
Ces	5 "
Pol	4 "
Amb	3 "
Cul	3 "
MTr	3 "
Tec	2 "
Ter	1 nodo

O sea, un total de 42 tipos de vínculos, de un máximo potencial de 90 (casi 47%), **lo que, nuevamente, constituye un indicio de la fuerte vigencia de relaciones de naturaleza sistémica.**

v) *en relación con el nivel de diversidad según el cual resulta determinado cada uno de los nodos del Subsistema Urbano.*

Puede observarse que los distintos miembros de ese conjunto de nodos resultan ubicados, al nivel de consecuentes, de manera bien diversa frente al resto de nodos, ubicados como antecedentes. Así, considerando los tres contextos estructurales, resulta la siguiente situación ordenada en sentido descendente:

Soc	11 nodos
Eco	10 "
Amb	6 "
Ter	6 "
Cul	5 "
Ins	5 "
MTr	5 "
Pol	5 "
CEs	4 "
Tec	2 "

Debe tenerse en cuenta que, en el contexto indicado, el máximo nivel potencial de determinación es de 17, frente al cual el promedio de 5,9 resultante significa casi un 35% (a partir de un sistema constituido por solamente 39 postulados hipotéticos).

Como puede verse, se trata, de manera generalizada, de un **cuadro de determinación múltiple**, a diferencia, en el límite, de un tipo de **determinación unívoca**. También, de un nivel de disparidad entre extremos de 5,5 , lo que apunta a comportamientos bien diversos de cada uno de los nodos constitutivos. Debe señalarse en este sentido que, más allá de las posiciones dominantes –en el caso, más altamente interconectadas– de Social y Económico que, como hemos visto más arriba, constituyen un caso particular, no pueden detectarse en el presente ordenamiento determinados dominios ubicados de manera generalizada según pautas diferenciales.

**La circunstancia vigente apunta, una vez más, a poner énfasis en torno de la interpretación como fuertemente sistémicas del conjunto de relaciones vigentes entre los diversos nodos constitutivos del Sistema que aquí consideramos.**

## 5.2. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de potencialidad causal.

En cuanto a la calificación de potencia adjudicada a la relación entre los miembros antecedentes y consecuentes de los preceptos exógenos intra e intercontextuales, resultan atinentes los siguientes comentarios (ver Cuadro 4.5. y Matriz 4.6.2.):

*i) en cuanto al grado de participación de cada tipo de relación frente a la tipología de valores de potencialidad causal.*

Tipo de relaciones exógenas (En los casos intercontextuales, el primer contexto mencionado tiene carácter antecedente)	<b>P+</b> número (participación relativa)	<b>P</b> número (participación relativa)	<b>P-</b> número (participación relativa)
Intra Urbanas	43 (39,8%)	22 (20,4%)	17 (15,7%)
Intra No Urbanas	1 (0,9%)	--	--
Inter Urbanas/ No Urbanas	3 (2,8%)	1 (0,9%)	2 (1,9%)
Inter No Urbanas/ Urbanas	--	7 (6,5%)	7 (6,5%)
Inter Resto del Mundo / Urbanas	5 (4,6%)	--	--
<b>Totales/Total general:108</b>	<b>52 (48,1%)</b>	<b>30 (27,8%)</b>	<b>26 (24,1%)</b>

Puede verificarse:

- la importante variación existente en las tasas de participación de los diversos subconjuntos de preceptos frente al nivel de potencialidad causal. **Ello, en un contexto de vigencia de relaciones sistémicas generalizadas, como ha sido señalado, y asociado, como veremos más adelante, a la diversidad vigente en los modos de comportamiento temporal de cada una de las relaciones postuladas, puede interpretarse como causa sustantiva de la fuerte y cambiante dinámica vigente en el sistema regional/urbano argentino;**
- la prevalencia absoluta de los preceptos en relación con los cuales tiene vigencia la más alta valoración relativa de potencialidad causal, y la casi paridad de cada uno de los restantes dos niveles valorativos. Ello debiera considerarse previsible, al menos parcialmente, en función del origen del conjunto hipotético en que los preceptos implicados resultan inscriptos que, como ha sido señalado en los Puntos 3.2.2. y 3.3.2., ha sido valorado tentativamente como el de mayor potencialidad causal relativa;
- en relación al nivel de participación relativa de los diversos tipos de relaciones según los mayores grados de potencialidad causal, el Subsistema Resto del Mundo incide sobre el Subsistema Urbano según el nivel más alto en todos los casos en que ese tipo de vínculo tiene vigencia. El mismo tipo de prevalencia tiene lugar en las relaciones que expresan las determinaciones del Subsistema Urbano sobre el No Urbano. En cambio, las determinaciones inversas –No Urbano sobre Urbano– se concentran en los niveles medio y bajo. **Más allá de las limitaciones originadas en los niveles de confiabilidad estadística (potencial), dados los muy limitados números de casos, estos tipos de relaciones entre los tres contextos considerados parecen bien ajustados a las características de las articulaciones exógenas y endógenas vigentes en el sistema regional/urbano argentino.**

ii) *en relación con los niveles de participación en que los nodos de cada uno de los contextos estructurales resultan posicionados como antecedentes, diferenciados según cada nivel de potencialidad causal, frente al conjunto de nodos constitutivos del Subsector Urbano ubicados como consecuentes.*

Puede observarse que Eco, Pol y Soc, todos del Subsector Urbano, encabezan el orden de prelación en su posicionamiento como antecedentes en los vínculos del mayor nivel de potencialidad causal, participando respectivamente en 18, 8 y 6 preceptos intraurbanos, lo que significa más del 70% del total de ese subconjunto de relaciones. Por lo demás, dos de los siguientes tres nodos con mayor nivel de participación –Ins y MTr– se inscriben

asimismo en ese mismo gran dominio temático. Ello no se restringe, sin embargo, a las condiciones vigentes al interior del Subsistema Urbano: de manera neta, como ya ha sido señalado, aunque con las limitaciones derivadas del bajo nivel de confiabilidad estadística, el Subsistema Resto del Mundo, que opera a través de cinco preceptos constitutivos de tres hipótesis, resulta centrado en ese mismo dominio.

Estas circunstancias vienen a confirmar lo postulado en el punto 5.1. *iii*, en el sentido que los nodos del dominio socioeconómico deben ser visualizados como aquellos con una mayor potencialidad causal en las condiciones de estructuración global del sistema regional/urbano argentino.

En relación con los preceptos referidos a potencialidades explicativas de nivel medio, los antecedentes inscriptos en nodos constitutivos del Subsistema Urbano al interior del dominio temático señalado resultan asimismo prevalecientes, encabezados por Soc, con más de un tercio del total de alusiones, y, más allá de ello, ocupando cuatro de las primeras cinco posiciones, con Cul, Eco e Ins, en ese orden.

En cuanto a los preceptos referidos a potencialidades explicativas del menor nivel relativo se repite el mismo fenómeno: todas las alusiones reconocen como antecedentes a nodos pertenecientes al dominio socioeconómico; desde el punto de vista cuantitativo, en orden decreciente, el conjunto resulta constituido por Cul –que por sí solo concentra casi un tercio del número total de alusiones–, seguido por Soc, Ins, MTr y Pol .

*iii) en relación con el modo en que se ubican relativamente frente a los niveles de potencialidad causal cada uno de los nodos del Subsistema Urbano.*

Resulta apropiado considerar el siguiente cuadro sintético, consecuencia de ponderar con los factores 1, 1,5 y 2, respectivamente, las relaciones internodales de los tipos P-, P y P+.

Nodo del Subsistema Urbano	Cantidad ponderada de alusiones como Antecedente, según potencia			Cantidad ponderada de alusiones como Consecuente, según potencia			Tipo de Nodo resultante
	P+ (x2)	P (x1,5)	P- (x1)	P+ (x2)	P (x1,5)	P- (x1)	
Ambiental	4	1,5	--	14	--	1	C
Circulación Espacial	6	4,5	--	8	--	--	A
Cultural	--	6	6	6	4,5	--	↔
Económico	36	3	--	10	9	7	A
Institucional	6	3	4	8	7,5	1	C
Merc. de Trabajo	6	--	1	2	3	3	↔
Político	16	--	1	10	1,5	1	A
Social	12	10,5	5	18	4,5	3	↔
Tecnológico	2	1,5	--	--	--	--	A
Territorial	--	1,5	--	12	1,5	1	C

La clasificación de nodos resulta de la aplicación de los siguientes criterios:

- A "Nodo antecedente". Aquel en que la cantidad total ponderada de alusiones como Antecedente supera en al menos el 25% la de similar tipo de alusiones como Consecuente
- C "Nodo consecuente". Aquel en que la cantidad total ponderada de alusiones como Consecuente supera en al menos el 25% la de similar tipo de alusiones como Antecedente
- ↔ "Nodo equilibrado". Aquel en que la diferencia entre las cantidades totales ponderadas de alusiones como Antecedente y Consecuente se ubica por debajo del 25%

El presente resultado constituye indicio de que los diversos nodos del Subsistema Urbano tienden a vincularse con cada uno de los otros, y con los demás contextos estructurales, de maneras bien diversas desde el punto de vista de su potencialidad causal. En ese sentido, tres tipos (mutuamente excluyentes) adquieren relevancia: el de aquellos de carácter "antecedente", constituidos de manera prevalente en causales explicativos –por cierto, no según modalidades de relaciones unívocas, sino de particulares tipos y niveles de articulación sistémica– de procesos en que otros resultan ubicados como consecuentes, así como su recíproca. También, existen nodos cuyo comportamiento se inscribe en modalidades más equilibradas de antecendencia / consecuencia, ubicados de manera más centrada en el desempeño de ambos tipos de roles, a los que cabe interpretar como los de carácter sistémico más generalizado.

### **5.3. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de vigencia temporal relativa.**

Resultan destacables los siguientes elementos del modelo constituido por el sistema hipotético del Cuadro 4.5. y la Matriz 4.6.3. :

- i) en cuanto a los niveles de vigencia temporal relativa de los preceptos endógenos y exógenos intra e intercontextuales.*

Resulta oportuno considerar el siguiente cuadro sintético:

<b>Tipos de preceptos y contexto/s estructural/es</b>	<b>V+</b> Cantidad / (participación relativa %)	<b>V</b> Cantidad / (participación relativa %)	<b>V-</b> Cantidad / (participación relativa %)
Endógenos del SU	19 (12,8)	10 (6,8)	7 (4,7)
Endógenos del SNU	4 (2,7)	--	--
Exógenos del SU	61 (41,2)	12 (8,1)	9 (6,1)
Exógenos del SNU	1 (0,8)	--	--
Exógenos SU/SNU	3 (2,0)	3 (2,0)	--
Exógenos SNU/SU	11 (7,4)	2 (1,3)	1 (0,7)
Exógenos SRM/SU	5 (3,4)	--	--
<b>Totales: 148 / (participación relativa %)</b>	<b>104 (70,3)</b>	<b>27 (18,2)</b>	<b>17 (11,5)</b>

- como puede verse, tiene lugar un nivel de dispersión significativa en las modalidades de vigencia temporal de las características y relaciones representadas por los preceptos endógenos y exógenos que configuran el universo hipotético, en las que resulta *prevalente* la participación de las valoraciones altas —es decir, la validez sostenida de los contenidos de las hipótesis en el horizonte total de tiempo considerado—. Ello debiera considerarse como previsible en función de que, como ha sido señalado más arriba, se trata del subconjunto hipotético que, a nivel tentativo, es el de mayor potencialidad explicativa, lo que, de manera asociada, conlleva previsiblemente una mayor estabilidad temporal en la vigencia de las características y relaciones postuladas.

**Sin embargo, estas condiciones de diversidad en la vigencia temporal de las relaciones entre el conjunto de preceptos debe valorarse, junto con la de los diferenciales de potencia explicativa de las mismas (abordados en el punto 5.2.), como elemento explicativo fundamental de las tendencias de mutación del Sistema Regional Urbano argentino, a través de la vigencia de ritmos diversos vigentes al interior del universo de relaciones que, previsiblemente, resultarían en la definición de configuraciones estructurales cambiantes en el tiempo;**

- más allá de las concentraciones absolutas en particulares grados de vigencia temporal que tienen lugar en torno de los tipos con un menor número de casos (endógenos y exógenos del SNU; exógenos SU/SNU; exógenos SRM/SU), de dudosa representatividad estadística (previsible), en cada uno de los demás tipos se reproduce en lo esencial, a nivel interno, la pauta general de participación relativa. En particular en relación con el tipo SRM/SU cabe postular que la fuerte tradición de relaciones de dependencia internacional que caracterizan al país permite, más allá del restringido número de casos, suponer lo adecuado del tipo de valoración resultante.

ii) en cuanto al posicionamiento relativo de los diversos nodos en relación con los niveles de vigencia temporal de los preceptos exógenos intra e intercontextuales en que participan.

Resulta apropiado considerar el siguiente cuadro de síntesis:

Nodo / condición antecedente o consecuente / contexto estructural	Número de alusiones valorizadas V+ (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)	Número de alusiones valorizadas V (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)	Número de alusiones valorizadas V- (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)
<b>Eco®</b> (antecedente)	18 (75)	4 (16,7)	2 (8,3)
→ <b>Eco</b> (consecuente)	20 (86,9)	1 (4,4)	2 (8,7)
<b>Soc</b> →	17 (94,4)	1 (5,6)	--
→ <b>Soc</b>	11 (57,9)	4 (21,05)	4 (21,05)
<b>Cul</b> →	11 (100)	--	--
→ <b>Cul</b>	7 (77,8)	1 (11,1)	1 (11,1)
<b>Ins</b> → *	4 (44,4)	--	5 (55,6)
→ <b>Ins</b>	8 (72,7)	--	3 (27,3)
<b>Pol</b> →	7 (77,8)	--	2 (22,2)
<b>® Pol</b>	7 (87,5)	--	1 (12,5)
<b>Amb</b> →	3 (100)	--	--
→ <b>Amb</b>	6 (66,7)	2 (22,2)	1 (11,1)
<b>CEs</b> → *	1 (14,3)	6 (85,7)	--
→ <b>CEs</b>	4 (80)	--	1 (20)
<b>MTr</b> → *	--	--	4 (100)
→ <b>MTr</b>	6 (85,7)	1 (14,3)	--
<b>Ter</b> →	1 (100)	--	--
→ <b>Ter</b>	7 (77,8)	1 (11,1)	1 (11,1)
<b>CEs(N U)</b> →	10 (100)	--	--
<b>Eco(N U)</b> →	2 (66,7)	1 (33,3)	--
→ <b>Eco(N U)</b>	2 (100)	--	--
<b>Tec</b> →	2 (100)	--	--
→ <b>Tec</b>	2 (100)	--	--
<b>Amb(N U)</b> → *	--	--	1 (100)
→ <b>Amb(N U)</b> *	--	3 (100)	--
<b>Cul(R M)</b> →	2 (100)	--	--
<b>Eco(R M)</b> →	2 (100)	--	--
<b>Tec(R M)</b> →	1 (100)	--	--
→ <b>Soc(N U)</b>	1 (100)	--	--
<b>Tec(N U)®</b> *	--	1 (100)	--
<b>Totales: 216 (100)</b>	<b>162 (75)</b>	<b>26 (12)</b>	<b>28 (13)</b>

En el caso de nodos del Subsistema Urbano, que resultan predominantes, se omite la mención a ese contexto estructural.

El conjunto de nodos se encuentra ordenado de manera descendente en relación con su nivel de participación total, considerando de manera agregada, cuando existen, sus posicionamientos como Antecedentes y como Consecuentes.

Pueden observarse los siguientes elementos:

- la desviación respecto de la pauta prevalente de participación relativa de las alusiones de cada uno de los nodos en coincidencia con los niveles de vigencia temporal relativa más alta se concreta solamente en seis del conjunto de treinta referencias nodales / modos operativos antecedentes o consecuentes (20%), señaladas \*. En todos menos uno de los casos (Ins SU, Antecedente) se trata de nodos con presencias relativas modestas, por debajo de doce alusiones agregadas, que no alcanzan a revertir la pauta general de distribución señalada más arriba;
- la asociación entre el grado de participación relativa de cada nodo y la inscripción de los preceptos en los que los mismos participan en diversos niveles de vigencia temporal relativa. Así, del subconjunto de nodos con grados de participación agregada superior a 12 – que incluye a siete del total de diez que constituyen el Subsistema Urbano – todos participan en al menos cuatro niveles de vigencia temporal relativa (del máximo de seis, tres posicionados como antecedentes, tres como consecuentes). **Como ha sido señalado más arriba en 5.3.i., debiera atribuirse a este tipo de circunstancia gran trascendencia en términos de la explicación de la dinámica que caracteriza al Sistema Regional Urbano argentino, seguramente generalizable a otros contextos;**

iii) *en cuanto al tipo de correlación existente entre los niveles de potencialidad causal y de vigencia temporal relativa de las relaciones exógenas intra e intercontextuales.*

Resulta oportuno considerar el siguiente cuadro:

Vigencia temporal / Potencialidad causal	V+	V	V-
<b>P+</b>	38 (35,2%)	8 (7,4%)	7 (6,5%)
<b>P</b>	21 (19,4%)	5 (4,6%)	2 (1,9%)
<b>P-</b>	22 (20,4%)	4 (3,7%)	1 (0,9%)

Los valores de las celdas aluden: a) al número de casos; b) al nivel de participación relativa frente al total de 108 preceptos exógenos.

Puede observarse que:

- se verifica la existencia de todos los tipos de correlaciones posibles;
- el nivel de participación de cada uno de los tipos resulta altamente heterogéneo. El conjunto completo puede diferenciarse en dos grandes subgrupos: por una parte, aquel constituido por los tres tipos que constituyen los niveles de ocurrencia altos (V+), que por sí solos alcanzan una participación agregada del 75%, y en el que resulta dominante el caso en que se articulan la mayor potencialidad causal y el mayor nivel de vigencia temporal, con poco más del 35%; por otra parte, el subgrupo constituido por los restantes seis tipos, con niveles de participación cuasi o definitivamente marginales. **La mayor concentración señalada en relación con el caso en que se maximizan simultáneamente potencialidad causal y vigencia temporal debe considerarse previsible, en virtud de que, como ha sido señalado repetidamente, los preceptos aquí implicados se refieren al subconjunto de hipótesis seleccionadas en relación a su mayor capacidad explicativa potencial, que cabe suponer en general correlacionada positivamente con esos dos modos de comportamiento;**
- por fin, resulta oportuno volver a señalar que la vigencia de correlaciones del universo completo de tipos posibles debe entenderse como un elemento explicativo fundamental en la evolución mutante del Sistema Regional-Urbano que consideramos.

#### **5.4. Comentarios en relación con la modelización con ponderación de estabilidad relativa de comportamiento.**

Resultan destacables los siguientes elementos del modelo constituido por el sistema hipotético del Cuadro 4.5. y la Matriz 4.6.4. :

- i) en cuanto a los niveles de estabilidad de comportamiento de los preceptos endógenos y exógenos intra e intercontextuales.*

Resulta oportuno considerar el siguiente cuadro sintético:

<b>Tipo de precepto y contexto/s estructural/es</b>	<b>H+</b> Cantidad / (participación relativa %)	<b>H</b> Cantidad / (participación relativa %)	<b>H-</b> Cantidad / (participación relativa %)
Endógenos del SU	6 (4,0)	3 (2,0)	27 (18,2)
Endógenos del SNU	--	3 (2,0)	1 (0,7)
Exógenos del SU	7 (4,7)	5 (3,4)	70 (47,3)
Exógenos del SNU	--	1 (0,7)	--
Exógenos SU/SNU	1 (0,7)	4 (2,7)	1 (0,7)
Exógenos SNU/SU	2 (1,4)	--	12 (8,1)
Exógenos SRM/SU	--	--	5 (3,4)
<b>Totales (participación relativa global %): 148</b>	<b>16 (10,8)</b>	<b>16 (10,8)</b>	<b>116 (78,4)</b>

Pueden observarse las siguientes características:

- a nivel agregado, una alta concentración que resulta de ubicar casi el 80% del universo de casos en el **menor** nivel de homogeneidad de comportamiento.

**El mismo resulta constituido esencialmente a partir de las relaciones endógenas y exógenas del Subsistema Urbano, y cabe ser interpretado como expresión del mayor nivel de variabilidad del mismo en el sistema global que integra, consecuencia, con alta probabilidad, de la variación –como hemos visto– de los comportamientos de los vínculos entre nodos en términos, por una parte, de potencialidad causal, y por otra, de vigencia temporal relativas.**

**Esta circunstancia debe sin embargo valorarse en términos de *variaciones de comportamiento al interior de las pautas relacionales vigentes entre los preceptos, y, así, no constituye contradicción en relación con las conclusiones del punto 5.3.i, en el que se señala la prevalencia, a nivel agregado, de valores altos de vigencia temporal de las mismas;***

- comportamientos disímiles de los demás tipos de preceptos en relación a la pauta general dominante de posicionamiento frente a los tres niveles de homogeneidad considerados, en todos los casos según niveles de dudosa (potencial) representatividad estadística. Sin embargo, cabe señalar en particular la concentración absoluta de los preceptos exógenos SRM / SU en el menor nivel, confirmando la percepción de su alto nivel de variabilidad, en el marco de la vigencia sostenida que ha caracterizado a este tipo de relaciones en el período considerado.

ii) *en cuanto al posicionamiento de los diversos nodos en relación con los niveles de estabilidad relativa de comportamiento de los preceptos exógenos intra e intercontextuales en que participan.*

Resulta conveniente considerar el siguiente cuadro de síntesis:

Nodo / condición antecedente o consecuente / contexto estructural	Número de alusiones valorizadas <b>H+</b> (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)	Número de alusiones valorizadas <b>H</b> (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)	Número de alusiones valorizadas <b>H+</b> (% de alusiones según condición de comportamiento del nodo)
<b>Eco</b> ® (antecedente)	--	4 (16)	21 (84)
→ <b>Eco</b> (consecuente)	1 (4,5)	1 (4,5)	20 (91)
<b>Soc</b> →	--	1 (5,5)	17 (94,5)
→ <b>Soc</b>	1 (5,3)	1 (5,3)	17 (89,4)
<b>Cul</b> →	1 (9,1)	1 (9,1)	9 (81,8)
→ <b>Cul</b>	--	--	9 (100)
<b>Ins</b> → **	5 (55,6)	2 (22,2)	2 (22,2)
→ <b>Ins</b>	2 (18,2)	--	9 (81,8)
<b>Pol</b> →	2 (22,2)	--	7 (77,8)
® <b>Pol</b>	2 (25)	--	6 (75)
<b>Amb</b> →	--	--	3 (100)
→ <b>Amb</b>	1 (11,1)	--	8 (88,9)
<b>CEs</b> →	--	1 (14,3)	6 (85,7)
→ <b>CEs</b>	1 (20)	--	4 (80)
<b>MTr</b> →	--	--	4 (100)
→ <b>MTr</b>	--	1 (14,3)	6 (85,7)
<b>Ter</b> →	--	--	1 (100)
→ <b>Ter</b>	1 (11,1)	2 (22,2)	6 (66,7)
<b>CEs(N U)</b> →	2 (20)	--	8 (80)
<b>Eco(N U)</b> →	--	1 (33,3)	2 (66,7)
→ <b>Eco(N U)</b> **	--	2 (100)	--
<b>Tec</b> →	--	--	2 (100)
→ <b>Tec</b>	--	--	2 (100)
<b>Amb(N U)</b> →	--	--	1 (100)
→ <b>Amb(N U)</b> **	--	2 (66,7)	1 (33,3)
<b>Cul(R M)</b> →	--	--	2 (100)
<b>Eco(R M)</b> →	--	--	2 (100)
<b>Tec(R M)</b> →	--	--	1 (100)
→ <b>Soc(N U)</b> **	--	1 (100)	--
<b>Tec(N U)</b> ®	--	--	1 (100)
<b>Totales: 216 (100)</b>	<b>19 (8,8)</b>	<b>20 (9,3)</b>	<b>177 (81,9)</b>

En el caso de los nodos del Subsistema Urbano, que resultan prevalentes, se omite la mención a ese contexto estructural.

El conjunto de nodos se encuentra ordenado de manera descendente en relación con su nivel de participación total, considerando de manera agregada, cuando existen, sus posicionamientos como Antecedente y como Consecuente.

Pueden observarse los siguientes elementos:

- el prevalente ajuste de los diversos nodos a la pauta general de ubicación relativa de sus relaciones frente a la tipología de nivel de homogeneidad de comportamiento. Así, del universo de treinta nodos / modos operativos antecedentes o consecuentes, solamente cuatro, señalados \*\* –lo que representa un 13%– ven distribuidas sus participaciones según una pauta que no maximiza los menores niveles de homogeneidad. De esos cuatro casos, solamente Ins(SU) Antecedente posee alguna entidad cuantitativa, con nueve alusiones. En todos los demás casos –Eco (N U), Amb(N U) y Soc(N U), todos consecuentes–, las alusiones no llegan a superar en ninguno de los casos el número de tres;
- los niveles de homogeneidad alto y medio – H+ y H –, aunque con un nivel de participación total por debajo del 10% en cada uno de los casos, resultan constituidos a partir de presencias bien diversificadas del conjunto de nodos. Así, solamente cuatro de los mismos –Cul(SU)Consecuente, Amb(SU)Antecedente, MTr(SU)Antecedente, Ter(SU)Antecedente– concentran todas sus alusiones en el tipo de menor nivel de homogeneidad de comportamiento.

Cabe interpretar esta situación, esencialmente centrada, por una parte, en niveles bajos de homogeneidad de comportamiento de las relaciones de cada nodo, y por otra, en una diversidad generalizada, aunque en valores relativos cuasi marginales, de las relaciones entre los diversos nodos inscriptas en los niveles medio y alto, **como consecuencia de la diversidad en los modos de mutua articulación entre nodos y/o contextos estructurales diversos en relación con la potencialidad causal y la vigencia temporal relativas**, y *centrar en aquella diversidad la clave explicativa fundamental de la muy alta variabilidad que ha caracterizado en el horizonte temporal de referencia el comportamiento del Subsistema Urbano argentino.*

- iii) *en cuanto al tipo de correlación existente entre los niveles de potencialidad causal y de estabilidad relativa de comportamiento de las relaciones exógenas intra e intercontextuales.*

Resulta oportuno considerar el siguiente cuadro:

Estabilidad relativa de comportamiento / Potencialidad causal	H+	H	H-
<b>P+</b>	5 (4,6%)	4 (3,7%)	44 (40,8%)
<b>P</b>	1 (0,9%)	1 (0,9%)	26 (24,1%)
<b>P-</b>	4 (3,7%)	5 (4,6%)	18 (16,7)%

Los valores de las celdas aluden: a) al número de casos; b) al nivel de participación relativa frente al total de 108 preceptos exógenos.

Puede observarse que:

- se verifica la existencia de todos los tipos de correlaciones posibles;
- el nivel de participación de cada uno de los tipos resulta altamente heterogéneo. El conjunto completo puede diferenciarse en dos grandes subgrupos: por una parte, aquel constituido por los tres tipos que constituyen los niveles de ocurrencia bajos de homogeneidad de comportamiento (H -), que por sí solos alcanzan una participación agregada de casi el 82%, y en el que resulta dominante el caso en que se articulan la mayor potencialidad causal y el menor nivel de homogeneidad de comportamiento, con casi el 41%; por otra parte, el subgrupo constituido por los restantes seis tipos, con niveles de participación cuasi o definitivamente marginales;
- tiene vigencia una correlación negativa entre potencialidad causal y estabilidad relativa de comportamiento. **La misma resulta previsible, como consecuencia del mayor nivel de estímulo, o de opciones de comportamiento, generados por el mayor nivel de potencialidad causal entre nodos antecedentes y consecuentes. Por otra parte, a la luz de la vigencia de correlaciones positivas entre potencialidad causal y vigencia temporal (ver 5.3.iii.), la circunstancia que comentamos se constituye en manifestación de los límites de variabilidad de un sistema extenso y complejo como el que estamos considerando, que tiende a maximizar, al mismo tiempo, la vigencia temporal relativa de relaciones, según características de fuerte variabilidad de los modos en que las mismas se concretan, expresadas a través de la noción de baja estabilidad relativa de comportamiento.**

iv) *en cuanto al tipo de correlación existente entre los niveles relativos de vigencia temporal y de estabilidad de comportamiento de las relaciones exógenas intra e intercontextuales.*

Resulta oportuno considerar el siguiente cuadro:

Estabilidad relativa de comportamiento / Vigencia temporal	H+	H	H-
V+	9 (8,3%)	7 (6,5%)	65 (60,2%)
V	--	3 (2,8%)	14 (12,9%)
V-	3 (2,8%)	--	7 (6,5%)

Los valores de las celdas aluden: a) al número de casos; b) al nivel de participación relativa frente al total de 109 preceptos exógenos.

Puede observarse que:

- el nivel de concentración es muy alto, con ausencia de casos en dos de los nueve tipos potencialmente viables;
- por sí solos, los tres tipos en que se minimiza el nivel de estabilidad de comportamiento alcanzan una participación agregada de casi el 80%;
- como resulta previsible (en función de los tipos de correlación vigentes entre potencialidad causal, vigencia temporal y estabilidad de comportamiento relativos –ver 5.3.iii. y 5.4.iii.–) la mayor concentración tiene lugar en el tipo en que se maximiza vigencia temporal y minimiza estabilidad de comportamiento relativos, con un nivel de poco más del 60%. **Ello no debiera resultar llamativo ya que, a vigencia temporal intensa cabe efectivamente suponer una mayor potencialidad de transformación de los modos de comportamiento de los vínculos en que se concretan los preceptos que configuran el Modelo.**

## 6. Bibliografía

Ainstein, Luis (coautor y editor). **Bases para la participación pública en la planificación territorial de Buenos Aires.** Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1989.

Ainstein, Luis. **El proceso de formación y administración territorial de Buenos Aires** en *Ciudad y Territorio* N° 86/7, Madrid, España, 1992.

----- y J.M.Borthagaray **Human settlements policy, NGOs and community participation** en *Regional Development Dialogue*, Vol.13 N° 4, Nagoya, Japón, 1992.

----- , J.L.Karol y J.Lindenboim **Evaluation methods and structuring policies of urban networks and components** en *Actas del Seminario Internacional Metropolitan Areas: networks dynamics and sustainable development.* Buenos Aires, ICSC World Laboratory / Institute de Recherche sur L'Environnement Construit – Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne / Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – Universidad de Buenos Aires, 1992.

----- **Caracterización de los procesos de análisis y diagnóstico** en *Panorama de la situación urbana en la Argentina.* Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – Universidad de Buenos Aires, 1992.

----- **Mega-Ciudad Buenos Aires: ¿profundización de la segmentación?.** Buenos Aires, Serie Difusión N° 11, Secretaría de Investigación en Ciencia y Técnica, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires, 1995.

----- **Buenos Aires: a case of deepening social polarization** en *The Mega City in Latin America.* Tokio, Japón, United Nations University Press, 1996.

-----, J. L. Karol y S. Acciarri. **La Ciudad y la Región: apuntes en torno a la evolución en curso en el contexto argentino** en *Actas –CDRom- del VII Congreso Iberoamericano de Urbanismo,* Pamplona, España, 1996.

----- ----- **Asimetrías urbanas. Ineficiencia e inequidad en las condiciones sociales de acceso a servicios de saneamiento y transporte en el Aglomerado Urbano de Buenos Aires.** Serie Difusión N° 19, Secretaría de Investigación en Ciencia y Técnica, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires (en prensa).

Emery, F.E. (editor). **Systems thinking.** Suffolk, Great Britain, Penguin Books Ltd., 1969.

Fried Schnitman, Dora (comp). **Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad**. Buenos Aires, Paidós, 1995.

García, Rolando. **La investigación interdisciplinaria de sistemas complejos**. Buenos Aires, Centro de Estudios Avanzados, Universidad de Buenos Aires, Serie Materiales 1/1991.

Grebogi, Celso y J.A.Yorke. **The impact of chaos on science and society**. Tokyo, Japón, United Nations University Press, 1997.

Isard, Walter. **General Theory. Social, political, economic and regional**. Cambridge, EE.UU., The M.I.T.Press, 1969.

Kliksberg, Bernardo. **Pobreza. Un tema impostergable. Nuevas respuestas a nivel mundial**. México, Fondo de Cultura Económica, 1993.

Krumholz, Norman y J.Forester. **Making equity planning work**. Philadelphia, EE.UU, Temple University Press, 1990.

Lindenboim, Javier con la colaboración de N.Ramondo y M.A.Lugo. **La población urbana argentina 1960-1991**. Buenos Aires, Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo, Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Cuadernos del CEPED Nº 1, 1997.

Lo Vuolo, Rubén (coautor y compilador). **Contra la Exclusión. La propuesta del ingreso ciudadano**. Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 1995.

Minujin, Alberto (coautor y editor). **Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social en la Argentina de fin de siglo**. Buenos Aires, UNICEF / LOSADA, 1993.

Morin, Edgar. **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona, España, Gedisa Editorial, 1994.

Pumain, Denise, L.Sanders et T.Saint-Julien. **Villes et auto-organisation**. Paris, Francia, Economica, 1989.

Sassen, Saskia. **Losing control?**. New York, EE.UU, Columbia University Press, 1995.

Vester, Frederic and A.von Hesler. **Sensitivitätsmodell**. Bonn, Alemania, Bundesminister des Innern, 1980.

Wagensberg, Jorge (editor). **Proceso al azar**. Buenos Aires, Tusquets Editores, 1986.

## 7. Anexos

## 7.1. Anexo 1

### Conjunto hipotético extenso

**SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION AMBIENTAL**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CONDICIONES DE ARTICULACION AMBIENTAL REGIONAL-URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proceso de urbanización ha tenido lugar según pautas que superaron los umbrales de sustentabilidad de los recursos naturales involucrados en cada caso, en escalas tanto locales como globales.</li>   <li>• Este fenómeno adquiere al presente creciente incidencia en relación tanto a la vigencia de procesos de urbanización cuanto al nivel de urbanización alcanzado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de urbanización.</li> <li>• Inventarios y condiciones de reversibilidad de perturbación/contaminación local y regional en relación a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>-parámetros atmosféricos y climáticos;</li> <li>-suelo: estructura y topografía;</li> <li>-aguas superficiales y subterráneas;</li> <li>-luminosidad, viento, fuentes energéticas hidráulicas y fósiles;</li> <li>-elementos de escenario de contorno y centrales: costas, accidentes topográficos, cursos de agua.</li> </ul> </li> <li>• Idem anterior.</li> <li>• Nivel de urbanización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad urbana generalizada.</li> <li>• Comunidad regional generalizada.</li> <li>• Agentes perturbadores urbanos.</li> <li>• Agentes perturbadores regionales.</li>   <li>• Idem anterior.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las mencionadas pautas no-sustentables de desarrollo se han concretado tanto en relación a los umbrales cuali-cuantitativos de los recursos locales en su proceso de incorporación a la estructura urbana, cuanto más en general a las interacciones internas urbanas, a través del impacto de ambos tipos de procesos sobre los ámbitos regionales de inserción urbana.</li> <li>Las externalidades urbanas de carácter ambiental se constituyen en los elementos de mayor significación relativa en las perturbaciones ambientales regionales y globales, de manera tanto directa cuanto indirecta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventarios y condiciones de reversibilidad de perturbación/contaminación local y regional en relación a: <ul style="list-style-type: none"> <li>-parámetros atmosféricos y climáticos</li> <li>-suelo: estructura y topografía;</li> <li>-aguas superficiales y subterráneas;</li> <li>-luminosidad, viento, fuentes energéticas hidráulicas y fósiles;</li> <li>-elementos de escenario de contorno y centrales: costas, accidentes topográficos, cursos de agua.</li> </ul> </li> <li>Inventarios y condiciones de transferencia de perturbación/contaminación local, regional y nacional en relación a: <ul style="list-style-type: none"> <li>-parámetros atmosféricos y climáticos;</li> <li>-suelo: estructura y topografía;</li> <li>-aguas superficiales y subterráneas;</li> <li>-luminosidad, viento, fuentes energéticas hidráulicas y fósiles.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem anterior.</li> <li>Idem anterior.</li> <li>Comunidad nacional generalizada.</li> <li>Agentes perturbadores nacionales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>RECURSOS AMBIENTALES NATURALES URBANOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los componentes más fuertemente implicados de los sistemas de recursos naturales en su condición de insumos activos y pasivos urbanos se refieren a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- la atmósfera y la estructura climática;</li> <li>- las estructuras física, química y topográfica del suelo;</li> <li>- las aguas superficiales y subterráneas;</li> <li>- los recursos energéticos locales;</li> <li>- los componentes bióticos de suelo, agua y aire;</li> <li>- los recursos escénicos.</li> </ul> </li>   <li>• En el contexto de no-sustentabilidad de los procesos de consolidación urbana sobre los soportes regionales, los elementos de estructuración física, de carácter antrópico adquieren una trascendencia relativa predominante, en el sentido de constituirse en el marco esencial de referenciación ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monóxido de Carbono, Dióxido de Azufre, Dióxido de Nitrógeno, material particulado atmosférico, olores.</li> <li>• Heliofanía, radiación, ruido.</li> <li>• Temperatura, presión, viento, llluvias, heladas, nieve.</li> <li>• Sismicidad, deslizamiento y capacidad portante de suelos. Vibraciones.</li> <li>• pH, metales pesados y en general residuos de procesos industriales y de construcción en suelos.</li> <li>• Altimetría y pendiente de suelos.</li> <li>• Cadmio, Fósforo Orgánico, Plomo, Cromo Exavalente, Arsénico, Mercurio Alcalino, Mercurio Total, Cianuro, PCB, pH, DBO, DQO en aguas superficiales y subterráneas.</li> <li>• Potenciales energéticos fósiles, hidráulicos, térmicos, lumínicos y eólicos.</li> <li>• Flora y fauna micro y macrocelular en suelo, agua y aire.</li> <li>• Cuerpos de agua, costas, sistemas montañosos, biomasa.</li> <li>• Idem anterior ámbito urbano.</li> <li>• Idem anterior contexto regional.</li> <li>• Idem siguiente ámbito urbano.</li> <li>• Idem siguiente contexto regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad urbana generalizada.</li> <li>• Agentes perturbadores urbanos</li>   <li>• Idem anterior.</li> <li>• Comunidad regional generalizada.</li> <li>• Agentes perturbadores regionales.</li> </ul>

**CATEGORIAS ANALITICAS****HIPOTESIS DESCRIPTIVAS****VARIABLES****ACTORES****RECURSOS AMBIENTALES  
ANTROPICOS URBANOS**

- Los componentes más fuertemente implicados de los sistemas de recursos ambientales antrópicos en su condición de insumos urbanos se refieren a:
  - el espacio urbano accesible visual o funcionalmente, de carácter público o semipúblico;
  - el stock edilicio;
  - las instalaciones escultóricas y pictóricas en espacios urbanos;
  - las redes de infraestructura de transporte vehicular y peatonal, energéticas, de iluminación y comunicación;
  - los signos de comunicación funcional y de propaganda;
  - el amoblamiento urbano;
  - el arbolado urbano;
  - el parque vehicular.

- Perfiles longitudinal y transversal de los espacios público y parcelario de frente.
- Morfología, textura y color de los elementos edilicios de borde del espacio público.
- Perfiles longitudinal y transversal de los espacios parcelarios laterales y de fondo.
- Morfología, textura y color de los elementos edilicios de borde del espacio semipúblico.
- Estilo, volumetría y estado del stock edilicio.
- Estilo, tamaño y localización de las instalaciones escultóricas y pictóricas de los espacios públicos y semipúblicos.
- Material, textura, color y estado de los pavimentos vehiculares y peatonales.
- Morfología, textura y color de los componentes visibles de las redes infraestructurales.
- Morfología de los equipamientos de iluminación.
- Localización, morfología, tipografía y color de los instrumentos de señalización vertical y horizontal en el espacio público.
- Localización, morfología, textura y color de elementos de servicio personal del espacio público.
- Localización, volumen y estado de las especies arbóreas.

- Comunidad urbana generalizada.
- Estratos socioeconómicos de la población urbana.
- Administración pública local.
- Empresas de servicios urbanos locales.
- Sector empresario con actuación local.

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>PERTURBACION AMBIENTAL URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En relación a diversos tipos de implicancias resulta pertinente diferenciar las perturbaciones ambientales urbanas en relación a los siguientes criterios no mutuamente excluyentes:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volumen según tipo del parque vehicular.</li> <li>Localización y volumen del tránsito vehicular.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad generalizada.</li> <li>Sectores sociales de residentes-usuarios de ámbitos territoriales particulares.</li> <li>Sectores socioeconómicos de la población.</li> <li>Agentes perturbadores.</li> </ul>
	a) según su origen;	a) <ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de disponibilidad de recursos naturales.</li> <li>Demanda de recursos naturales.</li> <li>Instancia generadora de perturbación ambiental: externalidades ambientales de los procesos de producción, circulación y consumo.</li> <li>Nivel de desarrollo tecnológico de los procesos de producción, distribución y consumo.</li> </ul>	
	b) según el nivel de generalidad social de los agentes perturbadores;	b) <ul style="list-style-type: none"> <li>Fuentes de perturbación ambiental.</li> <li>Agentes perturbadores según fuente de perturbación ambiental.</li> </ul>	
	c) según el tipo de beneficiario de la actividad generadora de perturbación;	c) <ul style="list-style-type: none"> <li>Fuentes de perturbación ambiental.</li> <li>Agentes beneficiarios de las actividades/procesos que generan perturbación ambiental.</li> </ul>	
	d) según el ámbito territorial de afectación;	d) <ul style="list-style-type: none"> <li>Fuentes de perturbación ambiental.</li> <li>Ámbito de afectación: umbral inferior de perturbación; distancia de la fuente de perturbación; régimen espacio-temporal de distribución de perturbación.</li> </ul>	

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	e) según objeto y nivel de impacto;	e) • <b>Impacto ambiental sobre personas.</b> • Condición objetiva de salud física según sector socioeconómico. • Condición subjetiva de salud física según sector socioeconómico. • Condición objetiva de salud psíquica según sector socioeconómico. • Condición subjetiva de salud psíquica según sector socioeconómico. • <b>Impacto ambiental sobre otras comunidades bióticas.</b> • Nivel de biodiversidad de poblaciones vegetales y animales en medios aire, agua y suelo. • Mutación genética de idem. • <b>Impacto ambiental sobre el entorno material.</b> • Perturbación de las características físico-químicas de materiales y dispositivos edilicios, de infraestructura y equipamiento urbano.	
	f) según las condiciones de reversión de sus efectos.	f) • <b>Efectos reversibles, es decir sin consecuencias permanentes.</b> • Costos económicos y simbólicos para la superación de los efectos de los impactos ambientales sobre comunidad humana, otras comunidades bióticas y el entorno material. • Tiempos para la superación... (idem). • Costos económicos y simbólicos dirigidos a la minimización de los efectos de los impactos ambientales sobre comunidad humana, otras comunidades bióticas y el entorno material.	

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>SISTEMA DE ACTIVIDADES Y PERTURBACION AMBIENTAL URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La gestión de recursos ambientales naturales y antrópicos responde a similares pautas de no-sustentabilidad, respectivamente a través de la destrucción o transformación sustantiva con carácter entrópico de alguno o todos los recursos naturales implicados, y la destrucción o sustitución indiscriminada de recursos edilicios y en general físicos, puntuales y en la escala de sectores urbanos.</li> <li>El nivel cuali y cuantitativo de perturbación ambiental urbana está asociado de manera positiva, intensa y creciente con el universo de sustancias y procesos de creciente complejidad en que se concretan los procesos de producción y consumo regionales y locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiempos para la minimización...(idem).</li> <li>Nivel de biodiversidad de poblaciones vegetales y animales en medios aire, agua y suelo.</li> <li>Mutación genética de idem.</li> <li>Nivel de diversidad de los stocks de recursos naturales.</li> <li>Calidad de los stocks de recursos naturales.</li> <li>Volumen de los stocks de recursos naturales.</li> <li>Localización de los stocks de recursos naturales.</li> <li>Nivel de diversidad de los stocks de recursos antrópicos.</li> <li>Calidad de los stocks de recursos antrópicos.</li> <li>Volumen de los stocks de recursos antrópicos.</li> <li>Localización de los stocks de recursos antrópicos.</li> <li>Sustancias bióticas y no-bióticas implicadas en los procesos regionales de producción, distribución y consumo.</li> <li>Sustancias bióticas y no-bióticas implicadas en los procesos urbanos de producción, distribución y consumo.</li> <li>Procedimientos energéticos, de transformación y de generación y disposición de efluentes implicados en los procesos regionales de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad generalizada.</li> <li>Sectores sociales de residentes-usuarios de ámbitos territoriales particulares.</li> <li>Sectores socioeconómicos de la población.</li> <li>Comunidad generalizada.</li> <li>Sectores sociales de residentes-usuarios de ámbitos territoriales particulares.</li> <li>Sectores socioeconómicos de la población.</li> <li>Agentes perturbadores regionales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>SISTEMAS NORMATIVO Y ADMINISTRATIVO Y PERTURBACION AMBIENTAL URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los sistemas normativos relativos a impacto ambiental urbano, apenas esbozados y de naturaleza segmentada, resultan objeto de generalizado incumplimiento, el que resulta asociado a los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> <li>-la falta de nitidez respecto de las incumbencias relativas del universo de órganos públicos que intervienen en los estadios de enunciación y aplicación normativa;</li> <li>-la falta de coincidencia entre los niveles jurisdiccionales de enunciación y aplicación normativa;</li> <li>-la condición prevalente de externalidad costosamente eludible de que resultan los impactos ambientales.</li> </ul> </li> </ul>	<p>producción, distribución y consumo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procedimientos energéticos, de transformación y de generación y disposición de efluentes implicados en los procesos urbanos de producción, distribución y consumo.</li> <li>• Idem Variables de Hipótesis N° 1 en Categoría Perturbación Ambiental Urbana.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislación y sistemas de administración ambiental nacional, regional y local.</li> <li>• Implicancias ambientales de legislación y sistemas de administración de carácter general y sectorial nacional, regional y local.</li> <li>• Incumbencias de enunciación y de aplicación legislativa y administrativa de los órganos públicos nacionales, regionales y locales.</li> <li>• Nivel de cumplimentación de la legislación y sistemas de administración ambiental por parte de los estamentos público y privado regionales y locales.</li> <li>• Costos de oportunidad de control de externalidades ambientales en etapas previas a las de su transferencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agentes perturbadores urbanos.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estamentos políticos, legislativos y administrativos nacionales, regionales y locales.</li> <li>• Comunidad generalizada.</li> <li>• Sectores sociales regionales y locales según inserción productiva.</li> <li>• Sectores socioeconómicos de la población.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>PERTURBACION AMBIENTAL URBANA Y NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA POBLACION</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los problemas ambientales que afectan de manera diferencial a particulares ámbitos territoriales urbanos implican de manera prevalente a sectores sociales con incapacidad, ya sea, para superarlos o paliarlos, o para alejarse de los mismos a través de su relocalización, y resultan así ambientalmente discriminados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem variables de Hipótesis N° 1 en Categoría Perturbación Ambiental Urbana.</li> <li>• Precios de descontaminación total o parcial, física, química y biológica de medios aire, agua y suelo.</li> <li>• Costos económicos de relocalización residencial.</li> <li>• Ingresos de los hogares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad generalizada.</li> <li>• Sectores socioeconómicos de la población.</li> <li>• Sectores sociales según localización residencial y laboral urbana.</li> </ul>

**SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION CULTURAL**

93

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>PERFIL CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vigencia de un perfil cultural medio innovativo/pasivo, que se manifiesta en la alta potencialidad para incorporar cambios en las pautas de producción y consumo, aunque muy escasamente para suscitarlos. Alta estabilidad en las pautas de estructuración familiar y social.</li> <li>Reemplazo de teísmos mágicos relativos a fenómenos naturales, típicos del habitante rural, por otros de carácter religioso formal, temática globalizante y fuerte entidad institucional.</li> <li>Vigencia de una correlación positiva nítida entre los niveles de adhesión religiosa de los diversos estratos de la población y las problemáticas materiales a que se ven sometidos.</li> <li>Creciente fragmentación del poder de convocatoria de las instituciones religiosas tradicionales a favor de organizaciones alternativas, que lo hacen de manera selectiva a estamentos sociales particulares cuyo objetivo común es el de la construcción o reconstrucción de sus pautas de articulación social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil actitudinal respecto de lo material, lo familiar y lo social.</li> <li>Capacidad innovativa respecto de lo material, lo familiar y lo social.</li> <li>Nivel de identificación simbólica con expresiones religiosas formales.</li> <li>Tipo de afiliación religiosa, formal y real.</li> <li>Idem anterior.</li> <li>Nivel de problematicidad objetiva y subjetiva de la población.</li> <li>Nivel de convocatoria de las organizaciones religiosas tradicionales y emergentes.</li> <li>Pautas de articulación social de estratos poblacionales en relación a sus identificaciones y/o prácticas religiosas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económico-culturales de la población.</li> <li>Idem anterior.</li> <li>Migrantes rural/urbanos.</li> <li>Estratos socio-económico-culturales de la población.</li> <li>Estratos socio-económico-culturales de la población.</li> <li>Migrantes rural/urbanos.</li> <li>Migrantes intraurbanos.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente desarrollo de subculturas urbanas asociadas al nivel de ingreso, a origen étnico y a extracción regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfiles cognoscitivo, educativo y valorativo de estratos poblacionales.</li> <li>• Nivel de ingreso.</li> <li>• Origen étnico.</li> <li>• Origen regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Masificación de los instrumentos de comunicación pública, que reconocen sin embargo una diferenciación en relación a sus pautas de orientación a estratos sociales particulares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de penetración social de los medios de difusión masiva.</li> <li>• Nivel de selectividad social de los medios de difusión masiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigencia de significativos conflictos psíquicos, somáticos y sociales derivados de frustraciones de consumos materiales y culturales de promoción masiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de satisfacción manifiesta e inconsciente en relación a bienes materiales y culturales.</li> <li>• Tipos y cuantías de patologías psíquicas, somáticas y de interacción social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigencia de una correlación positiva muy neta entre el nivel de las problemáticas de la realidad consideradas formalmente y el de la ubicación relativa de los estratos sociales implicados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de complejidad y trascendencia de la problemática considerada explícitamente por estratos poblacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persistencia de la vigencia de una valoración social prevalentemente positiva de la Ciudad en su condición de Ambito de Progreso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades laborales de la ciudad.</li> <li>• Acceso real a bienes y servicios urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vigencia de tasas medias bajas de analfabetismo y moderadamente bajas de semi-analfabetismo, en ambos casos con tendencia creciente.</li> <li>Nivel medio de escolaridad: secundario incompleto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasas de analfabetismo y semi-analfabetismo según sexo y edad.</li> <li>Nivel de escolaridad según sexo y edad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> <li>Idem anterior.</li> </ul>
<b>DEPENDENCIA CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente valoración positiva media de rasgos de cultura popular de países centrales, prevalentemente norteamericanos, referidos tanto a consumos materiales cuanto culturales.</li> <li>Vigencia de crecientes niveles de dependencia política, científica y tecnológica de países centrales, principalmente EE.UU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos constitutivos de las subculturas de comunicación social, artística, de esparcimiento, alimentación y vestimenta.</li> <li>Origen nacional de los elementos mencionados.</li> <li>Modalidades de articulación internacional de las políticas nacionales de carácter global y en ciencia y tecnología.</li> <li>Origen de los recursos científicos y tecnológicos utilizados en el país.</li> <li>Recursos científicos y tecnológicos generados en el país en relación a su destino local e internacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem anterior.</li> <li>Niveles y sectores diversos del Estado.</li> <li>Sector académico de ciencia y tecnología.</li> <li>Sector productivo.</li> </ul>

**MODELO I  
SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION ECONOMICA**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>PRODUCCION / CIRCULACION / DISTRIBUCION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tendencias crecientemente concentradoras y segregadoras.</li> <li>• Abandono de la generación de bienes y servicios por parte del Estado.</li> <li>• Prestación de servicios sociales y comunales heterogénea según sectores sociales, ineficaces e ineficientes para los sectores más desfavorecidos.</li> <li>• Usufructo creciente del espacio público por agentes privados que genera cuasi-rentas adicionales.</li> <li>• Incorporación tecnológica asociada más a ventajas derivadas de políticas explícitas o implícitas (tipo de cambio) que a un modelo de acumulación que procura la eficiencia.</li> <li>• Concentración relativa de ciertas actividades en algunos componentes de la red urbana.</li> <li>• Desaceleración del crecimiento industrial y pérdida de su importancia relativa en el producto global.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura sectorial.</li> <li>• Estructura empresarial.</li> <li>• Estructura regional.</li> <li>• Series de inversión e importación de bienes de capital.</li> <li>• Funciones económicas urbanas.</li> <li>• Evolución del producto sectorial y participación relativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos empresarios.</li> <li>• Estado nacional y organismos locales.</li> <li>• Funcionarios locales.</li> <li>• Prestadores y demandantes de servicios.</li> <li>• Organizaciones comunitarias.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundización de la histórica tendencia a la terciarización del producto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolución del producto sectorial y participación relativa.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irregular comportamiento de la construcción. En ciertos períodos esta actividad dinamizó la economía metropolitana (década del 60) o la de las ciudades de las regiones no centrales (década del 70).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolución sectorial del producto y participación relativa.</li> <li>• Dinámica regional de la actividad.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estancamiento en las últimas décadas del nivel de inversión y cambios en su composición. Abruption caída de la inversión pública.</li> <li>• Dificultades de integración al mercado mundial asociadas con costos internos relativamente altos (en particular de no transables y servicios financieros) y tipo de cambio no favorable para la exportación).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Composición y tendencias de la inversión.</li> <li>• Series de comercio exterior.</li> <li>• Indices de volumen físico.</li> <li>• Indices de precios.</li> </ul>	
<b>VALORES INMOBILIARIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiación diferencial de renta urbana en desmedro de los sectores menos favorecidos.</li> <li>• Transformación de usos (rural a urbano) de modo especulativo.</li> <li>• Intensa disparidad de valores del suelo urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Series de precios y alquileres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociaciones de propietarios, usuarios e intermediarios bienes inmuebles.</li> </ul>
<b>EMPLEO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente heterogeneidad de los mercados de trabajo.</li> <li>• Condiciones estructuralmente deficitarias de la demanda, agravadas por las etapas de tecnificación no planeada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ritmo de absorción de empleo por ramas y regiones.</li> <li>• Proporción de trabajadores según categoría y grupo ocupacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sindicatos.</li> <li>• Cámaras empresarias.</li> <li>• Organismos públicos pertinentes.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>DISTRIBUCION DEL INGRESO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precariedad y/o desprotección de las condiciones laborales.</li> <li>• Niveles de remuneración estancados en un nivel históricamente bajo.</li> <li>• Mantenimiento de una relativamente alta tasa de asalarización.</li> <li>• Polarización creciente de la apropiación de rentas, tendiendo a captar mayores proporciones los estratos más altos.</li> <li>• Mayor heterogeneidad aún al interior de cada categoría ocupacional o grupo de perceptores.</li> <li>• Menor impacto o desaparición de mecanismos de redistribución progresiva (salud, educación, jubilación).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magnitud y tipos de precariedad laboral.</li> <li>• Serie histórica de remuneraciones por área y sector económico.</li> <li>• Estructura ocupacional.</li> <li>• Distribución funcional del ingreso.</li> <li>• Distribución personal.</li> <li>• Distribución familiar.</li> <li>• Distribución del ingreso según tipo de perceptor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones comunitarias.</li> <li>• Sindicatos.</li> <li>• Cámaras empresarias.</li> <li>• Organismo públicos pertinentes.</li> </ul>

**MODELO I  
SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION FISICA**

66

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE ACCESIBILIDAD REGIONAL E INTERNACIONAL Y ESTRUCTURACION DE REDES URBANAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se verifica la existencia de muy fuertes disparidades en los niveles de concentración poblacional y funcional al interior del sistema urbano, lo que se concreta en una red que ostenta dos características principales de conjunto, a saber: a) la distribución en primacía, fenómeno que tiene vigencia tanto a nivel de los agregados nacional cuanto regionales; b) la concentración sobre ciertas porciones del territorio nacional, dejando áreas muy extensas, de potencialidades intrínsecas y/o de condiciones de acceso regional menos favorables, sin miembros urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos regionales.</li> <li>Accesibilidad regional.</li> <li>Volumen poblacional urbano.</li> <li>Relación entre volúmenes poblacionales urbanos.</li> <li>Territorios urbanos en relación a territorios regionales.</li> <li>Perfil de actividades económicas y no-económicas urbanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Migrantes rural-urbanos.</li> <li>Migrantes interurbanos.</li> <li>Agregados poblacionales urbanos.</li> <li>Estratos de población según inserción productiva.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>El nivel de primacía vigente en la escala del sistema urbano nacional se encuentra en un período de disminución relativa, a través de la concentración poblacional en las cabeceras urbanas regionales, lo que resulta en cambio en una incentivación del nivel de primacía en la escala de los subsistemas urbanos regionales. Estos fenómenos se encuentran asociados, más que a más altos niveles intrínsecos de atracción poblacional por parte de las ciudades de 2º orden resultantes de mejores condiciones absolutas en sus niveles de calidad de vida, a la vigencia de crecientes diseconomías que resultan en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volumen poblacional urbano.</li> <li>Relación entre volúmenes poblacionales urbanos.</li> <li>Economías/diseconomías de aglomeración y régimen de su internalización.</li> <li>Calidad de vida urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Migrantes rural-urbanos.</li> <li>Migrantes interurbanos.</li> <li>Agregados poblacionales urbanos.</li> <li>Estratos de población según nivel de calidad de vida.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>ESTRUCTURACION TERRITORIAL</b>	pérdidas relativas de calidad de vida en el seno de la cabecera urbana nacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sectores secundario y terciario urbanos.</li> <li>• Equipamiento urbano de comunicación y transporte internacionales.</li> <li>• Transacciones básicas de la economía urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos poblacionales responsables de transacciones externas.</li> <li>• Empresas e instituciones responsables de transacciones externas.</li> <li>• Empresas e instituciones migrantes urbanas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En relación con las condiciones de creciente articulación económica internacional se verifica un nivel creciente en la capacidad de atracción locacional de actividades vinculadas a la generación y transacción de bienes y servicios externos por parte de las ciudades ubicadas de manera privilegiada en relación a las condiciones de accesibilidad material y comunicacional a los diversos mercados implicados, particularmente a través de estructuras portuarias de ultramar y de áreas sofisticadas de gestión terciaria.</li> <li>• La fuerte diversidad de los miembros constitutivos de la red urbana resulta asociada (además) a: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) la vigencia de condiciones diferenciales muy netas de generación de economías y diseconomías de aglomeración, de características cambiantes en relación a la naturaleza tecnológica de los procesos de producción y distribución, a su escala operativa, así como al nivel de eficiencia en la gestión de los mismos;</li> <li>b) el nivel productivo de los entornos regionales de las unidades urbanas en que los mismos se centran;</li> <li>c) el nivel de retención local del producto regional, y/o de la capacidad de convocatoria del ahorro extra-regional;</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volumen demográfico urbano.</li> <li>• Sectores y ramas de la economía urbana.</li> <li>• Costo unitario de gestión (producción/distribución) de la unidad de bienes/servicios urbanos producidos-transados en relación a sus entornos operativos territoriales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agentes regionales y urbanos de producción y distribución.</li> <li>• Estratos sociales regionales y urbanos según rol productivo.</li> <li>• Estratos sociales regionales y urbanos según nivel socioeconómico.</li> <li>• Agentes públicos regionales y urbanos de planificación y gestión.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>d) el orden de prelación temporal en el desarrollo de las capacidades urbanas de producción y consumo;</p> <p>e) las pautas sociales de distribución del ingreso y de los recursos funcionales locales;</p> <p>f) la naturaleza de las asimetrías vigentes en las condiciones sociales de internalización del conjunto de externalidades positivas y negativas asociadas a los procesos de producción y consumo;</p> <p>g) la ausencia de políticas y planes orgánicos del Sector Público dirigidos a intervenir sobre la dinámica evolutiva de la red urbana en el sentido de disminuir sus disparidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Costo unitario de gestión (producción/distribución) de la unidad de bienes-servicios urbanos producidos-transados en relación a la escala de operación.</li> <li>• Nivel tecnológico de los procesos urbanos de producción y distribución.</li> <li>• Tipo y volumen de producción de los ámbitos regionales de inserción urbana.</li> <li>• Saldo de las cuentas comercial y financiera del agregado urbano.</li> <li>• Ubicación temporal de las actividades de producción y distribución urbanas y regionales, presentes y pasadas.</li> <li>• Distribución social del ingreso urbano.</li> <li>• Asignación social de servicios urbanos.</li> <li>• Régimen social de internalización de externalidades urbanas positivas y negativas, funcionales y ambientales.</li> <li>• Políticas y planes regional-urbanos del Sector Público.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura territorial interna de todos los tipos de ciudades, con abstracción de su nivel de complejidad, antigüedad y ámbito de localización, ha conservado la funcionalidad significativa de sus ámbitos originarios, que en todos los casos han preservado en sí mismos y sus áreas de contorno, su carácter de áreas centrales del mayor nivel jerárquico. De esa manera, la matriz urbana radio-concéntrica, con las más altas jerarquías de actividades, y los mayores niveles de intensidad edificatoria en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subdivisión del suelo.</li> <li>• Espacio público y privado.</li> <li>• Espacio circulatorio y edificatorio.</li> <li>• Estructura de uso del suelo.</li> <li>• Nivel de diversidad y pautas de articulación espacial de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población urbana generalizada.</li> <li>• Población según sectores urbanos.</li> <li>• Población según actividad desarrollada.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	sus ámbitos primigenios constituye la modalidad generalizada vigente.	<p>actividades urbanas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad de la ciudad y de sus sectores espaciales.</li> <li>• Características naturales y funcionales del soporte urbano.</li> <li>• Estructura de actividades localizadas en el sector urbano de mayor antigüedad.</li> <li>• Nivel jerárquico relativo del conjunto de áreas centrales urbanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población según pautas de movilidad física.</li> <li>• Población según antigüedad de asentamiento.</li> <li>• Propietarios públicos y privados de inmuebles urbanos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque es dable reconocer en cada uno de los diversos subsectores de las estructuras territoriales de todos los tipos de ciudades un carácter funcional y ambiental dominante, en ninguno de los cuales está excluida la residencia, el alto nivel de mezcla de actividades prevalente al interior de los mismos resulta asociado con dificultades funcionales y ambientales cuyo nivel de criticidad está directamente vinculado a la jerarquía otorgada a los estratos sociales que los habitan y utilizan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura de uso del suelo de sectores urbanos.</li> <li>• Estatus ambiental de sectores urbanos.</li> <li>• Conflictos funcionales en sectores urbanos.</li> <li>• Conflictos ambientales en sectores urbanos.</li> <li>• Nivel socioeconómico de los residentes en sectores urbanos.</li> <li>• Nivel socioeconómico de los usuarios de sectores urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente según sectores.</li> <li>• Población usuaria según sectores urbanos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las condiciones de alta homogeneidad social que caracterizan a los residentes en los diversos subsectores urbanos están asociadas de manera predominante con sus niveles patrimoniales y de ingresos, y solo subsidiariamente con características étnicas y culturales así</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel patrimonial de la población.</li> <li>• Nivel de ingresos de la población.</li> <li>• Características étnicas de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población según sectores urbanos.</li> <li>• Población urbana generalizada.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>como con su antigüedad de asentamiento en los núcleos que habitan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características culturales de la población.</li> <li>• Antigüedad de asentamiento en núcleo urbano de referencia.</li> </ul>	<p>ralizada.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De manera más particular, las pautas comunes de estructuración territorial de actividades vigentes en los diversos tipos de ciudades responde al siguiente conjunto de características: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aunque, por una parte, continúa vigente la red de áreas centrales extensivas de jerarquía diversa, consolidada en largos períodos de desarrollo, resulta generalizada la tendencia a la concreción de unidades puntuales fuertemente concentradas de comercio y servicios (shopping centers) -con jerarquías ajustadas a las de los núcleos y sectores urbanos en que tienen lugar- y que, en razón de su gran escala operativa y de las extensas áreas de captura resultantes, son concebidas con alta potencialidad de acceso vehicular privado, en condiciones de dudosa calidad de accesibilidad por transporte público, con tendencia a localizarse de manera autónoma respecto de las áreas centrales tradicionales y sobre troncales circulatorios;</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel jerárquico de actividades localizadas en áreas centrales urbanas.</li> <li>• Extensión territorial de áreas centrales urbanas.</li> <li>• Período de consolidación de áreas centrales urbanas.</li> <li>• Nivel de concentración espacial de actividades según nivel de centralidad.</li> <li>• Ambito de servicio de áreas centrales urbanas.</li> <li>• Nivel de accesibilidad por transporte público de áreas centrales urbanas.</li> <li>• Jerarquía circulatoria de la red de acceso a áreas centrales urbanas.</li> <li>• Nivel socioeconómico de la población residente según sectores urbanos.</li> <li>• Nivel jerárquico de núcleos urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos de población según nivel socioeconómico.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>b) las pautas de localización de unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento, reconoce diferencias significativas en cuanto su operación se inscriba en las órbitas pública o privada. En el primer caso, sus condiciones están fuertemente relacionadas al período de su concreción, ya que las unidades anteriores a la 2a. Posguerra, ambiciosas en cuanto a su escala social de cobertura, tendieron a localizarse de manera baricéntrica a sus áreas de captura; las de período posterior hasta 1955, de envergadura creciente, tendieron a localizarse de manera accidentada en ámbitos de expansión urbana vertiginosa y no planificada. A partir de 1955, prácticamente se detuvo el proceso de concreción de nuevos equipamientos en la órbita de gestión pública.</p> <p>La operatoria del sector privado, de presencia relativa creciente, ha tendido a localizar sus unidades en los baricentros de las áreas en que se localizan sus demandantes efectivos -socialmente selectivos-, y de manera creciente con accesibilidad vehicular privada relativamente alta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Areas de demanda de servicios de educación, salud, administración y esparcimiento.</li> <li>• Areas de servicio de unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento de gestión pública según período de concreción.</li> <li>• Areas de servicio de unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento de gestión privada según período de concreción.</li> <li>• Escala operativa de las unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento según período de concreción.</li> <li>• Criterios de localización de las unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento según período de concreción.</li> <li>• Participación relativa de los sectores público y privado en la oferta de servicios de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento según período.</li> <li>• Nivel de accesibilidad por transporte público y privado a las unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento de gestión pública y privada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos de población según niveles socioeconómicos.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>c) las pautas de localización de actividades industriales, por su parte, debe diferenciarse asimismo en relación al período de su concreción. Un primer estrato, operando prevalentemente insumos agroganaderos, tendió a hacerlo en los ámbitos que en esos momentos constituían áreasde borde urbano y sobre cursos de agua, donde continúan operando desde entonces. A partir de la 2a. Guerra Mundial, el pujante desarrollo de unidades productivas prevalentemente pequeñas, operando sobre una gama extensa de bienes de consumo final -perfil que seguramente contribuyó de manera neta en la naturaleza altamente concentrada de sus pautas regionales de concreción- encontró localización según pautas dispersas y prácticamente generalizadas sobre los tejidos urbanos en expansión no-planificada, donde continúan operando. En períodos más recientes tiene principio de generalización la concreción de polígonos industriales en que tienden a localizarse las unidades mayores, localizados en términos prevalentemente segregados de los núcleos urbanos con los que se relacionan más directamente;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalidad de localización de plantas industriales según:</li> <li>• período de concreción;</li> <li>• tamaño;</li> <li>• pautas de asociación espacial;</li> <li>• tipo de ámbito urbano;</li> <li>• tipo de insumo;</li> <li>• tipo de producto;</li> <li>• destino de producto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresarios industriales.</li> <li>• Organizaciones asociativas de empresarios industriales.</li> </ul>
	<p>d) en relación a la residencia, constituye característica común el que en todos los tipos de núcleos se constituye en "actividad de base", es decir, tiene vigencia en toda la extensión de las ciudades, con abstracción del carácter prevalente de los diversos subsectores urbanos y de los niveles de compatibilidad resultante. Por otra parte, en las muy escasas oportunidades en que se verifican, los sectores exclusivamente residenciales, o</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Localización residencial según:</li> <li>• estratos socioeconómicos;</li> <li>• articulación espacial con otras actividades;</li> <li>• articulación parcelaria de unidades;</li> <li>• intensidad poblacional parcelaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos de población según nivel socioeconómico.</li> <li>• Estratos de población según calidad de vida.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>en los que no se localizan actividades que perturben significativamente a aquella, albergan sectores socioeconómicos altos.</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En relación a la distribución de intensidades edificatorias puede postularse la validez de los siguientes rasgos de carácter general:               <ul style="list-style-type: none"> <li>a) no se verifican correlaciones sistemáticas entre las intensidades máximas puntuales vigentes en distintos núcleos urbanos y la jerarquía de los mismos;</li> <li>b) se verifican correlaciones positivas entre los valores de intensidad edificatoria media de los núcleos urbanos y su nivel de complejidad y tamaño;</li> <li>c) en ciudades de todos los niveles de complejidad se verifican gradientes de distribución cuyos valores máximos coinciden en cada caso con las áreas centrales de mayor jerarquía; los mencionados gradientes reconocen picos intermedios cuya magnitud resulta ajustada a la jerarquía relativa de las diversas áreas centrales con las que coinciden, y no reconocen una sucesividad espacial cuantitativa progresiva;</li> <li>d) las áreas de expansión urbana autogestionada se concretan según intensidades edificatorias pequeñas, aunque no mínimas, lo que resulta en densidades residenciales igualmente bajas, dado el muy alto nivel de</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensidad edificatoria:               <ul style="list-style-type: none"> <li>. puntual máxima urbana;</li> <li>. en el conjunto de áreas centrales urbanas;</li> <li>. en áreas de periferia urbana;</li> <li>. media urbana.</li> </ul> </li> <li>• Nivel de diversidad funcional urbana.</li> <li>• Jerarquía relativa urbano-regional.</li> <li>• Densidad residencial según sectores urbanos.</li> <li>• Hacinamiento residencial según sectores urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos de población según nivel socioeconómico.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	hacinamiento vigente en las mismas.		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En relación a las intensidades de ocupación del suelo, puede postularse que en toda clase de ciudades, con abstracción de los tipos de subsectores, con la sola exclusión de los de vivienda unifamiliar de alto nivel socioeconómico, se verifica una tendencia a la concreción de muy altos valores, que resultan atentatorios con las calidades de habitabilidad tanto urbana cuanto edilicia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intensidad de ocupación del suelo según sectores urbanos.</li> <li>Privacidad visual y auditiva en ámbitos residenciales y urbanos.</li> <li>Asoleamiento y ventilación de ámbitos residenciales y urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Estratos de población según nivel socioeconómico.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Han comenzado a verificarse procesos generalizados de tugurización residencial de sectores sociales bajos y medio-bajos que tienden a localizarse en subsectores urbanos centrales y sub-centrales con edificación decadente, carentes de renovación y con buena accesibilidad por transporte público. Las condiciones de ilegalidad en que se verifican tienen como consecuencia más habitual la total inestabilidad de asentamiento y la precarización de las pautas de acumulación económica de los grupos implicados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hacinamiento residencial edilicio y urbano.</li> <li>Estado de mantenimiento de la vivienda y del espacio público asociado.</li> <li>Accesibilidad por transporte público según sectores urbanos.</li> <li>Condición jurídica de ocupación de inmuebles.</li> <li>Estabilidad del asentamiento residencial.</li> <li>Régimen de acumulación económica familiar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Estratos de población según nivel socio-económico.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se verifica una pauta generalizada de expansión territorial urbana sobre sus áreas de periferia inmediata, incluidas aquellas totalmente carentes de potencialidad natural para el asentamiento permanente, y en que resultan habituales la ilegalidad de la estructuración parcelaria, las carencias generalizadas de infraestructura y equipamiento, y el mismo asentamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Urbanización del territorio.</li> <li>Estructura físico-química, funcional y biológica del suelo.</li> <li>Disponibilidad de infraestructuras de servicio y equipamiento.</li> <li>Juridicidad de la urbanización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Estratos de población según nivel socio-económico.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las externalidades negativas urbanas de carácter global adquieren su máxima trascendencia en relación a los dominios ambiental y de costos efectivos de transporte, los que resultan sin embargo fuertemente segmentados en cuanto a los niveles relativos de afectación en que se ven implicados los diversos sectores sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dinámica edáfica e hidrogeológica.</li> <li>Contaminación.</li> <li>Polución visual.</li> <li>Polución acústica.</li> <li>Tiempos de transporte.</li> <li>Costos de transporte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Estratos de población según nivel socio-económico.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las externalidades positivas que se manifiestan, entre otros elementos, en las condiciones espacio-temporales de acceso de los diversos sectores comunitarios urbanos a su inserción activa en los procesos de producción y consumo, resultan asignadas según un sesgo socialmente más excluyente que las externalidades de carácter negativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocupación laboral.</li> <li>Consumo de servicios educativos, sanitarios y de esparcimiento.</li> <li>Consumo de bienes.</li> <li>Tiempos de transporte.</li> <li>Costo de transporte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Estratos de población según nivel socioeconómico.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>MORFOLOGIA URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conformación estructural de las ciudades de todos los niveles jerárquicos responde al tipo radio-concéntrico, entre cuyos rasgos físicos esenciales se incluyen la gran significación relativa de las áreas centrales de mayor jerarquía, localizadas en ámbitos de máximo nivel de accesibilidad circulatoria urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura morfológica y funcional de la red de accesos regionales.</li> <li>Estructura morfológica y funcional de la red circulatoria urbana.</li> <li>Localización de áreas centrales urbanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> <li>Subgrupos de población según localización de residencia y ocupación.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las estructuras morfológicas globales reconocen como rasgos edilicios más característicos los de una tendencia casi universal a la conformación de bloques de manzana continuos de construcciones sobre la línea de deslinde público-privado, y de una intensa fragmentación de las siluetas y estilos, resultante tanto de la gran diversidad funcional y temporal de la edificación colindante, cuanto de la mutación histórica en los sistemas normativos de su regulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Línea Municipal.</li> <li>Línea de edificación.</li> <li>Altura de la edificación.</li> <li>Edad de la edificación.</li> <li>Uso de la edificación.</li> <li>Estilo arquitectónico.</li> <li>Normas de edificación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> </ul>
<b>FUNCIONALIDAD DEL STOCK EDILICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El nivel de conservación del stock edilicio resulta asociado al perfil socioeconómico de sus propietarios y usuarios, con abstracción de la función a que esté destinado, y sujeto al nivel de coherencia entre los rasgos estructurales de los edificios y el carácter -vigente y previsible- de los subsectores urbanos implicados. Como consecuencia, el nivel de disparidad vigente entre diversos subsectores urbanos alcanza valores muy significativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estado físico-funcional de la edificación.</li> <li>Destino de la edificación.</li> <li>Carácter funcional de los subsectores urbanos.</li> <li>Estado físico y valores inmobiliarios según subsectores urbanos.</li> <li>Nivel socioeconómico de propietarios de la edificación.</li> <li>Nivel socioeconómico de usuarios de la edificación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos de población según nivel socio-económico.</li> <li>Estratos de población propietaria según nivel socio-económico.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El reemplazo de unidades edilicias se encuentra asociado con el nivel de disparidad existente entre las magnitudes construidas y las permitidas, con la utilidad funcional y simbólica del stock existente, la rentabilidad generada en relación a la potencial, así como con la previsibilidad de modificación prospectiva de los niveles de permisividad. Los procesos de reemplazo tienden a concentrarse en particulares subsectores urbanos, y como consecuencia del amplio exceso de la potencialidad edificatoria permitida en la escala de los agregados urbanos, resultan profundizadas las disparidades de tejido entre subsectores, y aún al interior de cada uno de los mismos.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El conjunto de sistemas de infraestructura urbana puede caracterizarse a través de los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) desde el punto de vista de sus atributos cualitativos se trata de instalaciones desarrolladas en largos períodos de tiempo, con fuertes niveles de heterogeneidad técnica y bajos estándares de mantenimiento, lo que ha resultado en su degradación generalizada y en niveles deficientes de servicio.</li> </ul> </li> </ul> <p>No tiene vigencia la utilización de criterios de optimización</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demolición de edificios según localización y destino.</li> <li>• Construcción de edificios según localización y destino.</li> <li>• Intensidad edificatoria puntual y media construida según sectores urbanos.</li> <li>• Intensidad edificatoria permitida según sectores urbanos.</li> <li>• Intensidad edificatoria máxima global urbana permitida.</li> <li>• Funcionalidad de la edificación.</li> <li>• Valor patrimonial de la edificación.</li> <li>• Rentabilidad económica de la edificación existente.</li> <li>• Rentabilidad económica potencial de la edificación existente.</li> <li>• Probabilidad de modificación del nivel de permisividad de la normativa edificatoria.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad de las instalaciones infraestructurales.</li> <li>• Compatibilidad técnica entre componentes infraestructurales.</li> <li>• Eficiencia funcional de los servicios infraestructurales: regularidad, relación oferta-demanda.</li> <li>• Estado físico de las redes infraestructurales.</li> <li>• Compatibilidad entre redes infraestructurales: localización, accesibilidad, tecnología.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Estratos socioeconómicos de la población.</li> <li>• Operadores inmobiliarios.</li> <li>• Administradores públicos urbanos.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Estratos de población según sectores urbanos de servicio infraestructural.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>técnica global del conjunto de diversos tipos de instalaciones. En ese sentido, resultan fuertemente críticas las disfuncionalidades originadas en la inconveniente secuencialidad de instalación y mantenimiento de unos y otros tipos de servicios;</p>		
	<p>b) en relación a sus características cuantitativas se verifican déficits en todos los tipos de servicio y de tipos de componentes -unidades generadoras y distribuidoras troncales y locales. En ese sentido son notorias las desproporciones relativas de unos y otros tipos de componentes, que resultan de las expansiones inestructuradas a que cada tipo de componente se ha visto sometido. Las carencias de cobertura de unos y otros tipos de servicios distan de ser homogéneas en los diversos subsectores urbanos;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura urbana según red de infraestructura.</li> <li>• Equilibrio entre componentes según red de infraestructura: plantas de generación, líneas troncales y locales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Estratos de población según sectores urbanos de servicio infraestructural.</li> </ul>
	<p>c) desde el punto de vista de las pautas de estructuración espacial de las redes, es generalizada la característica de una mayor concentración de componentes en los ámbitos de mayor nivel de centralidad geográfica, con una caída de carácter muy neto hacia las periferias, en que son predominantes las carencias generalizadas. Los servicios de mayor nivel de cobertura son los de acceso vehicular y electricidad, en tanto los de menor generalidad son los de saneamiento y comunicación. Esta selectividad espacial en las pautas de distribución de servicios está asociada de manera muy neta con las pautas de segmentación social vigentes;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Localización espacial de las redes infraestructurales.</li> <li>• Cobertura urbana según red de infraestructura.</li> <li>• Homogeneidad socio-económica según sectores urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Estratos socio-económicos de la población.</li> <li>• Estratos de población según sectores urbanos de servicio infraestructural.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>d) en relación a la naturaleza de las pautas de vinculación entre entidades prestadoras de servicios infraestructurales y autoridades administrativas urbanas, no se verifican relaciones sistemáticas de ningún carácter, de lo que resulta la vigencia de todo tipo de situaciones en cuanto a tipos de entidades prestadoras y condiciones efectivas de prestación de servicios;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición y verificación de consignas oficiales de procedimiento y servicio de empresas prestadoras de servicios infraestructurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Administración pública urbana.</li> <li>• Empresas prestadoras de servicios infraestructurales.</li> </ul>
	<p>e) las implicancias ambientales de las prestaciones de servicios infraestructurales adquieren un carácter negativo extremadamente trascendente tanto en términos de impacto inmediato sobre los ámbitos urbanos y de inserción regional cuanto de sustentabilidad de mediano y largo plazo. En ese sentido, el agotamiento de recursos naturales no-renovables, el desequilibrio de los renovables, y la fuerte perturbación de los medios aire, agua y suelo constituyen los fenómenos más generalizados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos naturales regionales no-renovables.</li> <li>• Recursos naturales regionales renovables.</li> <li>• Contaminación urbana y regional de aire, agua y suelo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregado poblacional urbano.</li> <li>• Agregado poblacional urbano futuro.</li> <li>• Agregado poblacional del soporte regional.</li> <li>• Agregado poblacional futuro del soporte regional.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La privatización y concesión pública de los servicios de infraestructura urbana han resultado en las siguientes consecuencias, cuya profundización en el tiempo resulta previsible:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fecha de concesión y privatización de servicios infraestructurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agregado poblacional urbano.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) la completa descoordinación mutua de las estrategias de jerarquización y extensión espacio-temporal de los diversos tipos de servicios, así como con las entidades públicas con incumbencias en los campos de gestión urbana y supra-urbana;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes y programas de planificación y gestión urbana y regional del sector público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>b) el encarecimiento del precio medio de las prestaciones, por encima de la modificación de los índices generales;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planes y programas de extensión y jerarquización de redes infraestructurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Administración pública urbana y regional.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>c) la profundización de las asimetrías regresivas de la tarificación de los servicios a diversos tipos de clientes en relación a sus volúmenes de consumo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Precios reales de los servicios infraestructurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresas prestadoras de servicios infraestructurales.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>d) la cancelación de los subsidios directos a los sectores de usuarios ilegales, con abstracción de su nivel relativo de legitimidad social;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elasticidad precio-escala de consumo de servicios infraestructurales.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>e) incremento significativo en los niveles de inversión de los prestadores;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Régimen de subsidio económico a consumidores indigentes legales e ilegales de servicios infraestructurales.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>f) la mejora en el nivel de calidad intrínseca de los servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inversiones en los sistemas de servicios infraestructurales.</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficiencia funcional de los servicios infraestructurales: regularidad, relación oferta-demanda.</li> </ul>	

**MODELO I**  
**SUBSECTOR URBANO**  
**DIMENSION GUBERNAMENTAL LOCAL**

114

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>GRADO DE EFICIENCIA</b> <b>ABSOLUTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vastamente ignorado, dada la falta de tradición de seguimiento y las duras controversias teóricas. Pero sin una mínima aproximación, un sinnúmero de debates actuales jamás dejarán de ser escolásticos. El gasto es abrumadoramente corriente, el presupuesto no pasa de ser una mera expresión de deseos y en muchos casos el gasto es en gran medida ineficiente. Las coberturas de servicios se conocen relativamente (por ej., DOSBA mirada en un lista y DOSBA efectivamente mapeada presenta visiones de cobertura muy disímiles) y es preciso cuantificar la diversidad de esa cobertura en el mismo distrito. En muchos casos podrá identificarse al estado local como generador decisivo de rentas diferenciales y desigualdades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Composición del gasto.</li> <li>Eficiencia del gasto.</li> <li>Eficacia del gasto.</li> <li>Grado de cumplimiento del presupuesto y planes de gobierno.</li> <li>Grado de cobertura de servicios.</li> <li>Grado de diferenciación de prestaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad local en general.</li> <li>Ejecutivo Municipal.</li> <li>Concejo Deliberante.</li> <li>Organos de control.</li> <li>Gobierno provincial.</li> </ul>
<b>NIVEL DE PARTICIPACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dejando de lado las discusiones conceptuales y políticas de larga data, se procura contar con una mínima base empírica que permita medir en una primera aproximación: los grandes desniveles de representación; los grados de presentismo electoral geográficamente diferenciados; los mecanismos efectivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Igualdad/desigualdad de la representación.</li> <li>Participación electoral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad local en general.</li> <li>Partidos políticos locales y nacionales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE INTERVENCION SOCIAL</b>	<p>de participación según los esquemas efectivamente vigentes -que son notoriamente menores a los que revelaría un análisis de contenido del discurso participativo de un conjunto de actores-.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los gobiernos locales vienen haciéndose cargo de un conjunto de cometidos y responsabilidades novedosos que se superponen a sus tradicionales competencias en la materia. La medición del esfuerzo relativo de los actores públicos arrojará seguramente algunas contradicciones con los supuestos pasados (descuido benigno cuando no ignorancia hostil) y algunos presentes (revalorización acrítica por motivos muy diferentes). El nivel de la intervención es creciente, pero el impacto tiene caracteres diferenciados: con excepciones, válvula de seguridad eficaz pero reproductor de la cultura de la pobreza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituciones de democracia semidirecta.</li> <li>Formas de desarrollo alternativo y distintos esquemas de participación.</li> <li>Nivel e impacto de acciones de emergencia.</li> <li>Nivel e impacto de política de educación formal.</li> <li>Nivel e impacto de política de educación no formal.</li> <li>Nivel e impacto de política de salud.</li> <li>Nivel e impacto de política de vivienda.</li> <li>Nivel e impacto de otras políticas sectoriales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizaciones de base de diferentes tipos.</li> <li>Comunidad local en general.</li> <li>Sector público del área social.</li> <li>Cooperadoras.</li> <li>Asociaciones vecinales y otras organizaciones intermedias.</li> </ul>
<b>NIVEL DE RECEPTIVIDAD DE LAS DEMANDAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudios clásicos de política (tanto como <i>POLITICS</i> como <i>POLICY</i>) en el mundo son muy escasos en nuestro medio y este índice elemental de <i>RESPONSIVENESS</i> permitirá visualizar un grado de aislamiento con relación a la sociedad que varía grandemente según los sectores sociales de que se trate y según las localidades dentro de la misma jurisdicción, mucho más en el ámbito del Area Metropolitana de Buenos Aires.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inventario de iniciativas locales de base y porcentaje de sanciones.</li> <li>Grado de cumplimiento de la plataforma electoral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad local en general.</li> <li>Afiliados y militantes políticos.</li> <li>Militantes sociales.</li> <li>Areas de Gobierno y de</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>GRADO DE COORDINACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Este es un ingrediente esencial -el nexa causal es objeto de viva disputa, junto con la categoría siguiente, de la fragmentación/integración del universo metropolitano. Ante la falta de estudios específicos, esta categoría debe conformarse a la fecha con variables muy agregadas que darán una visión operacional de la falta de tradición de cooperación intermunicipal, del peso del paradigma de relaciones radiales y de la desconexión predominante aún en casos de sentido común de obvios beneficios económicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número y amplitud de movimientos de protesta.</li> <li>Actores populares no estatales en el proceso de formulación / implementación de políticas públicas.</li> <li>Número e impacto de proyectos de cooperación intermunicipal.</li> <li>Número e impacto de proyectos conjuntos con la Provincia, la Nación o ambas.</li> <li>Número de conflictos jurisdiccionales significativos.</li> </ul>	<p>Acción Social locales, provinciales y a nivel nacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gobiernos locales en sus diversos sectores.</li> <li>Gobierno provincial (diversos sectores).</li> <li>Gobierno nacional (diversos sectores).</li> </ul>
<b>GRADO DE SUPERPOSICION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es una categoría complementaria de la anterior, pero no se confunde con ella. El crecimiento agregativo, fragmentario y espasmódico del sector público argentino -no demasiado diferente de otros casos latinoamericanos- se potencia en este caso, con complejidades especiales que hibernan y resucitan por cuestiones eminentemente personales- que sólo un estudio más detallado podrá develar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de recursos genuinos.</li> <li>Porcentaje de coparticipación.</li> <li>Porcentaje de aportes no reintegrables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem anterior.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>GRADO DE EFICIENCIA RELATIVA</b>	<p>No obstante, el punto jamás ha salido de un tratamiento impresionista, por lo que cualquier intento de medirlo con indicadores implica un notable progreso y una base considerablemente más sólida para la toma de decisiones. Junto con la categoría analítica anterior y la siguiente permitirá a la vez superar el modelo unitario implícito en la mayoría de las aproximaciones. Sin aceptar necesariamente la postura extrema (Tiebout-Ostrom, por ej.), pueden encontrarse lógicas plausibles en modelos pluralistas, incluso en apariencia caóticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La comparación entre los diferentes niveles de gobierno y distintos arreglos organizacionales (incluso dentro del mismo nivel) permite apreciar puntos fuertes y débiles de cada uno de ellos y de algún modo posibilita avanzar con algún fundamento en la búsqueda de un <i>MIX</i> más adecuado. Se trata de cotejar la eficiencia relativa, los pros y contras de la proximidad/lejanía para las prestaciones y la magnitud/escala de los esfuerzo requeridos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Funciones no ejercidas por delegación "hacia arriba".</li> <li>Programas económico/sociales de Nación, Provincia y municipio en el territorio y grado de complementariedad/rivalidad/desconexión.</li> <li>Análisis comparado costo/beneficio.</li> <li>Grado comparativo de autonomía frente a captura por parte de grupos y sectores.</li> <li>Nivel de cobertura comparada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem anterior, más:</li> <li>Factores de poder y grupos de presión locales.</li> </ul>
<b>NIVEL DE INTERVENCION ECONOMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los gobiernos locales, que paradójicamente estuvieron siempre sujetos al corsé del equilibrio presupuestario incluso en épocas keynesianas, actualmente se ven forzados a asumir un conjunto de roles relativamente cubierto de la virulencia antiestatista imperante a nivel continental y subregional. Superados en parte los paradigmas desarrollistas de parques industriales, aparecen un conjunto de acciones novedosas como facilitadores sobre las que hasta la fecha se carece de estudio sistemático. Se procura aquí identificar la eventual incidencia de este tipo de acciones sobre la eficiencia global y el impacto sobre la equidad de ciertas acciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel e impacto de los programas de empleo.</li> <li>Nivel e impacto de los programas para microempresas.</li> <li>Nivel e impacto de acciones de fomento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobierno local.</li> <li>Gobierno provincial.</li> <li>Factores de poder y grupos de presión locales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	económico-sociales. El esfuerzo de los gobiernos locales, dejado de lado olímpicamente durante mucho tiempo, es hoy objeto de frecuentes distorsiones idealistas. Las limitaciones y potencialidades de estas intervenciones resultan particularmente relevantes para el futuro inmediato.	<p>ciones de fomento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel e impacto de acciones "exportadoras".</li> </ul>	

Autoría: Dr. Eduardo Passalacqua

**MODELO I  
SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION INSTITUCIONAL**

**OBSERVACION:** Todas las hipótesis descriptivas del **MODELO I, Subsector No-Urbano, Dimensión Institucional**, son de aplicación al presente contexto.

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CARACTERISTICAS DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS Y DE SU MUTUA ARTICULACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La gran magnitud operativa, el nivel de generalidad y la escala de concentración en la transferencia de roles históricamente públicos al sector privado ha dado lugar a la generación de unidades empresarias de servicios urbanos de muy alta jerarquía, cuya mutua articulación institucional significa niveles de concentración de muy fuerte trascendencia en términos de poder político y económico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de concentración funcional y económica en empresas e instituciones privadas de servicios públicos.</li> <li>• Jerarquía política y económica de las contrapartes públicas de las empresas e instituciones privadas de servicios públicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lobbyistas de las instituciones privadas.</li> <li>• Funcionarios políticos públicos.</li> <li>• Funcionarios administradores públicos.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>El incremento del nivel de concentración económica en curso está correlacionado positivamente con la jerarquía relativa de las instituciones privadas de carácter empresario en el universo de grandes actores institucionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de concentración relativa del stock de capital privado.</li> <li>Nivel de concentración relativa del agregado de transacciones económicas privadas.</li> <li>Relación entre el agregado de transacciones económicas privadas y sus homólogas del sector público.</li> <li>Percepción pública de los niveles jerárquicos relativos de las instituciones públicas y privadas.</li> </ul>	<p>tradores públicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Instituciones privadas.</li> <li>Comunidad generalizada.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones públicas.</li> <li>• Empresas e instituciones privadas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se verifica una profundización de las alianzas entre los sistemas institucionales público y privado, en que el último tiende a controlar al primero, coherente con la generalizada orientación privatista del Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de carácter explícito e implícito y perfil operativo de las instituciones públicas.</li> <li>• Idem de las instituciones privadas.</li> <li>• Orden de relación en la concepción, enunciación e implementación de cada una de las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lobbyistas de las instituciones privadas.</li> <li>• Funcionarios políticos públicos.</li> <li>• Funcionarios administrativos públicos.</li> </ul>
<b>POLÍTICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El conjunto de instituciones públicas se encuentra sometido a sendos procesos de redimensionamiento regresivo y desconcentración, profundizando además las modalidades difusas de asignación de roles funcionales a sus unidades constitutivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volumen de personal y de giro económico de las instituciones públicas.</li> <li>• Esquema organizativo y operacional de las instituciones públicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos socio-económicos de la población.</li> <li>• Instituciones públicas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La tendencia creciente a la privatización y a la desconcentración de las incumbencias en las diversas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector (público o privado) interviniente y nivel jurisdiccional implicado en la gestión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Idem anterior, con diferenciación regional y</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>escalas operativas del Estado en relación a servicios públicos resulta en la profundización de las diferencias en las condiciones regionales, sectoriales y sociales de acceso a bienes y servicios urbanos.</p>	<p>de la oferta de servicios infraestructurales y de equipamiento urbano en educación, salud, transporte, comunicación y esparcimiento.</p>	sectorial.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se verifica una profundización de la segmentación temática, geográfica y temporal de la gestión pública urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demandantes efectivos de servicios y equipamientos urbanos diferenciados regional, sectorial y socialmente.</li> <li>Nivel de articulación temática, geográfica y temporal de las políticas y estrategias de gestión urbana del sector público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Funcionarios políticos públicos.</li> <li>Funcionarios administrativos públicos.</li> <li>Comunidad generalizada.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se verifica una creciente desestructuración de los modos de gestión urbana de las instituciones públicas, consecuencia de la resignación de la concepción de responsabilidad pública de la prestación de los servicios sociales esenciales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de diversidad e intensidad de las políticas y estrategias de gestión urbana por parte del sector público.</li> <li>Nivel de coherencia temática, espacial, temporal y social de las políticas y estrategias de gestión urbana del sector público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> <li>Comunidad generalizada.</li> <li>Instituciones públicas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se verifica una creciente competencia mutua entre los diversos órganos constitutivos del sector público, dirigida a la consecución de la ampliación de las incumbencias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipo y frecuencia de mutación de las incumbencias relativas formales y reales de las instituciones públicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituciones públicas.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	cada uno de los mismos.	de las instituciones públicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios políticos públicos.</li> <li>• Funcionarios administrativos públicos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se verifica una profundización en la carencia de políticas públicas urbanas globales de carácter temáticamente integrado, situación que se articula con el creciente nivel relativo de desempeño privado en la gestión de servicios públicos de infraestructura y equipamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características temáticas, espaciales y temporales de las políticas urbanas de las instituciones públicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios políticos de las instituciones públicas.</li> <li>• Funcionarios administrativos de las instituciones públicas.</li> <li>• Estratos socio-económicos de la población.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resulta creciente el nivel de politización partidaria del discurso de las instituciones públicas, así como el nivel de inconsistencia entre sus postulaciones programáticas y la realidad vigente en el sub-sector urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de encuadramiento partidario del discurso de las instituciones públicas de carácter urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunidad generalizada.</li> <li>• Funcionarios políticos de las instituciones públicas.</li> <li>• Funcionarios administrativos de las instituciones públicas.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rasgos programáticos del discurso público urbano.</li> </ul>	

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las unidades operadoras de servicios urbanos han resultado estructuradas en tamaños tan significativos que tienden solo ocasionalmente a concretar relaciones institucionales de conjunto. Esa situación resulta en disfuncionalidades que perjudican a ellas mismas y, sobre todo, a la comunidad generalizada, en relación a la segmentación según la que implementan la operación de sus redes y servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programas efectivos de las instituciones públicas urbanas y su nivel de consistencia con los programas discursivos.</li> <li>Escala operativa y económica de las unidades empresarias privadas de servicios públicos urbanos.</li> <li>Características asociativas de las unidades empresarias privadas.</li> <li>Tipos y niveles de articulación operativa entre unidades empresarias privadas de servicios públicos urbanos.</li> <li>Nivel de eficiencia en el desarrollo de las instalaciones y prestaciones de servicios públicos por parte de unidades empresarias privadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem anterior.</li> <li>Segmentos geográficos de la población.</li> <li>Comunidad generalizada.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los tipos de actores sociales implicados, la naturaleza sustantiva y las modalidades operativas de las reivindicaciones de las instituciones vecinales urbanas se han modificado de manera fundamental a lo largo de las últimas décadas, pasando de "<b>colaborar</b>" con las instituciones públicas en la maduración de la expansión urbana y promover la socialidad de sus miembros, a la de <b>reclamar</b> la superación de falencias extremas en la calidad y seguridad urbanas a instituciones y empresas privadas crecientemente ausentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipos de demandas sociales carácter temático, beneficiarios y localización.</li> <li>Modalidad operativa de las demandas según nivel de compulsividad, nivel de convocatoria, nivel de homogeneidad social de los demandantes y tipo de mecanismo de comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituciones vecinales urbanas.</li> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> <li>Segmentos geográficos de la población.</li> <li>Funcionarios políticos de</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	crecientemente ausentes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de efectividad de las demandas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>las instituciones públicas.</li> <li>Funcionarios administrativos de las instituciones públicas y de las instituciones y empresas privadas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La profundización de la crisis socioeconómica urbana ha resultado en la configuración de organizaciones vecinales de fuerte nivel de segmentación geográfica, temática y social en su perfil de reivindicaciones, y de características efímeras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de integralidad temática de las demandas vecinales urbanas.</li> <li>Escala de articulación geográfica y social de las demandas vecinales urbanas.</li> <li>Nivel de persistencia temporal de las reivindicaciones vecinales urbanas, así como de las instituciones intervinientes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituciones vecinales urbanas.</li> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> </ul>
<b>POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La pronunciada desproporción entre la capacidad operativa de las organizaciones vecinales urbanas y las nuevas entidades privadas de prestación de servicios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de acceso a servicios públicos urbanos por parte de los diversos estratos socioeconómicos de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizaciones vecinales urbanas.</li> </ul>

**CATEGORIAS ANALITICAS****HIPOTESIS DESCRIPTIVAS****VARIABLES****ACTORES**

---

urbanos, en un marco de creciente pasividad del sector público, resulta en creciente inequidad en las condiciones de acceso de la población a ese tipo de prestaciones.

socioeconómicos de la población.

- Relación entre los ingresos del grupo familiar y la incidencia de los gastos originados en servicios públicos urbanos.

- Empresas/instituciones privadas de servicios urbanos.
  - Instituciones públicas de niveles jurisdiccionales diversos.
  - Estratos socio-económicos de la población.
-

**MODELO I  
SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION PSICOSOCIAL**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>NIVEL DE INCIDENCIA DE LA ESTABILIDAD / INESTABILIDAD LABORAL EN LOS POTENCIALES ORGANIZATIVO-SOCIALES Y LA IDENTIDAD</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La tendencia es a una mayor labilidad en los vínculos contractuales de trabajo en relación de dependencia. Se produce aumento relativo del desempleo y del subempleo y mayor variabilidad de las situaciones laborales. Aumenta la informalidad laboral. Esto produce <b>fragilización de la identidad subjetiva y social</b>, al vulnerabilizar las autoimágenes socialmente significativas (representaciones sociales) asentadas en lo laboral, disminuyendo los <b>potenciales organizativo-sociales</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indices de empleo/sub- empleo/desempleo.</li> <li>Modificación jurídica de las condiciones de contratación laboral.</li> <li>Porcentaje de trabajadores sindicalizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos trabajadores, cuentapropistas, e informalizados.</li> </ul>
<p><b>NIVEL DE INCIDENCIA DE LAS HORAS DE TRABAJO NECESARIAS PARA EL SOSTEN DEL GRUPO DOMESTICO EN LA CAPACIDAD DE CUIDADO Y CONTENCIÓN AFECTIVA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Debido a las transformaciones económico-sociales se incrementa el número de horas de trabajo globales necesarias para el soporte del grupo doméstico, en las familias de trabajadores. Esto se resuelve por la sobreocupación de los soportes de familia y por la entrada en el mercado laboral de más miembros (mujeres, adolescentes, ancianos); redundando en una disminución del tiempo que la familia dispone para que la unidad doméstica funcione como unidad de contención para sus integrantes vulnerando los <b>espacios de cuidado e intercambio afectivo</b>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución por edad y sexo del mercado laboral efectivo.</li> <li>Distribución por edad y sexo de la demanda de trabajo.</li> <li>Promedio de horas de trabajo por trabajador efectivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajadores asalariados.</li> <li>Trabajadores cuentapropistas.</li> <li>Familia/grupo doméstico en distintos estratos sociales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>NIVEL DE ADECUACION DE LA CALIFICACION LABORAL PREVIA A LOS REQUERIMIENTOS DE LA OFERTA DE TRABAJO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La disminución de la capacidad de cuidado y contención afectiva afecta al conjunto de los miembros, pero particularmente a los más dependientes: niños, enfermos y ancianos, favoreciendo <b>tendencias al abandono o la institucionalización.</b></li> <li>Los cambios en la esfera de producción y servicios producen una obsolescencia de las calificaciones laborales existentes, lo que redundará en un aumento del <b>stress ocupacional.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de unidades de internación geriátrica.</li> <li>Cifras estimadas de deambulacion infantil.</li> <li>Estadísticas de institucionalización de menores.</li> <li>Perfiles ocupacionales requeridos en la oferta de empleo.</li> <li>Perfiles ocupacionales requeridos en la oferta de empleo hace 10 años.</li> <li>Modificaciones en la producción.</li> <li>Modificaciones en la esfera de servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajadores y personas en busca de trabajo.</li> </ul>
<p><b>NIVEL DE PRODUCCION SUBJETIVA DE CARENCIA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La producción de <b>sensación subjetiva de carencia</b> es producto de la relación entre oferta de bienes de consumo y servicios y accesibilidad a los mismos y resulta efectiva para instalar a los sujetos en los círculos centrales de producción-consumo. <b>La hipótesis es que la brecha entre la oferta y la accesibilidad se amplía debido a la fuerte incentivación del consumo como valor y satisfactor, produciendo un incremento de la sensación subjetiva de carencia.</b> En los grupos desfavorecidos este incremento se asienta en carencias reales de accesibilidad a bienes indispensables y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Familias con necesidades básicas insatisfechas.</li> <li>Incremento y diversificación de la oferta de bienes de consumo.</li> <li>Incremento del endeudamiento en productos "no indispensables" en capas medias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad global.</li> <li>Estratos con NBI.</li> <li>Estratos medios.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>NIVEL DE FRAGMENTACION</b> <b>SOCIO-CULTURAL</b> <b>DE LOS ESPACIOS URBANOS</b></p>	<p>se ve aumentado por la oferta inaccesible. Pero también se incrementa en los sectores que no tienen necesidades básicas insatisfechas dado que reciben una oferta creciente de bienes que necesariamente es mayor que sus posibilidades y que aparecen como valores y satisfactores prioritarios, en reemplazo de los vínculos interpersonales fragilizados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las modificaciones económico-sociales descritas producen desplazamientos migratorios intraurbanos, modificando el perfil de los subsectores o subsistemas dentro del sistema urbano. Estos desplazamientos son producto de la articulación compleja de elementos relacionados con la redefinición de los espacios urbanos y transformación de los valores de la tierra y propiedad, condiciones laborales y aspectos antropológico-culturales.</li> </ul> <p>Los sectores que quedan marginalizados tienden a desplazarse a las zonas periféricas y de mayor riesgo ambiental.</p> <p>Los sectores medios jóvenes tienden a ubicarse en barrios periféricos con adecuada provisión de transporte y servicios.</p> <p>Esto redundará en un despoblamiento y envejecimiento poblacional de las zonas céntricas tradicionales y la aparición de multiplicidad de referentes céntricos nuevos.</p> <p>Los sectores de alto nivel adquisitivo tienden a desplazarse a espacios o unidades que contemplan servicios especiales incluyendo la delimitación de privacidad y seguridad del espacio común.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta de "productos suntuarios".</li> <li>Datos censales comparativos por zonas.</li> <li>Transformaciones en el valor de la propiedad comparativo entre zonas.</li> <li>Densidad de asentamiento de comercio y servicios por zonas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socioeconómicos según participación en el circuito de producción-consumo.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>NIVEL DE DISPONIBILIDAD DE LUGARES DE ESTABLECIMIENTO DE VINCULOS SOCIALES</b></p>	<p>El efecto de este proceso es la <b>fragmentación económica, social y cultural del espacio urbano en subsistemas con alto nivel de homogeneidad y disminución del contacto inter-sectores sociales.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La fragmentación urbana, la creciente tramitación cotidiana en espacios pautados que no requieren de intercambio social y la creciente degradación de los espacios públicos producen una disminución de las posibilidades de generación de redes sociales horizontales potenciando el <b>efecto de aislamiento.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporción de superficie destinada a espacios públicos.</li> <li>Número de macrounidades comerciales de autoservicio.</li> <li>Organizaciones barriales o comunitarias en funcionamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad global.</li> </ul>
<p><b>NIVEL DE RIESGO DE ACCIDENTABILIDAD POR DESPLAZAMIENTO (SENSACION SUBJETIVA DE RIESGO URBANO I)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El incremento del número de vehículos por habitante (vehículos particulares, de transporte y de servicios) sumado a una gestión ineficiente en el desplazamiento vial produce un incremento de la morbilidad por accidentes de tránsito favoreciendo la producción de <b>sensación subjetiva de riesgo urbano.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estadísticas de morbilidad por accidentes de tránsito comparativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad global.</li> <li>Direcciones de tránsito.</li> <li>Empresas de transporte público.</li> <li>Empresas o Instituciones de servicios que incluyen transporte (emergencias médicas, correspondencia, caudales, etc.).</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<p><b>NIVEL DE VIOLENCIA INORGANICA (SENSACION SUBJETIVA DE RIESGO URBANO II)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La fragilización de las redes sociales, el incremento de la desigualdad distributiva y la precarización de los soportes afectivos primarios favorece el aumento de las formas inorgánicas de violencia lo que a su vez redundará en un aumento de la <b>sensación subjetiva de riesgo urbano</b>.</li> </ul> <p>Estas formas inorgánicas de violencia abarcan: a) Violencia menor en el contacto cotidiano; b) Violencia intradoméstica; c) Violencia delictiva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estadísticas de morbilidad por violencia (excluyendo suicidios).</li> <li>Estadísticas de hechos delictivos.</li> <li>Análisis comparativo de las consultas en centros asistenciales por violencia doméstica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad global.</li> <li>Servicios de seguridad.</li> <li>Servicios asistenciales.</li> </ul>

MODELO I

SUBSECTOR URBANO

DIMENSION SOCIAL

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>DINAMICA POBLACIONAL DE LA URBANIZACION</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>El patrón social de urbanización argentina es altamente concentrado en ciudades desde dimensiones pequeñas y medianas y hasta la escala de las metrópolis y megalópolis, insertadas económicamente en zonas y sectores dinámicos de intercambio internacional.</li></ul> <p>Las ciudades de mayor tamaño relativo son también, históricamente, las de mayor velocidad de crecimiento y densificación, debido a su capacidad de atracción laboral y su mayor oferta y disponibilidad relativa de satisfactores de la calidad de vida.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>Distribución relativa de la población por área.</li><li>Porcentaje de población urbana.</li><li>Grado relativo de urbanización de áreas determinadas.</li><li>Densidad de población.</li><li>Cociente de localización metropolitana relativa.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Población residente en áreas rurales diferenciadas por su capacidad productiva.</li><li>Población residente en aglomeraciones urbanas de dimensiones diversas.</li></ul>
<b>COMPONENTES DE LA DINAMICA POBLACIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>La dinámica poblacional reconoce dos fuentes primordiales: a) los movimientos migratorios y b) la directa relación entre la actividad económica y el asentamiento poblacional.</li></ul> <p><b>a) Movimientos migratorios de diverso origen, dirección y signo</b> Se verifica una fuerte determinación del componente migratorio constituido histórica y alternadamente por i)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>Tasas brutas de natalidad y mortalidad.</li><li>Tasa de crecimiento vegetativo.</li><li>Crecimiento migratorio total.</li><li>Porcentajes de población no nativa.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Población urbana global, nativa, no nativa del lugar de residencia, no nativa del país.</li></ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>corrientes de ultramar, ii) desde países limítrofes; iii) intensas migraciones internas -en la dinámica poblacional urbana y metropolitana-. La aparición de nuevas oportunidades económicas en regiones periféricas son también viabilizadas históricamente sólo a partir de combinaciones de estos tres tipos de flujos de corrientes migratorias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentajes de población extranjera.</li> <li>• Tasa de emigración anual neta.</li> <li>• Tasa de inmigración anual neta.</li> <li>• Eficiencia migratoria.</li> </ul>	
	<p><b>b) relación entre actividad económica y crecimiento poblacional</b> La aparición de oportunidades de crecimiento económico en base a actividades industriales o terciarias incide directamente sobre el patrón, el volumen y las tendencias de la relocalización de la población . Inversamente, las crisis de sectores productivos explican la desaceleración del crecimiento poblacional en áreas urbanas y metropolitanas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demanda de empleo.</li> <li>• Demanda sectorial de empleo.</li> <li>• Demanda relativa de empleo generado entre periodos.</li> <li>• Nivel de urbanización del empleo.</li> <li>• Ocupación en el sector secundario de la economía.</li> <li>• Ocupación en el sector terciario de la economía.</li> <li>• Presión poblacional sobre el empleo.</li> <li>• Índice de empleos estables.</li> <li>• Subempleo urbano.</li> <li>• Subempleo rural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente en áreas urbanas.</li> <li>• Población ocupada en áreas urbanas.</li> <li>• Empresas productivas y de provisión de servicios.</li> <li>• Oficinas y Agencias del Sector público.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>LOGICA DE LA DINAMICA POBLACIONAL RURAL-URBANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un muy acelerado proceso de urbanización tuvo como contrapartida una desaceleración del crecimiento de la población rural, cuando no el despoblamiento liso y llano del campo. De este modo, la concentración de la población en pueblos y ciudades se da en base al despoblamiento de áreas rurales.</li> <li>• La tecnificación del campo, combinada con la atracción poblacional de las actividades más modernas y de mayor ingreso relativo potencial localizadas en las ciudades, están en la base de los fenómenos de acelerada concentración y densificación urbana de determinadas áreas geográficas privilegiadas por su centralidad económica.</li> <li>• El crecimiento de áreas urbanizadas pequeñas es pendular según cual sea la situación económica del área rural circundante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamaño del sector urbano de alta productividad.</li> <li>• Ocupación y residencia en áreas metropolitanas, urbanas, periurbanas y rurales.</li> <li>• Nivel de centralidad de la actividad económica de las áreas rurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente y ocupada en áreas urbanas y metropolitanas.</li> <li>• Población residente y ocupada en áreas rurales y periurbanas.</li> </ul>
<b>LOGICA DE LAS RELACIONES URBANO-METROPOLITANAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los fenómenos de urbanización son irreversibles. La población migrante no retorna a las actividades laborales ni al habitat rural.</li> </ul> <p>Una vez agotados los procesos de metropolización, tienden a producirse transferencias poblacionales entre ciudades de menor tamaño relativo, junto a una significativa y temprana terciarización de sus estructuras económicas y productivas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Residencia y ocupación en áreas rurales y urbanas.</li> <li>• Movimientos migratorios de retorno de la población urbana no nativa.</li> <li>• Movimientos emigratorios de la población urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente y ocupada en áreas rurales, semiurbanas, urbanas y metropolitanas.</li> <li>• Empresas productivas y de servicios.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CALIDAD HABITACIONAL</b>	<p>La recuperación del crecimiento de algunas áreas urbanas o semiurbanas en regiones periféricas se explica por la baja de la emigración o por la radicación de actividades de oportunidad, que redundan en nuevos incentivos económicos a la inmigración.</p>	<p>población urbana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamaño de las aglomeraciones urbanas de destino migratorio interno.</li> <li>• Estructura de la demanda ocupacional de las aglomeraciones urbanas.</li> <li>• Evolución de la radicación de explotaciones o emprendimientos económicos.</li> </ul>	<p>servicios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sector público como empleador.</li> </ul>
<b>CALIDAD HABITACIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La migración desde el campo presiona históricamente sobre áreas urbanas, agudizando sus déficit habitacionales y de extensión y cobertura de servicios sociales básicos.</li> <li>• La concentración urbana se expresa en una densificación espacial progresiva, que repercute en la forma y calidad del parque habitacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Densidad poblacional.</li> <li>• Composición del parque habitacional por tipo de viviendas.</li> <li>• Índice total de ocupación de viviendas.</li> <li>• Índice relativo de viviendas ocupadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente en áreas urbanas, consideradas según estratos sociales y localización relativa de residencia y ocupación.</li> </ul>
<b>CALIDAD HABITACIONAL</b>	<p>En las principales ciudades, la población tiende crecientemente a residir en departamentos en lugar de casas. La "departamentalización" es máxima en áreas metropolitanas y en megalópolis, lo que tiende a ocasionar un déficit relativo de equipamientos urbanos colectivos debido al</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promedio de habitantes por vivienda particular ocupada.</li> <li>• Crecimiento relativo del parque habitacional.</li> </ul>	

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>aumento de la presión demográfica sobre la red y los servicios básicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante las crisis económicas, la movilidad habitacional es fluida y descendente, ocasionando un aumento de la población residente en unidades habitacionales de menor tamaño y calidad, así como el traslado a barrios de menos calidad residencial y con menor dotación de infraestructura urbana básica, en el aumento de las viviendas deficitarias y en el crecimiento del hacinamiento poblacional por vivienda.</li> </ul>	<p>habitacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Magnitud del déficit habitacional urbano.</li> <li>• Magnitud del déficit habitacional cualitativo (precariedad, hacinamiento).</li> <li>• Porcentaje de hogares según niveles de precariedad.</li> <li>• Porcentaje de hogares según niveles de hacinamiento.</li> </ul>	
<p><b>DESIGUALDAD EN EL ACCESO A SERVICIOS Y EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS URBANOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El patrón de urbanización, las transformaciones en el mercado laboral y la renta del suelo en las grandes aglomeraciones urbanas, generan una distribución marcadamente desigual de la accesibilidad de diversos grupos de población a los servicios y equipamientos colectivos urbanos, que derivan en condiciones ambientales, sanitarias y de calidad de vida fuertemente diferenciales. Es evidente la existencia de fuertes disparidades regionales entre unidades urbanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura poblacional de los servicios de agua corriente, de recolección de basura domiciliaria y telefónico terrestre (privado y público); de las redes de servicios de saneamiento urbano, cloacal, de gas natural, de energía eléctrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente en áreas urbanas según sus estratos sociales de pertenencia, niveles de ingreso, ocupaciones (y sus condiciones).</li> </ul>
<p><b>DINAMICA DE LA ESCOLARIZACION</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los fenómenos de urbanización tienden a ser históricamente acompañados de una mayor escolarización de la población. Esta tendencia es fuertemente sensible a la incidencia de crisis económicas y del sistema productivo, que pueden generar dos tipos de movimientos contradictorios: a) una retracción de la escolarización junto a una mayor participación de los miembros de los hogares en la actividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles de escolarización según estratos sociales.</li> <li>• Edad de ingreso a la actividad productiva según estratos sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población urbana según estratos sociales de pertenencia.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CONDICIONANTES DE LA ESCOLARIZACION</b>	<p>económica, particularmente en los estratos medio-bajos y bajos; b) una mayor retención escolar en el sistema educativo, junto a un retraso del ingreso en la actividad productiva, particularmente en los estratos medio-altos y altos. El fenómeno se manifiesta con fuertes diferencias regionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La estabilidad económica tiende a favorecer la asistencia de la población al sistema educativo, lo que se manifiesta en una mayor permanencia de los jóvenes dentro del mismo y notoriamente en los niveles educacionales medio y superior. En esas condiciones, aumenta el grado de formación de quienes egresan del sistema. En el mediano plazo, las fuertes diferencias iniciales de escolarización entre sexos (ingreso, permanencia, pase, trasvasamiento a niveles superiores y graduación), tienden a compensarse a favor de las mujeres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de escolarización de la población, según edad y sexo.</li> <li>Tasas de retención, pase, graduación según nivel educacional.</li> <li>Evolución del ingreso per cápita.</li> <li>Evolución de la tasa de inflación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población urbana según estratos sociales.</li> <li>Población urbana según sexo y grupos de edad.</li> </ul>
<b>ESTRUCTURA DE LAS FAMILIAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los diferenciales de ingresos de los hogares ubicados en los extremos inferior y superior de la distribución urbana de ingresos globales, están altamente correlacionados con condiciones y características estructurales de las organizaciones familiares y con su accesibilidad a satisfactores de calidad de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dimensión del hogar.</li> <li>Nivel de completitud del núcleo.</li> <li>Estabilidad y permanencia del núcleo conviviente.</li> <li>Tasas de dependencia.</li> <li>Actividad económica.</li> <li>Ocupación, (incluyendo su estabilidad y formalidad).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos sociales urbanos, diferenciados por quintiles de ingreso familiar global.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA Y OFERTA DE MANO DE OBRA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En condiciones económicas críticas, el aumento de la desocupación y el subempleo y el descenso del ingreso real fuerzan una transformación histórica de la oferta de mano de obra urbana, por retiro anticipado de los jefes de hogar. Esto se traduce en un aumento de la participación femenina y de otros miembros del hogar (distintos del jefe) en la población económicamente activa, en un ingreso mas temprano al mer-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desempleo y subempleo.</li> <li>Sector de ocupación.</li> <li>Categoría ocupacional.</li> <li>Estructura de la composición del ingreso.</li> <li>Escolarización y escolaridad.</li> <li>Grado de formalización de la ocupación.</li> <li>Accesibilidad a sistemas de previsión social.</li> <li>Cantidad y rol familiar de los aportantes al ingreso del hogar.</li> <li>Volumen y composición del consumo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población residente en áreas urbanas, según tamaño de la aglomeración, sexo, edad y estrato social de pertenencia.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>MERCADO LABORAL</b>	<p>cado de trabajo en los estratos sociales medio-bajos y bajos así como en la doble o múltiple ocupación, a menudo combinando características de mercados con diversos grados de formalización y estabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una vez quebrada la situación de pleno empleo característica del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones, el mercado laboral urbano se caracteriza históricamente por su creciente incapacidad de absorción de mano de obra en el sector formal, su femeneización, terciarización, precarización y desestabilización, desalarización y cuentapropismo, e informalización.</li> </ul>	<p>trabajo según ocupación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de formalización y estabilidad de la relación laboral.</li> <li>• Horas semanales trabajadas por la población activa ocupada.</li> <li>• Composición de la población activa ocupada.</li> <li>• Sector productivo de la ocupación.</li> <li>• Estabilidad de la ocupación.</li> <li>• Pertenencia al sistema de seguridad y previsión social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población residente en áreas urbanas, según sexo, edad, condición de actividad y condición de ocupación.</li> </ul>
<b>DEPENDENCIA POBLACIONAL Y DEPENDENCIA ECONOMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las grandes ciudades tienden a presentar un mayor y creciente índice de dependencia potencial, que se refleja en un creciente índice de dependencia económica, tanto al interior de los hogares como en el conjunto del sistema. Esto genera una irresistible presión sobre el sistema de seguridad social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura según sexo y edades de la población urbana.</li> <li>• Tasas de masculinidad de la población urbana.</li> <li>• Tasas de natalidad.</li> <li>• Esperanza de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población urbana según sexo, edad, estratos sociales de pertenencia y participación en el sistema de seguridad y previsión social.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CRISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EDUCACION E INGRESOS EN EL MERCADO LABORAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En condiciones económicas críticas, en el mercado laboral disminuyen los diferenciales de ingreso adscriptos a los diversos niveles educacionales, configurando un fenómeno de devaluación educativa que es paralelo a la homogeneización relativa de los niveles de ingreso de diversos estratos educacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población menor de 15 y mayor de 65 años en proporción relativa a la población entre de 15-64 años.</li> <li>Proporción de población económicamente no activa en relación a la población activa.</li> <li>Pertenencia al sistema de seguridad y previsión social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población económicamente activa ocupada, subocupada y desocupada residente en áreas urbanas.</li> </ul>
<b>IMPACTO SOCIETAL DE LAS TRANSFORMACIONES EN EL ROL SOCIAL DEL ESTADO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Estado Nacional juega -por acción u omisión- un rol esencial en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo de vastos sectores de la población.</li> <li>Cuando el gasto público atiende a la prestación y ampliación de bienes y servicios sociales básicos y a la conformación de la infraestructura social con políticas universales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de remuneración de las categorías de ocupación.</li> <li>Niveles educativos medios requeridos para categorías de ocupación en diversos sectores productivos.</li> <li>Magnitud y composición del gasto público social.</li> <li>Indices de desocupación y subocupación.</li> <li>Composición del consumo privado y colectivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población residente en áreas urbanas según sus estratos sociales de pertenencia.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>o focalizadas, ello deriva en una atención subsidiada directa o indirecta de una porción significativa de los consumos materiales y culturales de la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).</li> <li>• Índice de línea de pobreza (LP).</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando el modelo muta hacia la reducción masiva e indiscriminada del gasto público, se resiente primordialmente el gasto social, generando un deterioro de la infraestructura social básica (especialmente la derivada de las prestaciones de los programas de educación, salud, previsión y seguridad social, asistencia social, maternidad, minoridad, ancianidad, vivienda social, medio ambiente, políticas migracionales, atención del mercado laboral, vigilancia epidemiológica, nutricional, etc.) y generando vacíos de desarrollo social de los que el mercado no se ocupa. Esta situación, unida a las transformaciones laborales urbanas y a la movilidad social descendente, derivan en un aumento de la pobreza, en su extensión y complejización, por la aparición de nuevos segmentos sociales en condiciones de insuficiencia de ocupación e ingreso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso efectivo a equipamientos urbanos y sociales básicos.</li> </ul>	
	<p>Puede verificarse la existencia de agudas diferencias regionales, caracterizadas por la coexistencia de combinaciones de estados de evolución diversos de ambos modelos.</p>		

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>IMPACTO DE LAS PRIVATIZACIONES DE LOS SERVICIOS PUBLICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al excluir el componente de aporte indirecto al salario implícito en su provisión a cargo del Estado, las privatizaciones de los servicios públicos y equipamientos colectivos urbanos limitan las posibilidades de extensión de las redes de servicios y profundizan las desigualdades en la accesibilidad de la población urbana a satisfactores básicos de su calidad de vida. Se generan vastos movimientos descendentes de la demanda hacia estratos de oferta de bienes y servicios privados y públicos de más bajo precio. Esta situación genera un paradójico de aumento de la presión poblacional sobre los servicios públicos en el momento de su más alto desfinanciamiento histórico, o bien, la reducción y hasta exclusión lisa y llana del consumo de diversos sectores de población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evolución histórica de la extensión de las redes de infraestructura urbana.</li> <li>Precios -relativos a los ingresos- de los servicios públicos y equipamientos colectivos.</li> <li>Evolución del consumo diferencial de servicios de infraestructura urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población residente en áreas urbanas, según estratos sociales de pertenencia.</li> </ul>
<b>ESTRUCTURA SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La conformación de la estructura social urbana está básicamente determinada por la evolución (positiva o negativa) de la presencia, magnitud y capacidad económica de los sectores medios. El aspecto definitorio de la estructura social en los períodos de crecimiento industrial y fuerte presencia del Estado se caracteriza por la incorporación de los sectores obreros al consumo (en sentido amplio) y a la representación, así como por la fuerte movilidad social ascendente (de sectores obreros, de empleados y profesionales) en las áreas urbanas y metropolitanas. La globalización, la terciarización de la economía y la innovación tecnológica fuerzan la disminución del tamaño absoluto y relativo de la población activa ocupada en la industria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución del ingreso entre estratos sociales urbanos.</li> <li>Diferenciales de ingreso según nivel educacionales.</li> <li>Diferenciales de ingreso según estratos sociales de pertenencia.</li> <li>Evolución del gasto público.</li> <li>Evolución histórica de los porcentajes de población urbana con necesidades básicas insatisfechas.</li> <li>Evolución histórica de los porcentajes de población urbana por debajo de la línea de pobreza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Población residente en áreas urbanas según estratos sociales de pertenencia.</li> </ul>

**CATEGORIAS ANALITICAS****HIPOTESIS DESCRIPTIVAS****VARIABLES****ACTORES**

---

La concentración global del ingreso, la disminución absoluta del ingreso real, y relativa de sus diferenciales entre estratos medios y bajos a través del tiempo, la reducción del gasto público y el retiro del Estado de sus funciones productivas y regulatorias, ocasionan una fuerte corriente descendente de la movilidad social, engrosando el tamaño de los sectores medio-bajos y bajos, que ven reducir sus ingresos y su accesibilidad a satisfactores vitales básicos, manteniendo relativamente estable el tamaño de los sectores marginales o de pobreza estructural.

En el nivel global, pero muy especialmente para estos grupos, esta situación se expresa en una degradación relativa de la calidad de la demanda.

Las áreas urbanas concentran una creciente heterogeneidad en las situaciones de pobreza.

---

- Composición de la demanda de los hogares.
- Transformaciones en los patrones de consumo urbano según tipos de bienes y servicios y sus modalidades de prestación, según estratos sociales.

**MODELO I  
SUBSECTOR URBANO  
DIMENSION TECNOLOGIA**

**CATEGORIAS ANALITICAS**

**HIPOTESIS DESCRIPTIVAS**

**VARIABLES**

**ACTORES**

**NIVEL DE IMPACTO SOBRE EL  
TRABAJO Y EL EMPLEO**

- Relativa descentralización y desconcentración de actividades terciarias, aunque aún muy sometidas a las condicionantes organizacionales y físicas previas. Incremento de la eficacia y de la capacidad y rapidez de respuesta en las actividades desarrolladas, así como aumento de respuesta adaptada a las necesidades del mercado local e internacional. Relativo ajuste consiguiente a la globalización de la economía, que incluye, no sólo a las grandes empresas, sino también a las PyME, aunque estas últimas con mayores dificultades debido justamente a la competencia incrementada de las grandes empresas, facilitada entre otras razones por su mayor accesibilidad a las tecnologías de punta. Deslocalización de fábricas. Tentativas de creación de "Tecnopolos" o "parques tecnológicos". Fertilización cruzada entre empresas y universidades (Tipo UBATEC).
- Disminución del número total de empleados. Incremento del desempleo por razones tecnológicas y organizacionales. Incremento de la robotización. Incremento del número de empleados altamente calificados y especializados. Incipiente trabajo a distancia (teletrabajo) en conexión con una sede empresarial central o con subsedes desconcentradas cercanas al domicilio de los trabajadores; el teletrabajo es más frecuente en profesiones como investigadores, profesionales liberales, etc.

- Nivel de productividad de las actividades desarrolladas.
- Número de empleados por empresa.
- Localización de las oficinas.
- Nivel y cantidad de equipamiento de las oficinas, en lo que respecta a "ofimática": informática, telecomunicaciones, etc.
- Modos de reorganización de las empresas.
- Tipos y modelos de circulación de la información.
- Nivel y cantidad del equipamiento en robótica y en automatización en los establecimientos fabriles.
- Formación y reciclajes facilitados por la empresa a los empleados: cursos, talleres, educación a distancia, etc.

- Empresas públicas y privadas de los sectores secundario y terciario.
- Empresas proveedoras de tecnologías fabriles, informática y telecomunicaciones.
- Consultoras en organización empresarial.
- Sindicatos.
- Universidades y centros de educación que trabajen en forma articulada con empresas.

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA GESTION MUNICIPAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reformulación de objetivos municipales, para adaptarse a la demanda de nuevos servicios y nuevas formas de gestión de los ya existentes, posibilitados por las innovaciones tecnológicas. Tentativas de reformulación de la organización municipal. Elaboración de metodologías ad hoc -preferentemente por consultoras privadas-, a fin de informatizar los servicios municipales. Potencialidad para mayor transparencia de la gestión municipal, obstaculizada por intereses políticos y económicos, y por la permanencia de una estructura rígida y obsoleta. Mayores posibilidades de descentralización y desconcentración de la gestión. Nuevas articulaciones y canales de comunicación entre la municipalidad, otros niveles de gobierno, la comunidad y las empresas. Potencialidad para el incremento de la eficiencia y rapidez de respuesta de los servicios municipales, intra-municipalidad, con otras municipalidades, con otros niveles de gobierno, con la comunidad, pero obstaculizadas por los factores enunciados anteriormente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leyes, códigos, estándares y normativas con respecto al uso y la difusión de innovaciones tecnológicas.</li> <li>Número y extensión de empresas y universidades instaladas, equipamiento, número y calificación del personal en los tecnopolos o sus variantes.</li> <li>Número y evaluación del rendimiento de los teletrabajadores por empresa.</li> <li>Políticas, estrategias, normativas, decretos, leyes, estándares, etc., relativos al uso de las nuevas tecnologías en la gestión municipal.</li> <li>Equipamiento municipal en informática y telecomunicaciones.</li> <li>Modificaciones en las formas de gestión de los servicios existentes.</li> <li>Creación de nuevos servicios, número, objetivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades municipales.</li> <li>Representantes de otros niveles de gobierno.</li> <li>Empresas "clientes" o proveedoras de información.</li> <li>Empresas proveedoras de bienes y servicios en informática y telecomunicaciones.</li> <li>Consultoras expertas en informatización de organizaciones.</li> <li>Organizaciones ciudadanas.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA EDIFICACION</b>	<p>Posibilidades de asociar el sector público local con el privado a fin de compartir la generación, stockeo y procesamiento de la información urbana (catastros, permisos, mercado de tierras, condiciones habitacionales, salud, educación, medio ambiente, etc.). Reducción del número total de empleados municipales. No se percibe aún una influencia marcada de las tendencias de globalización -ni siquiera en lo que se refiere al MERCOSUR- en la gestión municipal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad y rapidez de respuesta a demandas, conflictos, problemáticas, etc.</li> <li>• Número de empleados municipales.</li> <li>• Formación y educación de los empleados municipales.</li> <li>• Canales de comunicación municipalidad-ciudadanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas constructoras.</li> <li>• Cámaras empresarias del sector construcción.</li> <li>• Empresas proveedoras de bienes y servicios intensivos en tecnología.</li> <li>• Profesionales de la construcción.</li> <li>• Organismos estatales concernidos por el acceso de la población a viviendas económicas (BHN, etc.).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En lo que se refiere a tecnologías para la construcción: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización de nuevas tecnologías constructivas y de materiales livianos para la construcción de viviendas con elementos prefabricados, de montaje fácil aún para los constructores no expertos (casas de madera, etc.).</li> <li>• Nuevos materiales constructivos: revestimientos, accesorios, materiales de cubiertas.</li> <li>• Facilidades para la construcción de viviendas económicas, sobre todo en barrios periféricos.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número, localización y calidad del parque de viviendas según los diferentes estratos socioeconómicos a los que se dirigen.</li> <li>• Oferta de viviendas económicas -para estratos medios- debido al descenso de costos causado por la tecnología.</li> <li>• Parque de equipamientos domésticos en bienes intensivos en tecnología.</li> <li>• Número, localización y características de edificios inteligentes.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En lo que se refiere a informática y telecomunicaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proliferación de edificios inteligentes, no solo en el centro de la ciudad, sino en barrios residenciales, destinados a vivienda, particularmente de los potenciales "teletrabajadores".</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número, localización y características de barrios residenciales equipados con servicios intensivos en tecnología.</li> </ul>	

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconcentración de barrios residenciales intensivos en seguridad, equipados con tecnologías de información y comunicación, que presentan la ventaja de posibilitar la comunicación con el trabajo sin alejarse de un medio ambiente natural.</li> <li>• Multiplicación del equipamiento hogareño relacionado con la microelectrónica.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencialidad para la disminución de la contaminación atmosférica y de sonido, debido a innovaciones tecnológicas en la fabricación de vehículos, nuevos juegos de normas y estándares, y a la gestión informatizada del tránsito vehicular, pero bloqueadas por la falta de interés estatal, a nivel nacional y local. Posibilidad de mayor control de desastres (inundaciones, etc.) debido a la utilización de la teledetección. Posibilidad de mejor control de las redes de agua y saneamiento debido a: gestión informatizada de las redes; nuevas tecnologías industriales que incluyen tratamiento de los desechos fabriles, hospitalarios, etc.; tecnologías de recolección y tratamiento de desechos domiciliarios sólidos y líquidos, aunque obstaculizadas por la falta de monitoreo sobre las empresas de servicios públicos privatizadas, y la falta de interés y de presión del Estado y de la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminación en diversos puntos de la ciudad, a diferentes momentos del día.</li> <li>• Monitoreo del flujo del tránsito.</li> <li>• Pasajeros y cargas transportados en superficie y subterráneo según origen y destino, tipo de bienes y usuarios.</li> <li>• Evaluación de la prevención y tratamiento de desastres.</li> <li>• Evaluación del funcionamiento de las redes de infraestructura urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones públicas y privadas de servicio de transporte.</li> <li>• Organizaciones públicas y privadas de servicio de agua y saneamiento, recolección de residuos, etc.</li> <li>• Organizaciones ciudadanas y ONGs concernidas con el medio ambiente.</li> <li>• Secretarías municipales correspondientes a los servicios mencionados.</li> </ul>
<b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE SERVICIOS URBANOS DE SALUD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor fluidez en la gestión hospitalaria, debido al empleo de sistemas informatizados, fundamentalmente en lo que se refiere a facturaciones e historias clínicas. Incremento de la eficacia en la atención médica privada, debido a telediagnósticos, tarjetas inteligentes de salud, tecnologías médicas asistenciales de punta. Enorme potencialidad para mejoras en la colecta,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cantidad y características de los sistemas informáticos en la gestión hospitalaria, telediagnóstico, tarjetas inteligentes, etc.</li> <li>• Características de las tecnologías médicas empleadas; número de aparatos, condiciones de mantenimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Municipalidad (Secretaría de Salud, de Medio Ambiente, etc.).</li> <li>• Organizaciones públicas y privadas de salud.</li> </ul>

**CATEGORIAS ANALITICAS****HIPOTESIS DESCRIPTIVAS**

almacenamiento y procesamiento de la información sobre salud pública, su relación con el hábitat, los modos de vida, los estratos socio-económicos, el medio ambiente urbano y periurbano, etc., aunque trabada por la falta de interés del Estado a todos los niveles, la carencia de conocimientos sobre el tema de los funcionarios municipales concernidos con la problemática de la salud, y el desinterés de los actores privados. Posibles cruces de información entre los organismos públicos y privados de salud y la Secretaría de Salud municipal. En consecuencia, mayores posibilidades de elaboración conjunta, entre el sector público y el privado, de políticas preventivas de salud pública, aunque bloqueados -al menos hasta fines de 1994- por las razones enunciadas más arriba.

**NIVEL DE IMPACTO SOBRE LOS SERVICIOS URBANOS DE EDUCACION**

- Mejoras en la gestión escolar, así como en la información sobre educación (número de alumnos y docentes, nivel de rendimiento, etc.) debido al uso de sistemas informáticos. Posibilidades de articulación de información entre organismos públicos y privados de educación, la correspondiente Secretaría Municipal, y el Ministerio de Educación, para procesar la información y diseñar políticas educativas, pero aún con bloqueos debido a la carencia de Políticas educativas diseñadas globalmente para el beneficio de la mayoría de la población. Por lo tanto, en el presente, agudización de la fragmentación social. Incremento de la enseñanza de tecnología en todos los niveles de educación, incluyendo las escuelas públicas. Incremento de los sistemas de educación a distancia, incluyendo su articulación con programas extranjeros

**VARIABLES**

- mantenimiento.
- Programas de formación y actualización del personal médico y paramédico.
- Políticas municipales de salud pública.
- Nivel de articulación entre la Municipalidad y los organismos de salud públicos y privados.

- Cantidad y características de los sistemas utilizados por establecimientos educativos.
- Políticas estatales y municipales de educación.
- Programas educativos.
- Subsidios estatales y locales a la incorporación de tecnología en los programas educativos.
- Número y características de los establecimientos educativos.
- Número y características de los programas de educación a distancia.

**ACTORES**

- Obras Sociales.
- ONGs concernidas con los problemas de salud.
- Empresas proveedoras de tecnología.
- Ministerio de Educación, a nivel central y provincial.
- Secretaría de Educación municipal.
- Organizaciones educativas públicas y privadas.
- Asociaciones de padres de alumnos.
- Asociaciones de estudiantes.
- Empresas proveedoras de tecnología.

## NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA URBANA

- Las tecnologías de información y comunicación posibilitan la relocalización de empresas en tecnopolos o parques tecnológicos periurbanos, en los que se articulan con universidades e institutos superiores de enseñanza, y donde habitan los ejecutivos y trabajadores más calificados y los científicos; pero estas potencialidades tendrán que esperar la decisión sobre dónde invierte el sector industrial. El teletrabajo, si bien no se generaliza hasta el punto previsto a comienzos de los 90s, se difunde relativamente, creando nuevas posibilidades de desconcentración. Surgen nuevos equipamientos urbanos, como los telepuertos.
- Los transportes poseen la posibilidad de disminuir sus costos en general, aunque esto no se implementa por el momento; posibilidad de aumentar su eficacia gracias a la gestión informatizada y a vehículos inteligentes, pero esto no se concreta debido a los monopolios del transporte. Esto se traduce a nivel de los espacios en que tiene lugar la circulación de los mismos (calles, túneles subterráneos, vías para transporte liviano de riel, estaciones, nudos, autopistas urbanas, etc.).
- Como consecuencia parcial de las innovaciones tecnológicas, se produce un crecimiento residencial (clases medias y altas) hacia la periferia urbana, al mismo tiempo que un proceso de "gentrification" de zonas urbanas centrales deprimidas, o de áreas previamente abandonadas (como en la actualidad, Puerto Madero).
- Número, características y localización de tecnopolos, telepuertos, etc.
- Número, características y localización de empresas.
- Localización residencial de los trabajadores -de todos niveles- con respecto a sus lugares de trabajo.
- Número y características de teletrabajadores, y características organizacionales de las empresas que los emplean.
- Localización y características de las áreas residenciales.
- Localización y potencialidad funcional de recursos de infraestructura y equipamiento urbanos.
- Nivel de captación de capitales nacionales e internacionales.
- Políticas y estrategias de desarrollo urbano.
- Comunidad local.
- Comunidad global.
- Estratos socio-económicos locales y regionales, por sector y nivel productivo y de consumo.
- Empresas.
- Universidades e institutos de formación superior.
- Municipalidades.
- Agentes relativos al mercado de tierras.
- Organizaciones públicas y privadas de servicios de transporte.
- Capitales locales e internacionales.
- "Developers" inmobiliarios.
- Cámaras empresarias de la construcción.

**MODELO I  
SUBSECTORES URBANO/NO-URBANO  
DIMENSION TRANSPORTE**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>MODOS DE TRANSPORTE</b>			
<b>MODO FERROVIARIO INTERURBANO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Persistencia de la tendencia a la decadencia del ferrocarril de cargas, que se concentrará en algunos tráficos masivos sobre corredores determinados.</li> <li>Permanencia de servicios de pasajeros sobre corredores limitados, con prestaciones de relativa calidad, mediante apoyo estatal. Reducción de los niveles de accesibilidad rural, respecto de años 80.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tráficos realizados por principales productos, localizados por corredor.</li> <li>Tráfico de pasajeros total y pares OD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresas ferroviarias.</li> <li>Organos de control.</li> <li>Principales cargadores.</li> <li>Organos de políticas.</li> </ul>
<b>MODO AUTOMOTOR INTERURBANO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantenimiento de su hegemonía en la distribución intermodal de tráficos.</li> <li>Mantenimiento y parcial ampliación de la red vial. No parece probable un incremento sustancial en la accesibilidad rural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tráficos totales realizados.</li> <li>Pasajeros totales transportados - Oferta.</li> <li>Extensión y estado de la red vial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresas operadoras.</li> <li>Organos de control de transporte.</li> <li>Organos de vialidad.</li> <li>Organos de políticas.</li> </ul>
<b>MODO AEREO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantenimiento de la oferta dentro de pautas no muy diferentes de las actuales, excepto en el caso de que el impacto de la entrada de operadores menores a baja tarifa permita alguna expansión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pasajeros totales transportados - Oferta.</li> <li>Nro. de operadores.</li> <li>Evolución de tarifas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresas operadoras.</li> <li>Organos de control.</li> <li>Organos de políticas.</li> </ul>
<b>MODO FLUVIO-MARITIMO Y SISTEMA PORTUARIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor eficiencia portuaria, dentro de pautas locacionales actuales.</li> <li>Persistencia de la situación actual en el transporte fluvial, excepto si se realizan obras de gran alcance (Hidrovía Paraná-Paraguay).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tonelaje de cargas internacionales y removido, por puerto.</li> <li>Niveles de participación de contenedores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empresas portuarias.</li> <li>Armadores.</li> <li>Organos de control.</li> <li>Organos de políticas.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>TRANSPORTE URBANO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente utilización del automóvil, alentada por la motorización y las mejoras a introducir en la red vial.</li> <li>• Modesto desempeño de medios guiados.</li> <li>• Desempeño del transporte público vinculado a la eficacia de la gestión estatal.</li> <li>• Posible intervención correctiva en la Región Metropolitana de Buenos Aires.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción de viajes y oferta por modo.</li> <li>• Evolución de parque automotor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas de transporte en general.</li> <li>• Organos de control.</li> <li>• Organos de políticas.</li> </ul>
<b>TEMATICAS ESPECIFICAS</b>			
<b>IMPLEMENTACION DEL MERCOSUR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento en el uso de contenedores.</li> <li>• Prevalencia del transporte automotor, excepto que se implementen acciones gubernamentales favorables al ferrocarril y al medio marítimo.</li> <li>• Reducción en las producciones determinadas, con la consecuente disminución de demanda de transporte interno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volúmenes de comercio con el MERCOSUR.</li> <li>• Tráficos realizados por modo.</li> <li>• Niveles de participación de contenedores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas de transporte en general.</li> <li>• Organos de control.</li> <li>• Organos de políticas.</li> </ul>
<b>NUEVAS ACTIVIDADES MINERAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generación de nuevos vectores de transporte, que podrían ser ferroviarios, fluvio-marítimos o por tuberías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volúmenes de producción y transporte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas de transporte en general.</li> <li>• Organos de control.</li> <li>• Organos de políticas.</li> </ul>

**SUBSECTOR NO-URBANO  
DIMENSION AMBIENTAL**

152

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE PERTURBACION DE LOS RECURSOS NATURALES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creciente degradación de todos los tipos de recursos naturales, con énfasis en el medio suelo, el nivel de biodiversidad y los bosques naturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inventarios de los rasgos cuali y cuantitativos de recursos naturales bióticos y no-bióticos, renovables y no-renovables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunidad global.</li> <li>▪ Agentes perturbadores.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tendencia al agotamiento de los recursos no-renovables, tanto de potencialidad rural cuanto de carácter minero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tendencias conflictivas por la sobreutilización de los recursos renovables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Creciente vigencia de impactos ambientales inconvenientes de fuerte nivel de generalización regional originados en instalaciones antrópicas permanentes: ciudades, actividades industriales, redes y nodos circulatorios, embalses y usinas térmicas, atómicas e hidráulicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Régimen de variación de los rasgos cuali y cuantitativos de recursos naturales bióticos y no-bióticos, renovables y no-renovables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>
<b>NIVEL DE PERTURBACION DEL PATRIMONIO CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las instalaciones infraestructurales en los ámbitos rurales significan impactos ambientales prevalentemente negativos de carácter permanente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elementos de identidad morfológica, histórica y/o simbólica de los ámbitos rurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Idem.</li> </ul>
<b>ASOCIACION ENTRE NIVEL DE PERTURBACIÓN AMBIENTAL Y POBREZA</b>	<p>La perturbación ambiental asociada a la pobreza rural se origina en comportamientos inevitables de carácter depredatorio, se concreta prevalentemente en el agotamiento de recursos naturales, y, en función de su generalización, adquiere significación regional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Régimen de variación de los rasgos cuali y cuantitativos de recursos naturales bióticos y no-bióticos, renovables y no-renovables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunidad global.</li> <li>▪ Estratos socio-económicos bajos.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>ASOCIACION ENTRE EL PERFIL DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y EL NIVEL DE PERTURBACION AMBIENTAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se verifican altos niveles de correlación entre las escalas operativas de las actividades productivas tanto muy grandes cuanto muy pequeñas, por una parte, y los niveles de perturbación ambiental en que resultan involucradas, por la otra.</li>   <li>▪ Se verifica una fuerte correlación positiva entre los niveles de rentabilidad económica, asociados a particulares tecnologías de producción y su adopción efectiva, con abstracción de las externalidades ambientales a que las mismas resultan asociadas.</li>   <li>▪ El único elemento que constituye aliciente efectivo en la disminución del nivel de perturbación ambiental de los procesos productivos se encuentra asociado a la significativa mejora en las relaciones de costo-beneficio de desarrollo de los mismos a través del incremento en el</li>   <li>▪ nivel de sofisticación tecnológica utilizada. En ese contexto, el establecimiento de sistemas normativos tendientes a regular los impactos ambientales de los procesos de producción se constituyen en expulsores del escenario productivo de sus actores menos eficientes, que tenderán a incluir a las unidades de menor escala cuantitativa, y en general a los sectores menos innovativos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cociente de localización de las actividades productivas según escala operativo.</li>   <li>▪ Externalidades ambientales generadas localmente.</li>   <li>▪ Inventario de tecnologías de producción disponibles para la producción local.</li>   <li>▪ Inventario de tecnologías adoptadas localmente.</li>   <li>▪ Relaciones costo-beneficio económico y ambiental de cada una de las mismas.</li>   <li>▪ Idem anterior.</li>   <li>▪ Sistemas normativos de comportamiento ambiental.</li>   <li>▪ Régimen de supervivencia de unidades de producción según escala operativa y perfil tecnológico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estratos socio-económicos de productores.</li>   <li>▪ Comunidad global.</li>   <li>▪ Idem anterior.</li>   <li>▪ Idem anterior.</li> </ul>

**SUBSECTOR NO-URBANO  
DIMENSION CULTURAL**

154

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>PERFIL CULTURAL</b>			
a) Población de inserción laboral rural	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil tradicionalista, teísta, mágico, autoritario, eventualmente inclinado a la promoción de procesos sustentables.</li> <li>Vigencia de particularismos regionales relacionados tanto a las tradiciones productivas locales cuanto a la extracción étnica predominante de origen y a rasgos de soporte natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas de creencias y valores.</li> <li>Nivel de enrolamiento activo en prácticas culturales, religiosas, sociales, técnicas y productivas.</li> <li>Nivel de identidad del soporte natural.</li> <li>Nivel de especialización productiva.</li> <li>Nivel de polarización de las corrientes migratorias en ámbitos rurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población rural.</li> <li>Estratos según extracción étnica de la población rural.</li> <li>Estratos según extracción productiva.</li> </ul>
b) Población de inserción laboral minera	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil innovativo, no necesariamente racional, prevalentemente encuadrado en la no-valorización de procesos sustentables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas de creencias y valores.</li> <li>Nivel de enrolamiento activo en prácticas culturales, religiosas, sociales, técnicas y productivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos laborales del sector minero.</li> </ul>
<b>PERFIL CULTURAL</b>			
a) Población de inserción laboral rural	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasas relativamente altas de analfabetismo y fundamentalmente de semianalfabetismo respecto de la media nacional, agravadas en mujeres. Vigencia de significativas diferencias regionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de analfabetismo y semianalfabetismo según sexo y edad por jurisdicción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población rural.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel medio de escolaridad: primaria incompleta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de escolaridad según sexo y edad por jurisdicción.</li> </ul>	
b) Población de inserción laboral minera	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasas de analfabetismo por debajo de la media nacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de analfabetismo según la edad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos laborales del sector minero.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel medio de escolaridad: primaria completa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de escolaridad según edad.</li> </ul>	
<b>PERFIL CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente presencia de rasgos de cultura urbana y de su mayor valoración relativa. Someras diferencias regionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rasgos culturales locales y exóticos.</li> <li>Tipos de flujos culturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos de la población.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fuerte dependencia de centros de irradiación de escalas nacional y, marginalmente, regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Origen de los flujos culturales exóticos y nivel de su inserción productiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente dependencia de recursos tecnológicos urbanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de dependencia tecnológica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vigencia de correlaciones positivas entre el nivel de los roles productivos desempeñados por cada tipo de actor y sus niveles de dependencia cultural respecto del subsector urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espectro de roles productivos.</li> <li>Nivel de dependencia cultural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Idem.</li> </ul>

**SUBSECTOR NO-URBANO  
DIMENSION ECONOMICA**

156

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>CONDICIONES DE PRODUCCION (AGROPECUARIA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporación de tecnología de producción y comercialización circunscripta a agentes de mayor tamaño y/o en subespacios regionales particulares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño de las unidades productivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociaciones de productores agropecuarios.</li> <li>Productores agropecuarios.</li> <li>Trabajadores agropecuarios.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Subsistencia de amplios sectores de producción minifundistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnologías productivas.</li> <li>Modalidades de comercialización.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Circuitos productivos que inhiben la acumulación de las áreas de producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Importancia relativa de la producción familiar y/o de menor tamaño.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Usufructo indiscriminado del factor natural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principales circuitos de producción/acumulación..</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Combinación de formas productivas que se asocian con una inserción ocupacional múltiple (asalariados / no-asalariados)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosión/agotamiento de la tierra.</li> <li>Perfil ocupacional según unidades productivas.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impacto cíclico de los precios internacionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Series (seleccionadas) de precios.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dificultades crecientes derivadas de precios relativos desfavorables (tipo de cambio)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Series de tipo de cambio efectivo.</li> </ul>	
<b>CONDICIONES DE PRODUCCION ( MINERA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fuerte oligopolización sectorial.</li> <li>Desaparición de las unidades de propiedad estatal (por</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación relativa por tamaño de empresas en petróleo y gas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociaciones de productores.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	cierre o venta del capital accionario).		<ul style="list-style-type: none"> <li>Productores mineros.</li> <li>Trabajadores mineros.</li> </ul>
<b>PRODUCCION / CIRCULACION / DISTRIBUCION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tendencias crecientemente concentradoras y segregadoras que se asocian con los flujos migratorios.</li> <li>Escasa modificación de la especialización regional.</li> <li>Dificultades de integración al mercado mundial asociadas con costos internos relativamente altos (en particular de no transables y servicios financieros) y tipo de cambio favorable para la exportación.</li> <li>Prestaciones de servicios comunales y sociales de carácter heterogéneo según regiones y sectores sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura empresarial.</li> <li>Estructura regional.</li> <li>Estructura productiva.</li> <li>Series de comercio exterior.</li> <li>Indices de volumen físico.</li> <li>Indices de precios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociaciones de productores.</li> <li>Gobiernos locales.</li> <li>Organizaciones comunitarias.</li> <li>ONGs.</li> </ul>
<b>VALORES INMOBILIARIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apropiación diferencial de renta del suelo en desmedro de los sectores menos favorecidos.</li> <li>Transformación de usos (rural a urbano) de modo especulativo.</li> <li>Intensa disparidad de valores de la tierra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Series de precios de la tierra y de arriendos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociaciones de productores.</li> <li>Gobiernos provinciales.</li> </ul>
<b>EMPLEO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente heterogeneidad de los mercados de trabajo.</li> <li>Condiciones estructuralmente deficitarias de la demanda, agravadas por las etapas de tecnificación no planeadas, asociadas con la expulsión de población no urbana..</li> <li>Precariedad y/o desprotección de las condiciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ritmo de absorción de empleo por ramas y regiones.</li> <li>Proporción de trabajadores según categoría y grupo ocupacional.</li> <li>Magnitud y tipos de precariedad laboral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sindicatos.</li> <li>Cámaras empresarias.</li> <li>Organismos públicos</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	laborales más intensas que en los ámbitos urbanos.		pertinentes.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de remuneración estancados en un nivel históricamente bajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Serie histórica de remuneraciones por área y sector económico.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantenimiento de una relativamente alta tasa de asalarización, pero sensiblemente menor que en el ámbito urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura ocupacional.</li> </ul>	
<b>DISTRIBUCION DEL INGRESO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Polarización creciente de la apropiación de rentas, tendiendo a captar mayores proporciones los estratos más altos.</li> <li>Mayor heterogeneidad aún al interior de cada categoría ocupacional o grupo de perceptores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución funcional del ingreso.</li> <li>Distribución familiar.</li> <li>Distribución personal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizaciones comunitarias.</li> <li>Sindicatos.</li> <li>Cámaras empresarias.</li> <li>Organismos públicos pertinentes.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menor impacto o desaparición de mecanismos de redistribución progresiva (salud, educación, jubilación)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución del ingreso según tipo de perceptor.</li> </ul>	

**SUBSECTORES NO-URBANO  
DIMENSION FISICA**

159

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
<b>NIVEL DE ANTROPIZACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente, aunque todavía muy somero, nivel medio de antropización a través de la concreción de instalaciones permanentes de carácter infraestructural (de transporte, energético, de saneamiento y comunicación, etc.) y de equipamiento, prácticamente inexistente por fuera del subsector urbano. Significativas diferencias regionales relacionadas al nivel de productividad de las actividades desarrolladas, a la evolución histórica de los procesos productivos y de poblamiento, a la retención regional del producto generado y/o a la capacitación de producto extra-regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stocks y densidad de componentes materiales de infraestructura y equipamiento.</li> <li>Nivel de productividad de las actividades desarrolladas.</li> <li>Nivel de retención de excedente económico.</li> <li>Nivel de capacitación de capital extra-local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad global.</li> <li>Comunidades regionales.</li> </ul>
<b>NIVEL DE ACCESIBILIDAD REGIONAL Y ESTRUCTURACION TERRITORIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aún a pesar de la disminución generalizada de los costos de transporte, se verifica una creciente sensibilidad relativa de ese componente del costo en los de la mayor parte de los bienes producidos por el sector no urbano.</li> <li>Creciente significación relativa de las redes de infraestructura vial a expensas de las ferroviarias y fluviales, principalmente en el servicio de pasajeros de larga distancia.</li> <li>En un contexto general de carencia de recursos infraestructurales, adquieren una alta significación relativa los espacios en que se concretan las infraestructuras y equipamientos disponibles, y muy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura regional de los costos de producción y transporte de los bienes rurales y mineros. Idem medias nacionales.</li> <li>Pasajeros y cargas transportadas por riel y en superficie según origen y destino, tipo de bien y de usuario.</li> <li>Localización y potencialidad funcional de recursos de infraestructura y equipamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos regionales por sector y nivel productivo.</li> <li>Organizaciones públicas y privadas de servicios de transporte.</li> <li>Estratos socio-económicos regionales.</li> <li>Estratos socio-económicos regionales por sector</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	particularmente los casos de superposición de los mismos (cruces de caminos regionales, estaciones ferroviarias y puertos con caminos regionales, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de valorización relativa funcional, económica y simbólica de los ámbitos de continencia de recursos infraestructurales y de equipamiento.</li> </ul>	y nivel productivo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto grado de correlación positiva entre el nivel de significación de los recursos de suelo y el nivel socioeconómico de sus propietarios y usuarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de valorización relativa del suelo.</li> <li>Estratificación social de los propietarios y usuarios del suelo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratos socio-económicos regionales.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La localización de núcleos urbanos, que tiende a coincidir con los ámbitos de mayor nivel de accesibilidad regional, constituye el elemento más neto de valorización inmobiliaria relativa de los dominios regionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de valor relativo de suelo y edificios, en entornos urbanos y rurales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratificación socio-económicos de propietarios y usuarios de inmuebles rurales y urbanos.</li> </ul>
<b>ESTRUCTURA TERRITORIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creciente especialización espacial de los perfiles de actividad, tanto de las unidades de producción cuanto en general en la escala regional, desarrolladas prevalentemente según características extensivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nivel de diversidad de los procesos productivos en las escalas de unidad de producción y regional.</li> <li>Nivel de intensidad de los procesos productivos rurales y mineros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratificación socio-económicos de propietarios y trabajadores rurales y mineros.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vigencia de una situación bimodal en relación a la dinámica de la estructura parcelaria del suelo rural, en el sentido de la simultánea existencia de procesos intensos de fragmentación y agregación de unidades. Disminución de tamaño resulta prevalentemente asociada con recursos patrimoniales de menor valor relativo, procesos de menor capacitación e incorporación tecnológica, y menor eficiencia productiva. En el sector de incrementos de tamaño tiene vigencia tanto la formación de unidades en que se verifica un mejor nivel de ajuste entre escala de producción y perfil tecnológico, cuanto la de enclaves cuya lógica operativa contiene como rasgo crucial el desarrollo de estrategias de actuación monopólicas o cuasimonopólicas. Todos los cuadros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tamaño parcelario.</li> <li>Valor económico de suelo.</li> <li>Valor patrimonial de las explotaciones.</li> <li>Nivel de equipamiento de las explotaciones.</li> <li>Nivel de sofisticación tecnológica de las explotaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estratificación socio-económicos de propietarios rurales.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
	<p>evolutivos mencionados resultan asociados con crecientes niveles de degradación ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de optimización operativa según actividad productiva.</li> <li>• Nivel de participación relativa de las operaciones de compra y venta de insumos y productos por parte de las explotaciones en las de los totales sectoriales y regionales.</li> <li>• Nivel de degradación ambiental generado por las explotaciones y localización de las áreas sometidas a impacto directo.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La densidad relativa y el nivel jerárquico de las redes urbanas regionales están correlacionadas positivamente con los niveles de actividad económica desarrollada en los ámbitos en que las mismas se localizan, con el nivel de retención regional del excedente económico generado y/o con la capacitación de producto extraregional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión territorial del ámbito regional.</li> <li>• Extensión territorial de las aglomeraciones urbanas del ámbito regional.</li> <li>• Volumen de población residente en idem.</li> <li>• Jerarquía de las actividades desarrolladas en idem.</li> <li>• Estructura de P.B.I. regional.</li> <li>• Estructura de la cuenta externa regional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos socio-económicos de la población rural y urbana.</li> </ul>
<b>FUNCIONAMIENTO DEL STOCK EDILICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se verifican generalizadas condiciones de degradación del nivel medio de conservación del stock edilicio rural. Vigencia de significativas diferencias regionales, asociadas con los niveles de ingreso empresario, familiar y del Sector Público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad y estado del stock edilicio rural según destino.</li> <li>• Nivel de rentabilidad e ingreso de las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratos socio-económicos de la población rural.</li> </ul>

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS	VARIABLES	ACTORES
		explotaciones.	
		• Nivel del ingreso familiar.	
		• Estructura presupuestaria del Sector Público.	
	• Se verifican altos valores medios de hacinamiento residencial.	• Area de las viviendas del sector rural.	• Estratos socio-económicos de la población rural.
		• Composición de los hogares.	

## 7.2. Anexo 2

### Conjuntos hipotéticos restringidos

#### 1.1 DIMENSION AMBIENTAL

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
1.1.1 CONDICIONES DE ARTICULACION AMBIENTAL REGIONAL-URBANA	1.1.1.1 • El proceso de urbanización ha tenido lugar según pautas que superaron los umbrales de sustentabilidad de los recursos naturales involucrados en cada caso, en escalas tanto locales como globales.
1.1.4 PERTURBACION AMBIENTAL URBANA	1.1.4.1 • En relación a diversos tipos de implicancias resulta pertinente diferenciar las perturbaciones ambientales urbanas en relación a los siguientes criterios no mutuamente excluyentes: a) según su origen; b) según el nivel de generalidad social de los agentes perturbadores; c) según el tipo de beneficiario de la actividad generadora de perturbación; d) según el ámbito territorial de afectación; e) según el objeto y nivel de impacto; f) según las condiciones de reversión de sus efectos.
1.1.5 SISTEMA DE ACTIVIDADES Y PERTURBACION AMBIENTAL URBANA	1.1.5.1 • El nivel cuali y cuantitativo de perturbación ambiental urbana está asociado de manera positiva, intensa y creciente con el universo de sustancias y procesos de creciente complejidad en que se concretan los procesos de producción y consumo regionales y locales.
1.1.7 PERTURBACION AMBIENTAL URBANA Y NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA POBLACION	1.1.7.1 • Los problemas ambientales que afectan de manera diferencial a particulares ámbitos territoriales urbanos implican de manera prevalente a sectores sociales con incapacidad, ya sea, para superarlos o paliarlos, o para alejarse de los mismos a través de su relocalización, y resultan así ambientalmente discriminados.

**1 SUBSISTEMA URBANO**  
**1.2 DIMENSION CULTURAL**

**CATEGORIAS ANALITICAS**

**HIPOTESIS DESCRIPTIVAS**

1.2.1  
PERFIL CULTURAL

1.2.1.1  
• **Vigencia de un perfil cultural medio innovativo/pasivo, que se manifiesta en la alta potencialidad para incorporar cambios en las pautas de producción y consumo, aunque muy escasamente para suscitarlos.**

1.2.1  
PERFIL CULTURAL

1.2.1.4  
• **Creciente fragmentación del poder de convocatoria de las instituciones religiosas tradicionales a favor de organizaciones alternativas, que lo hacen de manera selectiva a estamentos sociales particulares cuyo objetivo común es el de la construcción o reconstrucción de sus pautas de articulación social.**

1.2.1  
PERFIL CULTURAL

1.2.1.5  
• **Creciente desarrollo de subculturas urbanas asociadas al nivel de ingreso, a origen étnico y a extracción regional.**

1.2.1.9  
• **Persistencia de la vigencia de una valoración social prevalentemente positiva de la Ciudad en su condición de Ambito de Progreso.**

**1 SUBSISTEMA URBANO**  
**1.3 DIMENSION ECONOMICA**

<b>CATEGORIAS ANALITICAS</b>	<b>HIPOTESIS DESCRIPTIVAS</b>
1.3.1 PRODUCCION / CIRCULACION / DISTRIBUCION	1.3.1.1 • Tendencias crecientemente concentradoras y segregadoras.
1.3.2 VALORES INMOBILIARIOS	1.3.2.3 • Intensa disparidad de valores del suelo urbano.
1.3.3 EMPLEO	1.3.3.2 • Condiciones estructuralmente deficitarias de la demanda, agravadas por las etapas de tecnificación no planeada.
1.3.4 DISTRIBUCION DEL INGRESO	1.3.4.1 • Polarización creciente de la apropiación de rentas, tendiendo a captar mayores proporciones los estratos más altos.

## 1 SUBSISTEMA URBANO

### 1.4 DIMENSION FISICA

#### CATEGORIAS ANALITICAS

#### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.4.2

ESTRUCTURACION TERRITORIAL

1.4.2.2

• La estructura territorial interna de todos los tipos de ciudades, con abstracción de su nivel de complejidad, antigüedad y ámbito de localización, ha conservado la funcionalidad significativa de sus ámbitos originarios, que en todos los casos han preservado en sí mismos y sus áreas de contorno, su carácter de áreas centrales del mayor nivel jerárquico. De esa manera, la matriz urbana radio-concéntrica, con las más altas jerarquías de actividades, y los mayores niveles de intensidad edificatoria en sus ámbitos primigenios constituye la modalidad generalizada vigente.

1.4.2.3

• Aunque es dable reconocer en cada uno de los diversos subsectores de las estructuras territoriales de todos los tipos de ciudades un carácter funcional y ambiental dominante, en ninguno de los cuales está excluida la residencia, el alto nivel de mezcla de actividades prevalente al interior de los mismos resulta asociado con dificultades funcionales y ambientales cuyo nivel de criticidad está directamente vinculado a la jerarquía otorgada a los estratos sociales que los habitan y utilizan.

1.4.2.5

• De manera más particular, las pautas comunes de estructuración territorial de actividades vigentes en los diversos tipos de ciudades responde al siguiente conjunto de características:

- a) aunque, por una parte, continua vigente la red de áreas centrales extensivas de jerarquía diversa, consolidada en largos períodos de desarrollo, resulta generalizada la tendencia a la concreción de unidades puntuales fuertemente concentradas de comercio y servicios ( shoppings centers ) – con jerarquías ajustadas a las de los núcleos y sectores urbanos en que tienen lugar, y que, en razón de su gran escala operativa y de las extensas áreas de captura resultantes, son concebidas con alta potencialidad de acceso vehicular privado, en condiciones de dudosa calidad de accesibilidad por transporte público, con tendencia a localizarse de manera autónoma respecto de las áreas centrales tradicionales y sobre troncales circulatorios;
- b) las pautas de localización de unidades de equipamiento en educación, salud, administración y esparcimiento, reconoce diferencias significativas en cuanto su operación se inscriba en las órbitas estatal o privada. En el primer caso, sus condiciones están fuertemente relacionadas al período de su concreción ya que las unidades anteriores a la Segunda Post Guerra, ambiciosas en cuanto a su escala social de cobertura, tendieron a localizarse de manera baricéntrica a sus áreas de captura. Las del período posterior hasta 1955, de

envergadura creciente, tendieron a localizarse de manera accidentada en ámbitos de expansión urbana vertiginosa y no-planificada. Apartir de 1955, prácticamente se detuvo en proceso de concreción de nuevos equipamientos en la órbita de gestión estatal

La operatoria del sector privado de presencia relativa creciente, ha tendido a localizar sus unidades en los baricentros de las áreas que se localiza sus demandantes efectivos – socialmente selectivos – y de manera creciente con accesibilidad privada relativamente alta.

- c) Las pautas de localización de actividades industriales, por su parte, debe diferenciarse a sí mismo en relación al período de su concreción. Un primer estrato, operando prevalentemente insumos agroganaderos, tendió a hacerlo en los ámbitos que en esos momentos constituían áreas de borde urbano y sobre cursos de agua donde continúan operando desde entonces. Apartir de la Segunda Guerra Mundial, el pujante desarrollo de unidades productivas prevalentemente pequeñas, operando sobre una gama extensa de bienes de consumo final – perfil que seguramente contribuyó de manera neta en la naturaleza altamente concentrada de sus pautas regionales de concreción – encontró localización según pautas dispersas y prácticamente generalizadas sobre los tejidos urbanos en expansión no-planificada, donde continúan operando en períodos más recientes tiene principio de generalización la concreción de polígonos industriales en que tienden a localizarse las unidades mayores, localizados en términos prevalentemente segregados de los núcleos urbanos con los que se relacionan más directamente;
- d) En relación a la residencia, constituye característica común en que en todos los tipos de núcleos se configura en “actividad de base”, es decir, tiene vigencia en toda la extensión de las ciudades, con abstracción del carácter prevalente de los diversos subsectores urbanos y de los niveles de compatibilidad resultante. Por otra parte, en las muy escasas oportunidades en que se verifican, los sectores exclusivamente residenciales, o en los que no se localizan actividades que perturben significativamente a aquella, albergan sectores socioeconómicos altos.

## 1.4.4

## FUNCIONALIDAD DEL STOCK EDILICIO

## 1.4.4.2

- El reemplazo de unidades edilicias se encuentra asociado con el nivel de disparidad existente entre las magnitudes construidas y las permitidas, con la utilidad funcional y simbólica del stock existente, la rentabilidad generada en relación a la potencial, así como con la previsibilidad de modificación prospectiva de los niveles de permisividad. Los procesos de reemplazo tienden a concentrarse en particulares subsectores urbanos, y como consecuencia del amplio exceso de la potencialidad edificatoria permitida en la escala de los agregados urbanos, resultan profundizadas las disparidades de tejido entre subsectores, y aún al interior de cada uno de los mismos.

## CATEGORIAS ANALITICAS

## HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.4.5

### SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA

1.4.5.1

- El conjunto de sistemas de infraestructura urbana puede caracterizarse a través de los siguientes elementos:
  - a) desde el punto de vista de sus atributos cualitativos, se trata de instalaciones desarrolladas en largos períodos de tiempo, con fuertes niveles de heterogeneidad técnica y bajos estándares de mantenimiento, lo que ha resultado en su degradación generalizada y en niveles deficientes de servicio.

No tiene vigencia la utilización de criterios optimización técnica global del conjunto de diversos tipos de instalaciones. En ese sentido, resultan fuertemente críticas las disfuncionalidades originadas en la inconveniente secuencialidad de instalaciones y mantenimiento de unos y otros tipos de servicios;

- b) En relación a sus características cuantitativas se verifican déficits en todos los tipos de servicios y de tipos de componentes -unidades generadoras y distribuidoras troncales y locales-. En ese sentido, son notorias las desproporciones relativas de unos y otros tipos de componentes, que resultan de las expansiones inestructuradas a que cada tipo de componente se ha visto sometido. Las carencias de cobertura de unos y otros tipos de servicios distan de ser homogéneas en los diversos subsectores urbanos;
- c) Desde el punto de vista de las pautas de estructuración espacial de las redes, es generalizada la característica de una mayor concentración de componentes en los ámbitos de mayor nivel de centralidad geográfica, con una caída de carácter muy neto hacia las periferias, en que son predominantes las carencias generalizadas. Los servicios de mayor nivel de cobertura son los de accesos vehicular y electricidad, en tanto los de menor generalidad son los de saneamiento y comunicación.

Esta selectividad espacial en las pautas de distribución de servicios está asociada de manera muy neta con las pautas de segmentación social vigentes;

- d) **En relación a la naturaleza de las pautas de vinculación entre entidades prestadoras de servicios infraestructurales y autoridades administrativas urbanas, no se verifican relaciones sistemáticas de ningún carácter, de lo que resulta la vigencia de todo clase de situaciones en cuanto a tipos de entidades prestadoras y condiciones efectivas de prestación de servicios;**

**Las implicancias ambientales de las prestaciones de servicios infraestructurales adquieren un carácter negativo extremadamente trascendente tanto en términos de impacto inmediato sobre los ámbitos urbanos y de inserción regional, cuanto de sustentabilidad de mediano y largo plazo. En ese sentido, el agotamiento de recursos naturales no-renovables, el desequilibrio de los renovables y la fuerte perturbación de los medios aire, agua y suelo constituyen los fenómenos más generalizados.**

**1 SUBSISTEMA URBANO**  
**1.5 DIMENSION GUBERNAMENTAL LOCAL**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
1.5.1 GRADO DE EFICIENCIA ABSOLUTA	1.5.1.1 • Vastamente ignorado, dada la falta de tradición de seguimiento y las duras controversias teóricas. Pero sin una mínima aproximación, un sinfín de debates actuales jamás dejarán de ser escolásticos. El gasto es abrumadoramente corriente, el presupuesto no pasa de ser una mera expresión de deseos y en muchos casos el gasto es en gran medida ineficiente. Las coberturas de servicios se conocen relativamente (por ej., DOSBA mirada en una lista y DOSBA efectivamente mapeada presenta visiones de cobertura muy disímiles) y es preciso cuantificar la diversidad de esa cobertura en el mismo distrito. En muchos casos podrá identificarse al estado local como generador decisivo de rentas diferenciales y desigualdades.
1.5.2 NIVEL DE PARTICIPACION	1.5.2.1 • Dejando de lado las discusiones conceptuales y políticas de larga data, se procura contar con una mínima base empírica que permita medir en una primera aproximación: los grandes desniveles de representación; los grados de presentismo electoral geográficamente diferenciados; los mecanismos efectivos de participación según los esquemas efectivamente vigentes -que son notoriamente menores a los que revelaría un análisis de contenido del discurso participativo de un conjunto de actores-.
1.5.3 NIVEL DE INTERVENCION SOCIAL	1.5.3.1 • Los gobiernos locales vienen haciéndose cargo de un conjunto de cometidos y responsabilidades novedosos que se superponen a sus tradicionales competencias en la materia. La medición del esfuerzo relativo de los actores públicos arrojará seguramente algunas contradicciones con los supuestos pasados (descuido benigno cuando no ignorancia hostil) y algunos presentes (revalorización acrítica por motivos muy diferentes). El nivel de la intervención es creciente, pero el impacto tiene caracteres diferenciados: con excepciones, válvula de seguridad eficaz pero reproductor de la cultura de la pobreza.

## 1 SUBSISTEMA URBANO

### 1.6 DIMENSION INSTITUCIONAL

Observación: todas las hipótesis descriptivas del 2.6.1. son de aplicación al presente contexto.

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
1.6.1 CARACTERISTICAS DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS Y DE SU MUTUA ARTICULACION	1.6.1.1 • La gran magnitud operativa, el nivel de generalidad y la escala de concentración en la transferencia de roles históricamente estatales al sector privado ha dado lugar a la generación de unidades empresarias de servicios urbanos de muy alta jerarquía, cuya mutua articulación institucional potencia los niveles de concentración de muy fuerte trascendencia en términos de poder político, económico y social.
1.6.2 POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS	1.6.2.3 • Se verifica una profundización de la segmentación temática, geográfica y temporal de la gestión pública urbana.
1.6.3 POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS	1.6.3.1 • Las unidades operadoras de servicios urbanos han resultado estructuradas en tamaños muy significativos, y, ni en esa circunstancia, tienden a concretar relaciones operativas de conjunto. Esa situación resulta en disfuncionalidades que perjudican a ellas mismas y, sobre todo, a la comunidad generalizada, en relación a la segmentación según la que implementan la operación de sus redes y servicios.
1.6.3 POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS	1.6.3.3 • La profundización de la crisis socioeconómica urbana ha resultado en la configuración de organizaciones vecinales de fuerte nivel de segmentación geográfica, temática y social en su perfil de reivindicaciones, y de características efímeras.

# 1 SUBSISTEMA URBANO

## 1.7 DIMENSION PSICOSOCIAL

### CATEGORIAS ANALITICAS

### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.7.1

**NIVEL DE INCIDENCIA DE LA ESTABILIDAD /  
INESTABILIDAD LABORAL EN LOS POTENCIALES  
ORGANIZATIVO-SOCIALES Y LA IDENTIDAD**

1.7.1.1

• La tendencia es a una mayor labilidad en los vínculos contractuales de trabajo en relación de dependencia. Se produce aumento relativo del desempleo y del subempleo y mayor variabilidad de las situaciones laborales. Aumenta la informalidad laboral.  
**Esto produce *fragilización de la identidad subjetiva y social*, al vulnerabilizar las autoimágenes socialmente significativas (representaciones sociales) asentadas en lo laboral, disminuyendo los *potenciales organizativo-sociales*.**

1.7.4

NIVEL DE PRODUCCION SUBJETIVA DE CARENCIA

1.7.4.1

• La producción de *sensación subjetiva de carencia* es producto de la relación entre oferta de bienes de consumo y servicios y *accesibilidad* a los mismos y resulta efectiva para instalar a los sujetos en los círculos centrales de producción-consumo.  
*La hipótesis es que la brecha entre la oferta y la accesibilidad se amplía debido a la fuerte incentivación del consumo como valor y satisfactor, produciendo un incremento de la sensación subjetiva de carencia.* En los grupos desfavorecidos este incremento se asienta en carencias reales de accesibilidad a bienes indispensables y se ve aumentado por la oferta inaccesible. Pero también se incrementa en los sectores que no tienen necesidades básicas insatisfechas dado que reciben una oferta creciente de bienes que necesariamente es mayor que sus posibilidades y que aparecen como valores y satisfactores prioritarios, en reemplazo de los vínculos interpersonales fragilizados.

1.7.5

NIVEL DE FRAGMENTACION SOCIO-CULTURAL DE  
LOS ESPACIOS URBANOS

1.7.5.1

• Las modificaciones económico-sociales descritas producen desplazamientos migratorios intraurbanos, modificando el perfil de los subsectores o subsistemas dentro del sistema urbano. Estos desplazamientos son producto de la articulación compleja de elementos relacionados con la redefinición de los espacios urbanos y transformación de los valores de la tierra y propiedad, condiciones laborales y aspectos antropológico-culturales.  
Los sectores que quedan marginalizados tienden a desplazarse a las zonas periféricas y de mayor riesgo ambiental.  
Los sectores medios jóvenes tienden a ubicarse en barrios periféricos con adecuada provisión de transporte y servicios.  
Esto redundará en un despoblamiento y envejecimiento poblacional de las zonas céntricas tradicionales y la aparición de multiplicidad de referentes céntricos nuevos.  
Los sectores de alto nivel adquisitivo tienden a desplazarse a espacios o unidades que contemplan servicios especiales incluyendo la

## CATEGORIAS ANALITICAS

## HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.7.8

**NIVEL DE VIOLENCIA INORGANICA (SENSACION  
SUBJETIVA DE RIESGO URBANO II)**

delimitación de privacidad y seguridad del espacio común.

El efecto de este proceso es la fragmentación económica, social y cultural del espacio urbano en subsistemas con alto nivel de homogeneidad y disminución del contacto inter-sectores sociales.

1.7.8.1

• **La fragilización de las redes sociales, el incremento de la desigualdad distributiva y la precarización de los soportes afectivos primarios favorece el aumento de las formas inorgánicas de violencia lo que a su vez redundará en un aumento de la sensación subjetiva de riesgo urbano.**

**Estas formas inorgánicas de violencia abarcan: a) Violencia menor en el contacto cotidiano; b)**

**Violencia intradoméstica; c) Violencia delictiva.**

# 1 SUBSISTEMA URBANO

## 1.8 DIMENSION SOCIAL

### CATEGORIAS ANALITICAS

### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.8.1

DINAMICA POBLACIONAL DE LA URBANIZACION

1.8.1.1

• El patrón social de urbanización argentina es altamente concentrado en ciudades desde dimensiones pequeñas y medianas, hasta la escalas de las metrópolis y megalópolis, insertadas económicamente en zonas y sectores dinámicos de intercambio internacional.

1.8.1.3

• La urbanización y la modernización social se asocian a un descenso progresivo de la tasa de crecimiento poblacional. La pirámide etérea muestra signos y formas típicas de envejecimiento poblacional.

1.8.4

LOGICA DE LAS RELACIONES RURALES /  
URBANO - METROPOLITANAS

1.8.4.1

• Los fenómenos de urbanización son irreversibles. La población migrante no retorna a las actividades laborales ni a los hábitats rurales.

1.8.5

ESTRUCTURA HABITACIONAL

1.8.5.2

• La concentración urbana se expresa en una densificación espacial progresiva, y selectiva, que asume modalidades diversas en cada clase o sector social. En los extremos de esta heterogeneización y estratificación social se generan “ghettos” residenciales cerrados, marcados por condiciones extremadamente dispares de calidad de vida y condiciones ambientales y sanitarias.

1.8.6

DESIGUALDAD EN EL ACCESO A SERVICIOS Y  
EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS URBANOS

1.8.6.1

• El patrón de urbanización, la renta diferencial del suelo y las transformaciones en el mercado laboral en las grandes aglomeraciones urbanas, generan una distribución marcadamente desigual de la accesibilidad de diversos grupos de población a la vivienda y a los servicios y equipamientos colectivos urbanos, que derivan en condiciones ambientales, sanitarias y de calidad de vida fuertemente diferenciales.

1.8.11

ESTRUCTURA FAMILIAR Y ESTRATEGIAS

1.8.11.2

• La familia nuclear completa de las primeras fases de la urbanización cede paso a formas organizacionales más laxas y complejas.

## CATEGORIAS ANALITICAS

## HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

### LABORALES

Los cambios en el mercado laboral se reflejan en profundas transformaciones en la organización, estrategias laborales, estrategias de ingreso y de uso del tiempo de las familias.

1.8.16

### ESTRUCTURA SOCIAL

1.8.16.1

• La estructura social urbana está determinada por la *accesibilidad* diferencial de diversos grupos sociales a los instrumentos de movilidad social.

Las condiciones de esta accesibilidad varían históricamente entre grupos.

1.8.16

### ESTRUCTURA SOCIAL

1.8.16.2

• La *posición* de los diversos estratos sociales en la estructura social resultante, es una función de:

- a) la *economía* de los hogares (la estructuración de sus ciclos de vida, sus diversas estrategias de participación en el mercado laboral, el capital productivo, el ingreso disponible y la estructura del gasto);
- b) su *vulnerabilidad* (ligada al valor y composición del patrimonio doméstico tangible –vivienda, bienes, equipamientos colectivos- e intangibles –redes de seguridad social, acceso a crédito formal e informal, a servicios, y a información-), y
- c) los grados de libertad en la *opción de trayectorias* futuras de movilidad.

1.8.16.3

• Durante el Estado de Bienestar propio del peronismo/desarrollismo (1945 hasta entrados los años '70), el modelo que mejor describe las características de la estructura social y los canales de movilidad urbana es la *pirámide escalonada y estructurada*. Puede verificarse que la economía, la vulnerabilidad y las trayectorias posibles de los hogares y de sus miembros dependen fuertemente de su capacidad estable de generar ingresos monetarios o en especie, lo que está relacionado con la posición en el sector productivo de bienes y servicios y en el mercado laboral, lo que a su turno está vinculado –de modo no lineal y con intensidad decreciente- con el nivel educativo alcanzado por los integrantes del hogar que participan en las actividades generadoras de ingresos.

Así, los hogares de diferentes estratos sociales pueden caracterizarse en primera instancia a través al ingreso a satisfactores de la calidad de vida –comenzando por la localización espacial y la calidad de la vivienda- y el nivel educacional, la condición de actividad y la categoría de ocupación de sus miembros (particularmente del jefe de hogar, coincidente con el principal –si no el único- sostén económico del mismo).

En este modelo, las condiciones de vulnerabilidad eran decrecientes en el tiempo.

## CATEGORIAS ANALITICAS

## HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

1.8.16

### ESTRUCTURA SOCIAL

1.8.16.4

- La pirámide deja de ser el modelo representativo de la estructura social durante los años '80 y '90.

La terciarización y precarización de la economía, la distribución regresiva de los ingresos y la innovación tecnológica fuerzan la disminución del tamaño absoluto y relativo de la población activa ocupada en la industria y la población asalariada.

La concentración global del ingreso, la disminución absoluta del ingreso real y relativo y el incremento de los diferenciales entre estratos y a través del tiempo, la reducción del gasto público y el retiro del Estado de sus funciones productivas y regulatorias, ocasionan un creciente desempleo y una creciente inestabilidad ocupacional. Esto genera una fuerte corriente descendente de la movilidad social, engrosando el tamaño de los sectores medio-bajos y bajos que ven reducir sus ingresos y su accesibilidad a satisfactores vitales básicos, y manteniendo relativamente estable el tamaño de los sectores marginales o de pobreza estructural.

En el nivel global, pero muy especialmente para estos grupos, esta situación se expresa en una degradación relativa de la calidad de vida.

**Las áreas urbanas concentran una creciente heterogeneidad en las situaciones de pobreza.**

1.8.16.5

- **Los diferenciales de poder entre los diversos estratos sociales (capacidad de incidencia sobre las decisiones que afectan la evolución societaria global, sectorial y por grupos sociales; grados de libertad) son crecientes.**

**Los instrumentos de redistribución del poder son crecientemente inaccesibles y opacos para vastos sectores de la población.**

**En un sentido general, la población se aleja de la gestión de lo público y se concentra sobre sus condiciones de supervivencia, en un medio cuyas reglas son aún desconocidas, incomprensibles o inaccesibles, especialmente para los menos jóvenes.**

**1 SUBSISTEMA URBANO**  
**1.9 DIMENSION TECNOLOGICA**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
<p>1.9.1  <b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE EL TRABAJO Y EL EMPLEO</b></p>	<p>1.9.1.2  <b>• Disminución del número total de empleados. Incremento del desempleo por razones tecnológicas y organizacionales. Incremento de la robotización. Incremento del número de empleados altamente calificados y especializados. Incipiente trabajo a distancia (teletrabajo) en conexión con una sede empresaria central o con subsedes desconcentradas cercanas al domicilio de los trabajadores; el teletrabajo es más frecuente en profesiones como investigadores, profesionales liberales, etc.</b></p>
<p>1.9.7  <b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA URBANA</b></p>	<p>1.9.7.1  <b>• Las tecnologías de información y comunicación posibilitan la relocalización de empresas en tecnopolos o parques tecnológicos periurbanos, en los que se articulan con universidades e institutos superiores de enseñanza, y donde habitan los ejecutivos y trabajadores más calificados y los científicos; pero estas potencialidades tendrán que esperar la decisión sobre dónde invierte el sector industrial. El teletrabajo, si bien no se generaliza hasta el punto previsto a comienzos de los 90s, se difunde relativamente, creando nuevas posibilidades de desconcentración. Surgen nuevos equipamientos urbanos, como los telepuertos.</b></p>
<p>1.9.7  <b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA URBANA</b></p>	<p>1.9.7.2  <b>• El desarrollo científico/tecnológico ha significado el notorio incremento de accesibilidad material a través del transporte, lo que resulta trascendente en términos de estructura urbana.</b></p>
<p>1.9.7.  <b>NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA URBANA</b></p>	<p>1.9.7.3  <b>• Como consecuencia parcial de las innovaciones tecnológicas, se produce un crecimiento residencial (clases medias y altas) hacia la periferia urbana, al mismo tiempo que un proceso de "gentrification" de zonas urbanas centrales deprimidas, o de áreas previamente abandonadas (como en la actualidad, Puerto Madero)</b></p>

# 1 SUBSISTEMAS URBANO y NO URBANO

## 1.10 DIMENSION TRANSPORTE

### CATEGORIAS ANALITICAS

### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

---

#### MODOS DE TRANSPORTE

1.10.1

MODO FERROVIARIO INTERURBANO

1.10.1.1

• Persistencia de la tendencia a la decadencia del ferrocarril de cargas, que se concentrará en algunos tráficos masivos sobre corredores determinados.

1.10.1

MODO FERROVIARIO INTERURBANO

1.10.1.2

• Permanencia de servicios de pasajeros sobre corredores limitados, con prestaciones de relativa calidad, mediante apoyo estatal. Reducción de los niveles de accesibilidad rural, respecto de años 80.

1.10.2

MODO AUTOMOTOR INTERURBANO

1.10.2.1

• Mantenimiento de su hegemonía en la distribución intermodal de tráficos.

1.10.5

TRANSPORTE URBANO

1.10.5.1

• Creciente utilización del automóvil, alentada por la motorización y las mejoras a introducir en la red vial.

#### TEMATICAS ESPECIFICAS

1.10.6

IMPLEMENTACION DEL MERCOSUR

1.10.6.2

• Prevalencia del transporte automotor, excepto que se implementen acciones gubernamentales favorables al ferrocarril y al medio marítimo.

## 2 SUBSISTEMA NO URBANO

### 2.1 DIMENSION AMBIENTAL

#### CATEGORIAS ANALITICAS

2.1.1

NIVEL DE PERTURBACION DE LOS RECURSOS NATURALES

2.1.4

ASOCIACION ENTRE EL PERFIL DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y EL NIVEL DE PERTURBACION AMBIENTAL

#### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

2.1.1.1

• Creciente degradación de todos los tipos de recursos naturales, con énfasis en el medio suelo, el nivel de biodiversidad y los bosques naturales.

2.1.1.4

• Creciente vigencia de impactos ambientales inconvenientes de fuerte nivel de generalización regional originados en instalaciones antrópicas permanentes: ciudades, actividades industriales, redes y nodos circulatorios, embalses y usinas térmicas, atómicas e hidráulicas.

2.1.4.1

• Se verifican altos niveles de correlación entre las escalas operativas de las actividades productivas tanto muy grandes cuanto muy pequeñas, por una parte, y los niveles de perturbación ambiental en que resultan involucradas, por la otra.

## 2 SUBSISTEMA NO URBANO

### 2.2 DIMENSION CULTURAL

#### CATEGORIAS ANALITICAS

#### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

---

##### 2.2.1

##### PERFIL CULTURAL

##### 2.2.1.1

##### a) POBLACION RURAL

##### 2.2.1.1.1

- Perfil tradicionalista, teísta, mágico y autoritario.

##### 2.2.1.1

##### a) POBLACION RURAL

##### 2.2.1.1.2

- Vigencia de particularismos regionales relacionados tanto a las tradiciones productivas locales cuanto a la extracción étnica predominante de origen y a rasgos del soporte natural.

##### 2.2.3

##### DEPENDENCIA CULTURAL

##### 2.2.3.2

- Fuerte dependencia de centros de irradiación de escalas nacional y, marginalmente, regional.

## 2 SUBSISTEMA NO URBANO

### 2.3 DIMENSION ECONOMICA

#### CATEGORIAS ANALITICAS

#### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

##### 2.3.1

CONDICIONES DE PRODUCCION (AGROPECUARIA)

##### 2.3.1.3

• Circuitos productivos que inhiben la acumulación en las áreas de producción.

##### 2.3.3

PRODUCCION / CIRCULACION / DISTRIBUCION

##### 2.3.3.1

• Tendencias crecientemente concentradoras y segregadoras que se asocian con los flujos migratorios.

##### 2.3.3.3

• Dificultades de integración al mercado mundial asociadas con costos internos relativamente altos (en particular de no transables y servicios financieros) y tipo de cambio no favorable para la exportación.

##### 2.3.5

EMPLEO

##### 2.3.5.2

• Condiciones estructuralmente deficitarias de la demanda, agravadas por las etapas de tecnificación no planeada, asociadas con la expulsión de población no urbana.

##### 2.3.6

DISTRIBUCION DEL INGRESO

##### 2.3.6.3

• Menor impacto o desaparición de mecanismos de redistribución progresiva (salud, educación, jubilación).

## 2 SUBSISTEMA NO URBANO

### 2.4 DIMENSION FISICA

#### CATEGORIAS ANALITICAS

#### HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

##### 2.4.2

##### NIVEL DE ACCESIBILIDAD REGIONAL Y ESTRUCTURACION TERRITORIAL

##### 2.4.2.3

• Dados (al menos) dos asentamientos urbanos y/o productivos suficientemente alejados entre sí, la red de vínculos físicos que se establece entre ellos –muy particularmente los casos de superposición de los mismos- se torna una condición que propicia la instalación de nuevos asentamientos en torno de la trama así constituida.

##### 2.4.3

##### ESTRUCTURA TERRITORIAL

##### 2.4.3.2

• Vigencia de una situación bimodal en relación a la dinámica de la estructura parcelaria del suelo, en el sentido de la simultánea existencia de procesos intensos de fragmentación y agregación de unidades.

La disminución de tamaño resulta prevalentemente asociada con recursos patrimoniales de menor valor relativo, procesos de menor capitalización e incorporación tecnológica, y menor eficiencia productiva.

En el sector de incrementos de tamaño tiene vigencia tanto la formación de unidades en que se verifica un mejor nivel de ajuste entre escala de producción y perfil tecnológico, cuanto la de enclaves cuya lógica operativa contiene como rasgo crucial el desarrollo de estrategias de actuación monopólicas o cuasimonopólicas. Todos los cuadros evolutivos mencionados resultan asociados con crecientes niveles de degradación ambiental.

##### 2.4.3.3

• La densidad relativa y el nivel jerárquico de las entidades urbanas regionales están correlacionadas positivamente con los niveles de actividad económica desarrollada en los ámbitos en que las mismas se localizan, con el nivel de retención regional del excedente económico generado y/o con la captación de producto extraregional.

**2 SUBSISTEMA NO URBANO**  
**2.5 DIMENSION GUBERNAMENTAL LOCAL**

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
2.5.1 GRADO DE EFICIENCIA ABSOLUTA	2.5.1.1 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vastamente ignorado, dada la falta de tradición de seguimiento y las duras controversias teóricas. Pero sin una mínima aproximación, un sinfín de debates actuales jamás dejarán de ser escolásticos. El gasto es abrumadoramente corriente, el presupuesto no pasa de ser una mera expresión de deseos y en muchos casos el gasto es en gran medida ineficiente. Las coberturas de servicios se conocen relativamente (por ej., DOSBA mirada en un lista y DOSBA efectivamente mapeada presenta visiones de cobertura muy disímiles) y es preciso cuantificar la diversidad de esa cobertura en el mismo distrito (en los casos de partidos bonaerenses o departamentos mendocinos) o entre distritos (en la mayoría de los demás casos). En muchos casos podrá identificarse al estado local o al estado provincial -según los casos, conjunta o alternativamente- como generadores decisivos de rentas diferenciales y desigualdades.</li> </ul>
2.5.3 NIVEL DE INTERVENCION SOCIAL	2.5.3.1 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los gobiernos locales -provinciales y municipales- vienen haciéndose cargo de un conjunto de cometidos y responsabilidades novedosos que se superponen a sus tradicionales competencias en la materia. La medición del esfuerzo relativo de los actores públicos arrojará seguramente algunas contradicciones con los supuestos pasados (descuido benigno cuando no ignorancia hostil) y algunos presentes (revalorización acrítica por motivos muy diferentes). El nivel de la intervención es creciente, pero el impacto tiene caracteres diferenciados: con excepciones, válvula de seguridad eficaz pero reproductor de la cultura de la pobreza. Las intervenciones en los casos no urbanos están aún menos estudiadas que en los casos urbanos.</li> </ul>
2.5.4 NIVEL DE RECEPTIVIDAD DE LAS DEMANDAS	2.5.4.1 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudios de política (tanto <i>POLITICS</i> como <i>POLICY</i>) en el mundo son muy escasos en nuestro medio y este índice elemental de <i>RESPONSIVENESS</i> permitirá visualizar un grado de aislamiento con relación a la sociedad que varía grandemente según los sectores sociales de que se trate y según las localidades dentro de la misma jurisdicción (en los partidos bonaerenses o departamentos mendocinos, por ej.) o en jurisdicciones diferentes (en este caso por parte de los gobiernos provinciales).</li> </ul>
2.5.5 GRADO DE COORDINACION	2.5.5.1 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ante la falta de estudios específicos, esta categoría debe conformarse a la fecha con variables muy agregadas que darán una visión operacional de la falta de tradición de cooperación intermunicipal, del peso del paradigma de relaciones radiales y de la desconexión predominante aún en casos de sentido común de obvios beneficios económicos, así como de los desiguales tratamientos provinciales.</b></li> </ul>

**2 SUBSISTEMA NO URBANO**  
**2.6 DIMENSION INSTITUCIONAL**

**CATEGORIAS ANALITICAS**

**HIPOTESIS DESCRIPTIVAS**

---

2.6.1

**CARACTERISTICAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS**

2.6.1.3

• **Tendencia creciente a la profundización del nivel de segmentación interno del conjunto de instituciones privadas, tanto en relación al acotamiento de los roles asumidos cuanto, esencialmente, de los sectores sociales a los que representan/convocan.**

2.6.2

**POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PUBLICAS**

2.6.2.1

• **Creciente desestructuración de los modos operativos de las instituciones públicas de planificación, así como en general, desvalorización de ese modo de gestión social, y, aún, de su lisa y llana desaparición.**

2.6.3

**POLITICAS OPERATIVAS DE LAS INSTITUCIONES PRIVADAS**

2.6.3.3

• **Localización en nodos de alto nivel de centralidad económica y política de los componentes más jerárquicos de cada red institucional.**

**2 SUBSISTEMA NO URBANO**  
**2.7 DIMENSION PSICOSOCIAL**

**CATEGORIAS ANALITICAS**

**HIPOTESIS DESCRIPTIVAS**

---

2.7.1

NIVEL DE INCIDENCIA DE LAS TRANSFORMACIONES EN LA PRODUCCION AGRICOLA EN LOS HABITOS DE VIDA

2.7.1.1

• La tendencia es a la concentración y configuración de unidades productivas amplias con relativa innovación tecnológica. Los pequeños y medianos productores tienden a perder capacidad productiva y adquisitiva. Esto redundando en las configuraciones comunitarias produciéndose el "traslado del control de los recursos económicos de las pequeñas comunidades hacia lugares alejados de las mismas". Como consecuencia se da una *precarización de las pequeñas comunidades no urbanas*.

2.7.2

NIVEL DE REFERENCIALIDAD AL SUBSISTEMA URBANO

2.7.2.1

• **Los centros urbanos producen un efecto de referencialidad en el subsistema no-urbano. La progresiva llegada de los medios de comunicación incorporan lenguaje y hábitos de consumo urbanos; esto redundando en una *obsolescencia de hábitos y valores culturales* fragilizando los sostenes de *identidad*.**

## 2 SUBSISTEMA NO URBANO

### 2.8 DIMENSION SOCIAL

CATEGORIAS ANALITICAS	HIPOTESIS DESCRIPTIVAS
2.8.3 LOGICA DE LA DINAMICA POBLACIONAL RURAL-URBANA	2.8.3.1 / 2.8.3.2 / 2.8.2.3 <ul style="list-style-type: none"><li>• La desaceleración del crecimiento de la población no urbana es la contracara de un aumento de nivel de urbanización, que se origina también en el reemplazo de actividades y tecnologías productivas, de organización y administración, así como en la reducción de la capacidad de sostén poblacional de un ambiente altamente degradado –particularmente en economías rurales no-centrales.</li></ul>
2.8.3 LOGICA DE LA DINAMICA POBLACIONAL RURAL-URBANA	2.8.3.4 <ul style="list-style-type: none"><li>• Pequeñas áreas semiurbanas, concentradoras de centros de servicios rurales y de infraestructura educacional y sanitaria son un reflejo de la urbanización en el campo.</li></ul>
2.8.8 ESTRUCTURA DE LAS FAMILIAS	2.8.8.1 <ul style="list-style-type: none"><li>• Las familias en áreas no urbanas asumen características prevalentemente discernibles y estables en contextos agropecuarios en zonas centrales, pero tienden a la inestabilidad o disgregación cuando están ligadas a actividades productivas de tipo extractivo o forestal. Se mantienen los lazos afectivos, vinculares y económicos con los familiares y coterráneos migrantes urbanos.</li></ul>
2.8.9 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA Y OFERTA DE MANO DE OBRA	2.8.9.1 <ul style="list-style-type: none"><li>• Con una tasa de dependencia ligeramente superior a la de áreas urbanas, las familias no urbanas suelen concentrar un mayor número de sus miembros hasta edades tempranas; es frecuente la convivencia del núcleo familiar del productor a cargo de la explotación agropecuaria, así como su temprana participación en la actividad económica, hasta el momento de la eventual emigración de los jóvenes.</li></ul>
2.8.12 ESTRUCTURA SOCIAL	2.8.12.1 <ul style="list-style-type: none"><li>• La conformación de la estructura social no urbana está en general, directamente ligada al tipo de actividades productivas encaradas por la población, su grado de estabilidad y su nivel de centralidad. Cuando más estables y permanentes sean las actividades, más diferenciadas internamente resulta la estructura desde el punto de vista social.</li></ul>

2 SUBSISTEMA NO URBANO  
2.9 DIMENSION TECNOLOGICA

CATEGORIAS ANALITICAS

HIPOTESIS DESCRIPTIVAS

2.9.1

NIVEL DE IMPACTO SOBRE EL TRABAJO Y EL EMPLEO

2.9.1.1

• La utilización de nuevas tecnologías de información posibilita la gestión informatizada de establecimientos de producción agropecuaria, aunque aún limitada a unidades grandes y medianas. Asimismo, las tecnologías de comunicación aplicadas al agro favorecen la prevención de plagas y enfermedades de vegetales y animales y las mejoras en crianza y cultivos (fecundación asistida, etc.). Las biotecnologías posibilitan la mejora de especies existentes y la creación de nuevas, generando nuevas demandas en el mercado. La utilización de nuevas tecnologías de cultivo y cría, auxiliadas por nuevas maquinarias, favorecen la explotación intensiva del campo. Disminución de la mano de obra no especializada, no compensada por el aumento de demanda de fuerza de trabajo altamente especializada, y en consecuencia, incremento del desempleo. Nuevas tecnologías de refrigeración, conservación y envasado favorecen la distribución, no solo en el país, sino también en el extranjero, particularmente en el MERCOSUR.

2.9.3

NIVEL DE IMPACTO SOBRE LA ESTRUCTURA ESPACIAL

2.9.3.1

• Agrupación de pequeños y medianos establecimientos en periferias de pequeños centros poblados o en torno a ejes de transporte (incluidos aeropuertos, para productos de poco peso y alto valor agregado). Posibilidad de implementación de tecnopolos agrícolas, donde se produzca fertilización cruzada entre unidades agroganaderas e institutos de investigación. Importancia creciente de medios de transporte y de la infraestructura espacial asociada a ellos (carreteras, estaciones de ómnibus, etc).

2.9.4

NIVEL DE IMPACTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

2.9.4.1

• Mejoras en el uso del suelo debido a la diversificación de la producción y al empleo de nuevas tecnologías agrícolas. Disminución de riesgos ambientales ligados al empleo de pesticidas, debido al mejor cumplimiento de normas ambientales posibilitadas por nuevas biotecnologías.







