

N° 17

17

Avances de  
Investigación

**Trayectorias laborales de trabajadores  
informales urbanos (2004-2008)**

*CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN  
TRABAJO, DISTRIBUCIÓN Y SOCIEDAD*

ISSN: 2250-4605

17

# Avances de Investigación

Trayectorias laborales de trabajadores  
informales urbanos (2004-2008)

Albano Vergara

**Avances de Investigación N° 17**

Publicación del Centro de Investigación en Trabajo,  
Distribución y Sociedad

**ISSN 2250-4605**

- 1a ed. -

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2014.

**Avances de Investigación N° 17**

“Trayectorias laborales de trabajadores informales urbanos (2004-2008)”

**Publicación del Centro de Investigación en  
Trabajo, Distribución y Sociedad**

Esta serie de documentos contiene avances de investigaciones que lleva adelante el Centro de Investigación en Trabajo, Distribución y Sociedad compuesto por investigadores y becarios del CONICET y UBA. Aunque no de manera excluyente, la serie reúne documentos que han sido presentados como ponencias en diversos eventos académicos. Para su inclusión en la serie Avances de Investigación han sido sometidos a un proceso de evaluación.

**Director**

Fernando Groisman

**Equipo Editorial**

María Eugenia Sconfienza

Albano Blas Vergara

Av. Córdoba 2.122 (C1120AAQ)

[www.citradis.com.ar](http://www.citradis.com.ar)

# CITRADIS

Centro de Investigación en Trabajo Distribución y Sociedad



## Resumen

A partir del 2008 el mercado de trabajo argentino comenzó a mostrar sus límites en lo relativo a su capacidad para formalizar las relaciones laborales de trabajadores urbanos. En este marco, el presente trabajo tiene como propósito analizar las características que asumió el proceso de formalización de trabajadores informales durante los años previos (2004-2008). En consonancia a dicho propósito, se abordan dos ejes de trabajo: uno primero que focaliza la movilidad laboral de los trabajadores en base de un análisis de trayectorias laborales con la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Uno segundo que se propone efectuar un análisis de los determinantes que explican los flujos hacia puestos de trabajo formales en base a datos de paneles de la EPH. El trabajo se organiza en tres secciones. Una primera en la cual se explicita la metodología de trabajo. Una segunda en donde se presentan los principales resultados de los análisis efectuados y una tercera que sintetiza los principales hallazgos.

## Introducción

A comienzos del 2000 la Argentina se encontraba envuelta en una de sus peores crisis económico-sociales. La pauperización de amplias capas de la clase trabajadora, la contracción del empleo y el crecimiento abrupto de las tasas de desocupación fueron una de las facetas más graves que mostró la crisis. Sin embargo, a partir de un cambio de rumbo de la política económica ocurrida en 2003 y de un conjunto de factores político-sociales, se comenzaron a observar nuevos signos de reanimación de la actividad los cuales inauguraron un nuevo ciclo económico ascendente.

Este nuevo escenario económico-social que se abrió se caracterizó (entre otras cosas) por una mejora de los indicadores sociales y por una nueva dinámica en el mercado laboral. Este cambio de tendencia quedó reflejado, por un lado, en la fuerte expansión que mostró el empleo agregado y, por otro, en la creciente formalización de trabajadores que se produjo. Este último proceso, si bien produjo –durante la primera fase de la recuperación– en numerosas capas de trabajadores la registración de la relación de trabajo luego detuvo su ritmo e intensidad a partir de 2008. De este modo, a pesar de la experiencia de un crecimiento económico intenso, la informalidad laboral en la Argentina no logró reducirse estructuralmente y actualmente continúa afectando a más de 1/3 de los trabajadores urbanos ocupados de la Argentina.

Poco se puede discutir acerca que el año 2003 ha marcado un cambio de tendencia signado por un aumento sostenido de los niveles de empleo previos a la crisis. Uno de los rasgos que

manifestó el mercado de trabajo durante el período 2003-2007 fue la menor subutilización de la fuerza de trabajo que se registró (subempleo horario y demandante) y la reducción del desempleo que puede ser explicada por el menor aumento de la oferta de trabajo en contraste con la creación de empleo (Groisman, 2011). Dicho panorama laboral ha sido consistente con la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) que ha crecido a tasas del 8% y 9% durante esta fase. Ahora bien, la coyuntura 2008-2009 marcó un punto de inflexión en el crecimiento económico y esto tuvo su correlato en el mercado de trabajo dado que éste mostró signos de retraimiento en sus indicadores. Esto último quedó reflejado en la dinámica del empleo formal que hasta 2007 crecía a tasas constantes y que en 2008 disminuyó su crecimiento y al año siguiente comenzó a manifestar signos de contracción (Vergara, 2010).

Es en este contexto histórico en que se inscribe el presente documento. Su propósito es doble. Por un lado, se propone estudiar la movilidad laboral de los trabajadores informales, sobre la base de una tipología de trayectorias, con el objeto de analizar cuáles fueron las posiciones más desfavorecidas de este conjunto de trabajadores en cuanto al acceso a puestos formales durante la etapa 2005-2008. Por otro lado, se pretende analizar los determinantes del pasaje a puestos formales sobre la base de una serie de dimensiones de análisis. El trabajo se organiza en tres secciones. Una primera en la cual se explicita la metodología y la fuente de información utilizada. Una segunda en donde se presentan los principales resultados obtenidos. Y por último, una tercera que sintetiza los principales hallazgos.

## Metodología

El presente trabajo se basa en la información provista por la Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPH) que realiza el INDEC en los principales aglomerados urbanos del país. La cobertura de dicha encuesta, por el tamaño de unidades que releva, permite realizar estimaciones del conjunto de los aglomerados urbanos que representan algo más del 70% de la población urbana del país. La EPH es una encuesta por muestreo de viviendas que entrevista a los hogares en cuatro ocasiones distintas con un esquema de rotación específico. La modalidad de rotación que presenta la encuesta permite realizar estudios de panel, es decir, posibilita analizar el comportamiento y los cambios ocurridos en los hogares y sus miembros en distintos momentos del tiempo. De este modo, los datos de la encuesta permiten observar, para cada ocupado en el momento inicial, cuál fue su situación en el siguiente. Es decir permite analizar: 1. Si éste permaneció en su puesto de trabajo; 2. Si pasó a otro puesto; 3. Si quedó Desocupado; 4. Si se dirigió hacia la Inactividad. La evidente ventaja de los estudios de panel reside en que permiten comparar no simplemente stocks en diferentes momentos de tiempos sino también los flujos que se producen entre cada uno ellos. Además de conocer los cambios en los agregados, a su vez posibilita determinar a quiénes les ocurren tales cambios y qué características específicas poseen quienes los transitan. Por otro lado, el análisis de flujos de poblaciones en el mercado de trabajo permite asimismo cuantificar los tránsitos de las personas que ingresan, permanecen y/o egresan del empleo, el desempleo y la inactividad.

El procedimiento utilizado para efectuar dicho análisis es la elaboración de matrices de transición. Éstas se construyen a partir de la confrontación de una distribución observada en una misma población en dos momentos de tiempo ( $t$  y  $t+1$ ). En nuestro caso, una matriz de transición confrontará los 3 tipos de estados principales (Ocupación, Desocupación, Inactividad) en los cuales se puede posicionar un individuo en el mercado de trabajo en dos momentos temporales distintos. Por consiguiente, esto daría como resultante una tabla de contingencia que combinaría 9 posiciones distintas. En la diagonal principal de dicha distribución se ubicarían las permanencias. Es decir, las personas que no sufrieron modificaciones en sus respectivos estados entre el momento  $t$  y el momento  $t+1$ . El resto de las combinaciones de la matriz nos daría como resultante las “transiciones y flujos”. Esto es, los destinos de personas que cambian su estado como así también sus respectivos orígenes. En consecuencia, sobre la base de la construcción de las matrices de transición se pueden elaborar diferentes tipologías de trayectorias en el mercado de trabajo. El procedimiento que se utilizó en el presente trabajo para construir la tipología de trayectorias laborales se puede resumir del siguiente modo. Puesto que los datos de panel que se utilizaron contienen 4 observaciones distintas y, a su vez, que las trayectorias de interés son tres categorías distintas de ocupados (Asalariados Registrados, Asalariados No Registrados y No Asalariados) se seleccionaron tales poblaciones y se excluyeron –en consecuencia– el resto de las trayectorias posibles. Cabe advertir que la categoría No Asalariados excluye a Patrones y Trabajadores Familiares.

Así, se confrontaron las “permanencias” y los “cambios” de Estados/Categorías en tales poblaciones de trabajadores durante el período 2004-2008. De este modo, se elaboró una matriz de transiciones sobre la base de tres tipos de posiciones:

1. **Siempre en la misma Categoría.** Personas que en las 4 observaciones mantuvieron su posición como Asalariado Registrado, No Registrado y/o No Asalariado.
2. **Cambio de Categoría.** Personas que en al menos una de las observaciones siguientes se dirigió hacia otra categoría de ocupación.
3. **Cambio de Estado.** Personas que pasaron desde la Ocupación hacia el Desempleo y/o la Inactividad.

A partir de dicha tipología se analizó la movilidad laboral de los **trabajadores informales**, definidos como Asalariados No Registrados y No Asalariados, durante el período de análisis.

Para el segundo objetivo planteado (análisis de determinantes) se aplicó la técnica de regresión logística binomial. Este tipo de análisis –a grandes rasgos– posibilita estimar la probabilidad que tienen los individuos de cambiar de estado sobre la base de determinados atributos. Este procedimiento, por un lado, cuenta con la ventaja de que posibilita incorporar variables categóricas al análisis y, por otro, permite cuantificar los efectos que poseen las variables explicativas en el modelo de análisis manteniendo constante el resto de las variables. A tales efectos, se construyeron dos variables dependientes-dicotómicas a partir de la

matriz de transición utilizada.

La primera de ellas observa para el conjunto de la **población de trabajadores informales** (Asalariados No Registrados y No Asalariados), el pasaje hacia puestos de trabajo Asalariados Registrados. La segunda, aplica el mismo criterio considerando únicamente la población de **Asalariados No Registrados**. De tal modo, la variable dependiente dicotómica para los modelos de análisis queda constituida como:

0. Permanencia en la categoría de ocupación.
1. Ingreso hacia un puesto de trabajo Asalariado Registrado.

Las variables independientes y/o dimensiones explicativas del modelo de análisis que se utilizaron fueron: 1. **Sexo**; 2. **Edad**; 3. **Calificación de la ocupación**; 4. **Nivel Educativo** y 5. **Tamaño del Establecimiento**. En la siguiente sección se presentan los resultados obtenidos.

## Resultados

En esta sección se presenta un resumen de los principales hallazgos obtenidos. La exposición de los resultados se organiza del siguiente modo: en primer lugar, se presentan los datos de las trayectorias laborales obtenidas con los microdatos de la EPH (**Cuadro 1**). En segundo, se realiza una descripción de los perfiles de trabajadores que se seleccionaron para el análisis sobre la base de una serie de dimensiones (**Cuadros 2.1 y 2.2**).

Por último, se presentan los resultados de los determinantes de las trayectorias hacia puestos de trabajo formales que tienen los trabajadores informales a partir de la aplicación de dos modelos de análisis de regresión (**Cuadros 3 y 4**).

### Trayectorias laborales: tipologías

A continuación presentamos el primer Cuadro que sintetiza los resultados de las trayectorias laborales de trabajadores urbanos durante el período 2004-2008.

<b>Cuadro 1. Trayectorias Laborales. Total aglomerados urbanos (2004-2008)</b>				
	<b>Promedio</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>1. Permanencia en la categoría ocupacional</b>				
Asalariado Registrado	<b>91%</b>	92%	89%	92%
Asalariado No Registrado	<b>56%</b>	57%	52%	60%
No Asalariado	<b>69%</b>	70%	64%	72%
<b>2. Cambios en la condición de actividad</b>				
Asalariado Registrado	<b>4%</b>	3%	5%	3%
Asalariado No Registrado	<b>19%</b>	19%	20%	17%
No Asalariado	<b>20%</b>	20%	22%	18%
<b>Pasajes al Desempleo</b>				
Asalariado Registrado	<b>1%</b>	1%	1%	1%
Asalariado No Registrado	<b>7%</b>	7%	8%	6%
No Asalariado	<b>4%</b>	4%	4%	4%
<b>Pasajes a la Inactividad</b>				
Asalariado Registrado	<b>2%</b>	2%	3%	2%
Asalariado No Registrado	<b>12%</b>	12%	13%	12%
No Asalariado	<b>16%</b>	15%	18%	14%
<b>3. Cambios en la categoría ocupacional</b>				
Asalariado Registrados	<b>5%</b>	5%	6%	5%
Asalariado No Registrado	<b>25%</b>	24%	28%	23%
No Asalariado	<b>11%</b>	10%	14%	11%
<b>3.1 Pasajes hacia puestos Asalariados Registrados</b>				
Asalariado No Registrado	<b>12%</b>	11%	15%	11%
No Asalariado	<b>3%</b>	2%	3%	3%
<b>3.2 Pasajes hacia puestos Asalariados No Registrados</b>				
Asalariado Registrado	<b>4%</b>	4%	4%	4%
No Asalariado	<b>9%</b>	8%	10%	8%
<b>3.3 Pasajes hacia puestos No Asalariados</b>				
Asalariado Registrados	<b>2%</b>	1%	2%	1%
Asalariado No Registrado	<b>13%</b>	13%	13%	12%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos-panel de la Encuesta Permanente de Hogares. EPH-INDEC

En relación a las **Tasas de Permanencia** (esto es, la proporción de trabajadores que mantuvieron su posición) en el caso de trabajadores Asalariados Registrados fue un 91%; en No Asalariados, 69% y en Asalariados No Registrados, 56%. Por consiguiente, se puede afirmar que, en principio, los trabajadores informales (Asalariados No Registrados y No Asalariados) tienen una tasa de movilidad laboral mucho más elevada que los trabajadores formales (Asalariados Registrados).

En relación a los **Cambios de Estado** (esto es, tránsitos hacia la desocupación y/o la inactividad) en base a los promedios se observa que: primero se encuentran los No Asalariados con un 20%, luego le siguen los Asalariados No Registrados con un 19% y por último con un 4% se encuentran los Asalariados Registrados. Por consiguiente, se puede decir, que las dos categorías de trabajadores informales tienen una proporción similar de cambios en su condición de actividad. Ahora bien, si se observan las **Tasas de Entrada** hacia la Desocupación y la Inactividad se observan diferencias entre las categorías de trabajadores informales. Es decir, los trabajadores No Asalariados tienen mayores **“Entradas hacia la Inactividad”** que los “Asalariados No Registrados” (16% vs 12%). Concomitantemente con ello, estos últimos, presentan mayores tasas de **“Entradas hacia el Desempleo”**.

En cuanto a **Cambios de Categoría** (esto es, tránsitos hacia otras clases de ocupación) se observa que los Asalariados No Registrados se encuentran primeros con un 25%; le siguen los No Asalariados con un 11% y, en último lugar, están los Asalariados Registrados con un 5%.

En consecuencia, *la mayor movilidad laboral que observamos en este período en los trabajadores Asalariados No Registrados se explica por trayectorias y movimientos dentro de la ocupación.* En este sentido, de los dos destinos que pueden alcanzar estos trabajadores ( “Entradas hacia puestos Asalariados Registrados” o bien, “Entradas hacia puestos No Asalariados”) se observan que dichos flujos presentan proporciones similares (12% y 13%). Sin embargo, no sucede lo mismo con el conjunto de trabajadores No Asalariados los cuales presentan mayores tasas de entradas hacia puestos Asalariados No Registrados (9%) frente a puestos Registrados (3%).

### **Características socio-laborales de los trabajadores urbanos**

Del conjunto de registros de panel que se utilizó de la EPH se quisieron establecer diferencias y similitudes entre las tres categorías de trabajadores sobre la base de un conjunto de atributos demográficos, ocupacionales y socioeconómicos. Este análisis descriptivo nos permitirá caracterizar mejor a estas poblaciones de trabajadores. En el Cuadro 2.1 se presentan las características socio-demográficas y en el 2.2, las socio-laborales. En lo relativo a las primeras, se observan similitudes en la distribución de Sexo entre Asalariados Registrados y No Registrados en cuanto a la proporción y predominancia de Hombres (61% y 66% respectivamente). Por el contrario, en el grupo de No Asalariados se puede ver una primacía de Mujeres (55% frente a 45% de Hombres). En cuanto los Grupos de Edad se observan diferencias en las 3 categorías de trabajadores. En Asalariados Registrados, la franja entre 18 y 25 años representa el 12% y la franja de 26 a 45 años, el 52%. Estas

proporciones en Asalariados No Registrados son del 35% y 40% respectivamente. Es decir, este último grupo cuenta con una mayor proporción de jóvenes. Por el contrario, el grupo de No Asalariados tiene una mayor tasa de población adulta (los de 46 a 65 años representan el 45%). En lo relativo a los aspectos socioeconómicos (Nivel de Escolaridad y Grupos de Deciles de Ingreso Per Cápita Familiar) se observa que la población de Asalariados Registrados tiene un mayor nivel de educación formal puesto que un 68% cuenta con niveles de instrucción de Secundaria Completa y más.

Esta proporción para los Asalariados No Registrados es de 43% y para los No Asalariados de 34%. En relación con la posición que presentan estos grupos de trabajadores en la Distribución de Ingresos, destacamos dos aspectos: primero, que los Asalariados Registrados se ubican mayormente en los deciles más altos (un 57%) y que, por el contrario, los No Asalariados se encuentran en los deciles más bajos (43%). Segundo, que la población de Asalariados No Registrados tiene una distribución más balanceada dado que mantiene proporciones similares en las categorías de ingresos.

**Cuadro 2.1** Trabajadores según categorías de ocupación y atributos sociodemográficos.  
Total aglomerados urbanos (2004-2008)

	Asalariados Registrados	Asalariados No Registrados	No Asalariados
<b>Sexo</b>			
Varón	61%	66%	45%
Mujer	39%	34%	55%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Grupos de Edad</b>			
Joven	12%	35%	12%
Joven-Adulto	52%	40%	42%
Adulto	36%	26%	45%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Nivel de Instrucción Formal</b>			
Hasta Secundario Incompleto	32%	57%	66%
Secundario Completo y más	68%	43%	34%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Deciles de Ingreso</b>			
Hasta el 4 Decil	11%	35%	43%
Entre el 5to y 7mo Decil	33%	32%	32%
Del 8vo al 10mo Decil	57%	33%	25%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos-panel de la Encuesta Permanente de Hogares. EPH-INDEC.

En lo relativo a los atributos socio-ocupacionales (calificación de la ocupación, tamaño del Establecimiento y rama de actividad) se observa que la proporción de Asalariados Registrados que desempeñan tareas en Establecimiento de 5 y más Ocupados es de 89%. En Asalariados No Registrados es 53% y en No Asalariados 12%. En cuanto a los niveles de calificación se observan distribuciones similares en los informales puesto que quienes no poseen calificación son un 37% entre Asalariados No Registrados y 36% entre No Asalariados.

Por otro lado, los Asalariados Registrados presentan una mayor proporción de individuos con calificación técnica (23%) en relación con los otros dos grupos de trabajadores. Por último, en relación con las ramas de actividad tanto Asalariados Registrados como No Registrados se insertan mayormente en tres ramas: Industria, Comercio y Servicios Financieros. Asimismo, se observa una mayor proporción de No Registrados en Industria (38%) y de Registrados en Servicios Financieros (35%). Por otro lado, la rama que presenta una mayor inserción de No Asalariados es la de Servicios Personales (33%).

**Cuadro 2.2** Trabajadores según categorías de ocupación y atributos sociolaborales.  
Total aglomerados urbanos (2004-2008)

	Asalariados Registrados	Asalariados No Registrados	No Asalariados
<b>Calificación de la ocupación</b>			
Profesional	9%	5%	0%
Técnica	23%	7%	9%
Operativa	54%	51%	54%
No Calificado	13%	37%	36%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Tamaño del Establecimiento</b>			
Hasta 5	11%	47%	88%
Mas de 5	89%	53%	12%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Ramas de Actividad</b>			
Act Primarias	2%	3%	2%
Industria	20%	38%	22%
Construccion	0%	0%	0%
Comercio	15%	27%	25%
Transporte	8%	5%	2%
Servicios Financieros	35%	13%	8%
Servicios Personales	5%	7%	33%
Sector Público	15%	8%	8%
Servicio Domestico	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos-panel de la Encuesta Permanente de Hogares. EPH-INDEC

### Análisis de determinantes

A continuación se presentan los resultados del análisis de regresión en el cual se ponen a prueba dos modelos de análisis. En el primero se analiza los determinantes que operan en las trayectorias que tienen los Trabajadores Informales hacia puestos de trabajo formales. A tales fines, se construyó la variable dependiente-dicotómica a partir de las Entradas hacia puestos Asalariados Registrados. En el segundo se analizan los determinantes pero, en este caso, sólo para Asalariados No Registrados. Las variables explicativas en ambos modelos son Sexo, Grupos de Edad, Educación, Calificación y Tamaño.

A diferencia del segundo modelo, el primero introduce la variable Categoría Ocupacional. Los modelos tienen como propósito responder los siguientes interrogantes. Por un lado, qué peso relativo tienen cada una de estas dimensiones-variables para explicar los tránsitos hacia puestos formales y de qué forma condiciona o no la inserción hacia puestos asalariados formales la pertenencia a una categoría Asalariada o No Asalariada. Por otro lado, cuán importante es la calificación del trabajador/a frente al Tamaño de la Empresa-Establecimiento que provenga en sus probabilidades de acceder a un puesto de trabajo formal.

**Cuadro 3. Variables en la ecuación. Factor de la Razón de Momio (Exp. (B))**

Trayectorias hacia un puesto Asalariado Registrado. (2004-2008)

Población: *Trabajadores Informales (Asal No Reg y No Asal)*

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
<b>Sexo (*)</b>	0,019	0,119	0,026	1	0,8727	1,0
<b>Grupos de Edad</b>						
Entre 46 años y más (*)			18,452	2	0,0001	
Entre 26 y 45 años	0,581	0,166	12,258	1	0,0005	1,8
Entre 18 y 25 años	0,530	0,132	16,107	1	0,0001	1,7
<b>Categoría Ocupacional (*)</b>	1,562	0,112	193,104	1	0,0000	4,8
<b>Calificación de la Ocupacion (*)</b>	0,171	0,124	1,912	1	0,1668	1,2
<b>Nivel de Escolaridad (*)</b>	0,253	0,117	4,694	1	0,0303	1,3
<b>Constante</b>	-2,356	0,177	176,536	1	0,0000	0,1
					<b>Overall General</b>	<b>71%</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos-panel de la Encuesta Permanente de Hogares. EPH-INDEC

En el Cuadro 3 se presentan los resultados de la capacidad explicativa del primer modelo. Lo que se observa es que controlando los efectos del resto de las variables la razón de probabilidad (Exp (b)) de transitar hacia puestos formales en trabajadores Asalariados No Registrados es 4.8 veces más alta que en trabajadores No Asalariados. Asimismo, la variable Grupos de Edad tiene un efecto importante en la determinación de este tránsito puesto que la razón de probabilidad de pasar hacia un puesto registrado de aquellos que tienen Entre 26 y 45 años es 1.8 veces más respecto de aquellos que tienen Entre 46 y 65 años. En consonancia, estas variables explicativas son aquellas que tienen los mayores pesos relativos a la hora de explicar la variable dependiente.

En Cuadro 4 presenta los resultados del segundo modelo. Aquí se observa que las variables que mayor peso relativo tienen para determinar los pasajes hacia puestos Asalariados Registrados son el Tamaño del Establecimiento y los Grupos de Edad. En este marco, se observó que la razón de probabilidad (Exp (b)) de transitar hacia puestos formales que tienen los trabajadores que se emplean en “Establecimientos de más de 5” es 2.8 veces más alta frente a la de aquellos que se emplean en “Establecimiento de hasta 5”. Por otro lado, se observó así también que la variable Grupos de Edad tiene un gran efecto en dicha determinación puesto que la razón de probabilidad de aquellos que tienen Entre 26 y 45 años, es 2.7 veces más alta respecto de la de aquellos que tienen Entre 46 y 65 años.

**Cuadro 4. Variables en la ecuación. Factor de la Razón de Momio (Exp. (B))**

Trayectorias hacia un puesto Asalariado Registrado. (2004-2008)

Población: *Asalariados No Registrados*

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
<b>Sexo (*)</b>	-0,154	0,171	0,806	1	0,3693	0,9
<b>Grupos de Edad</b>						
Entre 46 años y más (*)			22,663	2	0,0000	
Entre 26 y 45 años	0,984	0,218	20,406	1	0,0000	2,7
Entre 18 y 25 años	0,710	0,182	15,193	1	0,0001	2,0
<b>Tamaño del Establecimiento (*)</b>	1,012	0,149	46,177	1	0,0000	2,8
<b>Calificación de la Ocupacion (*)</b>	0,439	0,157	7,774	1	0,0053	1,6
<b>Nivel de Escolaridad (*)</b>	0,399	0,153	6,773	1	0,0093	1,5
<b>Constante</b>	-1,412	0,210	45,301	1	0,0000	0,2
<b>Overall General</b>						<b>64%</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos-panel de la Encuesta Permanente de Hogares. EPH-INDEC. Total Aglomerados Urbanos

Para finalizar, se puede afirmar que los modelos de análisis tuvieron una buena capacidad explicativa, puesto que la tasa de aciertos (Overall General) en el primero fue de 71% y en el segundo, del 64%. Por otro lado, ambos modelos pusieron de manifiesto que: (1) La pertenencia a una categoría ocupacional Asalariada; (2) La inserción en empresas de tamaño mediano-grande; y (3) el tramo de edad en el que se encuentre el trabajador/a son factores muy relevantes y, a su vez, son dimensiones de análisis muy importantes a la hora de explicar las trayectorias de los trabajadores informales hacia trabajos formales en el mercado de trabajo argentino.

## Conclusiones

En el presente artículo se abordaron dos ejes de trabajo: el primero, la caracterización de la movilidad laboral de los trabajadores informales durante la coyuntura 2004-2008 en base de un análisis de trayectorias laborales con la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC. El segundo, el análisis de los determinantes que explican los flujos hacia puestos de trabajo formales a partir de un análisis de regresión. Ambas líneas de trabajo se encuadraron en un contexto de debate signado por una coyuntura económica en donde los límites que presentaba el mercado de trabajo, en cuanto a la capacidad para formalizar las relaciones laborales de trabajadores informales, se pusieron de manifiesto.

Este debate —a su vez— se encuentra inserto en un escenario histórico caracterizado por una mejora relativa de las condiciones de vida que experimentó la clase trabajadora en la Argentina en el último decenio. Ahora, dado que el proceso de formalización de trabajadores

(que permite su incorporación a los beneficios de la seguridad social, entre otras cosas) fue sostenido e intenso hasta 2008-2009 y que luego —hacia 2012— modificó su tendencia, nos resultó relevante indagar pormenorizadamente la fase 2004-2008. Es decir, la preocupación radicaba en indagar, por un lado, cómo se produjeron aquellas Entradas de trabajadores informales hacia puestos de trabajo formales y, por otro lado, cuáles fueron las características que presentaron aquellos trabajadores que se “formalizaron”. Los resultados exploratorios y descriptivos que obtuvimos nos permitieron aproximar algunas respuestas a tales interrogantes. Entre las más destacadas, mencionamos que:

1. Si bien el grupo de No Asalariados tuvo una menor tasa de movilidad laboral que el grupo de Asalariados No Registrados, éste presentó una mayor alternancia de Cambios de Estado. Es decir, el grupo de los No Asalariados presentó una mayor cantidad de episodios de pasajes entre “*Inactividad-Actividad*” y “*Empleo-Desempleo*” en comparación con los Asalariados No Registrados.

2. Existen fuertes diferencias en las dos categorías de trabajadores informales (esto es, los *Asalariados No Registrados* y los *No Asalariados*) en cuanto a las posibilidades de acceder a un puesto de trabajo asalariado formal. Esto se pudo evidenciar de una manera contundente con el análisis de determinantes puesto que éste mostró que el primer grupo de trabajadores tiene casi **5 veces** más oportunidades de acceder a un puesto de trabajo formal que el segundo grupo. En relación con el punto anterior, en el análisis de regresión se pudo observar

que el **Tamaño del establecimiento** y la **Edad** del trabajador/a son factores muy importantes a la hora de explicar las trayectorias de este conjunto de trabajadores en el mercado de trabajo. Para finalizar, un aspecto que no pudo abordarse en el presente artículo ha sido la trayectoria de aquellas personas que ingresan por primera vez en el mercado laboral y que se insertan en puestos de trabajo informales.

Este análisis nos permitiría ver de qué modo el stock de trabajo informal aumenta o disminuye en el mercado laboral en determinadas coyunturas históricas y, en este sentido, caracterizar mejor sus especificidades. Dicho análisis complementaría los resultados alcanzados en el presente trabajo y constituiría una línea de trabajo muy interesante para futuras investigaciones.

## **Bibliografía**

**Beccaria, L. y F. Groisman (2009)**  
"Argentina desigual", Ed. Prometeo

**Beccaria, L. y R. Maurizio (2003).**  
"Movilidad Ocupacional en Argentina"  
Colección Investigación, Serie Informes de  
Investigación. UNGS.

**Groisman, F. (2011)** "Argentina: los hogares  
y los cambios en el mercado laboral (2004-  
2009)" en Revista CEPAL N°104 (pp88 a  
pp110)

**Maurizio, R. (2011)** "Trayectorias laborales  
de los jóvenes en Argentina: ¿Dificultades en  
el mercado de trabajo o carrera laboral  
ascendente?" en CEPAL Serie macroeconomía  
del desarrollo N°109

**Vergara, A. (2010)** "El ciclo económico y el  
empleo: un análisis de las trayectorias  
laborales en la período 2006-2009 en los  
principales aglomerados urbanos" en  
Barómetro de la Deuda Social Argentina. UCA.