Ideas económicas: aportes para (re) pensar el desarrollo desde las ciencias sociales

Economic Ideas: Contributions to (re)Thinking Development from the Social Sciences

Claudio F. Coronelⁱ

El desarrollo, como concepto complejo y multidimensional, ha sido un eje central de análisis para las ciencias sociales a lo largo del tiempo. Tanto desde la economía como desde otras disciplinas, se ha interpretado, reinterpretado y redefinido su significado a través de un amplio abanico de perspectivas que abarcan factores como el crecimiento económico, la acumulación de capital, la industrialización, la institucionalidad, la democracia, el capital humano, los derechos colectivos e individuales, entre otros.

En la actualidad, los procesos de globalización, la emergencia de nuevas tecnologías y relaciones laborales, junto con el aumento de las desigualdades socioeconómicas y los retos ambientales, han puesto de manifiesto la necesidad de continuar repensando las dimensiones del desarrollo de manera interdisciplinaria. Asumiendo que el pensamiento económico está influenciado por la estructura económica de su época, así como por el contexto sociopolítico y cultural y sus transformaciones a lo largo del tiempo (Roll, 1993; Screpanti y Zamagni, 2005; Schumpeter, 2015), la historia de las ideas económicas ofrece un campo fértil para recuperar conceptos y teorías que nos permitan reinterpretar estos desafíos.

Este enfoque nos invita a analizar cómo las ideas económicas se desarrollaron y se conjugaron en sus contextos originales y cómo su revisión o reelaboración puede aportar soluciones a los problemas actuales y comprender los nuevos paradigmas emergentes.

El dossier se propone abrir un espacio para continuar con el diálogo y la reflexión bajo diversas perspectivas y disciplinas que contribuya a ampliar y profundizar la comprensión teórica y práctica del desarrollo en el siglo XXI. Con ese fin, se reúnen seis artículos, ordenados según su enfoque: Los dos primeros artículos nos ofrecen estudios vinculados con el pensamiento estructuralista latinoamericano; los tres siguientes, abordan aportes de autores individualizados al campo las ideas sobre el desarrollo; mientras que el último artículo nos presenta un análisis de las ideas contenidas en un plan de desarrollo.

En el primer artículo, Armando Di Filippo centra su atención en el estructuralismo latinoamericano y nos ofrece una interpretación audaz de su relevancia en el contexto actual del desarrollo económico, proponiendo una revalorización crítica de los principios estructuralistas. A través de un análisis profundo y un enfoque que integra la filosofía de la historia, la teoría económica, la economía política del desarrollo y la estrategia de desarrollo, Di Filippo argumenta que el enfoque histórico-estructural, la crítica a las relaciones de poder asimétricas y la apuesta por la industrialización y la integración regional siguen siendo relevantes para pensar en estrategias de desarrollo que promuevan un crecimiento económico

ⁱ Universidad Nacional de Entre Ríos. ORCID 0000-0002-9106-0898, claudio.coronel@uner.edu.ar

más justo, equitativo y sostenible.

Por su parte en el segundo artículo, Nicolás Dvoskin ofrece un marco teórico en el que explora la relación entre la teoría de la dependencia y la heterogeneidad estructural en América Latina durante la década de 1970, haciendo hincapié en la forma en que este concepto fue apropiado por la primera, en particular, por sus variantes marxistas y no marxistas durante la década de 1970. Dvoskin nos muestra que la incorporación de la heterogeneidad estructural en el dependentismo no implicó una renuncia a la centralidad de la dependencia como factor explicativo del subdesarrollo, sino que, más bien, representó un esfuerzo por complejizar el análisis, reconociendo la interacción dialéctica entre factores internos y externos.

En el tercer artículo, Wilson Viera examina las reflexiones de Celso Furtado sobre la relación entre democracia y desarrollo. Aquí podremos observar cómo evoluciona el pensamiento del autor desde sus primeros trabajos en la CEPAL en donde predominaba una retórica técnica que colocaba la planificación económica por encima de las consideraciones políticas, hasta su experiencia en la SUDENE y su participación en el gobierno de João Goulart, en el que comienza a adoptar una postura más explícitamente política, defendiendo la democracia como condición indispensable para un desarrollo socialmente justo, centrándose en su defensa del planeamiento democrático como herramienta para superar el subdesarrollo.

En el cuarto artículo, Patricio Perkins y Claudio Coronel analizan la teoría económica de Ludwig von Mises y su argumento a favor del capitalismo como motor del desarrollo económico. A través del análisis de los fundamentos epistemológicos y apriorísticos de la teoría de Mises, los autores concluyen que su argumento a favor del capitalismo como condición para el desarrollo económico no es una deducción formal válida. Asimismo, si bien Perkins y Coronel cuestionan la solidez lógica del argumento de Mises, reconocen la importancia de la praxeología y el análisis de la acción humana para la economía, sugiriendo que la praxeología puede ser una herramienta útil para comprender la acción humana en el ámbito económico, siempre y cuando no se pretenda derivar de ella conclusiones que trasciendan el orden formal.

En el quinto artículo, Carla Curty y María Malta examinan la obra de Lélia Gonzalez y su importancia para comprender el desarrollo económico de Brasil desde una perspectiva interseccional, incorporando las dimensiones raciales, sexuales y de clase. Las autoras argumentan que su trabajo, profundamente enraizado en los movimientos sociales, amplía el canon de la historia del pensamiento económico brasileño al destacar la importancia de las voces que se encuentran fuera de los espacios académicos tradicionales.

Finalmente, en el sexto artículo, Karina Forcinito e Ignacio Rossi analizan el Plan Nacional de Desarrollo formulado por Bernardo Grinspun en 1986 desde la Secretaría de Planificación, durante el gobierno de Raúl Alfonsín en la Argentina. Los autores sostienen que el Plan refleja la existencia de una corriente de pensamiento dentro del gobierno radical que buscaba una alternativa al enfoque de estabilización del Plan Austral, priorizando el desarrollo económico con justicia social y la planificación democrática como herramientas para superar la crisis.

En conjunto, estos artículos invitan a un diálogo interdisciplinario en torno a las ideas económicas, contribuyendo a nuestra comprensión acerca de los debates sobre desarrollo,

heterogeneidad estructural, planificación económica y la importancia de considerar las dimensiones políticas, sociales y culturales en el análisis económico. Queda, por supuesto, una puerta abierta para continuar ampliando las dimensiones de análisis y las discusiones sobre el desarrollo y sus múltiples facetas. La invitación está hecha.

Referencias

- Roll, E. (1993). *Historia de las doctrinas económicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Schumpeter, J. (2015). *Historia del análisis económico*. Editorial Planeta.
- Screpanti, E., y Zamagni, S. (2005). *An outline of the history of economic thought*. Oxford University Press.