

Slitine, Romain y Vuotto, Mirta. *Empresa de territorio. La trayectoria innovadora del Grupo Devoto en Argentina*. Intercoop, 2024. 88 pp.

El libro *Empresa de territorio. La trayectoria innovadora del Grupo Devoto en Argentina*, de Romain Slitine y Mirta Vuotto, plasma la investigación realizada por los autores sobre un inspirador caso de desarrollo local a través de la Economía Social: el Grupo Cooperativo Mutual Devoto, con epicentro en la localidad de Devoto, provincia de Córdoba.

Desde una perspectiva franco-argentina, a lo largo de sus páginas el libro se propone recolectar y analizar elementos de respuesta para la pregunta guía fundamental: ¿de qué forma y mediante qué recursos y capacidades un grupo cooperativo puede aportar a la revitalización de su territorio? Esto es, se procura conocer con mayor profundidad y claridad la relación existente entre conceptos disímiles, aunque vinculados como: proyecto, organización, necesidad, espacio geográfico e identidad cooperativa.

Este desafío de investigación se aborda desde la comunión virtuosa de dos nociones basales: territorio y trabajo. Es decir, al territorio se lo asume como el área geográfica (espacio) de características únicas que se constituye tanto en portador de significados, pertenencia y valores, como en el soporte físico en el cual se desarrolla el trabajo. A su vez, el abordaje de esta última noción no se encuentra limitado al mero ámbito de las transacciones económicas, sino que se asume como un factor central del reconocimiento e identificación de las personas. De esta manera, se descubre un robusto vínculo potencial entre territorio y trabajo a través de la identidad, lo cual es materializado a partir de un proyecto empresarial de características novedosas. En efecto, lejos de perfilarse como un conglomerado con enfoque “extractivista”, el Grupo Devoto (GD) se erige como una alternativa con impronta “constructora y transformadora de lugares”, en donde el éxito propio se percibe como completamente interdependiente del bienestar local.

El libro repasa, en primer término, la evolución histórica de este notable caso de desarrollo local con base en la Economía Social, cuyo hito fundacional se remonta a la creación de la Sociedad Cosmopolita de Socorros Mutuos en 1906. Sin embargo, no fue hasta la década de 1980 –y luego de un prolongado período de letargo institucional– que llegó el gran despegue. En efecto, el surgimiento del GD se encuentra vinculado a un contexto de carencias de la población urbana del municipio, lo que animó a un grupo de vecinos a organizar una comisión para responder a las necesidades específicas, entre las que sobresalía la cobertura insuficiente de las redes de agua potable y telefónica. Fue así que la iniciativa ciudadana se potenció a través de la creación, en 1983, de la Cooperativa de Obras y Servicios Públicos de Devoto Ltda., que suscribió un convenio de colaboración financiera con la empresa estatal para instalar y conectar 300 líneas de telefonía automática. Asimismo, a lo largo de aquella década se logró un notable avance en la expansión de la red de agua potable para la comunidad, éxito que estimuló nuevas adhesiones a la cooperativa.

Hasta este punto, los autores sostienen que el origen de la iniciativa podría considerarse relativamente clásico –y de desarrollo tardío– respecto de otras experiencias de cooperativas vecinales surgidas en nuestro país durante el siglo XX. Fue a partir de la década de 1990 que el desarrollo de la experiencia del GD asume un carácter singular y por fuera de lo común. Ciertamente, los logros de la década anterior permitieron un significativo incremento de la cantidad de ahorros confiados por los vecinos a la mutual de grupo, lo que dio origen a un conjunto de proyectos orientados a generar puestos de trabajo en la localidad, cuyo

elemento de novedad consistió en el impulso de un círculo virtuoso en el que el ahorro local no se fuga hacia las grandes urbes, sino que se queda y potencia la inversión y el empleo comarcal.

De esta manera, desde la creación en 1991 de una empresa para ofrecer servicios de televisión por cable, se identificaron nuevas oportunidades a partir de la radicación en el territorio de una planta industrial de SanCor, una de las mayores empresas argentinas del sector lácteo. En efecto, en 1994 se impulsó la creación de la Cooperativa de Trabajo el Progreso Ltda., mientras que dos años más tarde surgió la Cooperativa Agropecuaria, Productores y Consumidores (CAPYC). Ambas entidades se estructuraron en relación con los requerimientos de SanCor, pues mientras que la primera de las cooperativas respondió a la demanda de trabajadores para tareas de mantenimiento y servicios complementarios a la producción láctea, CAPYC tuvo como propósito la fabricación de envases para productos lácteos. Este segundo proyecto cooperativo fue especialmente desafiante e ilustrativo, pues como lo relatan sus protagonistas, nadie tenía experiencia previa en el rubro plástico. Finalmente, luego de recorrer un escarpado camino de errores, marchas y contramarchas –incluyendo significativas inversiones financiadas por la mutual junto con una exigente certificación ISO (Organización Internacional de Normalización)–, SanCor se convirtió en un importante comprador.

De esta manera, para finales de la década de 1990 se habían incorporado al grupo otros emprendimientos –como una fábrica de dulce de leche–, consolidando así una red de ocho organizaciones con una membresía de más de 36.000 personas.

Luego del análisis de este notable recorrido de desarrollo local, impulsado por iniciativas con escaso respaldo estatal, los autores se detienen en las siguientes reflexiones: ¿Por qué la experiencia del grupo parece distinta y tan fuera de lo común? ¿Qué hubo de particular en su gente para haber podido alcanzar los resultados de hoy? ¿Qué los movió a querer innovar? ¿Cómo hicieron para crear empleos en un contexto como el de los años noventa en Argentina, donde la pérdida de estos era la regla? Las claves de las posibles respuestas a estos interrogantes parecen encontrarse en la concepción del territorio como proyecto. Ciertamente, una lección nodal que los autores parecen extraer del estudio del GD es que, por la natural cercanía y referencia identitaria que genera entre los ciudadanos, los territorios son adecuados para generar ligazones de confianza, incrementando así las posibilidades de creación democrática de un futuro deseable en común.

De esta manera, la comunidad se empodera en la búsqueda de respuestas a las desiguales condiciones de vida, en clave de desarrollo local y con la lucidez suficiente para no anteponer las prioridades económicas –vinculadas con una mayor rentabilidad– a las necesidades y aspiraciones de más largo plazo. En este sentido, el proyecto comunal que representa el GD se caracterizó por resignar la distribución de beneficios eventuales a fin de destinarlos a la creación de trabajo genuino, aún en tiempos de crisis. Por consiguiente, las ganancias locales se reinvertían localmente, ocupándose más gente que, en definitiva, no dejaban de ser familiares, conocidos, vecinos, etc., afincados en el territorio. Se fueron logrando así las condiciones materiales para la contratación de personas desocupadas, la radicación de los jóvenes en el lugar y, en varios casos, la retención de los que se formaron profesionalmente fuera de la localidad.

No obstante, existan pocos antecedentes de iniciativas que hayan surgido de manera similar, la experiencia del GD retratada en el libro constituye una fuente de ejemplos inspiradores para estudiosos del desarrollo local con pretensiones de pasar a la acción. Ciertamente, el GD puede caracterizarse de manera amplia como una iniciativa colectiva pero autónoma, que incesantemente explora lo que los emprendimientos pueden hacer por el territorio y sus habitantes, asumiendo un compromiso de constante búsqueda de oportunidades económicas que necesariamente se traduzcan en fuentes de empleo.

Esta cuestión de las oportunidades laborales es sin duda lo más valorado, como se refleja en la última parte del libro, que presenta los resultados de una encuesta realizada a los trabajadores del GD. En efecto, la mayoría de los que subrayan el impacto positivo en la localidad de Devoto, lo hacen porque lo relacionan con la creación de puestos de trabajo. De esta manera, el empleo en las empresas del grupo se erige en un aspecto muy relevante en la vida de los habitantes del territorio. Complementariamente, entre más jóvenes y más calificados sean los trabajadores encuestados, tanto en lo educativo como en lo profesional, mayor es su tendencia a considerar al GD como una “empresa diferente”; mientras que, por otro lado, los grupos de mayor edad y con menor nivel educativo que se desempeñan en cargos no especializados suele considerar como “tradicional” a la empresa en que trabaja.

Como cierre de esta reseña, no puede dejar de señalarse un factor fundamental en el éxito del caso, presente durante todo el análisis realizado en el libro: el liderazgo ejercido por su actual gerente general. Ciertamente, dicho liderazgo resulta ineludible a la hora de delimitar los factores de éxito de la iniciativa: un liderazgo que combina la acción individual y la acción colectiva en un proceso de búsqueda de la sostenibilidad para la acción local. Un liderazgo que además cuenta con unos claros y consistentes principios sobre los que apoyar su visión: la constitución de empresas que piensan en el desarrollo económico tanto para sí mismas como para el lugar en el que se establecen, con decisiones que no estén restringidas ni condicionadas por recursos provenientes del sector público, mediante iniciativas innovadoras de la economía social y el cooperativismo (“se buscó que la palabra cooperativa dejase de ser una mala palabra”) y asumiendo un horizonte de largo plazo.

Devoto obtiene así una “empresa de territorio”, en la que el capital no somete a las personas y al trabajo, sino que se pone al servicio de esas personas y de su trabajo.

Referencias

- Defourny, J. y Develtere, P. (2001). *Orígenes y perfiles de la economía social en el Norte y en el Sur*. Corregidor.
- Estragó A. (2023). Explorando potencialidades y desafíos de la gestión horizontal: Un estudio mixto de dos cooperativas de trabajo de software en Argentina. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 145. <https://doi.org/10.5209/reve.91413>
- Kaplan de Drimer, A. y Drimer, B. (2017). *Las Cooperativas Fundamento-Historia-Doctrina*. Cuarta edición actualizada por Mirta Vuotto. Interoop Editora Cooperativa Limitada.
- Vuotto, M. (2003). *Economía Social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas*. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Alfonso Estragóⁱ

ⁱUniversidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Estudios de Sociología del Trabajo. ORCID 0000-0003-1303-1618, alfonso.estrageo@fce.uba.ar