



H-industri@

Revista de historia de la industria, los servicios y las empresas en América Latina

Año 7- Nro. 13, segundo semestre de 2013

Dossier

Detrás de la gran industria. Una aproximación a las actividades manufactureras y extractivas en el interior argentino (1880-1930)

Daniel Moyano

(ISES/CONICET-UNT)

moyano79@gmail.com

Florencia Rodríguez Vázquez

(INCIHUSA/CONICET)

Presentación

La producción fabril de azúcar en las provincias del norte de la Argentina y la moderna vitivinicultura en los valles irrigados de Cuyo fueron consideradas por la historiografía económica argentina como las principales manifestaciones industriales en el interior del país e, inclusive, como los primeros ensayos de sustitución de importaciones de bienes de consumo masivo. Estas afirmaciones no carecen de sustento. En las últimas décadas del siglo XIX, dichas actividades lograron ubicarse como *partenaires* de la más dinámica región pampeana agroexportadora, mediante la colocación de sus productos en el mercado interno en expansión. Esto fue posible gracias a la negociación entablada entre las burguesías regionales y el Estado central que, con el objeto de “distribuir” los beneficios del progreso argentino, lograron una serie de estímulos a sus producciones, entre los que se destacaron el trazado de vías férreas que acortaron las distancias entre los centros productores y los de consumo, políticas crediticias favorables para el sector y, sobre todo, una protección arancelaria específica para desestimular la importación de símiles extranjeros. Por otro lado, el paulatino desarrollo de estas actividades, manifiesto en la movilización de capitales y mano de obra, la dinamización de los intercambios, la incorporación de bienes de capital y tecnologías de avanzada para la época, las conformaron, hacia fines de esa centuria, como indiscutibles polos agroindustriales de sus respectivas regiones.

Así, la constitución de una moderna industria azucarera y vitivinícola con epicentro en Tucumán y Mendoza, respectivamente, despertó el interés de los historiadores por explicar su génesis y desarrollo. Como corolario, se generó un vasto *corpus* de investigaciones de diferentes vertientes analíticas y metodológicas que, sin duda, las convirtieron en las dos industrias más estudiadas allende la región pampeana y los principales centros urbanos del litoral.¹ Sin embargo, la fuerte atención prestada a estas actividades derivó, como consecuencia no deseada, en una mirada un tanto sesgada, quedando “invisibilizadas” para la lente del historiador diferentes manifestaciones industriales que contemporáneamente se desarrollaron en estos mismos epicentros y en otras regiones del país.

En las últimas décadas, esta imagen fue paulatinamente revertida. Desde los trabajos pioneros de Gallo, Díaz Alejandro, Cortés Conde y Geller,² la historiografía ha indagado en otras actividades de base industrial desarrolladas en economías regionales prósperas y también en áreas marginales. De este modo, cobraron notoriedad los estudios sobre la explotación maderera, el cultivo y procesamiento del algodón y del tabaco en el Gran Chaco Argentino;³ la industria molinera en Santa Fe y Córdoba;⁴ las diferentes actividades metalmeccánicas desarrolladas en el interior de la región pampeana;⁵ y la metalurgia asociada a la moderna vitivinicultura en Mendoza y San Juan y a la actividad azucarera en Tucumán, entre otras.⁶

En este sentido, el *dossier* que presentamos intenta continuar esta línea de estudios, rescatando diferentes manifestaciones industriales en cinco provincias del interior argentino. A través de diferentes abordajes metodológicos, y sobre todo, con un destacado soporte empírico, los trabajos reunidos pretenden recuperar ensayos o sectores industriales desatendidos por la historiografía argentina, para aportar un mayor conocimiento sobre los orígenes de las actividades industriales en diferentes áreas del país durante la etapa dominada por la economía agroexportadora.

Ahora bien, cabe preguntarse en qué podría contribuir un análisis sobre estas manifestaciones industriales “menores” (si las comparamos con las principales actividades económicas),⁷ sobre todo cuando algunas contaron con una existencia efímera, o bien se circunscribieron al ámbito local y/o regional. La respuesta es simple: las reconstrucciones operadas –independientemente de la incidencia que alcanzaron dentro de cada economía– aportan elementos analíticos para relativizar la visión sobre

¹ Un completo panorama sobre la historiografía azucarera puede consultarse en Campi y Bravo (1999), pp. 73-93. Acerca de la región vitivinícola argentina, véase Richard-Jorba *et al.* (2006).

² Gallo (1998), pp. 313-320; Cortés Conde (1965), pp. 59-84; Díaz Alejandro (1975), pp. 59-81; Geller (1975), pp. 156-200. Una lectura crítica de estos aportes puede consultarse en Korol y Sábato (1997); Regalsky (2010-2011).

³ Guy (1993), pp. 457-478; Girbal-Blacha (2005), pp.123-180; (2008), pp. 49-75; (2009), pp. 49-79; Carlino (2009), pp. 1-22.

⁴ Fernández (2001), pp. 77-112; Riquelme de Lobos y Vera (1993).

⁵ Bil (2009), pp. 1-29; Iparraguirre (2007), pp. 19-32.

⁶ Pérez Romagnoli (1998), pp. 98-113; (2005); Moyano (en prensa).

⁷ El concepto es tomado de María Antonia Marqués Dolz (2002), quien estudió las actividades ‘menores’ desarrolladas en forma paralela a la industria azucarera cubana.

los actores socio-económicos del interior del país, supuestamente abocados de manera excluyente a las actividades “tradicionales”. Así, es posible descubrir las diferentes configuraciones sociales y la interacción de los actores, sus modos de acumulación, los mecanismos de adaptación y de dispersión de riesgos ante coyunturas cambiantes y las estrategias de inversiones ante distintos escenarios de oportunidades. Por otra parte, algunos de estos estudios analizan ciertas industrias, que con el tiempo, se convirtieron en importantes ramas que proveyeron al mercado interno, e inclusive, llegaron a exportar su producción. En este sentido, estos estudios representarían un aporte de relevancia para repensar con mayores fundamentos las periodizaciones sobre el desarrollo industrial argentino, y de manera específica, el de distintas regiones del interior del país.

En concreto, para la región Cuyo, Eduardo Pérez Romagnoli profundiza su estudio sobre el desarrollo de la metalmecánica como una actividad “inducida” por la producción principal de vinos y aguardientes en San Juan. Por su parte, Florencia Rodríguez Vázquez indaga sobre los primeros ensayos “alternativos” a la producción vitivinícola, al abordar la elaboración a gran escala de frutas en conservas y disecadas en Mendoza. El Noroeste argentino ocupa otro espacio de interés. En este sentido, Daniel Moyano estudia las destilerías de alcohol de melazas en Tucumán como una actividad “derivada” de la producción azucarera y su posterior desarrollo hasta convertirse, a inicios del siglo XX, en la principal industria productora de alcohol a nivel nacional. En Jujuy, María Bovi y Cecilia Fandos analizan la minería boratera desarrollada en la puna jujeña, como producción “alternativa” a la dominante industria azucarera ubicada en el fértil valle de San Francisco, a partir de inversiones de capitales extranjeros. Finalmente, desde la óptica de las actividades “derivadas”, Norma Lanzotti y Evangelina Tumini centran su atención en las industrias transformadoras de las materias primas locales, en particular, en la elaboración de aceite de granos y lino en Santa Fe como subproducto de la especialización agrícola cerealera de la provincia.

La pertinencia de la elección de dichas provincias está sugerida por varios elementos, por lo que creemos conveniente hacer algunas precisiones.

En primer lugar, analizar las producciones alternativas de Jujuy y Tucumán, por un lado, y Mendoza y San Juan, por otro, permiten desarticular la visión a la que nos referimos en líneas anteriores, que considera a estas provincias como monoproductoras de azúcar y vino, carentes de cualquier estímulo diversificador. Por el contrario, en virtud de los análisis presentados, es posible rastrear intentos tempranos de actividades alternativas o complementarias de las principales –a partir de la acción de inmigrantes asociados, de empresarios y/o de compañías internacionales- imprimiendo lógicas particulares al proceso industrializador local.

Por otro lado, la elección del espacio provincial es manifiestamente premeditada. No se trata de contrarrestar las investigaciones de índole nacional a través de particularidades locales, pues somos

conscientes que toda indagación disociada de las tendencias de carácter general resulta espuria, o en el mejor de los casos, permanece como un “destacado” ejemplo aislado. Por el contrario, creemos que el análisis de fenómenos singulares solo puede ser debidamente justipreciado analizando diferentes casos a partir de los mismos interrogantes y planteos. Para la temática que nos convoca, al ubicar el análisis en el escenario provincial nos permite conjugar el surgimiento de las actividades analizadas con el derrotero seguido por los diferentes actores socio-económicos (empresarios, comerciantes, inversionistas, mineros, inmigrantes portadores de oficios calificados), el ámbito de las oportunidades, las relaciones con los mercados extra provinciales y con la demanda local inmediata, y especialmente, con las políticas de fomento (o no) aplicadas por los diferentes gobiernos, que como veremos, tuvieron una gravitación destacada en el desarrollo o fracaso de las mismas.

Por último, si no caben dudas que los casos estudiados en Tucumán, San Juan, Mendoza y Santa Fe se trataron de actividades industriales, puede resultar llamativo para el lector que ubiquemos al caso jujeño dentro de esta categoría. No es este el lugar para adentrarnos en discusiones teóricas, por lo que preferimos directamente fijar nuestra postura. Para su inclusión, nos amparamos en la visión que entiende la industria en un sentido amplio y la divide en “transformadoras” o manufactureras, que convierten la materia prima en bienes de capital y de consumo final no durables (en este caso serían los equipos en insumos para la destilación y vinificación, el alcohol de melaza, las frutas en conservas y desecadas, y el aceite), y “extractivas”, es decir, aquellas que explotan recursos naturales y los transforman, mediante intervenciones puntuales, en insumos-productos para otras industrias (en este caso, el borato de sodio).⁸

Por nuestra parte, somos conscientes que este *dossier* es solo una primera aproximación en conjunto sobre aspectos poco conocidos de actividades industriales en el interior del país, pero que, a la vez, poseen una relevancia destacada, ya que representan una faceta menos visible, pero sin duda importante, en el proceso de industrialización en Argentina durante su etapa de desarrollo capitalista. En definitiva, esperamos que los trabajos aquí reunidos estimulen abordajes similares, para poder avanzar cualitativamente en el análisis y arribar a visiones que condensen dinámicas y particularidades diversas en un marco espacio-temporal ampliado, y que enriquezca, a la vez, la mirada sobre regiones específicas.

⁸ En este sentido, la minería cobra validez como “industria” de acuerdo con las definiciones aportadas para otras actividades extractivas como la pesquera, la forestal, la petrolera, la gasífera, etc. Numerosos son los aportes teóricos e historiográficos que consideran a la minería como una actividad industrial. Solo a modo de ejemplo, puede consultarse Deustua (2004), pp. 83-96.

Bibliografía

- 📖 Bil, Damián (2009); “Origen y transformación de maquinaria agrícola en la Argentina. La trayectoria de Schneider, Istilart y Senor hasta 1940”, *H-industri@. Revista de historia de la industria argentina y latinoamericana*, año 3, núm. 4, Buenos Aires, pp. 1-29.
- 📖 Campi, Daniel y Bravo, María Celia (1999); “La agroindustria azucarera argentina. Resumen historiográfico y fuentes”, *Boletín de Fuentes América Latina en la Historia Económica*, núm. 11, Instituto Mora, México, pp. 73-93.
- 📖 Carlino, Alicia (2009); “Los orígenes de la industria algodonera en el Territorio Nacional del Chaco. Instalación del desmotado y las aceiterías”, *H-Industri@. Revista de historia de la industria argentina y latinoamericana*, año 3, núm. 5, Buenos Aires, pp. 1-22.
- 📖 Cortes Conde, Roberto (1965); “Problemas del crecimiento industrial (1870-1914)” en Torcuato Di Tella, Gino Germani y Jorge Graciarena (comps.); *Argentina, sociedad de masas*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 59-84.
- 📖 Deustua, José (2004); “La minería en las Américas en el siglo XIX: el desarrollo de economías sociales”, *Historias*, Dirección de Estudios Históricos de IINAN, núm. 58, mayo-agosto, pp. 83-96.
- 📖 Díaz Alejandro, Carlos (1975); *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 59-81.
- 📖 Gallo, Ezequiel (1998); “La expansión agraria y el desarrollo industrial en Argentina (1880-1930)” *Anuario IEHS*, núm. 13, pp. 313-320.
- 📖 Fernández, Sandra (2001); “La industria molinera en Santa Fe. Modernización y cambio tecnológico en un ámbito regional pampeano. Un estudio de caso en el cambio de siglo (XIX-XX)”, *Cuadernos de Historia*, núm. 3, Universidad Nacional de Córdoba, pp. 77-112.
- 📖 Geller, Lucio (1975); “El crecimiento industrial argentino hasta 1914 y la teoría del bien primario exportable” en Giménez Zapiola, Marcos, *El régimen oligárquico. Materiales para el estudio de la realidad argentina (hasta 1930)*, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 156-200.
- 📖 Girbal-Blacha, Noemí (2005); “El ‘oro blanco’ en el Nordeste Argentino. El algodón como alternativa socioeconómica de una región marginal (1920-1940)”, en Noemí Girbal-Blacha *et al*; *Las miradas diversas del pasado*, Buenos Aires, Edición Nacional, pp. 123-180.
- 📖 Girbal-Blacha, Noemí (2008); “Justicia fiscal” o “inconvenientes del empirismo”: una cuestión de privilegio. Industriales y productores tabacaleros en la Argentina, 1920-1960”, *Estudios Ibero-Americanos*, vol. 34, Porto Alegre (Brasil), pp. 49-75.
- 📖 Girbal-Blacha, Noemí (2009); “Poder político y acción privada en el agro argentino. La industria tabacalera (1900-1950)”, *Estudios Avanzados*, nro. 4, Universidad de Santiago de Chile, pp. 49-79.

- 📖 Guy, Donna (1993); "Oro Blanco: Cotton, Technology, and Family Labor in Nineteenth-Century Argentina", *The Americas*, nro. 4, vol. 49, Washington, pp. 457-478.
- 📖 Iparraguirre, Pablo (2007); "Tecnología y sociedad: el trabajo en talleres rurales y la expansión agraria cordobesa (1895-1914), en Marcelo Lagos et al, *A cien años del informe Biolet Massé: El trabajo en la Argentina del siglo XX y albores del XXI*, Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de de Jujuy, pp. 19-32.
- 📖 Korol, Juan Carlos y Sábato, Hilda (1997); "La industrialización trunca: una obsesión argentina", *Cuadernos del CISH*, año 2, vol. 2-3, pp. 7-46
- 📖 Marqués Dolz, María Antonia (2002), *Las industrias menores: empresarios y empresas en Cuba (1880-1920)*, La Habana, Editora Política.
- 📖 Moyano, Daniel (en prensa); "Industria azucarera y actividad metalúrgica en Tucumán, 1870-1940" *Revista Historia Industrial. Economía y Empresa*, Barcelona.
- 📖 Pérez Romagnoli, Eduardo (1998); "La constitución de industrias derivadas de la fabricación de vino en Mendoza. Intentos y logros, 1880-1920", *Boletín de Estudios Geográficos*, núm. 94, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, pp. 98-113.
- 📖 Pérez Romagnoli, Eduardo (2005); *Metalurgia artesano-industrial en Mendoza y San Juan, 1885-1930*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- 📖 Regalsky, Andrés (2010-2011); "Los comienzos de la industrialización en la Argentina, 1880-1930. Una aproximación historiográfica", *Anuario. Revista digital*, nro. 2, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.
- 📖 Richard-Jorba, Rodolfo, et al. (2006), *La región vitivinícola argentina. Transformaciones del territorio, la economía y la sociedad (1870-1914)*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- 📖 Riquelme de Lobos, Norma y Vera, Cristina (1993); *La industria molinera de Córdoba: su papel en el contexto nacional, 1860-1914*, Junta Provincial de Historia de Córdoba.