

# Latitud Sur

Revista Anual del Centro de  
Investigaciones en Estudios  
Latinoamericanos para el  
Desarrollo y la Integración



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas



---

## La Cumbre inconclusa. Noticias sobre el Mercosur y las políticas de integración sudamericana

Autor(es): Alaniz, María

Fuente: Latitud Sur N° 11, Año 2016. CEINLADI, FCE-UBA. ISSN 1850-3659.

Publicado por: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Vínculo: [http://www.economicas.uba.ar/institutos\\_y\\_centros/latitud-sur/](http://www.economicas.uba.ar/institutos_y_centros/latitud-sur/)

---



Esta revista está protegida bajo una licencia *Creative Commons Attribution-NonCommercialNoDerivatives 4.0 International*.

Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



Latitud Sur es una revista académica anual editada por el Centro de Investigaciones en Estudios Latinoamericanos para el Desarrollo y la Integración (CEINLADI) perteneciente a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

## **LA CUMBRE INCONCLUSA. NOTICIAS SOBRE EL MERCOSUR Y LAS POLÍTICAS DE INTEGRACIÓN SUDAMERICANA (JULIO DE 2016)<sup>1</sup>**

**María Alaniz<sup>2</sup>**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (ARGENTINA)

### **Resumen**

El presente trabajo aporta lecturas interpretativas sobre el contexto sociopolítico sudamericano reciente ante la imposibilidad de realización de la 50 Cumbre del Mercosur en julio de 2016. Se trata de identificar las posibles incidencias en el sostenimiento de la agenda política regional que, otrora, fuera prioridad para los gobiernos del llamado “progresismo” sudamericano.

La Cumbre fue pospuesta en un escenario de tensión por el traspaso de la Presidencia pro tempore de Uruguay a Venezuela, quedando fuera del debate la agenda sudamericana de integración. Para este trabajo se apeló al análisis de noticias publicadas en las ediciones digitales de los diarios *El País* (Uruguay) y *El Universal* (Venezuela), en los días aledaños a la concreción de la Cumbre (julio de 2016).

El trabajo permite reflexionar sobre el contexto regional y el giro en los posicionamientos sobre la integración, que han fluctuado de un regionalismo “intenso” y en clave del Sur a otro abierto a los mercados europeos y al Tratado del Pacífico. Las dimensiones económico-comerciales han retornado como prioridades del Mercosur, dejando atrás la agenda política de la década anterior. El desplazamiento de algunos actores cobijados bajo la égida del “progresismo sudamericano” dan paso a otros, bajo la rúbrica de un liberalismo clásico y neo conservador.

### **Palabras Clave**

Mercosur – Agenda regional – Noticias digitales – Integración sudamericana

### **The unfinished Summit. News about Mercosur and South American integration policies (July 2016).**

### **Abstract**

---

<sup>1</sup> Fecha de recepción: marzo 2016. Fecha de aceptación: octubre 2016.

<sup>2</sup> Doctora en Ciencia Política. Magíster en Relaciones Internacionales. Licenciada en Comunicación Social. Se desempeña como Profesora Adjunta e las asignaturas Introducción a la Comunicación e Historia Social Contemporánea de la facultad de Ciencias de la Comunicación (Universidad Nacional de Córdoba). Dirige el Proyecto subsidiado por SECYT-UNC titulado “Medios de información y agendas políticas en América Latina (2010-2015.) Codirectora del Programa “Historia Contemporánea en Latinoamérica y medios de comunicación.

The present work provides interpretive readings on the recent South American socio-political context because of the impossibility of taking place of the 50 Mercosur Summit in July 2016. It looks to identify the possible incidences in sustaining the regional political agenda what before was a priority for the governments of the so-called South American "progressivism".

The holding of the Summit was postponed in a context of tension regarding the transfer of the pro tempore Presidency from Uruguay to Venezuela, leaving the South American integration agenda out of the debate. This work analyzes news published in the digital editions of the newspapers El País (Uruguay) and El Universal (Venezuela) during the days surrounding the Summit (July 2016).

This work contributes to think about the regional context and the turning views on the integration, that have changed from an "intense" regionalism and a South key to the openness to European markets and the Pacific Treaty. The economic-commercial dimensions have returned as Mercosur's priorities leaving behind the political agenda of the previous decade. The displacement of some sheltered actors under the aegis of "South American progressivism" gave way to others with the signature of a classical and neo-conservative liberalism.

## **Keywords**

Mercosur – Regional agenda – Digital news – South American integration

## **Introducción**

### **Actualidad y tensiones en la agenda de reunión del Mercosur**

El propósito del presente trabajo es brindar una perspectiva sobre la comunicación de los Estados parte del Mercado Común del Sur (Mercosur) y la trascendencia desde las noticias digitales de los principales medios de la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela, en referencia al traspaso de la presidencia del Bloque y la Cumbre de Julio de 2016.

Se partió de considerar la relevancia lograda por las Cumbres del Mercosur en los quince años precedentes, en los distintos países miembros (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela). Dos temas de agenda han sido motores de tal relevancia: el sentido sociopolítico de la integración regional, para los llamados "gobiernos progresistas" (Elías: 2005), "nuevos gobiernos" (Natanson: 2008), "nueva izquierda" (Rodríguez, Garavito y Chávez: 2008), "nacionalismos radicales" (Katz: 2008), "populismos de alta intensidad" (Svampa, 2015). Al respecto, cabe aquí destacar que tales gobiernos han avanzado en la reconstrucción de la integración regional, desde un proceso de "refundación" política del bloque (Alaniz, 2014).

El segundo elemento recuperado refiere al contenido temático de las Cumbres, y los alcances de las resoluciones allí tomadas. Se pudo apreciar que desde el año 2006 (de ingreso "informal" de la República Bolivariana de Venezuela) ha persistido la tendencia a

emitir posicionamientos y declaraciones respecto a tópicos de índole política regional. Así surgió de la Cumbre de junio de 2009, el rechazo del Bloque mercosureño al golpe institucional del 28 de junio de ese año en la República de Honduras; en diciembre de 2011 y, en un contexto de turbulencia económica internacional, los países del Bloque acordaron la formación de un grupo de diálogo de alto nivel para impulsar la incorporación de nuevos miembros plenos.

Otro momento crucial se ubicó en la Cumbre realizada en Mendoza, en junio de 2012, que puso el acento en la suspensión de la República de Paraguay en el Mercosur y, en aplicación del Protocolo de Ushuaia sobre el Compromiso Democrático.<sup>3</sup> La reunión en Venezuela en julio de 2014, concitó el apoyo de los países miembros para Argentina, por el caso de los “fondos buitres” y su disputa con acreedores norteamericanos. Por su parte, la cita en Brasilia, en julio de 2015, debatió sobre la incorporación a corto plazo de Bolivia y las posibilidades de establecer relaciones comerciales con la Unión Europea.<sup>4</sup>

La politización que han adquirido los asuntos tratados en las Cumbres pudo ser observada a través del registro y la lectura de las noticias que han acompañado la realización de cada uno de los eventos. En ellos se desplegó un potente trabajo de cobertura de medios públicos, privados, alternativos y agencias noticiosas, con producción y corresponsales de varios puntos del continente.

En ocasión de la realización de la 50 Cumbre del Mercosur, que debía poner en ejercicio de la presidencia pro tempore a la República Bolivariana de Venezuela, los protagonistas que recogió la prensa fueron el mandatario Tabaré Vázquez y su par venezolano, Nicolás Maduro, los cancilleres de ambos países y los presidentes Mauricio Macri (Argentina), Michel Temer (Brasil) y Horacio Cartes (Paraguay).

### **La integración en los marcos del "progresismo sudamericano" y el papel de los medios de comunicación en la región.**

A los fines del presente trabajo, se han tomado algunos ejes conceptuales para dar marco al desarrollo, análisis y discusión acerca del tema planteado. En primer lugar, se toma la caracterización de *progresismos* (Elías, 2005; Alí, 2008) para situar a los gobiernos de

---

<sup>3</sup> El Protocolo de Ushuaia reconoce que la plena vigencia de las instituciones democráticas es condición esencial para el desarrollo del proceso de integración; y que toda ruptura del orden democrático constituye un obstáculo inaceptable para la continuidad del proceso de integración. El objetivo del Protocolo es el reestablecimiento de la institucionalidad democrática en la Parte afectada, sin que ello menoscabe el normal funcionamiento del Mercosur y de sus órganos. De acuerdo con los trabajos fundacionales del bloque, la suspensión apareja la limitación en la participación en los órganos, así como la pérdida de los derechos de voto y de veto. Por tal motivo, la Declaración de los Estados Partes del Mercosur y Estados Asociados sobre la ruptura del orden democrático en Paraguay (el 24 de junio de 2012) decidió suspender a la República del Paraguay del derecho a participar en los órganos del Mercosur y de las deliberaciones, en los términos del artículo 5° del Protocolo de Ushuaia; y que dicha suspensión cesará cuando, de acuerdo a lo establecido en el artículo 7° del Protocolo de Ushuaia, se verifique el pleno restablecimiento del orden democrático en la parte afectada.

<sup>4</sup> Por razones de espacio, hemos seleccionado algunas de las Cumbres de Mercosur convocadas en los últimos cinco años, en particular aquellas que han procurado avanzar en materia de integración económica y política.

Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay (durante el mandato de Fernando Lugo), Uruguay y Venezuela, como casos de tal nominación.

Ellos, con sus matices y singularidades, tuvieron puntos claves de acción gubernamental: las políticas se caracterizaron por un vigoroso protagonismo del Estado en la dirección de las economías; los mandatarios regionales ostentaron una centralidad y protagonismo con alcances extra sudamericanos. La incisiva retórica anti neoliberal estuvo presente a lo largo de la década; la construcción de una perspectiva geopolítica del *Sur para el Sur* y el objetivo de ampliar la integración continental más allá del Mercosur fueron metas compartidas y, la defensa de políticas sociales “inclusivas” o reparadoras de los daños sociales emergentes de los años noventa, han sido rasgos de lo que en palabras del expresidente Rafael Correa configuró *un cambio de época*.

Cabe destacar que varias expresiones políticas forjadas al calor de las disputas contra los tradicionales poderes políticos -luchas por el acceso a la tierra, la reposición de los derechos sociales y económicos, la defensa de los recursos naturales, la búsqueda de una institucionalidad gubernamental más consistente- han logrado protagonismo, visibilidad y empoderamiento de magnitud tal, que ampliaron sus bases de construcción y de acceso al poder.

Un conjunto de movimientos sociales, organizaciones políticas y una izquierda social forjada por fuera de las tradicionales expresiones del socialismo y el comunismo latinoamericanos alcanzaron esa notoriedad e inserción electoral: el Partido Socialista Unificado de Venezuela, la Alianza PAIS de Ecuador, el Partido de los Trabajadores en Brasil, el MAS en Bolivia, el Frente Amplio Uruguayo. Dichos procesos se desplegaron alrededor de importantes luchas populares, pero no lograron alterar las relaciones de clases ni la ubicación económica de Sudamérica en el sistema internacional (Katz, 2013).

La segunda conceptualización concierne al papel de la integración regional. América Latina hacia fines de los ochenta recuperó las iniciativas de integración, en un mundo donde el protagonismo de las finanzas, el comercio y la reestructuración en materia de innovaciones tecnológicas marcaron la agenda global. Los años noventa impregnaron al Mercosur de un clima de tensión y crisis recurrente. En el 2003 se afianzó la idea de politizar, reconstruir y relanzar el Bloque, hecho que suscribieron los entonces presidentes Luiz Ignacio “Lula” da Silva y Néstor Kirchner. El relativo equilibrio logrado por Mercosur durante los años 2005-2015 se sustentó en un acuerdo explícito de los presidentes del arco “progresista” en torno a la relevancia de fortalecer una agenda regional politizada y con sesgo social. Se apostó en esa coyuntura a debilitar los intentos comerciales bilaterales o individuales promovidos desde las cancillerías de los Estados Unidos y desde la Unión Europea. No obstante, si bien hubo una intensificación de los lazos inter-gubernamentales y una sintonía política aceptada entre los mandatarios, no se pudo avanzar en la constitución de una integración sudamericana persistente y superadora de la expansión de negocios primarizados (Katz, 2016). En ese sentido, habían surgido iniciativas para forjar estructuras comunes de toda la zona que, contemplaban la coordinación en materia industrial, energética, comunicacional, así como la propuesta de creación de un banco regional —el Banco del Sur, objetivos que no se concretaron. Aquí es interesante señalar que a partir del 2005 el retiro del proyecto Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) abrió el paso a una concepción de unidad sudamericana y caribeña. Tal situación, a juicio de Katz (2016), se verificó en el declive de

la OEA y el paso a novedosos organismos regionales intermediarios de los conflictos sudamericanos -como UNASUR o CELAC.

Por otra parte, retomando el rol de los medios informativos –en este caso digitales, y los vínculos con las políticas gubernamentales, una de las características del período reciente ha sido la intensa actividad política desplegada desde los medios públicos y privados, así como la incorporación de una agenda regional política, social y cultural y, la reestructuración de medios y agencias de información públicas -en torno a la presencia del Estado. Así se ha considerado a la noticia como la “construcción periodística del acontecimiento, cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros en la sociedad, la ubican públicamente para su reconocimiento” (Martini, 2000: 69).

En tal sentido y, compartiendo los estudios de Miguel Rodrigo Alsina, la noticia “se erige como representación social de la realidad cotidiana, producida institucionalmente, que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (Alsina, 1993: 184). De este modo, se interpretarán en los próximos apartados, trazos generales de las informaciones suministradas por las ediciones digitales de los dos diarios de mayor tirada nacional en Venezuela y Uruguay -respectivamente: El Universal y El País.

Se han seleccionado las principales noticias digitales -por razones de accesibilidad y actualidad, ya que "en la última década, los medios *on line* que arrancaron reproduciendo la versión impresa de sus versiones gráficas, ganaron autonomía y facilidad para el acceso del usuario. Quien entra hoy a una página de un medio en Internet puede optar por la versión impresa o la digital” (Gómez, 2010, 106).

Las noticias han sido recuperadas de las ediciones digitales de El Universal y El País, medios procedentes de los dos Estados que protagonizaron el traspaso inconcluso de la presidencia mercosureña. Asimismo, fueron tomadas en momentos de mayor interacción entre las presidencias y las cancillerías de ambos gobiernos. Mediante un análisis de contenido interpretativo se han podido identificar los temas, asuntos o direcciones más sustantivas de cada una de ellas, identificando cuatro ejes temáticos con mayor presencia: Integración regional; relaciones extra sudamericanas; derechos humanos y futuro del Mercosur.

## **Análisis y discusión**

### **La antesala de las modificaciones para las políticas de integración: la Cumbre de Asunción (Diciembre de 2015)**

La 49° Cumbre celebrada en Paraguay, en diciembre de 2015, fue el punto de reconfiguración en las relaciones entre los Estados Partes, las alianzas intra-bloque y las posiciones en materia de comercio extra-zona. Para esa fecha era notorio una modificación en las relaciones de fuerza de varios gobiernos de la región. Las mismas se expresaron en el tránsito de un tipo de liderazgos -con rasgos dominantes de progresismo/populismo, a otro afín a la reinstalación del conservadurismo y liberalismo. Así las experiencias de Bolivia, Ecuador y, la delicada situación venezolana, se ubicarían dentro de la primera tipología; en cambio, las presidencias de Mauricio Macri y Horacio Cartes -en Argentina y Paraguay respectivamente, podrían situarse dentro de la segunda.

Es interesante recuperar algunos puntos de debate de esa 49° Cumbre, ya que aparecieron las primeras fricciones entre los miembros del Bloque -con gran repercusión en los canales diplomáticos y, una amplia difusión en diversos medios informativos. Allí, un incidente particular marcó el carácter conflictivo de la reunión: el reclamo del presidente de Argentina, Mauricio Macri, respecto al estado de los Derechos Humanos en Venezuela - además de la obligatoriedad de aplicación de la cláusula democrática. Otro asunto que suscitó la atención fueron las iniciativas propuestas de Paraguay y Uruguay de extender la integración a la Unión Europea, de tal modo que adquirió envergadura el debate de la agenda a futuro del Mercosur.

Dos posiciones se asentaron en la Cumbre. Por un lado, el eje bolivariano -en la figura de Nicolás Maduro y Evo Morales (recuérdese que Bolivia aguardaba su incorporación efectiva al Bloque aprobada en julio de 2015). Y en otro carril, Mauricio Macri y Horacio Cartes. El documento instaba a aplicar severas sanciones a aquellos países del Mercosur que transgredían de manera grave y sistemática los derechos humanos. A tal efecto, Cartes sugirió la creación de un Consejo de Derechos Humanos para revisar la situación venezolana y otras que pudieran producirse a futuro.

El Documento final emanado de la Cumbre ratificó que los objetivos del Mercosur se enfocarían en “profundizar la integración y el desarrollo de los pueblos, la consolidación de la democracia, la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales” (*Mercosur divulgó comunicado con fuerte contenido de defensa de los DDHH*. Diario El Nacional. 21/12/2015).

La temática planteada en esa Cumbre también apuntó a la futura agenda del Bloque. En este aspecto, se manifestó el interés de convocar a una reunión de “Alto nivel entre el Mercosur y la Alianza Pacífico” (*Mercosur divulgó comunicado con fuerte contenido de defensa de los DDHH*. Diario El Nacional. 21/12/2015).

En aquel momento –fines de 2015- aparecían signos de inestabilidad en diversos Estados del bloque mercosureño. En la República Bolivariana de Venezuela, estaba la oposición de la Mesa de Unidad Patriótica (MUD) hacia la gestión de Maduro; una porción social del Brasil -encabezada por la oposición al PT- interpelaba al gobierno de Dilma hasta lograr en meses la destitución presidencial; la derrota electoral del kirchnerismo en Argentina había dado paso a Mauricio Macri. En un clima de variaciones políticas, irrumpió la iniciativa de Vázquez para volver a los objetivos iniciales del Mercosur, sacarlo de su “fatiga”, como expresara en la reunión de cierre, para ampliar conversaciones hacia la Alianza del Pacífico (integrada por Colombia, Chile, México y Perú) y la Unión Europea.

De ese modo, aparecía un escenario de "riesgo" para la concreción efectiva de la reunión un semestre después.

### **La Cumbre que no fue (Julio de 2016)**

Durante julio de 2016 se esperaba la 50° Cumbre de Mercosur, cuya presidencia pro tempore correspondía a Venezuela. Los intercambios entre cancillerías del Bloque durante el mes previo a la reunión, dieron muestras del estado de criticidad de las relaciones -entre aquellos dos sectores emergentes medio año atrás. Al repasar algunas noticias publicadas por los diarios tomados para el análisis, se observa que a comienzos de julio ya había

posturas firmes respecto a un cambio de timón. “El canciller uruguayo Rodolfo Nin Novoa ratificó el propósito de Uruguay de llegar rápidamente a un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico, coincidiendo con la posición que tiene el presidente argentino Mauricio Macri” (*Uruguay respalda propuesta de Macri para TLC con el Pacífico*. Diario El País. 1/7/2016).

El quiebre era explícito, tal como señalaba el diario El País. La noticia que alteró los ánimos anunciaba que “la entrega de la presidencia pro tempore del Mercosur a Venezuela se encuentra en stand by, luego que Brasil presentara un pedido formal al gobierno uruguayo”, dando muestra que la intención del gobierno de Temer era postergar la rotación del mando hasta agosto “una vez que el país caribeño termine de cumplir con algunas normas institucionales que al cabo de cuatro años no ha conseguido implementar” (*Brasil pidió posponer la entrega de la presidencia del Mercosur a Venezuela*. Diario El País 5/7/2016).

Respecto a la presentación que en esos días se hizo sobre la relevancia de la Alianza del Pacífico, Evo Morales expresó que se trataba de un “proyecto del imperio”, en referencia a Estados Unidos, para “resucitar” el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). El mandatario lo consideró un “proyecto de privatización y saqueo” de los recursos naturales de América Latina (*Brasil pidió posponer la entrega de la presidencia del Mercosur a Venezuela*. Diario El País 5/7/2016).

Por su parte, Uruguay quedó en una situación incómoda en su postura de pasarle la presidencia temporal al gobierno venezolano de Nicolás Maduro, ya que aparecía como un socio obstaculizante al momento de exhibir la cohesión del Mercosur.

En el caso de Paraguay, se hizo valer su memoria en alusión a recordar la suspensión del 2012, cuando la correlación de fuerzas regional era otra y los socios del bloque votaron el ingreso de Venezuela (*Uruguay en medio de una crisis en el Mercosur por Venezuela*. Diario El País 12/7/2016). No ayudó tampoco, las declaraciones del Secretario General de la OEA (Luis Almagro), cuando aseveró que la situación institucional de Venezuela “no es normal”, criticando la decisión del presidente Nicolás Maduro de recurrir a los militares para enfrentar la crisis económica (*Situación en Venezuela “no es normal”*. Diario El País. 14/7/2016).

En un intento por saldar la crisis, Uruguay convocó para el último sábado de julio -en Montevideo, a una reunión del Consejo Mercado Común, a los fines de analizar la situación (*Citan otra cumbre por crisis en el Mercosur*. Diario El País. 16/7/2016; *Mercosur se enfrenta a un “gran problema” si no resuelve presidencia*. Diario El País. 16/7/2016). Frente a ello, la Canciller venezolana Delcy Rodríguez advertía que “se trata de un desconocimiento expreso del Estado de Derecho hemisférico, es el desconocimiento y violación flagrante de las normas de los tratados constitutivos fundamentales del Mercosur, es el irrespeto inmediato y absoluto a las normas que regulan todos nuestros organismos” (*Venezuela insiste en traspaso de presidencia*. Diario El País. 18/7/2016).

Una semana después, la Cancillería uruguaya notificó a los cuatro socios de la región que Uruguay terminaba su presidencia temporaria del bloque, quedando sin esclarecer qué país ejercería la presidencia el siguiente semestre. “Si no asume Venezuela debería hacerlo Argentina, siguiendo el orden alfabético” (*Presidencia del Mercosur a la espera de acuerdo*. Diario El País. 29/7/2016; *Coordinadores de Mercosur analizarán opciones a*



*presidencia de Venezuela*. Diario El Universal 3/8/2016). El ecuatoriano, Rafael Correa, se manifestó favorable a que Venezuela presidiera el Bloque (*Correa: Presidencia Mercosur le toca sin dudas a Venezuela* Diario El Universal. 8/8/2016).

Desde Venezuela, Maduro arremetió contra la intromisión y amenazó con asumir la presidencia. Paraguay manifestó su oposición "al atropello perpetrado por el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, que pretende asumir el cargo violentando todo el proceso normativo mercosuriano, como el consenso necesario de los Estados miembros" (*Paraguay calificó de "atropello" que Venezuela presida el Mercosur*. Diario El Universal 3/7/2016). Y por su parte, la oposición a Maduro en Venezuela, representada en la figura del diputado a la Asamblea Nacional, Jesús Yáñez, expresaba que "resulta completamente contradictorio por parte del gobierno venezolano, que quieran asumir la Presidencia pro tempore del Mercado Común del Sur cuando tienen una mora con el organismo comercial regional. Sólo hasta el año pasado (por el 2015) le debíamos a Uruguay más de 70 millones de dólares por concepto de productos lácteos, químicos y textiles, entonces ¿cómo Maduro quiere ser Presidente del Mercado Común del Sur si nos ha puesto como los morosos de América Latina?" (*Diputado Jesús Yáñez aseguró que Venezuela está en mora con Mercosur*. Diario El Universal. 4/8/2016).

Finalmente, Maduro se refirió a los Gobiernos de Argentina, Brasil y Paraguay como una "triple alianza" contra Venezuela, afirmando que la grieta abierta en la unidad sudamericana es un intento de reeditar una suerte de operación Cóndor contra Venezuela, que hostiga y criminaliza su modelo de democracia y desarrollo" (*Maduro aseguró que Venezuela ejercerá "plenamente" presidencia del Mercosur* Diario El Universal 4/8/2016).

Las turbulencias desatadas en el Mercosur dieron paso a un final de insatisfacción generalizada. El canciller paraguayo advirtió que había que resolver la acefalía (*Mercosur propondrá solución definitiva a su problemática en la presidencia*. El Universal. 22/8/2016).

### **A modo de cierre provisorio...mientras el Mercosur sigue en trance**

El contexto regional, a partir de lo que algunos catalogan como un escenario de giro a la "derecha" o de ocaso de los populismos, trae aparejada una transición para la construcción mercosureña basada en una homogeneidad *sui generis* que, operó desde los años 2000.

Tanto El País como El Universal tomaron, como tópico de la integración regional, la conflictividad entre dos modos de concebir las relaciones extra-sudamericanas y el futuro del Mercosur. La disputa de fondo, más allá del tema del respeto a los Derechos Humanos y la cuestión social en la República Bolivariana, era el destino final del mercado regional, es decir hacia donde apuntarán los futuros acuerdos de comercio en el marco de un nuevo tándem de gobiernos sudamericanos que no querían mantener un Mercosur "desafiante". El canciller brasileño José Serra, quien podría competir por tercera vez por la presidencia de Brasil en 2018, impulsó un claro viraje de política exterior, alejándola de alianzas regionales y con gobiernos de izquierda que impulsó el PT. El presidente Tabaré Vázquez manifestó, en más de una ocasión, su expectativa de que el acuerdo de libre comercio que negocia el Mercosur y la Unión Europea (UE) avance "positivamente" cuando ambos

bloques se reúnan en Bruselas -para seguir desarrollando las ofertas. La representación del Paraguay no dejó pasar esta ocasión para subsanar el incidente protagonizado en 2012, cuando su voto fue vetado y en su lugar ascendió Venezuela bajo el mérito de la gestión chavista. Argentina declaró -a través de la canciller Susana Malcorra y el presidente Mauricio Macri, la posibilidad de retornar a un Mercosur netamente económico y abierto a los beneficios que ofrecen otros bloques comerciales.

Las tensiones en el Mercosur no eran novedad. El principal argumento presentado por los representantes de Paraguay y Brasil estribó en que, la situación política y económica de Venezuela le impedía a Maduro ejercer de manera “idónea” la presidencia del Mercosur. Se esgrimió que el país no había suscripto el “Protocolo de Asunción sobre compromiso con la promoción y protección de los derechos humanos del Mercosur” (2005), cuestión que ya había sido planteada en la última cumbre de Jefes de Estado -celebrada en Paraguay en diciembre de 2015. Sin embargo, la legislación interna del Mercosur no establecía que la demora en suscribir un Protocolo (anterior a la incorporación de Venezuela al bloque) sea causal de impedimento para asumir la presidencia.

El conflicto con el traspaso de la presidencia presentó dos caras: por un lado, fue parte de la estrategia de sectores neoconservadores para incrementar la presión internacional contra el gobierno de Venezuela; por el otro, demostró las tensiones al interior del bloque -en lo que respecta a la firma de acuerdos de libre comercio.

Las noticias digitales formaron parte del arco de tácticas de la comunicación mediática, como instancia para la construcción y diseminación de relatos sobre la política. Ello se evidenció en una serie de notas que dieron cuenta de la presencia de un conflicto en la agenda sudamericana, que fue narrado con matices de novela política -con su trama de sospechas, intereses encontrados, actores despechados y giros lingüísticos, en las informaciones ofrecidas por El País y El Universal.

Por último, y parafraseando a Sánchez Ruiz (2005), la información y la comunicación cumplen una vez más con su rol de fundamento de la sociedad y la política, como vehículo mediador de las representaciones que se esgrimen sobre la unidad y la participación democrática en la región.

Las formaciones regionales se han visto afectadas respecto al potencial que mostraban en un inicio -cuando imperaba una visión integracionista embanderada con los ideales de Simón Bolívar. Fue en aquel momento, cuando asomó el interés y voluntad política de los mandatarios del bloque Mercosur, para ampliarlo y politizarlo; cuando se sumaron las experiencias incipientes de la mano del ALBA y fluyeron los discursos y proclamas acerca de la unidad de la “Patria Grande”. Sin embargo, al presente, el acuerdo regional está dominado por la incertidumbre sobre el futuro regional y un escenario caracterizado por el retorno de variantes conservadoras.

La oposición entre un Mercosur politizado pero "fatigado" y un mercado "remozado" y abierto al comercio con el mundo, están presentes en las narrativas periodísticas de El País y El Universal. El Mercosur continua siendo el proyecto integrador de mayor trayectoria y consistencia de Sudamérica, aun cuando adolezca de las inconsistencias institucionales, de proyección extra-regional y de una imperfecta unión aduanera. De allí que, lo que acontezca en el mediano plazo, resulta de capital interés para una variedad de actores gubernamentales y sectores productivos regionales y transnacionales.

## Bibliografía

Alaniz, María. “Integración política regional: la prensa regional y las declaraciones de la UNASUR en la Venezuela post Chávez”. En *Memorias del XII Encuentro Nacional de carreras de Comunicación (ENACOM)*. Universidad Salvador Maza. Mendoza. 2014. Pp. 980-988. Disponible en <http://www.enacom2014>

Ali, Tariq.. *Piratas del caribe. El eje de la esperanza*. Buenos Aires. Ediciones Luxemburg. 2008.

Alsina, Miguel Rodrigo. *La construcción de la noticia*. España. Ediciones Paidós. 1993.

Elías, Antonio. (Compilador). *Los gobiernos progresistas en debate. Argentina, Brasil, Chile, Venezuela y Uruguay*. Buenos Aires. CLACSO. 2005.

Gómez, María Rosa. “Diarios on line. Impactos sobre la recepción del lector” en *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos*. Luchessi, Lila (Compiladora) Buenos Aires. La Crujía. Buenos Aires. 2010. Pp. 105-110.

Katz, Claudio. ”Latinoamérica: desenlaces del ciclo progresista” en *Resumen latinoamericano. La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo*. 2016. Disponible en [www.resumenlatinoamericano.org](http://www.resumenlatinoamericano.org)

Katz, Claudio. *Dualidades de América Latina I. Economía y Clases*. 2013. Disponible en <http://www.lahaine.org>

Katz, Claudio. *Las disyuntivas de la izquierda en América Latina*. Buenos Aires. Ediciones Luxemburg. 2008.

Martini, Stella. *Noticia y noticiabilidad*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Buenos Aires. Grupo Editorial Norma. 2000.

Natanson, José. *La Nueva Izquierda. Triunfos y derrotas de los gobiernos de Argentina, Brasil, Bolivia, Venezuela, Chile, Uruguay y Ecuador*. Buenos Aires. Editorial Sudamericana. 2008.

Rodríguez Garavito, César, Patrick Barret y Daniel Chávez (Compiladores). *La nueva izquierda en América Latina. Su trayectoria y perspectivas*. Buenos Aires. Editorial Grupo Norma. 2008.

Sánchez Ruiz, Enrique. *Medios de comunicación y democracia*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Bogotá. Grupo Editorial Norma. 2005.

Svampa, Maristella. “De nuevas izquierdas a populismos de alta intensidad” en *Revista Memoria. Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista*. México. 2015. Disponible en <http://www.revistamemoria.mx>

## Diarios consultados

El Nacional (República Bolivariana de Venezuela) (Consultado el 20/5/2016)

[www.el-nacional.com](http://www.el-nacional.com)

*Mercosur divulgó comunicado con fuerte contenido de defensa de los DDHH*. 21/12/2015.

[http://www.el-nacional.com/mundo/Mercosur-comunicado-contenido-DD-HH\\_0\\_760724019.html](http://www.el-nacional.com/mundo/Mercosur-comunicado-contenido-DD-HH_0_760724019.html)

El País (República Oriental del Uruguay) (Consultado el 25/8/2016)

<http://www.elpais.com.uy>

*Uruguay respalda propuesta de Macri para TLC con el Pacífico.* Diario El País. 1/7/2016  
<http://www.elpais.com.uy/informacion/uruguay-respalda-propuesta-macri-tlc.html>

*Brasil pidió posponer la entrega de la presidencia del Mercosur a Venezuela.* Diario El País 5/7/2016 <http://www.elpais.com.uy/mundo/brasil-pidio-posponer-entrega-presidencia-mercosur-venezuela.html>

*Uruguay en medio de una crisis en el Mercosur por Venezuela.* Diario El País 12/7/2016  
<http://www.elpais.com.uy/informacion/uruguay-medio-crisis-mercosur-venezuela.html>

*Situación en Venezuela "no es normal".* Diario El País. 14/7/2016

<http://www.elpais.com.uy/informacion/situacion-venezuela-normal.html>

*Citan otra cumbre por crisis en el Mercosur.* Diario El País. 16/7/2016;

<http://www.elpais.com.uy/informacion/citan-cumbre-crisis-mercosur.html>

*Mercosur se enfrenta a un "gran problema" si no resuelve presidencia.* Diario El País. 16/7/2016

[www.elpais.com.uy/.../mercosur-enfrenta-gran-problema-resuelve-presidencia.html](http://www.elpais.com.uy/.../mercosur-enfrenta-gran-problema-resuelve-presidencia.html)

*Presidencia del Mercosur a la espera de acuerdo.* Diario El País. 29/7/2016;

[www.elpais.com.uy/informacion/presidencia-mercosur-espera-acuerdo.html](http://www.elpais.com.uy/informacion/presidencia-mercosur-espera-acuerdo.html)

El Universal (República Bolivariana de Venezuela) (consultado el 10/9/2016)

<http://www.eluniversal.ve>

*Coordinadores de Mercosur analizarán opciones a presidencia de Venezuela.* Diario El Universal 3/8/2016).

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/coordinadores-mercosur-analizaran-opciones-presidencia-venezuela\\_430063](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/coordinadores-mercosur-analizaran-opciones-presidencia-venezuela_430063)

*Paraguay calificó de "atropello" que Venezuela presida el Mercosur.* Diario El Universal 3/8/2016)

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/paraguay-califico-de-atropello-que-venezuela-presida.el-mercosur\\_430067](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/paraguay-califico-de-atropello-que-venezuela-presida.el-mercosur_430067)

*Diputado Jesús Yáñez aseguró que Venezuela está en mora con Mercosur.* Diario El Universal. 4/8/2016).

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/diputado-jesus-yanez-aseguro-que-venezuela-esta-mora-con-mercosur\\_430194](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/diputado-jesus-yanez-aseguro-que-venezuela-esta-mora-con-mercosur_430194)

*Maduro aseguró que Venezuela ejercerá "plenamente" presidencia del Mercosur* Diario El Universal 4/8/2016)

María Alaniz

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/maduro-aseguro-que-venezuela-ejercera-plenamente-presidencia-del-mercosur\\_430195](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/maduro-aseguro-que-venezuela-ejercera-plenamente-presidencia-del-mercosur_430195)

*Correa: Presidencia Mercosur le toca sin dudas a Venezuela.* Diario El Universal. 8/8/2016

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/correa-presidencia-mercosur-toca-sin-dudas-venezuela\\_430745](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/correa-presidencia-mercosur-toca-sin-dudas-venezuela_430745)

*Mercosur propondrá solución definitiva a problemática en su presidencia.* Diario El Universal. 22/8/2016

[http://www.eluniversal.com/noticias/politica/mercosur-propondra-solucion-definitiva-a-problematica-en-su-presidencia\\_432895](http://www.eluniversal.com/noticias/politica/mercosur-propondra-solucion-definitiva-a-problematica-en-su-presidencia_432895)