

# ALGUNAS TENDENCIAS DE LA ECONOMÍA ARGENTINA DURANTE EL GOBIERNO DE KIRCHNER

*Juan Santiago Fraschina\**

## Introducción

El 10 de diciembre asumía como presidente de la Argentina el Dr. Fernando de la Rúa como resultado de la conformación de la Alianza entre la Unión Cívica Radical y el FREPASO (Frente Grande, País y el socialismo) encabeza por Carlos "Chacho" Álvarez. El gobierno de la Alianza mantuvo, e incluso profundizó los fundamentos del modelo económico establecidos por el gobierno de Menem. De esta manera, el gobierno terminó beneficiando a los actores económicos más concentrados de la economía argentina, nacionales y extranjeros, en detrimento de los sectores populares que vieron perjudicada aún más su situación social. En efecto, durante el gobierno de la Alianza empeoró la distribución del ingreso, el desempleo, subempleo, trabajadores en "negro", pobreza e indigencia. En otras palabras, el gobierno de la Alianza fue enteramente funcional a los sectores dominantes deteriorando la situación económica y social de la clase trabajadora en particular y de los sectores de bajos ingresos en general.

Este fenómeno se vio claramente reflejado en la nueva ley de reforma laboral impulsada por el gobierno y finalmente sancionada por el Congreso de la Nación. En la misma se extendió el período de prueba, se abarató el costo laboral de los nuevos trabajadores y se estableció la obligación de renegociar todos los convenios de trabajo que existían en ese momento beneficiando de esta forma a los empresarios y cumpliendo con una de las exigencias de los organismos internacionales.

Asimismo durante este gobierno se profundizaron los enfrentamientos dentro de los sectores dominantes que habían aparecido

\* Licenciado en Economía (FCE-UBA). Investigador del CEINLADI-FCE-UBA.

a mediados de la década del noventa como consecuencia de la ruptura de la "comunidad de negocios" que se había formado al inicio del gobierno de Menem como consecuencia del proceso de privatizaciones<sup>1</sup>.

En efecto, el gobierno de Menem había logrado aminorar las disputas entre los empresarios nacionales y los acreedores externos, que nos habían conducido a la crisis hiperinflacionaria de fines de la década del ochenta, gracias a la transferencia de las empresas públicas estatales al sector privado. Las distintas fracciones de los sectores dominantes se juntaron con el objetivo de comprar las firmas privatizadas, conformando de esta manera la denominada "comunidad de negocios". Sin embargo, a partir de mediados de los años noventa los empresarios nacionales comenzaron a vender su paquete accionario de las empresas privatizadas y a transferir gran parte de sus firmas no vinculadas con el proceso de privatización a las empresas extranjeras.

Además de profundizarse el proceso de extranjerización de la economía argentina se generó la ruptura y enfrentamiento de las distintas fracciones de los sectores dominantes. A partir de este momento se conformaron dos sectores bien diferenciados: a) los "devaluacionistas" integrados por los empresarios nacionales quienes se beneficiaban con la salida de la Convertibilidad debido a que parte del dinero obtenido como resultado de las transferencias lo habían fugado al extranjero y los negocios que mantuvieron en la economía argentina estaban fuertemente vinculados al mercado extranjero y b) los "dolarizadores" conformados por el capital extranjero que habían adquirido una gran cantidad de empresas en la economía argentina y la mayoría de los paquetes accionarios de las empresas públicas privatizadas, y que por lo tanto se perjudicaban con la devaluación de la moneda nacional. Estas contradicciones que se habían generado durante el gobierno de Menem se profundizaron durante la presidencia de Fernando de la Rúa incrementando la inestabilidad del gobierno de la Alianza y del modelo de Convertibilidad.

En este contexto nacional se produjo el fin de la Convertibilidad iniciado durante la década del noventa. Cuando Fernando de la Rúa asumió la presidencia de la Nación la economía argentina estaba atravesando una fuerte recesión iniciada a mediados de 1998. La

1 Basualdo, Eduardo (2000).

salida de la Convertibilidad era obvia para muchos actores económicos y sociales, menos para el gobierno de la Alianza.

Frente a la sobrevaluación cambiaria que inhibía el aumento de las ventas al extranjero, en lugar de devaluar la moneda nacional, durante el gobierno de la Alianza se profundizaron las políticas fiscales contractivas con el objetivo de generar un proceso deflacionario para incrementar la competitividad de la economía nacional, lo cual profundizó la caída de la actividad económica aumentando de esta forma el desempleo y la pobreza. Aunque la deflación se consiguió, las exportaciones no crecieron como se esperaba y lo único que se logró fue aumentar los problemas sociales heredados de los años noventa.

Por otro lado, el modelo de Convertibilidad se sostuvo durante todo el gobierno de la Alianza gracias al endeudamiento externo del sector público, mientras que los grandes grupos económicos comenzaron a fugar su dinero al extranjero. Como dicha fuga era mayor al endeudamiento externo público se empezó a generar una disminución de las reservas del Banco Central de la Republica Argentina, lo cual producía dentro de la lógica del modelo de Convertibilidad una fuerte caída de la base monetaria profundizando aún más la recesión económica, principalmente como consecuencia de la disminución del consumo. En este contexto entonces la única forma de aminorar la restricción monetaria era a través del endeudamiento externo del Estado para generar el ingreso de divisas.

Sin embargo en esta dinámica se produjo un círculo vicioso que conduciría al fin del modelo de Convertibilidad profundizando la crisis económica y social. En efecto, los ingresos de divisas a través del crecimiento de la deuda pública externa eran automáticamente absorbidos por los grandes grupos económicos que los enviaban al extranjero a través de la fuga de capitales. Asimismo esto generaba un incremento de las tasa de interés de los préstamos, lo cual implicaba que el costo de financiamiento de la deuda pública externa era cada vez mayor. Este círculo vicioso ponía en evidencia la inviabilidad del modelo de Convertibilidad reflejado en el aumento permanente del riesgo país.

El fin del régimen instaurado durante la década del noventa se produjo con la adopción del "corralito" que impedía el retiro de dinero del sistema bancario argentino evidenciando el fracaso del Modelo de Convertibilidad. La caída del modelo, al concluir el 2001,

profundizó la crisis económica que venía arrastrando la economía argentina desde mediados de 1998, agravando al mismo tiempo la crisis social al incrementarse la pobreza, el desempleo y empeorando la desigualdad en la distribución del ingreso.

Luego, de la caída del gobierno de la Alianza a partir de los episodios del 19 y 20 de diciembre de 2001, e intermediado por la presidencia de Adolfo Rodríguez Saa y del Dr. Eduardo Duhalde, el 25 de mayo de 2003 asumió como primer mandatario de la Argentina el Dr. Néstor Kirchner.

Este artículo intenta explicar los rasgos más importante de la economía argentina durante la presidencia de Kirchner, con el objeto de trazar una comparación con el modelo de Convertibilidad. Es importante destacar que, si bien los datos son hasta el 2005 y en algunos casos llegan al 2006, nos permiten establecer algunas tendencias que caracterizaron a la economía argentina durante el gobierno de Kirchner.

## **Evolución del Producto Bruto Interno**

Luego de una de las crisis más profunda de la historia económica argentina que se extendió desde mediados de 1998 hasta el 2002, y que implicó la caída del modelo de Convertibilidad a fines de 2001, la economía argentina inició un proceso de reactivación económica a partir de mediados de 2002 durante el gobierno de Duhalde.

Con el gobierno de Kirchner se profundizó el sendero de crecimiento económico, aumentando el Producto Bruto Interno (PBI) de 256.023 millones de pesos en el 2003 a 330.534 millones de pesos en el 2006. Incluso en el 2005 el PBI había superado en pesos el nivel del producto de 1998 que había sido de 288.123 millones de pesos y que representó el PBI más elevado del régimen de Convertibilidad.

En términos porcentuales el PBI creció el 8,8% en el 2003, el 9,0% en el 2004, el 9,2% en el 2005 y el 8,5% en el 2006; lo cual implica que durante el gobierno de Kirchner se produjo un crecimiento promedio anual del 8,9% entre el 2003 y el 2006.

**Cuadro:** Evolución del Producto Bruto Interno argentino, 2003-2006 (en millones de pesos a precios de 1993 y variación porcentual respecto a igual periodo del año anterior)

Año	En millones de pesos	Variación porcentual
2003	256.023	8,8
2004	279.141	9,0
2005	304.764	9,2
2006	330.534	8,5

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Evolución de la inflación

Una de las consecuencias positivas más destacadas del modelo de Convertibilidad fue la estabilidad de los precios y el fin de los períodos hiperinflacionarios. Sin embargo, en los últimos años de dicho régimen se produjo un período deflacionario como resultado de la crisis económica y que sumergió a la economía argentina en un círculo vicioso de caída de precios, reducción de ganancia de los empresarios, disminución de salarios y aumento del desempleo.

Incluso esta caída de los precios era buscada por las autoridades económicas con el objetivo de incrementar la competitividad de la economía argentina para así de esta manera aumentar las exportaciones. Dicho de otra manera, se estimulaba la deflación para conseguir una reactivación económica sin devaluar la moneda nacional. Pero esta estrategia fracasó y condujo a la caída abrupta del régimen de Convertibilidad.

**Cuadro:** Evolución del Índice de Precios al Consumidor base 1999=100, 2003-2005 (índice y variación porcentual)

Año	Nivel General	
	Índice	Variación respecto al periodo anterior
2003	141,05	13,4
2004	147,28	4,4
2005	167,48	9,6

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

A partir de la devaluación se inició un período inflacionario, con una inflación, en el 2002, del 25,9%. Durante el gobierno de Kirchner, si bien se experimentó una desaceleración de la inflación en comparación con el 2002, los aumentos de precios continuaron; la inflación fue del 13,4% en el 2003, del 4,4% en el 2004 y del 9,6% en el 2005.

## Evolución del sector industrial

Una de las consecuencias más regresivas del modelo de Convertibilidad fue el proceso de desindustrialización experimentado por la economía argentina durante este período. En efecto, la participación de la producción industrial en el PBI se redujo del 18,2% en 1993 al 15,4% en el 2001.

**Cuadro:** Evolución del sector manufacturero argentino, 2003-2006 (producción en millones de pesos a precios de 1993, participación en el PBI y porcentaje de los ocupados en el sector manufacturero en el total de los ocupados).

Año	Millones de pesos	% del PBI	% de los ocupados*
2003	41.952	16,4	13,5
2004	46.977	16,8	14,7
2005	50.480	16,6	14,0
2005	54.956	16,6	14,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

\* Cuarto trimestre de cada año.

A partir del crecimiento económico conseguido desde la caída de la Convertibilidad y durante el gobierno de Kirchner, se produjo una recuperación del sector industrial. Por un lado, en el 2006 la producción manufacturera alcanzó los 54.956 millones de pesos superando en pesos el nivel más elevado de la producción industrial durante el régimen de Convertibilidad que fue de 49.526 millones de pesos en 1998.

Por otro lado, se experimentó una cierta recuperación de la participación de la producción industrial en el producto total pasando del 15,4% en el 2002 al 16,6% en el 2006. Este fenómeno se verifica en el leve aumento de la participación del empleo industrial en la ocupación total, incrementándose del 13,5% al 14,0% entre el 2003 y el 2006. Sin embargo, es importante destacar que si bien se produjo una cierta recuperación del sector manufacturero durante el gobierno de Kirchner, esta fue muy moderada.

## Evolución del comercio exterior

Durante el modelo de Convertibilidad prevaleció la existencia de una balanza comercial deficitaria como resultado principalmente del fuerte crecimiento de las importaciones debido a la conjunción de una sobrevaluación del tipo de cambio real y la reducción del proteccionismo. Esta evolución del comercio exterior tuvo como

contrapartida el crecimiento de la deuda externa para sostener el déficit comercial y el proceso de desindustrialización al repercutir en forma negativa el boom importador sobre el sector manufacturero, sobre todo de las pequeñas y medianas empresas que no podían competir con los productos importados.

A partir de la devaluación de la moneda nacional con la caída del modelo de Convertibilidad a principios de 2002 y que generó un fuerte aumento de las exportaciones, la economía argentina comenzó a experimentar un superávit en la balanza comercial, lo cual provocó una entrada permanente de divisas al país.

Durante el gobierno de Kirchner el superávit comercial se mantuvo al intensificarse el crecimiento de las exportaciones que pasaron de 35.108 a 46.275 millones de pesos entre el 2003 y el 2006.

**Cuadro:** Evolución de la balanza comercial, 2003-2006 (en millones de pesos, a precios de 1993).

Año	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2003	35.108	20.376	14.732
2004	37.957	28.551	9.406
2005	43.083	34.301	8.782
2006	46.275	38.530	7.745

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

Sin embargo, es importante destacar que también se expandieron las importaciones como consecuencia del fuerte crecimiento económico que se viene produciendo durante este período. En efecto, las compras al exterior crecieron de 20.376 a 38.530 millones de pesos entre el 2003 y el 2006. Este aumento de las importaciones generó que, durante el gobierno de Kirchner se redujera el superávit de la balanza comercial, el cual pasó de 14.732 a 7.745 millones de pesos entre el 2003 y el 2006.

Con respecto a los distintos rubros exportados durante el gobierno de Kirchner se produjo una cierta recuperación de las ventas externas de los productos industriales. En efecto, la participación de las exportaciones de manufactura de origen industrial en las ventas externas totales se incrementó del 26,9% al 29,8% entre el 2003 y el 2005. Visto de otra manera, durante el gobierno de Kirchner el único rubro que aumentó su participación en las exportaciones totales fue el rubro manufactura de origen industrial.

**Cuadro:** Evolución de los distintos rubros de las exportaciones, 2003-2005 (porcentajes de las exportaciones totales).

Año	Productos Primarios	Manufactura de origen agropecuario	Manufactura de origen industrial	Combustible y energía
2003	21,61	33,42	26,88	18,09
2004	19,82	34,61	27,69	17,88
2005	19,64	32,82	29,77	17,72

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Por su parte, con respecto a las compras en el extranjero, los rubros que disminuyeron su participación en las importaciones totales durante el gobierno de Kirchner fueron los bienes de consumo del 12,7% al 11,0% entre el 2003 y el 2005 y los bienes intermedios del 45,3% al 36,2% durante el mismo período. Este fenómeno denota que en estos bienes se produjo una cierta sustitución de importaciones por producción nacional; lo cual está asociado a la recuperación experimentada por el sector manufacturero durante el gobierno de Kirchner.

**Cuadro:** Evolución de los distintos rubros de las importaciones de la economía argentina, 1991-2005 (en porcentajes de las importaciones totales)

Año	Bienes de capital	Bienes intermedios	Combustibles y lubricantes	Piezas y accesorios para bienes de capital	Bienes de consumo	Vehículos automotores de pasajeros	Resto
2003	18,01	45,25	3,97	16,33	12,67	3,67	0,10
2004	23,75	38,46	4,47	16,14	11,14	5,33	0,71
2005	24,44	36,17	5,39	16,94	11,02	5,59	0,45

Fuente: Elaboración propia con datos del Indec.

Sin embargo, aumentó la participación de la importación de bienes de capital que pasó del 18,0% al 24,4% entre el 2003 y el 2005, lo cual muestra que en este tipo de productos, más sofisticados y con mayor valor agregado, no se experimentó una sustitución por producción nacional.

## Evolución del sector público

El déficit fiscal fue una de las características permanente del régimen convertible, que generó un aumento del endeudamiento público para poder financiarlo. En cambio, durante el gobierno de Kirchner se verificó en forma constante un *superávit fiscal*.



**Cuadro:** Evolución del superávit primario y financiero, 2003-2005 (millones de pesos y porcentaje del PBI).

Año	Resultado primario		Resultado Financiero	
	Millones de pesos	% del PBI	Millones de pesos	% del PBI
2003	11.984,4	3,19	4.340,5	1,15
2004	18.076,1	4,04	11.644,0	2,60
2005	16.016,8	3,01	3.706,0	0,70

Fuente: Elaboración propia con datos del Indec.

El superávit primario, es decir, antes de pagar los servicios de la deuda pública, fue de 11.984 millones de pesos en el 2003, de 18.076 millones de pesos en el 2004 y de 16.016 millones de pesos en el 2005. Por su parte, el superávit financiero, esto es, con posterioridad al pago de los servicios de la deuda, fue de 4.340 millones de pesos en el 2003, 11.644 millones de pesos en el 2004 y de 3.706 millones de pesos en el 2005.

Pero por otro lado, este superávit fiscal no se consiguió a partir de una política de ajuste, es decir, reduciendo el gasto público. En efecto, tanto el consumo como la inversión pública aumentaron durante el gobierno de Kirchner. Mientras que el consumo público se incrementó de 34.314 a 37.403 millones de pesos entre el 2003 y el 2005, la inversión pública pasó de 3.108 a 6.807 millones de pesos durante el mismo período.

**Cuadro:** Evolución del consumo público y de la inversión pública, 2003-2005 (millones de pesos y porcentaje).

Año	Consumo público		Inversión pública	
	Millones de pesos	Porcentaje	Millones de pesos	Porcentaje
2003	34.314	91,7	3.108	8,3
2004	35.247	88,1	4.748	11,9
2005	37.403	84,6	6.807	15,4

Fuente: Elaboración propia con datos del Indec.

Específicamente con respecto a la inversión pública, es importante el aumento que se registró durante el gobierno de Kirchner, alcanzando los 6.807 millones de pesos en el 2005 y superando de esta manera el nivel más elevado del modelo de Convertibilidad que fue de 4.691 millones de pesos en 1998.

**Cuadro:** Evolución de la inversión pública, 2003-2005  
(porcentaje de la inversión total y porcentaje del PBI).

Año	Inversión pública	
	Porcentaje de la inversión total	Porcentaje del PBI
2003	8,5	1,2
2004	9,6	1,7
2005	11,2	2,2

**Fuente:** Elaboración propia con datos del Indec.

Este incremento se puede verificar en los siguientes datos. La inversión pública pasó del 8,5% de la inversión total en el 2003 al 11,2% en el 2005. Por otro lado, la participación de la inversión pública en el PBI se incrementó del 1,2% al 2,2% durante el mismo período.

Por otro lado, el superávit fiscal junto con el permanente aumento del gasto público se sostiene durante el gobierno de Kirchner debido al fuerte crecimiento de la recaudación tributaria, que pasó de 75.107 a 122.861 millones de pesos entre el 2003 y el 2005. Este aumento de la recaudación impositiva se debió fundamentalmente al crecimiento económico, a lo cual debemos sumarle la instauración de las retenciones a las exportaciones.

**Cuadro:** Evolución de los impuestos nacionales de la economía argentina, 1991-2006  
(en millones de pesos).

Año	Impuestos sobre el ingreso, las utilidades y las ganancias de capital	Impuestos sobre la propiedad	Impuestos internos sobre bienes y servicios (impuesto al valor agregado)	Impuestos sobre el comercio y las transacciones internacionales	Otros impuestos	Contrib. Sociales	Total Recaudación Bruta Impuestos Nacionales
2003	16.170	7.646	28.976	11.394	292	10.628	75.107
2004	23.560	9.515	40.461	13.642	693	13.599	101.469
2005	29.203	11.439	47.614	16.328	877	17.400	122.861

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

Asimismo, como resultado principalmente de las retenciones a las exportaciones el sistema tributario se volvió más progresivo. En efecto, mientras que en el modelo de Convertibilidad la participación del Impuestos al Valor Agregado en la recaudación tributario total no bajo del 43% e incluso llegando a su nivel más elevado en 1997 con el 53,8%, durante el gobierno de Kirchner esta participación ronda alrededor del 39% y con una tendencia decreciente a partir del 2004.

**Cuadro:** Evolución de los impuestos nacionales de la economía argentina, 1991-2006  
(en millones de pesos).

Año	Impuestos sobre el ingreso, las utilidades y las ganancias de capital	Impuestos sobre la propiedad	Impuestos internos sobre bienes y servicios (impuesto al valor agregado)	Impuestos sobre el comercio y las transacciones internacionales	Otros impuestos	Contrib. Sociales	Total Recaudación Bruta Impuestos Nacionales
2003	21,5	10,2	38,6	15,2	0,4	14,1	100,0
2004	23,2	9,4	39,9	13,4	0,7	13,4	100,0
2005	23,8	9,3	38,8	13,3	0,7	14,1	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Evolución del sistema financiero

Durante el último año del modelo de Convertibilidad y ante la desconfianza generalizada de la sostenibilidad del mismo, los ahorristas comenzaron a cambiar sus pesos por dólares y a extraer sus depósitos del sistema bancario argentino, lo cual generó una abrupta caída de los depósitos bancarios y de las reservas del Banco Central de la República Argentina. Esto condujo a una crisis bancaria y a la instauración del "corralito bancario" para evitar el quiebre generalizado del sistema financiero argentino.

Por su parte, durante el gobierno de Kirchner se produjo un fortalecimiento del sistema financiero argentino que se verifica en el crecimiento de las reservas del Banco Central, el aumento de los depósitos bancarios y la expansión del crédito otorgado por los bancos al sector privado.

**Cuadro:** Evolución de las reservas del Banco Central de la República Argentina, de los depósitos en efectivo en las entidades financieras y de los préstamos de las entidades financieras al sector privado, 2003-2006 (en millones de dólares y pesos).

Año	Reservas en millones de dólares	Depósitos en millones de pesos	Préstamos en millones de pesos
26/05/2003	11.048	80.890	31.059
31/12/2003	14.119	93.744	30.754
31/12/2004	19.595	115.172	38.872
30/12/2005	28.077	135.028	53.614
29/12/2006	32.037	169.338	75.064

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de la República Argentina.

De esta forma, mientras que las reservas del Banco Central aumentaron de 11.048 a 32.037 millones de dólares entre mayo de 2003 y diciembre de 2006, los depósitos en el sistema bancario crecieron de 80.890 a 169.338 millones de pesos y los créditos al sector privado aumentaron de 31.059 a 75.064 millones de pesos durante el mismo período.

## Evolución de la deuda externa

El modelo de Convertibilidad se sostuvo en gran parte por el aumento de la deuda externa pública que permitía el incremento de las reservas del Banco Central de la República Argentina para sostener el régimen cambiario.

Por otro lado, durante este modelo económico se reactivó el proceso de valorización financiera llevado a cabo por los grandes grupos económicos aprovechando el diferencial de la tasa de interés. Es decir, endeudándose a una tasa de interés relativamente baja en el sistema financiero internacional para introducirlo en el sistema bancario local a una tasa de interés más elevada; lo cual fue una de las causas fundamentales que condujo al aumento de la deuda externa privada.

De esta manera, durante el régimen convertible se verificó un fuerte crecimiento del endeudamiento externo de la economía argentina tanto del sector privado como del sector público. Esto implicó que en diciembre de 2001 la deuda externa total llegaba a 166.272 millones de dólares, de los cuales 87.907 millones de dólares era deuda externa pública y 78.365 millones de dólares representaba deuda externa privada.

**Cuadro:** Evolución de la deuda externa, 2003-2006 (en millones de dólares)

Año	Deuda externa		
	Pública	Privada	Total
Diciembre 2003	105.895	58.750	164.645
Diciembre 2004	115.884	55.321	171.205
Diciembre 2005	65.410	48.394	113.804
Diciembre 2006	60.104	48.502	108.606

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

En el gobierno de Kirchner, por primera vez desde la dictadura militar de 1976, se produjo un fenómeno de desendeudamiento externo de la economía argentina, sobre todo por la reducción de la deuda externa pública.

De esta forma, mientras la deuda externa total se redujo de 164.645 a 108.606 millones de dólares entre diciembre de 2003 y diciembre de 2006, la deuda externa pública disminuyó de 105.895 a 60.104 millones de dólares durante el mismo período. Esta reducción se debió fundamentalmente a dos fenómenos: por un lado, la reestructuración de la deuda externa pública que implicó una reducción del capital y los intereses y, por otro lado, al pago de la deuda externa con el Fondo Monetario Internacional.

## Evolución del mercado de trabajo

### *Evolución de la desocupación*

Durante el régimen convertible la tasa de desocupación verificó, más allá de algunas oscilaciones, una tendencia creciente. En este sentido es importante señalar dos fenómenos importantes que se produjeron con respecto al desempleo durante este período: por un lado, a partir de mayo de 1994 se arribó a una tasa de dos dígitos que se mantuvo durante todo el modelo de Convertibilidad y, por otro lado, con la crisis final del régimen instaurado en la década del noventa el desempleo alcanzó el nivel más alto de la historia argentina en mayo de 2002 con el 21,5%.

**Cuadro:** Evolución de la desocupación, 2003-2006 (porcentaje).

Año	Desocupación
Segundo trimestre de 2003	17,8
Cuarto trimestre de 2003	14,5
Cuarto trimestre de 2004	12,1
Cuarto trimestre de 2005	10,1
Cuarto trimestre de 2006	8,7

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

A partir del crecimiento económico post devaluación se inició un descenso de la desocupación. Esta tendencia se profundizó con el gobierno de Kirchner pasando del 17,8% de desempleo en el segundo trimestre de 2003 al 8,7% en el cuarto trimestre de 2006, logrando de esta manera retornar a cifras de desocupación de un dígito.

Con respecto a la reducción del desempleo durante el gobierno de Kirchner podemos señalar dos rasgos fundamentales. En primer lugar, la desocupación disminuyó en todas las regiones del país. En

efecto, mientras que la tasa de desocupación se redujo en el total de los aglomerados del interior del 14,5% al 7,3% entre mayo de 2003 y el cuarto trimestre de 2006, en el Gran Buenos Aires disminuyó del 16,5% al 9,8% durante el mismo período.

En segundo lugar, se produjo una fuerte reducción del desempleo de los jefes de hogar pasando del 11,1% al 4,3% entre mayo de 2003 y el cuarto trimestre de 2006. Esta disminución es fundamental por las dramáticas consecuencias que produce en las familias el desempleo del jefe o jefa de hogar.

**Cuadro:** Evolución de la desocupación en las distintas regiones y en los jefes de hogar, 2003-2006 (porcentaje).

Año	Región		Jefes de hogar
	Total de aglomerados del interior	Gran Buenos Aires	
Segundo trimestre de 2003	14,5	16,5	11,1
Cuarto trimestre de 2003	13,1	15,6	7,7
Cuarto trimestre de 2004	10,8	13,0	6,2
Cuarto trimestre de 2005	8,9	11,0	5,4
Cuarto trimestre de 2006	7,3	9,8	4,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Asimismo durante el gobierno de Kirchner la reducción del desempleo presentó un carácter generalizado desde el punto de vista del sexo y las edades.

**Cuadro:** Evolución de la desocupación según el sexo y las edades, 2004-2006 (porcentaje).

Año	Sexo		Edades			
	Mujeres	Varones	Hasta 29 años		De 30 a 64 años	
			Mujeres	Varones	Mujeres	Varones
Primer semestre de 2004	17,1	12,6	29,0	20,2	11,0	8,8
Cuarto trimestre de 2004	13,7	10,8	22,7	17,8	9,6	7,4
Cuarto trimestre de 2005	12,1	8,6	20,6	15,3	8,4	5,3
Cuarto trimestre de 2006	11,0	6,9	19,5	12,2	7,3	4,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Efectivamente, mientras que la tasa de desocupación de las mujeres se redujo del 17,1% en el primer semestre de 2004 al 11,0% en el cuarto trimestre de 2006, la de los varones disminuyó del 12,0% al 6,9% durante el mismo período.

Por su parte, la tasa de desempleo de las personas de hasta 29 años de edad bajó del 29,0% al 19,5% en las mujeres y del 20,2% al 12,2% para los varones entre el primer semestre de 2004 y el cuarto trimestre de 2006. Por otro lado, para las personas de entre 30 y 64 años de edad la desocupación se redujo del 11,0% al 7,3% para las mujeres y del 8,8% al 4,4% para los hombres durante el mismo período.

Por otro lado, durante el gobierno de Kirchner se produjo un descenso del desempleo en los hogares pobres. Pues si bien la tasa de desocupación disminuyó en los hogares no pobres pasando del 9,6% al 7,6% entre el segundo semestre de 2003 y el primer semestre de 2006, el desempleo en los hogares pobres también se redujo del 25,1% al 21,3% durante el mismo período.

Asimismo dentro de los hogares pobres mientras que en los hogares no indigentes el desempleo se redujo entre el segundo semestre de 2003 y el primer semestre de 2006 del 19,9% al 17,3%, en los hogares indigentes disminuyó del 32,9% al 29,8% durante el mismo período.

**Cuadro:** Evolución del desempleo según-condición de pobreza, 2003-2006 (porcentaje).

Año	Desempleo			
	Hogares no pobres	Hogares pobres		
		No indigentes	Indigentes	Total
Segundo semestre de 2003	9,6	19,9	32,9	25,1
Primer semestre de 2004	9,1	19,9	30,1	23,5
Primer semestre de 2005	8,3	17,4	30,4	21,6
Primer Semestre de 2006	7,6	17,3	29,8	21,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Además se experimentó una reducción de la desocupación de los jefes de hogar pobres: entre el primer semestre de 2004 y el segundo semestre de 2006 la desocupación de los jefes de hogar pobres disminuyó del 11,0% al 9,5%. Asimismo, mientras el desempleo de los jefes de hogar no indigente bajo del 7,6% al 6,1%, el de los indigentes se redujo del 17,2% al 16,5%.

**Cuadro:** Evolución del desempleo según condición de pobreza de los jefes de hogar, 2003-2006 (porcentaje).

Año	Desempleo			
	Jefes no pobres	Jefes pobres		
		No indigentes	Indigentes	Total
Primer semestre de 2004	3,4	7,6	17,2	11,0
Segundo semestre de 2004	2,4	5,9	17,9	10,2
Segundo semestre de 2005	2,1	5,6	17,1	9,5
Segundo Semestre de 2006	2,0	6,1	16,5	9,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Evolución de la subocupación y sobreocupación

Durante el modelo de Convertibilidad la tasa de subocupación experimentó un crecimiento permanente. Mientras que la tasa de subocupación total aumento del 7,9% al 16,3% entre octubre de 1991 y octubre de 2001, la demandante y no demandante se incrementaron entre octubre de 1993 a octubre de 2001 del 4,1% al 10,7% y del 5,2% al 5,6%, respectivamente. Este incremento de la subocupación horario se profundizó con la caída del régimen convertible llegando en octubre de 2002 al 19,9% la subocupación total, siendo del 13,8% la subocupación demandante y al 6,1% la no demandante.

**Cuadro:** Evolución de la subocupación total, demandante y no demandante, 2003-2006 (porcentaje)

Año	Subocupación		
	Demandante	No demandante	Total
Primer semestre de 2003	11,9	5,9	17,8
Segundo semestre de 2003	11,5	4,9	16,4
Segundo semestre de 2004	10,1	4,6	14,7
Segundo semestre de 2005	8,6	3,8	12,4
Segundo semestre de 2006	7,5	3,5	11,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Durante el gobierno de Kirchner se revirtió esta tendencia alcista de la subocupación. En efecto, la subocupación total se redujo del



17,8% en el primer semestre de 2003 al 11,0% en el segundo semestre de 2006. Por su parte, la subocupación demandante y no demandante disminuyeron durante el mismo período del 11,9% al 7,5% y del 5,9% al 3,5%, respectivamente.

El aumento de la sobreocupación fue otra de las características del mercado de trabajo durante el modelo de Convertibilidad. Sin embargo, con la crisis final del régimen convertible la tasa de sobreocupación experimentó una importante reducción, pasando del 34,0% en mayo de 2001 al 28,8% en octubre de 2002.

**Cuadro:** Evolución de la sobreocupación, 2003-2006 (porcentaje)

Año	Sobreocupación
Mayo de 2003	29,6
Cuarto trimestre de 2003	30,2
Cuarto trimestre de 2004	32,1
Cuarto trimestre de 2005	34,7
Cuarto trimestre de 2006	34,2

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del Indec.

A partir del crecimiento económico post devaluación y durante el gobierno de Kirchner se verificó un aumento de la sobreocupación, incrementándose del 29,6% al 34,7% entre mayo de 2003 y el cuarto trimestre de 2005. Pero entre el 2005 y el 2006 se produjo una caída de la sobreocupación del 34,7% al 34,2%.

## Evolución del trabajo no registrado

Con respecto al trabajo en “negro” durante el modelo de Convertibilidad creció casi en forma permanente, llegando a representar el 38,8% del total de los asalariados en octubre de 2001. A partir de la nueva reactivación económica luego de la caída del régimen convertible el trabajo no registrado continuó aumentado, arribando de esta manera al 45,1% en mayo de 2003.

Sin embargo, durante el gobierno de Kirchner, si bien en los primeros meses los empleos sin cobertura legal siguieron aumentando, a partir de 2004 se inició una reducción del porcentaje de trabajadores en “negro”, llegando al 42,9% en el cuarto trimestre de 2006.

**Cuadro:** Evolución de trabajo no registrado, 2003-2006 (porcentaje).

Año	Asalariados sin descuento jubilatorios
Mayo de 2003	45,1
Cuarto trimestre de 2003	49,5
Cuarto trimestre de 2004	48,9
Cuarto trimestre de 2005	45,5
Cuarto trimestre de 2006	42,9

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Evolución de la pobreza y la indigencia

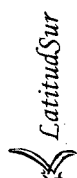
### *Evolución de la pobreza*

El régimen convertible instaurado en la década del noventa no solo se caracterizó por un pobre desempeño del mercado de trabajo, sino que además durante este modelo económico se verificó un aumento de la pobreza, lo cual implicó que en mayo de 2002 el 41,4% de los hogares, es decir, 2.816.000 hogares, se encontraban debajo de la línea de la pobreza y el 53,0% de las personas, esto es, 12.453.000 individuos eran pobres.

**Cuadro:** Evolución de la pobreza, 2003-2006 (porcentaje y cantidad).

Año	Porcentaje		Cantidad	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Mayo de 2003	42,6	54,7	2.960.000	13.002.000
Segundo semestre de 2003	36,5	47,8	2.524.000	11.074.000
Segundo semestre de 2004	29,8	40,2	2.086.000	9.398.000
Segundo semestre de 2005	24,7	33,8	1.746.000	7.921.000
Segundo semestre de 2006	19,2	26,9	1.389.000	6.447.000

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

 Durante el gobierno de Kirchner esta tendencia se revirtió drásticamente. Así, a partir de mayo de 2003 se inició una fuerte disminución de la pobreza, reduciéndose de mayo de 2003 al segundo semestre de 2006 del 42,6% al 19,2% de hogares pobres y del 54,7% al 26,9% de personas pobres.

Es decir, durante este periodo mientras que los hogares pobres disminuyeron de 2.960.000 a 1.389.000, las personas pobres pasaron de 13.002.000 a 6.447.000. Dicho de otra forma, entre mayo de 2003 y el segundo semestre de 2006 dejaron de ser pobres 1.571.000 hogares que significa que 6.555.000 personas salieron de la pobreza.

Asimismo durante el gobierno de Kirchner se produjo una importante reducción de la pobreza en los menores de 14 años: la incidencia de la pobreza en la población de menores de 14 años disminuyó del 63,4% al 40,5% entre el segundo semestre de 2003 y el segundo semestre de 2006.

**Cuadro:** Evolución de la pobreza en los menores de 14 años, 2003-2006 (porcentaje)

Año	Pobreza
Segundo semestre de 2003	63,4
Segundo semestre de 2004	56,4
Segundo semestre de 2005	49,5
Segundo semestre de 2006	40,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Evolución de la indigencia

El mismo fenómeno de la pobreza se produjo en la evolución de la indigencia. El crecimiento de la indigencia durante el modelo de Convertibilidad y su crisis final implicó que en mayo de 2002 el 18,0% de los hogares, es decir, 1,224.000 hogares, se encontraba debajo de la línea de indigencia y el 24,8% de las personas, esto es, 5.827.000 individuos eran indigentes.

**Cuadro:** Evolución de la indigencia, 2003-2006 (porcentaje y cantidad).

Año	Porcentaje		Cantidad	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Mayo de 2003	17,9	26,3	1.244.000	6.251.000
Segundo semestre de 2003	15,1	20,5	1.044.000	4.749.000
Segundo semestre de 2004	10,7	15,0	751.000	3.515.000
Segundo semestre de 2005	8,4	12,2	594.000	2.848.000
Segundo semestre de 2006	6,3	8,7	453.000	2.082.000

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

Al igual que lo sucedido con la pobreza, durante el gobierno de Kirchner se verificó una fuerte reducción de la indigencia. De esta forma, entre mayo de 2003 y el segundo semestre de 2006 los hogares indigentes disminuyeron del 17,9% al 6,3% y los individuos debajo de la línea de la indigencia pasaron del 26,3% al 8,7%.

Es decir, mientras que los hogares indigentes durante este período se redujeron de 1.244.000 a 453.000, las personas indigentes pasaron de 6.251.000 a 2.082.000; lo cual significa que entre mayo de 2003 y el segundo semestre de 2006 791.000 hogares dejaron de ser indigentes lo cual representa que 4.169.000 individuos salieron de la indigencia.

De la misma manera durante el gobierno de Kirchner se experimentó una drástica disminución de la incidencia de la indigencia en los menores de 14 años, pasando del 30,1% al 14,3% entre el segundo semestre de 2003 y el segundo semestre de 2006.

**Cuadro:** Evolución de la indigencia en los menores de 14 años, 2003-2006 (porcentaje)

Año	Indigencia
Segundo semestre de 2003	30,1
Segundo semestre de 2004	24,1
Segundo semestre de 2005	20,5
Segundo semestre de 2006	14,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Indec.

## Conclusiones

La economía argentina post devaluación y particularmente durante el gobierno de Kirchner experimentó importantes cambios con respecto al modelo de Convertibilidad. En primer lugar, el crecimiento económico no se sustenta en el endeudamiento público como sucedía en la década del noventa, pues en la actualidad el aumento del PBI se produce al mismo tiempo que la deuda externa pública se reduce.

Asimismo, la reservas del Banco Central aumentan junto con la constitución de un fondo anticíclico generado a partir del superávit fiscal conseguido durante este período. De ese modo se asegura la solidez de la economía argentina al evitar la posibilidad de una

corrida bancaria y contar con los recursos necesarios ante una desaceleración del crecimiento económico.

Por otro lado, en lugar de existir un Estado ausente, en el gobierno de Kirchner el sector público incrementó sustancialmente el gasto público; y sobre todo el asociado a la inversión pública para la reconstrucción de la infraestructura necesaria para sostener un crecimiento económico en el largo plazo. Pero además se verificó un incremento de la progresividad del sistema tributario a partir del establecimiento de las retenciones a las exportaciones.

Al mismo tiempo, este aumento del PBI es acompañado por una recuperación del sector industrial, revirtiendo de esta forma la continua reducción de la participación de la producción manufacturera que se venía produciendo durante los últimos años.

Por último, y no menos importante, este crecimiento económico, y a diferencia de lo sucedido durante el modelo de Convertibilidad, genera una recomposición de la situación social; verificada en la reducción del desempleo, la subocupación, el trabajo en "negro", la sobreocupación, la pobreza y la indigencia.

Sin embargo, y a pesar de estos datos positivos, la economía argentina sigue presentando significativas debilidades que deben ser revertidas. En principio, gran parte del crecimiento económico actual se debe a los altos precios internacionales de los bienes primarios, provocando de esta forma un alto grado de vulnerabilidad de la economía argentina. Pues si bien se estima que los elevados precios internacionales de los bienes primarios se mantendrán en el mediano plazo debido a las altas tasas de crecimiento de países como China, el crecimiento actual de la economía argentina depende en gran parte de las fluctuaciones del mercado internacional.

Asimismo, si bien la inflación durante el gobierno de Kirchner se redujo en comparación al primer año luego de la caída de la Convertibilidad, el aumento en el nivel general de precios continúa. Y como se sabe el proceso inflacionario es un fenómeno altamente regresivo debido a que perjudica en mayor medida a los sectores de bajos ingresos a partir de la reducción del salario real de los trabajadores.

Por otro lado, si bien como dijimos, durante el gobierno de Kirchner se verificó una cierta recuperación del sector manufacturero argentino, la misma fue sumamente moderada. Incluso este fenómeno está íntimamente relacionado con lo sucedido en el comercio exterior. En efecto, si bien durante este período se experimentó un superávit

comercial, el mismo presenta una tendencia descendente como resultado del crecimiento de las importaciones de bienes de capital. Por lo tanto si bien se produjo una cierta recuperación de la producción nacional de bienes de consumo y productos intermedios a partir de la caída del modelo de Convertibilidad, no se verificó la sustitución de importaciones de bienes de capital por producción interna.

Por último, a pesar de la mejora en la situación social durante el gobierno de Kirchner, existen ciertos flagelos sociales que siguen aquejando a la sociedad argentina, como por ejemplo, el elevado trabajo en "negro", la sobreocupación, el alto desempleo en los sectores pobres y en los jóvenes.

De esta forma, se puede concluir que a partir del gobierno de Kirchner la economía argentina experimentó ciertas rupturas con respecto a la lógica existente durante el modelo de Convertibilidad. Sin embargo, es necesario profundizar algunos cambios que se iniciaron durante este período e iniciar otros. Entre estos últimos podemos destacar la diversificación productiva de la economía argentina, es decir, avanzar hacia la producción interna de bienes de capital al mismo tiempo que incrementar las exportaciones no tradicionales. Por último, terminar con los flagelos sociales como el trabajo en "negro", la pobreza, la desocupación, la indigencia para tender hacia una mejor distribución del ingreso.

## Bibliografía

Basualdo, Eduardo, *Concentración y centralización del capital en la Argentina durante la década del noventa*, Universidad Nacional de Quilmes, FLACSO e IDEP, 2000.