



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas



**Instituto de Investigaciones en Administración,
Contabilidad y Métodos Cuantitativos para la Gestión
(IADCOM)**

Directora: Profesora Emérita Dra. María Teresa Casparri

I SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR DEL IADCOM

Editora: María Teresa Casparri

Casparri, María Teresa

I Seminario de Investigación Interdisciplinar de IADCOM / María Teresa Casparri; Mario Biondi; Carlos Luis García Casella. - 1a ed. - Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2012.

234 p. ; 20x15 cm.

ISBN 978-950-29-1416-9

1. Administración. 2. Contabilidad. I. Biondi, Mario II. García Casella, Carlos Luis III. Título
CDD 657

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas

Editor Responsable:

**Instituto de Investigaciones en Administración, Contabilidad y
Métodos Cuantitativos para la Gestión**

Av. Córdoba 2122 - 2º piso - Ciudad Autónoma de Buenos Aires -
Argentina

Tel 0054 (011) 4370-6149 - E-mail: iadcom@econ.uba.ar

Todos los derechos reservados

Ninguna parte de esta publicación puede reproducirse o almacenarse por
ningún medio sin la previa autorización del editor.

Hecho el depósito que marca la Ley 11.247

Impreso en la Argentina

Primera Edición. Diciembre de 2012

Índice

- 5 **Prefacio**
- 7 **Acerca de los autores**
- 11 **Presentación proyecto de cooperación universitaria**
Observatorio Cultural. Director: Héctor Schargorodsky
- 19 **Algunas situaciones de interdisciplinariedad en la investigación en contabilidad.**
Carlos Luis García Casella
- 27 **Una investigación interdisciplinar de los aspectos financieros que impactan en dinámicas industriales innovadoras en argentina: agro, medicamentos y turismo.**
María Teresa Casparri y Javier García Fronti
- 55 **La triangulación aplicada a la gestión: diagnóstico, monitoreo y evaluación de políticas públicas**
Adriana Fassio y María Gabriela Rutty
- 71 **En torno a la interdisciplinariedad y sus interpretaciones**
María del Carmen Rodríguez de Ramírez
- 89 **Interdisciplinariedad: mi experiencia**
Juan Carlos Gómez Fulao
- 97 **Interdisciplina en la gestión de organizaciones**
José Serlin
- 121 **Proyecto interdisciplinario: evaluación del impacto económico de los procesos climáticos sobre la producción agropecuaria en argentina y estudio de estrategias para mitigarlo**
Director: Eduardo Mario Sierra; Codirectora: Ana Silvia Vilker
- 123 **Técnicas para la toma de decisiones multiobjetivo**
Daniel Avenburg
- 131 **Aspectos sociales del management**
Administración: en tránsito a la transdisciplinariedad
Nora Gorrochategui

- 143 **Gobernanza financiera: las propuestas de regulación y sus impactos socioeconómicos. El caso de argentina.**
Descripción técnica pict 2011-0919
María Teresa Casparri y Javier García Fronti
- 171 **Aspectos de la vinculación empresas - sociedad**
Jorge Roberto Volpentesta
- 203 **Experiencias resultantes de encarar investigaciones interdisciplinarias en las universidades**
Mario Biondi

PREFACIO

El Instituto de Investigaciones en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos para la Gestión (IADCOM) fue aprobado el 24 de Noviembre del 2010 como Instituto de Investigación Científica, Humanística y de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Buenos Aires. La Resolución del Consejo Superior aprueba, simultáneamente, la creación del Instituto y su Reglamento Interno, destacando que, “el Instituto es el ámbito académico en que se desarrollan las investigaciones que comprenden los temas específicos de las disciplinas de Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos para la Gestión, promoviendo al efecto su coordinación, intercambio, evolución e integración de las mismas”. Es importante destacar la articulación de las investigaciones con la docencia de las carreras de grado, posgrado y la sociedad, dadas las características interdisciplinarias que integran el estudio de las Ciencias Económicas.

El Instituto de Investigaciones en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos para la Gestión organizó el I Seminario de investigación interdisciplinar el día 14 de junio de 2012 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. El objetivo fue reunir académicos y profesionales con intereses transversales para compartir experiencias y propuestas interdisciplinarias. El tema del seminario fue la implementación de la interdisciplinariedad en las investigaciones en las áreas de administración y contabilidad.

La presente publicación compendia algunos de los trabajos presentados en el mismo. En el primer trabajo, Héctor Schargorodsky presenta un proyecto de cooperación universitaria. En el siguiente, Carlos Luis García Casella analiza algunas situaciones de interdisciplinariedad en la investigación en contabilidad. A continuación, María Teresa Casparri y Javier García Fronti exponen una investigación interdisciplinar de los aspectos financieros que impactan en dinámicas industriales innovadoras en Argentina: agro, medicamentos y turismo. En el cuarto trabajo, Adriana Fassio y María Gabriela Ruty presentan una colaboración sobre la triangulación aplicada a la gestión: diagnóstico, monitoreo y evaluación de políticas públicas. A continuación María del Carmen Rodríguez de Ramírez analiza la problemática en torno a la interdisciplinariedad y sus interpretaciones. En el sexto trabajo, Juan Carlos Gómez Fulao expuso sobre su experiencia con la interdisciplina.

Luego, José Serlin analiza la interdisciplina en la gestión de organizaciones. En el octavo trabajo, Eduardo Mario Sierra y Ana Silvia Vilker comparten su proyecto de investigación interdisciplinario: evaluación del impacto económico de los procesos climáticos sobre la producción agropecuaria en Argentina y estudio de estrategias para mitigarlo. Luego, Daniel Avenburg presenta algunas técnicas para la toma de decisiones multiobjetivo. El siguiente trabajo analiza aspectos sociales del management, donde su autora Nora Gorrochategui discute el tránsito a la transdisciplinariedad. El undécimo trabajo presenta el proyecto de investigación aprobado por la Agencia sobre la gobernanza financiera: las propuestas de regulación y sus impactos socioeconómicos. El caso de Argentina, exposición a cargo de María Teresa Casparri y Javier García Fronti. A continuación, Jorge Roberto Volpentesta presenta algunos aspectos de la vinculación empresas – sociedad. Por último, Mario Biondi analiza experiencias resultantes de encarar investigaciones interdisciplinarias en las universidades.

*Prof. Emérita Dra. María Teresa Casparri
Directora del IADCOM*

ACERCA DE LOS AUTORES

Daniel Avenburg

Licenciado en Administración y Doctorando en Administración en la Universidad de Buenos Aires. Profesor Titular Regular de Teoría de la Decisión en la Facultad de Ciencias Económicas - UBA. Profesor de la Carrera de Especialización de Administración Financiera de esta misma casa. Fue profesor en distintas carreras de grado, y posgrado en distintas Universidades públicas y privadas de la Argentina. Integró varios comités de pares académicos de CONEAU para la evaluación de carreras universitarias. Es autor de varios libros y artículos de su especialidad. Fue y es Director de diversos proyectos de investigación realizados en el ámbito de UBACyT y de esta casa de estudios.

Mario Biondi

Doctor en Ciencias Económicas. Contador Público. Contador Benemérito de las Américas (Asociación Interamericana de Contabilidad). Doctor Honoris Causa por la Universidad de Concepción del Uruguay. Profesor consulto titular de nuestra Facultad. Profesor titular de posgrado en la Universidad del Salvador. Director de la Sección Investigaciones Contables de nuestra Facultad. Miembro de la Comisión de Post doctorado de nuestra Facultad. Ex Presidente de la Comisión de Doctorado de nuestra Facultad, Área contabilidad. Ex Director organizador de la Maestría en Contabilidad Internacional de nuestra Facultad. Expositor sobre temas contables en todos los países de América. Autor de libros para uso en las universidades.

María Teresa Casparri

Contadora, licenciada en economía y actuario de la FCE – UBA. Doctora en Ciencias Económicas. Profesora Emérita de la FCE – UBA. Directora del Instituto de Investigaciones en Administración, Contabilidad y Métodos Cualitativos para la Gestión. Directora del Centro de Investigaciones en Métodos Cuantitativos Aplicados a la Economía y a la Gestión.

Adriana Fassio

Doctora en la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Magister en Gerontología Social, Universidad Autónoma de Madrid. Licenciada en Sociología. Profesora de Enseñanza Secundaria Normal y Especial en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Profesora adjunta regular de sociología de las organizaciones. Directora del Programa Interdisciplinario de Métodos Experimentales aplicados a al Gestión y a la Economía - IADCOM FCE UBA.

Carlos Luis García Casella

Contador Público. Doctor en Ciencias Económicas. Profesor Emérito. Director de la sección de Investigaciones contables. Director Tesis doctorado y maestría en la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional de Rosario. Supervisor de Becarios, Investigadores y Pasantes. Director del proyecto "Inserción de aportes de la Contabilidad Social y Ambiental en la Teoría General Contable". Director de programas de la Universidad de Buenos Aires. Publicó 194 trabajos. Envío 164 Comunicados a Congresos, Reuniones y Simposios.

Javier García Fronti

Profesor Titular de la materia Matemáticas para economistas en la Facultad de Ciencias Económicas – UBA. Subdirector del Centro de Investigaciones en Métodos Cuantitativos Aplicados a la Economía y a la Gestión. Doctor en Administración.

Juan Carlos Gómez Fulao

Doctor en Ciencias Económicas, Contador Público y Licenciado en Administración (UBA). Doctor en Psicología Social (UK). Doctorando en Filosofía (UBA). Posgraduado en Administración de gobiernos locales, Instituto de Estudios Sociales (Holanda) y en Estudios avanzados en management, Universidad de Manchester (Gran Bretaña) y Humbolt (Alemania). Profesor Titular Regular: Teoría de la Administración y Seminario sobre Ética de las Ocupaciones (FCE-UBA). Profesor invitado y por concurso en Facultades del exterior. Director del Centro de Estudios Organizacionales (FCE-UBA). Consultor especializado en Análisis organizacional y recursos humanos. Conferencista autor de numerosas publicaciones.

Nora Liliana Gorrochategui

Licenciada y Profesora en Ciencia Política de la Universidad del Salvador, Magister Scientiarum en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (FCE-UBA) y Doctora en Administración (FCE-UBA). Se ha desempeñado en organizaciones públicas y de la sociedad civil y como consultora en programas internacionales. Ha sido la primera Subdirectora de la Oficina de Ética Pública de la Presidencia de la Nación. Sus publicaciones se relacionan con temas organizacionales y responsabilidad social. Es cofundadora del Simposio Internacional sobre Responsabilidad Social de las Organizaciones (SIRSO).

María del Carmen Rodríguez de Ramirez

Contadora Pública, Facultad de Ciencias Económicas – UBA. Posgrado en Ingeniería de Sistemas – Facultad de Ingeniería – UBA. Doctora de la Universidad de Buenos Aires – Área Contabilidad. Profesora Asociada Regular del grupo de asignaturas contables, Facultad de Ciencias Económicas – UBA. Docente investigadora categorizada 1. Directora del Centro de Investigaciones en Auditoría y Responsabilidad Social (CIARS).

María Gabriela Rutty

Doctora en Administración, con especialidad en evaluación. Docente de la cátedra de Sociología de las organizaciones. Investigadora del IADCOM, (Centro Investigaciones en Administración Pública y en el Centro de Estudios de Sociología del Trabajo).

Héctor Schargorodsky

Doctor en Administración UBA. Integra el Cuerpo de Administradores Gubernamentales. Miembro del grupo de expertos en políticas culturales de UNESCO. Actor y profesor nacional de teatro egresado del Conservatorio Nacional. Diploma de estudios superiores especializados (DESS) en políticas culturales (U. de Dijon-Francia). Ha sido director de Industrias Culturales y de Espacios INCAA. Fundador y actual director del Observatorio Cultural (FCE-UBA). Director de la Maestría y Especialización en administración de organizaciones del sector cultural y creativo. Dicta cursos de su especialidad en distintas universidades de Argentina, Sudamérica y Europa.

José Serlin

Contador Público Nacional y Licenciado en Administración, ambas con Diploma de Honor. Doctor de la Universidad de Buenos Aires (área Administración) con Tesis Sobresaliente. Profesor Consulto Titular de la FCE-UBA. Fue Director del Instituto de Investigaciones Administrativas. Fue el primer Director Pedagógico de Administración a la vuelta de la democracia en 1983-84. Fue galardonado por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación con diploma de reconocimiento por los aportes a la ciencia y la tecnología. Introdujo en la FCE-UBA el estudio de la Administración Pública. Fue Profesor de varias Universidades Nacionales y dictó cursos en varios países latinoamericanos, en USA y en España. Fue el primer Presidente del Instituto Nacional de la Administración Pública. Diseñó, implementó y dirigió Maestrias y Posgrados. Fue funcionario de Naciones Unidas, y Banco Mundial, y asesoró a empresas nacionales en la materia de su especialidad. Publicó libros y artículos.

Eduardo Mario Sierra

Ingeniero Agrónomo y profesor titular de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Investigador del CONICET. Autor y coautor de numerosas publicaciones científicas.

Ana Silvia Vilker

Licenciada en Economía Facultad de Ciencias Económicas (UBA). Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas (UBA). Investigadora del Centro de Investigaciones en Métodos Cuantitativos Aplicados a la Economía y la Gestión, Facultad de Ciencias Económicas (UBA).

Jorge Volpentesta

Master en Dirección de Empresas. Contador Público Nacional. Licenciado en Administración. Doctorando en la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas. Profesor Asociado Interino a Cargo de la Cátedra de Sistemas Administrativos en la Facultad de Ciencias Económicas, UBA. Profesor de Posgrado de UBA, UCA y UB. Profesor Titular en la Universidad de Belgrano, Facultad de Estudios a Distancia y Educación Virtual.

PRESENTACIÓN PROYECTO DE COOPERACIÓN UNIVERSITARIA

Observatorio Cultural
Director: Héctor Schargorodsky

PRESENTACIÓN

El equipo del Observatorio Cultural, bajo la dirección del Dr. Héctor Schargorodsky, desarrollará en el Encuentro IADCOM el proyecto de COOPERACIÓN INTERUNIVERSITARIA, que se encuentra desarrollando en forma conjunta con las Universidades de Barcelona (España) y Asunción (Paraguay), y que tiene por objeto contribuir al desarrollo de las capacidades profesionales e institucionales descentralizadas en el ámbito cultural, a través de tareas de investigación, análisis y formación.

EL PROYECTO

La iniciativa tiene como finalidad conocer y fortalecer el desarrollo de las capacidades profesionales e institucionales de los agentes culturales paraguayos, e indirectamente de otros territorios periféricos del Mercosur, en el ámbito de la acción y la gestión cultural. Para ello, se pretende poner en marcha un servicio de observación, análisis e investigación en la Universidad Nacional de Asunción -y en forma asociada con los Observatorios y Programas de Formación de Postgrado existentes en las Universidades de Barcelona y Buenos Aires-, que tiene por finalidad transferir saberes especializados y asegurar capacidades instaladas en aspectos de investigación y formación en el campo de la administración y la gestión cultural.

ORGANIZACIONES IMPLICADAS

Las instituciones responsables son:

- + Universidad de Buenos Aires. Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas.
- + Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Ciencias Económicas
- + Universidad de Barcelona. Programa de Gestión Cultural de la Fac. de Economía y Empresa.

El proyecto cuenta con el apoyo de:

+ Programa de Cooperación Interuniversitaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID del gobierno español.

Las instituciones acompañantes son:

+ Centro Cultural de España Juan de Salazar.

+ Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID.

JUSTIFICACIÓN

La puesta en marcha de un Observatorio Cultural y al mismo tiempo de un programa de formación en gestión cultural ofrece las herramientas y las metodologías necesarias con las que obtener una investigación independiente y comprometida con el desarrollo cultural, a un nivel descentralizado y cercano a las comunidades. Estas acciones tendrán un efecto a medio plazo sobre las diferentes estrategias gubernamentales y, en correlación, con el desarrollo de la sociedad civil en general. El papel de las universidades, en especial de aquellas de titularidad pública, puede ser estratégico dada su capacidad de influencia tanto de los decisores públicos como de los sectores más populares. El trabajo en red a escala regional e internacional, acercando experiencias y métodos de análisis y formación contrastados, es una garantía de calidad, excelencia y compromiso del mundo académico con la realidad local.

CONTEXTO GEOGRÁFICO

En el contexto sudamericano Paraguay ocupa una posición marginal por razones históricas y geográficas. Muchos de sus agentes más dinámicos han emigrado a Brasil o Argentina donde se han formado y han desarrollado sus mejores talentos. Algunos de los profesores de la Universidad de Buenos Aires que participan en el presente proyecto son de origen paraguayo y quieren aportar su experiencia y conocimientos a su patria originaria. El trabajo previo con la Universidad de Barcelona y el interés de ambas en apoyar procesos de co-desarrollo cultural terminan de justificar las acciones a desarrollar por el presente programa.

ALINEACIÓN DE LA PROPUESTA CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

La misión de nuestro principal socio del proyecto, la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA, consiste en formar profesionales con valores éticos y sociales, comprometidos con el desarrollo socioeconómico sostenible, mediante programas de calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje, la investigación y la extensión universitaria, para alcanzar un nivel académico de excelencia.

Dicha facultad, además de contar con una licenciatura de Administración, cuenta con programas de Posgrado y de especialización profesional con un alto grado de compromiso social, al formar parte de la principal universidad pública del país. Entre sus programas de postgrado sobresale la Maestría en administración pública que tiene por objetivos formar administradores públicos capaces de diseñar y llevar a cabo programas de gobierno, a nivel nacional, estatal y municipal, que puedan ampliar la esfera de conocimientos en aquellas disciplinas culturales que sirvan de fundamento para el análisis y evaluación de los programas de política pública.

Dichos objetivos se alinean perfectamente con las finalidades y el perfil de beneficiados de nuestra propuesta. Por otro lado, la Facultad cuenta con el Centro de Adiestramiento en Servicios (CAES) especializado en formación de profesionales. Así pues, la presente propuesta encaja y amplía los planes de estudios e investigación de la UNA, pues no solo permite avanzar en una mejor gobernabilidad democrática pública de la cultura a nivel descentralizado sino también potenciar el desarrollo de una sociedad civil comprometida por la diversidad cultural y el indigenismo (sumamente importante en un país como Paraguay), los derechos humanos, la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental.

ALINEACIÓN DE LA PROPUESTA CON LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Por su lado, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires dispone de un Observatorio Cultural único en la región desde el que se han impulsado múltiples programas de formación e investigación centrados en la administración de la cultura, con énfasis en el desarrollo descentralizado de las provincias y municipios del país.

Fruto de esta iniciativa y de la estrecha vinculación de los profesores de la facultad con el mundo del espectáculo en vivo, se ha dictado, desde 2003, la carrera de postgrado de Administración de Artes del Espectáculo, hoy refundada como Maestría y Especialización en Administración de Organizaciones del Sector Cultural y Creativo, con importante presencia de alumnos y docentes de distintos países del Mercosur.

Uno de sus docentes, así como la secretaria del Observatorio Cultural, es de origen paraguayo, factor que garantiza no solo su bilingüismo español-guaraní sino el buen conocimiento de la realidad social, cultural e institucional del socio paraguayo. Finalmente, cabe destacar el buen grado de colaboración del programa de la Universidad de Buenos Aires con el programa de gestión cultural de la Universidad de Barcelona. Gracias a anteriores programas de cooperación interuniversitaria realizados conjuntamente, se ha desarrollado un buen número de seminarios, encuentros profesionales, trabajos de investigación y publicaciones especializadas en el campo de la administración cultural.

OBJETIVOS

El programa de cooperación interuniversitario presentado alcanza diversos objetivos:

OBJETIVOS GENERALES

- Desarrollo de la gestión académica;
- Potenciación de las capacidades docentes;
- Consolidación de líneas de investigación e innovación científica;
- Impulso del uso de las tecnologías de la información y comunicación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Creación de una nueva oferta formativa;
- Creación y dotación de un observatorio permanente;
- Selección y capacitación de personal especializado;
- Desarrollo de un conjunto de actividades y seminarios profesionales.

ACTIVIDADES

Para su correcta implementación se ha previsto un conjunto de actividades a desarrollar a lo largo del presente año, y que serán ampliadas en el marco del Encuentro; entre ellas:

- Selección de becarios;
- Transferencia de capacidades y métodos de investigación;
- Actividades de mapeación y diagnóstico del sector cultural en Paraguay;
- Realización seminarios profesionales;
- Talleres de formación de formadores;
- Estancias de capacitación para becarios;
- Desarrollo de publicaciones especializadas;
- Adquisición de recursos pedagógicos y material bibliográfico especializado.

CRONOGRAMA DEL PROYECTO

Asunción (Paraguay)

Fechas: 29 y 30 de marzo 2012

Lugar: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Asunción

Participantes: Equipos de las Universidades de Barcelona, Buenos Aires y Asunción.

Actividades:

- Presentación del Proyecto de Cooperación Interuniversitaria 2012.
- Presentación de equipos de trabajo.
- Lanzamiento de convocatoria a Becarios.

Buenos Aires (Argentina)

Fechas: 3 y 4 de Abril 2012

Lugar: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires

Participantes: Equipos de las Universidades de Barcelona, Buenos Aires y Asunción.

Actividades:

- Presentaciones de los programas académicos y posgrados en gestión cultural de las Universidades de Barcelona y Universidades de Buenos Aires.
- Presentación de investigaciones, estudios y publicaciones desarrolladas en torno a los mencionados programas de formación.
- Planificación operativa de las actividades del Proyecto de Cooperación Interuniversitaria 2012.
- Definición de roles, funciones y compromisos contraídos por cada contraparte.

Buenos Aires (Argentina)

Fechas: Junio 2012, tres semanas.

Actividad: Estancia formativa de becarios en Buenos Aires.

Participantes: Becarios seleccionados.

Tareas a desarrollar:

- Instancia de formación e investigación a partir del trabajo y experiencia del Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires;
- Definición de tareas y responsabilidades de los becarios;
- Planificación del periodo de trabajo entre las estancias en Buenos Aires y Barcelona;
- Elaboración de la agenda de trabajo, el rol y los objetivos de los becarios;
- Definición del rol y las instancias de seguimiento por parte de los equipos de Buenos Aires y Barcelona.
- Coordinación y lugar de realización: Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Barcelona (España)

Fechas: Septiembre 2012, tres semanas.

Actividad: Estancia formativa de tres semanas de duración en gestión cultural.

Participantes: Becarios

Tareas a desarrollar:

- Instancia de formación e investigación
- Seguimiento y evaluación de las tareas definidas en Buenos Aires
- Planificación del período de trabajo entre las estancias de Barcelona y Asunción;
- Elaboración de la agenda de trabajo de cara al seminario de diciembre en Asunción;
- Definición del rol y las instancias de seguimiento por parte de los equipos de Buenos Aires y Barcelona.

Coordinación y lugar de realización: Programa de Gestión Cultural de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Barcelona, Barcelona, España.

Asunción (Paraguay)

Fecha: Diciembre 2012, semana del 3 al 7 de diciembre.

Actividad: Realización de Jornadas: *La gestión cultural en el Paraguay: perspectivas y desafíos*.

Lugar: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción.

Participantes: Equipos del proyecto, becarios, autoridades locales, estudiantes y público especializado.

Tareas a desarrollar: Coordinación y asistencia en la organización de las jornadas.

Asunción (Paraguay)

Fecha: período Mayo-Diciembre de 2012.

Lugar: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción.

Participantes: Becarios

Actividades: Prestar servicios profesionales en torno a la observación, análisis e investigación sobre la gestión y desarrollo de políticas culturales en Paraguay.

EQUIPO DE TRABAJO

Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Ciencias Económicas

Decano: Antonio R. Rodríguez

Responsable del Proyecto: Dora Ramírez de Colmán

Becarios: Selva Olmedo Barchello y Roque Espinola

Universidad de Buenos Aires. Observatorio Cultural de la Facultad de Ciencias Económicas.

Responsable del Proyecto: Héctor Schargorodsky

Coordinadores: Graciana Maro y Bruno Maccari

Coordinadora Observatorio Cultural: Cecilia Báez

Universidad de Barcelona. Programa de Gestión Cultural de la Fac.de Economía y Empresa.

Responsable del Proyecto: Lluís Bonet

Coordinadores: Tino Carreño

ALGUNAS SITUACIONES DE INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA INVESTIGACION EN CONTABILIDAD

Carlos Luis García Casella

1. INTRODUCCIÓN

Ante la pre-convocatoria del 1er SEMINARIO DE INVESTIGACION INTERDISCIPLINARIA DEL IADCOM, me pareció oportuno recorrer algunas experiencias personales al respecto a través del tiempo como investigador del área CONTABILIDAD dentro de nuestro instituto interdisciplinario que abarca ADMINISTRACION CONTABILIDAD y METODOS CUANTITATIVOS PARA LA GESTION.

2. EL APOORTE DEL EPISTEMÓLOGO MARIO BUNGE

Al tratar de argumentar que la Contabilidad es una ciencia factual cultural aplicada (García Casella 2000, pág. 36/41) encontramos el apoyo a la interdisciplinarietà en Bunge (Bunge 1982 pág. 96/98) en los siguientes aspectos:

2.1 "El trasfondo específico de la disciplina (c) es una colección de datos, hipótesis y teorías al día y confirmadas (aunque no incorregibles) obtenidos de otros campos de investigación relevantes a la disciplina (c)" (Bunge 1987)

Frente a eso proponíamos en esta materia (García Casella (2000) decíamos y mantenemos:

"En la Contabilidad, el trasfondo específico se compone de datos, hipótesis y teorías al día y confirmadas (aunque no incorregibles) obtenidas de la Economía (teorías del valor, del precio, de los mercados), de la Administración (teoría de la información, teoría de la agencia, hipótesis de conductas administrativas), de la Sociología (teorías e hipótesis sobre los grupos humanos), de la Psicología (teoría de los mecanismos decisorios) y de otras disciplinas más. Ser campo relevante a la Contabilidad no quiere decir que esta dependa de alguna o algunas de ellas."

2.2 "El fondo de conocimiento es una colección de teorías, hipótesis y datos al día y comprobables (aunque no finales) compatibles con los trasfondos específicos y obtenidos por los investigadores (w) en tiempo anteriores" (Bunge 1982).

Al respecto, en Contabilidad (García Casella 2000) decíamos y sostenemos:

“En Contabilidad (el fondo de conocimiento) es una colección de teorías contables, hipótesis contables, leyes contables y datos contables al día compatibles con la colección respectiva obtenida de la Administración, la Economía, la Sociología y la Psicología y obtenida por los investigadores contables desde Luca Pacioli o, por lo menos, desde 1850 en que comienza el periodo científico de la Contabilidad (esta colección es difícil de reunir pero existe dispersa)

2.3 “Es un componente con campo cognoscitivo mas amplio : o sea, hay por lo menos otro campo de investigación (contiguo) tal que:

a) Las visiones generales, los trasfondos formales, los trasfondos específicos, los fondos de conocimiento, objetivos y metódicos de ambos campos tienen un solapamiento no vacío.

b) O bien el dominio de uno de los campos está incluido en el otro, o bien cada miembro del dominio de uno de los campos es un componente de un sistema incluido en el dominio del otro (Bunge 1982)

Al respecto, estamos de acuerdo con el aspecto a para la Contabilidad respecto a las disciplinas Economía y Administración (García Casella 2000):

“La Contabilidad tiene otros campos de investigación contiguos, tales como la Economía y la Administración y de resultas de ello hay un solapamiento no vacío en materia de:

- a) Visiones generales (ontología, gnoseología y ética)
- b) Trasfondos formales (tecnológicos y matemáticos)
- c) Trasfondos específicos (otros campos relevantes)
- d) Fondos de conocimientos (obtenidos anteriormente)
- e) Objetivos Metódicas.”

3. UNA RELACIÓN CON LA FILOSOFÍA

Para la XIV Conferencia Interamericana de Contabilidad del 22 al 26 de noviembre de 1981 en el tema Información para el desarrollo, subtítulo

Formación integral del contador sus aspectos no técnicos presentamos un trabajo nacional argentino (García Casella 1981) denominado "LA FILOSOFIA COMO ASPECTO NO TECNICO FUNDAMENTAL EN LA FORMACION INTEGRAL DEL CONTADOR: SU IMPLEMENTACION CURRICULAR"

Allí decíamos (García Casella 1981 p.1)

"Analizada la tarea de la CONTABILIDAD, la ECONOMIA y la ADMINISTRACION se encuentra que necesitan un sustento filosófico que las integre en el saber humano.

3.1 Fundamentos de la relación de la Filosofía con la Economía, la Administración y la Contabilidad.

3.1.1 Economía: Al citar a Aristóteles, Julián Marías. (Julián Marías 1964 pág. 59) dice:

"Ya Aristóteles (384 aC – 322 dC), que llevó a la cumbre el pensamiento filosófico griego y dió origen a nuestro pensamiento occidental cristiano, ubicaba la Economía en uno de los tres grupos de ciencias en que abarcaba todo el saber humano de la época:

a) ciencias teóricas:

Matemática
Física
Metafísica

b) ciencias practicas:

Ética
Política
Economía

c) ciencias poéticas:

Poética
Retóricas

En el trabajo de 1981 sosteníamos y mantenemos:

"Saltando los siglos, en nuestro siglo XX, compartimos la expresión de Manuel García Morente ("Lecciones Preliminares de Filosofía" editorial Losada Bs As 4º edición 1948 p.382) al decir que mediante "la

Ontología de los valores... (somos capaces de clasificarlos)... y un estudio detenido, detallado, profundo de cada uno de estos grupos de valores, que hemos visto en la clasificación, puede y debe servir – aunque de esto no se den cuenta los escritores científicos – de base a un grupo o a una ciencia correspondiente a cada uno de esos valores. De modo que, por ejemplo, la teoría pura de los valores útiles constituye el fundamento de la Economía, sépalo o no los economistas.”

3.1.2 Administración: decíamos que los propugnadores de la independencia de una ciencia de la Administración que iría desde la escuela clásica de Frederick W Tayer (1856-1915) a las escuelas de la Teoría de la Organización y la Escuela de la Teoría de los Sistemas pasando por las escuelas de Relaciones Humanas, la Neoclásica, la de Sociología, y de Psicología no dejan de criticar permanentemente el fundamento filosófico que permite desarrollar sus teorías y / o modelos.

3.1.3 Contabilidad: En 1981 preferimos dejar la palabra a los contadores argentinos (Fortin et altri 1980) que hacen:

a) incluir tres expertos en filosofía y metodología de las ciencias: Armando Asti Vera, Adolfo Carpi y Margariat Acosta de García Belsunce.

b) “ubicar a la Contabilidad en el marco de las ciencias, definiendo que forma de conocimiento es y arribando a una conceptualización de ella con riego científico. Definir con corrección terminológica el sentido de diversas expresiones utilizadas en Contabilidad...”

3.2 A modo de conclusión.

Proponíamos y mantenemos:

A. Quisiera que hiciéramos el esfuerzo de imaginación de pensar en qué clase de sorpresa nos depararía revisar la Contabilidad, la Administración y la Economía aprendida en textos famosos al descubrir que su sustento filosófico no es el que compartimos para nuestro vivir y conocer de seres humanos contadores (economistas y administradores)

B. Me arriesgo a decir que muchas teorías económicas y muchas políticas económicas enseñadas y aplicadas en nuestra América quedarían descalabradas al hurgar en la posición ontológica que las

sustentan, al igual que teorías administrativas y contables a las que nos hemos acostumbrado.

C. Con esto no quiero decir que los errores teóricos y prácticos de contadores, administradores y economistas se resuelvan al conjuro de la varita mágica de la Filosofía Primero, pero postulo que esta búsqueda de la razón última mejorará las tres disciplinas y las tareas que le corresponde realizar todos los días a los contadores, administradores y economistas.

4. LA INTERRELACIONALIDAD DEL SEGMENTO CONTABILIDAD SOCIAL

Al publicar el informe respecto a la tarea "Relaciones de la Contabilidad con disciplinarias fundamentales" dentro del plan UBA CyT. "Desarrollo de la Contabilidad Social Macro y Micro" encontramos varias relaciones de interdisciplinariedad no tradicionales (García Casella 2004)

Trataremos algunas de ellas.

4.1 Una relación de Avance de la Contabilidad Económica sobre la Social.

Opinamos que las importantes y burocráticas instituciones:

1. Comisión de las Comunidades Europeas
2. EUROSTAT
3. Fondo Monetario Internacional
4. Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
5. Naciones Unidas
6. Banco Mundial

Caen en un conflicto interdisciplinario:

a) Quieren hacer cuentas satélites de la Contabilidad Económico, haciendo depender lo social de lo económico, a través de la Contabilidad.

b) Los enfoques alternativos de la Contabilidad del Medio Ambiente en el SCN 1993 mezclan lo social y lo económico

c) Tanto en la llamada Contabilidad de los Recursos naturales como en la contabilidad satelital monetaria prevalece el criterio economicista: el bienestar de que hablar se refieren a bienes y servicios disponibles y no al bienestar humano completo:

4.2 Relación entre Sociología y Economía.

Con los argumentos de Bunge que considera que deberíamos ser socio-economistas o econo-sociólogos pues: el economicismo intenta describir todas las conductas humanas como buscando la maximización de la utilidad y cree que los sistemas sociales son mercados competitivos.

La interdisciplinariedad crece; los problemas sociales tienen aspectos:

1. Físicos
2. Biológicos
3. Económicos
4. Culturales.

4.3 Relaciones con la Culturología.

El llamado sub-sistema cultural repercute en Economía, Administración y Contabilidad pues se compone de:

- a) Lenguaje
- b) Historias
- c) Conocimiento
 - 1.Ciencia
 - 2.Tecnología
 3. Humanidades
- d) Arte
- e) Moralidad
- f) Ideología (Incluye religión)

4.4 Relaciones con la Antropología.

Vinculan la Economía con la Antropología y se transfiere a Administración y la Contabilidad en particular:

a) La antropología Social está interesada en un campo dominado Antropología Económico.

b) Muchas escuelas de Economía están cerradas a la antropología.

c) La Contabilidad Social puede aportar lo suyo a la Antropología Social y a la Antropología Económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BUNGE, Mario (1982) "Economía y Filosofía" Madrid, España pág. 96/98.

FORTINI et altri (1980) "Replanteo de la Técnica Contable" editó Macchi Bs AS 1980 pág. 34/35.

GARCIA CASELLA, Carlos Luis (1981) "La filosofía como aspecto no técnico fundamental en la formación integral del Contador su implementación curricular; Abril Editó Facultad de ciencias Economicas de la Universidad de Buenos Aires, Publicación serie U 306 1º reimpresión Octubre 1985 12 páginas.

GARCIA CASELLA, Carlos Luis (2000) "Curso Universitarios de Introducción a la Teoría Contable – primera parte. Editorial Economizarte Agosto Bs As ISBN 987-9372-27-1 91 Páginas.

GARCIA CASELLA, Carlos Luis (2004) "Relaciones de la Contabilidad Social con disciplinarias fundamentales" ediciones cooperativas Bs As Argentina ISBN 987-1076-87-8. 168 páginas.

MARIAS, Julián (1964) "Historia de la Filosofía" Editorial Revista de Occidente Madrid España 17º edición pág. 59.

UNA INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR DE LOS ASPECTOS FINANCIEROS QUE IMPACTAN EN DINÁMICAS INDUSTRIALES INNOVADORAS EN ARGENTINA: AGRO, MEDICAMENTOS Y TURISMO.

María Teresa Casparri

Javier García Fronti

Si bien la historia económica nos ha enseñado que los problemas en el sistema financiero siempre han impactado sobre la economía real, la gravedad de la última crisis nos obliga a analizar las causas y a proponer políticas. El último colapso financiero global alerta sobre la necesidad de un nuevo marco regulatorio macroprudencial que supere la actual regulación microprudencial. Asimismo, la crisis hizo que muchos países debieran recurrir al uso de déficits fiscales transitorios para lograr la estabilidad macroeconómica, incluyendo el financiamiento de amplios paquetes de estímulo fiscal. En la Argentina las industrias innovadoras son las que tienen mayor necesidad de un sistema financiero eficiente, debido a su alta exposición a diversos riesgos.

Por lo anterior y en el marco de las investigaciones del CMA (Centro dependiente del IADCOM, UBA) y como proyecto aprobado de la programación 2011-2014 UBACyT, nos hemos propuesto analizar el impacto de la industria financiera en la dinámica industrial innovadora agropecuaria, farmacéutica y turística. Para ello se evaluará el riesgo crediticio por sector, se analizará la posibilidad de una regulación macroprudencial y se propondrá una metodología de evaluación y gestión de inversiones innovadoras.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Evaluar el riesgo crediticio por sector, analizar la posibilidad de una regulación macroprudencial y proponer una metodología de evaluación de inversiones innovadoras. Analizar el impacto de la industria financiera en la dinámica industrial innovadora agropecuaria, farmacéutica y turística.

Objetivos específicos:

1. Evaluar determinantes y dinámica del riesgo crediticio según sectores en la economía argentina y evaluar el impacto de la regulación financiera sobre la economía real. Analizar la posibilidad de una regulación financiera macroprudencial.

Estudiar en detalle la conexión entre el sistema financiero y la economía real, a partir de variables macroeconómicas fundamentales, en particular su aplicación al caso argentino. En este marco de referencia, resulta importante desarrollar un modelo que permita investigar el impacto de shocks externos sobre el sistema financiero local y su posterior traslado a la economía real, de manera de poder definir mecanismos de alerta temprana y recomendaciones de políticas tendientes a morigerar estos impactos. Debería desarrollarse una propuesta de regulación financiera macroprudencial específica para el caso argentino, a fin de resguardar la inversión y la innovación tecnológica en el área industrial de los embates provenientes desde el sector financiero.

Es objetivo de esta Investigación encontrar los patrones diferenciales que definen los comportamientos cíclicos de la evolución del riesgo crediticio en sectores de la economía seleccionados, al mismo tiempo que determinar susfactores determinantes en cada caso.

2. Analizar el impacto económico financiero en la industria argentina post-crisis. Lecciones y enseñanzas

Brindar elementos para la gobernanza del riesgo económico, financiero y social para el gobierno nacional y los gobiernos sub-nacionales y locales de Argentina en el marco de la salida de la crisis mundial y su adaptación al nuevo contexto económico-institucional.

Elaborar una herramienta de evaluación de impactos socioeconómicos de las políticas económicas implementadas a nivel gubernamental. Si bien este tipo de herramienta se diseña para la evaluación de una gran variedad de políticas, en este proyecto se hará especial hincapié en las consecuencias de las políticas regulatorias sobre la economía real. Se buscará lograr una medición del impacto a nivel de variables macroeconómicas (nivel de actividad, inversión, empleo, etc.) y sociales (desigualdad, pobreza e indigencia).

3. Analizar los impactos del sistema financiero (bancario y asegurador) en la Agroindustria.

Estudiar en detalle las acciones que deberá desarrollar el Estado argentino para el buen funcionamiento de los mercados financieros rurales. Para ello analizaremos las siguientes características y limitantes que el mercado financiero presenta: limitaciones de la demanda, limitaciones de la oferta, costos transaccionales altos, riesgos a asumir para los deudores y depositantes, falta de información crediticia, comunicación de la existencia de planes de financiamiento, desarrollo del sistema en marcos de economías inflacionarias, la poca capacidad actual de endeudamiento de las economías rurales, diferente acceso al crédito de los players del mercado (grandes corporaciones vs. el pequeño y mediano productor), entre otros.

Analizar el impacto del seguro en el sector agropecuario, sus características, problemas de cobertura, por zonas y cultivos y viabilidad de los seguros multiriesgo para explotaciones pequeñas y medianas.

Se propone elaborar un indicador sintético, índice de riesgo de precios de commodities, que permita el monitoreo constante de la volatilidad de los precios de los principales commodities producidos y exportados por Argentina.

4. Evaluar proyectos de inversión innovadores: medicamentos y turismo. Se pondrá especial énfasis en innovaciones de Pymes.

Evaluar el impacto de implementar nuevos métodos alternativos (Bioequivalencia Poblacional y Bioequivalencia Individual) realizando un estudio de la estructura de los costos y los beneficios esperados. Asimismo se busca elaborar un modelo de evaluación de proyectos innovadores (tanto medicamentos como turismo) que contemple: (a) La cooperación necesaria entre los actores del mercado; (b) la incertidumbre del mercado debido a la tecnología y a la política de regulación y (c) las regulaciones e incentivos gubernamentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AACREA (1999), "Series de Precios Agropecuarios".

- ABERNATHY KIM, B.; WILLIAM, J. (1985) "Innovation: Mapping the winds of creative destruction" 1. Research policy, 14, 3-22.
- ABERNATHY, W. J.; UTTERBACK, J. M. (1978) "Patterns of industrial innovation". Technology review, 80, 40-47.
- ADAM, B.; VAN LOON, J. (2000) "Introduction: repositioning risk; the challenge for social theory". In
- ADAM, B.; BECK, U.; VAN LOON, J. (Eds.) The risk society and beyond: critical issues for social theory. London, Sage.
- ADAMS, D. W.; GONZÁLEZ VEGA, C.; VON PISCHKE, J. D. (1987), "Crédito Agrícola y Desarrollo Rural: La Nueva Visión". San José, Costa Rica: The Ohio State University.
- AHEARN, M.; YEE, J.; BALL, E.; NEHRING, R. (1998), "Agricultural Productivity in the United States". USDA - ERS Agricultural Information Bulletin 740.
- AIZENMAN, J. (1987). Country Risk and Contingencies. National Bureau of Economics. WP N 2236.
- ALLEN, F.; CARLETTI, E. (2010), "The Global Financial Crisis". Banco Central de Chile.
- AMADO, N.; CERRO, A.; MELONI, O. (2003); "Currency Crisis in Argentina – An Empirical Investigation". Universidad Nacional de Tucumán, 2003.
- ANDERSON, J. R.; LARSON, D.; VARANGIS, P. (2002). "Managing Risks Rather Than Markets: An Institutional View from the World Bank of Agricultural Risk Management." En: Ross Garnault, ed., "Resource Management in Asia Pacific Developing Countries". Canberra: Asia Pacific Press.
- ANGELES, Luis (2005) "Capital Account Openness and Bankruptcies", CGBCR, 2005.
- ARESTIS, P.; DEMETRIADES, O.P. (1996); "Finance and Growth: Institutional Considerations and Causality", Zagreb International Review of Economic and Business, Vol.2, N°1, pp. 37-62.
- ARESTIS, Philip; GLICKMAN, Murria (1999); "Financial Crisis in South East Asia: Dispelling Illusion the Minskyan Way", UEL.

- AYRES, I. & BRAITHWAITE, J. (1992) "Responsive Regulation: Transcending the Deregulation Debate", Oxford University Press, USA.
- BACCHINI, D.; GARCÍA FRONTI, J. I.; VÁZQUEZ, L. V. (2005): "Indicadores de Riesgo en el Mercado Argentino", Centro de Investigación en Métodos Cuantitativos Aplicados a la Economía y la Gestión, Facultad de Ciencias Económicas –UBA- (Mimeo).
- BALÁZS, E.; MACDONALD, R. (2009), "Monetary Mechanism in central and eastern Europe: Surveying the surveyable". OECD Economics Department Working Papers N° 657.
- BALDACCI, GUPTA, MULAS-GRANADOS (2009), "How Effective is Fiscal Policy Response in Systemic Banking Crises?". FMI Working Paper.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1995) "Préstamo chico, ganancia grande". Revista. Agosto 1995.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (1996) "Sistemas de garantías de crédito: experiencias internacionales y lecciones para América Latina y el Caribe".
- BANCO MERCANTIL (2009), "Revisión de proyecciones económicas". Boletín Económico Mensual. Enero
- BANCO MUNDIAL (1997) "El Estado en un mundo en transformación". Informe sobre el desarrollo mundial.
- BANCO MUNDIAL (2009), "Quarterly update". World bank office, Beijing.
- BANCO MUNDIAL (2000) "Global Economic Prospects 2000". Washington, DC.
- BANCO MUNDIAL (1999) "Desarrollo del seguro agropecuario y análisis de riesgo en Argentina". Antecedentes y temas sobre seguro agrícola.
- BARCLAYS CAPITAL (2009), "The emerging markets quarterly, The wall of worry meets the wall of money"
- BARROW, J. D. (1999) "Impossibility: The limits of science and the science of limits", Oxford University Press, USA.
- BECK, U. (1992) "Risk Society: Towards a New Modernity", Sage.
- BECK, U. (1999) "World risk society". Blackwell Malden, MA.

BENAROCH, M. & KAUFFMAN, R. J. (1999) "A case for using real options pricing analysis to evaluate information technology project investments". *Information Systems Research*, 10, 70-86.

BENAROCH, M., LICHTENSTEIN, Y. & ROBINSON, K. (2006) "Real options in IT risk management: An empirical validation of risk-option relationships". *MIS Quarterly*, 30, 827-864.

BERA, A.K.; HIGGINS, M.L., (1993) "A survey of ARCH models: properties, estimation and testing". *Journal of Economic Surveys*, Vol. 7 no. 4.

BESLEY, T. (1992), "How Do Market Failures Justify Interventions in Rural Credit Markets?" *The World Bank Research Observer*, Vol. 9, No. 1, (enero), pp. 27-48.

BIS (2008), *Quarterly Review*, Marzo.

BIS (2009), "Consultative proposals to strengthen the resilience of the banking sector announced by the Basel Committee".

BIS (2009), "Enhancements to the Basel II Framework".

BIS (2009), "Guidelines for computing capital for incremental risk in the trading book"

BIS (2009), "Revisions to the Basel II market risk framework".

BJERKSUND, P.; STENSLAND, G., (1993): "Closed-Form Approximation of American Options", *Scandinavian Journal of Management*, vol.9, pp.87-99.

BLACK, F.; SCHOLES, M. (1973) "The pricing of options and corporate liabilities". *Journal of Political Economy*, 81, 637.

BLACK, F.; SCHOLES, M. (1973): "The Pricing of Options and Corporate Liabilities", *Journal of Political Economy* 81, pp. 637-59.

BLANCHARD, O.; FARUQEE, H.; KLYUEV, V. (2009), "Did foreign reserves help weather the crisis?". FMI.

BLANCHARD, O.; MILESSI-FERRETI (2009), "Global Imbalances: Past, Present and Future". FMI

BLANCHARD, O. (2009), "Sustaining a Global Recovery". *Finance & Development*.

- BONACCORSI, A. (2008) "Search regimes and the industrial dynamics of science". *Minerva*, 46, 285-315.
- BOWMAN, D. M. & HODGE, G. A. (2006) "Nanotechnology: Mapping the wild regulatory frontier". *Futures*, 38, 1060-1073.
- BOZEMAN, B., LARÉDO, P. & MANGEMATIN, V. (2007) "Understanding the emergence and deployment of 'nano' ". *S&T. Research Policy*, 36, 807-812.
- BUCHWALD, J. Z. (1995) "Scientific practice: theories and stories of doing physics". The University of Chicago Press, Chicago.
- CALVO, G. (2009), "Lender of Last Resort: Put it on Agenda! – Commentary. Disponible en: www.voxeu.org/index.php?q=node/3327
- CALVO, G.; LEIDERMAN, L.; RREINHARD, C. (2003), "Capital Inflows and the Real Exchange Rate appreciation in Latin America: the role of external factors", IMF WP.
- CALLON, M. (1999) "Actor-Network Theory: The Market Test". IN LAW, J. & HASSARD, J. (Eds.) *Actor Network Theory and After*.
- CARLSSON, C. & FULLÉR, R. (2003) "A fuzzy approach to real option valuation". *Fuzzy sets and systems*, 139, 297-312.
- CARRERA, J (2009), "El G-20, la crisis y el rediseño de la Arquitectura Financiera Internacional". Documento de trabajo 45. BCRA.
- CASHIN P.; MCDERMOTT C.J., (2002): "The long-run behavior of commodity prices: Small trends and big variability". IMF Staff Papers N° 49(2). Washington, DC, Fondo Monetario Internacional.
- CASHIN P.; MCDERMOTT C. J. y Scott A., (1999): "Booms and slumps in world commodity prices". IMF Working Paper 99/155. Washington, DC, Fondo Monetario Internacional.
- CASTEL, R. (1991) "From dangerousness to risk". IN G. BURCHELL, GORDON, C. & MILLER, P. (Eds.) *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*. London, Harvester Wheatsheaf.
- CASTI, J. L. & KARLOVIST, A. (1996) "Boundaries and barriers: on the limits to scientific knowledge". Addison-Wesley.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (CIFRA) (2009). "Documento de trabajo N° 3: La crisis mundial y sus consecuencias en América Latina"

CEPAL (2009) - "La Reacción de los Gobiernos de las Américas Frente a la Crisis Internacional: Una Presentación Sintética de las Medidas Anunciadas hasta el 31 de Mayo de 2009" – CEPAL LC/L.3025.

CEPAL (2009): Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2008, en

CETRÁNGOLO, O.; JIMÉNEZ. J. (2003) "Política Fiscal en Argentina durante el Régimen de Convertibilidad". Revista CEPAL N° 35, Santiago de Chile.

CETRÁNGOLO, O., JIMÉNEZ. J. (2004) "Las relaciones entre niveles de gobierno en Argentina: raíces históricas, instituciones y conflictos persistentes". Revista CEPAL n° 47, Santiago de Chile.

CICOWIEZ, M (2002) "Comercio y Desigualdad Salarial en Argentina: Un Enfoque de Equilibrio General Computado". CEDLAS, Documento de Trabajo Nro 40

CLAESSENS, S. (1991). "Integrating Commodity and Exchange Rate Risk Management: Implications for External Debt Management.". Theopilos Priooulos y Ronald C. Duncan, eds., "Commodity Risk Management and Finance". Washington, D.C.: Oxford University Press para Banco Mundial.

CLAESSENS, S.; DUNCAN, R. C. (1993), "Managing commodity price risk in developing countries", The Johns Hopkins University Press.

CLARK, P.; POLAK, J. (2004), "International Liquidity and the role of the SDR in the International System". FMI Staff Papers. Vol. 51 pp. 47-71

COHEN, D. et al., (2008): "Lending to the poorest countries: A new counter-cyclical debt instrument". OECD Development Centre Working Paper 269. Paris, OECD.

COLVIN, V. L. (2003) "The potential environmental impact of engineered nanomaterials". Nature Biotechnology, 21, 1166-1170.

CEPAL (2009), "Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, Crisis y espacios de cooperación regional".

COOPER, R. (2009), "Necessary Reform? The IMF and International Financial Architecture". Harvard International Review, Vol. 30, Vol 4. pp 52-55

COPELAND, T. E. & ANTIKAROV, V. (2001) Real options: A practitioner's guide, WW Norton & Company.

COTTARELLI, C. (2009), "Fiscal Rules-Anchoring Expectations for Sustainable Public Finances". FMI.

COX, J.; INGERSOLL, J.; ROSS, S., (1985): "A Theory of the Term Structure of Interest Rates", Econometrica 53, pp. 385-407.

COX, J.; ROSS, S.; RUBINSTEIN M., (1979): "Option Pricing: A Simplified Approach". Journal of Financial Economics, 7.

COYLE, B. T. (2007): "Aggregation of Price Risk over Commodities: An Economic Index Number Approach", American Journal of Agricultural Economics, Vol. 89, No. 4, pp. 1085-1097.

CUI, D., TIAN, F., OZKAN, C. S., WANG, M. & GAO, H. (2005) "Effect of single wall carbon nanotubes on human HEK293 cells". Toxicol.Lett., 155, 73-85.

CUNHA, A. M.; FERRARI, A.; FERRARI FILHO, F. (2006); "Consideraciones sobre la propuesta de Convertibilidad plena del Real en base a la experiencia de convertibilidad argentina en los años '90", Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura.

CHESNEY, M.; SCOTT L.O., (1989): "Pricing European currency options: a comparison of the modified Black-Scholes model and a random variance model", Journal of Financial and Quantitative Analysis 24, pp. 267-84.

CHISARI, O.; ROMERO, C. (1996) "Distribución del Ingreso, Asignación de Recursos y Shocks Macroeconómicos. Un Modelo de Equilibrio General Computado para la Argentina en 1993".

CHISARI, O.; ESTACHE, A.; ROMERO, C. (1999) "Winners and Losers from the Privatization and Regulation of Utilities: Lessons from a

General Equilibrium Model of Argentina", The World Bank Economic Review, V. 13, N. 2.

DARBY, M. R. & ZUCKER, L. G. (2003) "Grilichesian breakthroughs: inventions of methods of inventing and firm entry in nanotechnology". NBER working paper W9825.

DASTON, L. & GALISON, P. (1992) "The Image of Objectivity". Representations, 81-128.

DAVID H.; OLLIVAUD P.; TURNER D. (2009), "What drives sovereign risk premiums? An analysis of recent evidence". Euro Area Economics Department, OECD, Working Papers, no. 718.

DAY, R. H. (1982) - "Irregular Growth Cycles" - American Economic Review, Vol. 72, Tercera edición: 406-14.

DE MELLO, L.; y MOCCERO, D. (2006) – "Brazil's Fiscal Stance during 1995-2005: The Effect of Indebtedness on Fiscal Policy over the Business Cycle" - OCDE Working Paper N° 485.

DEAN, M. (1999) "Risk, calculable and incalculable". IN LUPTON, D. (Ed.) Risk and Sociocultural Theory: New Directions and Perspectives. Cambridge, Cambridge University Press.

DEATON, A.; GUY L., (1992): "On the Behaviour of Commodity Prices". Review of Economic Studies 59 (1), pp.1-23.

DEHN J.; GILBERT C.; VARANGIS P. (2004): "Commodity price volatility". En: Aizenman J and Pinto B, eds. Managing Volatility and Crises: A Practitioner's Guide. Washington, DC, Banco Mundial.

DEPARTMENT OF THE TREASURY (2010), "Financial Regulatory Reform: A new Foundation".

DEUTSCHE BUNDESBANK (2008), European Economic and Monetary Union, Abril. Disponible en SSRN: <http://ssrn.com/abstract=597214>.

DIXIT, A. (1989) "Entry and exit decisions under uncertainty". Journal of Political Economy, 97, 620.

DIXIT, A. K.; PINDYCK, R. S.; DAVIS, G. A. (1994) "Investment under uncertainty". Princeton University Press Princeton, NJ.

DORBECK-JUNG, B. R. (2007) "What can Prudent Public Regulators Learn from the United Kingdom Government's Nanotechnological Regulatory Activities?". *NanoEthics*, 1, 257-270.

DOUBLEDAY, R. (2007) "Risk, public engagement and reflexivity: Alternative framings of the public dimensions of nanotechnology". *Health, Risk & Society*, 9, 211-227.

DOUGLAS, M. (1966) "Purity and danger. An analysis of the concepts of pollution and danger". London: Routledge and Kegan Paul.

DUMBAUGH K.; MARTIN, M. (2009), "Understanding China's political system", Congressional Research Service.

DUPUY, J. P. & GRINBAUM, A. (2004), "Living with Uncertainty: Toward the Ongoing Normative Assessment of Nanotechnology". *Techné*, 8, 4-25.

DUPUY, J. P. (2007), "Some Pitfalls in the Philosophical Foundations of Nanoethics." *Journal of Medicine & Philosophy*, 32, 237.

ECHEVERRÍA, J. (2005), "Gobernanza de las nanotecnologías". Documento de Ciencia, Tecnología y Sociedad, Instituto de Filosofía, CSIC.

EICHENGREEN, B. (2009), "Out of the Box Thoughts about the International Financial Architecture", FMI Working Paper 09/116.

ENGLE, R.F., (1982), "Autoregressive conditional heteroskedasticity with estimates of variance of UK inflation", *Econometrica* 50, pp. 978-1008.

ERCEG; GUERRIERI; KAMIN (2009), "Did Easy Money in the dollar bloc fuel the global commodity boom?". FED.

ESCODÉ, G. (2006), "ARGEM: Un modelo de equilibrio general dinámico y estocástico con sistema bancario y regímenes de política monetaria dotados de dos reglas de retroalimentación, calibrado para Argentina" BCRA, Documentos de trabajo, Buenos Aires

ESQUIVEL, G. (2009), "El impacto de la crisis económica en México".

EUROPEAN CENTRAL BANK (2009), "Euro Money Market Survey". Frankfurt Septiembre.

EUROPEAN CENTRAL BANK (2009), "Financial Stability Review", December.

EUROPEAN CENTRAL BANK (2010), "Monthly Bulletin". Frankfurt, Enero.

EUROPEAN COMMISSION (2009), "Economic Crisis in Europe: Causes, Consequences and Responses".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "European Economic Forecast – Autumn 2009".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "Impact on global imbalances".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "The EU's response to support the real economy during the economic crisis: an overview of Member State's recovery measures". European Economy – Occasional Papers 51, Directorate General for Economic and Financial Affairs, Bruselas.

FAMA, E. F. (1965), "The behavior of stock market prices", Journal of Business 38, pp. 34-105.

FEDERAL HOUSING FINANCE AGENCY (2009), "Strategic Plan 2009-2014".

FEDERAL RESERVE (2008, 2009), "Monetary Policy Report to the Congress".

FEDERAL RESERVE (2009), "Credit and Liquidity Programs and Balance Sheet"

FEDERAL RESERVE (2009), "The Financial Crisis and US Cross-Border Financial Flows."

FEDERAL RESERVE BANK OF DALLAS (2010), "Economic Letter".

FEDERAL RESERVE BANK OF NEW YORK (2009), "The Federal Reserve's Primary Dealer Credit Facility".

FEDERAL RESERVE BANK OF NEW YORK (2009), "Why are banks holding so many excess reserves?"

FEDERAL RESERVE BANK OF SAN FRANCISCO (2010), "Fed Views".

FEDERAL RESERVE BANK OF SAN FRANCISCO (2010), "Inflation: mind the gap".

FEDERAL RESERVE BANK OF ST. LOUIS (2010), "Using FOMC to Forecast the Economy".

FELT, U.; WYNNE, B. (2007) "Taking European knowledge society seriously. Report to the Expert Group on Science and Governance to the Science". Economy and Society Directorate, Directorate-General for Research, European Commission. Brussels: European Commission.

FERNÁNDEZ-ARIAS, E.; MONTIEL, P. (2009), "Crisis Response in Latin America: is The "Rainy Day" at Hand?". BID, working Paper #686 - RG-K1089. Washington.

FEYNMAN, R. P. (1959), "Plenty of Room at the Bottom". Presentation to American Physical Society, Dec, 29.

FEYZIOGLU, T. (2009), "Does good financial performance mean good financial intermediation in China?", FMI.

FINANCIAL STABILITY FORUM (2009), "Report of the Financial Stability Forum on Addressing Procyclicality in the Financial System", FSF.

FITCH RATINGS (2010). "2010 Latin American Structured Finance Review Outlook" Latin America Special Report – Structured Finance

FLEISIG, H.; DE LA PEÑA, N. (1996), "Creating a Legal and Regulatory Framework to Promote Access to Rural Credit," trabajo sin publicar, Washington, D.C.: Center for the Economic Analysis of Law.

FMI (2009), "Global Financial Stability Report". Washington, Octubre.

FMI (2009), "World Economic Outlook Report". Washington.

FMI STAFF (2009), "G -20. Global Economic Prospects and Principles for Policy Exit". G-20 Meeting UK.

FOLEY, D.K. (2001), "Financial Fragility in Developing Economies", Graduate Faculty, New School for Social Research, Department of Economics.

FRENKEL, R. (1998), "Capital market liberalization and economic performance in Latin America". Estudios de Política Económica y Finanzas. Reviste de la Universidad de Palermo n.2.

FRENKEL, R.; GONZÁLEZ ROSADA, M. (1998), "Apertura, Productividad y Empleo. Argentina en los años 90.", OIT.

FRENKEL, R.; RAPETTI, M. (2009), "La crisis mundial desde la perspectiva de los países en desarrollo: algunas reflexiones".

FURCERI, M. (2009), "The Effect of Financial Crises on Potential Output: New Empirical Evidence from OECD Countries". OECD

GALISON, P. (2006) "The Pyramid and the Ring, Lecture at Brookhaven Lab on the History of Physics". Harvard University, US, November 3. Disponible en <http://publicuniversityonline.com/RecordResourceDownload.aspx?LectureId=40875669-86ce-4f36-83de-99065ebc68cf&resource=http://real.bnl.gov/ramgen/bnl/galison2.rm>.

GALISON, P. L. (1997) "Image and Logic: A Material Culture of Microphysics". University Of Chicago Press.

GASPARINI, L.; MARCHIONNI, M.; SOSA ESCUDERO, W. (2008), "La Distribución del Ingreso en la Argentina. Evidencia, determinantes y políticas", Premio Fulvio Salvador Pagani.

GERARDI, K.; SHAPIRO, A.; WILLEN, P. (2009), "Descoposing the Foreclosures Crisis: House Price Depreciation versus Bad Underwriting". Federal Reserve Bank of Atlanta.

GESKE, R., (1979) "A Note on an Analytical Valuation Formula for Unprotected American Call Options on Stocks with Known Dividends", *Journal of Financial Economics* 7, pp. 375-380.

GESKE, R., (1979), "The Valuation of Compound Options." *Journal of Financial Economics* 7, pp. 63-81.

GESKE, R., (1981), "On the Valuation of American Call Options on Stocks with Known Dividends: A Comment." *Journal of Financial Economics* 9, pp. 213-215.

GIDDENS, A. (1991) *Modernity and Self-Identity: Self and Identity in the Late Modern Age*. Polity Press, Cambridge.

GILBERT, C. L. (1985), "Futures Trading and the Welfare Economics of Commodity Market Stabilization." *Economic Journal* 95 (379), pp. 637-61.

GILBERT, C. L.; TABOVA, A. (2004), "Commodity Prices and Debt Sustainability." University of Trento (Italy).

GONZALEZ-EIRAS, M (2009), "Cuotas y poder de voto en el FMI: teoría y evidencia". Ensayos Económicos 55. Universidad de San Andrés.

GORDON, C.; BURCHELL, G.; MILLER, P. (1991), "The Foucault effect: studies in governmentality". London, Wheatsheaf.

GRANOVETTER, M. (1985), "Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness." *American Journal of Sociology*, 91, 481.

GRENADIER, S. R. (2002), "Option exercise games: An application to the equilibrium investment strategies of firms". *Review of Financial Studies*, 15, 691.

GUERRA, J. (2008) "La crisis financiera, su incidencia en Venezuela y perspectivas 2008 - 2009" Noviembre 2008.

GUESNERIE, R. (2006) "L'économie de marché". Paris, Le Pommier.

HACKING, I. (1983) "Representing and Intervening: Introductory Topics in the Philosophy of Natural Science". Cambridge University Press.

HANSEN, S. F.; MAYNARD, A.; BAUN, A.; TICKNER, J. A. (2008) "Late lessons from early warnings for nanotechnology". *Nature Nanotechnology*, 3, 444-447.

HARRISON, J. M.; KREPS, D. (1979), "Martingales and arbitrage in multiperiod securities markets", *Journal of Economic Theory*, 20, pp. 381-408.

HARRISON, J. M.; PLISKA, S., (1981), "Martingales and stochastic integrals in the theory of continuous trading", *Stochastic Processes and their applications*, 11, pp. 215-260.

HAYEK, F.A. (1960), "The Constitution of Liberty". Chicago: The University of Chicago Press.

HEATH, D.; JARROW, R.; MORTON, D. (1992), "Bond Pricing and the Term-Structure of Interest Rates: A New Methodology", *Econometrica* 60, pp.77-105.

HEISENBERG, W. (1971), "Physics and beyond: encounters and conversations". Harper & Row, New York.

HESTON, S.L. (1993), "A closed-form solution for options with stochastic volatility with applications to bond and currency options", *Review of Financial Studies* 6, pp. 327-43.

HEYMANN, D. (2006), "Buscando la tendencia: Crisis Macroeconómica y Resuperación en la Argentina", CEPAL.

HO, R.; LEE, S. (1986), "Term-Structure Movements and Pricing Interest Rate Contingent Claims", *Journal of Finance* 41, pp. 1011-29.

http://cms.chileinfo.com/documentos/Export_chilenas_no_cobre_princip_prod_ene_ago2009.

<http://www.eclac.cl/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/34845/P34845.xml&xsl=/de/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>.

HULL, J. (2006), "Futures. and Other Derivative Securities" (6e). New York: Prentice-Hall. Englewood Clis.

HULL, J.; WHITE A., (1987), "The pricing of options on assets with stochastic volatilities", *Journal of Finance* 42, pp. 281-300.

IBARRA, A.; MORMANN, T. (2005) "Interactive representations". *Representaciones*, 1, 1-20.

IBARRA, A.; MORMANN, T. (2006) "Scientific Theories as Intervening Representations". *Theoria*, 21, 21-38.

INTERNATIONAL MONETARY FUND (2008). *The Fiscal Implications of Climate Change*. Fiscal Affairs Department.

FANELLI, J. (2009), "La política económica fuera del corredor. Reflexiones sobre la crisis global y la experiencia latinoamericana". *Ensayos Económicos* 53/54: 73-105 – Banco Central de la República Argentina

JIMENEZ, J. (2009), "Crisis, Volatilidad, Ciclo y Política Fiscal en América Latina". CEPAL, LC/L.3038.

JAASKELA, J.; KULISH, M. (2007), "The Butterfly Effect of Small Open Economies", *Research Discussion Paper*, Reserve Bank of Australia.

JARROW, R.; RUDD, A. (1982), "Approximate Option Valuation for Arbitrary Stochastic Processes", *Journal of Financial Economics* 10, pp. 347-369.

JENSEN, K.; WARREN, P. (2001) "The use of options theory to value research in the service sector". *R AND D MANAGEMENT*, 31, 173-180.

JIMÉNEZ, J.; FANELLI, J. (2009), "Crisis, Volatilidad, Ciclo y Política Fiscal en América Latina" – CEPAL LC/L.3038.

JOHNSON, S. (2008), "Shadow Agenda for the G-20 Summit: More Money for the IMF". Disponible en: www.petersoninstitute.org/realtime/?p=222

KAHANE, B.; MANGEMATIN, V. (2007) "Nanotechnologies: un modèle de développement économique à inventer". *Technology Review France*, 1, 18-25.

KALECKI, M. (1935), "A Macrodynamic Theory of Business Cycles" - *Econometrica*, Vol. 3: 327-344.

KATZ, S. (2009), "Centro y periferia: La prolongación de la crisis a las economías latinoamericanas". *Ensayos Económicos* 53 y 54. Banco Central de la República Argentina.

KEIFMAN, S. (2005), "Informe final sobre el uso de Modelos de Equilibrio General Computable en el diseño de políticas de trabajo decente" , CONICET/UBA, mimeo

KEIFMAN, S. (2006), "Economic openness and income inequality: deconstructing some neoliberal fallacies".

KEMAL, D. (2006), "Las nuevas finanzas públicas, respondiendo a los desafíos mundiales". PNUD. Oxford University Press.

KEMP, R.; PARTO, S.; GIBSON, R. B. (2005), "Governance for sustainable development: moving from theory to practice". *International Journal of Sustainable Development*, 8, 12-30.

KIGUEL, M.; LOSER, C.; MERMELSTEIN, D. (2010), "A Macroprudential Framework for the Early Detection of Banking Problems in Emerging Economies". Working Paper Series on Regional Economic Integration N° 44, Asian Development Bank.

KLINE, S. J. (1995), "Conceptual foundations for multidisciplinary thinking". Stanford Univ Pr.

KLINKE, A.; DREYER, M.; RENN, O.; STIRLING, A.; VAN ZWANENBERG, P. (2006) "Precautionary Risk Regulation in European Governance". *Journal of Risk Research*, 9, 373-392.

KNUDSEN O.; NASH J. (1990), "Domestic Price Stabilization Schemes in Developing Countries". *Economic Development and Cultural Change* 38 (3), pp. 539--58.

KRONER, K. F., KNEAFSEY, D. P., CLAESSENS, S. (1993), "Forecasting volatility in commodity markets", The World Bank, International Economics Department, Debt and International Finance Division. Working Paper 1226.

KRUGMAN, P. (1998), "Bubble, boom, crash: theoretical notes on Asia's crisis", MIT Press.

KRUGMAN, P. (1998), "What happened in Asia", MIT Press.

KRUGMAN, P. (1997); "A Model of Balance of Payment Crisis". *Journal of Money, Credit and Banking*, Vol. 11, N°3, pp.311-325.

KRUGMAN, P. (2009), "The return of depression economics and the crisis of 2008"

CÉSPEDES, L.; GOLDFAJN, I.; VALDÉS, R. (2005) "Policy Responses to External Shocks: The experiences of Australia, Brazil and Chile". Central Bank of Chile Working Papers N° 321

LACUNZA, H.; CARRERA, J.; CICOWIEZ, M.; SAAVEDRA, M.; SARMIENTO, H. (2002) "Cooperación Macroeconómica en el MERCOSUR: Un Análisis de la Interdependencia y una Propuesta de Cooperación", Centro de Economía Internacional, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Buenos Aires.

LAM, C. W.; JAMES, J. T.; MCCLUSKEY, R.; HUNTER, R. L. (2004) "Pulmonary toxicity of singlewall carbon nanotubes in mice 7 and 90 days after intratracheal instillation". *Toxicol Sci*, 77, 126-134.

LAMBRECHT, B; PERRAUDIN, W. (1996) "Real options and preemption". *Archive Working Papers*.

LAMBRECHT, B. M. (2000) "Strategic sequential investments and sleeping patents".

LAREDO, P. (2009) "Nanotechnology: the source of a new industry or a 'general purpose technology' ?" . 2nd Manchester International Workshop on Nanotechnology, Society and Policy. Manchester Institute of Innovation Research

LARÉDO, P.; RIEU, C.; VILLARD, L.; KAHANE, B.; DELEMARLE, A.; GENET, C.; MANGEMATIN, V. (2009) "Emergence Des Nanotechnologies: Vers Un Nouveau "Modele Industriel"."

IN LERESCHE, J.; LARÉDO, P.; WEBER, K. (Eds.) Internationaliser la recherche et l'enseignement supérieur. France, Suisse et Union européenne dans une perspective comparée. PPUR (in Press).

LARSON, D.; VARANGIS, P.; YABUKI, N. (1998), "Commodity Risk Management and Development". World Bank Policy Research Paper No. 1963.

LATOUR, B.; WOOLGAR, S. (1986) "Laboratory Life: The Construction of Scientific Facts". Princeton University Press.

LATOUR, B. (1987) "Science in action: how to follow scientists and engineers through society". Cambridge, Massachusetts, Harvard University.

LATOUR, B. (1996) "On actor-network theory". Soziale Welt, Jg, 47, 369-381.

LATOUR, B. (1999) "Politiques de la nature: comment faire entrer les sciences en démocratie". La Découverte, Paris.

LATOUR, B. (2004) "Politics of Nature: How to Bring the Sciences Into Democracy". Harvard University Press.

LAW, J. (1992) "Notes on the theory of the actor-network: Ordering, strategy, and heterogeneity." Systemic Practice and Action Research, 5, 379-393.

LEE., J.; RABANAL, P.; SANDRA, D. (2010), "US Consumption after the 2008 crisis". Fondo Monetario Internacional.

LEIJONHUFVUD, Axel (2006); "Organización e Inestabilidad Económica". Temas Grupo Editorial. Primera Edición, 2006.

LEMA, D. (1999), "Crecimiento y Productividad de la Agricultura Argentina". Instituto de Economía y Sociología Rural - INTA.

LIZANO, E. (1998), "Ajuste y Crecimiento en la Economía de Costa Rica, 1982-1994". San José: Academia de Centroamérica.

LLOYD (2007) "Nanotechnology Recent Development, Risks and Opportunities". London, available at <http://www.lloyds.com>, Lloyd.

MAHMOOD, P.; TAMIZ, B. (2009), "People´s republic of China-Hong Kong special administrative region", FMI.

MANDELBROT, B. (1963), "The Variation of Certain Speculative Prices", *Journal of Business* 36, pp. 394-419.

MARCHANT, G. E.; SYLVESTER, D. J.; ABBOTT, K. W. (2008) "Risk Management Principles for Nanotechnology". *NanoEthics*, 2, 43-60.

MEDLEY, T.; WALSH, S. (2007) "NANO Risk Framework. Environmental Defense–DuPont Nano Partnership". Washington, DC. June.

MÉNDEZ PARRA, M. (2005) "Modelo de Equilibrio General Dinámico para el Sector Agroalimentario" Subsecretaría de Política Agropecuaria y Alimentos. Área de Análisis de Políticas y Economía Agroalimentaria Proyecto FAO TCP/ARG/3002, Buenos Aires.

MEYER, D. E.; CURRAN, M. A.; GONZALEZ, M. A. (2009) "An examination of existing data for the industrial manufacture and use of nanocomponents and their role in the life cycle impact of nanoproducts." *Environmental science & technology*, 43, 1256.

MILTERSEN, K. R.; SCHWARTZ, E. S. (2007) "Real options with uncertain maturity and competition". NBER.

MINSKY, H (1986), "Stabilizing an Unstable Economy". Yale University Press.

MINSKY, H. P.; "Finance and Stability: The limits of Capitalism", Working Paper N°93. Annadale on HUDSON, NY (1993) "The Jerome Levy Economics Institute".

MINSKY, H. P. (1992), "The financial instability hypothesis", Working Paper N°74, Annadale on Hudson, NY. The Jerome Levy Economics Institute, 1992.

MINSKY, H.P. (1975) "John Maynard Keynes", New York, Columbia University Press, 1975.

MYERS, R. J.; THOMPSON, S. R. (1991), "Optimal External Debt Management with Commodity-linked Bonds." En: Theopilos Priovolos y Ronald C. Duncan, eds., "Commodity Risk Management and Finance". Washington, D.C.: Oxford University Press para Banco Mundial.

MYTHEN, G. (2004) "Ulrich Beck: A Critical Introduction to the Risk Society". London, Pluto Press.

NATENBERG, S. (1994), "Option Volatility & Pricing. Advanced Trading Strategies and Techniques." McGraw-Hill. United States of America.

NELSON, D.B. (1990b, "ARCH models as diffusion approximations", Journal of Econometrics 45, pp. 7-38.

NELSON, D.B., (1990) "Conditional heteroskedasticity in asset returns: A new approach", Econometrics 59, pp. 347-70.

NEW YORK UNIVERSITY (2009), " Real Time Solutions for Financial Reform".

NEWTON, D.; PEARSON, A. (1994) "Application of option pricing theory to R&D". R AND D MANAGEMENT, 24, 83-83.

NEWTON, D. P.; PAXSON, D. A.; WIDDICKS, M. (1996), "Real r&d options". Manchester Business School.

NICOLINI-LLOSA, J. L. (2006), "Exchange Rates and Growth Cycle in Argentina, 1953-2004", Jornadas AAEP, Salta 2006.

NORDMANN, A. (2006) "Theories of nanotechnoscience. Ethical and Social Implications of the Nano-Bio-Info-Cogno Convergence". December 2006. Disponible en <http://ica.stanford.edu/france/conferences/workingpapersseries/ethics>.

OBSTFELD, M.; ROGOFF, K. (1996); "Foundations of International Macroeconomics". MIT Press, 1996.

OCAMPO, J. A. (2009), "Impactos de la Crisis Financiera Mundial sobre América Latina" – Revista CEPAL N° 97.

OCAMPO, J. A. (2003), "Capital-Account and Counter-cyclical prudential regulations in developing countries", CEPAL, 2003.

OECD (2009), "Economic Outlook N°96". Bruselas, Noviembre.

OECD (2009), "Economic survey of Brazil". Policy Brief.

- OECD (2009), "The Financial Crisis: Reform and Exit Strategies".
- OFICINA DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE (2004); "Informe sobre la evaluación del papel del FMI en Argentina 1991-2001", FMI, 2004.
- OVERDAHL, J. A. (1987), "The Use of Crude Oil Futures by the Governments of Oil Producing States." *Journal of Futures Markets* 7 (6), pp.603-17.
- ANDERSON, P.;ARROW, K.;PINES, L. (2003) "The Economy as an Evolving Complex System (Santa Fe Institute Studies in the Sciences of Complexity Proceedings), Westview Press.
- MANEVILLE, P. (2004), *Instabilities, Chaos and Turbulence*. Imperial College Press.
- PAES DE BARROS, R.; CORSEUIL, C. E. (2002), "Apertura Económica y Distribución del Ingreso en Brasil", IPEA, 2002.
- PAPADIMITRIOU, D.; GRAS, R. (1999), "Minsky's Analysis of Financial Capitalism", The Jerome Levy Economic Institute, 1999.
- PARIMAL, J. (2006), "Rethinking policy options for export earnings". South Centre Research Papers, No. 5. Génova.
- MATEUS, P. (2009), "Brasil: Long-lasting rebound", Barclays Capital.
- PAXSON, D. (2003) "Selective review of real R&D options literature". *Real R&D Options Oxford*, 291-323.
- PAXSON, D. A. & PINTO, H. (2003), "Leader/follower real value functions if the market share follows a birth/death process. *Real R&D Options*". Oxford: Butterworth-Heinemann, 208–227.
- PENNINGS, E.; LINT, O. (1997) "The option value of advanced R & D". *European Journal of Operational Research*, 103, 83-94.
- PERILLO, M. F. (2006), "Distribución Neutral al Riesgo Implícita en el Mercado de Opciones", CEMA.
- PRIOVOLOS, T.;DUNCAN, R. (1991), "Commodity risk management and finance", Banco Mundial, Washington, DC
- PROJECT ON EMERGING NANOTECHNOLOGIES (2008) An inventory of nanotechnology-based consumer products currently on the market. Woodrow Wilson International Center for Scholars and the Pew Charitable Trusts.<http://www.nanotechproject.org/inventories/consumer/>.

- PROKHOROV, A. (2008), "Nonlinear dynamics and chaos theory in economics: a historical perspective". Quantile, Cuarta edición: 79-92.
- RADELET, S.; SACHS, J. (1998), "The East Asian Financial Crisis: Diagnosis, Remedies and Prospects", Brookings Papers on Economic Activity, N°1, pp. 1-90, 1998.
- RAFOLS, I.; VAN ZWANENBERG, P.; MORGAN, M.; NIGHTINGALE, P.; SMITH, A. (2009) "The missing link in nanomaterials governance: industrial dynamics and downstream policies". Arxiv preprint arXiv:0908.1234.
- RCEP (2008) "Novel materials in the environment: The case of nanotechnology". Royal Commission on Environmental Pollution, UK.
- REDRADO, M.; CARRERA, J.; BASTOURRE, D.; IBARLUCIA, J. (2006), "La política económica de la acumulación de reservas: nueva evidencia internacional", BCRA, 2006.
- RENN, O.;ROCO, M. C. (2006) "Nanotechnology and the need for risk governance". Journal of Nanoparticle Research, 8, 153-191.
- RIP, A.;VAN AMEROM, M. (2009) "Emerging De Facto Agendas Surrounding Nanotechnology: Two Cases Full of Contingencies, Lock-outs, and Lock-ins". Governing Future Technologies. Springer Netherlands.
- RIP, A. (2009) "De facto governance of nanotechnologies". Unpublished.
- RITCHEY, R. J. (1990), "Call option valuation for discrete normal mixtures", Journal of Financial Research, Vol. XIII, N°4, pp. 285-296.
- ROBINSON, D. K. R. (2009), "Co-evolutionary scenarios: An application to prospecting futures of the responsible development of nanotechnology". Technological Forecasting & Social Change.
- ROCO, M. C. (2007) "National Nanotechnology Initiative—past, present, future". Handbook on Nanoscience, Engineering and Technology, 2, 3.1-3.26.
- RODRÍGUEZ; CUESTA; LIGIA (1998) "Incentivo para que el sector financiero privado suministre crédito al pequeño productor agropecuario". Lima, Perú

ROGERS-HAYDEN, T.; PIDGEON, N. (2008) "Developments in nanotechnology public engagement in the UK: 'upstream' towards sustainability?". *Journal of Cleaner Production*, 16, 1010-1013.

ROLL, R., (1977), "An Analytic Valuation Formula for Unprotected American Call Options on Stocks with Known Dividends." *Journal of Financial Economics* 5, pp. 251-258.

ROUBINI GLOBAL ECONOMICS (2009) "RGE Global Economic Outlook Q4 and beyond"

RUELLE, D. (1993) "Chance and chaos". Princeton Univ Pr.

SAGPyA (2002) "La Matriz de Contabilidad Social del Sector Agroalimentario (MCSSA): Apertura y construcción de la primera versión, Buenos Aires

SAMANIEGO, J. L. (2009) "Cambio climático y desarrollo en América Latina y el Caribe: una reseña". CEPAL.

SANYA S.; MONTFORT; M. (2009), "Post-crisis bank behavior : lessons from Mercosur", FMI.

SCHELLER, H. (2009), "History, role and functions". European Central Bank, Second Revised Edition 2006, Frankfurt.

SCHROEDER, S. K. (2002), "A Minskyan Analysis of Financial Crisis in Developing Countries", CEPA Working Paper, 2002.

SCHUSCHNY, A. (2001), "Auto-organización en Sistemas Económicos". Tesis Doctoral - Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO DE MÉXICO (2008), "Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo".

SEGUIN, È. (1996), "L'analyse politique de la science. Technocratie versus discours scientifique". *Politix*, 9, 181-193.

SEGUIN, E. V. E. (2001), "Narration and Legitimation: The Case of in Vitro Fertilization". *Discourse & Society*, 12, 195.

SHIMKO, D. (1993), "Bounds on probability", *RISK*, Vol. 6, pp. 33-37.

SHVEDOVA, A. A.; CASTRANOVA, V.; KISIN, E. R.; SCHWEGLER-BERRY, D.; MURRAY, A. R.; GANDELSMAN, V. Z.; MAYNARD, A.; BARON, P. (2003) "Exposure to carbon nanotube material: assessment

- of nanotube cytotoxicity using human keratinocyte cells". *J.Toxicol.Environ.Health A*, 66, 1909-1926.
- SILBERBERG, E. (1990), "The Structure of Economics - A Mathematical Analysis". McGraw Hill.
- SIMON, H. A. (1981), "The sciences of the artificial". Cambridge, MA.
- SLOVIC, P. (1987), "Perception of risk". *Science*, 236, 280-285.
- SMAGHI, L. (2009), "The Euro Area's Exchange Rate Policy and the Experience with International Monetary Coordination during the Crisis". Speech at a conference entitled "Towards a European Foreign Economic Policy" organised by the European Commission, Brussels, April.
- BARNETT, S.; BROOKS, R. (2010), "China: Does Government Health and education spending boost consumption ? ", FMI.
- STONE, M.; WALKER C.; YOSUKE, Y. (2009), "From Lombard street to Avenida Paulista: foreign exchange liquidity easing in Brazil in response to the global shock of 2008-09", FMI.
- SWISS RE (2005), "Nanotechnology. Small matter, many unknowns". <http://www.swissre.com/INTERNET/pwswpspr.nsf/fmBookMarkFrameSet> et.
- TANIGUCHI, N. (1974) "On the Basic Concept of Nanotechnology". *Proc. Int. Conf. Prod. Eng.*, 18-23.
- TAO, S.; XIAOJING, Z. (2009), "Spillovers of the U.S. subprime financial turmoil to Mainland China and Hong Kong SAR : evidence from stock markets", FMI.
- TERZI, A. (2006), "International Financial Instability in a World of Currencies Hierarchy", en *Monetary and Exchange Rate Systems*, Rossi, S. y Rochon, J.P. (eds.), Edward Elgar, 2006.
- THE ROYAL SOCIETY & THE ROYAL ACADEMY OF ENGINEERING (2004) "Nanoscience and nanotechnologies:opportunities and uncertainties". Plymouth, UK, The Royal Society & The Royal Academy of Engineering.
- TSE, J. (2001); "Minsky's Financial Instability Hypothesis". *Oeconomicus*, Volume IV, 2001.

UNCTAD (2008), "Trade and Development Report". Capítulo II: "Commodity Price Hikes and Instability. The persistent problem of instability in commodity markets". Publicación de Naciones Unidas, Nueva York.

US CONGRESS (2008), "Emergency and Economic Stabilization Act".

US CONGRESS (2008), "Housing and Economic Recovery Act".

US CONGRESS (2009), "American Recovery and Reinvestment Act".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "100 Days Progress Report".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "Financial Regulatory Reform: rebuilding financial supervision and regulations".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "Financial Report Fiscal Year 2009".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Making Home Affordable Program Reports".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Troubled Assets Relief Program"

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Troubled Assets Relief Program Transactions Reports".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2010), "Minutes of the Meeting of the Treasury Borrowing Advisory Committee".

VASICEK, O., (1977), "An Equilibrium Characterization of the Term-Structure", *Journal of Financial Econometrics* 5, pp. 177-88.

VERCELLI, A.; MINSKY, H. (1999) "Keynes and the structural instability of a sophisticated monetary economy", *Dipartimento di Economia Politica, Universidad degli Studi di Siena*, 1999.

VIALAR, T. (2009), "Complex and Chaotic Nonlinear Dynamics: Advances in Economics and Finance". *Mathematics and Statistics – Ed. Springer*

W. BARNETT, W.; MEDIO, A. ;SERLETIS, A. (1997), "Econometrics". 9709001, *EconWPA*,

WEITZMAN, M. L.; NEWHEY, W.; RABIN, M. (1981) "Sequential R&D strategy for synfuels". *The Bell Journal of Economics*, 12, 574-590.

WHALEY, R. E., (1993), "Derivatives on Market Volatility: Hedging Tools Long Overdue," *Journal of Derivatives* 1 (Fall 1993), pp. 71-84.

WHALEY, R. E., (1981), "On the Valuation of American Call Options on Stocks with Known Dividends." *Journal of Financial Economics* 9, pp. 207-211.

WHITE, W. (2009), "Should monetary policy lean or clear?. Working paper N° 34 Federal Reserve Bank of Dallas Globalization and Monetary Policy Institute.

WIEK, A.; ZEMP, S.; SIEGRIST, M.; WALTER, A. I. (2007) "Sustainable governance of emerging technologies—Critical constellations in the agent network of nanotechnology". *Technology in Society*, 29, 388-406.

WINSBERG, E. (2006), "Handshaking Your Way to the Top: Simulation at the Nanoscale". *Philosophy of Science*, 73, 582-594.

WORLD BANK (2009). "Assessing the Potential Consequences of Climate Destabilization in Latin America". Sustainable Development Working Paper No. 32.

WRIGHT, B. D.; NEWBERY, D. M. G. (1991), "Financial Instruments for Consumption Smoothing by Commodity Dependent Exporters." En: Theopilos Priovolos y Ronald C. Duncan, eds., "Commodity Risk Management and Finance". Washington, D.C.: Oxford University Press para Banco Mundial.

YEHOUE, E. (2009), "Emerging Economy Responses to the Global Financial Crisis of 2007–09: An Empirical Analysis of the Liquidity Easing Measures". FMI Working Paper Monetary and Capital Markets Department. Authorized for distribution by Karl F. Habermeier, Washington, December.

ZUCKER, L. G.; DARBY, M. R. (2005) "Socio-economic impact of nanoscale science: initial results and nanobank". NBER working paper.

LA TRIANGULACIÓN APLICADA A LA GESTIÓN: DIAGNÓSTICO, MONITOREO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Adriana Fassio

María Gabriela Rutty

¿QUÉ SIGNIFICA MONITOREAR Y EVALUAR EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

Evaluación, desde nuestro punto de vista, no significa plantearse solamente los errores cometidos en procesos complejos como los de implementación de políticas públicas, sino por el contrario, nuestra visión es la de aprendizaje, es decir la de sistematizar las buenas prácticas y mejorarlas y de analizar lo que se considera que no resultó de acuerdo a lo esperado para superarlo. La evaluación consistiría en un proceso a partir del cual se explora de manera sistemática y rigurosa el cumplimiento de las actividades y de la entrega de productos o servicios en función del logro de un cambio sostenible.

La evaluación se constituye en una herramienta básica de la gestión orientada a resultados que intenta medir la generación de valor social, es decir la mejora de la calidad de vida de la población sujeto de intervención. Desde esta concepción la evaluación integral trascendería el paradigma meramente administrativo que solo indaga sobre el cumplimiento de las actividades y /o entrega de los productos y servicios (Mokate, 2003:2-9).

La información que se obtiene a través de la evaluación permite mejorar la efectividad cuantitativa de los programas, la calidad de los resultados, aumentar la eficiencia, adecuar los objetivos del servicio a las expectativas de la población objetivo, controlar la intervención de factores que dificultan la marcha o el logro y comprobar la relación entre el servicio con los resultados buscados. (Briones, 1999). Es decir, dar cuenta que los esfuerzos que se realizan están bien orientados y si es necesario, reajustar las acciones (función retroalimentación de la evaluación).

Desde la década de los 90 en adelante el rol tradicional de la evaluación perseguía la indagación por los resultados, ocasionalmente

los impactos, la rendición de cuentas (accountability) y las lecciones aprendidas.

Las lecciones aprendidas, se refiere al conocimiento ganado por medio de la reflexión sobre una experiencia o proceso a partir de la evaluación puesta en práctica. Permite la identificación de factores de éxito, de deficiencias, y de resolución de problemas a través de nuevos cursos de acción. A su vez, mejora la toma de decisiones futuras y de esta manera contribuye a la realización de Buenas Prácticas, entendidas como soluciones eficientes para resolver un problema.

Las tendencias actuales en evaluación a nivel mundial han planteado un cambio importante en las prioridades dado que se enfatiza la necesidad de una mayor flexibilidad y métodos menos restrictivos para captar la complejidad de las iniciativas.

Se reconoce la existencia de un incremento en el conjunto de consumidores de la evaluación, lo que implica la atención de distintos intereses, no solo de los financiadores de los proyectos. Entre los nuevos intereses se privilegia, además del logro de los resultados, también la efectividad de las acciones y la evaluación como un proceso de *empowerment*, donde la ésta es vista como un proceso a través del cual grupos marginales y sin poder son capaces de adquirir habilidades y acrecentar su influencia a través de su compromiso en la evaluación (Conlin y Stirrat, 2008) y/o los de los distintos actores involucrados en la implementación de la política, incluyendo las organizaciones intervinientes -no solo las gubernamentales en sus diversos niveles, sino también las empresas y organizaciones públicas no estatales- (Fassio, De Mendonça, y Cavanagh, 2004; Nirenberg, 2009).

Luego de muchos años, en los cuales los especialistas intentaron convencer a los distintos auditorios sobre la necesidad de la evaluación, hoy se observa el advenimiento de una corriente bastante crítica donde, algunos de los autores señalan como necesario, frente a una tarea de evaluación, volver a emplear la estrategia de la estimación previa de su *evaluabilidad* (Dahler-Larsen, 2007: 93). La principal cuestión en la estimación de la *evaluabilidad* no es si se puede hacer una evaluación, sino, si es *racional* hacerlo bajo las circunstancias del momento a la luz de las mejoras esperadas de la evaluación.

La *evaluabilidad* hace referencia a si existe una descripción clara del programa (si no existe, es mejor usar los esfuerzos para clarificar el programa), si está bien implementado el programa (si ya se sabe que no es el caso, la evaluación será siempre negativa), si existe una buena teoría del programa (si no la hay, mejor clarificar el programa), si existen metas plausibles y bien escritas (si no existen, el resultado de la evaluación es predecible), si hay datos relevantes accesibles (si no hay, los recursos de la evaluación podrían gastarse mejor en alternativas a la evaluación), si se han identificado oportunidades para mejorar el programa (si los usuarios no son capaces o no utilizan los resultados de la evaluación, no tiene sentido realizarla). La idea que alimenta la evaluabilidad es que la evaluación debe ser utilizada solamente cuando sea conveniente y cuando la información que produzca sea utilizada para “marcar una diferencia” en provecho del programa (Fassio y Rutty, 2012).

LA TRIANGULACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA QUE APORTA A LA EVALUABILIDAD

La triangulación es una alternativa de aplicación de distintos abordajes de investigación a partir de los cuales obtener datos complementarios que permitan un abordaje completo y complejo del objeto de estudio (Rodríguez Ruiz, 2005) a fin de lograr el conocimiento más profundo de un fenómeno dado a partir de una economía de recursos.

Se parte de la consideración que ninguna metodología de abordaje es superior a otra (Denzin, 1970), en tanto que la triangulación o validación convergente daría más validez a la contrastación de una hipótesis que el abordaje desde un único método, actor o tipo de datos.

Básicamente, consiste en utilizar en una misma investigación (Denzin, 1970; Fassio, Pascual y Suárez, 2004):

_ distintas fuentes de datos en el tiempo y en el espacio. En el primer caso se propone una comparación de resultados a través del tiempo (estudios longitudinales) o en un único momento (estudios transversales). En el segundo entre hechos sociales ocurridos en diversos espacios físicos (poblaciones, provincias, etc.).

Con respecto a la diversidad de fuentes de datos, nos estamos refiriendo no solo a datos producidos en el marco del diagnóstico ex

ante, monitoreo o evaluación ex post sino también al uso de datos secundarios que podrían constituirse en “proxy” (aproximaciones) a las variables relevantes que interesa medir. En esta dirección se utiliza la explotación de bases de microdatos y/o registros continuos.

- Distintos niveles de análisis en función de las miradas de distintos actores (se recolecta información de usuarios, funcionarios de gobierno, técnicos, referentes políticos, productores de los bienes o servicios, etc.). Profundizando este eje, planteamos la inclusión de los actores en la toma de decisiones en la secuencia de diagnóstico, implementación y evaluación de una política pública como un eje altamente recomendable de la planificación. Es decir que, la *participación* de los actores involucrados contribuiría al desarrollo del capital social, dado que pone en juego sus capacidades en un marco en el que se evalúan positivamente las oportunidades que brinda la sociedad para ello (Sen, 1996).

-Distintos métodos y técnicas de recolección de la información (abordajes cuali-cuantitativos) (Gallart, 1993) (entrevistas individuales y grupales, encuestas, observaciones, análisis de documentos varios, grupos focales, técnicas de taller, etc.). De esta manera, se trata de lograr la complementariedad de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sirviéndonos de cada uno de ellos, según convenga a los objetivos que se propone nuestra evaluación. La integración de métodos es llamada por algunos autores como Molina Azorín, *métodos híbridos o mixtos de investigación*. (Molina Azorín, et.al., 2011). De acuerdo a los autores, la utilización de la triangulación metodológica resulta ser una práctica común en el campo de las ciencias sociales, en especial sociología, educación y ciencias de la salud, como una forma de captar información en forma más amplia y profunda del objeto de evaluación Sin embargo esta práctica no es común en el ámbito de las investigaciones en gestión, donde prevalecen los estudios de tipo cuantitativos. En un rastreo que realiza el autor, en la producción existente en el campo de la gestión en revistas especializadas, observa que el porcentaje de trabajos que utilizan esta metodología es muy pequeño. Molina Azorín señala que los resultados obtenidos desde este abordaje pueden jugar un papel beneficioso en los estudios de economía de empresas.

-Distintos investigadores que aborden el objeto de estudio, cuyos sesgos personales / disciplinares se neutralizarían, o por lo menos se minimizarían, a partir de una mirada común enriquecida.

-Distintos abordajes teóricos que permitan comprender/abordar diversos aspectos de la problemática considerada. Esto es especialmente relevante en el marco de programas sociales en la medida en que, se puede plantear la resolución de un problema social dado a partir de diversos abordajes teóricos que deben ser explicitados, tanto en la planificación como en la ejecución y evaluación de la línea de acción.

Es necesario destacar que en ciencias sociales la triangulación se utilizó principalmente para validar con datos cuantitativos (en general provenientes de datos y fuentes secundarias) los resultados de investigaciones desarrolladas con técnicas cualitativas. Posteriormente se ha incluido el abordaje cualitativo (mirada de los actores) para comprender en profundidad los hechos sociales descritos o la relación entre sus componentes, evaluados a partir de técnicas cuantitativas y que aportarían mayor profundidad en el análisis de la realidad que se pretende valorar.

Es decir que la triangulación se convierte en una estrategia que permitiría dar cuenta de las diversas dimensiones de los distintos momentos de puesta en marcha de una política pública: a) sustantivas (eje central conformado por los servicios y/ o bienes que se producen/distribuyen en cumplimiento de los objetivos); b) gerenciales o instrumentales (medios para el desarrollo de las líneas sustantivas relacionadas con la conformación de equipos de trabajo, forma de financiamiento, administración, gerenciamiento de las personas que llevan adelante la política, etc.) y c) estratégicas (relacionadas con la participación, la asociatividad, el sinergismo, la multidisciplinariedad, la promoción, etc.) (Niremberg, Brawerman y Ruiz, 2003a)

EJEMPLIFICANDO LA PUESTA EN JUEGO DE LA TRIANGULACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

El caso del Programa Nacional de Cuidados Domiciliarios

El Programa Nacional de Cuidados Domiciliarios, dependiente de la Dirección Nacional de Políticas para Adultos Mayores, del Ministerio de

Desarrollo Social, es una política pública que tiene como objetivo la mejora de la calidad de vida de las personas mayores que habitan en sus hogares con algún grado de dependencia y que necesitan contar con apoyos para el desarrollo de las actividades básicas e instrumentales de la vida cotidiana, o eventualmente se orientan a relevar por algunas horas al cuidador informal principal de la persona mayor (habitualmente las mujeres de la familia: cónyuge, hijas, nueras) (CEPAL- CELADE, Ministerio de Desarrollo Social, UNFPA, 2009)

Se ha desarrollado casi sin interrupciones desde el año 1996 a partir de convenios del gobierno nacional con diversas áreas de gobierno provinciales, municipales y organizaciones públicas no estatales, y tiene un alcance nacional.

Se lleva adelante a partir de dos etapas diferenciadas: a) el Curso de formación de cuidadores domiciliarios, cuyo propósito es el de capacitar recursos humanos para la implementación de servicios de cuidados en domicilio y, b) el Sistema de prestación de cuidados domiciliarios, en el que los cuidadores capacitados brindan cuidados a las personas mayores que no cuentan con cobertura de obra social, y que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, en función de una evaluación integral del caso.

La evaluación del programa¹ se encuadra en un abordaje especialmente cualitativo. Sin embargo se inicia con una descripción de la evolución del mismo, tomando como base la cantidad de cursos de formación realizados, la cantidad de cuidadores formados y el número de personas atendidas en cada uno de los años entre 1996 y 2008. En 2008 los cuidadores formados sumaban aproximadamente 12.000 y las personas mayores que recibieron cuidados aproximadamente 24.000². Es significativo que para los primeros años de desarrollo del programa

¹ Proyecto 06/07/B "Taking Stock- Development Account Project on Strengthening Social Inclusion, Gender Equality and Health Promotion in the MDGs" CELADE-DINPAM-MDS. Es de destacar también que es la única experiencia de evaluación externa realizada por CEPAL-CELADE sobre una política pública orientada a las personas mayores.

² Las personas cuidadas pueden ser menos puesto que no se identifica si una misma persona mayor ha recibido el servicio en más de una oportunidad, en cuyo caso aparecería contada tantas veces como servicios de prestación hubiera recibido a lo largo del tiempo.

no existen datos completos, a pesar que por las declaraciones de ejecución de las metas físicas se podría haber obtenido el dato³.

El enfoque de evaluación es participativo en la medida que se indaga sobre la propia mirada de los diversos actores (coordinadores generales (5), coordinadores de casos (6), destinatarios de la prestación (31), gerencadores provinciales (2), y cuidadores domiciliarios (3 grupos focales).

Se utilizaron diversas técnicas de registro de datos: el uso de registros para dar cuenta del alcance del programa y el cumplimiento de sus metas físicas. La entrevista individual en profundidad (44 en total) y la entrevista grupal (3 en total).

Trabajaron en el proceso de evaluación diversos actores: entrevistadores, referentes del programa para la concertación de las entrevistas y grupos focales, redactor del informe final.

El trabajo de campo se llevó a cabo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en el Aglomerado del Gran Buenos Aires (Loma de Zamora y Florencio Varela), en la provincia de Córdoba (Villa Allende, Río Ceballos y Tulumba) y en la provincia de Jujuy (Palpalá y Abra Pampa). Es decir que se tomaron en consideración diversas localidades del país, de diverso tamaño e incluso una perteneciente al ámbito rural como lo es Abra Pampa en la Puna jujeña.

Se indagó, en el marco del componente de capacitación de cuidadores, en relación a: el perfil del alumno, la función de los coordinadores, la capacitación de los cuidadores, los alcances del curso de cuidadores, las dificultades para la realización de los cursos, las demandas de contenidos teóricos y acerca de la práctica del cuidador. Con respecto al segundo componente del programa (sistema de prestación de cuidados domiciliarios) se indagó acerca de los destinatarios de la prestación, las principales necesidades de las personas mayores atendidas, las redes de apoyo familiar de las personas mayores que reciben los cuidados, la selección de los destinatarios de la prestación, la prestación de los cuidados, la capacitación continua de los cuidadores y la supervisión del cuidado. Finalmente, se presenta una

³ La falta de registros se ha constituido históricamente en una de las vulnerabilidades en la gestión de las políticas públicas que se han ido mejorando progresivamente a fin de poder lograr al *evaluabilidad* discutida en el primer ítem de este artículo. .

síntesis de las fortalezas y debilidades del programa analizado como insumo para el planteo de recomendaciones de mejora.

El Caso del Programa de educación *Save Our Schools*

La utilización del multimétodo, constituye una herramienta potente para los evaluadores que contribuye al fortalecimiento de los juicios de evaluación y poder dar respuesta a los encargados de la gestión de las políticas, sin embargo, a veces su utilización genera resultados incongruentes, en tanto que puede ocurrir que la información que proviene de la utilización de las distintas técnicas no sea coincidente, generando dificultades para presentar una valoración global de la efectividad de una intervención.

En el caso que se expone a continuación de manera de ilustrar con un ejemplo, la aplicación de la técnica de triangulación se trata de la evaluación de un programa de educación compensatoria en escuelas primarias con abordaje multimétodo que presenta la peculiaridad de arrojar inconsistencias. Este caso es presentado por McConney, Rudd y Ayres, quienes proponen un método para las síntesis de información proveniente de la utilización de abordajes multimétodo, de manera de alcanzar conclusiones de síntesis aceptables. El método utiliza un set de criterios y técnicas analíticas para evaluar el valor de cada fuente de dato o tipo y establecer su aporte a la valoración de la efectividad del programa. El método permite sintetizar la información obtenida de manera de clasificar las conclusiones de la evaluación (McConney, Rudd, y Ayres, 2002).

El programa piloto de educación compensatoria *Save Our Schools*⁴ en educación primaria estaba dirigido a alumnos con problemas de aprendizaje, y/o necesidades especiales y con problemas de comportamiento. Este programa utilizaba un currículo estructurado en forma de módulos para enseñar y desarrollar habilidades de aprendizaje en los estudiantes. Se centraba en 26 habilidades intelectuales claves para el aprendizaje (adquisición, almacenamiento, evaluación y uso de la información). Los alumnos asistían a las clases de 30 minutos de duración del programa, dos veces por semana, durante siete meses. El programa se aplicó durante 4 años, en el

⁴ Si bien el programa tuvo aplicación real, no se revela la identificación del Estado donde fue aplicado.

primer año a cuatro escuelas y se extendió a 17 escuelas en los años siguientes.

El propósito de la evaluación fue determinar la efectividad del Programa *SOS Model School*. La efectividad del programa se definió en base a los resultados esperados en línea con los acuerdos de los actores comprometidos⁵ en el desarrollo del programa, a saber: la mejora en el rendimiento académico de los alumnos, una disminución de las derivaciones de educación especial, la disminución de las sanciones disciplinarias, el aumento de rendimiento académico en inglés, como segunda lengua y la mejora de la asistencia a la escuela. El trabajo de evaluación se propuso comparar el desempeño de los niños en estas áreas clave, comparando entre los alumnos que hubieran participado o no del programa en cada campo.

El enfoque multimétodo de evaluación supuso la utilización un diseño cuasi experimental, combinado con entrevistas con los docentes, entrevistas de *focus group* y observación en campo. Se obtuvo una variedad de información cualitativa y cuantitativa con el empleo de una variedad de técnicas de recolección de información

La información sobre el desempeño académico de los alumnos fue relevada, con la colaboración del Departamento de Educación del Estado, a partir de los registros escolares y estadísticas educativas oficiales. Se desarrollaron especialmente los instrumentos para la obtención de datos cuantitativos sobre el comportamiento de los estudiantes, y sobre la demanda de asistencia psicopedagógica, el desempeño en inglés como segunda lengua y la asistencia escolar.

Para la recolección de información cualitativa se realizaron visitas a todas las escuelas en tres oportunidades, la realización de *focus groups*, con el staff de la escuela, y entrevistas abiertas con los docentes.

Esta evaluación tuvo lugar durante los 4 años que se implementó el programa piloto. La conclusión fue que el programa SOS no era tan efectivo como se esperaba, y que no había alcanzado las metas previstas en su diseño inicial. La conclusión de la poca eficacia del programa se basó en una importante cantidad de información y análisis de la misma ordenados en base a las metas previstas del programa.

⁵ Nivel político y de gerencia del programa.

Durante cada año de evaluación se obtuvo información contradictoria o divergente en relación con los logros del programa, dependiendo del tipo de fuente de datos que se examinara. Los datos estandarizados a nivel estatal así como los datos cuantitativos obtenidos en las escuelas arrojaban resultados negativos sobre el desempeño del programa. En sentido contrario, los instrumentos de relevamiento de información cualitativa produjeron información de neutral a positiva acerca de la efectividad del programa. A partir de ello se procedió a aplicar un método que permitiera sintetizar la información obtenida. El método empleado se sugiere como útil en situaciones donde resultados de diferentes métodos de recolección de datos aparecen en conflicto

El método opera de la siguiente manera, en primer lugar clasifica cada parte de evidencia proveniente de cada técnica usando un criterio de valor predefinido (criterio de Valor) (*CoM*), alineado en los objetivos del programa que se evalúa, una vez que las evidencias se encuentran en una escala común, se agrega la información de manera de arribar a una conclusión de síntesis.

a.- En primer lugar se clasifica los efectos del programa de acuerdo a un conjunto de evidencia. (efecto positivo, no efecto, o efecto negativo), en relación con los objetivos previstos y/o resultados alcanzados. Por ejemplo, en relación con el objetivo logros académicos como se observa en la tabla a continuación.

Tabla 1. Objetivos del programa: Logros académicos

| Conjunto de Datos por fuente | Efectos del programa (dirección y magnitud) | | | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|
| | negativo amplio (-2) | negativo pequeño (-1) | no discernible (0) | positivo pequeño (+1) | positivo amplio (+2) |
| Información estadística estatal Oficial | | | X | | |
| Cuestionarios docentes | | | | X | |
| Focus Groups | | | | | X |
| Observación en campo | | | | | X |
| Caso de estudio | | | | X | |

Fuente: tomado de McConney, A. Rudd, A. Ayres, R. (2002).

b.-En segundo lugar clasifica el valor de la evidencia en relación con varios criterios de calidad. Se clasifica cada conjunto de datos, o fuente, o tipo de evidencia según un criterio de valor acordado para el programa bajo evaluación. Los autores sugieren los siguientes criterios: *precisión, confiabilidad, proximidad a los afectados, relevancia, representatividad, adecuación del relevamiento.*

Precisión (*Accurate/credible?*) ¿Qué evidencia existe de que los datos son exactos? Es decir, son los datos probable que sea válida?

Confiabilidad (*Reliable/dependable?*) ¿Qué evidencia existe de que los datos son fiables? Es decir, son el datos fiables?

Proximidad a los afectados (*Close to those impacted?*) ¿De quién son estos datos? Es decir, estos datos son recogidos directamente de los principalmente afectados por el programa (por ejemplo, estudiantes)?

Relevancia (relevant). Grado en el que los datos están alineados para responder las preguntas de evaluación

Representativos, (representative) es decir el grado en que la escala de los datos son suficientes para predicar del universo

Comprensible (*Understable*) ¿En qué medida son estos datos comprensibles para las partes interesadas sobre las que el programa (usuarios, los responsables políticos, beneficiarios del programa)?

Bien relevados, (*Well-collected*) si los datos han sido obetnidos con instrumentos adecuados

Fuente: tomado de McConney, A. Rudd, A. Ayres, R. (2002).

Como se observa en la tabla a continuación se aplica la clasificación a uno de los objetivos del programa, el Logro de las metas de rendimiento de los estudiantes. El puntaje obtenido en cada ítem se suma como puntaje total para esa fuente de datos:

Tabla 3. Objetivo del Programa: logros académicos

| Conjunto de Datos por fuente | Criterio de Valor (CoW) | | | | | Total |
|-----------------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|-------|
| | <i>precisión</i> | <i>proximidad</i> | <i>relevancia</i> | <i>representatividad</i> | <i>adecuación</i> | |
| Información estadística estatal Oficial | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 |
| Cuestionarios docentes | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 |
| Focus Groups | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 |
| Observación en campo | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| Caso de estudio | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 11 |

Fuente: tomado de McConney,A. Rudd,A. Ayres, R.(2002).

En síntesis en los pasos a y b cada conjunto de datos es clasificado según lo que pueden decir sobre los efectos del programa en términos de calidad de la evidencia.

c.- Luego se combina los efectos del programa con la valoración de la información. Utilizando las escalas creadas para los pasos 1 y 2 , se realiza la agregación de los datos a través de la aplicación de una ecuación para cada objetivo o resultado en consideración de cada set de información.

$$Y_1 = E_1 * \Sigma Co W_1 + E_2 * \Sigma Co W_2 + E_3 * \Sigma Co W_3 \dots E_i * \Sigma Co W_i$$

La ecuación es una estimación de la efectividad del programa para cada resultado. La suma de cada uno de los grupos de información puede traducirse en un rango numérico de la efectividad del programa que podría oscilar por ejemplo entre -1 50 y + 150. Donde entre - 50 y + 50 se caracteriza como neutral.

Aplicado al ejemplo se muestra de la siguiente manera; obteniendo un resultado positivo.

$$Y \text{ Logros Académicos} = 0 * 13 + 1 * 13 + 2 * 29 + 2 * 8 + 1 * 11 = 58$$

En cambio este mismo procedimiento aplicado al objetivo de *Conducta Escolar*, obtiene un valor de 29, es decir neutral.

d.- Finalmente se promedia la información en una síntesis, o un índice. Lo cual no implica descartar la riqueza de los datos mixtos que se reunieron en torno a cada objetivo del programa Este índice arroja

información interesante como para ser utilizada como una línea de base o punto de partida en la evaluación del programa. En el caso de ambos objetivos, logros académicos y comportamiento escolar, se obtiene un valor de 43. Esta medida también puede calcularse con algún tipo de apreciación sobre la forma de implementación del programa. A través de la utilización de este método la efectividad del Programa SOS ha sido clasificada ni como positiva ni como negativa.

En muchos procedimientos de síntesis de información que se utilizan en las ciencias sociales, opera algún grado de subjetividad del evaluador y también, implican alguna pérdida de información. Pero, señalan los autores, que en este caso la medida que se obtiene no debe reemplazar las otras obtenidas por otros medios, sino, en todo caso, agregar un nuevo punto de vista que permita tomar decisiones frente a información con resultados contradictorios.

En síntesis, la utilización de la triangulación en sus distintas versiones abre un interesante repertorio de posibilidades frente a la evaluación de políticas públicas. Cabe a los investigadores y evaluadores la adaptación de las técnicas disponibles a cada una de las características y circunstancias que presentan los objetos de evaluación. El campo presenta ya interesante experiencia acumulada, que invita a la utilización de potentes herramientas para acompañar y generar información útil para la gestión que resulta conducente considerar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

COHEN E. y FRANCO R. (1997) Evaluación de proyectos sociales, Buenos Aires: Siglo XXI.

BRIONES, G. (1999) "Evaluación Educacional" Formación de docentes en investigación educativa. Bogotá:Convenio Andrés Bello.

CEPAL-CELADE, Ministerio de Desarrollo Social, UNFPA (2009) Envejecimiento y sistemas de cuidados: ¿oportunidad o crisis? Santiago de Chile.

DAHLER-LARSEN, P. (2007) ¿Debemos Evaluarlo Todo? O De La Estimación de la Evaluabilidad a la Cultura de la Evaluación. Evaluación De Políticas Públicas .En Revista Ice, Mayo-Junio N.º 836. España

FASSIO A. y RUTTY, MG (2012) El diseño experimental en el contexto de la gestión: notas sobre su implementación en la evaluación de

políticas públicas. Experiencias, alcances y limitaciones. Ponencia presentada en I Jornada Interdisciplinaria de Métodos Experimentales aplicados a la Gestión y Economía, IADCOM-FCE-UBA.

FEINSTEIN, O. (2007) Evaluación pragmática de políticas públicas. En Revista ICE, Mayo –junio 2007, n° 836. España

GALLART, M.A. (1993) La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. En Forni, F., Gallart, M. A. y Vasilachis de Gialdino, I. Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación. Buenos Aires: CEAL.

GOMEZ SERRA, M. (2004) Evaluación de los servicios sociales. Madrid: Gedisa.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2011). Operativo Nacional de Evaluación 2010.Censo De Finalización.de la Educación Secundaria. Informe de Resultados. Buenos Aires.

MOKATE, K. (2003) Convirtiendo al monstruo en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social.. Washington D.C.: Documentos de trabajo del INDES.

MOLINA AZORÍN, J, LÓPEZ GAMERO, M, PEREIRA MOLINER, J, PERTUZA ORTEGA, E Y TARÍ GUILLÓ, J. (2012) Métodos Híbridos de investigación y dirección de empresas: ventajas y desventajas. Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa, 55-62, . Universidad de Alicante, España.

MCCONNEY,A. RUDD,A. AYRES, R.(2002) Getting to the bottom line: a method for synthesizing findings within mixed-method program evaluation. American Journal of Evaluation. , 23; 121.

NIREMBERG, O.; BRAWERMAN, J. Y RUIZ, V. (2003a) Evaluar para la transformación, Buenos Aires: Paidós.

NIREMBERG, O.; BRAWERMAN, J. Y RUIZ, V. (2003b) Programación y evaluación de proyectos sociales, Buenos Aires: Paidós.

NIREMBERG O. (2009) Evaluación y participación: orientaciones conceptuales. En Chiara, M y Di Virgilio, M. (organizadoras) Gestión de la política social. Conceptos y herramientas. Buenos Aires: Prometeo-UNGS.

RODRÍGUEZ RUIZ, O. (2005) La Triangulación como Estrategia de Investigación en Ciencias Sociales. En Revista de Investigación en Gestión de la Innovación y Tecnología. Número 31.

SEN, A, (1996) Capacidad y bienestar. En Nussbaum M. y Sen, A. (compiladores) La calidad de vida. México: FCE.

EN TORNO A LA INTERDISCIPLINARIEDAD Y SUS INTERPRETACIONES

María del Carmen Rodríguez de Ramírez

1. INTRODUCCIÓN

A comienzos de los años 80, en la doctrina contable argentina, los autores de *Replanteo de la Técnica Contable*, sostenían haber seguido un enfoque interdisciplinario, aunque sin profundizar ni definir su significado.

¿Es interdisciplinaria una investigación solo porque en ella participen especialistas de distintas disciplinas? Así parecieron entenderlo los autores de esa obra que, sin ser el objeto de análisis de este trabajo, creemos que nos ofrece un buen ejemplo de equivoco acerca de lo que representaba un enfoque¹ que se venía proponiendo como superador por parte de distintas instituciones e individuos que participaban en la generación y transmisión de conocimiento

Ya bien entrados en el siglo XXI, las propuestas de abordajes interdisciplinarios, y aun transdisciplinarios, aparecen en el discurso corriente de los exponentes de la comunidad científico-tecnológica-académica y con creciente énfasis en la comunidad política y en representantes de diversos grupos de interés.

Sin embargo, no parece que todos estén hablando de lo mismo al utilizar estos términos. Es por ello que su discusión, dentro de este ámbito, nos parece interesante, máxime cuando algunas observaciones que caben sobre el papel de las universidades en la generación del conocimiento y el establecimiento de límites y fronteras disciplinares pueden resultarnos particularmente incómodas cuando se refieren a la forma en que las universidades compartimentan saberes, como la que

¹ Resulta a todas luces contradictorio que una obra que en el dominio disciplinar mantiene una concepción restringida al segmento patrimonial o financiero manifieste esta mirada, aunque, a poco de recorrerla, puede notarse que el enfoque que se dice sostener dista del que se aplicó al pretendido “replanteo”.

sostiene que mientras “el mundo tiene problemas, las universidades tienen departamentos”² :

...disciplines are how you find knowledge sliced up by those whose opinions matter (in practice, university departments, academic journals and professional associations).

....It is primarily universities that define the boundaries between disciplines, and in this respect they act as a largely conservative force.(McNeill, 1999:316)

que traducimos:

...las disciplinas son la forma en que se encuentra fraccionado el conocimiento por aquellos cuyas opiniones importan (en la práctica, departamentos universitarios, revistas académicas y asociaciones profesionales).

... son principalmente las universidades quienes definen los límites entre las disciplinas y, en este sentido, actúan como una gran fuerza conservadora.

Nuestro propósito en esta ponencia es indagar en las aproximaciones vinculadas al tema de la interdisciplinariedad para buscar zonas de acuerdo entre autores que se ocuparon de su análisis. Por supuesto que esta búsqueda se halla sesgada por nuestra concepción disciplinar amplia y por la problemática que nos ha venido preocupando (y ocupando) en estos últimos años ligada a la sustentabilidad que consideramos como marco abarcativo desde el cual la Contabilidad - y, entendemos, la ciencia y la tecnología en general- debe pensar, analizar y buscar soluciones a los complejos problemas a los que nos enfrentamos como personas, como ciudadanos y como sociedad.

Aspiramos a que las experiencias provenientes de investigadores de otros contextos puedan ayudarnos en la reflexión acerca de lo que nos sucede en estos momentos dentro de las posibilidades que se abren para la investigación académica en Contabilidad

² “The world has problems but universities have departments” (Brewer, 1999:328, citadopor Pohl, 2008:47). En similar frecuencia, McNeil (1999:317) hace referencia al título de un trabajo presentado en la Conferencia de OCDE de 1972 - que colocó en la agenda el tema de la interdisciplinariedad y abrió numerosas discusiones académicas sobre ella- “Comunitieshaveproblems: universitiesshavedepartments”.

2. RASTREANDO INTERPRETACIONES Y REFINANDO LOS TÉRMINOS

Las alusiones a la “interdisciplinariedad” y a la investigación interdisciplinaria son frecuentes y variadas. A partir del Encuentro que organizó la OCDE en 1972, gran cantidad de trabajos académicos se han ocupado del tema y numerosos estudios de casos han sido presentados.

McNeill³ (1999:314), en un intento de sistematización, siguiendo la aceptada propuesta de Gibbons (1994), distingue entre **tres tipos** de investigación interdisciplinaria de acuerdo con el **grado de integración** y utiliza los términos que Jantsch propuso en OCDE en 1972:

Multi-disciplinariedad: autonomía de las distintas disciplinas; no se producen cambios en las estructuras disciplinares y teóricas existentes.

Inter-disciplinariedad: formulación de una terminología uniforme o metodología común, que trasciende las disciplinas; cooperación dentro de un marco común compartido por las disciplinas involucradas.

Trans-disciplinariedad: investigación basada en una comprensión teórica común y acompañada por la mutua interpenetración de epistemologías disciplinares.

Pohl (2008) reconoce orígenes similares al indicar que la “transdisciplinariedad” puede ser rastreada en Jantsch (1972) quien dentro de su pensamiento teórico de sistemas (*systemtheoretic thinking*) propuso que la multi-, pluri-, cros-, inter- y transdisciplinariedad se refieren a varios niveles de coordinación dentro de los sistemas de la ciencia, la educación y la innovación, con lo que la

³El mismo autor hace referencia **dos metáforas** básicas que utilizaba en los años 70 el *Grupo Británico para la Investigación e Innovación en Educación Superior*:

Construcción de puentes (*Bridge building*) (tiene lugar entre disciplinas firmes y completas) es más común y menos difícil porque **preserva las identidades disciplinarias**.

Reestructuración (*Restructuring*) (implica cambios en partes de varias disciplinas), es más radical y suele implicar críticas sobre la estructura del conocimiento prevaleciente.

transdisciplinariedad representa la coordinación global de la ciencia, la educación y la innovación hacia un objetivo social específico⁴.

Menciona que, en 1992, el filósofo alemán Mittelstrab retomó el término en el contexto de una investigación ambiental y llamó a una colaboración de disciplinas a través de límites disciplinares relacionados con problemas cotidianos del mundo real. Este **enfoque tendiente a la resolución de problemas ambientales** comenzó a ser requerido por programas europeos de investigación ambiental. Pohl (2008:47), diferencia esta **aproximación pragmática** (característica de los países alemano-parlantes y de los nórdicos) para ayudar a resolver problemas ambientales del enfoque francés representado por Basarab Nicolescu que entiende a la “transdisciplinariedad como una ciencia más allá y entre todas las disciplinas”.

Sin entrar aquí en el fascinante análisis que propone la transdisciplinariedad⁵ -en tanto ello nos alejaría del nodo convocante de este encuentro- tomamos algunas ideas que Nicolescu (s.f: 34-38) desarrolla para diferenciar lo multi-, de lo inter- y de lo transdisciplinar (las cursivas pertenecen al texto original, el destacado es nuestro):

*La pluridisciplinariedad concierne el estudio de un objeto de una sola y misma disciplina por varias disciplinas a la vez. (...) El conocimiento del objeto en su propia disciplina se profundiza por un aporte pluridisciplinario fecundo. La investigación pluridisciplinaria aporta un **más** a la disciplina en cuestión (...), pero ese “más” es al servicio exclusivo de esa misma disciplina. Dicho de otra forma, el avance pluridisciplinario desborda las disciplinas pero **su finalidad permanece inscrita en el marco de la investigación disciplinaria.***

*La interdisciplinariedad tiene una ambición diferente a la de la pluridisciplinariedad. **Concierne la transferencia de métodos de una disciplina a otra.** Pueden distinguirse tres grados de interdisciplinariedad: a) **un grado de aplicación.** Por ejemplo, los*

⁴ También alude a la discusión de Gibbons y otros, en 1994, sobre la producción del conocimiento en el contexto de aplicación que agregó la “participación” como un elemento más en la transdisciplinariedad. Dentro de este enfoque, la coproducción de conocimiento “es un proceso colaborativo que involucra múltiples disciplinas y grupos de interés de otros sectores de la sociedad”.

⁵ Con los pilares que Nicolescu desarrolla: los niveles de Realidad, la lógica del tercero incluido y la complejidad.

métodos de la física nuclear transferidos a la medicina conducen a la aparición de nuevos tratamientos del cáncer; b) *un grado epistemológico*. Por ejemplo, la transferencia de los métodos de la lógica formal en el campo del derecho genera análisis interesantes en la epistemología del derecho; c) *un grado de engendramiento de nuevas disciplinas*. Por ejemplo, la transferencia de métodos de las matemáticas al campo de la física ha engendrado la física matemática, de la física de las partículas a la astrofísica –la cosmología cuántica, de la matemática a los fenómenos meteorológicos o a los de la bolsa –la teoría del caos, de la informática en el arte- el arte informático. Como la pluridisciplinariedad, la interdisciplinariedad desborda las disciplinas pero *su finalidad permanece también inscrita en la investigación disciplinaria*. Por éste su tercer grado, la interdisciplinariedad contribuye al big bang disciplinario.

La transdisciplinariedad concierne, como el prefijo “trans” lo indica, lo que *está* a la vez *entre* las disciplinas, *a través* de las diferentes disciplinas y *más allá* de toda disciplina. **Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento.**

Y, más adelante, la metáfora con la que el autor sintetiza su aproximación y resume su concepción:

La disciplinariedad, la pluridisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad son las cuatro flechas de un solo y mismo arco: el del conocimiento.

Por su parte, Hollaender et al. (2007, el resaltado es nuestro) refuerzan esta idea al señalar que la transdisciplinariedad no consiste en la simple sumatoria de diferentes perspectivas (enfoque típico de la multidisciplinariedad). Resumen así su postura y agregan un punto importante con respecto a los juicios de valor que suelen estar implícitos en las alusiones a estos términos:

In multidisciplinary research, a relatively high degree of independence of the disciplines can be assumed. An interdisciplinary perspective aiming at integration, in contrast, requires substantially more cooperation and management. Simple distinctions between trans-, inter-, and multidisciplinary often are normative or judging in tone and regard multidisciplinary as scientifically less advanced. Such distinctions,

however, are one-sided. For certain types of research tasks, multidisciplinary forms of cooperation may indeed be very suitable.

que traducimos:

En la investigación multidisciplinaria, puede asumirse un grado relativamente alto de independencia de las disciplinas. En cambio, una perspectiva interdisciplinaria que apunta a la integración requiere sustancialmente más cooperación y administración. **Las distinciones simples entre trans-, inter- y multidisciplinaria tienen en muchos casos un tono normativo y valorativo y consideran que la multidisciplinaria es científicamente menos avanzada. Tales distinciones, sin embargo, son tendenciosas.** Para ciertos tipos de tareas de investigación, las formas multidisciplinarias de cooperación pueden, en verdad, ser muy apropiadas.

Quizás no esté de más terminar esta sección con la advertencia que el propio Nicolescu (s.f.: 38) realiza:

Reconociendo el carácter radicalmente distinto de la transdisciplinaria con relación a la disciplinaria, la pluridisciplinaria y la interdisciplinaria, sería extremadamente peligroso absolutizar esta distinción, en cuyo caso la transdisciplinaria quedaría despojada de todo su contenido, y su eficacia (sic) en la acción reducida a nada.

Es aquí donde pretendemos ubicarnos: un lugar en donde, desde la mirada transdisciplinaria como interpretación de la realidad, se valoran los aportes y desarrollos a los que se llega a través de las investigaciones mono-, multi-, inter- y transdisciplinarias. No adherimos a la opción de tener que suscribir a la postura de quienes proponen concepciones científicas y tecnológicas reduccionistas, individualistas, atomísticas y sesgadas o a la de los críticos radicales que niegan la posibilidad de cambio sin acabar por completo con las "estructuras de dominación existentes". Sin duda, se trata de una ubicación incómoda, en donde se reciben los dardos afilados que estos dos enfoques dicotómicos suelen lanzar contra quienes no comparten integralmente sus respectivos abordajes.

3. ADMINISTRACION Y EVALUACIÓN DE INVESTIGACIONES INTER Y TRANSDISCIPLINARIAS. DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES.

Las dificultades implícitas en el funcionamiento de los grupos de investigación monodisciplinarios -que suelen manifestarse, principalmente, debido a los diversos grados de involucramiento real con el proyecto de los miembros y a las motivaciones que los llevaron a formar parte del grupo de investigación, a su grado de predisposición al trabajo compartido y a los abordajes que sostengan sobre la amplitud del dominio disciplinar- se profundizan cuando los grupos pasan a estar conformados por individuos que pertenecen a distintas tradiciones académicas, con diferentes formaciones teóricas y con entrenamiento en métodos de investigación que resultan particulares para cada disciplina. Esto se torna más complejo aun cuando participan no académicos representantes de distintos grupos de interés.

Una particularidad que merece nuestra atención tiene que ver con la que se plantea para los individuos con relación a su grupo de referencia, en tanto al trabajar con investigadores de otras áreas disciplinares se deben acordar cuestiones acerca de cómo se ha de comunicar, qué lenguaje se utilizará, qué valores se adoptarán y qué conocimiento contará (McNeill, 1999: 319) y para quien decida “cruzar los límites disciplinares” se producirá una ruptura con una comunidad establecida, lo que llevará a buscar o a crear otra. Siempre cruzar los límites entraña desafíos, pero también oportunidades de avance y crecimiento⁶.

Hollaender et al. (200?), entre los autores que se han ocupado de las cuestiones relativas a la administración de la investigación

⁶ En este sentido, en el ámbito de la investigación disciplinaria contable, merece destacarse la experiencia de García Casella quien, desde comienzos de los años 80, dentro el Instituto de Investigaciones Contables primero y luego dentro del Centro de Modelos Contables – actualmente perteneciente a la Sección de Investigaciones Contables del IADCOM- enfrentando durante muchos años la mirada descalificatoria de ciertos núcleos profesionales y de otras concepciones académicas, fue construyendo paciente pero sostenidamente un espacio de reflexión que dio lugar a la conformación de un grupo de investigadores que compartimos un abordaje amplio de la Contabilidad.

transdisciplinaria⁷, señalan que el éxito de este tipo de investigaciones depende de la organización efectiva de la cooperación entre sus miembros y clasifican la naturaleza de las dificultades que se observan en: social/sistémica, comunicacional y cognitiva. Esto lleva a concentrarse, por tanto, en la administración de intereses, conflictos y relaciones entre individuos y organizaciones, en la administración de la comunicación e información y en la administración del conocimiento y su integración.

Del análisis de datos realizados por estos autores, surge como relevante la importancia que detectan que los investigadores atribuyen a la necesidad de establecer una “buena administración y moderación”, entendida esta última como instancia de mediación que se hace imprescindible para intervenir ante situaciones conflictivas derivadas de distintos puntos de vista, de desacuerdos científicos y de fricciones personales.

Se destaca, también, la necesidad de organizar la comunicación entre los participantes de manera de integrar los resultados de la investigación y asegurar que se cumple con la asignación de tareas, teniendo en cuenta el cronograma previsto para llegar a elaborar los informes en los plazos comprometidos.

Tres son los aspectos que reservan ineludiblemente al líder del proyecto: 1) asegurar que se están aplicando los métodos de trabajo apropiados, 2) representar y explicar el proyecto en su totalidad y 3) superar periodos de desestabilización de los grupos.

Resulta valiosa la aclaración que aquí se efectúa para distinguir la investigación transdisciplinaria de la que se lleva adelante dentro de los laboratorios de organizaciones lucrativas (I&D): en la primera, la investigación es un “bien público” y sus resultados no están orientados exclusivamente a ser comercializados en el mercado sino que, por lo general, se contemplan objetivos que la sociedad considera relevantes

⁷ Vale la pena tener presente que la base empírica sobre la cual los autores trabajan se deriva del estudio de lo que denominan “prácticas innovadoras de investigación” (*innovativeresearchpractices*) en Alemania, Austria y Suiza y que los datos que se incluyen en la tercera sección de su trabajo provienen del German Program “UrbanEcology” y del AustrianProgram “Cultural LandscapeResearch” y de una encuesta realizada en 1999 que fue respondida por 285 investigadores de cuatro programas de investigación.

y se ponen a su disposición. Además, los miembros de los grupos de investigación, aunque estén trabajando temporalmente dentro de un proyecto particular, pertenecen a una comunidad científica más amplia con la cual comparten e intercambian el producto de sus investigaciones.

Como integrantes, coordinadores, subdirectores y directores de proyectos de investigación en los que han participado investigadores de otras disciplinas (economía, administración, matemática, sociología, ciencias políticas) y otros grupos de interesados, con diversos grados de integración, hemos podido detectar que una de las dificultades más evidentes que surgen tiene que ver con el lenguaje a utilizar. Ha sido siempre preciso, desde el comienzo, el intercambio acerca de cuestiones terminológicas que, en muchas oportunidades, nos han abierto puertas hacia abordajes diversos sobre las problemáticas que estábamos analizando y nos han permitido refinar conceptos y buscar otros caminos para poder comunicarnos efectivamente. Lo terminológico no es solo una cuestión formal, es conceptual y tiene fundamentaciones teóricas que resultan relevantes. En nuestra experiencia, de estas discusiones preliminares, fundamentales cuando se trabaja en las fronteras disciplinares, la investigación suele enriquecerse por los aportes de las distintas miradas, tal como lo hemos manifestado en los informes finales de los proyectos encarados a lo largo del tiempo.

Otro de los temas que preocupan cuando se trata de investigaciones que avanzan hacia lo inter- y transdisciplinar tiene que ver con quiénes juzgarán la calidad de la investigación y a través de qué criterios.

McNeill (1999:318) reconocía una serie de problemas, tanto de índole intelectual como de naturaleza práctica y organizativa, que se suscitan para la evaluación de las investigaciones interdisciplinarias. Mientras la originalidad y el rigor son criterios a aplicar al igual que en las investigaciones monodisciplinarias, surgen problemas derivados del hecho de que lo que es "original" para una disciplina, puede no serlo para otra. En la definición del campo y en el estado del conocimiento sobre el tema no resulta del todo claro si es preciso basarse en la doctrina más avanzada de todas las disciplinas involucradas. Los estilos de escritura tampoco son iguales para todas las áreas del conocimiento y cada disciplina crea su propio "registro", lo cual implica que si no

existe un grupo de pares que elabore un “registro” similar, habrá dificultades para la comunicación de los resultados de las investigaciones.

Klein (2008) señala que mientras la interdisciplinariedad se ha convertido en un *mantra* generalizado para la investigación, su evaluación continúa siendo uno de los aspectos menos comprendidos. Para esta autora, en el marco del desarrollo y la evaluación de investigaciones inter- y transdisciplinarias – en tanto implican el involucramiento de múltiples “expertos”, por lo que requiere una administración de enfoques que necesariamente implica negociaciones y compromisos- se está produciendo un cambio en las connotaciones de conceptos como “disciplina”, “pares” y “medición”. Identifica siete principios genéricos para proporcionar un marco coherente que sirva para la evaluación⁸.

Es indudable que estas cuestiones que aparecen cuando la comunidad de referencia tradicional de pares se transforma, a partir de este tipo de investigaciones que salen de lo monodisciplinar, el panorama se torna difuso y la incorporación a, o la conformación de nuevas comunidades con referentes de variadas disciplinas constituye un desafío no menor que debe encararse. Al igual que los autores consultados, así lo hemos experimentado en los proyectos de investigación en que hemos venido participando y en esa encrucijada nos encontramos.

4. RELACIÓN ENTRE INVESTIGACIONES Y APLICACIONES

La relación entre la investigación y las aplicaciones concretas de sus productos es un tema que nos preocupa a los investigadores. McNeill (1999:326) señala que mientras en las ciencias naturales los inventos y descubrimientos se aplican al mundo real a través de la tecnología, en las ciencias sociales, los resultados se traducen en acciones a través de planes, inversiones, leyes, instituciones (que denomina políticas). A partir de allí clasifica en tres categorías los enfoques/aproximaciones de los investigadores sociales sobre la política: el tecnocrático, el crítico y el de los denominados “populistas” o “investigadores ciudadanos”.

⁸ 1) variabilidad de objetivos; 2) variabilidad de criterios e indicadores; 3) aprovechamiento de la integración; 4) interacción de factores sociales y cognitivos en colaboración; 5) administración, liderazgo y entrenamiento; 6) iteración en un sistema comprensivo y transparente y 7) efectividad e impacto.

Los “tecnócratas” buscan aplicar la ciencia social de la misma forma que se aplica la natural a través de la tecnología. Se preparan, entre otros, guías, manuales, metodologías (tales como el análisis de costo-beneficio), etc. y el concepto de “sistema experto” subyace en esta mirada según la cual el conocimiento y la experiencia del investigador puede “destilarse” en forma tal que resulte “transferible”.

Los “críticos” comentan lo que hacen otros o su propósito identificando los defectos de políticas propuestas o vigentes y conduciendo evaluaciones después de los hechos o desafiando la validez de las propuestas, cuestionando la naturaleza política del diseño de políticas, el ejercicio de poder, los intereses de los distintos partidos, etc.

Como enfoque alternativo a la dicotomía planteada por los que anteceden, se refiere McNeil (1999:328) a los “investigadores ciudadanos”, que con la utilización de técnicas de investigación participativas incorporan a sectores no académicos para el análisis de problemas ambientales.

Para McNeill (1999:328) el trabajo relacionado con política involucra necesariamente trabajo con otras disciplinas. Es trabajo multidisciplinario, en tanto se actúa en paralelo o en serie iterativamente y se llega a conclusiones después de un largo proceso de intercambio de ideas. Cada uno aporta su perspectiva y las diferencias suelen ser productivas porque se complementan los conocimientos y puntos de vista. Hay muchas disciplinas involucradas y cada uno es experto en lo suyo y no hay intención de adoptar un enfoque holístico que los incorpore a todos. Se trabaja en paralelo con intercomunicaciones regulares. La integración se manifiesta en planes, presupuestos, leyes, etc. pero no se da entre las distintas disciplinas. La investigación interdisciplinaria no está necesariamente orientada a la política. La investigación orientada a la política se beneficia generalmente de la multidisciplinariedad. Pero, advierte, cuanto más se

acerca a la política menor es el nivel de sofisticación de las ideas y menor la “calidad” evaluada en términos académicos⁹.

Pohl (2008) analiza si la investigación transdisciplinaria resulta útil para tender puentes¹⁰ entre la ciencia y la política. El autor remarca la diferencia entre la concepción que tienen los norteamericanos y los europeos acerca de a quién le cabe la responsabilidad de tender puentes entre la ciencia y la política. Señala que mientras los primeros consideran que son ciertas organizaciones mediadoras (*boundary organizations*) quienes pueden tender puentes entre las divisiones clásicas “legos/expertos; activistas/profesionales; local/global”, desde principios de los años noventa, una cantidad interesante de programas de investigación ambiental en Europa han sostenido que es la propia ciencia quien debe encargarse de cumplir esa actividad de vinculación con la política.

Reconoce (Pohl, 2008:47) que cada sector (ciencia, el sector privado, las agencias públicas y la sociedad civil) organiza el conocimiento y la acción de acuerdo a sus particulares “escalas temporales, categorías, prioridades”. Diversos investigadores se han referido a estos sectores como “mundos sociales” o “culturas”, en tanto se encuentran “caracterizados por normas, conocimientos, prácticas y discursos específicos” y los miembros de cada cultura pueden observar la misma situación y llegar a conclusiones opuestas sobre lo que es y lo que se debe hacer, haciendo foco en los diversos elementos que componen la

⁹ Resulta interesante la irónica observación que vuelca (McNeill: 1999:327) –al referirse a la necesidad de simplificación y síntesis que resulta necesaria para establecer prescripciones de política generales y construir consenso, por oposición a la tendencia que suele caracterizar a los investigadores de “encontrar la excepción a la regla, la sutil falta de lógica”, de “encontrar el caso anómalo” o de “concentrarse en el estudio profundo de lo particular”, prosperando en “la complejidad, la variedad y el conflicto intelectual”- de un economista de Washington, H. Stein, que señaló que “la mayor parte de la economía que es utilizada para asesorar sobre política pública tiene el nivel de un curso introductorio para no graduados”.

¹⁰ La metáfora se filtra nuevamente en el discurso, cuando Pohl (2008:47) menciona que Van Kerkhoff and Level (2006:470) proponen conceptualizar el puente entre ciencia y política como un **ruedo** (*arena*, en la versión en inglés) lo que permite “señalar instancias en donde el conocimiento basado en la investigación y la acción interactúan, sin implicar que dichas interacciones sean necesariamente simples o directas”. He aquí una caracterización que nos convence, en función de las evidencias que hemos podido recoger en nuestra limitada experiencia.

situación e interrelacionándolos e interpretándolos de manera diferente. Menciona la caracterización que efectúa Limoges (1993) al hablar de “mundos de relevancia” en lugar de mundos sociales o culturas para hacer foco en los sistemas de referencia culturales alternativos como potenciales fuentes de controversia.

En Contabilidad, la mirada integradora que sostenemos contempla las demandas de los diversos interesados en la información sobre impactos económico-financieros, ambientales y sociales del accionar de organizaciones de distinto tipo para producir sistemas de información contable concretos y cuerpos normativos (artefactos tecnológicos) que resulten útiles para producir informes de distinto tipo a los efectos de rendir cuenta adecuadamente del desempeño y manejo de los recursos y para tomar decisiones en el marco abarcativo de la sustentabilidad. Quizás el que en las investigaciones contables de la corriente principal la concentración se haya dado casi exclusivamente en lo “técnico” (nivel de las aplicaciones concretas) con escasas indagaciones acerca del sustento teórico que tiene que ver con el por qué y el para qué, ha llevado a que, desde otras disciplinas, se identifiquen como meramente “tecnocráticos” los aportes que vienen del área contable¹¹. Sin embargo, no debemos dejar de señalar que esta subestimación valorativa se produce, también, desde algunos investigadores en contabilidad hacia otras disciplinas sociales más blandas.

5. EL CONTEXTO DE PRODUCCION DEL CONOCIMIENTO. NUEVAS DEMANDAS Y PANORAMA CAMBIANTE

No podemos finalizar esta ponencia sin hacer referencia a la fuerte tendencia que puede detectarse en el panorama de la producción del conocimiento en las universidades. La frase que presentábamos a comienzos de este trabajo respecto a que “mientras el mundo tiene problemas, las universidades tienen departamentos”, descalifica totalmente a una investigación que se aleje de los reclamos de la sociedad. Wickson et al (2006) coinciden en que lo que antes se concentraba fuertemente hacia adentro de los campos disciplinares, ahora se está corriendo hacia los bordes y que así, o pasan por encima

¹¹Así lo hemos percibido en algunos foros multi- inter y transdisciplinarios, en que las menciones a la *accountability* y la *transparencia* son consideradas como meras nociones tecnocráticas, aunque su fundamentación teórica diste de tal carácter, al menos, desde nuestro enfoque.

de ellos o trabajan en las zonas de convergencia que se van produciendo. Se habla de la emergencia de un nuevo modo de producción del conocimiento en el que se ha intensificado la interacción entre investigadores académicos y audiencias no académicas y de un pasaje que lleva a la transdisciplinariedad.

En nuestra experiencia concreta, nos hallamos en el camino que nos lleva a encontrarnos más allá de las fronteras disciplinares y vemos que se van conformando en los espacios de encuentro discursos y comunidades de práctica alrededor del tema de la sustentabilidad. La creciente relevancia que van adquiriendo en el dominio contable las cuestiones ligadas a los *stakeholders* y su integración en los procesos de preparación y evaluación de informes contables, con la consideración de instancias más participativas, consultivas y deliberativas, lleva necesariamente al diálogo con otros expertos de las ciencias sociales y naturales así como con diversos grupos de interés y a la integración de metodologías de investigación tales como los *focusgroups* las técnicas descriptivas y etnográficas.

Encontramos una mirada en esta misma línea en un trabajo reciente de Pohl (2011) que se aboca a analizar qué se entiende por progreso en la investigación transdisciplinaria. Este autor ve más inter y transdisciplinariedad en la producción del conocimiento en el futuro y entiende por tales abordajes una mayor colaboración entre disciplinas académicas (se refiere a las ciencias naturales, sociales, médicas, humanidades e ingenierías) y otros *stakeholders* para abordar temas sociales relevantes de una manera comprensiva y no reduccionista.

6. REFLEXIONES FINALES

Creemos haber logrado reunir, en esta breve recorrida por algunos trabajos dedicados a la investigación inter y transdisciplinaria, un material interesante para comparar con las experiencias que hemos atravesado en las investigaciones que se vienen llevando a cabo en la Sección de Investigaciones Contables del IADCOM de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

Del análisis efectuado surgen puntos en común:

- Cada vez con mayor peso, aparece la insuficiencia de los enfoques tradicionales fragmentarios para abordar problemas que la sociedad nos interpela a considerar, como la sustentabilidad que, entendida en

su sentido amplio, comprende cuestiones que no se circunscriben a lo ambiental sino que ponen en el centro de atención al ser humano y sus posibilidades de subsistencia en un mundo con marcadas desigualdades.

- Las universidades, como centros de generación y difusión del conocimiento, han encarado investigaciones que, con distinto grado de integración, involucran distintas disciplinas y, en algunos casos, también miembros de diversos grupos de interés.
- Las cuestiones relativas a la administración y evaluación de las investigaciones que salen de lo monodisciplinar implican desafíos interesantes que van siendo sorteados por los equipos de investigación que, muchas veces, a partir del conflicto producido por las miradas provenientes de diversas formaciones, encuentran oportunidades de avance para la resolución de problemas.
- Independientemente de que se sigan realizando investigaciones monodisciplinarias, la mayor cooperación entre Departamentos aparece como una oportunidad interesante de explorar para lograr un abordaje que pueda responder a la complejidad que caracteriza los problemas a los que se enfrenta la sociedad.
- Extender la mirada integradora a la formación de futuros egresados de manera que puedan interactuar amablemente con académicos y profesionales de otras disciplinas y con representantes de distintos grupos de interés parece ser, en la actualidad, la única dirección a tomar para avanzar hacia un mundo más sustentable.
- La investigación académica es un “bien público” que no solo requiere de la libre circulación de sus productos sino que se enriquece con su intercambio.
- El correrse de los límites disciplinares suele producir rupturas con las comunidades académicas establecidas y ello lleva a la paulatina conformación de nuevas comunidades de referencia para el intercambio y la evaluación de investigaciones.
- Hasta tanto esas comunidades de referencia se vayan conformando, quienes se corren de los límites tradicionales suelen ser objeto de descalificación de parte de sus pares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FORTINI, H., LATUCCA, A. et altri (1980). Replanteo de la Técnica Contable, Buenos Aires, Ed. Macchi.

GARCIA CASELLA, C.L. (Director), RODRÍGUEZ de RAMÍREZ, M.del C. (Codirectora) (2001). Elementos para una Teoría General de la Contabilidad, Buenos Aires, La Ley.

HOLLAENDER, K., LOIB, M.C. & WILTS, A. (200?). "Management of Transdisciplinary Research", in Unity of Knowledge (in Transdisciplinary Research for Sustainability), Vol II, en <http://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-49-02-06.pdf>, (consulta 28-04-2012)

KLEIN, J. (2008): "Evaluation of Interdisciplinary and Transdisciplinary Research: A Literature Review", *Journal of Preventive Medicine*, disponible en [linea http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2008.05.010](http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2008.05.010), <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0749379708004200> (consulta 21-05-2012)

MCNEILL, D. (1999). "On Interdisciplinary Research: with particular reference to the field of environment and development", *Higher Education Quarterly*, Volume 53, Issue 4, p. 312–332, en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-2273.00134/abstract> (consulta 28-04-2012)

NICOLESCU, B. (s.f.). La Transdisciplinariedad. Manifiesto, traducción al español, revisada con el autor Norma Núñez-Dentin Gérard Dentin, Ediciones Du Rocher en:

http://api.ning.com/files/brmkbGf*uSZiTFdCfwe*BVxAhx5RW4xc12VeBTSK1xMckOqSE5uB19L8bbdhntWxE-jwu-Ix5SwzXzu1k967rumaPS3fbkff/Bassarab_Nicolescu_La_Transdiscihttp://basarab.nicolescu.perso.sfr.fr/ciret/espagnol/visiones.htm (consulta 22-05-2012).

POHL, C. (2011). "What is progress in transdisciplinary research?", *Futures*, Vol 43 (2011), p. 618–626, Contents lists available at ScienceDirect, journal homepage: www.elsevier.com/locate/futures, (consulta 22-05-2012).

POHL, C. (2008). "From Science to Policy through Transdisciplinary Research", *Environmental Sciences and Policy*, 11 (2008), p. 46-53, available at www.sciencedirect.com, journal homepage: www.elsevier.com/locate/envsci, (consulta 07-05-2012).

WICKSON, F., CAREW, A.L. & RUSSELL, A.W. (2006): "Transdisciplinary research: characteristics, quandaries and quality", *Futures*, Vol. 38, p 1046-1059, en <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0016328706000553>(consulta 03-05-2012).

INTERDISCIPLINARIEDAD: MI EXPERIENCIA

Juan Carlos Gómez Fulao

La antigüedad clásica no establecía diferencias entre el estudio de los problemas de la naturaleza y los del hombre. En la Física de Aristóteles, el movimiento se refiere tanto al desplazamiento de los cuerpos, como al pasaje de la enfermedad a la salud, o de la ignorancia a conocimiento.

Rolando García

Me encontraba ajustando un artículo sobre balance social y los nuevos aspectos en el cumplimiento de la responsabilidad social de las empresas, en términos de activos y pasivos, cuando desde el IADCOM se me informó acerca de mi factible participación en una jornada sobre *Interdisciplinariedad*, término que había sido seleccionado a tratar en una de las reuniones del instituto.

¿Como hacer para lograr alcanzar la inconmensurabilidad de ese concepto sin perder la sutil naturaleza del mismo, sin complejizar un atributo en lo que creyera siempre y que me acompaña desde que tengo razón en una breve exposición de veinte minutos? ¿Como sintetizar en breves párrafos algo que debe ser fragmentado a partir de un pensamiento global?

Con el propósito de contribuir en esta particular discusión me propuse hablar de mi experiencia, asumiendo que provocar cierta arrogancia pero con la íntima convicción de para nada aburrir a los destacados invitados con cuestiones del hacer privado, hecho tan usual en nuestra sociedad moderna donde las acciones privadas se hacen públicas.

Hoy, nuevamente me encuentro ante una nueva instancia: exponer la *Interdisciplinariedad*, primero a través de mi experiencia y luego completar teóricamente el concepto desplegando mi opinión sobre el concepto a través de las imágenes proyectadas.

Antes de ello debo hacer notar que muchas imágenes se perdieron para la redacción actual y también se perdió un poco la emoción y la nostalgia de los acontecimientos brevemente tratados, es decir, acerca de mi vida y mi tiempo.

PRAXIS: EXPERIENCIA

Mi labor interdisciplinaria se despertó tempranamente, el fallecimiento de un padre a una edad donde aún se llevaban los pantalones cortos,

me inició en las labores básicas para encontrar sustento. Un padrino, asiduo concurrente a las aulas de ésta, nuestra Facultad, me indicó el camino para hacer realidad un sueño, recibirme nada menos que de Doctor en Ciencias Económicas. El secundario afin a las técnicas contables formó un destino, pero a su culminación, abandonando los oficios de cadete, portando un muy buen promedio ingresé en una entidad bancaria oficial donde me introduje en la vida universitaria, primero en arquitectura y luego en medicina, una suerte de carreras imposibles para mí en aquellos momentos, una cuestión de tiempo y bolsillo.

En nuestra Facultad concreté la aspiración de mi familiar. Luego de los años logré dos carreras que en aquellos tiempos se distinguían y mucho, una de ellas, la licenciatura en administración que por aquel entonces se la consideraba como un saber colorido y folclórico, pero que mientras ejercía reditualmente como contador, me sirvió para mis labores de auxiliar docente en esa desaparecida asignatura denominada Control y Relaciones Públicas en los Negocios, donde en la alta tarima del aula se distinguía el profesor Llamazares.

Lógica y metodología científica, Administración y Diseño fueron los ámbitos mi mis primeros trazos en el accionar académico. Mucho sirvió lo aprendido en los dos años de mis primeras carreras interrumpidas aunque supe asociar mentalmente muchas de sus propuestas, la interrelación que surge de la anatomía humana y la estructura de la empresa, el diseño de la maqueta y el layout en la producción administrativa, y por sobre todo ello la metodología, recurso útil que hoy se estudia en las instancias de posgrado. Recorrí el tiempo de la función y la estructura, del atributo y el proceso y la lógica del planeamiento y la acción, asignatura que hoy pienso debe ser enseñada al iniciar los estudios primarios.

Un conjunto de nobles profesores y mi esfuerzo inculdicable me permitió arribar al máximo nivel de conocimiento y distinguirme como profesor titular, siempre en mi Casa, apoyado siempre por un conjunto de profesores que conformaron mi cátedra, muchos de ellos alumnos y auxiliares a los que siempre agradezco su generosa contribución y a los que siempre insuflé la fuerza motivacional para contemplar algo más que nuestros propios espacios.

El año de la crisis (2001) nuestra sociedad se encontró frente al fatalismo y la incertidumbre. En ese momento de asambleas populares, cacerolas y otras yerbas, retomé mis estudios superiores, para aplacar la tristeza de la situación y el riesgo del sin sentido que se vivía, observando las emociones y los sentimientos de amigos, familiares, compañeros. Así, entonces inicié el doctorado en filosofía, integrando los conocimientos de esta meta ciencia tan ricos al espíritu y que me sirvieron para poder desempeñar el cargo de profesor en Ética, una materia optativa que no presentaba programa alguno y de contenido incierto para quienes se inscribían y que me permitiera presentar un contenido filosófico tan escaso en nuestro campo. Esta nueva posibilidad que me brindara nuestra Facultad me permitió elaborar un discurso diferenciado en mis clases ya que integré la filosofía práctica a la economía, como lograra hacerlo Smith a través de sus libros, y que me hacen disfrutar cuando expongo ante muchos y variados ámbitos, sin alterar la convicción de que nada está cerrado, que la fuerza de cambio siempre viene del contexto, que permite la construcción de un puente para acortar fronteras.

Seguí en mi ruta, como un alumno sin tregua, ahora era tiempo del doctorado en psicología social, otra manera de fortalecer el alma y un modo de complementar el estudio de la administración sin desconocer que ésta está cargada de aquélla. Ahora poseía un nuevo espacio de reflexión y también un *hobby* reparador. Con mis estudios y accionar, hoy pienso, he logrado traspasar las barreras disciplinarias, la interdisciplinariedad me ha servido y seguirá sirviendo, cualquiera fuera el lugar que ocupe y de los escritos que realice, una fuente de creación, de discusión y crítica para el mejoramiento de la labor pedagógica en esta gratificación que constituye el proceso de enseñanza - aprendizaje.

TEORÍA: PROCEDENCIA

Los objetivos de una investigación interdisciplinaria se logran a través del juego dialéctico en las fases de diferenciación e integración que tienen lugar en el proceso que conduce a la definición y estudio de un sistema complejo.

Rolando García

Según el autor Edgar Morin la disciplina constituye una categoría organizacional en el seno del vasto conocimiento científico. La disciplina

es naturalmente autónoma por la limitación de sus fronteras, el lenguaje utilizado y la técnica que esgrime para darse a conocer.

Según el autor la organización disciplinaria fue instituida en el siglo XIX conforme la constitución de las universidades modernas. La investigación científica, de mayor impulso en el siglo XX, permitió su desarrollo de aquella organización. Mientras tanto el sociólogo Louis Wirtz, en 1937, introduce el término interdisciplinariedad, considerando que las disciplinas surgen de la sociología de las ciencias, del conocimiento y la reflexión interna que hace sobre sí misma y también del conocimiento externo, ya que según el autor, no es suficiente encontrarse en el interior de una disciplina para conocer todos los problemas referentes a la misma.

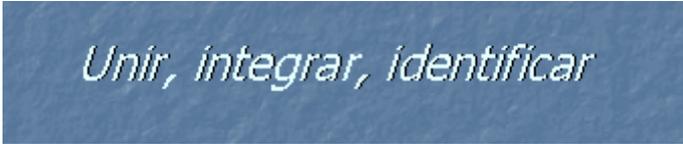
El ejemplo más palmario es narrado por Lewis Mumford cuando informa que Darwin había escapado a su especialización profesional constituyéndose en un admirable *amateur*, aunque fuera a bordo del Beagle en calidad de naturista, no poseyendo formación universitaria especializada salvo como investigador apasionado de los animales y coleccionista de coleópteros. Al estar exento de una idea fija nada le impedía despertar ante cada manifestación del desarrollo viviente y de su propia observación.

En Darwin aparece la interdisciplinariedad misma como un estilo *amateurista*, que hace pensar que bajo el término interdisciplina aparece la propia historia del esfuerzo humano que radica en la unión y la integración de situaciones y aspectos que la propia práctica científica y social fragmentan, tema de brillante reflexión en algunos de los aforismos de Guy Debord en la *Unidad y división de la apariencia* en su obra *La sociedad del Espectáculo*.

INTERDISCIPLINARIEDAD

La historia del esfuerzo humano para unir e integrar situaciones y aspectos que la propia práctica científica y social fragmentan

La interdisciplinariedad es producto de conjugar los verbos, **UNIR, INTEGRAR, IDENTIFICAR**, una suerte de fragmentación, asociación y composición al que remiten los dos primeros; de observación y mucho del acontecer personal en el último. Eso sí todo en un contexto que sirve como marco al que muchos denominan el zócalo que propone la historia.



Unir, integrar, identificar

Es cierto que la interdisciplinariedad puede conducir a la hiperdisciplinariedad, circunstancia que se genera en el espíritu del propietario de la disciplina al prohibir toda incursión exterior que provenga del afuera en su parcela del saber. Muchas veces, lo que resulta gratificante al espíritu produce también riesgo y contribuye a la innovación.

El siguiente esquema sumario permite advertir sobre las limitaciones intrínsecas del conocimiento que proporcionan las ciencias sociales y que nos llevan a reflexionar sobre como acometer un emprendimiento interdisciplinario:

Conociendo las limitaciones intrínsecas del conocimiento que proporcionan las ciencias sociales

Resulta imposible una teoría general de los hechos sociales que puedan ser abordados desde una pluralidad de perspectivas generalmente válidas como Weber afirma cuando se refiere a la historia.

Resulta imposible enunciar leyes generales transhistóricas en las ciencias sociales, sino solo generalidades contextuales resultantes de aplicar la comparación entre contextos semejantes bajo algún aspecto.

Resulta imposible formular una teoría social en términos hipotético-deductivos a partir de universales lógicos, lo que implica la imposibilidad de aplicar la contrastación popperiana como criterio de validez empírica.

Conociendo las limitaciones intrínsecas del conocimiento que proporcionan las ciencias sociales

La imposibilidad de ejemplificar, sistemática y programada, como único criterio de validez empírica ante la imposibilidad de la inducción empírica y de la verificación experimental.

La imposibilidad de recurrir a la argumentación natural como único modo de razonamiento ante la imposibilidad de emplear un lenguaje total o parcialmente formalizado que permita el cálculo proposicional a la manera de los lógicos.

La imposibilidad de argumentar bajo la cláusula *coeteris paribus*, porque implica la posibilidad de seleccionar determinados "variables internas" desprendiéndolas de su contexto más amplio (las "variables externas", supuestamente estables)

La naturaleza tipológica de la mayor parte de los conceptos empleados, que son o nombres comunes imperfectos, que frecuentemente remiten implícita o explícitamente a determinados individuos históricos.

La superación de las anteriores limitaciones permite indagar sobre el cruce de disciplinas o bien como lo expresara Wirtz la demolición de las fronteras disciplinarias como una manera de encontrarse y re-encontrarse entre las fronteras de las diferentes disciplinas convocadas. La praxis siempre discurrirá a través de uno mismo o bien de un equipo con vocación interdisciplinaria que logre reconocer que hay algo más allá de las fronteras que muchas veces nosotros mismos hemos construido.

Por último hacemos propias las palabras de Paul Veyne y el ser trabajador del contexto. Cuando lo somos es mucho más fácil emprender la interdisciplinar.

Unidad, integración e identidad

*en última instancia todos
somos trabajadores del
contexto*

*Paul Veyne (1957) *Cómo se escribe la
historia**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FREUD, SIGMUND (1984). El yo y el ello y otras obras. Obras completas. Tomo XIX. Amorrortu Editores.

GARCIA, ROLAndo et al (1981) Drought and Man. Volumen I. Pergamon Press.

MORIN, EDGAR (1995). Sobre la interdisciplinariedad. Centre International de Recherches et d'Études Transdisciplinaires (CIRET) o en www.pensamientocomplejo.com.ar

MUMFORD, LEWIS (2010). Technics and Civilization. University of Chicago Press.

WIRTH, LOUIS (1964). On cities and social life. University of Chicago Press.

INTERDISCIPLINA EN LA GESTIÓN DE ORGANIZACIONES

José Serlin

Este trabajo tiene por objeto enunciar el proceso de construcción de la identidad de la gestión de las organizaciones, mediante la cooperación de otras disciplinas científicas. Espero que en pocas paginas quede claro que dicha construcción se ha efectuado mediante la cooperación de la filosofía de la ciencia (la epistemología, la distinción entre teoría y práctica y el análisis de lógicas), las llamadas "ciencias formales" (matemáticas finitas y de las probabilidades) , las ciencias duras (física, química, biología, neurología) y "ciencias blandas" (sociología), a más de los conocimientos obtenidos en el campo de las disciplinas bélicas y últimamente de la tecnología del "surfing" y de la Teoría General de los Sistemas Dinámicos.

Damos por supuesto que son absolutamente fructíferos los encuentros entre las disciplinas hermanas: contabilidad, economía (meso) y administración, que a nuestro juicio conforman conjuntamente el dominio de la gestión de las organizaciones.

El método expositivo responde a los criterios de la metodología cualitativa, es decir mostrar la interdisciplina en el funcionamiento dinámico de la gestión, no fuera del mismo. Dicho de otra manera, el nodo central es la actividad de gestión, y diversas disciplinas cooperan en su construcción. Además, las disciplinas no existen en abstracto, sino a través de la acción humana en el seno de una cultura y en un espacio tiempo determinado. De ahí sigue que la construcción de la identidad de la gestión ha variado junto con la variación de las disciplinas en tres momentos que van desde su nacimiento hasta el presente, que se expondrán mas adelante..

Este trabajo no puede considerarse completo sino introductorio, dado el volumen de interdisciplina operante en la gestión de las organizaciones.

LA INTERDISCIPLINA COMO MODELO INTEGRATIVO EN GESTIÓN

La interdisciplina es hija de la modernidad y su enfoque analítico cuya máxima dominante es particionar el conocimiento hasta encontrar la

unidad de análisis (por ejemplo en el análisis de tiempos y movimientos fabriles y administrativos, ir buscando los elementos elementales, los que se ordenan en una secuencia lineal que supuestamente soluciona un problema, lo cual se denomina "procedimiento") , formando de esta manera una jerarquía en cuya cima está el conocimiento teórico más general y en su base el concepto sustantivo más próximo a la empiria, sin tratar el conjunto de las partes desintegradas. Por ejemplo, durante muchos años, dominaron en tecnología informática las bases de datos jerárquicas.

La ciencia occidental se ha fundado sobre la eliminación positivista del sujeto a partir de la idea de que los objetos existen independientemente del sujeto y entonces pueden ser observados y explicados así como son objetivamente. Se trata de la idea de un universo de hechos objetivos. (Morin, 1998).

La Interdisciplina en materia de gestión intenta articular distintos niveles de análisis que tratan aspectos parciales de la organización: lo biológico (el cuerpo), lo psicológico, lo sociocultural, lo público, lo privado, lo objetivo, lo subjetivo, etc. El diálogo entre distintas disciplinas es siempre difícil, porque cada una parte de marcos conceptuales diferentes y aún de objetos de estudio distintos.

El desafío parte de la complejidad de los fenómenos en juego, sin tener como sentido reducirse a la simplicidad. Aquellos que nos acercamos a trabajar en áreas problemáticas como es la experiencia en gestión, muchas veces nos enfrentamos con que los problemas de la práctica desbordan nuestros marcos referenciales teóricos y nos fuerzan a interrogar nuestras conceptualizaciones.

El trabajo en Interdisciplina no es la sumatoria simple de conocimientos, y tampoco se trata de establecer un discurso común donde se importen y trasladen conceptos de un campo a otro. Cada ciencia define su objeto de estudio y su método respecto de determinados referentes teóricos.

La gestión de organizaciones privadas no es la misma que la gestión de organizaciones públicas. Se trata de esquemas referenciales distintos y no es posible extrapolación de un campo a otro.

¿Cómo pensar la Interdisciplinariedad? La Interdisciplina no es un punto de partida sino un objetivo a construir, requiere de una

intencionalidad, implica un largo proceso en el que se atraviesan momentos de integración y se deben soportar también momentos y aspectos de no integración entre las distintas aproximaciones. Implica un proceso de interacción que conlleva a transformaciones y cuestionamientos en cada una de las áreas involucradas.

El encuentro con otras disciplinas permite redefinir problemas que cada disciplina responderá desde su especificidad. Sin soslayar las dificultades que plantea la diversidad de enfoques, el trabajo en Interdisciplina nos ofrece un campo fecundo de investigación.

Dada nuestra mente-cuerpo, las experiencias sensoriales iniciales de los individuos han estructurado un compromiso consigo mismo de que ése es el límite de su universo. No se puede escapar de él, excepto una o dos pioneros que se las arreglan para salir. Este fenómeno se conoce como "compromiso cognoscitivo prematuro". Es un compromiso que hacemos con nuestro cuerpo-mente que finalmente estructura nuestra realidad.

De manera que lo que vemos, es –básicamente - lo que nos enseñaron a ver. Si no nos dijeron que existe, entonces no existe para nosotros. El sistema nervioso se desarrolla como respuesta a los estímulos nerviosos. Eso crea una cierta percepción del mundo y esa percepción del mundo estructura un sistema de creencias. Un sistema de creencias se construye a partir de lo que vemos, tocamos, oímos y olemos, de nuestra historia y de nuestro contexto.. Luego el sistema nervioso tiene una función: reforzar el sistema de creencias. De manera que el dicho "ver para creer", es al revés: "creer para ver". (Las observaciones del mundo, no son datos, sino son "captos", los podemos capturar porque lo significamos, O al revés, lo que no podemos significar, no le registramos) De aquí que si no se cree en algo, no se le ve y no se le oye, no se le puede tocar, gustar, ni oler.

Las decisiones organizacionales son entonces una consecuencia de las percepciones que recibimos de nuestro sistema nervioso, tal como lo exponen Maturana y Varela (1984). Humberto Maturana y Francisco Varela, desde la biología, trajeron conceptos como "*autopoiesis*" y "*acoplamiento estructural*", para querer explicar también la idea de la autoorganización comparando directamente las máquinas con los seres vivos y las organizaciones.

El camino que lleva del aislamiento a la interacción disciplinar es lento, ya que funcionan intereses que han surgido en las épocas del aislamiento. Hoy en día puede leerse publicidad que reza que “los únicos que saben de derecho son los abogados”, firmado por el Colegio Público de esa disciplina. Esta es la función de los Colegios, no de la academia.

Como bien afirma Pavesi, el transporte de significados mediante las metáforas o las imágenes, debe ser cuidadoso, ya que de no serlo confunden al lector. Un caso de confusión provocada es el traslado del sentido del vocablo “comunicación” desde la comunicación máquina a máquina (terminales de telégrafo o de computadores), mal usada como analogía en la comunicación persona a persona.

DIVISIÓN ANALÍTICA ENTRE MENTE Y CUERPO. LA INTERRELACIÓN ORGANIZACIÓN-CONTEXTO. LA INTEGRACIÓN POR MEDIO DE ANÁLISIS INTERDISCIPLINAR

Entre las cosas que nos dijeron es que el centro problemático en gestión es la decisión (mente). La acción (cuerpo) está fuera de los centros dominantes de pensamiento. Otra vez aparece la división analítica entre mente y cuerpo. Probablemente sea una secuencia de la división en las religiones del alma y “la carne” corpórea.

El cuerpo es un campo de ideas en transformación, que se vuelven a crear como consciencia pura. Ese campo de consciencia interactúa consigo mismo, se convierte en ideas en el cuerpo, y en su experiencia.

En lugar de rechazar del dominio científico las porciones del mundo observable que no entendemos, tal como lo hace el positivismo y otros paradigmas que califican a sí mismos como completos y acabados, es importante ampliar los esquemas-perspectivas de nuestra comprensión para darles cabida. Démosle las llaves a esos mundos y abramos cerraduras en nuestros esquemas. Es el “ahora sé” de Albert Einstein.

De esta manera comprenderemos fenómenos empíricos excluidos de la ciencia tradicional. Al comienzo de su análisis, la comprensión no será completa, tal como fueron los inicios de la astronomía pre-galileana; con el tiempo y la persistencia en la comprensión, acabarán de formar parte de nuestro acervo científico. Las categorías “protociencia” o “no científicas” no solo son relevantes en la búsqueda de respuestas a los interrogantes humanos, sino que por el contrario, implican establecer

diferencias que se usan para reforzar la autoestima de los que se autocalifican de “científicos”.

Es el caso de la relación sistemas-contextos en el interés de influir a éstos para que sirvan a propósitos mediante la acción. Por ahora actuamos muchas torpezas, porque no le hemos dado a la acción la relevancia que tiene en el proceso de gestión.

Toda organización no tiene límites definidos sino borrosos, o es sin límites y forma una unidad con su contexto. Esto es lo mismo que decir que solo tiene valor una visión global (holística) integrada de las interacciones entre una organización y su contexto. Es por ello que la última perspectiva incluida en este trabajo, es la holística. Es coincidente Merlau-Ponty (1999), según el cual “las propiedades del objeto y las intenciones del sujeto no solo están entrelazadas, sino que también constituyen una nueva totalidad” (en mi lenguaje, un ecosistema).

Para influir organizativamente es necesario actuar prácticamente. La acción práctica requiere de lógicas no standard que sean manejables cómodamente, y la *economía de lógica* pretende que *no se movilizce más lógica de la necesaria para los requerimientos de la práctica*. Esta economía de lógica acotada a lo necesario en la práctica, no es aceptada por los lógicos académicos standard, y por ello no se ocupan de la misma. Esta es la respuesta a la pregunta que nos hacemos, a saber, por qué la academia se ocupa tan poco de la acción práctica. En términos terrenales, el campo de la acción es diferente a los mullidos sillones pretendidos por los académicos standard.

Sin embargo, comprender esta lógica no standard – y no tratar de sobre imponer a la práctica una lógica de mayor complejidad que la requerida - permite comprender procesos no incluidos en la lógica de la academia tradicional. Es la aplicación del principio de la *variedad requerida* según el cual es necesaria ni más ni menos complejidad conceptual que la que requiere la acción de la cual se trate.

Del análisis comparativo de lógicas, hemos aprendido que la lógica standard no es aplicable a la gestión, ya que el fin de ésta no es conocer la verdad de proposiciones, sino estimar la adecuación de las acciones a los sentidos perseguidos. Es necesario, para comprender las decisiones, entender las premisas éticas del decididor, y las

premisas de preferencia según las cuales elige entre alternativas de acción.

Hay que incluir el cuerpo (y sus múltiples complejidades) como parte de la mente. Hay una tensión entre ciencia y experiencia de gestión, y es por ello que en el aula académica no se puede reproducir la acción de gestión. La ciencia es tan dominante en la cultura occidental, que le otorgamos autoridad explicativa aunque no sea corroborada por la experiencia cotidiana e inmediata.

Esta tensión se supera con la presencia plena de la mente en la experiencia corpórea cotidiana en su accionar (integración mente cuerpo en la acción experiencial). Para ello es necesario retirar la mente de sus teorías, preocupaciones y actitudes abstractas, para enfocarla en la experiencia. No hay un conocedor abstracto ("de sillón" le denominamos) de una experiencia que esté separado de la experiencia misma.

Aprendimos que enacción consiste en que la acción es guiada perceptivamente (o sea, por los órganos y mecanismos de la percepción) y que las estructuras cognitivas emergen de los modelos sensorio-motores que permiten que la acción sea guiada perceptivamente. Si bien estos conceptos tienen su origen en la biología de los individuos, las organizaciones tienen también sistemas perceptuales (se llaman "alertas tempranas" o en inglés "environmental scanning") y efectores operativos.

La actividad de la organización sólo es causada en cierto sentido por el estímulo de la situación, porque la actividad de la organización por sí sola ayuda a producir la situación que causa la actividad del contexto. En otras palabras, la conducta no está relacionada con el "sujeto" y el "objeto" como tales, sino con las dos actividades (es interactivo). Al hablar del proceso del comportamiento tenemos que abandonar la expresión actuar "sobre" (la organización actúa sobre el contexto o el contexto actúa sobre la organización); en este proceso el hecho central es el encuentro y la interpenetración de las actividades.

O sea que la organización recibe estímulos como consecuencia de su propia actividad, que es lo que se sugiere con la palabra enacción. Con respecto al contexto se señala que no somos amos ni esclavos de nuestro contexto. No podemos dar órdenes y el contexto obedecer,

pero tampoco podemos decir que la organización se ajusta al contexto, porque esto sólo es una parte de la verdad. O sea que causa-efecto, estímulo-respuesta y sujeto-objeto son simplemente descripciones de momentos en un proceso.

El punto de partida del enfoque enactivo es el estudio de cómo el perceptor puede guiar sus acciones en su situación local. Cómo las situaciones locales cambian constantemente – como resultado de la actividad del contexto y del perceptor -, y que el punto de referencia ya no es un mundo pre-dado sino el modo en que el “sistema nervioso” lo percibe. Las organizaciones tienen sistema nervioso isomórfico al humano, que eslabonan superficies sensoriales (cognición) y motrices (puesta en acción).

EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO INTERDISCIPLINAR EN GESTIÓN

El pensamiento interdisciplinar en gestión ha tenido varias etapas, claramente diferenciadas: la primera cerca del equilibrio contextual, y la segunda lejos de este equilibrio. Una tercera es la que estamos viviendo ahora: la hiperincertidumbre contextual, con gran volatilidad del valor (de los activos). Para efectuar esta distinción, hay que acordar en que la comprensión es debida a Prigogine, no necesariamente un estudioso en gestión sino en física y química, y en particular, en termodinámica. El contexto en equilibrio sucedió en la primera etapa, en el período que va de la posguerra (WWII) hasta los mediados de la década del '70, y el segundo desde este momento hasta fines del siglo XX, período en el cual fue aceptado que la regla es el cambio y que las organizaciones viven en el cambio permanente.. En la actualidad vivimos la tercera etapa.

Según Prigogine, una vez atribuida entropía a un sistema¹, se distinguen los que están a) entre equilibrio y no equilibrio, y por otra b) las situaciones que están lejos del equilibrio². En la proximidad del equilibrio, la materia se destruye si no se la perturba. Si se perturba tal sistema, este responde restableciendo su condición inicial, o sea que estos sistemas son los estables; son capaces de desarrollar mecanismos que los hacen inmunes a perturbaciones.

Estas propiedades no son aplicables en condiciones alejadas del equilibrio. Las palabras claves son “no linealidad”, “inestabilidad”, y “bifurcaciones”. Es decir que si llevamos un sistema bastante lejos del equilibrio, entra en estado inestable por la perturbación, El punto exacto en que esto sucede se denomina “punto de bifurcación”. Al volverse inestable el estado original, se producen nuevos estados que pueden corresponder a un comportamiento muy distinto.

Las moléculas se comunican a grandes distancias y en tiempos microscópicos. Cuentan con medios para señalarse reciprocamente su estado y reaccionar conjuntamente. Es decir que el sistema actúa como un todo. Esto se ha comprobado en sistemas vivos y no vivos.

Este fenómeno se ha producido en los sistemas humanos con la globalización (si bien siempre existieron, a menor velocidad de funcionamiento), Hemos conocido y estamos viviendo la forma en la cual la crisis de USA y de la Eurozona, influyen en casi todo el mundo, por medio de las sutiles (e invisibles para el común de las gentes)

¹ El concepto de entropía fue desarrollado en respuesta a la observación de que una cierta cantidad de energía siempre se pierde debido a la disipación o la fricción, y por lo tanto no se transforma en trabajo útil. *Su valor, en un [sistema aislado](#), crece en el transcurso de un proceso que se dé de forma natural.* Una organización en estado de equilibrio tiene entropía máxima, pierde la energía que no se utiliza en trabajar debido al equilibrio de sus componentes. La entropía describe lo irreversible de los sistemas [termodinámicos](#). Shannon identificó un elemento extra en el proceso de comunicación de máquina a máquina de la información al que llamó **fente de ruido** debido a las interferencias o perturbaciones en la claridad del mensaje transmitido; *el concepto de ruido fue asociado explícitamente a la noción de entropía de la termodinámica*, considerándolo semejante a los problemas de estática e interferencias en la comunicación visual y auditiva que perturban todo mensaje para los receptores. Si ello era así, entonces se podía contraponer una entropía negativa mediante una estrategia que provocara la redundancia o repetición de diversos elementos dentro de un mensaje, para impedir que fracasara la transmisión de la información.

² Destaquemos que **reversibilidad** es equivalente a equilibrio, e **irreversibilidad** a desequilibrio.

interconexiones existentes en los mercados financieros. Lo mismo que sucede en el mundo financiero sucede en el mundo real de las mercancías y servicios, y en las migraciones de personas por razones económicas (Norteamérica, en Latinoamérica, y en Europa)

Las teorías deterministas no nos pueden predecir cuál de las ramas que se producen en el punto de bifurcación, será elegida para continuar "existiendo". Aquí tienen un papel esencial las probabilidades³. La reversibilidad significa que el mañana ya está potencialmente determinado por el hoy. En cambio irreversibilidad presupone que hay limitaciones para la predicción del futuro. La irreversibilidad no es una propiedad universal. Sin embargo el mundo en conjunto parece pertenecer a los sistemas complejos al azar para los que la irreversibilidad es significativa.

En equilibrio todos los elementos tienen igual probabilidad, lo cual significa movimiento descoordinado, caótico. En el no equilibrio se crean correlaciones entre unidades, se crea orden a partir de los movimientos caóticos que se originan en el estado de equilibrio, se crean nuevas estructuras. La materia en equilibrio es ciega, mientras que la materia muy alejada del equilibrio detecta las minúsculas diferencias, esenciales a la construcción paulatina de sistemas altamente coherentes y complejos.

Siempre según Prigogine (1988) para la física clásica los sistemas reversibles y deterministas constituían el modelo conceptual por excelencia; lo casual y lo irreversible se admitía como casos excepcionales (las excepciones que "confirman la regla"). Actualmente las partículas elementales han resultado ser casi todas inestables y distan de ser constituir el soporte permanente de las apariencias cambiantes.

Prigogine sostiene que no hay ningún conocimiento definitivamente en equilibrio (ya que sería una ciencia acabada), por lo que en la física también hay realismo ontológico y subjetivismo gnoseológico.

Siendo lo anterior un modelo, Prigogine advierte que en el dominio del comportamiento humano el mismo no es válido si no se le equipara a la auténtica diversidad de los comportamientos reales. No hay que

³ Salvo en las decisiones únicas.

sustituir el modelo por una decisión, sino al contrario, el modelo debe servir para facilitar la explicación de las motivaciones de la decisión.

Lo expuesto – en cuanto a una metodología común entre las ciencias naturales y las humanas - es acorde con lo expresado por Pavesi (2007). Afirma el mismo:

Se sostiene que en las disciplinas de la acción humana conviven dos posiciones filosóficas complementarias a pesar su aparente oposición: el realismo ontológico que sostiene la existencia de un mundo real externo al observador e independiente del mismo, y el relativismo gnoseológico que sostiene que los actores humanos actúan sobre representaciones subjetivas, dependientes del observador y de sus circunstancias.

Esta posición implica una diferencia con las ciencias naturales suficientemente importante como para sostener que las ciencias humanas y las ciencias de la naturaleza solo parcialmente pueden compartir una metodología científica común.

Los conceptos de ley y de orden ya no pueden considerarse inamovibles. (Orden y progreso no van de la mano, mal que les pese a los que escribieron este texto en la bandera del Brasil), y hay que buscar la generación de las leyes a partir del desorden y del caos.

EL ENFOQUE DEL EQUILIBRIO

Fue la práctica militar durante la segunda guerra mundial la que promovió el trabajo interdisciplinario. Para ganar batallas militares, no solamente se necesitó reunir a numerosos especialistas de diversas disciplinas sino también ponerlos a dialogar desde sus posiciones, para poder decidir entre todos cuál era la estrategia más conveniente para conseguir una victoria específica. Este es también el origen de los conceptos y vocablos Estrategia y Táctica, muy en uso en Gestión de organizaciones. Dice González Casanova (2004, p. 30-31). que la [...] interdisciplina y tecnociencia han recibido el máximo apoyo del complejo político-empresarial o militar-industrial que ha dominado en Estados Unidos y en el mundo desde la Segunda Guerra Mundial [...] Los propios líderes, empresarios e investigadores o técnicos se hicieron de una cultura interdisciplinaria y empezaron a transmitirla en sus centros de investigación, experimentación, simulación, producción, y servicios,

De este cuerpo de conocimiento, pasó a la Administración. Desde los principios de la década del '50 se estudiaba unidad de mando, línea y staff, y otros cuya fuente son los estudios militares. Dominado por la epistemología positivista, se medía el tiempo de cada tarea como indicador de su eficiencia, y se organizaba las tareas elementales en rutinas reiterativa (que aun hoy subsisten) llamadas procedimientos, que se planteaban como lineales, sin realimentación (nada de pensar en el contexto y sus reacciones), con fuerte énfasis en el control "arriba-abajo".

Para revestir los conocimientos de un manto científico, se echo mano a la matemática finita. Simon (1969), escribió que *"es una ironía que en este siglo las ciencias naturales hayan impulsado...que las Escuelas de Administración de Negocios se transformen en escuelas de matemáticas finitas"*. Se pretendió que la Gestión fuera - desde sus comienzos - una ciencia: es la época del denominado Management Science. Simon fue - además - un popularizador del uso del conductismo en la descripción y análisis de las organizaciones.

N. Wiener acuñó en 1948 el vocablo cibernética, bajo el manto del pensamiento de la posibilidad del control sobre el contexto, en el texto *Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas*, introduciendo en la ciencia el concepto y vocablo *feedback* o retroalimentación, Fue en sí mismo un interdisciplinario, ya que estudio zoología en Harvard, para pasar luego a la filosofía y las matemáticas, con aplicaciones a la balística en la Segunda Guerra Mundial para las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en un proyecto para guiar a la artillería antiaérea de forma automática (auto controlada), un nuevo ejemplo de la influencia de los conceptos militares en la gestión de organizaciones.

En el año 1951 comenzaron los aportes de William Ross Ashby (1952,1956) que fue un [médico](#) y [neurólogo](#) inglés, que contribuyó decisivamente a la consolidación de la [cibernética](#) moderna y creó el primer [homeostato](#) (1951), dispositivo electrónico autorregulado por [retroalimentación](#). Desde las especialidades de la [neurología](#) y la [psiquiatría](#), ofreció la reproducción de la estructura y mecanismos de funcionamiento del [cerebro humano](#) con un enfoque cibernético.

El control - en este paradigma - es explícito; los estímulos y las penalizaciones constituyen la forma normal de motivación. El equilibrio

es un requisito. Este reduccionismo dio pie a ideas como la división del trabajo, el concepto de tarea, la posibilidad de partes intercambiables, los procesos standard, los controles de calidad, el cálculo de costos, el estudio de tiempos y movimientos, y los organigramas. Todavía hoy en día estos principios ejercen gran influencia en la práctica de Gestión. Los controles de resultados, las auditorías, los estándares, se utilizan como mecanismos para mantener el equilibrio (Wheatley, 1997).

EL ENFOQUE DEL CAMBIO CONSTANTE. APARECE LA SOCIOLOGÍA , LA CULTURA, Y LA TECNOLOGÍA INFORMÁTICA

Lo que observamos de las culturas organizacionales es la emergencia de construcciones humanas fundadas en diferentes tipos de valores y en diferentes presunciones básicas (que no son observables). De lo anterior se deduce que investigando relaciones/vínculos de valores y presunciones de demanda con comportamientos de instituciones, se obtendrán diferentes tipologías de relaciones/vinculaciones entre la oferta y la demanda en las organizaciones.

El mundo de la vida cotidiana tiene reglas diferentes que el de la vida científica (ciencia normal en sus tiempos era igual a legalidad) por lo que en la ciencia social lo que hay es una construcción de segundo grado con respecto al primer grado de la vida cotidiana. La realidad social es una realidad interpretada. La explicación de la conducta social (entre ellas, la organizacional) debe comprender el significado de los datos que observa. Alcanza esta comprensión mediante la descripción – interpretada de los datos - , en términos de conceptos y reglas que determinan la percepción de la realidad social. Sin la comprensión de las reglas de juego no hay comprensión del comportamiento.

La producción local del orden social y organizacional es producto de la actividad misma, o sea que el orden social es producido por los participantes. Las realidades de la vida son concebidas como consistentes única y exclusivamente en las interpretaciones de los miembros (siendo miembros los que tienen un actuar y hablar común). No se trata de juzgar si los miembros tienen o no razón al interpretar la realidad como la interpretan. Lo que importa es investigar como los construyen, como los miembros forman las percepciones de sus circunstancias y como tales percepciones informan sus acciones, y el cambio en sus acciones. El investigador debe tratar los escenarios como idénticos a los modos como los miembros perciben tales rasgos.

Tenemos que enfrentarnos con las diversas situaciones teniendo en cuenta los detalles concretos de tales situaciones, buscando todo el sentido que podamos encontrar en esos minúsculos detalles.

Por otro lado, la tecnología informática “achica el mundo”. No solo aparece como frecuente la intercultura, sino que por medio de las tecnologías informáticas (TI) es también es más rápida la transferencia desde los centros tecnológicos hacia otros centros y hacia los países no integrados previamente al intercambio mundial (fenómeno denominado globalización).

Esta globalización produce según Gergen (1992) los siguientes fenómenos de cambio constante:

Aparición del vértigo comunicativo: en la medida en que la nueva tecnología no sólo facilita multiplicar las relaciones, sino también acelerar su ritmo, aparece el fenómeno del “vértigo organizacional”. Esto es que las cosas suceden a más velocidad de la atención que se le puede prestar, con la consiguiente falta de intensidad de análisis de la riqueza comunicacional y de las relaciones de compromiso que crean.

Lo efímero como consecuencia del vértigo: la cultura de lo efímero. Los actores sociales comienzan a apreciar el cambio como valor: lo que está instalado por un tiempo deja de ser valorado, buscándose un sustituto. Lo “nuevo” vale sólo por ello; lo “antiguo” deja de valer por ello.

Desaparición del planeamiento. En la medida en que el contexto cambia y no puede predecirse su tendencia, desaparecen los planes a largo plazo. En las organizaciones desaparece el planeamiento estratégico y es reemplazado por la “Gestión estratégica”. Aparece la predicción de “escenarios” primero, y el “issue management” o “Gestión de agendas” luego.

Énfasis en las reglas de juego. Las organizaciones comienzan a requerir que las agendas sean lo más estables posibles, y que las reglas de juego de la sociedad sean transparentes. Así aparece el reclamo de “seguridad jurídica”. La corrupción se entiende no sólo como un quebrantamiento de las conductas deseadas por los actores, sino como un quiebre en las reglas de juego al permitir ventajas competitivas.

Crecimiento de las alianzas tácticas inter organizacionales en reemplazo de las estratégicas: en un mundo en que las relaciones no son cambiantes, las organizaciones tienden a identificar e institucionalizar alianzas estratégicas de largo plazo. En cambio en un mundo en el que las relaciones organizacionales se multiplican por medio de la alta tecnología, puede ser conveniente - en cualquier momento - cambiar una alianza por otra que aparece en el contexto. Esto produce que las alianzas entre los participantes se formulen para un propósito determinado, sean parte de un movimiento táctico, más que de una relación de "toda la vida".

Lo efímero en las relaciones con la clientela. Los grandes medios de comunicación entre la organización y su clientela, en la medida de su saturación, y aún las más creativas, no son suficientes para asegurar una relación consistente y duradera con la clientela. La adhesión se resquebraja.

El trabajo es precario. El anterior compromiso mutuo entre una organización y sus empleados, comienza a desaparecer. Las relaciones laborales se "flexibilizan", y el concepto de "cuidar un trabajo para toda la vida" es amenazado por la expectativa de un "ajuste".

Aceleración de la centralización decisoria: en la medida en que es accesible contar con toda la información relevante en centros organizacionales, cambian las reglas de juego de la delegación. Las decisiones relevantes y los criterios que guíen las acciones descentralizadas, pueden tomarse centralmente o en consulta mediante teleconferencia. De esta manera, se incrementa el énfasis en los criterios y decisiones y en la acción, más que en el anterior énfasis en los manuales de procedimientos de detalle.

Multiplicación de la presencia de la identidad organizacional: apunta hacia la capacidad de estar significativamente presente en forma simultánea en más de un lugar, en reemplazo de la pequeña comunidad de relaciones que imperaba en la etapa previa.

Homogeneización de las diferencias culturales: esta homogeneización sucede porque los actores de diversas organizaciones se comunican menos en el código propio de su cultura que en el código propio de la tecnología que es común para las diversas culturas organizacionales. También ahora cambia el orden de la adaptación: la

cuestión no es saber si las relaciones entabladas a través de los medios se aproximan en su significación a los normales, sino más bien si las relaciones normales de una cultura pueden incorporarse y aproximarse a los poderes del artificio. Ya no se trata de adaptar la tecnología a la cultura, sino modificar la cultura para que pueda hacer uso de la tecnología.

Pérdida relativa de contexto comunicacional: al pasar a confiar cada vez más en los vínculos proporcionados por la alta tecnología, se pierde información contextual acerca del otro social (sus gestos, el contexto físico). Este desconocimiento, es reemplazado por una construcción imaginaria, con lo cual resulta que los interlocutores se comunican en parte consigo mismo, son sus propias fantasías.

Demérito de la información y reevaluación de los criterios: en la medida en que la disponibilidad de información crece a un volumen tal que satura la capacidad de los actores humanos para su procesamiento, resulta necesario filtrar la que es relevante de la que no lo es. Aparecen los criterios para decidir cual información se tendrá en cuenta y cual no. La discusión se transforma en más abstracta y en más interpretativa, ya que mediante este último mecanismo es que se puede determinar la relevancia y construir los filtros. Ya así, la conversación no alcanza solo al texto informativo, sino a la perspectiva interpretativa que la contextualiza.

Mayor acople táctico inter organizacional: en la medida en que las organizaciones están crecientemente “más dentro” de otras organizaciones que previamente, los actos de una influyen más en las otras. Esto produce que la influencia de una organización sobre otras sea mayor y más rápida. En este sentido, puede decirse que las organizaciones “pierden autonomía”, o sea, que la construcción dentro de una organización y de su propia identidad, se ve cada vez más influenciado por el marco en el cual esta inmerso

Incremento de la hipocresía organizacional: A la organización le va resultando cada vez más difícil ser siempre coherente, dada el también rápido cambio de las condiciones contextuales que le afectan. Esto produce que el compromiso con la identidad sea un logro cada vez más arduo, y frecuentemente aparezcan, a título de ejemplo, cambios en la calidad de los productos que no se anuncian a los clientes, cambios en las condiciones de comercialización que se intentan

disfrazar con un discurso “ad hoc”, ventas que se encubren como promociones para gran ventaja de los clientes, y un crecimiento de la “doble moral” organizacional.

Cambio en el contenido de las relaciones jerárquicas: se ha empezado a comprobar que con la aparición de máquinas con altas capacidades, se esta desdibujando la diferencia entre gerentes y los especialistas. Los gerentes ya no son “los que piensan” ni los empleados “los que hacen”. Los empleados piensan ayudados por la alta tecnología, y los gerentes dependen cada vez más de ellos mismos, al nivel que es más frecuente que el poder relativo sea el determinante del tipo de relación que se plantee. Por otro lado, los empleados de menor nivel se comienzan a sentir más libres de comunicarse y de cuestionar por vía tecnológica que en forma personalizada.

El enfoque de gran volatilidad o muy alta incertidumbre

El momento que vivimos (según Kotler y Caslione, 2010) se caracteriza como sigue: “durante épocas de normalidad, empiezan a acumularse las fuerzas naturales de los muchos y nuevos provocadores de turbulencia: los avances e innovaciones tecnológicas; los efectos crecientes y perturbadores del surgimiento de mercados emergentes, que se están abriendo paso hacia esos nuevos escalones que siempre pertenecieron a las élites de los mercados maduros; la hipercompetencia de competidores cada vez más agresivos, que establecen las reglas a medida que avanzan, golpeando desde cualquier parte y de todas partes y en cualquier momento; los empujones hacia adelante de los fondos soberanos de riqueza y los empujones hacia atrás de quienes los resisten; el número creciente de interesados y voceros; y, finalmente, los nuevos poderes que tienen los clientes, y otros interesados (stakeholders)” Según los mismos hay ciclos recursivos caracterizados por la secuencia: aparición de turbulencias detectadas y otras no detectadas, caos, ajustes en la estrategia organizacional, nueva estabilidad con periodos de prosperidad y otros de leve depresión, aparición de nuevas turbulencias

Como se gestiona en esta secuencia? El concepto y el lenguaje se han obtenidos del “surfing” Estas crisis no son administrables sino que hay que navegarlas y “encauzarlas”. Aparecido el caos (o anticipado cuando va a aparecer), hay que crear las condiciones para que el caos (la

crisis) se dirija a los atractores deseados y desarrollados por la organización, generando cauces (como en los ríos) para que ellos quien.

Mientras tanto hay que “surfear” la crisis, montándose en la cresta de la ola más alta y transitándola, para sobrevivir hasta el caos se encauce. Esto quiere decir en particular, que la actual crisis financiera internacional no es controlable, y cualquiera sea la medida que el ser humano diseñe e implemente, la crisis habrá de auto organizarse, durante tanto tiempo como el necesario para que aparezca un nuevo estado aceptable para las fuerzas contextuales (soft power) en juego. Parece lo más razonable a la luz de los acontecimientos en curso.

Las turbulencias han llegado para quedarse. Las herramientas de gestión del orden no sirven más. Necesitamos nuevos conceptos y nuevas herramientas. Lo que sigue es una adaptación organizacional de la Teoría de los Sistemas Dinámicos originada en las matemáticas y aplicada en la física y en la biología.

El concepto de atractor puede ser la base para un nuevo punto de vista. Nos recuerda que en todos los sistemas hay principios (“fundamentals” dicho en inglés) de organización en juego: los valores, los objetivos, el liderazgo, que son atractores.

Los valores no siempre pueden coincidir con nuestros ideales. Generalmente la autoridad, la sanción, el vigilar y castigar, son procesos atractores en las organizaciones. Recién actualmente está apareciendo la responsabilidad social empresaria⁴ y la responsabilidad ambiental empresaria como atractores empresarios y organizacionales.

Un atractor es una representación modelo de los resultados visibles del comportamiento de un sistema. *No es una fuerza de atracción sino que representa hacia donde se dirige el sistema según sus propias reglas de movimiento.* Con esto estamos diciendo que es nodal encontrar las reglas de movimiento del sistema.

Analógicamente, se parece más al curso que sigue un barco movido por la corriente de agua sobre el cauce de un río, que a un imán que atrae limaduras de hierro. Si buscáramos un ejemplo, es el caso de las

⁴ El caso mas notorio es el de los multimillonarios norteamericanos que donaron la mitad de su fortuna, movimiento iniciado por Bill Gates.

marcas que reemplazan el nombre de los genéricos: Coca Cola atrae más que gaseosa, y en Estados Unidos el Tylenol atrae más que el vocablo analgésico. Cual es la regla a la cual responden estas atracciones?

En las organizaciones el compromiso y el liderazgo funcionan como atractores. El liderazgo puede deberse a diversos factores, como ser la historia personal del líder, su energía, su cumplimiento de la palabra dada, etc. En este sentido un proyecto puede usar en un principio a un líder para arrancar con éxito. Una vez que el equipo de proyecto adhiere a otros atractores, puede sustituir al líder, y el equipo seguirá funcionando.

Un atractor es el [conjunto](#) al que el [sistema](#) evoluciona después de un tiempo suficientemente largo (si no es ayudado por el ser humano en los sistemas sociales) y que no es visible en el momento que sucede la incertidumbre. Para que el conjunto sea un atractor, las [trayectorias](#) que le sean suficientemente próximas han de permanecer próximas, incluso si son ligeramente perturbadas. Geométricamente, un atractor puede ser un [punto](#), una [curva](#), una [variedad](#) o incluso un conjunto complicado de estructura [fractal](#) conocido como [atractor extraño](#) (en el punto siguiente ampliaremos el concepto de atractor extraño, asignándosele a los valores en las organizaciones).

El concepto de *atractor* procedente de la teoría de los sistemas dinámicos, es muy útil para captar las propiedades *emergentes* que estos sistemas diversos tienen en común. Estas propiedades son comunes a las matemáticas, a la física, y según nuestro punto de vista a la comprensión de las organizaciones en el estado actual de contexto turbulento.

No olvidemos que conforme a la Teoría de las Redes cada una de ellas tiene propiedades diferentes. Si una red lineal la unimos por sus extremos, emergen nuevas propiedades, ya que en lugar de tener que considerar las condiciones ambientales de los extremos, solo se necesita comprender las acciones internas anulares. Se ha demostrado que hay cuatro clases principales de anillos atractores.

1) Una primera clase exhibe un solo atractor, que induce a todas las células a volverse homogéneamente activas o inactivas.

2) Una segunda y más interesante, tiene reglas que suscitan periodicidades espaciales, es decir, que algunas células permanecen activas mientras que otras no.

3) Para una tercera clase, las reglas suscitan ciclos espaciotemporales de longitud dos o más; y se corresponden con atractores cíclicos.

4) Finalmente, para unas pocas reglas, la dinámica parece suscitar atractores caóticos, en los cuales no se detecta ninguna regularidad en el espacio ni el tiempo..

El punto básico es que en la *emergencia de patrones o configuraciones globales de elementos interactuantes*, parece difícil que ningún compuesto altamente conectado escape a las propiedades emergentes, o sea que *las teorías de tales propiedades son un enlace natural para diversos niveles de descripciones en los fenómenos naturales y cognitivos*.

En cierta forma, la teoría de la emergencia de patrones de elementos interactuantes en situaciones borrosas es optimista. En cambio - conforme a la segunda ley de termodinámica - , *en equilibrio* los objetos tienden a degradarse (hipótesis pesimista, en cuyo caso el patrón emergente es la distribución igual de la energía disponible). De aquí la importancia de la autonomía, de posibilidad de selección de los actos necesarios para que surjan patrones favorables a la supervivencia.

Desde el punto de vista analítico, *sabemos que debemos encontrar la red de atractores subyacente bajo la nube*, por medio de diversos procedimientos de comunicación. Un experto con solo encontrar pocos elementos del atractor puede intuir la red dentro de las posibles, o al menos su estructura y sentido.

La descripción de atractores de sistemas dinámicos caóticos ha sido uno de los grandes logros de la [teoría](#). La trayectoria del sistema dinámico en el atractor no tiene que satisfacer ninguna propiedad especial excepto la de permanecer en el atractor; puede ser periódica, caótica o de cualquier otro tipo.

Los atractores son partes del espacio de fases del sistema dinámico. El *punto fijo* y el *ciclo límite* son atractores simples o clásicos, o sea

conocidos. Cuando los conjuntos son complejos de describir, nos encontramos ante un atractor extraño.

En las organizaciones, los atractores son frecuentemente creaciones humanas. Si decimos que el objetivo es el dinero o las ganancias, entonces esos serán los atractores, y el sistema será el capitalista. En cambio si nos referimos a valores, *ética, emociones fuertes, principios, teorías, personalidades fuertes, dinero y poder* nos referimos a atractores. Debemos reformular ahora la teoría de las motivaciones para incluir estos atractores.

El rol del líder es una manifestación (externalización) de atractor cuando representa a los atractores mencionados. De esta manera se evita el autoritarismo implícito (y explícito) de las autoridades formales/ los organigramas. Los compromisos interpersonales y los interorganizacionales son manifestaciones de atractores (nuevamente dependen de la fuerza de los atractores mencionados), y muchas veces se quiebran⁵

Un atractor de punto fijo son los puertos en las grandes ciudades como Buenos Aires y Rosario. El puerto atrae la construcción de edificios, el comercio, los lugares de recreo, los establecimientos educativos y de salud de excelencia, etc.

En las organizaciones funcionan diversos tipos de atractores, dependiendo no solo del contexto sino también de la identidad organizacional. Una organización conservadora tendrá atractores orientados al pasado. En cambio una organización proactiva tendrá atractores del tipo los que se incluyen en el proyecto de misión organizacional: estimación de escenarios futuros, establecimiento de proyectos, etc..

En un trabajo de Schvarstein (2002, p259) se hace un aporte en este sentido al intentar definir lo que llama *organización convocante* (un atractor de personas) argumentando: “Si de la confrontación entre el espacio que la organización le asigna y el que el individuo está deseoso de ocupar surge un llamado a insertarse activamente en la trama vincular de relaciones de poder, el sujeto se encuentra entonces frente a su organización convocante, aquella en la que adquiere relevancia su

⁵ Ver las acusaciones de falta de estabilidad jurídica cuando la Argentina declaró su default.

dialéctica producido-productor. En la organización convocante la persona encuentra espacio para ensanchar su concepción del mundo externo y de su lugar en él. Se enriquece su espacio-abstracción y se ejerce la adaptación activa a la realidad.

Es el reconocimiento a la autoridad en reemplazo de las relaciones de poder que habitualmente predominan. Cuando hablamos de autoridad nos referimos a la libremente reconocida: el individuo que participa de una experiencia autogestionaria (en el caso de las Empresas recuperadas) tiene la responsabilidad de adquirir a través de su esfuerzo de desarrollar al menos una virtud que le sea reconocida por los demás y al mismo tiempo tener la capacidad de reconocer la autoridad en los campos en que los otros hayan desarrollado sus virtudes. En síntesis: *“el abandono de las relaciones de poder y el reconocimiento de la valía y autoridad de todos y cada uno es condición para lograr la autogestión.”*

Por lo tanto, según este enfoque, es necesario reorientar el proceso de gestión dentro de un marco en el que la función directiva sea atractiva.

Ya no se define como una función basada en la racionalidad finalista de la búsqueda de los caminos que lleven a los resultados deseados, sino como un proceso auto-construido al interior de la organización donde los objetivos dejan de ser resultados únicos a lograr sino que se convierten en una variable más para quienes ejercen la dirección, obligándolos a tomar decisiones ya no siempre orientadas en el mismo sentido o congruentes. En este punto es donde se manifiestan los criterios duales que existen en un sistema complejo y, aunque no recomendable como estilo de gestión, al que indefectiblemente se ven expuestos quienes deben tomar las decisiones que fijen el rumbo a seguir (por ej: establecer un cierto orden pero también aceptar y dar espacio al desorden innovador).

Quienes dirigen deben *abandonar el concepto convencional de la administración que los impulsa a intentar manipular o controlar*, a través de una gestión basada en el planeamiento y el control, las variables de un contexto incierto y turbulento. Bajo este tipo de entornos las estrategias deben dejar de poner foco exclusivamente en su carácter anticipador del futuro y estar más estrechamente ligadas a la idea de la contingencia.

Debe sustentarse en formas de comunicación circular y no solamente imponiendo la autoridad en un sentido jerárquico, sino construyéndola en base a proyectos reconocidos y compartidos que la legitimen. Debe poder explicitar y mediar en la búsqueda de consensos entre posiciones opuestas de manera de ponerlas en sintonía con los proyectos de interés común⁶.

En esta última característica es donde se pone de manifiesto que para gestionar en este ambiente ya no solo se necesitan capacidades relacionadas a lo económico o lo administrativo, sino que el concepto de dirección se amplía hacia funciones que tienen que ver con el *gobierno*⁷ y los problemas de la gobernabilidad; hacia la conducción de la complejidad en un contexto cambiante e incierto.

La dirección tradicional cuenta con limitadas posibilidades de debatir las contradicciones que surgen del orden establecido, ya que se reduce a un rol técnico – económico, basado en criterios de eficiencia y eficacia, de racionalidad en el uso de los recursos, de continuidad en los procesos, con una visión estratégica de las amenazas y las oportunidades, con una fuerte presión por lograr resultados en el corto plazo.

Esta visión limitada contrasta con la que se puede observar en organizaciones como las Empresas recuperadas, donde se incorporan aspectos del contexto social como la equidad y la justicia en las decisiones, que entienden a la organización no como un negocio en marcha sino como una institución, es decir un sistema social con identidad y valores compartidos, un organismo capaz de adaptarse a las cambiantes demandas de su contexto, en el que se dan las condiciones para una dirección que entiende a la organización como sistema viable, sustentable y responsable, no solo exitoso en cuanto al mercado, innovadora respecto a los niveles de participación en las decisiones y la elaboración de planes y fijación de metas, por cuanto

⁶ El consenso tiene una connotación política. Desde el marxismo, el consenso no es el método de la democracia, el cual es la confrontación.

⁷ En las organizaciones, para lograr un equilibrio entre los grupos de interés, los factores de poder y las legítimas demandas ambientales se requiere una visión que excede la lógica del costo-beneficio presente en las decisiones gerenciales. Y pensar mas allá de la compensación por el capital invertido. Aquí aparece la importancia de la función de gobierno y la capacidad de gobernar en las organizaciones en relación con un contexto incierto y cambiante.

esta función no es algo que se presente al trabajador como algo ajeno, sino por el contrario lo percibe como propio y necesariamente producto de la acción colectiva.

Este proceso de toma de decisiones, a diferencia de las empresas convencionales donde existen relaciones jerárquicas entre sus individuos lo que determina que se restrinja a ciertos grupos de poder, en las empresas recuperadas utilizan mecanismos como las asambleas o concejos de administración que tienden a establecer condiciones de mayor democracia, transparencia y participación. Esto necesariamente tiende a variar la mecánica del proceso decisorio respecto a la utilizada por el *management* tradicional basada en la racionalidad de los resultados (lógica finalista), hacia otro tipo de comportamientos donde las decisiones ya no solo tienen en cuenta los objetivos económicos sino que también entran en consideración los procesos emergentes dentro de la propia organización en el plano de lo social, cultural y político. Esto último es parte de lo complejo y no conforman otros objetivos de los generales acordados por la organización, sino que reflejan la diversidad de ideas e intereses que coexisten con los planes conocidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASHBY W. ROSS (1952). [Design for a Brain](#), Chapman & Hall

ASHBY W. ROSS (1956). [An Introduction to Cybernetics](#), Chapman & Hall

BERTALANFFY, L. Von (1968). General system theory: foundations, development, applications: New York: George Braziller.

GERGEN K. (1992) El yo saturado, Paidós.

GONZALEZ CASANOVA, Pablo (2004). Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política. Ed. Anthropos/ UNAM, México

KOTLER P. Y CASLIONE J. A, (2010): Caótica: administración y marketing en época de caos. Ed. Norma

MATURANA H. Y VARELA F. (1984)..El árbol del conocimiento Ed. Universitaria, Chile

MERLEAU-PONTY, M. (1999), Fenomenología de la percepción, Editorial Altaya, Barcelona,

MORIN E. (1998, segunda reimpresión) Introducción al pensamiento complejo, Gedisa, Barcelona

MORGAN G. (1991) "Imágenes de la Organización" Alfaomega, México

PAVESI P. (1991) "Cinco lecturas prácticas sobre algunos problemas de decidir", Alta

Gerencia, Año I, tomo I

PRIGOGINE I., (1988) "Una exploración de caos al orden" Tusquets

SCHVARSTEIN, L. "Semiótica de las organizaciones". en Psicología Social de las Organizaciones p. 115-200. Paidós. Buenos Aires. 1992

SERLIN J. (2010) "Conocimiento de la gestión de las organizaciones: sistemas complejos dinámicos inestables adaptativos" Tesis. FCE.UBA

SIMON H. A. (1969) "The sciences of the artificial", M.I.T

WHEATLEY M.(1997) El liderazgo y la nueva ciencia: descubrir orden en un mundo caótico. Granica

PROYECTO INTERDISCIPLINARIO: EVALUACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS PROCESOS CLIMÁTICOS SOBRE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA EN ARGENTINA Y ESTUDIO DE ESTRATEGIAS PARA MITIGARLO

Director: Eduardo Mario Sierra

Codirectora: Ana Silvia Vilker

RESUMEN DEL PROYECTO

Las adversidades causadas por el cambio y la variabilidad del clima están afectando en forma creciente a los principales países productores e importadores de productos agropecuarios y forestales. Por esta causa, el objetivo del presente proyecto será explorar las estrategias técnicas, económicas y financieras con las que cuenta el sector agropecuario para reducir los riesgos climáticos. La hipótesis en que se basará su desarrollo es que, por sus características, el sector agropecuario está altamente expuesto a los fenómenos climáticos, esto implica que tanto desde el sector privado como desde el sector público se proponen e implementan diversas estrategias para gestionar el riesgo climático. Estas estrategias surgen de manera autónoma por parte de los productores y en general en forma reactiva por parte del sector público (ley de emergencia agropecuaria).

La metodología a emplearse combinará: a) Técnicas de estudio del cambio climático y pronóstico climático destinadas a prever los procesos atmosféricos capaces de afectar al sistema productivo agrario en las próximas décadas; b) Buenas prácticas agrícolas y desarrollo tecnológico para la mitigación del impacto climático; c) El análisis y desarrollo de los instrumentos financieros aptos para transferir el riesgo provocado por los fenómenos previstos; y d) El desarrollo de un índice de riesgo de precios agropecuarios que evaluará la variación de la volatilidad de los precios.

Los resultados esperados consistirán en elaborar una estrategia para mitigar el impacto económico de los procesos climáticos sobre la producción agropecuaria en argentina que integre a) evaluación del posible impacto climático; b) buenas prácticas agrícolas y desarrollo tecnológico; c) instrumentos financieros y d) índices de precios.

TÉCNICAS PARA LA TOMA DE DECISIONES MULTIOBJETIVO

Daniel Avenburg

La dinámica de un buen proceso de toma de decisiones no puede excluir la consideración de varios objetivos. En los hechos, salvo que la decisión sea muy simple o un objetivo sea abrumadoramente importante con relación a otros que el decisor aspire alcanzar, los procesos decisorios son complejos y tienen en cuenta qué de algo y qué de otros "alcos" trae consigo cada alternativa de todas las alternativas consideradas, siempre mirado bajo la óptica de la evaluación subjetiva, realizada a priori y de manera personal que hace el decisor de cada una de estas.

La situación de decisión puede hacerse tan compleja o tan simple como el decisor requiera: eliminando (con el solo hecho de dejar de considerar) variables inciertas, reduciendo la cantidad de alternativas bajo análisis, considerando sólo un mínimo de un conjunto de objetivos disponibles o deseados es posible disminuir complejidad. Naturalmente todo el proceso contrario es también posible, si quisiese, pudiese o necesitare agregar variedad a la situación.

Es el decisor quien define el nivel de complejidad del problema de acuerdo a la importancia que revista la decisión, el tiempo y otros recursos disponibles, y cualquier otra consideración que crea conveniente tener en cuenta.

La situación podrá ser compleja entonces pero no tan compleja como para que el Decisor incorpore una inmanejable cantidad de finalidades en el análisis comparativo de las alternativas. De esta forma, es razonable pensar que así como el análisis y consideración de alternativas y variables inciertas en un problema decisorio es finito al punto tal que pueda ser operativo para su resolución, tanto más finito y restringido es el número de objetivos que se considerarán en aras de hacer provechoso, óptimo y eficiente el proceso de decisión, al mismo tiempo balanceando con la información y recursos disponibles de tal forma que por simple, la decisión no resulte trivial y en última instancia inútil.

Tan inútil puede resultar decidir cuando hay muy poco en objetivos y alternativas, como lo es en un mar de infinitas posibilidades y objetivos

en el que nos perdemos sin poder restringir, acotar, y tomar información y al ser tan amplio el espectro terminamos definiendo en la inseguridad de las tinieblas.

El mayor grado de simplificación, sería considerar sólo al objetivo más importante como la única finalidad en cuestión. Luego, si en base a ese objetivo no es posible resolver el problema por presentarse, paridad de alternativas, pasar a evaluar las alternativas consideradas en función de otro objetivo. Mecanismos como estos –que sin duda pueden ser aplicables y son aplicados- dan tanta simplicidad, como quitan en complejidad, riqueza y posiblemente efectividad, al terminar proponiendo alternativas que no resultarían óptimas bajo un cuadro de consideración multipropósito que el decisor considera relevante. A mecanismos de resolución más ricos apunta nuestra propuesta.

Nuestro trabajo –que comienza planteando la problemática de las decisiones con más de un objetivo desde un punto de vista teórico sin perder de vista un lenguaje accesible acompañado por un sinnúmero de aplicaciones prácticas- introduce las distintas técnicas de resolución de situaciones de decisión multiatributo conocidos en los ámbitos de aplicación de estas metodologías.

En una reciente investigación que estamos realizando en la Cátedra Avenburg de Teoría de la Decisión de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, hemos corroborado que muchos profesionales y gerentes toman decisiones con objetivos múltiples sin conocer estrictamente los métodos técnicos y sus limitaciones, lo que induce a numerosos errores que se pasan por alto sin siquiera advertirse. Ello resulta letal para un buen proceso decisorio, y lo que es peor, justifica la decisión, revistiéndola de un ropaje de soporte técnico con métodos que mal aplicados son finalmente inconsistentes.

Se toman decisiones de selección de personal considerando distintos atributos que potencialmente pueden cumplir, no cumplir o cumplir en cierta medida los aspirantes (alternativas) a cubrir un puesto. Se consideran por caso las calificaciones obtenidas en niveles de educación formal de los postulantes y otros ítems que están expresados en escalas simplemente ordinales como cardinales o proporcionales y así se hacen operaciones aritméticas que aquella

escala no permite, dando sistemáticamente órdenes erróneos de selección de alternativas.

Se seleccionan proyectos de inversión en base a varios atributos normalizando un puntaje (entre 0 y 10 por ejemplo) posible para cada objetivo sin tener absolutamente en claro qué significa el mínimo y que significa el máximo puntaje: si mínimos y máximos posibles, mínimos y máximos alguna vez imaginados, o mínimos y máximos existentes entre las alternativas realmente disponibles.

En función de ello se alterarán los números y naturalmente se alterará el orden de las alternativas propuestas para ser elegidas. Veremos estos temas con más detalle en algunas partes de nuestro trabajo.

Pensar en decisiones multiatributo implica necesariamente que todas las alternativas estarán reflejadas en cada objetivo considerado, dando un resultado para ese objetivo si estamos en certeza o un conjunto de resultados si estamos en riesgo o incertidumbre. Ninguna alternativa puede escapar a esta condición, y esto es válido para todos los objetivos. Para ello previamente debimos tener definido un ranking, y una relación proporcional después de la importancia relativa de cada objetivo en el proceso decisorio. Esto es, fijar ponderaciones que deberán ser comunes a todas las alternativas para poder sopesar sus resultados en referencia a cada objetivo debidamente ponderado y compararlas.

La ponderación de objetivos es entonces un tema previo e independiente a la consideración del resultado que cada alternativa tiene respecto de ellos. Esta ponderación resultará tanto más compleja cuantos más objetivos se consideren, ya que la relación de las ponderaciones o importancias relativas (de esto se trata) de cada objetivo respecto de otro debe ser consistente a su vez entre todos los objetivos que intervienen en la consideración del problema.

Debemos tener presente que estas metodologías fueron pensadas, concebidas, diseñadas para tomar decisiones. También debemos aceptar como realidad que muchas veces se utilizan para justificar ante terceros decisiones ya tomadas previamente. No siendo el fin para el cual estos procesos fueron diseñados, se termina haciendo un uso espurio de los mismos. No queremos entonces dejar de advertir al lector que es posible encontrar quien quiera justificar, por caso, la

elección de una alternativa “caballo de comisario” en una licitación o en un concurso. Y que, realizando el proceso inverso del recomendado, termine fijando las ponderaciones o importancias relativas de los objetivos en función del cumplimiento que tiene esa alternativa “preganadora” con el objetivo que cumple de buen grado, sobreponderándolo.

Definidos los objetivos, y definida la importancia relativa de cada uno de ellos tenemos parte del problema resuelto. Luego deberemos proceder a pensar los rangos de valores posibles para cada objetivo entre los que variarán las distintas alternativas.

Si los rangos de valores son comunes a los distintos objetivos –por ejemplo de cero a cien- tendremos entonces algunos métodos disponibles. Si no fuera así, o no fuera posible normalizar de esta forma, habrá que utilizar otros, pero en todo caso ser muy sensibles a ciertas reglas que se expondrán en nuestro trabajo que pueden alterar todo el proceso decisorio si no se cumplen adecuadamente.

El “algo más”:

No queremos ahondar en este trabajo en temas previos que conforman parte de la Teoría de la Decisión, y que son capítulos de conocimiento previos a la Resolución de Problemas bajo objetivos múltiples, pero minimamente nos vemos obligados a hacer algunas aclaraciones respecto de la metodología general desarrollada.

En primer lugar, resulta necesario trabajar con Utilidades y no con Resultados. Deberemos convertir impersonales resultados de cada alternativa para cada objetivo en los valores de utilidad que los mismos tienen para el decisor, considerando finalmente el valor de cada resultado numérico de cada alternativa en cada objetivo

Consideramos que el momento para hacerlo es al trabajar la matriz con incertidumbre o riesgo para cada objetivo. Nuestra recomendación es hacer este proceso desde el primer momento para no perder riqueza de información, es decir en el planteo de las matrices de decisión por objetivo, en la cual los resultados de las alternativas están expuestos a condiciones de riesgo o incertidumbre. En este punto, transformar los resultados a valores de utilidad es la metodología correcta.

Debemos considerar asimismo que el proceso de resolución de decisiones bajo objetivos múltiples tiene cerrado previamente el proceso de resolución de la incertidumbre.

Si tenemos incertidumbre (sucesos mutuamente excluyentes sobre los cuales desconocemos probabilidades) o riesgo (sucesos con probabilidades definidas en forma objetiva, frecuencialista o aún subjetiva) en variables que condicionan a una o más alternativas, resulta indispensable resolver previamente la matriz de decisión de cada objetivo en esas condiciones.

Obtenida la columna final del valor esperado de la alternativa (esperanza matemática ponderando resultados por probabilidades) o el resultado que surja de la aplicación del criterio de decisión bajo incertidumbre pertinente para cada alternativa en ese objetivo, se lleva al análisis conjunto entre objetivos un valor único para cada alternativa en referencia a cada objetivo analizado. Luego el problema será elegir entre las distintas alternativas ya con resultados únicos para cada objetivo procesados finalmente a un valor final por alternativa, que resultará de considerar la ponderación de los objetivos antes mencionada.

El presente trabajo tiene por finalidad abordar en forma específica algunos de los puntos del libro publicado el año pasado junto con mis profesores Adjuntos Carolina Laguía, Luis Ruocco y Silvana Zivelongui, "Bueno Bonito y Barato, Arte y técnica para la toma de Decisiones Multiobjetivo", de donde se han tomado parte de los textos del presente. Remitiendo necesariamente a la previa lectura del mismo, haremos hincapié en tres puntos que considero debemos continuar profundizando en los trabajo de investigación de cátedra en aras de encontrar mejores soluciones.

La ventaja de trabajar con escalas sustitutas que permite trabajar con el método lineal presenta el gran problema de la consideración de los límites superiores e inferiores de estas escalas para cada objetivo.

Resulta muy cómodo intentar homogeneizar las escalas de medición, cambiando todas las escalas naturales a una única escala sustituta común para todos los objetivos comprendida entre un valor máximo, y un valor mínimo. De esta forma se puede trabajar directamente con el método lineal que resulta de la sumatoria de los productos de los

resultados de cada alternativa para cada objetivo por el valor de ponderación de ese objetivo.

Así como de común resulta hacer esto en la mayoría de los casos empíricos relevados en nuestro trabajo de investigación, igualmente común resulta encontrar que los usuarios de esta metodología no suelen prevenirse sobre la existencia de un isomorfismo entre el número superior de la escala sustituta con el resultado más elevado de la escala real. O con el resultado más bajo de la escala sustituta con el resultado más bajo de la escala real. Entonces cabrá preguntarse si el número más alto corresponderá al número más alto de los del universo empírico deseable, posible, o encontrado en la matriz planteada. Y depende de que posición esté considerando el decisor se alterarán los resultados y con ello posiblemente las decisiones

Otro problema es La tentación de trabajar con escalas naturales. El gran problema del método exponencial.

Si bien resulta una gran tentación superar el problema anterior trabajando directamente con escalas naturales y multiplicándolo los resultados para cada objetivo expuestos a la ponderación del objetivo, ya que convierte el resultado final en un producto susceptible de ser comparado entre alternativas, y no en una suma de magnitudes que pueden ser completamente distinta, el problema se verifica en que la relación de sustitución entre objetivos (tasa marginal de sustitución) no es una recta, no es constante sino que es una función variable en función del punto de sustitución en que nos encontremos.

Esta tasa marginal de sustitución que desde un punto de vista conceptual debería ser constante y la inversa de las ponderaciones, toma un comportamiento autónomo que desvirtúa la naturaleza de la solución que buscamos convirtiendo el método exponencial en un método fallido e ingobernable por el decisor.

El tercer problema que se presenta es la necesidad que las escalas sustitutas se asuman utilizando números que refieran una medición proporcional isomórfica respecto del universo conceptual al que están refiriendo y nunca números medidos en escalas ordinales.

Sin embargo, solemos abusar del poder de representación de los números asignando a la escala sustituta relaciones de proporcionalidad

que la escala natural no siempre tiene, y fruto de ello se convierten también serios errores metodológicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DANIEL AVENBURG (2011), Bueno, Bonito y Barato, Arte y Técnica para la toma de decisiones multiobjetivo, Editorial Malke, Buenos Aires.

MILLER Y STAR (1961), Acuerdos ejecutivos e investigación de operaciones, Herrero Hermanos, Sucesores S.A. Mexico.

RALPH L. KEENEY, HOWARD RAIFFA (1976), Decisions with multiple objectives, John Wiley & Sons.

RODOLFO PEREZ, Decisiones con objetivos en conflicto, Publicación del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

JOHN S. HAMMOND, RALPH L. KEENEY, HOWARD RAIFFA (1999), Decisiones inteligentes, Editorial Norma.

HERBERT SIMON (1962), El comportamiento administrativo, Editorial Aguilar.

PEDRO F.J. PAVESI, BONATTI, P, AVENBURG D. y otros (2004), La decisión su teoría y práctica, Grupo Editorial Norma.

PEDRO F. J. PAVESI (1996), La medición del universo, Publicación del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

PEDRO F.J. PAVESI, Lo normativo y lo descriptivo y su conflicto en las praxiologías: "el caso de las teorías de la utilidad". Tesis Doctoral, Instituto de Investigaciones Administrativas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

ASPECTOS SOCIALES DEL MANAGEMENT ADMINISTRACIÓN: EN TRÁNSITO A LA TRANSDISCIPLINARIEDAD

Nora Gorrochategui

El trabajo se fundamenta en la suposición de que la administración encara nuevos temas que se constituyen en desafíos disciplinares. El propósito consiste en reflexionar sobre uno, la Responsabilidad Social (RS), como un ejemplo que permita comprender la naturaleza de los nuevos asuntos de la administración. Para ello, se analiza la RS como campo de estudio, se identifica el paradigma en el que se inscribe, se enfatiza el enfoque de la transdisciplinariedad, como adecuado para su abordaje. Finalmente, se concluye que la administración enfrenta el desafío de temas que pueden integrarse bajo la denominación de “aspectos sociales del management”.

1. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones se han multiplicado casi exponencialmente en el término de poco más de un siglo abarcando la complejidad de la actividad humana; sin lugar a dudas, nos encontramos inmersos en una sociedad organizacional. Sin embargo, la vertiginosidad del crecimiento de las organizaciones no ha tenido un correlato similar en su conocimiento.

Los esfuerzos realizados por los estudiosos del tema, si bien han sido numerosos y, algunos relevantes, no han podido conciliar posiciones sobre su esencia, las formas de análisis y sus interpretaciones. Claro que los investigadores no son los únicos interesados en las organizaciones, también gerentes y consultores se preocupan por los avances del conocimiento pero por motivos operacionales vinculados al perfeccionamiento del gerenciamiento.

Parece arbitrario establecer la precedencia cognitiva entre el conocimiento organizacional y el gerencial. Sin embargo, existe una mutua influencia que se establece entre, por un lado, la complejidad de la organización y la necesidad de dar respuesta a nuevas problemáticas o situaciones y, por el otro, el esfuerzo de los estudiosos del campo por diagnosticar, formular hipótesis y facilitar elementos para actuar e intervenir en las organizaciones. De la interacción entre realidad y campo del conocimiento tampoco hay

evidencias de que se halla llegado al punto óptimo de utilización de los elementos, que ambos, proporcionan a la relación.

Así, el panorama actual presenta una serie de temas nuevos, que son encarados desde la academia y retomados por la gestión organizacional. Éstos se han ido incorporando paulatinamente a la agenda académica y operativa de las organizaciones, no se encuadran en los marcos conceptuales tradicionales, pretenden resolver problemáticas flamantes y suministran tecnologías de gestión, que muchas veces, son aplicadas sin hacer explícito el paradigma en el que se inscriben.

Teniendo en cuenta el conjunto de cuestiones temáticas que abarca la ciencia de la administración y, con el propósito de comenzar a comprender los nuevos desafíos que enfrenta, haciendo la salvedad de que la tarea resultará parcial e incompleta, del conglomerado de asuntos, se selecciona arbitrariamente uno, como modelo de análisis: la responsabilidad social (RS). Se anticipa que no hay respuestas, tan solo, un cúmulo de primeras reflexiones. Los interrogantes que se plantean son: ¿cuál es el campo de estudio?, ¿en qué paradigma se sitúa? ¿cuál es el enfoque apropiado para su abordaje?

2. CAMPO DE ESTUDIO

La naturaleza multidimensional del campo de estudio de la RS trae aparejado la necesidad de saberes provenientes de distintas disciplinas. Esta afirmación resulta obvia para quienes consideran a la RS como su objeto de estudio.

El Cuadro 1, pretende hacer emerger las dimensiones del concepto de RS, la multiplicidad de temas focales y las disciplinas que eventualmente pueden hacer aportes al tratamiento de los temas que tienen relación con el concepto de RS.

Para considerar las dimensiones que configuran el concepto de RS, se toma como base el trabajo de Alexander Dahlsrud y, a partir de él, se han reelaborado siete dimensiones del concepto de RSE. Las dimensiones son: 1) medioambiental, referida al medio ambiente natural; 2) social, vinculada a la contribución a la relación entre los negocios y la sociedad; 3) socio-económica, contempla los aspectos financieros describiéndolos en términos de operaciones de negocios; 4) stakeholders, explora la interacción de la empresa con sus grupos de

interés; 5) voluntariedad, se refiere a las acciones no prescritas por la ley; 6) transparencia, se relaciona con la comunicación sobre la toma, implementación y evaluación de decisiones y rendición de cuentas, tanto respecto a grupos de interés internos como externos; 7) dimensión lucha contra la corrupción, contempla las acciones puestas en marcha por las empresas para prevenir, disuadir su aplicación o sancionar en caso de ocurrencia, prácticas no deseadas en el interrelacionamiento con actores públicos y/o privados.

Las cuestiones que subyacen en las dimensiones del concepto de RS están vinculadas a problemáticas de carácter global que corresponden a los desafíos que enfrenta el hombre de comienzos del tercer milenio. Como ejemplos, baste mencionar sólo algunas: cambio climático, inequidades sociales y problemas éticos. Por ello, los temas que abarca la RS, son numerosos en términos cuantitativos y, en términos cualitativos, son difusos, multifacéticos, dinámicos y sujetos a diversificación constante cuando aumenta la profundidad de su tratamiento. Los temas que se enuncian en el Cuadro 1 no son un listado concluyente y, cabe señalar que algunos, pueden ser incluidos en diferentes dimensiones.

CUADRO 1: Concepto de RS y disciplinas para su abordaje

| DIMENSIONES DEL CONCEPTO | TEMAS INVOLUCRADOS | DISCIPLINAS/ CAMPOS DE CONOCIMIENTOS |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO AMBIENTAL | Ecosistemas. Administración medioambiental. Interés en las cuestiones medioambientales en las operaciones de negocios. Cambio climático: CO ₂ , agua, energías no convencionales. | Ecología, biología, economía meteorología, ciencias exactas, administración, ciencias contables, saberes organizacionales |
| SOCIAL | Contribuir a una mejor sociedad. Integrar los intereses sociales en las operaciones del negocio. Considerar el alcance del impacto de sus acciones en la sociedad en general. | Sociología, ciencia política, administración pública, administración de empresas, economía, asistencia social. |

| | | |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SOCIO - ECONÓMICA | Contribución al desarrollo socio económico. Preservación de las ganancias y operaciones de negocios. | Economía, finanzas, administración. |
| STAKEHOLDE RS | Interacción con los grupos de interés, empleados, proveedores, clientes y la comunidad y las referencias a los stakeholders de la empresa. | Psicología, relaciones laborales, recursos humanos, administración, ciencias sociales, comunicaciones, marketing, comercialización, administración, saberes organizacionales. |
| VOLUNTARIA | Acciones basadas en valores éticos. Más allá de las obligaciones legales, voluntariedad. | Ética, derecho, ciencias sociales, saberes organizacionales. |
| TRANSPAREN -CIA | Información clara Precisa en tiempo Gobernanza Gobierno corporativo Credibilidad. Accountability | Comunicación, ciencias sociales, ciencias contables, administración, economía, psicología, relaciones públicas, saberes organizacionales. |
| LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN | Financiación de la política Gestión de intereses Coima, Extorsión Fraude Soborno. Tensión regulación- autorregulación Auditoría Gestión del riesgo | Ciencia política, contabilidad, relaciones internacionales, administración general y pública, derecho, psicología, saberes organizacionales. |

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, el cuerpo de conocimientos necesarios para el tratamiento de la RS requiere el auxilio de disciplinas y campos de conocimientos diversos. Esta situación produce la utilización de paradigmas científicos diversos, lo cual genera la aplicación de métodos de abordaje diferentes para el tratamiento de distintos temas focales. Además, genera consecuencias operacionales en la gestión de la RS, de la cual,

hasta el momento, la investigación todavía no ha dado cuenta y, tal vez, muchos de quienes gestionan la RS en las organizaciones, no parecen estar totalmente conscientes de ello.

Así, la primera conclusión es que la RS considerada como campo de estudio, se puede caracterizar como **multidimensional y multidisciplinario, compuesta por diversos temas focales**. Es decir, provisoriamente se puede hablar de **interdisciplinariedad** del campo de estudio.

La interdisciplinariedad constituye uno de los aspectos esenciales en el desarrollo científico actual. No se concibe la explicación de los problemas sociales desde una concepción científica sin la interacción de las disciplinas afines. Ahora bien, la forma en que la interdisciplinariedad se manifiesta es diversa; en ocasiones, los contactos son sencillos y de apoyo metodológico o conceptual, pero en otras, conduce a la aparición de disciplinas nuevas, tal como se está dando actualmente, con la temática de la “comunicación”, pero éste no es el caso para la RS.

3. PARADIGMA ORGANIZACIONAL: SUSTENTABILIDAD

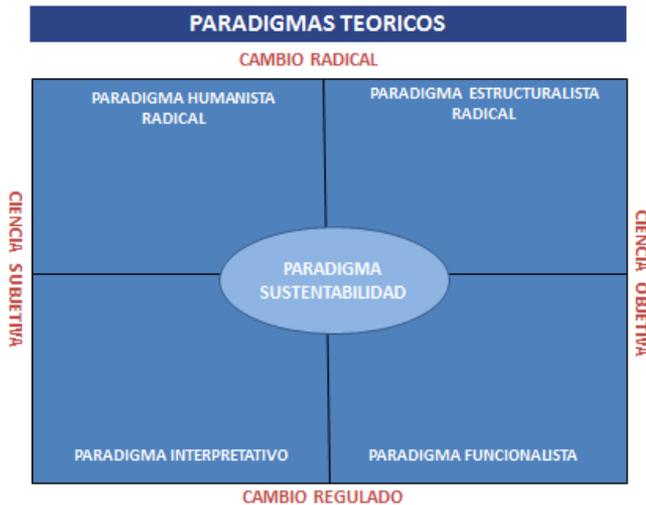
El campo de estudio de la RS se ubica en el ámbito de las organizaciones, entonces, se avanza un paso más, y surge el interrogante: ¿en qué paradigma se inscribe la temática de la RS?

Para explicar en qué paradigma se ubican las teorías organizacionales, se suele utilizar el esquema de Gibson Burrell y Gareth Morgan (1980). Los paradigmas se identifican en base a dos variables: la noción del cambio social y los métodos y enfoques utilizados para hacer ciencia. El cambio social, puede ser: incremental, tendiendo a la regulación, integración y al orden social, en el que subyacen visiones de consenso. O bien puede ser: radical, donde predomine, la contradicción, la emancipación y prevalezcan las ideas del conflicto. En cuanto a las formas de hacer ciencia: pueden destacarse los enfoques objetivos, basados en el método científico y los enfoques subjetivos, en los que sobresalen las visiones constructivistas e interpretativas. Así, se identifican cuatro paradigmas: funcionalista, interpretativo, radical humanista y radical estructuralista.

La pregunta que surge es ¿cuál es el paradigma adecuado para tratar la RS?. Cada paradigma hace una contribución en cuanto a su noción

de cambio y a los enfoques con los que se hace ciencia. Entonces, la respuesta intuitiva es: ninguno de ellos en forma exclusiva y, todos al mismo tiempo.

Figura 1. Emergencia del paradigma de la sustentabilidad



Así, parece surgir un nuevo paradigma; el paradigma de la sustentabilidad.

La noción de cambio es incremental, constante, variando con rapidez en las orientaciones, manifestándose la tensión consenso – conflicto, en distintos planos y, simultáneamente. Paradójicamente, los cambios constantes producen imperceptiblemente cambios esenciales, tal vez, en un lapso menor al que separa a dos generaciones.

Las maneras de hacer ciencia, adoptan enfoques que corresponden tanto a la noción de la ciencia objetiva como a la subjetiva. La primera, se traduce en la aplicación del método científico, caracterizado por pasos específicos que garantizan resultados similares para quienes los aplican, produciendo la verificación o no de las hipótesis planteadas a priori. La segunda, coloca el énfasis en los aspectos individuales e idiosincrásicos, utilizando métodos cualitativos consistentes en descripciones detalladas de situaciones, interacciones y comportamientos observables; incorporando las experiencias,

actitudes, creencias, en términos de las expresiones de los actores involucrados.

Las consecuencias operacionales de la aplicación de estos métodos se reflejan en nuevas herramientas para la gerencia o tecnologías de gestión de la RS. Así, la ciencia objetiva, se traduce en herramientas que corresponden a la tendencia a medir características o variables que pueden tomar valores numéricos y cuyo propósito es identificar posibles relaciones. Los estándares internacionales que versan sobre las cuestiones más diversas, que van desde lo medioambiental hasta lo estrictamente financiero, son ejemplos del propósito de la medición, que es facilitar la comparabilidad. La ciencia subjetiva, también produce herramental cualitativo aplicado a la comunicación organizacional y el relacionamiento con los grupos de interés. En síntesis parcial, el paradigma de la sustentabilidad es diversificado en métodos de abordaje y consecuencias operacionales.

Como corolario surge la necesidad de explicitar el paradigma de la sociedad sustentable. Esto significa hacer emerger los componentes de una sociedad, que está sujeta sistemáticamente a distintas situaciones, entre las cuales, se pueden mencionar: la sobreutilización de recursos no renovables, la contaminación resultado de las actividades productivas y condiciones políticas, económicas y sociales que afectan la calidad de vida de las personas.

El paradigma se fundamenta en la noción de la dignidad humana, la libertad de la persona, la sociabilidad humana y los derechos humanos. Además, se basa en los principios del bien común, subsidiariedad, participación, solidaridad y en los valores de verdad, libertad, justicia y caridad. La noción del cambio social se encuadra en la de aquellos que son incrementales, graduales, constantes, que en un breve lapso se convierten en sustanciales.

A la sociedad sustentable le corresponde un modelo de organización más abierto, participativo, colaborativo, caracterizado por el sinceramiento de las relaciones organizacionales que, sin perder de vista el objetivo de la eficiencia, garanticen la supervivencia y la evolución de la organización, por la adecuación a las demandas de época, fundamentándose en un modelo moral de funcionamiento. A este tipo de organización, le corresponde un estilo ético de conducción

que contemple los aspectos sociales del gerenciamiento, como componente fundamental de la actividad organizacional.

A modo de conclusión parcial, **la RS, considerada como campo de estudio, se puede caracterizar como multidimensional, multidisciplinario, multiparadigmático, diversificado en métodos de abordaje, temas focales y consecuencias operacionales.**

4. ENFOQUE DE ABORDAJE: TRANSDISCIPLINARIEDAD

La reflexión sobre la caracterización del campo de estudio introduce en la transdisciplinariedad. BasarabNicolescu, físico rumano es considerado un promotor de la reconciliación entre la ciencia transdisciplinaria y las humanidades. Plantea tres principios básicos que incursionan en los fundamentos científicos transdisciplinarios:

➤ **Existencia de varios niveles de realidad:** regidos por diferentes lógicas. Se sustenta en la existencia de varios niveles de la realidad, inspirado en la física cuántica, que hace mención a la discontinuidad, indeterminismo, no separabilidad y causalidad global y, al menos la existencia de dos niveles el macrofísico y el cuántico.

➤ **Tercero incluido:** existe un tercer término T, que es a la vez A y no-A.

➤ **Complejidad:** está presente en todas partes y la asume como forma organizada.

Figura 2. Adaptación de los principios de la transdisciplinariedad Basarab Nicolescu



Es necesario aclarar que la científicidad de la transdisciplinariedad, no está instituida, dado que el campo de la física, en el que se originó, está inmerso en el debate sobre las divergencias entre el paradigma de la física clásica y el emergente, de la física cuántica. No obstante, la transdisciplinariedad puede arrojar luz, para la comprensión de los nuevos desafíos que enfrenta la administración, para avanzar en el sentido de los cambios que se están efectuando a nivel global y en la forma de hacer ciencia.

La RS, como área temática rebasa los límites de lo interdisciplinario. Por su esencia supera la fragmentación del conocimiento, integrando disciplinas que aportan distintos saberes (multidisciplina) y que, además, facilita su permuta epistemológica (interdisciplina). Además, se adecua perfectamente al enfoque transdisciplinario. Los temas y tópicos que la conforman, invitan al análisis desde perspectivas múltiples para generar conocimiento, requiriendo el abordaje de la dinámica que produce simultáneamente en varios niveles de la realidad: el internacional, el social, el organizacional y el individual.

5. ASPECTOS SOCIALES DEL MANAGEMENT

El desafío que debe resolver la investigación y la docencia en administración no consiste en incorporar a los programas de investigación y planes de estudio la RS, sino diseñar programas que contengan la interdisciplinariedad, el multiparadigma, que unifique un conocimiento en relación con todas las disciplinas, en donde decantan conocimientos novedosos que ya no se ubican estrictamente en ninguno de los campos originales.

El administrador debe poder tener una mirada holística de los principales problemas internacionales y organizacionales, comprender la transformación global con las especificidades locales, permitir identificar diferentes escuelas de pensamiento que faciliten la comprensión de los desarrollos conceptuales y también, la resolución de problemas.

Esto puede arrojar luz, para la comprensión de los nuevos desafíos que enfrenta la administración, para avanzar en el sentido de los cambios que se están efectuando a nivel global y en la forma de hacer ciencia.

El desafío que debe resolver la investigación y la docencia en administración consiste en que la complejidad de la realidad actual obliga a estudiar científicamente la sociedad como un todo y al individuo con sus valores y normas y, como se señaló antes, comprender el modelo de gestión organizacional. Esto conduce a una nueva postura en el tratamiento de las ciencias de la administración, que, a partir de enfoques multi, inter y transdisciplinarios, permiten crear estructuras epistemológicas diferentes en las ciencias que le son inherentes al estudio de las sociedades.

Figura 3. Ubicación paradigmática de los aspectos sociales del management (ASM)



La propuesta consiste en estructurar el nuevo conocimiento en un cuerpo integrado: “Aspectos Sociales del Management” (ASM), que consista en explicitar con claridad los postulados del nuevo paradigma de la sustentabilidad, que integre las distintas vertientes teóricas que lo sustentan, la responsabilidad social corporativa, la sustentabilidad, y que se señalen las distintas herramientas y procedimientos que se dedican a la resolución de problemas específicos en las organizaciones, tales como indicadores, estándares, comunicación y liderazgo ético.

En una definición extensiva, o sea, aquella que da significado a la expresión listando los elementos que la comprenden, se puede afirmar que el dominio de los ASM incluye la identificación y análisis del medioambiente, de los stakeholders y la influencia de recíproca entre éstos y las organizaciones. Los temas específicos incluyen tópicos, pudiéndose mencionar algunos ejemplos, que no resultarán exhaustivos.

Así, el asunto del medioambiente social contiene materias, tales como la responsabilidad social empresaria, la filantropía corporativa, el

gerenciamiento de los stakeholders y la performance social. El medioambiente ético incluye tópicos como los códigos de conducta, los crímenes corporativos, el comportamiento ético individual, la influencia de la organización sobre la conducta ética, las implicaciones éticas de la tecnología y la fijación de los valores éticos y culturales. El medioambiente de las políticas públicas comprende cuestiones tales como, la acción de los comités políticos y las áreas de regulación y la legislación. El medioambiente ecológico, incluye temas como el gerenciamiento del medioambiente y diversas materias sobre ecología. El medioambiente de los stakeholders; el impacto del uso corporativo de las tecnologías, la diversidad en el lugar del trabajo, la gobernanza corporativa, los asuntos públicos del management. El medioambiente internacional, incluye las dimensiones internacionales en cada uno de los medios antes mencionados, más el tópico de cómo los sistemas de estado – nación afectan las organizaciones internacionales.

6. CONCLUSIÓN

La administración enfrenta los desafíos de integrar nuevas problemáticas, bajo la denominación “aspectos sociales del management” (ASM). Su campo de estudio es multidimensional, multi, inter y transdisciplinario, multiparadigmático, diversificado en métodos de abordaje, temas focales y consecuencias operacionales. Es necesario hacer emerger el paradigma de la sustentabilidad, al que le corresponde un modelo moral de organización y un liderazgo ético.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DAHLSTRUD, A. (2007) “How Corporate Social Responsibility is Defined: an Analysis of 37 Definitions”.Corporate Social Responsibility and Environmental Management.Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt. (in press).Published online in Wiley InterScience .(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/csr.132.

BURRELL, G. Y MORGAN G. (1980) Paradigms, metaphors and puzzle solving in organization theory.CornellUniversity.

PÉREZ MATOS, N.E. Y SETIÉN QUESADA E. (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias. Una mirada a la teoría bibliológico-informativa. Acimed. Recuperado de: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_4_08/aci31008.htm

**GOBERNANZA FINANCIERA: LAS PROPUESTAS DE
REGULACIÓN Y SUS IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS. EL
CASO DE ARGENTINA.
DESCRIPCIÓN TÉCNICA PICT 2011-0919**

*María Teresa Casparri
Javier García Fronti*

OBJETIVOS GENERALES

Desde comienzos del nuevo milenio, la economía global ha experimentado profundas transformaciones. El ingreso en el mercado global de economías en desarrollo de gran tamaño (como por ej. China e India) implicó un sensible incremento en la oferta global de bienes manufacturados a bajo costo. Adicionalmente, numerosas economías emergentes (entre ellas, las latinoamericanas) optaron por seguir estrategias de crecimiento basadas en el ahorro interno y la reducción del endeudamiento externo. En conjunto, ambas transformaciones se conjugaron en sensibles tendencias antiinflacionarias a nivel global e importantes flujos de capitales direccionados hacia los países desarrollados (principalmente hacia los Estados Unidos).

El discurso imperante, basado en la hipótesis de eficiencia de los mercados financieros, facilitó que las regulaciones sobre estos mercados fueran reducidas. Ello, conjuntamente con la aplicación de políticas de bajas en las tasas de interés, consolidó la búsqueda del rendimiento, dando lugar a prácticas de innovación financiera, diversificación del riesgo y apalancamiento creciente por parte de los bancos comerciales y de inversión, en los principales centros financieros del mundo. Sin embargo, desde mediados de 2007 y principalmente a partir de septiembre de 2008, las condiciones del mercado financiero se revirtieron, generando una crisis internacional, que, por las características antes mencionadas, fue gestada en el centro mismo del sistema económico global. En evidente contradicción con lo que suponían los modelos de diversificación de riesgos, el colapso de los activos respaldados en hipotecas se trasladó de modo inmediato al conjunto del sistema financiero, poniendo en duda la solidez de las hojas de balance de las principales instituciones financieras globales.

La salud de las entidades financieras es parte integral de la estabilidad financiera en general, y debe destacarse que, en muchos de los países en desarrollo y emergentes, el sector bancario es el componente más importante del sistema financiero. En el caso de los mercados emergentes, un nivel de capital insuficiente ya sea por bajos requerimientos de capital o, también, por capital de reducida calidad es, frecuentemente, la causa de la fragilidad de las instituciones financieras. En este contexto, las normas internacionales de regulación prudencial y de supervisión bancaria han experimentado una evolución continua, para responder a los desafíos de un mercado en desarrollo constante y creciente complejidad.

El Nuevo Acuerdo de Capital ("Basilea II") redefine las ponderaciones de riesgo crediticio asignadas a los diferentes tipos de activos de riesgo ("Primer Pilar"), en concordancia con el verdadero riesgo de contraparte que implica un activo. En esa sección de las reglas también se introdujo un nuevo elemento: la consideración de los riesgos operacionales, tomando en cuenta las prácticas y experiencias ya utilizadas en la banca. A su vez, con la ampliación del Nuevo Acuerdo a través de las reglas que conforman "Basilea III", se incorporaron cuestiones relacionadas con la liquidez y el apalancamiento de las entidades financieras, aspectos éstos que fueron determinantes en la última crisis. Además, se refuerza la supervisión corriente por parte de las Superintendencias ("Segundo Pilar"), y la "disciplina de mercado" a través de una mayor transparencia ("Tercer Pilar"), como elementos esenciales de los requisitos de capital mínimo y también para permitir que los bancos utilicen sus modelos internos para evaluar y controlar el riesgo. Estos aspectos constituyeron una novedad en "Basilea II" y fueron profundizados en "Basilea III". En suma, dado que en el sistema bancario se había debilitado el vínculo crucial entre riesgo y nivel de capital de las entidades, surgen "Basilea II" y "Basilea III" con nuevas reglas, que muestran una relación más estrecha entre riesgo subyacente y exigencias de capital.

En un contexto de creciente volatilidad en los mercados financieros, resulta innegable la posibilidad que ocurra un impacto negativo sobre la economía real mundial con efectos permanentes sobre la dinámica de crecimiento de los diferentes países. En la actualidad, el análisis de los impactos del sistema financiero sobre la economía real, se encuentra en una etapa de minucioso estudio, debido a que los acontecimientos

macroeconómicos recientes dejaron en evidencia la existencia de estrechos vínculos y canales de comunicación novedosos, alertando sobre la necesidad de un nuevo marco regulatorio del sistema financiero internacional, donde la gobernanza juega un rol fundamental.

El objetivo general de este proyecto es construir una propuesta de gobernanza financiera para Argentina que incluya el enfoque regulatorio técnico pero que a su vez contemple el impacto socioeconómico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO

Se proponen tres objetivos específicos:

1. Basilea II y III. Análisis de su aplicación en Argentina

Objetivo: Analizar las posibilidades de implementación de los esquemas de Basilea II y III en el sistema financiero argentino. Se tendrá en cuenta la normativa internacional y la heterogeneidad en las capacidades profesionales y tecnológicas que poseen los distintos grupos de bancos locales. Asimismo, se realizará una evaluación crítica de las herramientas de ingeniería financiera utilizadas en el mercado local.

Hipótesis: El sistema financiero argentino debería avanzar hacia un esquema de regulación más sensible al riesgo. Esto implicaría un incentivo para adoptar mejores técnicas en la administración de riesgos por parte de la banca.

2. Solvencia II. Análisis de su aplicación en Argentina

Objetivo: Analizar la normativa propuesta por Solvencia II y su aplicabilidad para Argentina. En particular, se indagará cómo las empresas aseguradoras determinan las provisiones técnicas y el margen de solvencia, cómo efectúan las estimaciones de desviaciones en la siniestralidad media y cuál es el efecto de los riesgos técnicos, de mercado, de crédito, de liquidez y operacional en los resultados de las compañías. Se estudiarán las políticas adoptadas por la empresa con el fin de contribuir a una mejora en la legislación, común a todas las entidades aseguradoras.

Hipótesis:

La gestión integral del riesgo en las compañías aseguradoras tendrá una incidencia directa sobre la rentabilidad de las entidades, aumentará la eficiencia del uso del capital, traduciéndose en mejores políticas tarifarias y mayor grado de transparencia del sector en pos de la protección del asegurado.

3. Impactos del sistema financiero en la economía real y en la sociedad. Caso Argentina.

Objetivo: Estudiar en detalle la conexión entre el sistema financiero y la economía real, a partir de variables macroeconómicas fundamentales, como así también variables de carácter social, para el caso argentino. Asimismo se propone la confección de un índice de riesgo macroeconómico estructural, incorporando indicadores vinculados al sector interno, al sector externo, a la sustentabilidad fiscal ampliada y al impacto social.

Hipótesis: Los sistemas de monitoreo macroprudencial diseñados adecuadamente podrían ser una herramienta efectiva para mitigar los riesgos de crisis bancarias y los costos económicos y sociales asociados a ellas.

RELEVANCIA DEL PROBLEMA

Durante los últimos años el BCRA realizó el camino adecuado para comenzar a implementar, de manera gradual y ajustada a los rasgos idiosincrásicos del sistema financiero local, las recomendaciones de Basilea II (la normativa de Riesgo Operacional es una muestra de ello). El estudio del marco regulatorio en un país no puede realizarse en forma aislada sino que deben considerarse al menos dos factores que inciden en el mismo: i) las tendencias del marco regulatorio a nivel internacional y ii) las características propias de la economía local y de su sistema financiero, en particular. Ello significa que las actuales regulaciones prudenciales en un país están determinadas, en parte, por la evolución de la normativa a nivel internacional y por otra parte, por las características estructurales de la economía local.

Los esquemas de regulación y supervisión financiera están en la actualidad en el centro de debate en los principales sistemas financieros del mundo, ya que las fallas exhibidas por los mismos

fueron uno de los principales factores explicativos de la reciente e histórica crisis financiera internacional. Estas fallas en el marco regulatorio aplicado en los sistemas financieros más avanzados, por ejemplo en EE.UU., se dieron en un entorno macroeconómico determinado: en un contexto de bajas tasas de interés se generó un excesivo endeudamiento de los consumidores de EE.UU., basado en la expectativa de una suba continua en el precio de las propiedades. Esto llevó a una expansión agresiva de los intermediarios financieros no bancarios (*mortgage lenders, hedge funds*, etc) que derivó en una “explosión” de productos financieros nuevos y sofisticados que economizaban capital a los bancos mediante la “*securitización*”. Una vez desencadenada la crisis se observó que los requerimientos de capital no cumplieron el rol para el cual fueron diseñados: en el período anterior a la crisis, los bancos cumplían con el “capital regulatorio” pero obviamente no tenían suficiente “capital económico” para afrontar un shock inesperado. En este sentido, muchos analistas sostienen que la regulación basada en Basilea I (el sistema aplicado en gran parte en EE.UU.) generaba incentivos para la excesiva “titulización” de hipotecas por parte de los bancos.

En este contexto, Basilea II y III presentan un esquema más abarcativo de los riesgos que asumen los bancos. En efecto, el Nuevo Acuerdo de Basilea tiene como objetivo lograr una medición del riesgo de capital, complementada con la profundización del proceso de supervisión bancaria y la disciplina de mercado. Ello significa que no sólo propicia un manejo dinámico del riesgo crediticio sino también el tratamiento explícito de otros riesgos presentes en la actividad financiera, como lo son el riesgo de mercado, el riesgo operativo y el riesgo de liquidez.

Bajo este escenario de “incertidumbre regulatoria internacional” se va a analizar el caso argentino: su actual marco normativo (Basilea I y II) y sus eventuales pasos a seguir (Basilea II y III). Como se mencionara, el marco regulatorio de un país está en parte condicionado por las regulaciones prudenciales internacionales y por la propia dinámica de su economía y del sistema financiero. En este contexto, se destaca que en los últimos años el BCRA realizó importantes avances en materia de regulación y supervisión del sistema financiero. Estos avances se dieron en sintonía con la evolución de la regulación internacional implementada en los sistemas financieros más desarrollados. No

obstante, la relación entre las regulaciones prudenciales internacionales (primero Basilea I, luego Basilea II y recientemente Basilea III) y las implementadas en el plano local, estuvo lejos de ser lineal, y más bien se fue adaptando a las fallas estructurales e idiosincrásicas propias del sistema financiero argentino. Es decir, si bien durante los últimos años se adoptaron en líneas generales las recomendaciones enmarcadas en el acuerdo de Basilea I, también se aplicaron regulaciones específicas para el caso argentino que excedieron las propuestas del acuerdo de Basilea, tornando al sistema financiero más sólido (lo cual permitió enfrentar los diferentes episodios de stress que se registraron durante el período 2008-2009).

El BCRA decidió adoptar la plena implementación de Basilea II en el año 2010. Si bien la autoridad monetaria comparte la necesidad y conveniencia de adoptar enfoques que permitan una diferenciación significativa del riesgo, considera que resulta difícil realizarlo, debido, entre otros factores, a la baja penetración y a las deficiencias del accionar de las calificadoras de riesgo, asignando a las empresas una calificación no superior al riesgo soberano de la economía en que se encuentran, lo cual se traduce en un incremento del costo financiero para el sector privado.

Por otro lado, en lo que hace ya a un aspecto más técnico, a la hora de medir el riesgo de mercado de las carteras de negociación se utilizan modelos tradicionales que emplean la distribución normal de retornos. En efecto, el texto ordenado de Capitales Mínimos que compila las comunicaciones emitidas por el BCRA basa la exigencia de capital por riesgo de mercado en dicha distribución. Este proyecto propone evaluar críticamente estas metodologías tradicionales y proponer herramientas que contemplen eventos extremos.

Otro de los esquemas de regulación financiera es el propuesto para el sector asegurador: Solvencia II. Se espera que este sistema entre en vigencia en los países europeos en octubre de 2012. Dicha normativa plantea que las exigencias de capital para cada compañía aseguradora no sólo sean fijadas por el nivel de riesgo asumido por cada una de ellas sino asimismo por la gestión que cada compañía hace del mismo. En consecuencia, resulta necesario para el análisis no sólo conocer la política de suscripción de la compañía sino también su política de inversiones y su política de reaseguros.

La novedad de esta reforma radica en el cambio de visión que este nuevo sistema de supervisión supone, abandonando una concepción reglamentarista de las funciones de control y confiando en mayor medida en la capacidad de las entidades para gestionar sus riesgos si se las provee de los mecanismos y herramientas adecuados. Para ello Solvencia II definirá un amplio espectro de indicadores cualitativos y cuantitativos que delimitarán la capacidad de las entidades para mantener su situación de solvencia no sólo en el momento presente, sino también de un modo dinámico.

Solvencia II, en la práctica obligará a las compañías a disponer de sistemas de evaluación del nivel de fondos propios en función de su perfil de riesgo. La implantación de estos sistemas de medición tendrán una incidencia directa sobre la rentabilidad de las entidades, se incrementará la transparencia del sector, y se conseguirá una mejora en la gestión empresarial vía incremento de la rapidez en la toma de decisiones.

La implantación de estos mecanismos cuya rápida aceptación también responderá a un proceso de homogenización. Todos los participantes: analistas, clientes, inversores, reaseguradores, auditores y en general terceros penalizarán a aquellas compañías que carezcan de modelos que les permitan conocer profundamente su negocio, elevando el coste del capital y, en general, introduciendo una prima de riesgo en sus relaciones con dichas entidades.

Este proyecto propone analizar cómo las empresas aseguradoras determinan las provisiones técnicas y margen de solvencia, cómo efectúan las estimaciones de desviaciones en la siniestralidad media y cuál es el efecto en los resultados de las compañías de los riesgos técnicos, de mercado, de crédito, de liquidez y operacional. También, se propone analizar cuáles son las medidas que se adoptan cuando no se alcanzan los niveles mínimos de margen de solvencia exigido o necesario para un normal y prudente desenvolvimiento en el mercado. Determinar cómo puede mejorarse la función de gestión de riesgo a fin de anticiparse a que se produzcan aumentos constantes en el riesgo asumido sin el debido control de los márgenes de solvencia. Difundir las políticas adoptadas por la empresa con el fin de contribuir a una mejora en la legislación, común a todas las entidades aseguradoras.

En la actualidad se está aplicando la normativa que se conoce con el nombre de Solvencia I, por la cual todas las empresas aseguradoras deben evaluar las reservas constituidas o su capital en riesgo para establecer la asignación de un capital de solvencia; es decir, no se analiza el modo en que la empresa gestiona sus riesgos. Las últimas técnicas aplicadas - *Market Consistent Embedded Value* determinan un valor consistente con la tasación del mercado de modo que la compañía de seguros sea considerada como un activo más desde el punto de vista del inversor. Actualmente, las empresas aseguradoras están intentando identificar, clasificar y, en consecuencia, evaluar los riesgos a las que se encuentran expuestas, a fin de poder llevar a cabo una correcta gestión de los mismos.

Desde mediados de 2007 y principalmente a partir de septiembre de 2008, las condiciones del mercado financiero se revirtieron dando lugar a una crisis internacional, que por las características antes mencionadas fue gestada en el centro mismo del sistema económico global. En evidente contradicción con lo que suponían los modelos de diversificación de riesgos, el colapso de los activos respaldados en hipotecas se trasladó de forma prácticamente inmediata al conjunto del sistema financiero, poniendo en duda la solidez de las hojas de balance de las principales instituciones financieras globales.

Durante los últimos años, el crecimiento de los mercados financieros, tanto en tamaño, como en diversidad y complejidad de sus productos, generaron niveles muy altos de volatilidad, ocurriendo crisis y fuertes impactos sobre la economía real, amplificando también la volatilidad de los ciclos reales, y afectando de esta manera el crecimiento potencial de largo plazo.

Tras la crisis financiera internacional de 2007/2008 los temas relacionados con la estabilidad del sistema financiero, la necesidad de regulación macroprudencial en un marco de gobernanza, y el diseño de una nueva arquitectura financiera internacional, se encuentran en una etapa de plena producción. Modelos matemáticos sofisticados, análisis de series de tiempo, microeconometría, herramientas diseñadas para realizar análisis de series de alta frecuencia, modelización no lineal, y estudios de proceso de aprendizaje en individuos, se utilizan actualmente en este campo del conocimiento. Sobre este tema nos encontramos a nivel internacional en una etapa de producción muy

importante, con nuevos desarrollos que implican la utilización de herramientas modernas y sofisticadas. La situación actual es de cambio, propuestas y desarrollo, tanto desde el ámbito académico como desde el diseño de políticas económicas.

Varios trabajos publicados en los últimos años sobre esta temática en particular, fueron elaborados desde diferentes ópticas. Enfrentándose a la idea de desregulación absoluta de los mercados financieros, economistas pertenecientes a la escuela postkeynesiana, como por ejemplo Hyman Minsky, publicaron trabajos hacia fines de los '70 defendiendo la hipótesis de la existencia de fragilidad financiera endógena e inestabilidad económica, y destacando la necesidad de que las autoridades económicas pongan énfasis en el rol de regulación y control de los sistemas financieros, a fin de evitar la formación de riesgos excesivos en etapas de auge, que generen burbujas y explosiones posteriores, con su consecuente impacto sobre la economía real.

Durante las últimas dos décadas, la regulación y el monitoreo prudencial en Argentina han evolucionado incorporando y perfeccionando elementos de tipo microprudencial, tal como ha ocurrido en la mayor parte del mundo. Sin desconocer la importancia del enfoque microprudencial, fuertemente representado en el espíritu de Basilea II, la crisis financiera global reciente alertó sobre la necesidad de agregar un enfoque macroprudencial a la regulación y supervisión, entendiéndose éste como un esquema que ponga el foco en el desempeño y salud financiera del sistema bancario en su conjunto, teniendo en cuenta que la acción conjunta de instituciones microprudencialmente sanas puede generar una dinámica no conveniente a nivel agregado, al extremo de producir un episodio de crisis sistémica. Así, en el enfoque macroprudencial el riesgo es entendido como un componente endógeno al sistema bancario, y el objetivo de la supervisión y regulación en ese caso, a diferencia del enfoque micro, es evitar episodios de *distress* sistémicos con consecuentes caídas generalizadas del nivel de producto y deterioros en las condiciones de pobreza.

Si bien Basilea III incluye aspectos macroprudenciales, aún está lejos de conformar un esquema metodológico consensuado de regulación y monitoreo, comparable con el nivel de estandarización que Basilea II

ha logrado en el plano microprudencial. Por el momento se dispone de un conjunto de herramientas de análisis que tienen aplicación cuantitativa (tales como prácticas de análisis de escenarios, pruebas de estrés, o indicadores de alerta temprana), así como conjuntos de buenas prácticas que conforman criterios de tipo cualitativo. Aún hay un espacio amplio por recorrer para integrar dichas herramientas, en las prácticas de regulación y monitoreo estandarizadas, que permitan realizar un seguimiento de la salud del sistema bancario en su conjunto y permitir tomar acciones prudenciales con anticipación a fin de mitigar los riesgos sistémicos.

En el marco del contexto de la post-crisis económica, es necesario profundizar el conocimiento científico en cuestiones sociales respecto a las técnicas de evaluación del riesgo y de predicción o control de las actividades económicas y de gestión, ponderando la afectación a los sectores más vulnerables. Respecto a la atención de estos sectores, en general, para enfrentar los efectos de la desaceleración económica generada por la reciente crisis internacional, muchos países recurrieron al uso de déficits fiscales transitorios a fin de lograr la estabilidad macroeconómica, incluyendo el financiamiento de amplios paquetes de estímulo fiscal. Actualmente, aceptando que lo “peor” de la crisis ha quedado atrás, estos países se encuentran ante la coyuntura de manejar mayores niveles de deuda pública y a la vez, sostener y aumentar el gasto social, particularmente para mantener el nivel de empleo, mitigar los costos sociales de la crisis y acelerar el desarrollo productivo en esta fase de transición. Por otro lado, las herramientas de política económica de América Latina y Argentina han cambiado, resurgiendo el rol de los entes públicos en la configuración de la estructura económica. Dentro de tal contexto es necesario caracterizar y evaluar el riesgo macro-social.

RESULTADOS PRELIMINARES Y APORTES DEL GRUPO AL ESTUDIO DEL PROBLEMA EN CUESTIÓN

Se realizaron los siguientes **proyectos UBACyT** relacionados con la temática:

PICT 00770 “Impacto Económico Financiero y Actuarial del Riesgo climático en Argentina”.

Proyecto UBACyT E008 "Evaluación de Riesgos Económicos Financieros de Cambio Climático en Argentina". Programación Científica 2006-2009. FCE-UBA.

Proyecto UBACyT E012, "Evaluación de Riesgos Financieros Extremos en Mercados Emergentes con Énfasis en Argentina". Programación Científica 2004-2007. Directora: María Teresa Casparri

Proyecto UBACyT E015, "El Impacto de la Teoría de los Riesgos Extremos en el Análisis de Proyectos de Inversión en Tecnología. Caso Argentina". Programación Científica 2004-2007. Director: Javier García Fronti

Por otra parte se han efectuado **presentaciones** en diversos eventos que se indican a continuación:

Roberto D. Bacchini, Javier I. García Fronti, Marcelo Iezzi, David Mermelstein, Gustavo Picolla y Alejandro Simón, (2009): Funcionamiento de los mercados en la coyuntura actual. III Congreso Internacional de Economía y Gestión – ECON 2009 (FCE UBA), 26 al 29 de mayo de 2009.

María Teresa Casparri, Javier I. García Fronti, Alicia B. Bernardello, María Alejandra Metelli, y Miguel A. Fusco, (2009) Cambio Global: La identificación y gestión de los riesgos emergentes. III Congreso Internacional de Economía y Gestión – ECON 2009 (FCE UBA), 26 al 29 de mayo de 2009.

María Teresa Casparri y Javier García Fronti, (2009) Cobertura mixta contra huracanes: complementariedad de los seguros y los derivados. XV Congress of International Association for Fuzzy-Set Management and Economy. ECONOMIC AND FINANCIAL CRISIS: NEW CHALLENGES AND PERSPECTIVES Lugo (Galicia) – España, 29 y 30 de octubre de 2009.

María Teresa Casparri, Juan Ramón Garnica Hervàs y Esteban Otto Thomasz (2009) Turbulencia, no linealidad y caos. XV Congress of International Association for Fuzzy-Set Management and Economy. ECONOMIC AND FINANCIAL CRISIS: NEW CHALLENGES AND PERSPECTIVES Lugo (Galicia) – España, 29 y 30 de octubre de 2009.

Gonzalo García y María Alejandra Metelli, (2009) Introducción a los bonos catástrofe.

X Jornadas Nacionales y Latinoamericanas Actuariales (FCE-UBA) 26 y 27 de noviembre de 2009

María Teresa Casparri, Miguel A. Fusco y Javier I. García Fronti, (2009) La complementariedad de los seguros y los derivados en el mercado de eventos catastróficos bajo intervención estatal. X Jornadas Nacionales y Latinoamericanas Actuariales (FCE-UBA) 26 y 27 de noviembre de 2009

Juan Miguel Massot, (2009) Algunos riesgos macroeconómicos derivados de la crisis. Inflación y recesión. X Jornadas Nacionales y Latinoamericanas Actuariales (FCE-UBA) 26 y 27 de noviembre de 2009.

María A. Metelli y Paula Mutchinick, (2009) El seguro de retiro como una alternativa de ahorro individual. Tercer Seminario Nacional de Investigación en Modelos Financieros (FCE-UBA), 27 de agosto de 2009.

Juan R. Garnica Hervàs y Esteban O. Thomasz, (2009) Macroeconomía y política económica de América Latina en el contexto de crisis internacional. Tercer Seminario Nacional de Investigación en Modelos Financieros (FCE-UBA), 27 de agosto de 2009.

Javier I. García Fronti y Miguel A. Fusco, (2009) Algunas consideraciones sobre la irresponsabilidad organizada global y la Crisis Financiera. XV Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas, (FCE-UBA), 1 y 2 de octubre de 2009.

María Teresa Casparri, Javier I. García Fronti, (2009) Causalidad en contextos macros: Asociación estadística y estructuras institucionales. XV Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas, (FCE-UBA), 1 y 2 de octubre de 2009

David Mermelstein, (2009) Políticas crediticias alternativas basadas en modelos de credit scoring. 3º CONGRESO NACIONAL DE FINANCIACIÓN DE CONSUMO & MEDIOS DE PAGO, 25 de noviembre de 2009.

Esteban THOMASZ, Juan Ramón GARNICA HERVÁS (2009) La Economía fuera del Steady State. [X Jornadas Nacionales y Latinoamericanas Actuariales](#) – FCE – UBA

Agosto 2009 – Título: *Macroeconomía y Política Económica en América Latina en el Contexto de Crisis Internacional* - Evento: Tercer Seminario

Nacional de Investigación en Modelos Financieros – FCE – UBA -
Esteban THOMASZ, Juan Ramón GARNICA HERVÁS

Por último, los **libros o publicaciones** por parte del responsable y equipo se indican a continuación:

Claudio Loser, Miguel Kiguel y David Mermelstein (2010) *A Macroprudential Framework for the Early Detection of Banking Problems in Emerging Economies*. Asian Development Bank Working Paper Series on Regional Economic Integration No. 44, Marzo.

Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 1, María Teresa Casparri compiladora, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, diciembre 2008, ISBN: 978-950-29-1126-7

Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, María Teresa Casparri compiladora, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, setiembre de 2009, 192 p., ISBN 978-950-29-1125-0.

Octavas Jornadas Actuariales 2007 – Tomo I, Editores: María Teresa Casparri, Alicia B. Bernardello, Javier I. García Fronti y Ana S. Vilker, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, octubre de 2009, 340 p, ISBN 978-950-29-1108-3.

Octavas Jornadas Actuariales 2007 – Tomo II, Editores: María Teresa Casparri, Alicia B. Bernardello, Javier I. García Fronti y Ana S. Vilker, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, octubre de 2009, 364 p, ISBN 978-950-29-1108-3.

Teoría del Caos: Aplicaciones al estudio del riesgo financiero y económico, Editores: María Teresa Casparri, Esteban Otto Thomasz, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, marzo de 2011, ISBN 978-950-29-1252-3.

Agustín D'Attellis (2008) "La Crisis Financiera Internacional desde el punto de vista de la Fragilidad Financiera Endógena. Las vías de contagio hacia Economías Emergentes. El Caso Argentino". Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 1. ISBN 978-950-29-1126-7

María Teresa Casparri, Verónica Caride (2008) "El Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la economía argentina bajo un enfoque de

Riesgos Extremos" Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 1. ISBN 978-950-29-1126-7

María Alejandra Metelli, Laura Marisa Rodríguez (2008) Impacto de la Crisis en los Sistemas de Ahorro Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 1. ISBN 978-950-29-1126-7

Agustín D'Attellis (2008) "Fragilidad Financiera Endógena en Economías Abiertas Pequeñas Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 1. ISBN 978-950-29-1126-7

Manuel Fernández López (2008) "A modo de cierre. Apuntes sobre la Crisis". Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 1. ISBN 978-950-29-1126-7

María Teresa Casparri, María José Bianco y Javier I. García Fronti (2009): ¿Un problema metodológico de valuación en la raíz de la crisis financiera? Un primer acercamiento a la metodología de cópulas, págs. 13 a 25, en Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, ISBN 978-950-29-1125-0.

Juan R. Garnica Hervás y Esteban O. Thomasz, (2009): Modelos en el mercado de capitales: sobre qué bases analizar las finanzas de "países emergentes". El caso de Argentina, págs. 27 a 41, en Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, ISBN 978-950-29-1125-0.

María Teresa Casparri y Verónica Caride (2009): La Argentina frente a la crisis internacional – Evidencia reciente, págs. 59 a 73, en Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, ISBN 978-950-29-1125-0.

María Alejandra Metelli y Mirta A. Guida (2009) Impacto de la crisis financiera en los seguros, págs. 109 a 117, en Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, año 2009, ISBN 978-950-29-1125-0.

Javier Ignacio García Fronti (2009) El riesgo financiero y la participación ciudadana, págs. 129 a 137, en Impactos de la Crisis

Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, año 2009, ISBN 978-950-29-1125-0.

Lidia Rosignuolo (2009) *Una nota sobre la Maestría en Gestión Económica y Financiera de Riesgos*, , págs. 185 a 191, en Impactos de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina – Volumen 2, Compiladora: María Teresa Casparri, Universidad de Buenos Aires, CABA, año 2009, ISBN 978-950-29-1125-0.

David A. Mermelstein El sistema bancario argentino frente a la crisis financiera global Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 2. ISBN 978-950-29-1125-0

Diego Giacomini (2008) Entendiendo el impacto del escenario internacional y su dinámica en el crecimiento económico, el desempleo y la pobreza en Argentina Impacto de la Crisis Financiera Internacional en la Argentina, Volumen 2. ISBN 978-950-29-1125-0

CONSTRUCCION DE LA HIPOTESIS y JUSTIFICACION GENERAL DE LA METODOLOGIA DE TRABAJO

Las hipótesis implícitas en los objetivos específicos mencionados refieren a la regulación financiera y su impacto en la economía real. Se postula que estas diferencias serán significativas y, por lo tanto, es prioritario su mitigación y regulación.

Para su justificación proponemos la siguiente metodología de trabajo:

1. Análisis de publicaciones nacionales e internacionales sobre Basilea II, Basilea III, Solvencia II y regulación macroprudencial.
2. Marco legal y contacto con distintos actores gubernamentales argentinos para entender la regulación local y su cumplimiento.
3. Análisis de las técnicas utilizadas actualmente como instrumentos de cobertura de Riesgo, las que se aplican para modelizar eventos extremos.
4. Estudio de las distintas metodologías y factores determinantes en la estimación del riesgo en el mercado financiero y asegurador.
5. Se trabajará en el desarrollo de un esquema de monitoreo macroprudencial para el sistema bancario

6. Estimación del riesgo macroeconómico que incorpore características estructurales de la economía argentina.
7. Estudio del impacto del riesgo financiero en la sociedad en su conjunto.
8. Especificación de las principales variables que explican el impacto de la regulación financiera en la economía real.
9. Obtención de la metodología más adecuada para cuantificar riesgos de eventos extremos

Se prepararán informes, artículos y ponencias con los resultados a los que se arribe en la investigación. Los mismos se presentarán en congresos y eventos a los efectos de lograr su difusión. Se remitirán artículos para su publicación en revistas especializadas. A partir de los resultados logrados en esta primera fase se reelaborarán los contenidos en base a las opiniones recogidas en los ámbitos de discusión, así como en la incorporación de nuevas lecturas, confeccionando a partir de todo ello los informes, artículos y documentos finales.

TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACION Y MÉTODOS

Objetivo 1: Basilea II y III: Análisis de su aplicación en Argentina.

Se tratarán en detalle los siguientes tópicos:

Con respecto a los acuerdos de Basilea se analizarán los riesgos operativos y los riesgos de crédito. También se estudiará el cronograma de implementación de las normas de Basilea II y III en Argentina y las buenas prácticas para la administración del riesgo en entidades financieras. Asimismo, se detallará el grado de cumplimiento de los principios de Basilea I y el nivel de aplicación de Basilea II como punto de partida para analizar los problemas a enfrentar en la aplicación completa de Basilea II y III para el caso argentino. A partir del marco conceptual establecido y de los datos empíricos obtenidos, se estudiará la factibilidad de implementación completa de las normas de Basilea II y III, especificando sus posibles dificultades de aplicación locales y sus efectos sobre el sistema bancario nacional.

Se evaluarán los objetivos establecidos en la “Hoja De Ruta para la Implementación de Basilea II” emitida en diciembre de 2006 por el

BCRA, donde se encuentran los lineamientos generales de los pasos a seguir en pos de la adopción del Nuevo Marco de Capitales. Asimismo se estudiarán los pasos a seguir en la implementación de Basilea III, de acuerdo a los documentos que publique el BCRA en este sentido.

Se procederá a estimar los parámetros necesarios para estudiar la aplicación de Basilea II y III en Argentina a fin de poder cuantificar el grado de desarrollo del mercado local de capitales, el nivel actual del capital bancario, el nivel de liquidez de los bancos y el descalce temporal entre la cartera de activos y la cartera de depósitos a plazo fijo y los resultados de las calificaciones de riesgo efectuadas por las agencias calificadoras en el período previo a la crisis del 2001. En la estimación de los parámetros mencionados se aplicarán los siguientes modelos: Metodología VaR (Riesgo de Mercado), *Stress Testing* (Riesgo de Mercado y de Crédito), Estimación de Probabilidad de *Default*, *Loss Given Default*, etc.

Luego, para la determinación del nivel de Riesgo de Mercado, se analizará en detalle el modelo RiskMetrics®, utilizado por varias entidades a nivel local, que propone una distribución Normal condicionada, cuya volatilidad es calculada mediante un modelo de medias móviles ponderadas exponencialmente (EWMA, por sus siglas en inglés). Cabe aclarar que el texto ordenado de Capitales Mínimos, que compila las comunicaciones emitidas por el BCRA, basa la exigencia de capital por riesgo de mercado en dicha distribución, utilizando la volatilidad que publica la autoridad monetaria.

Se estudiarán asimismo modelos más avanzados para medir el riesgo de mercado, que permitan captar ciertas particularidades del mercado argentino. En particular, resulta relevante la modelización de retornos a través de modelos que incorporen discontinuidades. Es así que los modelos *Jump-diffusion* (ver Merton, 1976, y Matsuda, 2004) cobran relevancia en la modelización de riesgos en países emergentes, donde los “saltos” son más habituales que en los mercados de capitales del primer mundo. Si bien existen trabajos donde se utilizan modelos con discontinuidades en la medición de riesgo, no hemos relevado ningún estudio importante aplicado al mercado local. Asimismo, los estudios realizados en otros países muestran resultados ambiguos, reflejando en algunos casos que la aplicación de modelos con saltos no presenta

mejores resultados que los obtenidos mediante modelos más sencillos (ver Lee, 2007).

Por otra parte, otro problema relevante en la medición del riesgo de mercado es el de la liquidez. En el mercado local son pocos los instrumentos que tienen un mercado suficientemente líquido como para realizar una estimación confiable de su nivel de riesgo de precio. Por ello se estudiarán qué técnicas utilizan las entidades para la estimación de volatilidades de instrumentos sin cotización habitual.

En el análisis del mercado en particular, gran parte de los trabajos se focalizan únicamente en la modelización del precio de acciones, no contemplando los instrumentos vinculados a las tasas de interés, ya sean bonos a tasa fija, bonos a tasa variable o instrumentos financieros derivados (*Swaps, Caps, Floors*, etc.). Estos instrumentos muchas veces son analizados mediante medidas de sensibilidad lineales (*Duration*, por ejemplo), no contemplando la no linealidad intrínseca de los mismos, la cual se hace más notoria cuando los desplazamientos de las tasas son bruscos ("saltos").

Es por ello que resulta de interés estudiar el nivel de riesgo de los instrumentos atados a tasas de interés cuando las mismas se modelizan utilizando procesos estocásticos con saltos. Esto podría realizarse, por ejemplo, incorporando un proceso de Poisson a los modelos tradicionales de tasas de interés, como ser Vacisek (1977), Cox, Ingersoll y Ross (1985) o Heath, Jarrow y Morton (1992).

Finalmente, resulta primordial destacar que para que la aplicación de modelos avanzados se lleve a cabo en el país, se requiere que en las entidades exista una gobernanza enfocada hacia los riesgos, y que los resultados arrojados por el *Middle Office* sean realmente utilizados por la alta gerencia y el directorio para la toma de decisiones, y no reportes que tengan como única finalidad el cumplimiento de la normativa.

Objetivo 2. Solvencia II: Análisis de su aplicación en Argentina.

Se tratarán en detalle los siguientes tópicos:

Se efectuará un análisis de las políticas de suscripción mediante un estudio de los riesgos suscriptos ya sea en forma directa o a través de los productores.

Se estudiará la política de reaseguro, evaluándose la distribución del riesgo en la empresa para determinar si es conveniente realizar cesiones y bajo qué modalidad de reaseguro.

Con respecto a la constitución de reservas se evaluará la forma en que se constituyen las reservas en función de la legislación vigente.

En relación a la gestión del riesgo asumido y en base a las políticas observadas en los puntos precedentes, se estudiará si la gestión de riesgos llevada a cabo por la empresa es adecuada o puede mejorarse.

Por último se analizará la posibilidad de inversión de excedentes. En base a los resultados obtenidos, se determinará si es necesario que los accionistas efectúen mayores aportes de capital para permitir una mejor solvencia de la entidad aseguradora o, de lo contrario, si la buena gestión permite que existan rendimientos positivos que puedan ser invertidos para un más rápido crecimiento de la empresa.

Objetivo 3: Impactos del sistema financiero en la economía real y en la sociedad. Caso Argentina.

Se trabajará sobre un modelo macroeconómico que contemple la existencia de shocks provenientes del lado financiero, de manera que brinde la posibilidad de detectar alertas tempranas, a partir de los valores de ciertas variables, y teniendo en cuenta los mecanismos de contagio de las mismas sobre la economía real.

Se realizarán simulaciones de escenarios y análisis frente a la presencia de eventos extremos. Para ello se emplearán herramientas matemáticas, estadísticas y econométricas, a partir de software específico y accediendo a bases de datos económicos y financieros. La investigación se propone explorar las herramientas y criterios de monitoreo macroprudencial que se están considerando a nivel internacional, adaptarlos al entorno macroeconómico y particularidades del sistema financiero local, complementarlos con otras que se consideren apropiadas, e integrarlos en un esquema de monitoreo periódico que contemple dichas herramientas y la existencia de un plan de acciones asociado.

Los índices de riesgo generalmente miden la capacidad de repago de los pasivos del ente, en el caso de los gobiernos, de la deuda soberana. Habitualmente se construyen de tipo implícito, es decir, que surgen de

la cotización del conjunto de bonos representativos del flujo de endeudamiento. Esto implica realizar una medición en forma indirecta, es decir, tomar un promedio de la “sensación” implícita del mercado. En tanto, medir el riesgo (o la probabilidad de repago) en forma directa implica construir un indicador que resuma el estado de situación y perspectiva de factores estructurales: situación fiscal, mercado de divisas, reservas internacionales, crecimiento económico. En este sentido, se propone construir un indicador que contemple: variables macro-fiscales y financieras pero también indicadores socioeconómicos. Por ello, el indicador contendrá como mínimo las siguientes variables: superávit primario consolidado, nivel de reservas internacionales, flexibilidad del tipo de cambio, exportaciones netas, crecimiento económico, tasa de desempleo, niveles de pobreza, salarios promedio, jubilación promedio, coeficiente de *Gini*, etc. El objetivo será la construcción de un índice de riesgo macro-social que mida en forma sintética la situación socioeconómica agregada.

COMO PUNTO DE PARTIDA SE PROPONE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA:

AMADO, N. CERRO, A. Y MELONI, O. (2003); “Currency Crisis in Argentina – An Empirical Investigation”. Universidad Nacional de Tucumán.

ANGELES, LUIS (2005); “Capital Account Openness and Bankruptcies”, CGBCR.

ANNA CHERNOBAI, SVETLOZAR RACHEV Y FRANK FABOZZI (2007). “Operational Risk: A Guide to Basel II Capital Requirements, Models and Analysis” (Frank J. Fabozzi Series).

ARESTIS, P., DEMETRIADES, O.P. (1996); “Finance and Growth: Insitutional Considerations and Causality”, Zagreb International Review of Economic and Business, Vol.2, N°1, pp. 37-62.

ARESTIS, PHILIP; GLICKMAN, MURRIA (1999); “Financial Crisis in South East Asia: Dispelling Illusion the Minskyan Way”, UEL.

ATTINASI M., CHECHERITA C., NICKEL C. (2009), “What explains the surge in euro area sovereign spreads during the financial crisis of 2007-09”. European Central Bank, Working Paper Series N° 1131, Frankfurt, Diciembre.

BALÁZS E., RONALD MACDONALD (2009), “Monetary Mechanism in central and eastern Europe: Surveying the surveyable”. OECD Economics Department Working Papers N° 657.

BALDACCI, GUPTA, MULAS-GRANADOS (2009), "How Effective is Fiscal Policy Response in Systemic Banking Crises?". FMI Working Paper.

BANCO MERCANTIL (2009), "Revisión de proyecciones económicas". Boletín Económico Mensual. Enero

BANCO MUNDIAL, "QUARTERLY UPDATE" (2009), World bank office, Beijing.

Barclays Capital (2009), "The emerging markets quarterly, The wall of worry meets the wall of money".

BASEL COMMITTEE ON BANK SUPERVISION (2003), "*Consultative Document. Overview of New Capital Accord*". Bank for International Settlements. April 2003.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2004), "Implementation of Basel II: Practical Considerations". Bank for International Settlements. July 2004.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2009a), "Consultative proposals to strengthen the resilience of the banking sector announced by the Basel Committee". Bank for International Settlements. Disponible en <http://www.bis.org/press/p091217.htm>

Basel Committee on Banking Supervision (2009b), "Enhancements to the Basel II Framework". ". Bank for International Settlements. July 2009.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2009c), "Guidelines for computing capital for incremental risk in the trading book". Bank for International Settlements. July 2009.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2009d), "Revisions to the Basel II market risk framework". Bank for International Settlements. July 2009.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2010), "Basel III: A global regulatory framework for more resilient banks and banking systems". Bank for International Settlements.

BASEL COMMITTEE ON BANKING SUPERVISION (2010), "Basel III: International framework for liquidity risk measurement, standards and monitoring". Bank for International Settlements.

BLANCHARD O., FARUQEE H., KLYUEV V. (2009), "Did foreign reserves help weather the crisis?", FMI.

BLANCHARD, O, MILESSI-FERRETI (2009), "Global Imbalances: Past, Present and Future". FMI

BLANCHARD, O. (2009), "Sustaining a Global Recovery". Finance & Development.

BUSTELO, PABLO (2004): "LNueva Arquitectura Financiera Internacional" Presentación en la Escuela Diplomática. 25 de mayo 2004. Real instituto Elcano. Universidad Complutense de Madrid.

CALVO, G. (2009), "Lender of Last Resort: Put it on Agenda! – Commentary. Disponible en: www.voxeu.org/index.php?q=node/3327

Calvo, G. Leiderman, L. y Rreinhart, C. (2003), "Capital Inflows and the Real Exchange Rate appreciation in Latin America: the role of external factors", IMF WP.

CARRERA, J (2009), "El G-20, la crisis y el rediseño de la Arquitectura Financiera Internacional". Documento de trabajo 45. BCRA.

Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (CIFRA) (2009). "Documento de trabajo N° 3: La crisis mundial y sus consecuencias en América Latina"

CLARK P., POLAK J. (2004), "International Liquidity and the role of the SDR in the International System". FMI Staff Papers. Vol. 51 pp. 47-71

Comisión Económica para America Latina y el Caribe (CEPAL) (2009), "Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, Crisis y espacios de cooperación regional".

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2009), "La reacción de los gobiernos de las Américas frente a la crisis internacional: una presentación sintética de las medidas de política anunciadas hasta el 30 de septiembre de 2009"

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL), (2009), "México. Evolución Económica durante 2008 y perspectivas para 2009". Sede subregional en México.

COOPER, R. (2009), "Necessary Reform? The IMF and International Financial Architecture". Harvard International Review, Vol. 30, Vol 4. pp 52-55

COTTARELLI, C. (2009), "Fiscal Rules-Anchoring Expectations for Sustainable Public Finances". FMI.

CREDIT SUISSE (2009), "Colombia: On the mend but Slowly". Economic Research

CREDIT SUISSE (2009), "Venezuela: Saving banks first: issuing debt later". Economic Research

CUNHA, ANDRÉ M.; FERRARI, ANDRÉS; FERRARI FILHO, F. (2006); "Consideraciones sobre la propuesta de Convertibilidad plena del Real en base a la experiencia de convertibilidad argentina en los años '90", Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura.

DA SILVA CATELA, EVA YAMILA AMANDA (2006); "Fragilidad Financiera e inestabilidad de la economía: un acercamiento a la hipótesis de Minsky", Jornadas AAEP, Salta.

DAVID H., OLLIVAUD P., TURNER D. (2009), "What drives sovereign risk premiums? An analysis of recent evidence". Euro Area Economics Department, OECD, Working Papers, no. 718.

DEPARTMENT OF THE TREASURY (2010), "Financial Regulatory Reform: A new Foundation".

DEUTSCHE BUNDESBANK (2008), European Economic and Monetary Union, Abril.

DUMBAUGH K., MARTIN M. (2009), "Understanding China's political system", Congressional Research Service.

EICHENGREEN, B. (2009), "Out of the Box Thoughts about the International Financial Architecture", FMI Working Paper 09/116.

ERCEG, GUERRIERI, KAMIN (2009), "Did Easy Money in the dollar bloc fuel the global commodity boom?". FED.

ESQUIVEL, GERARDO (2009), "El impacto de la crisis económica en México".

EUROPEAN CENTRAL BANK (2009), "Euro Money Market Survey". Frankfurt Septiembre.

EUROPEAN CENTRAL BANK (2009), "Financial Stability Review", December.

EUROPEAN CENTRAL BANK (2010), "Monthly Bulletin". Frankfurt, Enero.

EUROPEAN COMMISSION (2009), "Economic Crisis in Europe: Causes, Consequences and Responses".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "European Economic Forecast – Autumn 2009".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "Impact on global imbalances".

EUROPEAN COMMISSION (2009), "The EU's response to support the real economy during the economic crisis: an overview of Member State's recovery measures". European Economy – Occasional Papers 51, Directorate General for Economic and Financial Affairs, Bruselas.

FEDERAL HOUSING FINANCE AGENCY (2009), "Strategic Plan 2009-2014".

FEDERAL RESERVE (2008, 2009), "Monetary Policy Report to the Congress".

FEDERAL RESERVE (2009), "Credit and Liquidity Programs and Balance Sheet"

FEDERAL RESERVE (2009), "The Financial Crisis and US Cross-Border Financial Flows."

FEDERAL RESERVE BANK OF DALLAS (2010), "Economic Letter".

FEDERAL RESERVE BANK OF NEW YORK (2009), "The Federal Reserve's Primary Dealer Credit Facility".

FEDERAL RESERVE BANK OF NEW YORK (2009), "Why are banks holding so many excess reserves?"

FEDERAL RESERVE BANK OF SAN FRANCISCO (2010), "Fed Views".

FEDERAL RESERVE BANK OF SAN FRANCISCO (2010), "Inflation: mind the gap".

FEDERAL RESERVE BANK OF ST. LOUIS (2010), "Using FOMC to Forecast the Economy".

FEYZIOGLU T. (2009), "Does good financial performance mean good financial intermediation in China ?", FMI.

FINANCIAL STABILITY FORUM (2009), "Report of the Financial Stability Forum on Addressing Procyclicality in the Financial System", FSF.

FITCH RATINGS (2010). "2010 Latin American Structured Finance Review Outlook" Latin America Special Report – Structured Finance

FMI (2009), "Global Financial Stability Report". Washington, Octubre.

FMI (2009), "World Economic Outlook Report". Washington.

FMI STAFF (2009), "G -20. Global Economic Prospects and Principles for Policy Exit". G-20 Meeting UK.

FOLEY, D.K. (2001); "Financial Fragility in Developing Economies", Graduate Faculty, New School for Social Research, Department of Economics.

FRENKEL, R. (1998); "Capital market liberalization and economic performance in Latin America". Estudios de Política Económica y Finanzas. Reviste de la Universidad de Palermo n.2.

FRENKEL, ROBERTO; GONZÁLEZ ROSADA, MARTÍN; "Apertura, Productividad y Empleo. Argentina en los años 90.", OIT.

FRENKEL, ROBERTO; RAPETTI, MARTÍN (2009), "La crisis mundial desde la perspectiva de los países en desarrollo: algunas reflexiones".

FURCERI, MOUROUGANE (2009), "The Effect of Financial Crises on Potential Output: New Empirical Evidence from OECD Countries". OECD

Gasparini, Leonardo; Marchionni, Mariana; Sosa Escudero, Walter; "La Distribución del Ingreso en la Argentina. Evidencia, determinantes y políticas", Premio Fulvio Salvador Pagani.

GERARDI K., SHAPIRO A., Y WILLEN P. (2009), "Descoposing the Foreclosures Crisis: House Price Depreciation versus Bad Underwriting". Federal Reserve Bank of Atlanta.

GIORGIO, LUIS ALBERTO Y RIVAS, CARLOS GABRIEL (2003): *"El Nuevo Acuerdo de Capital de Basilea: efectos en los sistemas financieros de América Latina y el Caribe"*. Serie de Informes técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo. Agosto 2003.

GONZALEZ-EIRAS, M (2009), "Cuotas y poder de voto en el FMI: teoría y evidencia". Ensayos Económicos 55. Universidad de San Andrés.

GUERRA JOSÉ. "La crisis financiera, su incidencia en Venezuela y perspectivas 2008 - 2009" Noviembre 2008.

HEYMANN, DANIEL (2006); "Buscando la tendencia: Crisis Macroeconómica y Resuperación en la Argentina", CEPAL.

HSBC (2010), "Venezuela Economics. Forecast revisions". Global Research

JAASKELA, JARKKO; KULISH, MARIANO (2007); "The Butterfly Effect of Small Open Economies", Research Discussion Paper, Reserve Bank of Australia.

JOHNSON, S. (2008), "Shadow Agenda for the G-20 Summit: More Money for the IMF". Disponible en: www.petersoninstitute.org/realtime/?p=222

Katz, Sebastian (2009), "Centro y periferia: La prolongación de la crisis a las economías latinoamericanas". Ensayos Económicos 53 y 54. Banco Central de la República Argentina.

KIGUEL, M., LOSER, C., MERMELSTEIN, D. (2010), "A Macroprudential Framework for the Early Detection of Banking Problems in Emerging Economies". Working Paper Series on Regional Economic Integration N° 44, Asian Development Bank.

KRUGMAN, P. (1998); "Bubble, boom, crash: theoretical notes on Asia's crisis", MIT Press.

KRUGMAN, P. (1998); "What happened in Asia", MIT Press.

KRUGMAN, P.; "A Model of Balance of Payment Crisis" (1979), Journal of Money, Credit and Banking, Vol. 11, N°3, pp.311-325.

KRUGMAN, PAUL (2009), "The return of depression economics and the crisis of 2008"

LAGOS, MARTÍN: "El Acuerdo de Capitales de Basilea II". Documento de Trabajo N° 3 Seguro de Depósitos S.A. Junio 2004.

LEE.J., RABANAL P. Y SANDRA D. (2010), "US Consumption after the 2008 crisis". Fondo Monetario Internacional.

LEIJONHUFVUD, AXEL (2006); "Organización e Inestabilidad Económica". Temas Grupo Editorial. Primera Edición.

MAHMOOD PRADHAM AND TAMIZ BAYOUMI (2009), "People´s republic of China-Hong Kong special administrative region", FMI.

MATEOS Y ALGO, DUTTAGUPTA, GOYAL (2009), "The Debate on the International Monetary System". FMI

MATEOS Y ALGO, DUTTAGUPTA, GOYAL (2009), "The Debate on the International Monetary System". FMI

MINSKY, H (1986), "Stabilizing an Unstable Economy". Yale University Press.

MINSKY, H. P. (1993); "Finance and Stability: The limits of Capitalism", Working Paper N°93. Annadale on Hudson, NY. The Jerome Levy Economics Institute.

MINSKY, H. P. (1992); "The financial instability hypothesis", Working Paper N°74, Annadale on Hudson, NY. The Jerome Levy Economics Institute.

MINSKY, H.P. (1975); "John Maynard Keynes", New York, Columbia University Press.

NEW YORK UNIVERSITY (2009), " Real Time Solutions for Financial Reform".

NICOLINI-LLOSA, JOSÉ LUIS (2006); "Exchange Rates and Growth Cycle in Argentina, 1953-2004", Jornadas AAEP, Salta 2006.

OBSTFELD, M. AND ROGOFF, K.; "Foundations of International Macroeconomics". MIT Press, 1996.

OCAMPO, JOSÉ ANTONIO; "Capital-Account and Counter-cyclical prudential regulations in developing countries", CEPAL, 2003.

OECD (2009), "Economic Outlook N°96". Bruselas, Noviembre.

OECD (2009), "Economic survey of Brazil". Policy Brief.

OECD (2009), "The Financial Crisis: Reform and Exit Strategies".

OFICINA DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE; "Informe sobre la evaluación del papel del FMI en Argentina 1991-2001", FMI, 2004.

PAES DE BARROS, RICARDO; CORSEUIL, CARLOS HENRIQUE; "Apertura Económica y Distribución del Ingreso en Brasil", IPEA, 2002.

PAPADIMITRIOU, DIMITRI; GRAS, RANDALL; "Minsky's Análisis of Financial Capitalism", The Jerome Levy Economic Institute, 1999.

Paulo Mateus (2009), "Brasil: Long-lasting rebound", Barclays Capital.

POWELL, ANDREW (2004): "Basel II and Developing Countries: Sailing through the Sea of Standards". World Bank. Mimeo. June 2004.

POWELL, ANDREW (2004): "*Macroeconomic implications of Basel II: impact on economic and financial stability in emerging markets*". .". Universidad Torcuato Di Tella, June 2004.

RADELET, S., SACHS, J. (1998); "The East Asian Financial Crisis: Diagnosis, Remedies and Prospects", Brookings Papers on Economic Activity, N°1, pp. 1-90.

REDRADO, MARTÍN; CARRERA, JORGE; BASTOURRE, DIEGO; IBARLUCIA, JAVIER (2006); "La política económica de la acumulación de reservas: nueva evidencia internacional", BCRA.

ROUBINI GLOBAL ECONOMICS (2009) "RGE Global Economic Outlook Q4 and beyond"

SANYA S., MONTFORT MLACHILA (2009), "Post-crisis bank behavior : lessons from Mercosur", FMI.

SCHELLER, H. (2009), "History, role and functions". European Central Bank, Second Revised Edition 2006, Frankfurt.

SCHROEDER, SUSAN K. (2002); "A Minskyan Analysis of Financial Crisis in Developing Countries", CEPA Working Paper.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO DE MÉXICO (2008). Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo

SMAGHI L. (2009), "The Euro Area's Exchange Rate Policy and the Experience with International Monetary Coordination during the Crisis". Speech at a conference entitled

STEVEN BARNETT AND RAY BROOKS (2010), "China: Does Government Health and education spending boost consumption ? ", FMI.

STONE M., WALKER C., YOSUKE YASUI (2009), "From Lombard street to Avenida Paulista: foreign exchange liquidity easing in Brazil in response to the global shock of 2008-09", FMI.

TAO SUN, XIAOJING ZHANG (2009), "Spillovers of the U.S. subprime financial turmoil to Mainland China and Hong Kong SAR : evidence from stock markets", FMI.

TERZI, ANDREA (2006); "International Financial Instability in a World of Currencies Hierarchy", en Monetary and Exchange Rate Systems, Rossi, S. y Rochon, J.P. (eds.), Edward Elgar.

TSE, JANELIA (2001); "Minsky's Financial Instability Hypothesis", Oeconomicus, Volume IV.

US CONGRESS (2008), "Emergency and Economic Stabilization Act".

US CONGRESS (2008), "Housing and Economic Recovery Act".

US CONGRESS (2009), "American Recovery and Reinvestment Act".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "100 Days Progress Report".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "Financial Regulatory Reform: rebuilding financial supervision and regulations".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009), "Financial Report Fiscal Year 2009".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Making Home Affordable Program Reports".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Troubled Assets Relief Program"

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2009, 2010), "Troubled Assets Relief Program Transactions Reports".

US DEPARTMENT OF THE TREASURY (2010), "Minutes of the Meeting of the Treasury Borrowing Advisory Committee".

VERCELLI, ALESSANDRO (1999); Minsky, Keynes and the structural instability of a sophisticated monetary economy", Dipartimento di Economia Politica, Universidad degli Studi di Siena.

VIVES, ANTONIO (2005): "Banca de Desarrollo. Condiciones para una gestión eficiente". Serie de Informes Técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo. Enero 2005.

WHITE, W. (2009), "Should monetary policy lean or clear?. Working paper N° 34 Federal Reserve Bank of Dallas Globalization and Monetary Policy Institute.

YEHOUÉ, E. (2009), "Emerging Economy Responses to the Global Financial Crisis of 2007– 09: An Empirical Analysis of the Liquidity Easing Measures". FMI Working Paper Monetary and Capital Markets Department. Authorized for distribution by Karl F. Habermeier, Washington, December.

YEHOUÉ E. (2009), "Emerging economy responses to the global financial crisis of 2007- 2009: an empirical analysis of the liquidity easing measures", FMI.

ASPECTOS DE LA VINCULACIÓN EMPRESAS - SOCIEDAD

Jorge Roberto Volpentesta

INTRODUCCIÓN

El concepto de la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) pensado como una particular forma de gestión de empresas se encuentra aún en formación, ubicándose en la frontera tecnológica administrativa [Melé, D., 2007; Rodríguez Fernández, J., 2007; Garriga y Melé, 2004; Carroll, A., 1999]. Estas circunstancias conllevan a que las empresas que dicen actuar con una preocupación que va más allá de la exclusiva maximización del capital de sus propietarios, adoptan con sus grupos de interesados (*stakeholders*) comportamientos diversos que se manifiestan en el diseño de programas y acciones de RSE muy diferentes entre sí, no solo entre empresas, sino también en una misma empresa a través del tiempo.

Como expresión de una determinada forma de actuación empresarial la RSE irrumpe en la historia con una impronta filantrópica, especialmente orientada a las comunidades cercanas a las empresas y a través de acciones sociales ejercidas fundamentalmente de manera individual por sus propietarios; con el correr de los años el accionar socialmente responsable se amplió y complejizó incluyendo hoy actuaciones dirigidas a diferentes grupos de interesados, además de los de la comunidad. No obstante esta ampliación pragmática y conceptual de intereses de la RSE, muchas empresas aún hoy sólo reconocen su actuación socialmente responsable a través de las acciones concretas que realizan en el campo social y en las cuales tienen el poder relativo que les confiere la posesión de los recursos y la proacción que implica su diseño y gestión [Roitter, M., 1996; Roitstein, F., 2004].

Pese al importante desarrollo doctrinario producido en las últimas décadas, la investigación mostró que aún muchas empresas diseñan actividades y acciones dirigidas al campo social partiendo desde el enfoque de la lógica empresarial: el *yo ordeno, mando y controlo* propio de la gestión privada; esta característica se reveló a través de diferentes situaciones encontradas tales como, por ejemplo, la tercerización de esas iniciativas, o la puesta en marcha de campañas originadas en otras regiones o países (y que responden, en su concepción original, a la solución de problemáticas concretas que les

dieron origen), y que son adoptadas localmente sin mediar revisión crítica ni ajuste témporo-espacial sobre ellas.

Pero también se encontraron iniciativas que reconocen la especificidad de las intervenciones en el campo social, en las que pudo observarse cómo el diseño de las actividades sociales responde a criterios muy concretos y actuales de inversión social. El diseño y la gestión de las acciones sociales derivadas de la aplicación de estas lógicas heterogéneas producen en los hechos consecuencias diferentes. Por un lado, sobre la efectividad de las acciones emprendidas. Y por otro, sobre el objetivo implícito de las intervenciones sociales que es el de su auto sustentabilidad: la permanencia y desarrollo de las acciones emprendidas más allá del impulso y sostén inicial otorgado por las empresas.

OBJETIVOS

Como presupuesto inicial se asumió que las acciones sociales promovidas por las empresas se presentan de diversas y múltiples maneras no sólo entre empresas sino, inclusive, en una misma empresa tanto desde una perspectiva diacrónica como sincrónica. Esa variedad se sucede desde un extremo en el que el diseño de las acciones parte del dirigismo centralizado propio de la traslación de la lógica de la gestión privada (bajo la premisa del *yo ordeno, mando y controlo*) y donde la participación de los interesados es muy reducida o incluso nula, hasta otro extremo en el cual desde la génesis misma de las ideas se involucra a las personas que serán los beneficiarios de esas acciones. En la primera situación la empresa posee el poder (como proveedora de recursos) y por lo tanto sus acciones pueden definirse como filantrópicas o caritativas; en la segunda se posiciona en un plano de igualdad con los destinatarios de las acciones compartiendo la definición de los objetivos, el diseño de las acciones, la gestión y el control. Además, también se sabe que como consecuencia de los diseños de las acciones sociales, sus resultados y consecuencias son diferentes tanto en su efectividad¹ así como en uno de los objetivos

¹ Con frecuencia los términos eficacia, eficiencia y efectividad no son cabalmente comprendidos. Eficacia es la obtención de los objetivos propuestos. Eficiencia es la forma en que se combinan insumos y/o recursos para lograr un objetivo. Efectividad significa un nivel superior de eficacia y eficiencia a lograr luego de alcanzar eficacia y eficiencia. La eficacia se ocupa de lograr los objetivos; la eficiencia por hacer bien las cosas y la efectividad, de hacer las cosas que corresponden.

implícitos que tienen esas intervenciones, su auto sustentabilidad, entendida ésta como la continuación en el tiempo de aquello que se inició, más allá del impulso original otorgado.

Partiendo de estas consideraciones, la investigación propuso como objetivo general profundizar el conocimiento acerca de las características de las acciones que las empresas realizan dentro de programas de RSE con los grupos de *stakeholders* que se encuentran en la comunidad o sociedad, desde una perspectiva organizacional, procurando esclarecer las causas y/o circunstancias que determinan y explican el diseño de actividades tan disímiles que van desde las caracterizadas por un dirigismo centralizado propio de la aplicación de la lógica empresaria y en las cuales se trabaja desde un escritorio "*para los otros*", hasta aquellas que desde sus inicios implican e involucran a los destinatarios de esas acciones generando verdaderas acciones "*con los otros*" [Moreno, I., 2005].

El interés por este conocimiento se fundamenta en la creciente cantidad de empresas que están desarrollando acciones de intervención social, las que no siempre resultan efectivas considerando el impacto social que provocan. Analizar los procedimientos utilizados, las circunstancias organizacionales, las causas estructurales y procesales y la lógica que impera en el diseño de esas acciones puede ayudar a justipreciar, *a priori*, sus potenciales resultados, facilitando el desarrollo de un posible modelo que oriente sobre los fundamentos necesarios para llevar a cabo intervenciones sociales exitosas.

Particularizando acerca de los objetivos específicos de la investigación estos fueron:

- a) Indagar y analizar las causas y circunstancias estructurales y de proceso que determinan y explican el diseño de las acciones sociales en empresas socialmente responsables.
- b) Indagar y analizar si los resultados esperados son tomados en cuenta al momento de diseñar las acciones dirigidas al campo social.
- c) Estimar los potenciales impactos de las acciones empresarias realizadas en la comunidad a partir de sus diferentes diseños.
- d) Esclarecer los aspectos determinantes de la efectividad de las intervenciones sociales empresarias con el fin de desarrollar a futuro un

posible modelo de evaluación *ex ante* de resultados de las acciones diseñadas.

METODOLOGÍA

Las unidades de análisis son empresas ubicadas en el territorio argentino que manifiestan considerar en sus acciones requerimientos e intereses no sólo de sus propietarios sino también de otros grupos de interesados. Al momento de la investigación sólo 45 empresas presentan reportes de sustentabilidad o memorias de actuación socialmente responsable; trabajándose con el criterio de muestras disponibles o accesibles, 18 de ellas aceptaron participar: 16 son grandes empresas de las cuales 12 son de capital extranjero y 4 de capital nacional. Las 2 restantes son empresas medianas nacionales.

La investigación se planteó como un estudio explicativo analizándose los ejes temáticos relevantes, pues más que al fenómeno a investigar interesa conocer sus causas, utilizándose un diseño no experimental transversal.²

La recolección de datos se realizó por medio de entrevistas en profundidad con los responsables de las áreas o sectores encargados de dirigir y/o coordinar las actividades de RSE. Las entrevistas se caracterizaron por su flexibilidad y dinámica, buscando a través de ellas el aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que, en muchos casos, no podían observarse directamente.³ Además, se consultó documentación pública de las empresas (triangulación metodológica).

El análisis de los datos se hizo inmediatamente después de recolectados, organizando las ideas que iban emergiendo a través del análisis cualitativo, con el propósito de establecer conceptos relacionados con el objeto de estudio y de generar nueva teoría que represente un avance en el conocimiento.⁴

² FASSIO et al. (2004). Introducción a la metodología de la investigación aplicada al saber administrativo y al análisis organizacional. Buenos Aires, Ediciones Macchi, pgs. 49-50.

³ TAYLOR, S. y BOGDAN, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, pgs. 100-132.

⁴ VALLES MARTÍNEZ, M. (2000). La grounded theory y el análisis cualitativo asistido por ordenador. En García Ferrando, M., Ibañez, J. y Alvira, F. (Comps.) (2000). El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, Madrid, Alianza, pgs. 212-219.

ESTADO DEL PROBLEMA A CONSIDERAR

Altruismo o generosidad discrecional han sido dos maneras históricas del desarrollo de la RSE; sin embargo, actualmente no se considera la actuación filantrópica o caritativa como RSE, sino que ésta se expresa a través de un desempeño empresarial comprometido, imbuido de responsabilización y gestionado a través de valores.⁵ Si bien las acciones empresarias hacia la sociedad no son una novedad, sí lo son sus actuales características: interrelación empresa-organizaciones de la sociedad civil; diversidad y multiplicidad de acciones emprendidas extendiendo el límite de lo que hasta no hace mucho tiempo representaban áreas de *desinterés* para las empresas; preocupación por lo ambiental y la sustentabilidad. Así, las empresas han venido incorporando dentro de sus análisis las voces de un conjunto de interlocutores, los que hasta no hace mucho tiempo eran considerados ajenos a sus acciones: los grupos de interés o *stakeholders* [Martínez, 2009].

Los *stakeholders* son personas, grupos, organizaciones, la comunidad y sociedad que tienen interés en la existencia y desarrollo de las empresas. Son interesados directos y/o indirectos con poder real o potencial para influir en su decisiones así como las empresas pueden influir en ellos: empleados, clientes, proveedores, accionistas/inversionistas, entes públicos, asociaciones profesionales, grupos religiosos, la comunidad, organizaciones de la sociedad civil, ONGs, el público en general.⁶

En función del nuevo paradigma del desarrollo sostenible -progreso y desarrollo social, equilibrio ecológico y crecimiento económico [Elkington, 2001]- y de una de sus impulsoras, la RSE, la empresa que quiera permanecer y crecer en los tan exigentes y competitivos mercados actuales y futuros no deberá desconocer o ignorar a sus *stakeholders*, tanto internos como externos, razón por la cual deberá ajustar sus estrategias, visión, misión, políticas y objetivos para reflejar las preocupaciones de todos ellos. Es así que arquetípicamente (y simplificando el análisis) hoy es posible reconocer empresas que

⁵ REFICCO, E., y OGLIASTRI, E. (2009). Empresa y sociedad en América Latina: una introducción. Academia. Revista Latinoamericana de Administración, pgs. 1-25.

⁶ VOLPENTESTA, J. (2011). Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial. 2º edición. Buenos Aires, Librería Editorial Buyatti, pgs. 69-76.

ejercen un gobierno bajo un modelo accionario-financiero (contemplando sólo la satisfacción de los intereses de los propietarios) y un modelo amplio en el cual se atienden los intereses de todos los *stakeholders* [Salas Fumás, 2002; Rodríguez Fernández, 2003].

¿Pero qué significa concretamente la RSE? Ésta tiene históricamente ricos antecedentes conceptuales desde el aporte de Bowen [1953] refiriéndose concretamente a las responsabilidades sociales de los hombres de negocios, el de Davis⁷ poniendo el foco en la equivalencia entre poder social de la empresa y su correlato en responsabilidad, así como desde el punto de vista de la estrategia y la gerencia [Andrews, 1971] y más recientemente Porter y Kramer [2002, 2006 y 2011]. El concepto de RSE ha evolucionado desde las propuestas de Post⁸ y de Freeman⁹ hasta la actualidad, donde una de las últimas definiciones establece que su objetivo es colaborar con el desarrollo sustentable. Para esto la empresa debe trabajar sobre distintas cuestiones denominadas materias fundamentales: gobernanza de la organización; derechos humanos; prácticas laborales; medio ambiente; prácticas justas de operación; asuntos de consumidores; participación activa y desarrollo de la comunidad [ISO 26000, 2010].

Esta conceptualización de la RSE ubica a las acciones realizadas en el campo social como una de esas materias fundamentales, pero que por su ámbito de aplicación y por el impacto social que provocan adquieren características diferenciales respecto de otras acciones realizadas en las restantes materias fundamentales. Pero si bien el campo de actuación de la RSE se amplió tanto doctrinal como pragmáticamente, lo cierto es que todavía hoy, y tal como viene aconteciendo desde los últimos años al menos en la República Argentina [Roitstein, 2004], la mayoría de las empresas con RSE priorizan y se concentran en las relaciones tendidas con la comunidad, dejando en un segundo plano de tratamiento las actividades con otros grupos de *stakeholders*: proveedores, clientes, autoridades.

⁷ DAVIS, K. (1960). Can business afford to ignore social responsibilities? *California Management Review*, 2, pgs. 70-76.

⁸ POST, J. (2000). Moving from Geographic to Virtual Communities: Global Corporate Citizenship in a dot.com World. *Business and Society Review*, 105: 1, pgs. 27-46.

⁹ FREEMAN, R. (2004). A Stakeholder Theory of the Modern Corporation, en T. L. Beauchamp y N. E. Bowie (Eds.), *Ethical Theory and Business*, 7° ed., Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice-Hall, pgs. 55-64.

Muchas empresas asumen que para emprender actividades de RSE en el campo social poseen, además de buena voluntad, capacidades gerenciales suficientes pensando, de manera inconsciente y mecánica, que la lógica con la que realizan sus actividades privadas las habilita para responder positivamente al desafío que implica operar socialmente. Esta convicción choca contra una realidad que demuestra que esos elementos no alcanzan para desarrollar intervenciones satisfactorias desde el punto de vista de sus resultados, medidos estos en función del impacto que provocan en la comunidad.

Por las características de las acciones realizadas en el campo social, el *yo organizo, mando y controlo* propio de la gestión empresaria debe cederle el paso a actividades compartidas con los *stakeholders* que permitan un estudio profundo de sus necesidades y expectativas. Pasar de “proyectos *para* el otro” a “proyectos *con* el otro” corre significativamente el eje de la lógica que guía la gestión privada y que prevalece en la primera situación, asumiendo la hipótesis de que “los proyectos *con* el otro”, se presentan más efectivos y sustentables en el tiempo que “los proyectos *para* el otro” [Moreno, 2005]: no es lo mismo considerar a los destinatarios como *sujetos* que como *objetos* de las acciones.

Considerando, por un lado, que ya existe el conocimiento sobre estos temas en el campo social, y por otro, que muchas empresas sólo reconocen como gestión de la RSE a sus intervenciones en la sociedad, surgen varios interrogantes relacionados al tema. ¿Por qué muchas empresas presentan diseños de actividades que no contemplan estas razones? ¿Qué las lleva a realizar acciones que, *a priori*, se presumen de baja efectividad teniendo en cuenta el impacto social que pueden provocar? ¿Cuáles son los mecanismos y procesos organizacionales que se activan en las empresas y que las llevan a presentar actividades y programas de intervención social tan disímiles? ¿Es posible esclarecer los elementos organizacionales que generan diseños de actividades tan variados y de tan diferente efectividad? ¿Los motivos y causas obedecen a aspectos estructurales, de gestión, de liderazgo, de cultura organizacional?

RESULTADOS OBTENIDOS: INTRODUCCIÓN

Tal como se asumió al iniciar la investigación, se encontró una gran diversidad de programas, actividades y acciones sociales que presentan

un alto grado de variedad y características muy diferentes, y aun cuando en la actualidad el concepto de RSE claramente enfatiza que no se trata de realizar filantropía o caridad, se hallaron muchas empresas perdidas en una maraña de actividades realizadas “*para* la comunidad” con una fuerte orientación filantrópica y/o caritativa; actividades que por otro lado se presentan como la única manifestación de actuación en RSE, mostrando una simplificación del concepto al orientar las actividades exclusivamente hacia la construcción de vínculos con la comunidad.

En esas actividades todavía prevalecen mayoritariamente diseños que reflejan un esquema de poder de quien hace algo *por el otro*, muchas veces asociado a un pensamiento de remediación de las debilidades de un modelo económico que aún no ha podido satisfacer determinadas necesidades básicas en parte de la población.

En la investigación surgieron factores que permiten determinar las causas y explicar por qué algunas empresas actúan desde un enfoque más cercano a la filantropía y la caridad (en una concepción muy ligada al asistencialismo), y otras lo hacen desde la búsqueda de compromiso de quienes son los beneficiarios de las acciones, tratando de potenciar sus capacidades individuales y grupales, dentro del paradigma de la inversión social.

INTEGRACIÓN ESTRATÉGICA DE LA RSE

Hoy se asume que la RSE es la responsabilidad que tiene cualquier organización ante los impactos negativos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente [ISO 26000, 2010]. Esta concepción pone de manifiesto que excluye *per se* las acciones aisladas (filantrópicas) para expandirse como una forma de gestión que abarca a toda la organización. En consecuencia, aquellas empresas que trasladen la RSE a la cotidianeidad de sus actividades, tendrán mayor conciencia de la responsabilidad de sus acciones, independientemente de que esta integración estratégica muchas veces persiga el desarrollo de ventajas competitivas que permitan diferenciarlas de sus competidores y que generen mayor valor a largo plazo [Burke y Logsdon, 1996; Husted y Allen, 2000 y 2009; Porter y Kramer, 2002, 2006 y 2011]. No solo la RSE debe estar vinculada con la visión, misión, objetivos y estrategias sino que debe integrarse en la

cadena de valor de la empresa tanto como en la gestión de las vinculaciones con la sociedad [Husted y Allen, 2000].

En la investigación se encontró que sólo un grupo minoritario de empresas presenta la integración de la RSE con la visión, misión, estrategia, objetivos, políticas y gestión diaria. En estas empresas la idea predominante es que la realización de acciones en el campo social significa una real oportunidad para generar procesos de cambio y de recuperación de capacidades de aquellos que son sus beneficiarios.

En un caso en particular, una empresa constructora que actúa en diferentes zonas del país durante un lapso no muy prolongado (entre 6 y 18 meses) apoya, en cada una de las localidades en las que se asienta, procesos productivos en marcha, ya que no cuentan con tiempo para realizar proyectos desde su concepción. Una vez instalados en el territorio, dialogan con las autoridades locales democráticamente elegidas, y éstos a través del conocimiento de las necesidades del lugar y de consultas con representantes del pueblo, identifican los proyectos que requieren ayuda o impulso. Una vez elegido uno de ellos, la empresa pone como requisito para prestar su apoyo que tanto los beneficiarios como el municipio trabajen junto a ella. La empresa aporta una parte de los recursos necesarios y su capacidad técnica específica de construcción. En este caso, la empresa tiene muy claro que si no existe compromiso del conjunto social (gobierno local y beneficiarios de la acción), no se realiza ningún proyecto. Por definición, excluyen taxativamente las acciones filantrópicas o caritativas.

“Cuando llegamos a una localidad en la que vamos a instalarnos lo primero que hacemos como dinámica de gestión es ir a ver a las autoridades del gobierno municipal y le planteamos nuestra metodología de trabajo: nosotros no hacemos caridad, hacemos proyectos. Nosotros vamos al territorio, consultamos y desarrollamos procesos conjuntos. Si no hay participación conjunta no hay proyecto” (*Entrevista*).

El resto de las empresas no presentan integrada estratégicamente la RSE, circunstancia esclarecida no sólo por la información surgida de las entrevistas: recurriendo a las manifestaciones públicas de sus estrategias, visión, misión y mensajes de los presidentes de las

empresas (publicadas en sitios *web* y en diversos instrumentos de comunicación) es posible apreciar que el concepto de RSE no se encuentra incorporado estratégicamente. Tal como lo detectaron Attarça y Jacquot [2005] en mensajes y/o cartas de los presidentes de 85 empresas europeas, el lenguaje que se utiliza en estos instrumentos trata de transmitir una imagen sobrevalorada de la empresa, en la cual se manifiesta una tendencia de ocultamiento de los elementos negativos, las dificultades o las limitaciones, no detectando en muchas de ellas una necesaria conexión entre la estrategia de la empresa y la responsabilidad social: se dice más de lo que se hace, tratando de legitimizar el accionar socialmente responsable.

La presencia de mayor o menor integración estratégica de la RSE, entendiéndose ésta como un modelo de gestión empresarial, permite diferenciar las empresas en las que el diseño de las acciones sociales adquiere características especiales puesto que la consideración de la RSE es asumida desde una visión propia del accionar empresarial, de aquellas otras que toman esas acciones como un "acontecimiento" o un "acto especial".

La investigación encontró que las empresas que no integran estratégicamente a la RSE desarrollan gran cantidad de acciones aisladas que no siempre responden a un criterio determinado en lugar de programas a largo plazo guiados por objetivos concretos. Cuando se revisó el historial de RSE de algunas de estas empresas pudo observarse gran dispersión de actividades en diferentes temáticas, sin que pudiera encontrarse una directriz que les confiriera unificación estratégica en el largo plazo. Lo más cercano a proyectos a largo plazo son algunos programas guiados por un eje conceptual que responde a ciertas líneas de actuación en temas específicos como combatir al trabajo infantil, prevenir accidentes viales o luchar contra el alcoholismo, o bien en actividades que se orientan a una temática en particular y que no consolidan programas a largo plazo.

"Nosotros contamos con cinco áreas en las cuales desarrollamos la RSE: cultura, salud, medio ambiente, seguridad vial, acción social. Y en cada una de éstas se realizan programas o acciones que se definen o planean el año calendario anterior, y que responden a temas que el directorio de la empresa decide que se deben

considerar. Específicamente en acción social, las directivas generalmente responden a situaciones o problemas que tuvieron mayor exposición en los medios durante el año: alguna vez se trabajó el tema de la desnutrición infantil, otra vez la violencia de género, y así cada año” (*Entrevista*).

En este caso la empresa tiene muchos frentes abiertos en los que trabaja en RSE. Y a su vez dentro de cada área realiza una importante cantidad de acciones. Esta dispersión le permite a la empresa *mostrarse* en diferentes escenarios como socialmente responsable pero a su vez expone la ausencia de un direccionamiento concreto de apoyo a acciones que tengan significativos impactos sociales y proyección en el tiempo. La dispersión atenta necesariamente contra la trascendencia de cada una de estas actividades.

Cuando la responsabilidad social se integra estratégicamente la empresa la concibe como una parte esencial, asumiendo una visión de largo plazo en la que sus acciones tienen sentido dentro de esta mirada estratégica, concretándose en programas y procesos que de manera natural pasan a convertirse en uno más de los tantos que la empresa realiza habitualmente.

EFFECTO DE LA PRESIÓN SOCIAL

Al observar que mayoritariamente las empresas entrevistadas no tienen integrada estratégicamente la RSE, se comenzó a indagar respecto de las motivaciones que impulsaban su realización. Unas pocas manifestaron la búsqueda de beneficios concretos: mejora de la reputación de marca, incremento en la fidelidad de los clientes, expectativas de mejora en la competitividad futura. Pero otras evidenciaron que sus actividades de RSE respondían, en gran medida, a lo que interpretaban como un mensaje emitido por la sociedad respecto de una actuación que trascendiera el rol empresarial tradicional, yendo más allá del contrato económico que las empresas tienen con las comunidades en las que actúan.

Hoy las sociedades ejercen mayor presión y exigencia respecto de las actuaciones empresariales, especialmente en lo vinculado al comportamiento social y ambiental. Influenciadas por estos motivos, algunas de las empresas entrevistadas mostraron necesidad (y cierta

urgencia) institucional de realizar actividades de RSE. En algunas de ellas la RSE fue incorporada para *estar a la moda*, para *hacer algo al respecto ya que muchas empresas lo están haciendo*, o simplemente como otra medida contemporánea de buena administración.

Si bien pueden encontrarse matices en las motivaciones expresadas, en la casi totalidad de estas empresas se da una circunstancia común: se implementan programas de actuación en el campo social a través de acciones y/o actividades derivadas (*impuestas*) desde sus casas centrales, ubicadas en todos los casos en el exterior del país. Estos programas “enlatados” se implementan sin mediar ningún proceso de adecuación ni de matización a la realidad social argentina: son literalmente impuestos desde las casas matrices.

“La tendencia de los últimos años es que desde la casa matriz se unifican los programas y acciones que se van a implementar en cada uno de los países que la empresa tiene presencia, tratando de reducir la multiplicación de proyectos locales. Ahora desde el exterior se arman los programas, los contenidos, la dinámica y demás, y luego cada país hace pequeños ajustes relacionados al lenguaje o a ciertas costumbres locales” (*Entrevista*).

“En muchas actividades hay una bajada de línea directamente desde la casa central, independientemente de si en Argentina existe esa necesidad en concreto. Puede ser que desde aquí se les diga que no existe esa necesidad, pero desde allá se impone que se haga, y se termina haciendo. Cada vez hay más gestión y menos creación desde cero” (*Entrevista*).

Aun cuando se tenga un pensamiento positivo sobre las intenciones de estas empresas, no deja de llamar la atención la inacción respecto de la adecuación de estos programas; si bien cabe suponer que, por ejemplo, un programa de seguridad vial no necesitaría mucho ajuste en su implementación, lo cierto es que ni siquiera se intenta incorporar en ellos algunas de las condiciones culturales propias que hacen de nuestro país el de mayor número de accidentes viales *per cápita* en el mundo, siendo la mayor causa de muerte entre los menores de 30 años.

Se sabe que la mayor presión social que las sociedades ejercen sobre las empresas no resulta ser uniforme en los países. Tanto en Europa como en Estados Unidos de Norteamérica las exigencias sociales hacia las empresas tienen un mayor grado de desarrollo que en el resto del mundo, además de haberse expresado más tempranamente. Reflejando estas circunstancias, todas las filiales argentinas de empresas con casas matrices en el exterior comenzaron sus actividades de RSE muchos años después que lo hicieran en sus lugares de origen. No se pudo detectar mayoritariamente en el estudio causas concretas que pudieran señalarse como impulsoras de las actividades de RSE de estas empresas en el país. Salvo en dos de ellas cuya actuación social comenzó a desarrollarse luego de la crisis económico-social que vivió el país en el 2001, y otra en la cual se detectó una circunstancia muy especial ya que la filial local comenzó a operar en RSE luego que un conjunto de sindicatos de la casa matriz criticara fuertemente el informe social que la empresa había presentado en su país de origen. En la crítica a ese reporte los sindicatos cuestionaron que la empresa no se comportara de manera socialmente responsable en los países latinoamericanos en los que tenía operaciones empresariales tal como lo hacía en su país de origen (España). Al poco tiempo de esa crítica, la empresa asumía la responsabilidad social en la filial local.

EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS ESPERADOS

La mayor o menor integración estratégica de la RSE no solo explica una de las causas estructurales encontradas de por qué las empresas presentan diferentes diseños de actividades, sino que también es un buen indicador de la mucha o poca consideración que se tiene de los resultados esperados al momento de decidir qué acción realizar expresando, a la vez, el grado de conciencia sobre los impactos que pudieran tener en la comunidad.

El análisis mostró que las empresas que presentan mayor integración estratégica en RSE manifiestan una más alta consideración por los resultados esperados, tanto en la efectividad de la acción implementada como en su sustentabilidad futura. No obstante, la realidad indica que en ninguna de ellas se evalúa cabalmente el impacto social:

“A nosotros sólo nos interesa participar en proyectos con la comunidad en los cuales seamos los fortalecedores de las

capacidades latentes que existen allí. Queremos que los proyectos se concreten, luego retirarnos y volver al tiempo para ver los resultados. Pero para esto se requiere elaborar un diseño juntamente con la comunidad de manera tal que esa comunidad se apropie de la actividad, la haga propia" (*Entrevista*).

Si bien no se realizan evaluaciones de impacto, al momento de diseñar los programas existe preocupación por los resultados esperados, los que resultan determinantes en la selección de los proyectos a realizar:

"Para establecer qué acciones o programas vamos a emprender el criterio que utilizamos es la generación de valor que puedan provocar en la comunidad, y para esto trabajamos en proyectos que sean sustentables y que aporten y contribuyan a tener una sociedad más equilibrada, integrada y con oportunidades para todos" (*Entrevista*).

Ninguna de estas empresas desarrolla donaciones puntuales en dinero o especies sino que realiza acciones con la comunidad que trascienden el acto mismo de su participación, sin dejar de reconocer que estas acciones están impregnadas de una filosofía que trata de atemperar las consecuencias de un modelo económico que genera inequidad e injusticia social.

A su vez, en aquellas empresas donde la RSE no se presenta integrada estratégicamente, las acciones y actividades tienen características que permiten pensar en el bajo impacto de sus resultados, evidenciando estas empresas muy poco interés en la evaluación de sus consecuencias inmediatas y de largo plazo; asimismo, se presentan muy débiles las consideraciones sobre los resultados a obtener, efectuadas antes de emprenderlas. Este aspecto se agudiza en las empresas donde las acciones son impuestas corporativamente desde la casa matriz; en estas situaciones, en ningún caso se habilitan espacios para la consideración *a priori* de los resultados esperados: el empeño está puesto en la prolífica implementación de los programas, entendiéndose por esto el cumplimiento de los presupuestos acordados, las pautas temporales establecidas y la finalización efectiva con la consiguiente rendición monetaria de cuentas.

Además, como no se actúa ante a un diseño local de las actividades en el cual la retroalimentación podría resultar un *input* necesario para

realizar ajustes de futuras actividades, no se establecen mecanismos para justipreciar los resultados, medidos éstos en términos de impacto social y auto sustentabilidad.

En función a estas características las acciones de RSE se transforman en actividades que se ubican dentro de los habituales parámetros empresariales de evaluación: se evalúan tal como si fueran programas de producción o de comercialización. Sólo se consideran aspectos cuantitativos tales como cantidad de personas beneficiadas, monto de los recursos aportados, cantidad de personas movilizadas por la empresa, fechas de iniciación y finalización. Eventualmente se realizan encuestas a los participantes consultando sobre los aspectos a cambiar, aquellos a resaltar, los que se deben mejorar.

“En los proyectos se hacen evaluaciones administrativas. Sí o sí: rendición de gastos con comprobantes. En el último año se estandarizó un formulario de evaluación donde consta el nombre del programa, las alianzas realizadas, un mapa donde se marca la región donde se trabajó, los objetivos que se plantearon, cuáles fueron los resultados, cuántos beneficiarios directos e indirectos hubieron, y el presupuesto ejecutado. Este informe debe elevarse a la casa matriz dentro del mes siguiente de terminadas las acciones” (*Entrevista*).

En algunas entrevistas el relato de la actuación de los integrantes de los sectores de RSE transmitía la sensación de querer *sacarse las actividades de encima lo más rápido y mejor posible*. La mayor preocupación parecía depositarse en los aspectos administrativos de la gestión más que en la gestión misma. En estos casos la evaluación del resultado se plasmaba en un informe administrativo carente de consideraciones sobre impacto social o continuidad en el tiempo de las actividades implementadas.

PROGRAMAS Y ACTIVIDADES CERCANAS AL *CORE BUSINESS*

En las empresas donde se encontró más integrada estratégicamente la RSE se observó que en su mayoría las actividades diseñadas están muy vinculadas a su *core business*; éste representa al conjunto de actividades que caracterizan a una empresa, la distinguen y la diferencian del resto de sus competidores [Bueno Campos, 1996]. De

alguna manera, las actividades de RSE al orientarse hacia zonas cercanas al *expertise* de la empresa, pasan a tener una directriz más clara y una lógica más cercana a la utilizada normalmente en sus operaciones empresariales, de modo que la empresa no *abandona* el rol en el que más se destaca y, a través de éste, apalanca las acciones sociales que emprende. Sin embargo, en ninguna de las empresas investigadas se encontró un sincrónico alineamiento de una causa social con la estrategia competitiva de la empresa tal como sucede, por ejemplo, con la empresa Natura de Brasil, en la que la variable social está incorporada profundamente en la estrategia empresarial.¹⁰

Al integrar la RSE con la misión de la empresa sus acciones se visualizan como aportantes a la competitividad empresarial, y este último enfoque fuerza a que todo lo que la empresa haga esté vinculado a aquello con lo cual mayor efectividad tiene.

“Nosotros no trabajamos con niñez, no hay trabajo infantil en nuestra empresa ni en nuestra cadena de valor, no es un tema de nuestra compañía. Entonces si me vienen a decir que quieren hacer un programa de actividades para niños les digo: no es nuestro tema. Nuestro enfoque está en la sustentabilidad y ésta consiste en optimizar los negocios. Y eso no lo vamos a lograr metiéndonos en temas que no conocemos y para los cuales no tenemos personas que puedan manejarlos efectivamente”
(*Entrevista*).

Cuando se analizó el historial de las acciones de los últimos años de las empresas que no presentaban integración estratégica de la RSE se observó que si bien existían muchas y diferentes acciones destinadas a diversas temáticas, los más recientes programas seleccionados tendían a acercarse al corazón del negocio de la empresa. Esta tendencia se muestra en sintonía con una de las cinco dimensiones, la centralidad¹¹, que Burke y Logsdon [1996] identificaron como aquellas que permitían servir a los intereses económicos de las empresas así como a sus otros grupos de interesados. Esta preferencia demuestra que las empresas están orientando sus acciones de RSE hacia aquellas que coadyuven al

¹⁰ AUSTIN et al. (2004). La nueva ruta: alianzas sociales estratégicas, Harvard Business Review, pgs. 3-10.

¹¹ Las otras dimensiones son: especificidad, proactividad, voluntariedad y visibilidad.

desarrollo de ventajas competitivas y creen valor general a la empresa, y éstas son las que más cerca están de sus *core business*.

ESTRUCTURA JERÁRQUICA

Un aspecto que se reveló muy vinculado con el concepto de integración estratégica de la RSE y con gran influencia en su mayor o menor integración, fue la ubicación en la estructura jerárquica de los responsables de su coordinación o conducción. Este concepto permite diferenciar a las empresas que presentan esta función dentro del mismo consejo de administración u órgano encargado de la dirección, de aquellas en las que el área forma parte de alguna gerencia que puede estar relacionada con la dirección de personal o con asuntos corporativos, sector donde también se observó que en la mayoría de las empresas se maneja la función de comunicación institucional.

Durante la investigación se encontró suficiente evidencia que relaciona la mayor integración estratégica de la RSE con la ubicación de su coordinación o mando dentro del órgano encargado de la dirección de la empresa: éste sería el planteo jerárquico-estructural más favorable para que la RSE pueda incorporarse naturalmente a la gestión. Asimismo, y concomitantemente, cuando se presentó esta circunstancia se evidenció mayor preocupación *a priori* por los resultados y consecuencias que podrían tener las acciones, las que se muestran con una clara orientación hacia las competencias centrales (*core business*).

“La RSE es un proceso estratégico dependiente del Consejo de Administración que aprueba cada año un Plan de RSE con su presupuesto correspondiente. En el *staff* del Consejo de Administración hay una Subdirección de RSE que se responsabiliza del seguimiento y accionar del Plan y todo lo relacionado a la RSE. Hay un equipo interdisciplinario e interjerárquico integrado por funcionarios que pertenecen a diferentes procesos que son quienes llevan adelante el Plan de RSE y dan cuentas del avance al Consejo de Administración” (*Entrevista*).

Las empresas en las que la RSE se coordina y/o dirige desde los más altos niveles, manifestando estructural y funcionalmente la intención de hacerla operativa como modelo de gestión, cuentan con una fuerte cultura organizacional sustentada en valores esenciales que estiman

necesarios para el desarrollo de sus negocios. Todas ellas tienen códigos de ética o conducta que no los consideran simples elementos retóricos sino orientadores de los negocios sobre la base de los valores allí manifestados. En estas empresas la RSE se asume como una forma de *ser* empresa, y no como una dispensa hacia la sociedad.

En las empresas donde el sector o la responsabilidad de la coordinación de la RSE no están dentro de los órganos de dirección, la ubicación estructural se presentó de diversas maneras. En muchas de las empresas entrevistadas la gerencia o sector de comunicaciones es la encargada de dirigir y llevar a cabo las actividades. En un caso se encontró esta función dentro de la Gerencia de Asuntos Corporativos, que además de la RSE, se encarga de las comunicaciones corporativas y las relaciones con los clientes. En otro caso, una gerencia que se ocupa de la gestión de la reputación de la empresa es donde se desarrolla la RSE.

En muchas de estas últimas situaciones la elección del sector donde desarrollar o coordinar las actividades de RSE se definió en función del interés demostrado por el responsable del sector, o bien por alguna experiencia que hubiera tenido en el tema.

Ninguna de las empresas del estudio manifestó sentirse influenciada por normas sobre presentación de memorias de sostenibilidad (que 14 de ellas realiza) respecto de la ubicación jerárquica del sector de RSE.

Una situación vinculada con la estructura jerárquica es la existencia de fundaciones, que se presenta en 6 de las empresas entrevistadas. Muchas de estas fundaciones se establecieron entre 10 y 15 años atrás, y vienen desarrollando sus actividades, que por definición se realizan exclusivamente en el campo social, mucho antes que el concepto de RSE alcanzara la importancia que hoy tiene en el país. Todas estas empresas decidieron mantener las fundaciones pero especializando aún más su labor en el campo social. A su vez, casi todas estas empresas desarrollaron en su estructura organizacional un área de RSE para abordar las demás materias fundamentales (gobernanza de la organización; derechos humanos; prácticas laborales; medio ambiente; prácticas justas de operación; asuntos de consumidores). La historia de estas empresas y sus fundaciones muestra con claridad que recién en los últimos años se está incorporando el concepto más reciente de RSE que además del desarrollo de relaciones con los *stakeholders* de la

comunidad hace extensivo ese accionar al resto de los grupos de interesados. Y esto está reflejándose en la estructura organizacional de las empresas.

La presencia de fundaciones no modifica las características existentes de mayor o menor integración estratégica de la RSE, pues en los casos de mayor integración la dirección de la fundación opera dentro del órgano de dirección, y en los de menor integración funciona como un área con cierta autonomía respecto de la empresa.

PERFIL PROFESIONAL

En la búsqueda de otros factores que permitieran explicar tan disímiles diseños de las actividades sociales de la RSE y si en éstas se consideraban *a priori* sus posibles resultados, surgió un elemento que demostró tener una enorme influencia: el relacionado con el perfil profesional de los integrantes de las áreas destinadas a dirigir o coordinar su realización.

Teniendo en cuenta, por un lado, que la mayoría de las empresas del estudio concretan casi exclusivamente su ejercicio de la RSE a través de sus relaciones con la comunidad y, por otro, que normalmente extreman su racionalidad en la cobertura de puestos, se esperaba encontrar a cargo de estas tareas en las cuales se requiere una preparación específica muy vinculada con el campo social, a profesionales que detentaran un perfil más vinculado con conocimientos relacionados con la gestión social. Sin embargo esto no se verificó. Aun en las empresas que presentan mayor integración de la RSE no es predominante la presencia de profesionales del campo social, si bien se advierte una preocupación por participar en seminarios o cursos de formación en la temática:

“El equipo coordinador del plan de RSE tiene 7 integrantes con diferentes perfiles profesionales y pertenecientes a distintos procesos de la empresa, además de un asesor en comunicaciones. También tenemos los aportes de un sociólogo y de una licenciada en economía. Respecto a la formación de sus integrantes es muy variada ya que hay ingenieros, contadores públicos, licenciados en administración, etc. Todos han

efectuado cursos o participado de congresos o conferencias sobre la temática" (*Entrevista*).

En las empresas en que la dirección y coordinación de la RSE es liderada por un especialista del campo social, las acciones se conciben partiendo de los resultados que se esperan a su finalización, existiendo preocupación con respecto a que las actividades emprendidas no se interrumpen una vez que la empresa desactive la ayuda prestada.

Ciertamente, en la mayoría de las empresas las personas al frente de la función de RSE así como el resto de los integrantes poseen formaciones profesionales relacionadas con especializaciones en comunicación. Esto no debiera sorprender ya que en estas empresas el sector de RSE se encuentra estructuralmente donde la función predominante, al menos hasta no hace mucho tiempo, era la comunicación institucional.

Sin cuestionar ni dudar de la idoneidad y aptitud de esos profesionales para llevar a cabo funciones que, cabe recordar, se presentan en estas empresas como mayoritariamente orientadas al establecimiento de relaciones con la comunidad, la investigación mostró que los casos donde la presencia de profesionales en comunicación es casi excluyente corresponden a empresas en las que en el ejercicio de la RSE prevalecen actividades ya diseñadas y programadas desde las casas centrales. En estas situaciones caracterizadas por la implementación de programas que ya se presentan definidos y listos para desarrollar, y en los que la capacidad de diseño y gestión no es un requisito insoslayable, puede pensarse que las empresas asumieron que un profesional más orientado al campo social no sería necesario. En estos casos no se encontró que se consideraran *a priori* los posibles resultados de las acciones, así como tampoco que luego de la intervención social se evaluaran los impactos ni la sustentabilidad de los procesos iniciados.

¿El factor estructural es la única causa o pueden existir otras motivaciones empresariales para destinar a especialistas en comunicaciones en el sector donde se desarrolla la RSE? ¿O en realidad se privilegia un perfil profesional orientado a las comunicaciones para poder llegar con mayor efectividad a los *stakeholders* de la empresa? Desde una visión alejada del conocimiento de la temática en su práctica concreta, podría comprenderse si un observador objetivo tuviera una

duda razonable respecto de la intención original de las empresas al nombrar a personas con este perfil al frente de esas actividades. Este observador externo y objetivo podría entonces preguntarse, y con legítima validez, si las empresas tienen real vocación por la RSE o, en cambio, se encuentran hoy más interesadas en *mostrar* o *comunicar* sus acciones socialmente responsables.

La presión social que las empresas sienten cada día más en su comportamiento responsable, ha generado en muchas de ellas una necesidad imperiosa por comunicar que están interesadas en el tema y que, de alguna manera, se encuentran haciendo algo al respecto. En un caso concreto, en una empresa en la cual la función de RSE sólo tenía un año al momento de la entrevista y a su frente se encontraba un profesional en comunicaciones, su presidente aparecía en la nota de una revista publicada un año antes de la entrevista (y casi al mismo tiempo de la instalación estructural del sector de RSE), resaltando la labor que en esa materia ejecutaba la empresa. En este caso quedó en evidencia la necesidad que tenía la empresa de comunicar a la sociedad que estaba haciendo algo en el tema, si bien con una cierta anticipación.

La elección mayoritaria de personas con perfiles profesionales ligados a las comunicaciones en las actividades de RSE puede responder a diferentes motivaciones según cada empresa. Pero una de estas motivaciones podría estar basada en la circunstancia de que en la mayoría de las empresas, estas mismas personas que tienen la responsabilidad de la gestión del sector, son también las responsables de la confección de los informes de responsabilidad social que se elaboran.

Definitivamente, lo que puede advertirse respecto de la evolución de las competencias profesionales de quienes gestionan la RSE es que algo ha pasado en los últimos años, ya que según Roitstein [2004] en su investigación sobre grandes empresas de Argentina:

“Las acciones en RSE de la gran mayoría de las empresas entrevistadas están gestionadas por profesionales especialmente capacitados y entrenados en carreras afines a la RSE. En el caso de las empresas con fundaciones, si bien el comité directivo está compuesto por familiares del presidente o director general de la

empresa, las acciones son gestionadas por personal profesional competente en el área.

El 100% de las empresas entrevistadas tiene un equipo de profesionales con competencias alineadas a las necesidades de la función.”

O bien cambió la apreciación del tipo de profesional que las empresas creen necesitar para realizar esta función o bien la consideración del perfil profesional que se creía consecuente con las necesidades de la función se toma hoy bajo otra mirada. Como la citada investigación no nombra cuáles eran esas profesiones con competencias alineadas con las necesidades de la función, puede pensarse que tal vez estos mismos profesionales en comunicación que hoy, y de alguna manera, se cuestionan como idóneos para llevar adelante las acciones de RSE, sean los mismos que hace algunos años se consideraban con “competencias alineadas a las necesidades de la función”.

EL TRABAJO COLABORATIVO EN REDES INTERORGANIZACIONALES

Si bien en el desarrollo de sus actividades de negocios las empresas pueden tener algún tipo de funcionamiento en red, las que se crean con ese fin difieren notablemente respecto de las redes que se ponen en juego ante la necesidad de actuar en el campo social. Las redes utilizadas en este sentido se denominan redes públicas, de políticas o interorganizacionales, y comprenden un conjunto seleccionado, persistente, estructurado y articulado de organizaciones autónomas (agencias de gobierno, organizaciones privadas, grupos sociales, organizaciones de la sociedad civil, ONGs), comprometidas e involucradas en la generación de productos o servicios destinados a implementar políticas públicas o enfrentar problemas sociales. El aspecto diferenciador de estas redes es una forma especial de contacto y de comunicación entre un número de actores diversos que están conectados a través de un tipo específico de interacción y dentro de ciertos contextos.¹² Durante muchos años los caminos de las empresas y de las organizaciones de la sociedad civil tuvieron diferentes direcciones; es recién en los últimos tiempos que se ha instalado tanto

¹² VOLPENTESTA, J. (2011). Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial. 2º edición. Buenos Aires, Librería Editorial Buyatti, pgs. 131-156.

en unas como en otras, la conciencia de que un trabajo mancomunado y en pos de objetivos sociales claros, podía generar mayor valor social.¹³

La investigación detectó que una característica común en las actuaciones de RSE en el campo social es la necesidad que tienen las empresas de apoyarse en socios o colaboradores en temas en los que reconocen no contar con conocimientos suficientes para emprender de manera independiente las acciones. En las historias particulares de las intervenciones sociales de varias empresas se observó que en los primeros programas desarrollados tuvieron dificultades de implementación así como también de desarrollo y finalización, como consecuencia de que las herramientas y capacidades de gestión utilizadas en sus negocios no les permitían actuar efectivamente en la tarea social. Ante las dificultades con las que se encontraron, y en una acertada decisión, las empresas comenzaron a buscar en ONGs, organizaciones de la sociedad civil e incluso dentro del mismo estado (nacional, provincial o municipal), el *socio* que les proveyera de los conocimientos necesarios y de las capacidades específicas que carecían.

Esta aceptación de la carencia de conocimiento especializado genera en esas empresas una predisposición a la absorción de todo aquello que luego se piensa aplicar mostrando, al menos en las personas al frente de la RSE, una sensible apertura hacia temáticas no siempre transitadas por la gestión empresarial. En todos los casos se percibió un esfuerzo para tratar de actuar efectivamente gestionando procesos que difieren sustancialmente de las modalidades habituales de gerenciamiento intraorganizacional, donde conceptos tales como autoridad, jerarquía, ámbito de control y demás nociones tradicionales de la gerencia privada deben dejarse casi totalmente de lado.

Para algunas de las empresas asociarse con otras organizaciones también implicó dejar de lado ciertos prejuicios:

“Uno que tuvimos que romper, por ejemplo, fue la aversión a trabajar con el Estado. Hasta que descubrimos que en el Estado hay técnicos y empleados fenomenales” (*Entrevista*).

¹³ AUSTIN, et al., (2009). Aprovechar la convergencia. Academia. Revista Latinoamericana de Administración, pgs. 93-106.

La búsqueda de actores sociales que demostraran competencias y conocimientos necesarios para garantizar los resultados de las acciones emprendidas se manifestó en todas las organizaciones investigadas. En esta situación no influyó ni la integración estratégica de la RSE ni el perfil de los integrantes del área en la búsqueda del conocimiento experto. Esta situación resulta razonable si se piensa que las empresas rápidamente llegan a la conclusión de que en el campo social hay muchos aspectos que no conocen por completo.

INVOLUCRAMIENTO DE LOS *STAKEHOLDERS*

En las empresas que dicen satisfacer los intereses de todos sus *stakeholders*, el compromiso que con éstos se asume incluye todas las acciones que garantizan el derecho a ser escuchados y a que sus requerimientos sean respondidos; la respuesta dada por las empresas no necesariamente significa complacer todas y cada una de las exigencias e intereses sino crear mecanismos de diálogo y entendimiento mutuo para que sus necesidades sean consideradas estratégica y operativamente [González Esteban, 2008].

Un aspecto determinante en la vinculación con los *stakeholders* es el principio de inclusividad; el esfuerzo para lograrla implica por parte de la empresa su compromiso para reflejar, en todas las etapas del proceso de relación, los puntos de vista y necesidades de los *stakeholders*, permitiéndoles expresarse sin temor ni restricciones a través de un proceso participativo. Claro está que este proceso no podrá obtener resultados si es que no logra involucrar realmente a los *stakeholders* y generar con ellos una relación de confianza. El involucramiento puede adoptar diferentes formas o realizarse a través de distintas vías. Puede impulsarlo la empresa o ésta puede responder a un requerimiento de uno o más *stakeholders*. Pueden organizarse reuniones formales y establecidas o bien, surgir de contactos informales. Pueden desarrollarse convocatorias individuales, grupales, talleres, audiencias. Independientemente de la modalidad, el involucramiento de los *stakeholders* debería ser interactivo, y permitiendo que todas las opiniones sean escuchadas. La empresa debe dejar de anunciar para pasar a establecer comunicaciones en dos direcciones, abandonando el monólogo e invitando a las conversaciones [Schvarstein, 2006].

Cuando se consideran las relaciones y las comunicaciones con los *stakeholders*, la manera en que la empresa se vincula con ellos incide en el diseño de las actividades de intervención social y, fundamentalmente, en sus resultados. En el análisis de la investigación surgió que las empresas que invitan a los *stakeholders* a un diálogo en un plano de igualdad a los fines de precisar sus intereses y expectativas, diseñan las acciones respondiendo a la posibilidad de resolución de cuestiones o problemas concretos; el diseño parte de los resultados que se piensan obtener y muestra ya desde la génesis de las ideas, un profundo involucramiento de aquellos que tienen un interés real en el tema. En estas actividades sociales se pudo acreditar que lo que la empresa había ayudado a iniciar, se mantenía en el tiempo más allá de la participación activa de ella: la auto sustentabilidad de los proyectos se consigue en la totalidad de los emprendimientos.

Algunas otras empresas demostraron tener canales directos de comunicación con varios de sus *stakeholders* a través de los cuales pueden escuchar sus intereses, necesidades y expectativas. Pero una vez que se cuenta con esa información solo es la empresa la que diseña las actividades, no generando espacios de participación de los *stakeholders* en ninguna otra actividad, ya sea tanto en el diseño como en el desarrollo de las acciones o en su evaluación. Es en estos casos donde el diseño de las actividades responde a formatos más cercanos a planes de producción o marketing que a acciones de intervención social: programas detallados de operaciones; planificaciones minuciosas de actividades; desarrollo ajustado a un calendario preciso de ejecución; control presupuestario. Si bien se muestra entusiasmo e interés por los programas ideados, lo cierto es que éstos responden a la lógica de la gestión empresarial privada, que supone que desde el *escritorio*, y una vez que se tiene toda la información, se pueden encontrar todas las respuestas.

Otras empresas no cuentan con canales directos de comunicación con los que serían los beneficiarios de las acciones emprendidas: la empresa actúa a través de organizaciones sociales que poseen proyectos vinculados con las más diversas problemáticas sociales. Así, la empresa se conforma con tener información de fuente secundaria, no directa. En estos casos, las actividades ya llegan planteadas desde estas organizaciones y la empresa sólo apoya económicamente su realización. No se consideran cuáles serán los resultados reales de esas

actividades más allá de lo expresado por quienes son los autores de los proyectos. Concomitantemente, el control sobre las consecuencias de las actividades se establece a través de la rendición de cuentas y, muy eventualmente, personas de la empresa que se encuentran cerca del lugar donde se llevan a cabo las acciones *pasan por allí* para verificar que éstas se estén cumpliendo. En realidad, estas visitas tienen un componente básicamente social pero alejado de cualquier inserción programática, de manera que pierden su efectividad al no disponerse de los conocimientos necesarios para decidir qué verificar ni de qué manera.

Finalmente, otro grupo de empresas que sólo implementan acciones impuestas por las casas matrices, no cuentan con mecanismos de comunicación con sus *stakeholders*, salvo para *anunciar* que la empresa desarrollará determinadas actividades. En algunas ocasiones, se cursan invitaciones a diversos *stakeholders* de manera que los que se interesan puedan responder aceptando que la empresa realice esa actividad. En ningún momento en estas empresas se verificó que exista algún interés por el resultado logrado, y la sensación que se recogió de las entrevistas es que intentaban sí, desarrollar esas actividades de la mejor manera posible, y esto era entendido como el respeto ajustado de los lineamientos que venían asociados a cada actividad.

Como en cualquier dinámica organizacional en la que un ente ejerce control sobre otro, los programas muestran la exigencia de presentación de una meticulosa rendición formal de cuentas. En una empresa que responde a una casa matriz ubicada en el exterior del país se observó cómo en los primeros años de implementación de la RSE se tenía mayor libertad para diseñar los programas y para interactuar con sus *stakeholders*. A medida que fueron pasando los años, la casa matriz fue interviniendo cada vez más en el diseño de las actividades a realizar, en parte para tener la posibilidad de contar con un control más estricto de los recursos erogados.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS: CONCLUSIONES

Del análisis de los datos de la investigación pueden extraerse distintas conclusiones. Con relación al objetivo general del estudio, las diferentes causas y circunstancias que se encontraron como determinantes en el diseño de las actividades sociales destinadas a satisfacer intereses y expectativas de *stakeholders* de la comunidad responden,

implícitamente, a la adecuación estructural y de procesos que las empresas están llevando a cabo ante el cambio conceptual de la RSE: de considerarla casi exclusivamente como generadora de acciones filantrópicas, a la responsabilización por los impactos negativos de las decisiones y operaciones de las empresas [Roitstein, 2004]. Concretamente, de la investigación han surgido diferentes causas que permiten explicar por qué las empresas presentan diseños tan diversos de acciones destinadas a la comunidad y, en ocasiones hasta en una misma empresa, difíciles de encuadrar dentro de una estrategia de intervención en la cual pueda identificarse claramente un objetivo determinado.

Aun cuando en el estudio se encontró que todavía varias empresas tienen actividades sociales orientadas claramente hacia la filantropía, lo cierto es que incluso en ellas existe la conciencia de que hoy la RSE no se agota en esas acciones. Y muchos de los diferentes diseños de las acciones sociales (con sus consecuencias sobre los resultados obtenidos) se explican a partir de cambios estructurales o de proceso que ya algunas empresas han realizado. Así, en la medida en que la RSE se encuentra más integrada a la gestión de la empresa, las actividades sociales muestran características definidas: solución o ayuda a problemas concretos manifestados por los *stakeholders*; participación activa de éstos en todas las etapas a través de espacios de participación creados por las empresas; especial atención a los resultados esperados, principalmente la sustentabilidad futura de esas acciones; mayor efectividad medida ésta por el impacto social logrado; considerable involucramiento de la empresa en todas las etapas de diseño, gestión y evaluación.

Integrar estratégicamente la RSE es lograr que ésta fluya de manera transversal por toda la estructura de la empresa; pero para que pueda cimentarse como una verdadera y sentida forma de gestión, debe existir una cultura organizacional que se sustente en valores que las empresas reconozcan como esenciales para el desarrollo de sus negocios, dentro de los cuales la RSE es una función más que se rige por esos valores, y no el momento "*en que tenemos que ser buenos*".

Las empresas con mayor integración estratégica de la RSE son las que desde el punto de vista estructural la llevaron al más alto nivel jerárquico de la dirección empresarial. Esa ubicación jerárquico-

estructural facilita que la RSE sea absorbida por la gestión y se exprese en las estrategias, objetivos, políticas y procedimientos cotidianos. De manera inversa, en la medida que la RSE no se ejerce por el más alto nivel directivo, menor es la posibilidad de que se perciba como una forma de responsabilización empresarial.

Una situación que expresa mayor integración estratégica de la RSE es el diseño de actividades muy vinculadas al *core business* de la empresa; el diseño de las acciones sociales cuando se apoya en las actividades y tareas que los integrantes de la empresa conocen muy bien, facilita la transversalidad de la RSE y ésta se adopta naturalmente, especialmente en la medida en que en la empresa se haya desarrollado una cultura empresarial a través de la cual la gestión se apoye en valores esenciales por todos conocidos, aceptados y apreciados.

Una cultura organizacional sustentada en valores compartidos y activados en la gestión, combinada con profesionales de RSE que tengan la sensibilidad necesaria para acercarse a los *stakeholders* comunitarios, facilita que éstos se integren a los procesos de diseño de las actividades, en la medida que la empresa manifieste claramente que su apoyo está condicionado a un efectivo involucramiento de aquellos que tienen un real interés en la solución de un problema o en el desarrollo de un beneficio para la comunidad toda. Está llegando la hora en que las empresas están dejando de *anunciar* para pasar a tener *conversaciones* con sus grupos de interés. Cuando la empresa habilita canales bidireccionales de comunicación generando verdaderos lazos de confianza con sus *stakeholders*, potenciando sus capacidades y permitiendo su participación en las diferentes etapas del diseño y gestión de las acciones sociales, se produce un rápido avance hacia un diseño donde los resultados se plasman en lo inmediato y en el largo plazo, satisfaciendo sobradamente el objetivo de auto sustentabilidad. El diseño así elaborado pone más énfasis en controles *ex ante* que en controles burocratizados que sólo pueden mostrar *ex post* algunos aspectos cuantitativos de las acciones emprendidas.

Las empresas que presentan mayor integración estratégica de la RSE también son aquellas que para desarrollar la función han elegido profesionales muy vinculados con el trabajo social. Cuando aquello que se está gerenciando es, básicamente y en muchas oportunidades, los

sueños e ilusiones de las personas, no alcanza con el buen diseño de los programas y con las buenas intenciones. Las promesas y los proyectos no se corresponden muchas veces con las realidades por las deficiencias que se generan en la actividad que las impulsa: las acciones gerenciales. Y tanto para un buen diseño como para una buena gestión social se requieren conocimientos específicos, que las empresas no poseen *naturalmente*. Es necesario que al frente de la función de RSE se ubiquen personas que tengan conocimiento sobre el trabajo en el campo social.

Finalmente, la incorporación de temáticas sociales ha llevado a las empresas a buscar apoyo en organizaciones de la sociedad civil y aun en el mismo Estado. En este sentido, el incipiente trabajo en redes interorganizacionales muestra una apertura hacia lo social por parte de muchas empresas que durante muchos años sólo han prestado atención a los intereses de sus propietarios y accionistas.

La complejización creciente del proceso de coordinación social ha llevado a que las empresas comprendan que las acciones aisladas e independientes de responsabilidad social son, en un determinado sentido, ineficientes y contrarias al espíritu de intervención en la comunidad con el fin de mejorar algunas de sus carencias. Las gestiones sociales que las empresas comiencen deberán llevarse a cabo asumiendo la solidaridad y la colaboración con otros actores sociales que estén interviniendo en la comunidad. Se deberá trabajar "*con los otros*" en todo momento. Y es en estas circunstancias donde pueden potenciarse todas las aportaciones y externalidades empresariales colaborando en la búsqueda del desarrollo sustentable de la sociedad.

Sobre la base de la información obtenida de la investigación resulta entonces posible estimar, frente a un determinado diseño de actividades de intervención social por parte de las empresas, los potenciales impactos que estas acciones tendrían en la comunidad, considerando para esto los aspectos más salientes que han surgido del análisis: integración estratégica de la RSE, ubicación jerárquico-estructural del sector, perfil profesional de quienes dirigen e integran el sector, creación de espacios de participación e involucramiento de los *stakeholders*, participación en redes interorganizacionales. Queda para un futuro trabajo el desarrollo de un posible modelo de evaluación de

resultados *ex ante* de las acciones diseñadas, a partir de los conceptos esclarecidos.

Como corolario final del análisis queda la verificación de que la tendencia en el diseño y gestión de las acciones sociales de RSE está cambiando. De una realidad en la que predominaban exclusivamente las acciones filantrópicas [Roitstein, 2004], hoy se advierte que algunas empresas otorgan mayor protagonismo a sus grupos de interés dentro de los procesos de diseño y gestión de las actividades sociales, y si bien todavía en algunas empresas esta participación está restringida a la escucha de las necesidades e intereses, y muy incipientemente, al diseño de las acciones, lo cierto es que en esas mismas empresas existe la conciencia de que en un futuro no muy lejano sus actuaciones sociales van a tener que desarrollarse con un mayor involucramiento y compromiso de sus *stakeholders*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDREWS, K. (1971). The concept of corporate strategy. Homewood, IL, Dow Jones-Irwin.

ATTARÇA, M. y JACQUOT, T. (2005). "La représentation de la responsabilité sociale des entreprises: une confrontation entre les approches théoriques et les visions managériales", XIV Conférence Internationale de Management Stratégique, Pays de la Loire, Angers.

BOWEN, H. (1953). Social responsibilities of the businessman (1° ed.). New York, Harper.

BUENO CAMPOS, E. (1996). Organización de empresas. Estructura, procesos y modelos. Madrid, Ed. Pirámide.

BURKE, L. y LOGSDON, J. (1996). How Corporate Social Responsibility Pays Off. Long Range Planning, 29 (4), pgs. 495-502.

CARROLL, A. (1999). Corporate Social Responsibility. Evolution of a Definitional Construct. Business and Society, vol. 38 N° 3, pgs. 268-295.

ELKINGTON, J. (2001). The Triple Bottom Line for 21st Business. En Welford, R. y Starkey, R (eds.), Business and Sustainable Development. Londres, Earthscan Publications Ltd.

GARRIGA, E. y MELÉ, D. (2004) Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory. Journal of Business Ethics, 53, pgs. 51-71.

GONZÁLEZ ESTEBAN, E. (2008). Bases utilitaristas en la teoría de los *stakeholders*. En Gómez et al. (Coords.) (2008). *Ética en la práctica*. Editorial Universidad de Granada.

HUSTED, B. y ALLEN, D. (2000). Is it ethical to use ethics as a strategy. Journal of Business Ethics, N° 27, pgs. 21-31.

HUSTED, B. y ALLEN, D. (2009). Strategic corporate social responsibility and value creation: a study of multinational enterprises in Mexico. Journal of International Business, Vol. 49, N° 6, pgs. 781-800.

INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION (ISO). (2010). Norma Internacional ISO 26000. Buenos Aires, Instituto IRAM.

MARTÍNEZ, C. (2009). RSC y Competitividad: un estudio a partir de la percepción de agentes de sucursales bancarias privadas chilenas. Tesis Doctoral para el título de Doctor en Economía y Dirección de Empresas. Universidad de Deusto, San Sebastian, España.

MELÉ, D. (2007). Responsabilidad social de la empresa: una revisión crítica a las principales teorías. Ekonomiaz N° 65, 2° cuatrimestre, pgs. 50-67.

MORENO, I. (2005). Todos Tenemos Tiempo. Buenos Aires, Lumen Humanitas.

PORTER, M. y KRAMER, M. (2002). The competitive advantage of corporate philanthropy. Harvard Business Review, 80 (12), 48-62.

PORTER, M. y KRAMER, M. (2006). Strategy and Society: the link between competitive advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard Business Review, Dic., 2006, 78-92.

PORTER, M. y KRAMER, M. (2011). Creating shared value. Harvard Business Review. Enero-Febrero 2011, 89 (1/2), pgs. 62-77.

RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, J. (2003). El gobierno de la empresa: un enfoque alternativo. Madrid, Akal.

RODRIGUEZ FERNÁNDEZ, J. (2007). Responsabilidad social corporativa y análisis económico: práctica frente a teoría. Ekonomiaz N° 65, 2° cuatrimestre, 12-49.

ROITTER, M. (1996). La Razón Social de las Empresas. Buenos Aires, CEDES.

ROITSTEIN, F. (2004). La responsabilidad social empresarial en Argentina: tendencias y oportunidades. Academia Revista Latinoamericana de Administración, N° 32, pgs. 5-28.

SALAS FUMÁS, V. (2002) El gobierno de la empresa, Colección Estudios Económicos, Vol. 29, Barcelona: Servicio de Estudios de La Caixa.

SCHVARSTEIN, L. (2006). La inteligencia social de las organizaciones (2° Rev.). Buenos Aires, Editorial Paidós.

EXPERIENCIAS RESULTANTES DE ENCARAR INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS EN LAS UNIVERSIDADES

Mario Biondi

OBJETIVOS DEL TRABAJO

Tiene como intención exponer en primer lugar aportes teóricos para vincular ciencias de diferentes contenidos y lograr conclusiones que sean útiles para el avance del conocimiento sobre el cual se indaga.

El segundo tema de información estará constituido por la exposición de experiencias personales que contendrá dos alternativas:

- a) Vinculación entre las diferentes áreas del conocimiento científico de una facultad y,
- b) Vinculación entre diferentes áreas del conocimiento científico existentes en dos facultades, sean de la misma universidad o de distintas universidades.

La primera parte tiene algún contenido filosófico, en razón de lo cual las opiniones son subjetivas, discutibles y útiles para intentar desarrollar el razonamiento propio sobre cada tema en particular.

1. APORTE DOCTRINARIO SOBRE LAS INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES

Cuando se habla de ciencias sociales cabe preguntarse cuáles son y si todas ellas tienen igual nivel de importancia o cabe que sean ordenadas según algún sistema vertical. En un estudio ordenado por la Unesco en la década de los años 1960, se señala la siguiente orden vertical.

- Sociología
- Ciencia política
- Psicología
- Economía
- Demografía
- Lingüística

En opinión de Samy Friedman, publicada en la recopilación denominada "Tendencias de la investigación en ciencias sociales"¹, el plan es insuficiente y no deja de ser arbitrario (pag.25) pero también afirma que es el inicio de una tendencia que siempre es útil para despertar inquietudes y curiosidad entre los investigadores.

Como ya afirmé con anterioridad, todo tema filosófico y el que estoy tratando lo es, está cargado de subjetividades y en consecuencia, no es difícil disentir.

El estudio ordenado por la Unesco sirvió para despertar interés sobre el tema y permitió abrir una serie de corrientes de opinión, todas las cuales despiertan curiosidad y tienen algo indiscutible.

Otra conclusión importante es que en las ciencias sociales no hay ninguna teoría que permita expresarla en un lenguaje concreto como el lenguaje matemático y sujeta a verificación empírica.

El estudio también fue útil para tratar de describir el contenido de cada disciplina aludida, lo cual es importante a la hora de intentar una vinculación entre cada una de las ciencias y la mencionadas.

Cabe un párrafo aparte con el aporte de la matemática, generalmente mencionada como una ciencia de apoyo, al igual que la lógica y yo diría también la sociología que no puede estar ausente en ninguna de las conclusiones que puedan analizar.

La matemática es útil para vincular conocimientos científicos entre las ciencias sociales y, si no, se puede ver lo que ocurre en econometría, conocimiento que, prácticamente se está transformando en una segregación de la teoría económica con características tan especializadas que se presentan casi con identidad propia.

Debo señalar que no es propósito de este trabajo analizar las vinculaciones entre las distintas ciencias sociales; primero por la incapacidad del suscripto para hacerlo y, también porque se requeriría de un equipo de especialistas epistemológicos cuya conducción deberá establecerse y fundamentalmente, tendrá un papel de mediador por las

¹ "Tendencias de la investigación en las ciencias sociales", Editorial Universidad -1973, edición española de Alianza Editorial S.A 1975, que incluye trabajos de Jean Piaget y otros autores

discrepancias que naturalmente surgirán, ya que, cada participante pretendería “llevar agua para su molino”.

Mi pretensión es más concreta e, intentando ser funcional con los pies en la tierra se expondrán las experiencias logradas y en curso de lograrse, o no.

Cuando analizo estos temas de orientación filosófica siempre tengo presente aquello de “solo se que nada se”, pretendiendo que estas vinculaciones interdisciplinarias sean circulares y no lineales y que exista equilibrio.

De alguna manera la experiencia también servirá para tratar de aplicar alguna forma de método inductivo, sin obviar las tremendas críticas de Popper, ante la duda de lo que pasara en la experiencia $n+1$.

Para terminar con esta breve presentación, expondré alguna enumeración de las ciencias sociales más actualizadas que la inducida por la Unesco en la década de los años 1960.

La lista sería:

- Psicología
- Sociología
- Derecho
- Economía
- Demografía
- Lingüística
- Contabilidad²

Cuando de investigación interdisciplinaria se trata reitero lo expuesto con anterioridad en el sentido que la enumeración es circular y no vertical, es decir todas las ciencias son consideradas con igual categoría y no de dependencia de unas respecto de las otras.

Por otra parte sin pretender incluir a la matemática como ciencia social y no de apoyo, por estar presente en casi todos los proyectos de investigación interdisciplinarios (incluyendo las ciencias duras o naturales) también debemos tenerla en cuenta.

² La inclusión de la teoría contable como ciencia social no significa que esté convencido de la naturaleza epistemológica de la contabilidad (dudas entre ciencia o tecnología) pero es indudable que constituye una fuente de información trascendente y, como tal, está presente en todo el que hacer de investigación en que participo o lidero.

2. INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS. EXPERIENCIAS Y DIFICULTADES

a) Antecedentes

En los últimos veinte años he trabajado en proyectos de investigación sobre teoría contable y, también en temas de aplicación de la contabilidad tales “Normas contables en el Mercosur”, “Estados contables proyectados, o prospectiva”, pero fundamentalmente mi preferencia estuvo vinculada con la teoría contable y su desarrollo.

Al hacerme cargo de la dirección del Instituto de Investigaciones Contables (actualmente Sección Investigaciones Contables con dependencia de un macro instituto que incluye, no solo contabilidad, sino también administración y matemática) entendí que las investigaciones a encarar en esa dependencia universitaria requerían vincular a la teoría contable con otras disciplinas muy cercanas como son la economía y la matemática.

No debemos olvidar que algunos autores enrolados en la “escuela europea continental” llegaron a sugerir una profunda vinculación y, hasta la dependencia de la contabilidad con fundamentos de la economía y con la matemática. Esa ubicación de la teoría contable en el saber científico nunca llegó a dilucidarse y actualmente estoy abocado a la investigación de una parte del tema, como son las “corrientes de opinión contable”.

Retrotrayendo los acontecimientos a muchos años atrás, cuando por concurso, en el año 1956, en esta Facultad, accedí al cargo de jefe de investigaciones del, entonces, llamado Instituto de Práctica Profesional, mi tarea principal estuvo vinculada con el análisis de las relaciones de la contabilidad con el derecho.

Volviendo a épocas más recientes, los propósitos iniciales, en el ex Instituto de Investigaciones Contables, de trabajar con personalidades como los doctores Levín y Melinsky en dos proyectos diferentes, no tuvieron éxito, seguramente, por la falta de fundamentación de mis iniciativas, no suficientemente convincentes.

Nunca abandoné la idea de participar en investigaciones interdisciplinarias y en algunos proyectos, bajo mi dirección incorporé expertos en administración, economía y en un aspecto muy específico

de la contabilidad, como es la contabilidad de costos. Debo aclarar que, esos especialistas, a los que recurrí, también eran contadores públicos, lo cual facilitó la tarea desarrollada.

Percibiendo cada vez con más fuerza, la necesidad de vincular a mis investigaciones a expertos de otras disciplinas, consideré necesario incorporar a un proyecto UBACyT a un especialista en matemática, lo cual fue muy útil por el resultado final obtenido después de un aserie de intercambio de ideas, muy enriquecedor, incluyendo una profundización de la investigación bibliográfica y clarificando terminología fundamental para las conclusiones a las que se llegó.

Otro tipo de investigación interdisciplinaria, bajo mi conducción, se concretó en un proyecto, fuera de de la Universidad de Buenos Aires, que vinculó a la facultad de ciencias económicas con una facultad de ciencias agrarias. El tema es muy importante y generó una serie de análisis muy formativos para todos los participantes y, actualmente, se encuentra en desarrollo.

Estos ejemplos -de casos antiguos, recientes y actuales- han servido para ganar experiencia (creo que para todos los participantes) y me ratificaron que la metodología científica siempre acude en ayuda de quienes requieren su aporte.

3. RESPALDO METODOLÓGICO APLICABLE A ESTE TIPO DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS

a) Paradigmas e Hipótesis

Como sabemos Kuhn analizó en profundidad el concepto denominado paradigma, que consiste en el objetivo básico de una investigación con metodología científica³ aceptado por todos los investigadores integrantes del grupo. Si no se está de acuerdo con ese paradigma, no debe permanecer en el equipo, toda vez que del paradigma surgen las hipótesis a demostrar.

Es bastante común que esa palabra paradigma no aparezca en el proyecto, pero de todas formas se verá representada por las hipótesis.

³ Ver el trabajo de Mario Biondi, a publicarse en la Revista Contabilidad y Auditoría de la Sección Investigaciones Contables, denominado "Selección, articulación e integración de la información necesaria para la preparación de un proyecto de investigación contable con metodología científica".N.º35. Año 18. Junio 2012

Está siendo habitual que las hipótesis se clasifican en principal, o master y consecuentes. Esta separación es muy importante puesto que está vinculada con el paradigma de la investigación.

En efecto Kuhn afirma que el paradigma contiene dos partes: una es el núcleo (básico) del mismo y otra la periferia que es el complemento o aclaraciones respecto del núcleo.

Puede verse aquí claramente como el paradigma y las hipótesis están estrechamente vinculadas.

Este ordenamiento de las hipótesis, a sería:

Hipótesis master = núcleo del paradigma

Hipótesis consecuentes = periferia del paradigma,

es muy importante, al punto que una investigación puede ser considerada exitosa y continuar si existe consenso entre los investigadores en el núcleo del paradigma (hipótesis master) aun cuando no hubiera total acuerdo entre los investigadores sobre aspectos de la periferia del paradigma. Debemos recordar que en las investigaciones con metodología científica los participantes no votan sino que se perfilan corrientes de opinión; por esa razón deben agotarse los intercambios de ideas, profundizándose la búsqueda bibliográfica si fuera necesario.

b) Liderazgo de la investigación. Incorporación de otros investigadores

El liderazgo o dirección de la investigación generalmente lo ejerce quien tiene la iniciativa sobre el tema. Se supone que es un experto en la disciplina que pretende mejorar sus conocimientos. A su cargo estará la búsqueda de adherentes al paradigma, en la misma área.

El ingreso al proyecto, de investigadores expertos en otras áreas del conocimiento, deben hacerse con razonable prudencia. Pueden ser varias áreas pero es recomendable que ingrese solo uno de cada uno de ellas. Si por alguna razón fuera más de uno; éstos deben unificar criterios antes de dar opinión sobre temas concretos.

La dirección del proyecto debe ser ejercida con amplitud de criterio para evitar dificultades operativas.

Periódicamente, y lo ideal, es que cada mes, se realizaran reuniones plenarias, sean presenciales o virtuales, dejándose constancia escrita de lo decidido en cada oportunidad.

Es responsabilidad del director impulsar la investigación cuando se producen retardos o inactividades y la base es el cumplimiento del cronograma de actividades.

c) Actividades a cumplir. Cronograma

Deben ser enunciadas con absoluta claridad y señalan cada paso a cumplir durante el plazo asignado a la investigación.

En general, la secuencia debe evitar algún camino crítico, o sea que la demora de una actividad paralice las siguientes. Cuando se prevea que eso ocurrirá se debe formular un cronograma especial asignándose las restantes actividades por otras vías. Esto suele ocurrir en actividades de contrastación (encuestas, por ejemplo).

El cronograma consiste en asignar tiempos (plazos) a cada actividad y su cumplimiento, en algunos casos se altera, lo cual implica su inmediata rectificación, teniendo en cuenta el plazo de vencimiento del proyecto.

d) Actividades de contrastación

Son muy importantes y deben realizarse imprescindiblemente. En general la contrastación abarca periodos anuales y alguna de sus exteriorizaciones son las siguientes:

- encuestas
- entrevistas
- comentaristas
- encuentros académicos
- mesas redondas

En este tipo de actividades, en especial en las encuestas, es muy importante la intervención de expertos en matemática para posibilitar una concreta evaluación de los resultados. Las preguntas que integren las encuestas deben ser formuladas con total objetividad, de manera de no inducir determinadas conclusiones.

Todas las actividades de contrastación deben culminar con un informe escrito que establezca las conclusiones logradas. Los terceros

intervinientes en estas actividades serán informados de las conclusiones logradas.

Ningún comentario debe ser dejado de lado, es decir será considerado y aceptado o rechazado con fundamentos.

En algunas oportunidades ha resultado útil realizar encuentros académicos, que denomino de esa manera por quienes participan en ellos, incluyendo preguntas concretas.

e) Informes

Los informes son intermedios y finales.

Al margen de los formularios, que deben presentarse en los proyectos acreditados, es recomendable completarlos con informes muy analíticos, sin las limitaciones de los oficiales y también publicarse y difundirse.

El informe final debe incluir los resultados de la investigación, su éxito o su fracaso y este aspecto se cumple cotejando las hipótesis propuestas y las ratificaciones logradas.

Es en éstos informes donde se advierte la importancia de lo comentado sobre las dos partes del paradigma, su ratificación o los cambios introducidos en la periferia (hipótesis consecuentes).

4. CONCLUSIÓN

Lo expuesto en la segunda parte de este aporte, es un conjunto de experiencias logradas por el suscripto en diferentes temas de investigaciones producidas en esta facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires y en otras universidades y puede complementarse con un trabajo de mi autoría a publicarse en el numero de Junio de 2012 en la revista Contabilidad y Auditoría de la Sección Investigaciones Contables del Instituto de Investigaciones en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos para la Gestión de la F.C.E de la U.B.A, titulado "Selección, articulación e integración de la información necesaria para la preparación de un proyecto de investigación contable con metodología científica".

La parte primera del trabajo también es importante complementarla con temas de epistemología general que, en forma simultánea, pueden leerse en "Las desventuras del conocimiento científico" de Gregorio

Klimovsky, fallecido no hace mucho tiempo. Como temas filosóficos algunos conceptos son enfoques subjetivos y depende de cada lector la profundización que desee hacer.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

JEAN PIAGET y otros -Tendencias de la investigación en ciencias sociales. Versión española de Pilar Castillo. Primera edición. Alianza Universidad 1973.

GREGORIO KLIMOVSKY – Las desventuras del conocimiento científico. Editorial AZ. SA.1994

MARIO BIONDI – “Introducción a Popper”. Su posición sobre los dogmas e ideologías como limitantes del saber científico. Un enfoque de la metodología de investigación científica”. Revista Contabilidad y Auditoría, N°28. Año14. Diciembre de 2008. (F.C.E-UBA).

MARIO BIONDI- “La teoría contable, los contadores públicos y la filosofía”. Revista Contabilidad y Auditoría, N°31. Año 16. Junio 2010. (F.C.E-UBA).

RODOLFO GAETA y NÉLIDA GENTILE. “De los paradigmas a la teoría evolucionista”. Editorial Eudeba.