

275

# Revista

de

# Ciencias Económicas

---

PUBLICACION MENSUAL DE LA  
Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Estudiantes  
y Colegio de Graduados.

La Dirección no se responsabiliza de las afirmaciones, los juicios y las doctrinas que aparezcan en esta Revista, en trabajos suscriptos por sus redactores o colaboradores.

---

DIRECTORES:

**Juan José Silva**  
Por el Centro de Estudiantes

**Dr. Nicolás A. Avellaneda**  
Por la Facultad

**Néstor B. Zelaya**  
Por el Centro de Estudiantes

REDACTORES:

**Luis Moreno**  
**Eugenio A. Blanco**  
Por los Graduados

**Dr. Alejandro M. Unsain**  
**Dr. Jorge Cabral**  
Por la Facultad

**Juan B. Courbet**  
**Armando Luis Raggio**  
Por el Centro de Estudiantes

ADMINISTRADOR: **Bernardo J. Matta**

---

**Año XI**

**Diciembre de 1923**

**Serie II. Nº 29**

---

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN  
**CHARCAS 1835**  
BUENOS AIRES

# La Colonización

## CUADROS ESTADISTICOS (I)

### CUADRO N.º I

Siembra, cosecha y rendimientos de TRIGO  
(Cuadro confeccionado con datos de la Div. Estadística y E. Rural)

Cosecha	Sembrado Hcts.	Cosechado Hcts.	Perdido Hcts.	Producción Ton.	Rendimiento por Hectáreas	
					Sembrado Kilos	Cosechado Kilos
1909—10	6.836.550	5.354.067	482.483	3.565.556	611	665
1910—11	6.253.180	5.873.913	379.267	3.974.520	636	676
1911—12	6.897.000	6.368.528	528.472	4.523.000	656	710
1912—13	6.918.450	6.701.803	216.647	5.100.000	737	761
1913—14	6.373.340	5.813.856	759.684	2.850.123	434	490
1914—15	6.261.000	5.790.540	470.466	4.604.000	735	795
1915—16	6.645.000	6.328.143	316.857	4.600.000	692	727
1916—17	6.511.000	4.904.634	1.606.366	2.180.401	335	444
1917—18	7.234.000	6.562.072	671.928	5.973.000	841	910
1918—19	6.870.000	6.010.198	859.802	4.670.288	679	777
Términos medios del descenso.....					636	695

Los datos que siguen son "provisorios":

1919—20	6.053.000	—	—	5.828.000	963	—
1920—21	5.996.100	—	—	5.015.000	836	—
1921—22	5.636.000	—	—	4.215.100	748	—

Las hectáreas "perdidas" anualmente lo son por dos causas principales "sequía y granizo". Creo que más o menos puede decirse que el 50 % de las pérdidas debe atribuirse a la sequía, el 30 % al granizo y el 20 % restante a causas varias.

(1) Todos estos cuadros han sido citados en el curso de esta colaboración, aparecida en los números 23 a 27 de esta Revista.

Si se sembrara solamente en zonas de normal anual de lluvia que no bajara de 600 mm. creo que podría reducirse a menos de la mitad la pérdida causada por sequía.

CUADRO N.º 2

**Siembra, cosecha y rendimiento de LINO**  
(Cuadro confeccionado con datos de la Div. Estadística y E. Rural)

Cosecha	Sembrado Hcts.	Cosechado Hcts.	Perdido Hcts.	Producción Ton.	Rendimiento por Hectáreas	
					Sembrado Kilos	Cosechado Kilos
1909—10	1.455.600	1.276.355	179.245	716.615	492	561
1910—11	1.503.820	1.267.838	235.982	595.252	395	469
1911—12	1.630.000	1.515.765	114.235	572.400	350	577
1912—13	1.733.330	1.845.578	—	1.130.000	—	—
1913—14	1.779.350	1.781.223	—	938.016	—	—
1914—15	1.723.000	1.713.750	9.250	1.144.090	664	667
1915—16	1.619.000	1.336.622	282.378	895.100	552	670
1916—17	1.298.000	620.636	677.364	101.500	77	163
1917—18	1.308.600	940.164	368.436	497.578	380	529
1918—19	1.383.654	1.208.333	175.317	781.740	565	647
Término medio de ocho años kilos.....					434	510

Los datos que siguen son "Provisorios":

1919—20	1.425.200	—	—	1.067.830	749	—
1920—21	1.409.850	—	—	1.282.000	767	—
1921—22	1.575.000	—	—	805.800	512	—

Creo que deben tomarse las cifras dadas por la División de Estadística, con respecto al lino, bajo beneficio de inventario, pues los años 1912-13 y 1913-14 sucede un fenómeno inexplicable como puede verse en el cuadro, pues se "cosechan" más hectáreas de las que se han "sembrado". Estas cifras aparecen en el Anuario de la División correspondiente al año 1917-18 y deseando ratificar las solicité a la División habiéndome enviado las mismas. Puede ser que estén invertidas las cifras y que las correspondientes a "sembrados" sean las "cosechadas" y viceversa.

Las causas de pérdida del lino son algo diferentes de las del trigo. No existiendo daños por granizo o siendo estos mu-

cho menores, las pérdidas de los sembrados lo son por sequía y por langostas en toda la zona Norte.

Si refiriéndome a la deficiencia arriba anotada, se trata de que la cifra de hectáreas sembradas, fué un “pronóstico” que después resultó bajo, es sensible que después de tantos años no se haya rectificado el dato y se continúe publicando en las estadísticas.

## CUADRO N.º 3

## Siembra, cosecha y rendimiento de MAIZ

(Cuadro confeccionado con datos de la Div. Estadística y E. Rural)

Cosecha	Sembrado Hcts.	Cosechado Hcts.	Perdido Hcts.	Producción Ton.	Rendimiento por Hectáreas	
					Sembrado Kilos	Cosechado Kilos
1909—10	3.005.000	3.005.000	—	4.450.000	1481	1481
1910—11	3.215.350	3.215.350	—	703.000	219	219
1911—12	3.422.000	3.422.000	—	7.515.009	2196	2196
1912—13	3.830.000	3.830.000	—	4.996.300	1304	1304
1913—14	4.152.000	4.152.000	—	6.684.000	1609	1609
1914—15	4.203.000	4.203.000	—	8.260.000	1965	1965
1915—16	4.017.850	4.017.850	—	4.093.000	1018	1018
1916—17	7.269.570	1.909.950	1.619.620	1.494.600	411	782
1917—18	3.257.000	3.257.000	—	4.335.000	1229	1229
1918—19	3.339.500	3.339.500	—	5.696.150	1705	1705
Rendimiento del decenio.....					1313	1350

Los datos que siguen son “provisorios”:

1919—20	3.312.000	—	—	6.571.000	1983	—
1920—21	3.273.900	—	—	5.853.000	1788	—
1921—22	2.971.850	—	—	—	—	—

Esta estadística es también deficiente, pues es inexplicable, que salvo para el año de la sequía memorable el 1916, no se anote ninguna hectárea de maíz “perdida”. Sabido es que todos los años también se pierden decenas de miles y quizás centenares de miles de hectáreas por la langosta, así como también muchas hectáreas por sequía, especialmente en los maíces sembrados tarde, de Octubre a Diciembre.

## CUADRO N.º 4

## Precios medios en puerto de los cereales

Los precios de 1909 a 1916 son los publicados por la División de Estadística y Economía Rural. Los de 1916 a 1921 han sido sacados por el autor de las transacciones diarias de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires. Los de 1922 son "calculados" aproximadamente.

## POR QUINTAL

Cereales	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915
Trigo.....	\$ 9.52	\$ 8.71	\$ 8.02	\$ 8.45	\$ 8.29	\$ 8.61	\$ 12.02
Lino.....	» 12.25	» 16.75	» 18.34	» 15.08	» 11.15	» 11.59	» 10.68
Maiz.....	» 5.75	» 5.14	» 5.02	» 5.11	» 5.30	» 4.28	» 4.90
	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922
Trigo.....	» 9.56	» 14.72	» 11.68	» 12.22	» 22.50	» 16.05	» 12.00
Lino.....	» 13.40	» 20.79	» 22.08	» 25.07	» 24.70	» 16.35	» 20.00
Maiz.....	» 5.83	» 6.98	» 5.51	» 5.63	» 8.95	» 8.23	» 8.00

## Términos medios del decenio 1911-20:

Trigo . . . . .	\$ 11.60
Lino . . . . .	„ 17.28
Maíz. . . . .	„ 6.12

## PERSPECTIVAS PARA EL DECENIO 1920-29

TRIGO. — Las perspectivas, por más aventurada que sea una previsión, son de "baja" pues el promedio del decenio anterior, está influenciado las elevadas cotizaciones de los años 1917 y 1920, ocasionadas por la guerra, y que creemos difícil se reproduzcan. Por otra parte no debe olvidarse que el cultivo del trigo aumenta considerablemente en ciertos países competidores nuestros, especialmente el Canadá y que si Rusia vuelve a producir trigo, las perspectivas de "baja" serán aun mayores.

LINO. — Las perspectivas para el próximo decenio son buenas, por consiguiente creo que el precio de \$ 17.00 del decenio anterior, se mantendrá pues el cultivo del lino, dismi-

nuye en los demás países, por ser tan esquilante, al punto de que Buenos Aires ha desalojado a Duluth (E.E. UU.) del puesto que ocupaba como mercado mundial de lino.

Maíz. — Las perspectivas son buenas también, pues el precio medio del decenio anterior está influenciado también, por los años de guerra, a que se exportó poco más debido a la carestía de fletes y que tuvo que emplearse como combustible en el país. Puede preverse un precio medio de \$ 7.00 para este decenio.

## CUADRO N.º 4 BIS

## Producido bruto por chacra en trigo, lino y maíz

Cuadro confeccionado a base de datos oficiales

A Ñ O S	Valor total producción	Número de chacras	Producido por chacra
1907—08	\$ 758.667.000	67.040	\$ 11.316
1908—09	» 791.842.000	66.049	» 11.988
1909—10	» 659.728.000	66.896	» 9.860
1910—11	» 463.395.000	65.111	» 7.117
1911—12	» 853.480.000	73.461	» 11.890
1912—13	» 814.202.000	84.076	» 9.690
1913—14	» 687.451.000	76.213	» 9.022
1914—15	» 1.079.736.000	76.955	» 14.025
1915—16	» 799.020.000	71.297	» 11.206
1916—17	» 491.295.900	56.506	» 8.695

Es realmente sensible que no se hayan publicado, ni siquiera compilado, como lo hemos averiguado los datos posteriores a 1916-17, pues ello impide sentar conclusiones definitivas, sobre un punto tan interesante como este.

Por de pronto se observa una disminución de chacareros, lo que empieza en 1912, para decrecer súbitamente en 1916, pero como este año fué el "de la gran sequía", no se puede sentar una conclusión sobre un año tan anormal como éste.

Sin embargo teniendo en cuenta que la superficie sembrada de los años siguientes a 1916, no ha aumentado, sino más bien disminuído, podemos suponer, que si bien el número de chacras actuales debe ser superior al de 1916, también debe ser inferior al de 1915.

Admitiendo que existan actualmente 60.000 chacras, tendríamos que hemos perdido 24.000 chacras sobre 1912, las que a una producción bruta de \$ 10.000 anuales, suponen una pérdida anual de \$ 240.000.000, siempre que el mercado de precios no se hubiera visto influenciado por la producción de estos.

De cualquier manera es indudable que el número de chacareros disminuye y que no es necesario insistir sobre la gravedad de esto. Ojalá la colonización como la proponemos permitiera volver a aumentar su número y la producción de los mismos en beneficio de todo el país.

## CUADRO N.º 5

Número de chacras cultivando trigo, lino, avena, cebada, centeno y alpiste (1), especificando condiciones económicas de explotación en la zona cereal.

Resumen comparativo entre cosechas 1911-12 y 1916-17

## NUMERO DE CHACRAS

PROVINCIAS	Propietarios		Arrendatarios		Medieros		Totales	
	1911-12	1916-17	1911-12	1916-17	1911-12	1916-17	1911-12	1916-17
Buenos Aires.....	9.410	6.695	16.764	12.503	3.185	3.484	29.359	22.682
Santa Fé.....	6.387	4.727	9.958	8.689	1.732	1.153	18.077	14.569
Córdoba.....	3.850	2.891	8.094	7.126	1.418	748	13.362	10.765
Entre Ríos.....	3.654	2.446	3.543	2.125	1.492	1.183	8.629	5.754
Pampa.....	1.007	806	2.704	1.722	263	208	3.974	2.736
Totales.....	24.308	17.565	41.063	32.165	8.090	6.776	73.461	56.506

(1) No están incluidos en estos cuadros las chacras cultivando maíz, pero como en la zona cereal, el maíz se cultiva casi siempre asociado sea al trigo, sea con más especialidad al lino, puede considerarse que su exclusión no altera las cifras, ni los resultados.

## PORCENTAJES

Provincias	Propietarios		Arrendatarios		Medieros	
	1911-12	1916-17	1911-12	1916-17	1911-12	1916-17
Bs. Aires...	32.05	29.51	57.10	55.13	10.85	15.36
Sta. Fé.....	35.33	33.44	55.09	59.64	9.58	7.92
Córdoba.....	28.81	26.35	60.58	66.20	10.61	6.95
Efre. Rios...	42.05	42.50	40.78	36.95	17.17	20.55
Pampa.....	25.34	29.48	68.04	62.92	6.62	7.60
<b>Por. general.</b>	<b>33.09</b>	<b>31.09</b>	<b>55.89</b>	<b>56.92</b>	<b>11.02</b>	<b>11.90</b>

CUADRO N.º 6

## RENDIMIENTO POR HECTAREA (1)

## TRIGO

Dinamarca .....	3.020 kilos	Canadá .....	1.300 „
Bélgica .....	2.450 „	Hungría .....	1.240 „
Holanda .....	2.390 „	Chile .....	1.180 „
Inglaterra .....	2.180 „	Rumania .....	1.150 „
Suiza .....	2.140 „	Bulgaria .....	1.040 „
Alemania .....	2.060 „	Estados Unidos ....	990 „
Suecia .....	2.060 „	Italia .....	970 „
Nueva Zelandia ..	2.010 „	España .....	870 „
Noruega .....	1.650 „	Australia .....	760 „
Francia .....	1.360 „	Argentina (promedio	
Austria .....	1.340 „	1905-1915) .....	690 „
Japón .....	1.300 „	Rusia .....	660 „

CUADRO N.º 7

## HECTAREAS SEMBRADAS CON TRIGO

## 1907

Argentina .....	5.759.987	5.636.000 (1921)
Australia .....	2.178.000	4.666.000 (1917)
Rusia Asiática .....	2.384.000	5.881.000 (1916)
Canadá .....	2.466.000	9.413.000 (1921)
Estados Unidos .....	18.296.000	30.631.000 (1919)

(Datos de la Embajada Argentina en Washington)

(1) LARGUÍA: Instituto Sud Americano de Fomento Agro-Pecuario.

## CUADRO N.º 8

## COSTO PRODUCCION TRIGO EN 1902

Memoria de Agricultura: Ministro Dr. W. Escalante

Chacra situada 200 kilómetros de Rosario.

id. id. 20 id estación ferrocarril.

*Familia*: un matrimonio, un chico 14 años y dos menores improductivos.*Extensión*: 100 hectáreas, 80 con trigo y 20 pastoreo.

Capital de Explotación, \$ 3.200.

## DETALLES:

Amortización y conservación 10 % cap. Explotación .....	\$ 320.00	8.76 %
Alimentación y vestido anual .....	„ 736.00	20.15 „
Laboreo, semilla, siega y emparve .....	„ 1.379.00	37.75 „
Trilla a \$ 0,80, sobre 560 qq. a 7 qq. por hect. „	448.00	12.26 „
Bolsas a \$ 0,25 por qq. ....	„ 140.00	3.83 „
Flete F. C. a \$ 6 la ton. término med. sobre 56 t. „	336.00	9.20 „
Impuesto provincial a \$ 0.08 los 100 ks. ....	„ 44.00	1.21 „
Arrendamiento 10 % o sean \$ 2.50 por hect. „	250.00	6.34 „
	<hr/>	<hr/>
TOTAL .....	\$ 3.653.00	100.00 %

## PRODUCIDO:

560 qq. a \$ 5.45 término medio de los precios en Rosario en los últimos cuatro años .....	\$ 3.055.92
Diferencia en contra del agricultor .....	„ 597.08
	<hr/>
Suma igual a los gastos .....	\$ 3.653.00

## CUADRO N.º 9

## CASO N.º 1

## Cálculos de producción de trigo según precios medios del decenio 1911-20

Chacra de “arrendamiento”, cultivada 100 hectáreas con trigo y 20 con avena para pastoreo

A 300 kms. de Rosario y 3 leguas de estación

Cálculo de rendimiento decenio 1909-19. (Véase cuadro N.º 1) o sean 636 k. por H.

Trabajos efectuados por peones, incluyendo alimentación en los jornales.

Precios en puerto del decenio 1911-20. (Véase cuadro N.º 4) o sean \$ 11.60.

## SALIDAS:

(1)—Amortización 10 % capital de explotación	\$	600.—
(2)—Semilla 70 qq a \$ 12 .....	„	840.—
(3)—Una reja en 100 hcts. a \$ 3 c u. ....	„	300.—
Rastra y siembra id a \$ 1 .....	„	100.—
(4)—Corta con espigadora 100 hcts. a 7 c u. ...	„	700.—
(5)—Arado, siembra y semilla pastoreo .....	„	250.—
(6)—Trilla 636 qq a \$ 1.20 .....	„	763.20
(7)—Bolsas 900 a \$ 0,40 .....	„	360.—
(8)—Acarreo menos semilla 800 bls. a \$ 0,35 c u. ..	„	280.—

Total de gastos puesto en estación ... \$ 4.193.20

Precio de costo del qq. puesto en estación sin arrend. .... \$ 6.59

Arrendamiento 20 % en estación a deducir o sean 127 qq. menos.

Precio de costo en estación una vez deducido arrendamiento .....

Flete a puerto, comisión acopiador, mermas, etc., a \$ 1.50 por qq. en 509 qq. ....

„ 763.50

Total de gastos puesto en puerto .... \$ 4.956.70

Precio de costo para el colono puesto en puerto por qq. .... \$ 9.73

## RESUMEN

Entradas 509 qq. a \$ 11.60 .. \$ 5.904.40

Salidas .....

„ 4.956.70

Beneficio total ..... \$ 947.70

Con esta suma deberá el colono atender a su subsistencia y al de su familia durante un año. Estimándose en \$ 100 mensuales, no puede cubrirla con el insignificante beneficio obtenido, teniendo un déficit de \$ 272.30.

## NOTAS CORRESPONDIENTES AL CUADRO N.º 9—CASO N.º I

Los dtos sobre labores, trilla, bolsas, etc., han sido tomados de la explotación del autor en Córdoba, desde 1910 hasta 1917 y de 1917 a 1920, en varias fuentes fidedignas de información.

- (1) El capital medio de explotación se ha calculado en \$ 6.000, el que comprende arados, rastras, sembradoras, espigadoras, chatas, etc., así como caballada. Ha sido aumentado desde 1910 en adelante por el encajecimiento con especialidad de la maquinaria agrícola durante la guerra. Su duración se ha calculado en 10 años, cifra aun demasiado moderada, pues es raro que un arado dure más de tres años y una espigadora más de cinco.
- (2) Semilla a razón de 70 kilos por hectárea, cantidad generalmente empleada. Como a este fin se reserva siempre el mejor grano, se le ha calculado un precio mayor al del grano común.
- (3) Muy rara vez se da más de una reja. El dato incluye alimentación del personal. Tanto la mano de obra como la alimentación han sido datos muy variables en el decenio. La alimentación aumentó considerablemente desde 1915. La mano de obra también, así un peón arador que ganaba \$ 40 mensuales en 1911, gana \$ 80 en 1918.
- (4) Corta, incluyendo alimentación. Variaciones también grandes. Extremos \$ 1 la cuadra por peón en 1911 a \$ 2 en 1919.
- (5) La semilla de avena se tasa a \$ 7. La arada, rastra y siembra lo mismo que para el trigo.
- (6) Trilla. Aumentó de \$ en 1911 a \$ 1.50 en 1918.
- (7) Bolsas variaciones de \$ 0.30 a \$ 1.50.
- (8) Acarreo poco ha variado, generalmente ha sido de 15 cts. por bolsa la primer legua y 10 cts. las demás.

## CUADRO N.º 10

## CASO N.º 2

**Chacra con las mismas condiciones de la anterior pero que no ocupa mano de obra extraña salvo para la corta**

Familia compuesta de un matrimonio, un chico de 14 años y dos menores

Amortización capital de explotación .....	\$	600.—
Semilla igual al N.º 1 .....	,,	840 —
Arada por el colono y el chico .....	,,	
Rastra y siembra idem. ....	,,	
Arada, siembra pastoreo idem .....	,,	
Semilla pastoreo .....	,,	140.—
Corta con espigadora (colono y 5 peones) .....	,,	528.—
Trilla igual al N.º 1 .....	,,	763.20
Bolsas igual al N.º 1 .....	,,	360.—
Acareo por el colono y el chico .....	,,	

Total de gastos puesto en estación .... \$ 3.231.20

Precio de costo en estación sin arrendamiento el qq. ....	\$ 5.08	
rArrendamiento igual al N.º 1		
Precio de costo en estación una vez deducido arrendamiento .....	\$ 6.34	
Fletes, etc., igual al N.º 1 .....		„ 763.50
		<hr/>
Total de gastos puestos en puerto ....	\$ 3.994.70	
Precio de costo para el colono puesto en puerto el qq. ....	\$ 7.84	

## RESUMEN:

Entradas igual a caso N.º 1	\$ 5.904.40
Salidas .....	„ 3.994.70
	<hr/>
Beneficio total .....	\$ 1.909.70

De esta suma deberá deducir el colono la manutención, vestido, etc., de su familia durante un año. Estimándose ésta, muy económicamente, en \$ 100 mensuales le quedaría un saldo de \$ 709.70.

## CUADRO N.º II

## CASO N.º 3

Chacra en las mismas condiciones de la N.º 1, pero por colono "propietario" no teniendo que pagar impuestos. Mano de obra extraña.

Gastos totales hasta estación igual al N.º 1 ...	\$ 4.193.20
Costo puesto en estación igual al N.º 1 por quin- tal .....	\$ 6.59
Flete a puerto, comisión, etc. 636 qq. a \$ 1.50 ..	„ 954.—
	<hr/>
Gastos totales hasta puerto .....	\$ 5.147.20
Precio de costo del qq. puesto en puerto	\$ 8.09

## RESUMEN:

Entradas 636 qq. a \$ 11.60 ..	\$ 7.377.80
Salidas .....	„ 5.147.20
	<hr/>
Beneficio .....	\$ 2.230.40

Con esta suma deberá el colono cubrir los gastos de su familia, durante el año, si se calculan como los anteriores en \$ 1.200 le quedará un remanente de \$ 1.030.40.

Este colono "propietario" en las mismas condiciones del "arrendatario" del caso N.º 1, obtiene un mayor beneficio de \$ 1.282.70, pues aquel entrega no solamente 127 qq. de arrendamiento que a él le cuestan \$ 6.59 cada uno, sino que valen \$ 10.10 (11.60 - 1.50). De ahí que si se toma el valor de arrendamiento por el precio de costo del cereal entregado, se comete un error, común a varios autores que se han ocupado de los gastos de producción del trigo.

Como estos cálculos se han hecho con el principal objeto de saber qué anualidad puede pagar un colono, no se incluye aquí, tratándose de un propietario el interés del capital invertido en el campo, por consiguiente cuando se indica el "beneficio" no se trata de un beneficio neto.

## CUADRO N.º 12

## CASO N.º 4

Chacra en las mismas condiciones de la N.º 2, (mano de obra familiar), pero por colono "propietario" sin impuestos que pagar.

Gastos hasta estación igual al N.º 2 .....	\$ 3.231.20
Precio de costo en estación por qq. ...	\$ 5.08
Flete a puerto igual N.º 3 .....	„ 954.—
	<hr/>
Gastos totales hasta puerto .....	\$ 4.185.20
Precio de costo del qq. puesto en puerto	\$ 6.58.

## RESUMEN

Entradas igual a N.º 3 .....	\$ 7.377.60
Salidas .....	„ 4.185.20
	<hr/>
Beneficio total .....	\$ 3.192.40

Calculando como en los demás casos el sostenimiento de la familia en \$ 1.200 queda un remanente de \$ 1.992.40.

CUADRO N.º 13

CASO N.º 5

Chacra en las mismas condiciones de la N.º 4 (propietario y mano de obra familiar) pero con rendimiento de 700 ks. por hectárea "cosechada" del decenio 1909-19.

Gastos totales hasta la corta inclus. igual al N.º 2	\$ 2.108.—
(*) Prima de granizo 6 % s  \$ 3.500 .....	„ 210.—
Trilla 700 qq. a \$ 1.20 .....	„ 840.—
Bolsas 1000 a \$ 0.40 .....	„ 400.—
Acarreo por el colono .....	„

---

Gastos totales hasta estación .....

\$ 3.558.—

Precio de costo del qq. puesto en estación \$ 5.08

Flete a puerto, comisión, etc. 700 qq. a \$ 1.50 . „ 1.050.—

---

Gastos totales hasta puerto .....

\$ 4.608.—

Precio de costo del qq. puesto en puerto . \$ 6.58

## RESUMEN:

Entradas 700 qq. a \$ 11.60 .. \$ 8.120.—

Salidas .....

„ 4.608.—

---

Beneficio total .....

\$ 3.512.—

Deduciendo los \$ 1.200 necesarios para el sostenimiento de la familia queda un remanente de \$ 2.312.

CUADRO N.º 14

CASO N.º 6

Chacra igual a la N.º 5 pero "con precios medios todos de 1922"

(1) Amortización 10 % sobre \$ 7.000 .....	\$ 700.—
(2) Semilla 70 qq. a \$ 14 .....	„ 980.—
Arada, rastra y siembra por el colono .....	„
Semilla pastoreo .....	„ 140.—

(\*) Se ha incluido en los gastos la prima de seguro de granizo, por cuanto el rendimiento de 700 kilos tomado como base, no incluye las pérdidas causadas por el mismo, ya que se trata de hectáreas "cosechadas", a la inversa del rendimiento de hectáreas "sembradas" que incluye todo.

Se ha tomado la prima de 6 % que es la general para toda La Pampa y casi todo Santa Fe y como capital asegurado la suma de \$ 3.500 o sea más o menos lo gastada hasta el momento de la corta exclusive, pero incluyendo sostenimiento de la familia.

(3)	Corta con espigadora a \$ 4.50 .....	„	450.—
(4)	Trilla 700 qq. a \$ 1.20 .....	„	840.—
(5)	Bolsas 1000 a \$ 0.30 .....	„	300.—
	Acarreo por el colono .....	„	
	Granizo prima igual al N.º 5 .....	„	210.—
			<hr/>
	Gastos hasta estación .....	\$	3.620.—
	Precio del costo del qq. puesto en estación. \$ 5.17		
(6)	Flete a puerto .....	\$	1.25
	Más comisión, mermas 0.55 o sea \$ 1.80		
	en 700 qq. ....	\$	1.260.00
			<hr/>
	Gastos hasta puerto .....	\$	4.880.00
	Precio del costo del qq. puesto en puerto. \$ 6.97		

## RESUMEN:

Entradas 700 qq. a \$ 12 precio medio de 1922.	\$	8.400.00
Salidas .....	„	4.880.00
		<hr/>
Beneficio total .....	\$	3.520.00

Deduciendo lo necesario para el sostenimiento de la familia queda un remanente de \$ 2320.

## NOTAS

- (1) El capital de explotación es algo mayor que en el decenio 1909-19 por el aumento de precio de la maquinaria agrícola.
- (2) Precio aumentado por mejor clase.
- (3) La mano de obra ha descendido notablemente de los precios durante el decenio.
- (4) La trilla es más o menos la misma en su precio.
- (5) El precio de las bolsas ha disminuído.
- (6) El flete ha aumentado por los sucesivos aumentos de tarifas.

## CUADRO N.º 15

Cuadro mostrando los gastos de producción: el beneficio obtenido en los seis tipos de chacras citados, así como los porcentajes de cada factor sobre las entradas brutas

Factores de la Producción	No. 1 Arrendatario m. de obra extraña		No. 2 Arrendatario m. de obra familiar		No. 3 Igual al No. 1 pero "propietario"	
	Importes	Porcen.	Importes	Porcen.	Importes	Porcen.
Gastos h. estación....	\$ 4.193.20	58.35 %	\$ 3.231.20	44.97 %	\$ 4.193.20	56.84 %
Arrendamiento .....	1.282.70	17.82	1.282.70	17.82	—	—
Flete comisión etc....	763.50	10.63	763.50	10.63	954.00	12.93
Beneficio (1) .....	947.70	13.20	1.909.70	26.58	2.230.40	30.23
Entradas brutas..	\$ 7.187.10	100.00	\$ 7.187.10	100.00	\$ 7.377.60	100.00

Factores de la Producción	No. 4 Igual al No. 2 pero "propietario"		No. 5 Igual al No. 4 pero con rendimiento de 700 k. p. hct.		No. 6 Igual al No. 5 pero con precios 1922	
	Importes	Porcen.	Importes	Porcen.	Importes	Porcen.
Gastos h. estación....	\$ 3.231.20	43.80	\$ 3.558.00	43.82	\$ 3.620.00	43.10
Arrendamiento .....	—	—	—	—	—	—
Flete, comisión, etc....	954.00	12.93	1,050.00	12.93	1,260.00	15.00
Beneficio.....	3,192.40	43.27	3,512.00	43.25	3,520.00	41.90
Entradas brutas..	\$ 7.377.60	100.00	\$ 8,120.00	100.00	\$ 8,400.00	100.00

(1) Se emplea aquí la palabra "beneficio" en un sentido muy relativo, pues no se incluyen los gastos de familia del colono, ni los suyos propios y tratándose de propietarios tampoco se incluye el interés del capital invertido en la tierra.

## CUADRO N.º 16

Que demuestran acabadamente la influencia de la lluvia sobre la producción cereal (1)

## ESTACION GUATRACHÉ

situada en una zona agrícola desde largo tiempo atrás a 192 kms. de Bahía Blanca.

En 1917 caen en dicha estación .....	491 mm		
Al año sig. la estación carga en trigo.	—		4.213 ton.
En 1918 caen .....	784 mm		
Al año sig. la estación carga en trigo.	—		5.087 ton.
Diferencia entre 1917-18 (lluvia) ... más	293 mm		
Diferencia entre 1918-19 (producción).	—	más	874 ton.
En 1919 caen .....	961 mm		
Al año siguiente 1920 la estación carga trigo .....	—		9.302 ton.
Diferencia entre 1918-19 (lluvia) ... más	177 mm		
Diferencia entre 1919-20 (producción).	—	más	4.215 ton.
En 1920 caen .....	638 mm		
Al año sig. 1921 la estación carga ...	—		4.137 ton.
Diferencia entre 1919-20 (lluvia) ... menos	323 mm		
Diferencia entre 1920-21 (producción).	—	menos	5.165 ton.
En 1921 caen .....	496 mm		
Diferencia entre 1920-21 (lluvia) ... menos	142 mm		

De acuerdo con la teoría la estación Guatraché cargará en 1922 menos de 5.165 ton. de trigo.

(1) No existe ningún dato de mayor exactitud para apreciar la producción de una zona en trigo, que la cantidad de toneladas cargadas por la estación. Siempre que no exista molino en ella, lo cargado en trigo representa el 90 % más o menos de la producción, calculando en semilla empleada el 10 % restante. Tratándose de trigo, toda la producción sale por la estación menos la semilla y es este dato de un valor muy grande al que, sin embargo, los estudiosos no han dado hasta ahora el valor que tiene ni han visto las deducciones interesantísimas que pueden obtenerse de su estudio.

## CUADRO N.º 17

## ESTACION VILLA ALBA

Situada en la Pampa en una zona agrícola desde largo tiempo atrás a 157 km. al Nor-Este de Bahía Blanca

En 1917 caen .....	454 mm.	
Al año siguiente 1918, carga.....	—	12.275 ton. trigo
En 1918 caen .....	635 mm.	
Al año sig. 1919 carga .....	—	25.664 ton. „
Diferencia entre 1917/18 (lluvia)... más	181 mm.	
Diferencia entre 1918/19 (produc.)	— más	13.389 ton. „
En 1919 caen .....	876 mm.	
Al año sig. 1920 carga .....	—	28.339 ton. „
Diferencia entre 1918/19 (luvia)... más	241 mm.	
Diferencia entre 1919/20 (produc.)	— más	2.675 ton. „
En 1920 caen .....	650 mm.	
Al año sig. 1921 carga .....	—	11.713 ton. „
Diferencia entre 1919/20 (lluvia)... menos	226 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (produc.)	— menos	16.626 ton. „
En 1921 caen .....	608 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (lluvia)... menos	42 mm.	

De acuerdo con la teoría la estación Villa Alba deberá cargar en 1922 menos de 11.713 toneladas de trigo.

## CUADRO N.º 18

## ESTACION TORNQUIST

Situada en la provincia de Buenos Aires en zona agrícola desde largo tiempo atrás a 81 kms. al Norte de B. Blanca

En 1917 caen .....	450 mm.	
Al año sig. 1918 carga .....	—	10.992 ton. trigo
En 1918 caen .....	669 mm.	
Al año sig. 1919 carga .....	—	21.677 ton. „
Diferencia entre 1917/18 (lluvia)... más	219 mm.	
Diferencia entre 1918/19 (produc.)	— más	10.885 ton. „
En 1919 caen .....	897 mm.	
Al año sig. 1920 carga .....	—	31.350 ton. „
Diferencia entre 1918/19 (lluvia).. más	228 mm.	
Diferencia entre 1919/20 (produc.)	— más	19.473 ton. „
En 1920 caen .....	598 mm.	

Al año sig. 1921 carga .....	—	17.494 ton. „
Diferencia entre 1919/20 (lluvia)... meons	299 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (produc.)	— menos	13.856 ton. „
En 1921 caen .....	506 mm.	
Diferencia entre 1920/21 .....	menos	92 mm.

De acuerdo con la teoría la estación Tornquist deberá producir en 1922 menos 17.494 ton. de trigo.

## CUADRO N.º 19

## ESTACION COPETONAS

Situada en la provincia de Buenos Aires en una zona agrícola desde largo tiempo atrás a 175 kms. al Este de Bahía Blanca

En 1917 caen .....	433 mm.	
Al año sig. 1918 la est. carga.....	—	11.769 ton. trigo
En 1918 caen .....	703 mm.	
Al año sig. 1919 carga .....	—	29.472 ton. „
Diferencia entre 1917/18 (lluvia)... más	270 mm.	
Diferencia entre 1918/19 (produc.)	— más	17.703 ton. „
En 1919 caen .....	977 mm.	
Al año sig. 1920 carga .....		35.981 ton. „
Diferencia entre 1918/19 (lluvia)... más	274 mm.	
Diferencia entre 1919/20 (produc.)	— más	6.509 ton. „
En 1920 caen .....	511 mm.	
Al año sig. 1921 carga .....	—	25.922 ton. „
Diferencia entre 1919/20 (lluvia)... menos	466 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (produc.)	— menos	10.059 ton. „
En 1921 caen .....	676 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (lluvia)... más	65 mm.	

De acuerdo con la teoría la estación Copetonas deberá cargar en 1922 más de 25.922 toneladas de trigo.

## CUADRO N.º 20

## ESTACION VILLA IRIS

Situada en la provincia de Buenos Aires, en una zona agrícola desde tiempo atrás a 118 kms. al Nor Oeste de Bahía Blanca.

En 1917 caen en dicha estación ...	515 mm.	
Al año sig. 1918 la estación carga.	—	7.581 ton. trigo
En 1918 caen .....	787 mm.	

Al año sig. 1919 la estación carga.	—	22.695 ton. „
Diferencia entre 1917/18 (lluvia).. más	272 mm.	
Diferencia entre 1918/19 (produc.).	— más	15.114 ton. „
De 1919 caen .....	1010 mm.	
Al año sig. 1918 carga .....	—	23.406 ton. „
Diferencia entre 1818/19 ((lluvia).. más	223 mm.	
Diferencia entre 1919/20 (produc.)	— más	711 ton. „
En 1920 caen .....	624 mm.	
Al año sig. 1921 carga .....	—	9.566 ton. „
Diferencia entre 1919/20 (lluvia).. menos	386 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (produc.).	— menos	13.840 ton. „
En 1921 caen .....	496 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (lluvia).. menos	128 mm.	

De acuerdo con la teoría la estación Villa Iris deberá cargar en 1922 menos de 9.566 toneladas de trigo.

#### CUADRO N.º 21

##### ESTACION MEDANOS

Situada en la provincia de Buenos Aires, en una zona agrícola desde 1916 más o menos a 51 kms. al Sud Oeste de Bahía Blanca.

En 1917 caen en dicha estación ....	325 mm.	
Al año sig. la estación carga ....	—	7.934 ton. trigo
En 1918 caen .....	521 mm.	
Al año sig. 1919 carga .....	—	15.668 ton. „
Diferencia entre 1917/18 (lluvia).. más	196 mm.	
Diferencia entre 1918/19 (produc.).	— más	7.734 ton. „
En 1919 caen .....	770 mm.	
Al año siguiente 1920 carga .....	—	32.136 ton. „
Diferencia entre 1918/19 (lluvia).. más	249 mm.	
Diferencia entre 1919/20 (produc.).	— más	16.468 ton. „
En 1920 caen .....	511 mm.	
Al año siguiente 1921 carga .....	—	11.972 ton. „
Diferencia entre 1919/20 (lluvia).. menos	259 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (produc.).	— menos	20.164 ton. „
En 1921 caen .....	398 mm.	
Diferencia entre 1920/21 (lluvia).. menos	113 mm.	

De acuerdo con la teoría la estación Médanos deberá cargar en 1922 menos de 11.972 toneladas de trigo.

## CUADRO N.º 22

Funcionamiento hipotético de la Caja Nacional de Colonización, durante los cinco primeros años.

## PRIMER AÑO

	DEBE	HABER
(1)—Gobierno Nacional 10 % imp. exportación. \$ 5.000.000	—	—
(2)—Gastos administración Central .....	—	\$ 200.000
(3)—Adquisición 4800 Hcts. a \$ 150 .....	—	„ 720.000
—Mensura, fraccionamiento, etc. ....	—	„ 10.000
—Gastos administración 1 colonia .....	—	„ 15.000
(4)—Recibo 15 % s/4680 Hcts. a \$ 170 (795.600) ..	119.340	„ —
(5)—Recibo un serv. semestral 8 % s/\$ 676.260 ...	27.050	„ —
Saldo que pasa al II año .....	—	„ 4.201.390
Sumas iguales. \$ 5.146.390	\$ 5.146.390	

## OBSERVACIONES

- (1)—A pesar de que el impuesto a la exportación ha rendido en 1920 96 millones de pesos, sólo se anotan cinco millones por medida prudencial.
- (2)—Los gastos de la Administración Central serán forzosamente elevados al principio, pues serán los mismos para una que ocho colonias.
- (3)—La cifra de 4800 hcts. adquiridas es hipotética, corresponde a 40 lotes de 120 hectáreas.
- (4)—Se deduce el lote experimental de 120 hectáreas. La entrega corresponde al 15 % que deben entregar al contado los colonos al escriturar.
- (5)—Se calcula que se perdería el primer semestre del año, mientras se efectúa el fraccionamiento y la venta.

## SEGUNDO AÑO

	DEBE	HABER
Saldo del primer año .....	\$ 4.201.390	—
Gobierno Nacional .....	„ 5.000.000	—
Gastos administración Central .....	—	\$ 200.000
Servicio anual 8 % 1 colonia del I año .....	„ 54.100	„ —
Adquisición 14.400 hectáreas a \$ 150 .....	—	„ 2.160.000
Mensura y fracc. de 3 colonias .....	—	„ 30.000
Administración 4 colonias .....	—	„ 60.000
Recibo 15 % s/14.040 hcts. a \$ 170 (\$ 2.386.800) ..	358.020	—
Recibo un servicio semestral 8 % s/2.028.780 ...	81.151	—
Saldo que pasa al III año .....	—	„ 7.244.661
Sumas iguales .....	\$ 9.694.661	\$ 9.694.661

En el segundo año funciona una colonia del año anterior y tres formadas en el año, total CUATRO.

## TERCER AÑO

	DEBE	HABER
Saldo del II año .....	\$ 7.244.661	—
Gobierno Nacional .....	„ 5.000.000	—
Servicio anual 8 % de 1 colonia I año ....	„ 54.100	—
Servicio anual 8 % de 3 colonias II año ....	„ 162.302	—
Gastos administración Central .....	—	\$ 200.000
Adquisición 19.200 hectáreas a \$ 150 .....	—	„ 2.880.000
Mensura, fraccionamiento, etc. ....	—	„ 40.000
Administración 8 colonias .....	—	„ 120.000
Recibo 15 % s/18.720 hcts. a \$ 170 (\$ 3.182.400). ..	477.360	„ —
Recibo un servicio sem. s/ \$2.705.040 .....	108.201	„ —
Saldo que pasa al IV año .....	—	„ 9.806.624
	<hr/>	
Sumas iguales .....	\$ 13.046.624	\$ 13.046.624

En el tercer año funcionan:

1 colonia del	I con	40 lotes
3 „ „	II „	120 „
4 „ „	III „	160 „

## CUARTO AÑO

	DEBE	HABER
Saldo del III año .....	\$ 9.806.624	—
Gobierno Nacional .....	„ 5.000.000	—
Gastos administración central .....	—	„ 250.000
Un servicio anual sobre colonia I año ....	„ 54.100	„ —
Un servicio anual sobre colonia II año ....	„ 162.302	„ —
Un servicio anual sobre colonia III año ....	„ 216.402	„ —
Aquisición 24.000 hectáreas a \$ 150 .....	—	„ 3.600.000
Mensura, fraccionamiento, etc. ....	—	„ 40.000
Administración 13 colonias .....	—	„ 195.000
Recibo 15 % s/23.400 hcts. a \$ 170 (\$ 3.978.000). ..	596.700	„ —
Un servicio semestral 8 % s/ \$ 3.381.300 ....	135.252	„ —
Saldo que pasa al Vº año .....	—	„ 11.986.380
	<hr/>	
Sumas iguales .....	\$15.971.380	\$ 15.971.380

En el cuarto año se aumentan de \$ 50.000 los gastos de la Administración Central. Funcionan 13 colonias con 520 lotes.

## QUINTO AÑO

	DEBE	HABER
Saldo del IV año .....	\$ 11.986.380	\$ —
Gobierno nacional .....	„ 5.000.000	„ —
Gastos Administración Central .....	„ —	„ 300.000
Un servicio anual s/ colonia I año .....	„ 54.100	„ —
Un servicio anual s/ colonia II año .....	„ 162.302	„ —
Un servicio anual s/ colonia III año .....	„ 216.402	„ —
Un servicio anual s/ colonia IV año .....	„ 270.504	„ —
Adquisición 48.000 hectáreas a \$ 150 .....	„ —	„ 7.200.000
Mensura, fraccionamiento, etc. ....	„ —	„ 100.000
Administración 23 colonias .....	„ —	„ 345.000
Recibo 15 % s/ 46.800 hcts. a \$ 170 (\$ 7.956.000) ..	„ 1.193.400	„ —
Un servicio semestral s/\$ 6.762.600 .....	„ 270.504	„ —
Saldo que pasa al VI año .....	„ —	„ 11.208.692
Sumas iguales .....	\$ 19.153.592	\$ 19.153.592

Se aumentan en \$ 50.000 los gastos de la Administración Central. Funcionan 23 colonias con 920 lotes.

No se han tomado en cuenta aquí los intereses que podrían producir a la Caja, el capital inactivo, el que colocado en cédulas al 6 % podría proporcionarle varios cientos de miles de pesos.

## CUADRO N.º 23

**Puntos más alejados de puerto donde se cultiva TRIGO en apreciable cantidad para exportación**

De Puerto Santa Fe por F. C. C. A. Ceres a 276 kms.
De Puerto Rosario por F. C. C. A. Gigena a 428 kms.
De Puerto Madero por F. C. P. Achiras a 686 kms.
De Puerto Madero por F. C. O. Conhella a 611 kms.
De Puerto Galván por F. C. P. Realicó a 486 kms.
(De Ingeniero White por F. C. S. Torrecita a 371 kms.

## CUADRO N.º 24

## Fletes ferroviarios de TRIGO

Cuadro mostrando el porcentaje absorbido en la zona de La Pampa por el flete a puerto, teniendo en cuenta el precio medio de la tonelada en puerto. También puede apreciarse la diferencia de flete a Bahía Blanca de la estación Chanilao y los sucesivos aumentos de tarifas:

ESTACION	1916 Precio medio fon. trigo en puerto \$ 95.50		1918 Precio medio \$ 116.80		1919 (2) Precio medio \$ 122.20		1922 (3) Precio medio \$ 120	
	Flete	Porc.	Flete	Porc.	Flete	Porc.	Flete	Porc.
	ton.		ton.		ton.		ton.	
Caleofú a puerto madero kms. 603	\$ 11.39	11.91	\$ 13.99	11.88	\$ 17.14	14.02	\$ 18.89	15.74
Ing. Luiggi a pto. madero kms. 585	11.26	11.77	13.73	11.75	16.72	13.68	18.42	15.35
Chanilao a puerto madero 540	10.92	11.43	13.33	11.41	16.08	13.15	17.73	14.77
Chanilao a B. Blanca kms. 441	8.81	9.21	10.74	9.10	11.53	9.43	14.10	11.75

NOTAS—(1) Aumento de 22 % en Nov. 20/17.

(2) Aumento de 10 % y 5 % Ley Jubilaciones y Pensiones en Agosto 15/19.

(3) Aumento Agosto 15/22.

Para aquellas zonas alejadas de puerto, donde no hay tarifas de competencia, como esta del Norte de la Pampa, los últimos aumentos de tarifas tienen que ocasionar graves perjuicios, pues el porcentaje absorbido por ejemplo en la estación Caleofú de 15 % es enorme, teniendo en cuenta que se trata de un producto obtenido en condiciones de por sí desfavorables.

Si el precio del trigo llegara este año a bajar a \$ 10, lo que no es nada improbable pues actualmente el Mercado a Término cotiza para febrero a \$ 11.20, tendríamos que solamente el flete absorbería el 18.89 % de su valor para una estación como Caleofú. No es difícil pronosticar que en estas condiciones la agricultura cereal en esas zonas alejadas de puerto, tiene que retroceder, agravada su situación por esta nueva traba opuesta a su desarrollo.

## CUADRO N.º 25

Valor de la producción nacional según el Ing. Eusebio García  
("Revista de Economía Argentina", N.º 25)

## ESTIMACIÓN DIRECTA AÑO 1919

Cosechas agrícolas . . . .	\$	1.399.745.469
Productos ganaderos ..	,,	1.456.163.780
Industria lechera . . . . .	,,	58.597.536
,, forestal . . . . .	,,	207.187.878
,, minera . . . . .	,,	39.543.164
,, azucarera . . . . .	,,	138.000.000
,, harinera . . . . .	\$	231.452.022
,, frigorífica . . . . .	,,	658.972.034
Deduciendo 70 % por trigo y carne . . . . .	,,	267.128.217
Carbón, leña, papas, le- gumbres, pescado, etc.	,,	169.335.180
Productos de las indus- trias fabriles y manu- factureras . . . . .	,,	1.675.252.181
<b>Total general . . . .</b>	<b>\$</b>	<b>5.516.802.754</b>

## CUADRO N.º 26

Préstamos efectuados por el Banco de la Nación

AÑO 1920

G R E M I O S	CASA CENTRAL	SUCURSALES	T O T A L
Agricultores .....	217.500.—	41.118.323.25	41.435.823.25
Industriales.....	4.837.084.50	36.459.630.59	41.296.695.09
Hacendados.....	121.631.047.27	238.604.635.48	360.235.682.75
Comerciantes .....	146.341.726.68	127.557.855.63	274.099.582.31
Varios.....	52.790.668.11	55.014.238.13	107.804.906.24
	326.018.006.56	498.754.683.08	824.772.689.64

## AÑO 1921

G R E M I O S	CASA CENTRAL	SUCURSALES	T O T A L
Agricultores.....	397.000.00	48.837.679.21	49.234.679.27
Industriales.....	9.662.750.00	45.748.809.44	55.411.559.44
Hacendados.....	152.682.489.54	259.336.802.95	412.019.292.49
Comerciantes.....	167.023.043.78	121.590.780.47	288.613.824.25
Varios.....	46.904.018.36	64.735.681.54	111.639.699.90
	376.669.301.68	540.249.753.67	916.919.055.35

De este cuadro se deduce que los estancieros no pueden quejarse del Banco de la Nación, el que bien mereciera el nombre de "Banco de los Estancieros", ya que ellos consiguen más crédito que la agricultura, la industria y el comercio.

Una buena parte del crédito concedido al comercio en las sucursales vuelve a la agricultura por intermedio del comerciante de campaña, pero aun asimismo sumando agricultores y comerciantes, no se llega a los 412 millones concedidos a los estancieros.

No deja de ser curioso, que siendo la ganadería la industria que requiere menos movimiento de capitales que cualquier otra: la agricultura, comercio o industria fabril, sea precisamente la más favorecida por el Banco de la Nación.

Lo que hay en realidad es que los créditos concedidos a los estancieros se invierten en su mayor parte en negocios que nada tiene que ver con la cría del Shortorn... especulaciones en tierras o terrenos, viajes a Mar del Plata o a Europa.

De estos balances, creo que el Banco de la Nación, bien podría convencerse que su gestión financiera, no es la más apropiada a los intereses del país.

EMILIO A. CONI.