

# Revista

de

# Ciencias Económicas

PUBLICACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CENTRO DE ESTUDIANTES Y COLEGIO  
DE GRADUADOS

---

La dirección no se responsabiliza de las afirmaciones, los juicios y las doctrinas que aparezcan en esta Revista, en trabajos suscritos por sus redactores o colaboradores.

#### DIRECTORES

Víctor M. Molina  
Por la Facultad

Juan Girelli

Por el Centro de Estudiantes

Emilio Bernat

Por el Colegio de Graduados

#### SECRETARIO DE REDACCION

Carlos E. Daverio

#### REDACTORES

Enrique Loudet

José H. Porto

Por la Facultad

Francisco M. Alvarez

Amadeo P. Barousse

Por el Colegio de Graduados

Andrés D. J. Devoto

Alfredo Bonfanti

Por el Centro de Estudiantes

---

**AÑO XX**

**AGOSTO, 1932**

**SERIE II, N° 133**

---

DIRECCION Y ADMINISTRACION  
CALLE CHARCAS 1835  
BUENOS AIRES

de Francisco M. Alvarez

## **Etapas de la política económica soviética**

### III

Como lo insinué en el capítulo II de este modesto estudio sobre la evolución de la política económica soviética, el movimiento cooperativo desarrollado en Rusia es el movimiento económico más importante que se ha llevado a cabo en aquella región del mundo.

Daremos a continuación algunos datos interesantes que nos proporciona en su viaje de estudios la delegación de cooperativistas franceses y que fija de paso conceptos sobre el desenvolvimiento de las cooperativas que servirán para comprender mejor ciertos aspectos de su desarrollo económico.

Tomamos un ejemplo de los citados en el informe y que se refiere al reparto:

#### SOCIEDAD DE "DETSKOÏE - SELO"

##### *Gastos sobre el funcionamiento comercial*

Salarios .....	2.26 %
Gastos de oficina - dirección - depósito....	0.21 „
Vehículos .....	0.67 „
Mermas .....	0.53 „
Embalajes .....	0.58 „
Alquileres .....	0.48 „
Seguros .....	0.03 „
Gastos diversos .....	0.14 „
Descuentos .....	0.30 „
Impuestos .....	2.00 „
	<hr/>
Total de gastos .....	<u>8.00 %</u>

## BENEFICIOS

Los beneficios netos de esta cooperativa se elevaron a 106.000 rublos (1.420.200 frs.). El reparto se ha hecho en la forma siguiente:

Impuesto sobre los beneficios..	8.500 rublos (116.450 frs.)
Retorno .....	8.500 „

El resto se repartió en la forma siguiente:

43 %	al capital.
7 „	a un fondo de construcción.
15 „ „ „ „ „	cooperativas.
15 „	a mejora de servicios.
10 „	a mejorar la situación de los empleados.

La cifra de los negocios realizados se llevó a cabo en un 70 % con socios y el 30 % con el público.

En esta comuna el comercio cooperativo representó el 77 % del comercio total; el Estado estuvo representado con un 15 % y el *comercio privado* con el 8 %.

Aunque por la forma de distribución de los beneficios se observa que el reparto no respeta los principios de la *cooperación libre* consagrados ya en todo el mundo — y en especial el retorno a los socios que ahora en Rusia se destina a un *fondo cooperativo* — podemos sin embargo observar con toda claridad que el movimiento no despreciable de una cooperativa nos señala que la forma comunista de comercio sustentada por los propagandistas de la doctrina no es una realidad en la Rusia Soviética.

“LAS RELACIONES DE LA COOPERACIÓN DE CONSUMO CON LA COOPERACIÓN AGRÍCOLA”

Desde el punto de vista de la economía rusa, lo más interesante, que en aquellas regiones se ha efectuado, es el movimiento de la cooperación agrícola.

El desarrollo se ha producido, en la misma forma que el de la cooperación de consumo o sea:

- a) Una organización central (como el Centrosoyus).
- b) Organizaciones regionales que agrupan el conjunto de sociedades cooperativas.

La "Unión Central de Moscú", es una confederación de sociedades cooperativas que comprenden 16 uniones regionales.

Las cooperativas agrícolas agrupan el 40 % de la población agrícola; en algunas regiones — como el Cáucaso por ejemplo — el 100 % de la población agrícola es cooperativista.

La mayor parte de las cooperativas agrícolas desarrolladas son de lechería, mantequería, labor en común, construcción de materiales o de siembra.

La Unión de Cooperativas agrícolas asegura el vínculo con la Unión de las cooperativas de consumo, el *Centrosoyus* <sup>(1)</sup>.

Sin embargo las uniones regionales pueden contratar con las uniones de consumidores directamente. Este vínculo ha creado una situación especial entre productores y consumidores y es esta: ¿cuál es el precio a fijar para los productos agrícolas? Según informa la Comisión, el problema que se planteó en Rusia, es semejante al que se planteó ya en Francia y la solución buscada ha sido la misma. En efecto en Rusia se establecen comisiones compuestas de representantes de los poderes públicos, de los sindicatos, de las cooperativas de consumo y de las cooperativas agrícolas, encargadas de establecer los precios. Con este procedimiento una realidad ha sido constatada y es de que aun siendo igual el número de representantes de cada entidad, los agricultores están en la situación de las minorías, es decir que el precio que se fija a los productos agrarios van en detrimento de los paisanos. Esta situación ha hecho decir a la Comisión "que el reino de la justicia económica no se ha establecido aun en Rusia pues la lucha entre las diferentes categorías de productores existe aún".

Si vinculamos esta situación con la producida por el soviét en el espíritu de los paisanos, a raíz de la extirpación de los *kulaks*, para convertir las explotaciones agrarias en colectivas mediante la formación de *Kolkoz*, *Sovkhoz* o *Arteles*, fácil será imaginar cuál será el estado actual de la explotación agraria en Rusia, y sobre todo la poca galva-

(1) Este organismo se parece al "Wolesale" inglés o sea a la Gran Cooperativa inglesa de venta al por mayor.

nización que ha producido la acción imperativa del soviét para obtener los frutos de su ideología comunista.

Si observamos las manifestaciones de los mismos órganos soviéticos que de un tiempo a esta parte se dan a conocer por la prensa internacional, nos daremos cuenta de que aquella obra de plena vida comunista que tendría Rusia para el ciclo de 1928-1933 ha resultado nada más que una ilusión comunista. Así el estímulo al factor individual debía desaparecer en una explotación agrícola colectiva, porque para el ideal comunista lo que correspondía era el esfuerzo colectivo, la expresión de conjunto.

En un párrafo de nuestra anterior colaboración dijimos que el Soviet había resuelto otorgar concesiones de carácter individual a los agricultores, y enumeramos casos concretos de reconocimiento de derechos particulares o individuales; hoy la prensa publica artículos de corresponsales residentes en Moscú que proporcionan novedades como la siguiente:

“Moscú, agosto 15 (United). — Las informaciones recogidas hasta el 10 del presente mes sobre la cosecha de cereales indican que en esa fecha había 30 millones de acres sembrados menos que en el año anterior, y esto a pesar de las medidas adoptadas por el gobierno para aumentar la siembra. La situación es poco satisfactoria, sobre todo en Ucrania, donde la superficie sembrada es de 14 millones de acres menos que en 1931.”

.....  
 .....

“Es característico, para la actual política del gobierno con respecto a la agricultura, el hecho de incitarse ahora el interés personal del agricultor, mientras que anteriormente se le combatía como un “prejuicio burgués”. El diario “Isvestia”, portavoz oficial del gobierno, resume la actitud de este último con toda franqueza: “*Hay que avivar aun más, dice, el interés personal de los agricultores colectivizados por su trabajo.*”

“Esta apelación al aliciente de la ganancia privada no deja de afectar seriamente la confianza política de los hombres dirigentes; *la dicta una necesidad inevitable.* Trátase de un paso que el gobierno espera será solamente temporario, pero que se impone *para vencer la desastrosa dejadez de los agricultores colectivizados.*”

“Los decretos anteriores que restablecieron el derecho

de vender particularmente los productos agrícolas, fueron completados por una declaración que lleva la firma de Stalin y del primer ministro Wiascheslaw Molotoff. La declaración esboza las medidas que hay que adoptar para asegurar la recolección de la cosecha.”

“Todos esos decretos persiguen un fin común: incitar la iniciativa del agricultor; que éste trabaje en un campo de su propiedad o en una zona colectivizada. Se insiste, sobre todo, en el principio que se debe pagar a cada uno según la cantidad y la calidad de lo que produce. Stalin y Molotoff quieren *garantizar a los agricultores un provecho directo de su iniciativa personal*”. (1)

“Es evidente que la no cooperación de los agricultores ha causado a la nación la pérdida de enormes cantidades de productos y contribuyó a crear una escasez de víveres en las ciudades, escasez que aun existe. El diario “Pravda” ha revelado últimamente que en algunos distritos de Ucrania se perdió del 30 al 40 por ciento de la cosecha del último año a consecuencia del descuido de los agricultores.” (Eugene Lyons, corresponsal de “La Prensa”).

Lo que se observa en la organización de las explotaciones agrícolas como en las cooperativas de consumo, también se puede observar a través de las otras organizaciones que completan el organismo ruso. La Comisión a quien seguimos en esta información nos proporciona los datos que van a continuación y que reflejan las proporciones en que se desenvuelven las distintas actividades del régimen soviético. He aquí:

“PAPEL DE LOS DIVERSOS SECTORES EN LA ECONOMÍA NACIONAL”

	Estado	Cooperativas	Sector privado
1) <i>Número de salarios</i> .....	70 %	10 %	20 %
En particular, en las industrias	86 „	5 „	9 „
2) <i>Producción global</i> .....	40 „	7 „	53 „
En particular, en la industria.	77 „	12 „	11 „
3) <i>Comercio al por mayor</i> .....	39 „	60 „	1 „
„ „ <i>detalle</i> .....	13 „	68 „	19 „

(1) Redactadas ya estas líneas ha aparecido un artículo del Sr. Francisco Nitti en “La Prensa” del 27-8-1932 que se refiere al tema y confirma esas expresiones.

Podrá observarse en lo que se refiere a la producción general y al comercio al por mayor y detalle, que la acción privada aún hoy es mucho más poderosa que la acción del Estado.

Únicamente en lo que se refiere a los transportes y el crédito, la acción del Estado es casi absoluta actualmente en Rusia.

---

Como final de este artículo vamos a transcribir algunas cifras referentes al movimiento de la cooperación agrícola rusa de 1923 a 1928 que de por sí dan una idea acabada de que la tesis sustentada, con anterioridad, de que en Rusia se está produciendo un gran movimiento económico que *no es comunista*, que se acerca a una acción de socialismo de Estado y que el futuro se encargará de decir en qué quedará todo aquello. Ya insinuamos más arriba que tres tendencias se perfilan dentro de la política rusa: los izquierdistas que siguen la ideología de Trotzky y Zinoviev, la derechista con Bujarín, Ramenef, Ripor, Tomsky y otros y por último Stalin, único y supremo intérprete de Lenín, que no se ha desviado un ápice de las concepciones de éste y que por tanto traduce los postulados marxistas tal como ellos fueron concebidos para este mundo, por Marx y luego por Lenín, motivo por el cual es el único que puede regir los destinos del comunismo y de Rusia. (1)

---

El tiempo se encargará de expresarnos la verdad de lo que ocurrirá; transitoriamente nada puede predecirse. Por el momento aquel organismo está sirviendo de campo de experimentación; algunas experiencias ya se han recogido de los hechos producidos y sobre todo, de los principios sociales y económicos puestos en práctica. Ya se vé que no será Lenín, ni su sucesor Stalin, las estrellas fijas del genio ruso, porque este pueblo como todos los demás del mundo tienen estrellas que no son fijas, que únicamente sirven para guiar por el buen camino a las masas, pero que nunca serán metas del ideal humano.

---

(1) Impresiones que se recogen a través de Stalin en "La lucha por el Leninismo"; de Grinko y Molotoff, sus ministros intérpretes en "El Plan quinquenal de los soviets" y en "El segundo plan quinquenal de los soviets y balance del primero".

Lo que hayan hecho por elevar el nivel de vida y cultura de su pueblo la historia se los anotará en la página que les tiene designada. Mientras tanto volvamos a nuestro prometido cuadro de cifras que nos dirá una vez más como se orienta una faz importante del movimiento económico ruso, que no es precisamente el que sirve de fundamento al ideal comunista.

He aquí esas cifras con sus respectivos conceptos:

Años	Número de cooperativas locales	Número de miembros de las cooperativas (en millares)	Número de "Uniones" de cooperativas agrícolas	Cifras totales de negocios (en millones de rublos)
1923	31.187	1.200	—	—
1924	37.872	2.770	—	—
1925	54.813	5.730	403	1.270
1926	66.037	7.880	393	2.123
1927	79.340	10.090	411	3.130
1928	128.400	15.000	497	4.661 (1)

(1) Esta cifra en sus  $\frac{3}{4}$  representa operaciones de venta de productos agrícolas y  $\frac{1}{4}$  de operaciones de aprovisionamiento de máquinas y materias necesarias a la agricultura.

