

## Universidad de Buenos Aires Facultad de Ciencias Económicas Biblioteca "Alfredo L. Palacios"



# Tesis y críticas a la teoría del desarrollo económico

Gir, Alberto Santiago

1962

Cita APA: Gir, A. (1962). Tesis y críticas a la teoría del desarrollo económico. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios". Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente. Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

### ORIGINAL

#### RES

Como queda dicho en la Introducción, el presente trabajo ha abarca do el estudio de la nueva "Teoría del Desarrollo" y de las oposiciones a la misma. El capítulo primero, bajo el título de "Tesis" contiene un resumen del pensamiento de tres expositores, que se han seleccionado por considerarlos los más representativos: CEPAL, Karl Madelbaum y Celso Furtado.

El segundo capítulo ANTITESIS, contiene un resumen del pensamiento de tres autores, seleccionados por las mismas razones que los expositores, son: Yale, Brozen, Jacob Vinner y Ragnar Nurkse.

Del estudio de críticos yexpositores surge una incongruencia de téminos que imposibilitan toda labor teórica constructiva, debiendo se guirse por tales motivos la línea del pensamiento de uno de ellos. De sechamos las críticas porque adolecen de fallas metodológicas que invalidan sus exposiciones, en contra de la teoría.

De las fallas o errores metodológicos hemos estudiado los más comunes y a nuestro criterio, más garrafales y son:

1) Falta de determinación precisa de la realidad, objeto de la teo-

La Teoría del Desarrollo se refiere a una realidad concreta que sor los países sub-desarrollados, de ésta época. Es común en los críticos querer sacar conclusiones de países de la esfera socialista o de situaciones de desarrollo acaecidas uno o dos siglos atrás, para trasplantar sus conclusiones a países atrasados contemporáneos.

2) La esquemática del círculo vicioso.

Los críticos usan profusamente el círculo vicioso para representar la realidad económica de los países sub-desarrollados siendo la esque mática menos adecuada para aprehender la realidad, por dos razones: ex

cluye el factor tiempo por su forma acabada, imposibilitando la respresentación del devenir histórico. Vulnera el principio de causalidad porque el efecto puede ser causa y a la inversa ésta efecto.

3) Introducción de Premisas no Económicas.

Es muy común en los críticos al analizar la Teoría del Desarrollo, introducir en el planteo una premisa más, extraeconómica con lo que se desvirtúa el razonamiento científico económico. Las premisas introducidas tienen una variada gama entre ellas las psicológicas, políticas, institucionales, raciales, etc.

4) Argumentum ad Personam .-

Otro de los errores de los críticos son los ataques personales a los expositores de la Teoría del Desarrollo, proceder inaceptable en el razonamiento científico.

5) Falta de Determinación del Factor Tiempo.

Es común entre los autores las frases como "Esta política los beneficiará a la larga", "El proceso lento del crecimiento", "La prisa
por crecer", etc.; en todas ellas se introduce el factor tiempo con
una impresición y vaguedad que sólo sirve para confundir el problema.

6) La integración Científica.

Ciertos críticos preocupados por la simplicidad teórica ante la complejidad de la realidad, tratan de darle a la Teoría del Desarro llo una complejidad que es atributo exclusivo de la última, desvirtuando así a la teoría.

7) Objetivo de la Teoría Económica.

A propósito de ciertos conceptos sobre la teoría económica que cre mos erróneos, sostenos que el único objetivo de la Teoría del Desarrollo es: comprender la realidad indicando caso y porqué medios podemos actuar sobre ella.

Para cumplir este cometido la Teoría del Desarrollo ha de desembarazarse de los errores metodolégicos apuntados.

La Teoría del Desarrollo Económico puede y debe cumplir un doble cometido: teórico y práctico. En la esfera teórica significará un avance para la teoría económica general. La nueva teoría al sostener la posibilidad del desarrollo de las zonas atrasadas, servirá de avarzada a la teoría general, que se nutrirá a través de sus postulados.

En el campo históxico práctico servirá de guía para lograr el más conveniente desarrollo de las regiones infradesarrolladas.

Esta es la significación de la nueva teoría y en su formulación definitiva, sostendremos que: ha de desechar la crítica mientras adolezca de: los errores puntualizados en el capítulo tercero y hará una constatación histórica de los principios teóricos, para evitar nefastas abstracciones.

En cuanto al contenido de la teoría se sintetizan los tópicos que tratan los formuladores de la misma.— Al respecto sostenemos la consideración de dos aspectos: debe establecerse una prelación en los tópicos que trata de acuerdo a su importancia, de forma que surja claramente cuales son los principales y cuales los accesorios.

Referente a los aspectos más importantes de la teoría, en el sentido que son los básicos para iniciar una política de desarrollo, sos tenemos que son: mercados e industrialización.

La crisis de estancamiento en los países productores de materias primas es originada por la deficiencia del mercado internacional para continuar con una expansión que absorvieran las producciones crecientes de la periferia. Por ello la creación de mercados es el pun-

to básico para iniciar el desarrollo. Las mayores posibilidades de crear mercados son en la esfera nacional y la forma más eficiente es la industrialización del país atrasado. La industrialización atraca al unísono, tres de los mayores males de estos países: crea nuevos mercados, aumenta la productividad y popende a una rápida capitalización.

El segundo aspecto que consideramos debe incluir la Teoría del Desarrollo es el factor tiempo. En nuestra contemporaneidad el desarrollo ha de cumplirse en un determinado lapso de tiempo que difiere del necesario para ello, hace uno o dos siglos. Es común notar læscrisis estructurales de economías a medio desarrollar, por dilatación del tiempo en el cumplimiento de las primeras etapas. Estos entre otros aspectos nos muestran la importancia de articular en la teoría el factor tiempo que nos dará una idea de la relatividad de muchos conceptos, que sin su inclusión serán tomados como absolutos.

#### TESTS Y CRITICAS A LA TEORIA DEL DESARROLLO ECONOMICO

#### ALBERTO SANTIAGO GIR

#### REGISTRO Nº 7237

Domicilio : SANTA FE Nº 448 - CIUDAD DE SALTA

AGOSTO DE 1962

EESIS Y CHITICAS A LA TEORIA DEL DESARPOLLO EUCNOMICO	
Introducción	I
<u>CAPITULO</u> <u>TESIS</u>	Pág
1 El pensamiento de la CEPAL	1
2 El pensamiento de Karl Mandelbaum	23
3 El pensamiento de Celso Furtado	29
CAPITULO II	
AUCITESIS	
1 El pensamiento de Yale Brozen	39
2 El pensamiento de Jacob Vinner	49
3 El pensamiento de Ragnar Nurkse	65
CAPITULO III	
<u>simtesis</u>	
1 Tesis	80
2 Antitesis	84
3 Consideraciones metodológicas	86
Bibliografía	123

#### INTRODUCCION

La intitulación de este trabajo se refiere a la "Teoría del Desarrollo Económico", sostenida por los economistas de los países subde
sarrollados. Es la que surge de la observación de las regiones subde
sarrolladas y es esbozada por sus sotenedores, ante la imposibilidad
de lograr un desarrollo de acuerdo con los cánones de las teorías
preexistentes.

Podría prestarse a cierta confusión el título pudiendo interpretarse que el estudio abarca las teorías del desarrollo de las diferentes escuelas económicas, pero nos hemos permitido esa titulación general para una teoría particular, por ser el que comúnmente es utilizado para designar a esa nueva teoría por los economistas de las regiones atrasadas o en vías de desarrollo.

Por lo dicho bajo el título de "TESIS" agrupamos a los sostenedores de esta teoría, en cambio los autores que figuran bajo el título de "ANTITESIS", no lo están porque no sostengan ninguna teoría del desarrollo, sino porque la que sostienen está en pugna con los principios de la primera.

El método de exposición que seguimos en este trabajo es idéntico al de estudio e investigación; se estudiaron primero los expositores de la "Teoría del Desarrollo Económico", siguiendo luego con los sos tenedores de teorías contrarias, para arribar con objetividad científica a las conclusiones que nos sugiriera esta oposición teórica.

El criterio seguido en la selección de los tratadistas, cuyos pen samientos resumimos en este trabajo, fue el de tomar entre los de reconocida autoridad en la materia, aquellos que se diferenciaran ya por un enfoque teórico, ya por la región geográfica a que se refirie ren o por la influencia que sus teorías han tenido en otros economistas. Con ello tratamos de lograr un panorama general del estado actual de la tesis y la crítica de la teoría del desarrollo.

En el capítulo "La Tesis" escogimos a: LA CEPAL por ser el que trató con más extensión el problema de las naciones subdesarrolla das de Latinoamérica y por el más conocido. KARL MANDELBAUM, por tra tar la región sudoriental europea y por dar una solución concisa al problema del desarrollo de esta región: la industrialización. CELSO FUNTADO, por su estudio más teórico y sus ideas de la significación y articulación de la nueva teoría dentro de la teoría económica general.

En el capítulo "Antitesis" seleccionamos a: JACOE VINNER por ser uno de los más conocidos críticos y por la influencia que sus teorías han tenido en otros tratadistas. YALE BROZEN por el enfoque teórico clásico. MAGNAR NURREE, especialmente por la adopción que hace de la teoría del "Efecto de demostración", que ha sido muy utilizada por otros economistas.

Las conclusiones a que arribamos en el capítulo tercero, se refieren a todo el material citado en la bibliografía. Los autores cuyo pensamiento resumimos en los dos primeros capítulos son una muestra, la que consideramos más representativa, del material estudiado.

------

CAPITULO I "T E S I S"

#### APARTADO 1

EL PENSAMIENTO DE LA CEPAL

#### EL MUNDO CAPITALISTA CONTEMPORANEO

El mundo capitalista del siglo XX ha progresado con respecto al del siglo pasado, progreso que se manifiesta en la elevación de los niveles de vida, a los que se ha llegado gracias a las aplicaciones de los principios científicos que permiten una mayor productivi dad del trabajo humano. Es decir, que la elevación de estos niveles de vida se ha ido logrando merced a la propagación de la técnica mo derna. La propagación de esa técnica no ha sido uniforme en el universo: el progreso tecnológico se radicó en el siglo pasado en Inglaterra y luego Europa, constituyendo lo que se llama un centro cí clico; el resto del mundo permaneció ajeno a esa nueva técnica, for mando la gran periferia económica, con productividades y niveles de vida bajos. Pero esta periferia no permaneció desvinculada sino que jugó en la dinámica económica el "rol" de suministradora de materias primas, que el centro requería para su transformación industrial. Con este esquema dinámico, funcionó armónicamente el organismo económico universal y las crisis que superó no fueron estructurales en aquel siglo.

La propagación de la técnica moderna alcanza a cuajar en otros centros y surgen los Estados Unidos de Norteamérica y posteriormen te el Japón. Durante la primera guerra mundial se resquebraja el or ganismo económico mundial y la periferia queda abandonada a sus fuer zas, por estrangulamiento de los canales económicos internacionales.

El principal centro cíclico se desplaza a los Estados Unidos y si bien la constitución de nuevos centros es progreso, la crisis de 1930 y la segunda guerra mundial, rompen definitivamente el anterior sis tema económico internacional capitalista y fracasa todo intento de reestructuración. La periferia siendo la parte económica más débil, es la que sufre más esta ruptura estructural y sus esfuerzos por aprehender la técnica moderna encuentran grandes y variados obstáculos.

De una estructura económica mundial, nutrida por un comercio armónico y multilateral se retrocede a un bilateralismo esporádico y que deber ser trabajosamente encauzado.

#### LOS CENTROS CICLICOS

La creación del primer centro cíclico, en el siglo pasado, se logra por el aumento de la productividad del trabajo, aplicando los nue vos principios tecmológicos. Esta producción en gran escala requiere más mano de obra y para llenar esta necesidad se absorbe el crecimiento de su población y toma parte de la población dedicada a la producción agraria. Para proseguir el desarrollo industrial es necesario también mayor producción de materias primas y para cumplir esta función, es que se incorporan al proceso productivo mundial los países que van a constituir la periferia. La productividad de las materias primas aumenta, por la incorporación de nuevas tierras, mucho más feraces, que consiguen articularse dentro del proceso productivo mundial mediante el desarrollo de los medios de transporte.

El constante aumento de la productividad en el centro cíclico libera mano de obra, que es absorbida por los países periféricos. Se efectúan los grandes movimientos migratorios y la periferia absorbe así, los sobrantes de la población europea y continúa acrecentando su producción de materias primas. Este movimiento no na sido total y uniforme en todos los países productores de materias primas, algunos con suficiente población preexistente no necesitaron de la inmigración, pero estas excepciones no invalidan el hecho de que el país industrial tuvo una fuente de trabajo para sus excesos de mano de obra.

Constituyó Inglaterra un sistema económico mundial armónico, actuando como centro en sun proceso de crecimiento constante que lle ga hasta la primer guerra mundial. En esta época se desplaza el cen

tro cíclico principal a los Estados Unidos de Norteamérica y se produce la ruptura del sistema de cambio multilateral, que había funcionado hasta entonces.

Buscando las causas de las distintas aptitudes de los centros se analizan sus estructuras económicas, en base a los índices que mues tran la relación entre las importaciones, exportaciones e ingresos nacionales:

	PERIORO	%de la Importación del ingreso nac.	% de la Exp. del ing.nac.
Inglaterra	1870/1914	32,10	18,90
J.E.U.U.	1925/1929	5,82	6,69
E.E.U.U.	1930/1934	3,40	4,14

Durante la actuación de Inglaterra como centro cíclico principal, las importaciones constituían el 32,10 % del ingreso nacional y las exportaciones el 18,90 %, mientras que en los Estados Unidos de Norte América en los períodos en que pasa a ocupar el centro principal solo representan esos coeficientes el 5,82 % y 6,69 %, respectivamente, en 1925/29, para descender en 1930/34 al 3,40 % y 4,14 %. Es tos índices demuestran las distintas estructuras económicas de los dos centros. Inglaterra con un territorio poco extenso, está dedicada casi excluisvamente a la industria, la producción de materias primas es escasa y debe complementar el proceso productivo con las materias primas que provienen de los países periféricos, es decir, una estructura ideal para constituir un sistema económico mundial en el que la división internacional se lleve al máximo. Estados Unidos de Norteamérica por el contrario, con un extenso territorio, ha podido desarrollar toda la gama de las producciones: desde las materias primas, hasta los productos de la más alta industrialización. El proceso de la producción se complementa casi integramente en el ámbito nacional, o si se quiere, tiene menores puntos de con

tacto y complementación con los procesos productivos de los otros países.

Estas diferencias se traducen en una disminución de la capacidad del centro para transmitir sus impulsos de auge o decaimiento, como también de la sensibilidad del mismo a los impulsos exteriores.

Ambos centros como todo país, tienden a retransmitir los impulsos recibidos del exterior, tanto Inglaterra como E.E.U.U., pero con una diferencia no valorada en su significación por la teoría clásica: la diferencia de tiempo en que se opera esa retransmición. Un incremento se reparte entre las importaciones y la actividad interna de acuerdo a los respectivos coeficientes, en el primer período circulatorio; el segundo incremento sumado al remanente del anterior que quedó en la actividad económica interna, vuelve a distribuirse entre importacio nes y actividad interna, este pasa al 3er. período y así sucesivamente.

NUMERO DE PERTODOS CIRCULATORIOS NECESARIO PARA QUE LAS IMPORTACIONES ALCANCEN DETERMINADO INCREMENTO DE LAS EMPORTACIONES, SEGUN EL COEFICIENTE DE IMPORTACION

%	d	е	1	i	n	cr	е	m	е	n	to	
de		۵	y n	a	7:	ta.	c	i	0	n	08	

Coeficiente de importación

	0,30	0,25	0,20	0,15	0,10	0,05	
0,50	1,94	2,41	3,11	4,26	6,57	13,51	-
0,75	3,89	4,82	6,21	8,53	13,15	27,02	
0,90	6,46	8,01	10,32	14,16	21,85	44,88	
0,95	8,40	10,42	13,43	18,42	28,43	58,30	

Estudio Económico para América Latina, 1949, Naciones Unidas (pag. 37)

El cuadro anterior mide el tiempo en períodos circulatorios, estimando una duración de seis meses para cada período, tendremos que Inglaterra cuyo coeficiente de importación es aproximadamente del 30% demoraba poco más de un año para volcar a las importaciones el 50 % del estímulo recibido y volcaba el total en cuatro años y medio. A los E.E.U.U. con un coeficiente de aproximadamente el 5 %, en los pe

ríodos 1925/29 y 1930/34, le demandan seis años y medio el vuelco del ciencuenta por ciento del estímulo y veintinueve años la totalidad.

Este esquema no es un fiel reflejo de la realidad, sino que en és ta los estímulos, incrementos y depresiones, se superponen y el factor tiempo es tan importante sque un incremento que se transmite en un año puede quedar anulado si el período de trasferencia se eleva a seis años y medio. El estímulo que recibe el centro de los países pe\_ riféricos o en desarrollo, provoca en éstos un déficit en su balanza comercial, ya que significa aumentar las importaciones, que influirá en su balance de pagos provocando una salida de oro. Si la reacción del centro es rápida, aumentarán las importaciones provenientes de los países periféricos y el equilibrio tenderá a restablecerse pron tamente; pero si la reacción del centro es lenta por tener un coeficiente de importación bajo, aunque haya tendencia hacia el equilibrio en el lapso pueden producirse varios estímulos con los consiguientes desequilibrios para la periferia y aunque teóricamente se deba llegar al equilibrio, los drenajes de metálico producirán consecuencias monetarias nefastas en el interín, que invalidan la teoría.

Esta es la razón de la pertinaz tendencia a la acumulación de oro en los E.E.U.U., desde que pasó a ocupar el centro cíclico mundial; fe nómeno que no ocurrió durante el período inglés por su facilidad para retransmitir los impulsos recibidos, que se traduce en la facultad para expulsar el oro. Esta es la causa estructural podríamos decir, sin desconocer que ha habido otras que han agravado la concentración de oro en los E.E.U.U., como la inflación y la reconstrucción europea.

Volviendo sobre la importancia del factor tiempo: em el período in glés, su sensibilidad a los estímulos exteriores era tanto que resultaba un lapso muy corto hasta el restablecimiento del equilibrio, cir cunstancia que explica el cuadro teórico clásico concebido estáticamente en períodos equilibrados. Durante el período hegemónico de los

E.E.U.U.por el solo hecho de la necesidad de un tiempo mayor en la retransmisión de los estímulos, cambia cualitativamente todo el cua dro económico que la doctrina clasica concibió estáticamente y donde el desequilibrio era un tránsito no considerado teóricamente. Pero esta deficiencia resalta cuando el nuevo centro no tiene la sensibilidad del anterior y el período de desequilibrio se porlonga.

A la falta de sensibilidad del centro se suma otro factor que tien de al desequilibrio y son los países en desarrollo, que con sus nece sidades de bienes de capital están constantemente estimulando las importaciones desde los centros. Esto implica que el factor transitorio del desequilibrio, para la economía clásica se ha transformado contemporáneamente en el estado normal de la economía de los países en desarrollo.

Otro factor que influirá en la retransmisión del impulso por parte del centro es que tenga factores disponibles o que exista plena ocupación de esos factores: en el primer supuesto aumentarán los ingresos por ocupación de esos factores disponibles, en el segundo al no poderse expandir la actividad interna, el aumento de las exportaciones presionará los precios y la suba obrará como estímulo de las importaciones. Pero este es un factor coadyuvante que nunca llegará a compensar los efectos que vimos tiene un centro cíclico con un coe ficiente de importaciones bajo.

Resumiendo, un centro de escasa sensibilidad y poder de retransmi sión de los impulsos que recibe de los países en desarrollo, tenderá a retener el oto que fluye de aquellos, que en sucesivos impulsos tratan de abastecerse de los bienes de capital necesarios.

El padrón oro no ha podido funcionar más por falta de una de las condiciones esenciales, cual es la facultad del centro de redistribuir el metálico que llega a sus arcas provenientes de la periferia.

Consecuentemente el comercio multilateral ha quebrado; anteriormente un país periférico podía mantener un comercio deficitario en el centro, pues éste utilizaba el oro proveniente de éste déficit en compras al resto del mundo, parte del cual llegaba así al país periférico por intermedio de su comercio favorable con terceros países. En la actualidad, en el mismo supuesto, como el centro retiene el oro, el país periférico debe obligatoriamente poner controles que tiendan a rebajar el índice de importación y para mantener su comercio con otros países debe recurrir al bilateralismo.

La ruptura del multilateralismo, ha arectado hasta el comercio en tre los países periféricos, ya que el centro cíclico anterior atráa todo el comercio mundial y los países periféricos realizaban su comercio en oro; al producirse los déficit en los países periféricos éstos han debido rebajar el coeficiente de importación para evitar salidas de metálico y como el comercio con los países limítrofes se hacía en la misma moneda, también fue objeto de restricciones.

Otra condición que sería necesaria que tuviera el centro cíclico principal, para continuar con el progreso del mundo capitalista dentro de la clásica estructura impuesta por la división internacional del trabajo, es: la movilidad absoluta de los factores productivos. Si la periferia hubiera de continuar dedicándose a la producción primaria para lograr la mayor productividad del trabajo humano que permite la técnica, forzosamente ha de ir produciéndose un exceso de población que sumada al crecimiento vegetativo produciría un excedente que deberá ser absorbido por la industria del centro cíclico o de los países industrializados. Para cumplir con ello es necesario que hubiera libre inmigración en los centros, de la población que excediera en la periferia, condición que no se cumple en la realidad económico social del mundo actual; porque ello significa competencia en el costo de la mano de obra del centro, pues la población de los

países periféricos tiene niveles de vida mucho más bajos. Esta competencia la han eliminado los centros con las trabas a la inmigración.

Además de las fiiferencias estructurales que le restan aptitud al nuevo centro cíclico, con respecto al anterior, para regir el mundo económico con un ritmo de progreso, existen medidas que el nuevo centro toma en defensa de su alto nivel de vida. Tal los subsidios a la producción primaria, para lograr competir con los precios internacionales de otros países con menor nivel de ingreso, sin rebajar el nivel interno. El mismo significado económico tienen los derechos aduaneros destinados a defender los precios internos de la competencia internacional, proveniente de otros países que aunque tengan menor productividad tienen salarios mucho más bajos, que les permite la colocación de los artículos a precios inferiores a los del centro.

Sintetizando, las condiciones que debería reunir un centro cíclico y la economía internacional, para que continuara el progreso en
un mundo económico con la estructura impuesta por el principio de
la División Internacional del Trabajo, son: 1) Alto coeficiente de
importaciones; a) Consecuente sensibilidad a los impulsos exteriores y pronta retransmisión de estos impulsos; 3) Movilidad abseluta
de los factores productivos.

Estas condiciones no las reúne ningún centro cíclico en la actua lidad y es imposible la transformación de los centros a estos cánones. Descartada la acción sobre el centro es necesario volver el aná lisis a la condiciones económicas de la periferia, para esbozar una teoría que salve las deficiencias de la ortodoxa.

#### LA PERIFERIA ECONOMICA

A esta vasta región el progreso llegó en forma de estímulos provenientes del exterior, originados por las necesidades de los centros cíclicos de proveerse de materias primas, quedando así conformada una constelación económica, según el principio de la división internacional del trabajo.

Hasta la primera guerra mundial la periferia sólo pudo asimilar el progreso técnico en la producción de materias primas y medios de transporte para el traslado de la misma, a costos redudidos. Algunos brotes industriales esporádicos, sólo tienen el carácter de excepción.

El estudio de la CEPAL se refiere a la región periférica que for ma la Amércia latina y aunque tendrá características comunes con el resto de ésas, las diferencias hacen que no sea válida la aplicación al resto de la periferia de las generalizaciones a que se llegue, en el estudio de esta región.

En la primera guerra mundial, al destruirse los canales económicos internacionales, portadores de los estímulos que hicieron progresar a Amércia latina desde mediados del siglo XIX, comenzaron a desarrollarse algunas industrias que no obstante su incipiencia, fueron fuente de ocupación y consumo de una parte apreciable de población. Este primer estímulo interior que recibe Amércia latina, se consolida a través de la crisis de 1930 y de la segunda guerra mundial. Estos sucesos al cortar los estímulos exteriores propendiemon al desarrollo de los internos.

La periferia latinoamericana no presenta un cuadro completamente uniforme, como el descripto esquemáticamente, sino que tiene regiones perfectamente diferenciadas. Por vía de ejemplo Méjico y Argentina son un caso típico de esa diferenciación; mientras la primera en-

tró en el concierto económico internacional por la exportación de sus productos del subsuelo, la segunda lo nizo por la colocación de su producción agropecuaria. Estos hechos hacen que Méjico tenga una explotación del agro precapitalista, con un trabajo de muy bajos rendimientos, mientras las explotaciones agropecuarias argentinas, por haber asimilado la técnica moderna de producción, tienen productividades mayores. Pese a estas diferencias tienen un problema común: nece sitan progresar y para ello deben asimilar el progreso técnico que eleve la productividad del trabajo, aumentando el ingreso nacional. Este progreso se depe concebir logrado teóricamente, de dos formas: por el estímulo exterior, de acuerdo a los cánones clásicos, o propendiendo al desarrollo de estímulos internos.

Refiriéndonos al primer supuesto, el progreso periférico se logra ría aumentando las exportaciones que permitirían a esta región ir apprehendiendo una parte mayor del ingreso mundial. A esta posibilidad se oponen en la actualidad las ineptitudes estructurales del centro cíclico actual, anotadas en el capítulo anterior, además de otras in congruencias que dificultan el progreso técnico de la periferia y que existieron desde siempre en el mundo capitalista.

Los países subdesarrollados para su progreso deben elevar la capacidad para importar. Esta capacidad es el resultado de dos factores: la cantidad de productos exportados y el precio que se paga por ellos, relacionado este último con los precios de las importaciones desde los países industriales. La cantidad de materia prima que la periferia puede exportar está limitada por la demanda de los países industriales, límite que una vez alcanzado impide a la periferia aumentar por esta vía su capacidad para importar y el problema queda así reducido a la relación de los precios de los productos industriales y el de las materias primas. Esta relación o "término del intercambio", ha seguido una marcha desfavorable para los productos primarios, según muestran los siguientes coeficientes:

- 11 -

## TERMINOS DE INTERCAMBIO (1925/29=100)

PERIODO	CON EL REINO UNIDO	CON E.E.U.U.
1930/34	-16,1	-19,6
1935/39	-10,8	<b>-</b> 22 <b>,</b> 0
1940/44	-12,9	-22,7
1945/49	<b>-</b> 9 <b>,</b> 2	-13,2

Estudio Económico de Amércia Latina 1949 - Naciones Unidas - Pag. 28 y 31.

. . . . . . . . . . . . . . . . .

Dentro del esquema económico internacional los términos del intercambio tienen una importancia esencial, pues a través de esta relación entre los precios de las materias primas y los productos industriales, es que la periferia participará del fruto del progreso técnico.

Si en un momento dado el índice de la relación de precios es 100 y luego la productividad del trabajo en la industria aumentará en un 50% el Índice debería subir a 150 para que la periferia pudiera participar del progreso en la misma medida que los centros. En este caso los precios serían un fiel reflejo del menor costo que el progreso técnico proporciona. Si en el mismo supuesto de aumento de la productividad el índice permanece en 100, el centro habrá retenido todo el fruto del progreso industrial y la periferia el logrado en la producción primaria. La tercera posibilidad, con el mismo supuesto, es queel indice rebaje de 100, en cuyo caso la región industrial habrá retenido todo su progreso y se apropiará de parte del obtenido por la periferia. El último supuesto, no implica necesariamente un empeoramiento del ingreso de la periferia, ya que si la mayor productividad lograda en la pro ducción de las materias primas, excede a la parte transferida al centro, su situación será mejor a la anterior en términos absolutos, pero habrá empeorado en relación al centro.

Los índices de los términos del intercambio anotados parecen indicar

que ha habido transferencia del progreso periférico a los centros; para corroborar esta aseveración faltan los datos relativos al aumento de la productividad del trabajo de la periferia.

Pero lo fundamental y cierto, es que este plano de la realidad muestra las fallas de la doctrina clásica. Según ésta el progreso se transfiere uniformemente a toda la colectividad, en forma de rebaja de precios o aumento de ingresos, pero la realidad nos muestra que esto sólo ha ocurrido enlos centros industriales, que han absorbido el fruto de ese progreso técnico. Y la falla teórica reside en que en la abstracción hay movilidad absoluta de los factores de la producción, postulado que no se cumple en el mundo real.

Siendo la forma de crecer del mundo capitalista, la cíclica, el conjunto económico antes descripto se desarrolló dentro del ciclo eco nómico. Está probado que en la creciente cíclica los precios de los artículos primarios aumentan más que los de las manufacturas, pero pierden en la menguante, más de lo ganado durante el auge. De ello resulta un empeoramiento crónico de los términos del intercambio.Pero cabe preguntarse cuál es la fuerza o móvil que hace posible que el centro mantenga una tendencia en la relación de precios a su favor, que le permite retener el producto de su progreso y aún apropiarse de parte del logrado por la periferia. Para establecer este porqué, es necesario analizar el proceso del ciclo en los centros industriales.

La creciente cíclica se presenta en forma de una mayor demanda, que al superar la oferta tiende a aumentar los precios y los beneficios; en la menguante, la oferta supera a la demanda, pero la rigidez de los beneficios impiden la baja de los precios y se acumulan los stocks. El productor de un artículo terminado rebaja la demanda de su proveedor y éste del que lo precede, así sucesivamente, a través de la escala vertical de la producción hasta llegar al productor de la materia prima, que se halla en la periferia.

Los precios de lasmaterias primas bajan por ser los beneficios de este sector, tanto salarios como utilidades, más flexibles. Esta baja de precios es mayor que la que le correspondería, si todos los sectores hubieran rebajado proporcionalmente. Es decir, que la periferia en los reajustes por falta de demanda, rebaja sus beneficios en mayor grado que lo que proporcionalmente le correspondería; absorbiendo parte de la rebaja que le pertenecería a los centros. Un ejemplo del enor me peso que soporta la periferia en la menguante cíclica, es la crisis de 1930 que no tiene precedente en intensidad y duración.

Resumiendo, las posibilidades de la periferia para progresar mediante estímulos exteriores, formando parte de un mundo económico internacional badado en la división internacional del trabajo, son casi nulas. A ello se oponen fallas estructurales del sistema, que pudieron ser superadas en el siglo pasado cuando el aumento de la productividad en la producción de materias primas era tal, que superaba la transferencia que la periferia hacía al centro. Hoy a estos obstáculos existentes desde siempre en el mundo capitalista, se suman los provenientes del quebrantamiento del sistema económico internacional, por substitución del centro cíclico, por otro que tiene menores aptitudes económicas para regir un sistema basado en los cánones clásicos.

Cuando más se esfuerce la periferia en aumentar la productividad, tanto más sobrante de población activa tendrá, que al no ser absorbida por los países industriales aumentará la transferencia a esos centros, a través del empeoramiento de los términos del intercambio, por la rebaja de los precios de la producción primaria.

#### EL CRECTATENTO DEL MUNDO CAPITALISTA Y LA PERIFERIA

Se han dicho las trabas que imposibilitan a la periferia buscar el progreso basándose en los estímulos exteriores, es decir, tratando de aumentar sus exportaciones dentro de la clásica estructura económica internacional. Por ello debe buscar fomentar los estímulos nacionales, que le permitan aumentar la productividad en la producción primaria y absorber el exceso de brazos que se produzcan, más el aumento vegetati vo de su población, en las actividades internas. Además el aumento de la renta total debe exceder a esta absorción para lograr un aumento de la renta real "per capita", que es el problema fundamental de estos países.

No es que este camino sea fácil de recorrer, sino simplemente que es posible por este medio lograr un progreso, posibilidad que no proporciona el otro camino.

El desarrollo de la periferia económica constituye una nueva etapa del crecimiento de la economía mundial, por medio de la propagación de los nuevos métodos de la técnica. La política económica de desarrollo ha de lograr elevar los niveles de vida mediante el aumento de la productividad en las producciones primarias, objetivo que provocará un sobrante de población activa que se debe asimilar creando nuevas fuentes de trabajo en los servicios y en la industria. Para ello es necesario aumentar la capitalización que permita la adquisición de las maquinarias y herramientas que la técnica moderna exige. Esta generalización tiene una gama de realizaciones distintas, según el país de que se trata, como distintas son las economías latinoamericanas.

Los hechos y dificultades que se oponen en la actualidad a la realización de una política de desarrollo, no son pocos y deben ser estudiados y ponderados en su influencia, para lograr el feliz término de ésta. Se enuncian en términos generales aunque su incidencia en cada economía son distintas y distintos serán los procedimientos para sor-

tearlos.

Una de las mayores dificultades con que choca la industrialización y en general el aumento de la productividad del trabajo lo constituye la elevada capitalización que requiere. Tratándose de países con ingresos bajos, forzosamente el ahorro es exiguo. Otro factor concominatante del bajo nivel de ingreso es la insuficiente demanda de estos países, que es contraria a la producción en gran escala.

Estos inconvenientes se derivan del gran desnivel que existe entre los países periféricos e industriales en cuanto a ingresos y técnica productiva, que en estos requiere grandes capitales "per capita". No tuvieron dichos obstáculos en su desarrollo los países altamente industrializados hoy, pues el progreso fue gradual y permitió que los ingresos fueran creciendo paulatinamente con la tenica, de manera que cuando ésta requirió grandes capitales, los ingresos eran también ele vados.

Otro factor diferencial entre la propulsión del progreso en los países industriales y en la periferia latinoamericana, es que en aquellos las necesidades de manos de obra de la industria y sus salarios altos provocaron un éxodo de las ocupaciones primarias hacia la industria, propulsora del progreso; en la periferia la agricultura será la que puje por el progreso, al liberar mano de obra que hará necesaria la industrialización.

Un elemento negativo que tuvieron que sortear los países industria les, es la desocupación que acarrea el progreso técnico por liberación de mano de obra. En los centros la desocupación se solucionó por la creciente cantidad de industrias de bienes de capital, que sirvieron para dar ocupación a la mano de obra que quedaba desocupada en las industrias de bienes de consumo. La periferia no cuenta con dicho desahogo y los bienes de capital los debe importar de los países industriales y si estos no devuelven este impulso, aumentando las importa-

ciones de materias primas, a la periferia sólo le queda el camino de una deliberada política de desarrollo, si no quiere sucumbir en los desastrosos efectos de una creciente desocupación.

Las características de los países periféricos en cuanto a capitalización se refiere, son: necesidad de capitalización creciente y bajo nivel de ingreso que redunda en escacez de capital. De ahí la importancia que tienen las inversiones extranjeras, sobre todo aquellas des tinadas al desarrollo de las actividades internas y en los primeros tiempos del desarrollo, cuando el ingreso nacional muy exiguo, no provee la capitalización necesaria.

Estas circunstancias acarrean el problema del óptimo empleo del ca pital disponible. La densidad óptima de capital se habrá logrado cuan do un incremento de capital produzca un incremento marginal de produc ción más los intereses del nuevo incremento de capital. En este momen to si se aumentara la capitalización de una determinada actividad, pa ra acercarla al grado de los países industriales, se obraría en perjuicio de la economía general, pues se beneficiaría a una industria en detrimento de otras y el producto sería menor al que se hublera ob tenido haciendo una distribución óptima de ese capital entre todas las actividades económicas. Pero esta capitalización en la realidad latinoamericana es difícil de alcanzar por la existencia de los factores distorsivos. Entre los más influyentes la inflación y la restricción de las importaciones, que apartan el índice de beneficios del de la productividad. La rentabilidad de las industrias, acicate de la inver siones privadas, se aparta así del índice de mayor productividad que es el que debería regir las nuevas inversiones, para mayor beneficio de la economia del país.

No debemos olvidar que nuevos sectores de la producción latinoamericana están en la etapa pre o semicapitalista, donde es factible aumentar sensiblemente la productividad con inversiones de capital rela tivamente escasas. Si en vez de ser dirigidas a estos sectores las in versiones se hacen en otras industrias para alcanzar la densidad de inversión de los centros, la disponibilidad de ahorro resultará exigua. Hay que adaptar la técnica moderna de los países industriales y no limitarse a transferirla. Se debe perseguir que las inversiones aumenten las producciones por unidad de capital, antes que disminuir la mano de obra empleada, cuando ésta no puede ser absorbida: objetivo que no es fácil de realizar porque los equipos ofrecen ambas características unidas. En efecto, los países latinoamericanos van logrando la tecnificación con los equipos que importan de los países industriales y tales equipos han sido construídos teniendo en cuenta el objetivo de disminuir la mano de obra, que en esos países es de elevado costo.

Volviendo sobre el problema de la necesidad de capital y el bajo ni vel de ahorro en los países subdesarrollados, debe prevenirse contra los peligros de la inflación. Si para salvar la escacez de capital se recurriera al ahorro forzoso, mediante la inflación, se plantea el problema de transferencia al exterior, por empeoramiento de los términos del intercambio. Igual efecto tendría la desvalorización monetaria que se hiciera para sumentar las exportaciones. En ambos casos y a través de los precios internacionales se estaría haciendo o agravando la cesión a los países industriales de las mayores productividades logradas, por intermedio de la tecnificación de las actividades nacionales. Consecuentemente se rebajaría el nivel de ingreso nacional, que es el efecto opuesto al que se desea lograr con una política de desarrollo.

Es éste otro aspecto que diferencia al desarrollo periférico, del que tuvieron los países hoy industriales. La inflación no tuvo en éstos los efectos que podría tener en los subdesarrollados, pues aquellos eran productores de bienes de capital. Y aún en el caso que debían importar estos bienes, exportaban bienes manufacturados, que no provocan transferencias al exterior como las materias primas, por el mecanismo ya explicado.

El aumento del capital "per capita" es uno de los problemas esenciales, pero no el único, La capacidad de dirección y la destreza de los trabajadores, es un factor importante, hay equipos que aunque anticuados, con relación a los empleados hoy en los países centros, aún no rinden su total productividad, por deficiencias en el empleo de la maquinaria, en la organización, etc. En el estudio realizado sobre la productividad en la industria textil algodonera en cinco países sudamericanos (1), se arribó a la conclusión que la productividad podría aumentar en la misma medida por la modernización del equipo, que por racionalización y adecuado empleo del trabajo y dirección.

También es factor de perturbación del desarrollo, la adopción en los países periféricos, de consumos costosos en los grupos de altos ingresos, consumos que se pueden permitir sin sacrificios en los países de ingresos elevados, pero que en los latinoamericanos con ingresos escasos agnifican un estímulo de la propensión a consumir en desmedro del ahorro; pero como la capitalización es perentoria las tensiones entre ésta y la propensión a consumir, provocan presiones inflacionistas.

Las dificultades anotadas son provocadas por las grandes diferencias en la técnica y los niveles de ingreso, entre los países centros y los periféricos. Y si hoy latinoamérica puede gozar de la ventaja de una técnica ya experimentada y aplicada por los países industriales, tiene esta desventaja: Na gran diferencia técnica que lo separa de esos países, y esa diferencia está basada en la capacidad para apre hender la técnica, formar el anorro y emplearlo convenientemente; capacidades que deben captar los países que se desarrollan hoy.

Las diferencias en los niveles de ingreso provocan, además de las dificultades anotadas para el crecimiento de la periferia, medidas de defensa de los centros para mantener el alto nivel de ingresos. Estos

<sup>(1)</sup> Productividad en la industria textil algodonera de cinco países la tinoamericanos. - Naciones Unidas - Nueva York 1951. -

asumen la forma de derechos aduaneros protectores y subsidios a las actividades que deben competir con precios inferiores en el mercado internacional. Algunas de estas medidas son aleccionadoras para la periferia: en los E.E.U.U.el nivel de ingreso se ha propagado unifor memente alcanzando a la producción primaria, pues en el ámbito nacio nal se cumplen las condiciones de plena movilidad de los factores de la producción, supuestos por la teoría clásica para la difusión del progreso. No obstante pasada la crisis de 1930, ka recuperación que alcanzaron los precios de los productos internacionales no llegó a la de los productos primarios y E.E.U.U. subsidió a la agricultura por el sistema llamado de paridad de precios, es decir, que se toman me didas deliberadas para corregir lo que el sistema económico no produjo espontáneamente. Otro caso aleccionador es el de Inglaterra, que al sufrir las consecuencias de la competencia a menor costo, por mayor productividad a menores salarios, en las industrias de exportación, sufrió una gran desocupación que redujo el ingreso; recurrió a la protección aduanera para fomentar las industrias y actividades primarias, cuyo auge le permitió recuperar el nivel de ingreso. En este caso las industrias desarrolladas, quizás fueran menos producti vas o económicas que las extranjeras, pero no obstante se logró un aumento del ingreso. Este ejemplo ilumina el problema de los países periféricos, en cuanto a estimular su industria nacional, pues aunque fueren más cotosas que las similares extranjeras representan para el país un aumento de su ingreso.

Todas las dificultades y anomalías anotadas, nacen de esa gran des proporción en los niveles de ingreso y en la técnica, entre los centros y la periferia. Y este cuadro de la realidad económica no fue previsto por la teoría, que postuló el progreso general y uniforme en el mundo, una nivelación de ingresos que se realizaría por descenso de los precios. La realidad nos muestra que ese progreso ha alcanzado sólo a unas pocas regiones mundiales y que la nivelación tiende a pro

ducrise por el alza de los ingresos. Esa teoría sirvió para comprende: mejor la realidad, pero dada las actuales incongruencias con ella, debe ser objeto de un nuevo revisionismo que la adecúe para la interpre tación de la actual realidad económica. Se ha señalado como su deficiencia mayor, el postulado de la movilidad absoluta de los factores de la producción; dónde existe dicha movilidad, por ejemplo en el ámbito nacional estadounidense, la elevación de los niveles de vida se propaga a las actividades primarias y toda la colectividad se benefi cia de la mayor productividad que significa la división del trabajo. Pero no ocurre así en el campo internacional, donde los altos ingresos tienden a ser retenidos por el país manufacturero, en detrimento del que se dedica a las producciones primarias, y cuando mayores son las diforencias de los niveles de ingreso, tanto más tiende a transferir el país de bajos ingresos el fruto de su mayor productividad. Es decir, que los beneficios de la división internacional del trabajo han sido distorsionados en la realidad económica internacional de hoy.

Dados los obstáculos descriptos que encuentra la periferia latinoamericana para su desarrollo, estos países han de tomar medidas deliberadas para encauzar su economía hacia un desarrollo progresivo. En
tre estas medidas las más importantes e ineludibles serán: el control
de las importaciones para lograr que las divisas disponibles se utilicen en la importación de materias primas esenciales y bienes de capital, y el estímulo de la industria nacional, para lograr la ocupación de la mano de obra que quede liberada por la tecnificación de
las tareas primarias.

La realidad económica en cada país se presenta como un conjunto de disponibilidades y necesidades que es necesario armonizar, para lograr la más eficiente utilización de los recursos. Para una eficaz política de desarrollo ha de elaborarse un programa o forma concreta de llevar a la práctica esa política. Por programa se entiende: "Un

"acto de orden en el que se establece una clara y razonable relación "entre los medios o recursos disponibles y las necesidades de desarro"llo; la escala de prelaciones y la forma de operar con esos medios pa
"ra satisfacerlas". En este programa se contemplarán: las inversiones de capital nacional e internacional, público y privado, la política impositiva, la política comercial, el fomento industrial, etc.; es de cir, que deberá constituir una universalidad de todas las manifestaciones del proceso económico nacional.

Lo dicho en cuanto a la política de desarrollo no implica que para progresar ha de llegarse a una universalidad productiva, en cada país. Los beneficios de la especialización pueden beneficiar en mucho a los países limítrofes de la periferia, mediante un comercio equilibrado de intercambio, permitiendo la ampliación de la demanda para los productos de los países que comercien y como ya quedó dicho que la escacez de la demanda es uno de los escollos con que chocan en su desarrollo los países periféricos, una complementación interperiférica es una de las medidas que podrá coadyuvar a la solución de este problema.

Volviendo al comercio internacional, dijimos que el clásico intercambio entre materias primas y manufacturadas, no ha permitido la propagación del progreso de un vasto sector del universo. Pero la periferia para su desarrollo necesita imprescindiblemente bienes de capital que fabrican los centros y esta demanda tiende a ser creciente, de modo que el desarrollo de la periferia no implica destruir el comercio internacional, cambiarán los rubros de exportación de los países industriales, disminuyendo los artículos de consumo y aumentando los bienes de capital. Así el Comercio Internacional aumentará en cifras absolutas aunque disminuya en relación al ingreso de los países subdesarrollados, por la elevación de este nivel.

La estructuración económica internacional de acuerdo a principios de la división internacional del trabajo, ha permitido llevar el pro-

greso a una escasa parte del mundo; las zonas restantes encuentran obstáculos insalvables dentro de ese esquema para aprehender el progreso. Siguiendo con la misma estructuración económica internacional, es muy estrecho el avance del progreso. El desarrollo de la periferia es el medio para que la parte subdesarrollada progrese rápidamente, y esta evolución no es en su exclusivo beneficio, sino en el de todo el mundo económico capitalista, que no tiene otro medio más rápido de progresar. Es decir, que el desarrollo de la periferia es la próxima eta pa del progreso del mundo capitalista.

# EL PENSAMIENTO DE KARL MANDELBAUMN

APARTADO 2°

Se trata de elevar los niveles de vida de las regiones más atrasadas del mundo, de acuerdo con las posibilidades de la técnica moderna, elevando la productividad del trabajo.

Esta teoría surge del análisis de la región sudoriental europea, en la época anterior a la segunda guerra mundial. Los principios inferidos del estudio de esa región son universales y si bien destaca las diferencias regionales que pueden existir, no tienen otra importancia que la de matices de un mismo problema, que no invalidan los principios téoricos arribados.

La razón y necesidad del desarrollo, es enfocada desde un marco na cional, o mejor dicho regional. El autor no cree necesario investigar las causas del desarrollo no uniforme de la economía internacional, le basta constatar que en una región la productividad del hombre tiene niveles tan bajos que implica un verdadero grado de desocupación, con los términos de Mandelbaumn "...fenómeno magno del paro rural emmascarado".

Sin ninguna duda la solución para absorber ese exceso de mano de obra, es la industrialización. Analiza sí la otra solución posible, la emigración hacia regiones más ricas, para descartarla por imposible, en la realidad internacional actual. La solución es tan evidente que el autor intitula el libro "La industrialización de los países atrasados", e industrialización es aquí sinómimo de desarrollo.

La crítica a la teoría clásica, que da como ineficaz para comprender y regir la realidad económica de los países atrasados, está clara y suscintamente expuesta en sus renglones "...no hay razón para que "los países pobres se resignen como cosa permanente a una especializa-"ción entre regiones que, al estar basada en las relaciones de costos "existentes, solo es racional si damos precisamente por buena una de-"terminada situación de subdesarrollo."

Señala como hecho general, que los países más adelantados tienen me-

nor proporción de población ocupada en la agricultura y no constituyen excepción los países agrícolas prósperos, cuya proporción de mano de obra empleada en la agricultura es inferior al promedio mundial (60%).

Las causas del atraso son: falta de demanda y falta de capital y la importancia está dada por el orden en que las enumera. Por supues to hay escasez de ahorro, pero el autor no enuncia el círculo vicioso y ante la imposibilidad práctica de anteponer el ahorro, dice: "El "primer obstáculo que es preciso vencer es la falta de demanda efecti" va...". La limitación al consumo será automática: "Durante este periódo seguirá existiendo falta de capital y ésta se manifestará en "una escasez de productos de consumo..." ... "Países de un nivel indus "trial mucho mayor pasan por condiciones similares en tiempos de guerra, cuando la demanda aumenta de tal manera que el equipo (y la marho de obra) resultan insuficientes".

Para vencer el obstáculo de escacez de demanda efectiva anuncia tres vías:

- 1) Producir productos que antes se importaban.
- 2) Fomentar nuevas industrias de exportación.
- 3) Que el Estado inicie la producción de artículos para los que no existe demanda efectiva, que son las obras públicas.

Da por sentado que la teoría de la expansión de la demanda inicia da por el Estado es indiscutible. Pero no solo la protección a la industria naciente, porque como se choca con la falta de demanda al Estado ha de crear la demanda adicional aún a costa de déficits presupuestarios. Estos producen el mismo efecto en los países subdesarrollados como en los industrializados, es decir, crea nuevas rentas.

Por lo tanto la falta aparente de dinero y demanda no debe limitar el desarrollo, contando con gobiernos competentes, capaces de adoptar métodos avanzados de política económica y financiera. Y esto no sig-

nifica que se deben hacer gastos dipensivos, por parte del Estado. Un país o región subdesarrollada tiene múltiples inversiones provechosas y necesarias para lograr el desarrollo: viviendas, caminos, instrucción pública, etc.

La expansión de la demanda por parte del Estado sólo será necesaria, cuando la necesidad de la industrialización sea sentida en tal forma que no basten los medios lentos y la iniciativa privada.

No obstante la política de desarrollo, advierte que pueden surgir factores que Mandelbaumn llama "embotellamientos", que retrasen el de sarrollo. Ehuncia tres de estos factores.

- 1) Que los mombres de empresa no respondan a los estímulos del Estado, en cuyo caso éste ha de superarlos, incluso debe llegar hasta la inversión privada, con las empresas de Estado. Como ejemplo feliz de esta acción cita el caso del Japón en la industria textil.
- 2) Inmovilidad de mano de obra a pesar de su abundancia, en este caso el Estado debe dar a los salarios y a las condiciones de trabajo el atractivo capaz de movilizarla.
- 3) Escacez de capital, es éste el "embotellamiento" principal. La pobreza de los países agrícolas y su propensión al consumo hacen que este problema sea el de más difícial solución. Si no se cuenta con ayu da del exterior, los cambios serían muy lentos, si el gobierno no impulsa las inversiones más allá del deseo de ahorro de los particulares. Pero la falta de equipo en relación con la mano de obra es tal, que aún con ayuda exterior será necesario un período de acumulación de capital de una o quizás varias generaciones. En este período faltará capital y esta deficiencia se manifestará en escacez de productos de consumo y subempleo, que irán decreciendo. La situación es similar a la que presentan los países industriales en épocas de guerra, en que aumentan los ingresos y no lo hacen en la misma medida los artículos de consumo. La presión sobre el consumo será mayor si el de-

sarrollo debe financiarlo el país con sus recursos únicamente.

La desigualdad de la renta, agrava el problema, pues los grupos de altos ingresos hacen gastos mayores en lujos; por ello una política distributiva, combinada con el ahorro provocado por el Estado aceleran el desarrollo.

Ha de prestarse atención a las ocupaciones en las que se puede elevar la productividad sin grandes inversiones de capital. Aunque no pretenda ser ésta una solución definitiva, pues la mayoría de las ac tividades en las que es posible alcanzar gran productividad, necesitan mucho capital.

Una región que pueda desarrollarse con su capital, lo logrará más rápido y con menos sacrificios con aporte de capital extranjero. Pero esta contribución del capital internacional debe tener dos limitaciones:

- l°) La falta de fluidez del ahorro hacia la inversión, no justifica ca el aporte de capital extranjero. En este caso compete a la política bancaria encauzar el ahorro y rebajar la tasa de interés. No se justifican los préstamos para aumentar las reservas del Banco Central o que se dilapiden realizando importaciones no esenciales, pues en es te caso más que aumentar disminuye la capacidad productora del país.
- 2°) La inversión extranjera exige el pago del servicio que implica tener un saldo en la balanza de pagos y debe prestarse atención en que las inversiones directa o indirectamente economicen o provean divisas.

Con respecto a la forma de realización de ese aporte externo, es partidario de los préstamos entre los gobiernos o grupo de naciones, de modo que la inversión está ligada al esquema de desarrollo y además la seguridad de la inversión está mejor lograda a través de los gobiernos.

En cuanto a la forma de dirigir la industrialización, da Mandelbaum solo directivas, o mejor, contempla los factores que deben consideran se para determinar el plan industrial. Siendo el sentido que ha de daz se a la industrialización la resultante de muchas variables: demandas, costos internacionales, disposición de capitales, recursos naturales, disposición de mano de obra, etc.; es imposible dar una fórmula general. Sólo hace resaltar que el camino seguido hasta hoy en la industrialización de los países, ha comenzado por los artículos de consumo local, las obras públicas y las industrias ligeras, para ir abarcando progresivamente las más complejas.

Con respecto al principio de que dada país debe producir aquellas cosas que puede hacer en mejores condiciones, comercializando los excesos de producción, resultante de la doctrina de los costos comparados, introduce una variante: las ventajas futuras. En un momento dado aplicando este principio podría ser más ventajoso instalar la industria X; pero considerando las variaciones de la demanda, la técnica a adquirir, etc., quizás convenga sacrificar ciertas ventajas inmediatas en consideración a los beneficios futuros mucho mayores.

mas perspectivas que la CEPAL, es áecir, aumento en cifras absolutas pero disminución relativa en relación a la renta nacional. Derivado de la regla general de que el grado de complementación máxima se logra entre países industriales y productores de materias primas, siguiéndoles la complementaria dad entre países industriales y en último término la correspondiente a países productores de materias primas. Pero considerando el valor de las producciones intercambiadas, como la producción industrial es más valiosa, las cifras absolutas pondrán en primer lugar al intercambio entre países industriales. Conceptos que podenos representar en los siguientes cuadros:

#### GHADOS DE COMPLEMENTARIDAD DE DOS ECONOMIAS

- A) De acuerdo al valor relativo del comercio con respecto a la renta nacional.
  - 1º) País Industrial---- País product.de materias primas
  - 2°) País Industrial----- País Industrial
  - 3°) País produt.de mat.primas--- País product.de materias primas
- B) De acuerdo a los valores absolutos del comercio
  - 1°) País Industrial----- País Industrial
  - 2°) País Industrial---- País product.de materias primas
  - 3°) País product.de mat.primas- País product.de materias primas

Hace la salvedad, el autor, que se refiere exclusivamente a los problemas económicos y que sin desconocer los de otra índole no los trata por ser ajenos a la materia, tales: estabilidad de los gobierno nos, capacidad para planificar, instrucción general, capacidad técnica.

La segunda parte del libro está dedicada a un programa para el desarrollo de la Europa sudoriental.

APARTADO 3°

EL PENSAMIENTO DE CELSO FURTADO

#### EL PEGUALIEMEO DE CLESO FULCIADO

#### Países desarrollados y subdesarrollados .-

Define el autor (1) a estos dos tipos de economías, en los siguien tes términos: El progreso del desarrollo se puede realizar, por nueva combinaciones de los factores existentes al nivel de la técnica conocida, o por la introducción de inmovaciones técnicas. Basánãose en estas dos formas posibles de desarrollo, el autor da la definición de país desarrollado y subdesarrollado. En una simplificación teórica se podría admitir como desarrollados, en un momento dado, aquellos países en que, no habiendo desocupación de factores, sólo es posible au mentar la productividad (la renta real "per capita") introduciendo nuevas técnicas. Por otra parte, los países cuyas productividades aumentan o podrían aumentar por la simple implantación de las técnicas ya conocidas, serían considerados en grados diversos de subdesarrollo

Por todo el crecimiento de las economías subdesarrolladas es sobre todo una asimilación de la técnica conocida en esa época. Dentro de los patrones de la técnica conocida, en una región subdesarrollada, existe siempre unadeficiente utilización de los factores de la producción, pero esa deficiencia no resulta de una mala combinación de los factores existentes, sino que lo más común es queresulte de la escacez de capital. Se desperdicia así mano de obra por escacez de capital. Pero sabemos -dice el autor- que el factor capital no es otra cosa que trabajo realizado en el pasado y no consumido. Es decir, que el trabajo es mal utilizado en la actualidad, porque el realizado antes fue totalmente consumido.

Este círculo vicioso es quebrado, en las economías primitivas por la acción de factores externos.

<sup>(1)</sup> Revista Brasilera de Economía - Setiembre de 1952 - Pag. 15.-

# Productividad y Acumulación de capital.-

Entonces, el desarrollo económico es la introducción de nuevas combinaciones de los factores de la producción que tienden a aumentar la productividad del trabajo. A medida que aumenta la productividad—sien pre que no actúen factores adversos— aumenta la renta real social, es decir la cantidad de bienes y servicios a disposición de la población Además el aumento de las remuneraciones, resultante del aumento de la renta real, provoca en los consumidores reacciones tendientes a modificar la demanda. Corren así, una serie de interacciones mediante las cuales el aumento de la productividad nace crecer la renta real y el consecuente aumento de la demanda hace que se modifique la estructura de la producción. En el estudio del desarrollo económico es por lo tanto de suma importancia conocer el mecanismo del aumento de la productividad y la forma como reacciona la demanda a la elevación de la renta real.

El aumento de la productividad física del trabajo es fruto, principalmente, de la acumulación de capital. Por eso las relaciones de estos dos fenómenos -acumulación de capital y aumento de la productividad-deben ser observados detenidamente en todo proceso de desarrollo para comprender las dificultades que hay que vencer en las etapas iniciales.

Cuando la productividad es muy baja, la satisfacción de las necesidades primarias de la población absorben elevada proporción de la capacidad productiva. En los países más atrasados el ochenta por ciento de la población está dedicada a las tareas primarias de subsistencia. A medida que aumenta la productividad y la renta, la demanda se diversifica y los servicios y actividades no agrarias absorben cada vez mayor proporción de la capacidad productiva, llegando en los países más desarrollados a ocupar el ochenta por ciento de la población en las actividades secundarias y sólo el veinte por ciento en las primarias.

En las comunidades más atrasadas además, la mala distribución de la riqueza hace aún más difícil la acumulación de capital, porque el grupo que demanda bienes agrarios es muy pequeño.

Las grandes dificultades del desarrollo se encuentran en los niveles más bajos de productividad. Una comunidad primitiva tiende a mantenerse estacionada sin que pueda iniciar el desarrollo, con sus propias fuerzas. El impulso inicial para vencer esa dificultad, vino his tóricamente de fuera de la comunidad. Esto es verdad no sólo para los pueblos contemporáneos sino para todos; así el paso realizado por la Europa de fines de la Edad Addia, de una economía estancada a otra en proceso de desarrollo, se debió al intercambio que los pueblos de leva te -especialmente Bizancio+ impusieron a las poblaciones costeras de Italia y Sur de Francia.

El establecimiento de una corriente de intercambio externo crea, para una economía de bajos niveles de productividad la posibilidad de iniciar un proceso de desarrollo sin previa acumulación de capital.

El aumento de la productividad es el resultado de nuevas combinaciones de los factores de la producción, estas combinaciones exigen aumento del factor escaso que es el capital. Pero en ciertas circunstancias la apertura de una corriente de intercambio, permitirá utilizar más productivamente los factores de que dispone: tierra y mano de obra. Al obtener una mayor cantidad de bienes, por el mercado exterior, del que sería posible con la producción para el mercado interno solamente, está aumentando su productividad. Este aumento de la renta real permitirá la iniciación de la acumulación de capital. La enunciación de este problema pone en evidencia la importancia que para los países subdesarrollados tiene la expansión del comercio exterior. Para ratificar esto baste solo pensar en los estragos que produjo a las economías primitivas, la crisis de 1930.

El impulso exterior beneficia en primer término a los sectores li-

gados al comercio exterior, si el impulso es persistente hacrá estímulo para aumentar la producción por inversión de las ganancias adicionales, logradas en el intercambio. Comienza así una serie de interacciones que por la acumulación de capital y las mejoras técnicas,
logran un aumento de la productividad social media.

Si el impulso externo se corta en los primeros pasos, el país no logrará salir del subdesarrollo, pero si logra acumular algún capital, la importancia relativa de los impulsos externos disminuirá, porque el aumento de la productividad, crecimiento de la renta real y diversificación de la demanda, abre nuevas posibilidades de inversión.

#### Crecimiento de la Renta y Diversificación de la Demanda.-

Al aumento de la productividad física, en términos generales, sigue el aumento de la renta real. Esta correlación sólo puede desviar
se por casos excepcionales, tales los factores meteorológicos, un au
mento adverso del ciclo económico, la reacción contraria del mercado
internacional, etc.

El aumento de la productividad provoca un aumento de la renta al sector beneficiado, primero en forma de ganancias que al invertirse elevarán la demanda de mano de obra, que se traducirá en un aumento de los salarios. Entonces el aumento de la renta se distribuirá entre inversión y consumo. La demanda adicional de los consumidores presionará sobre los precios en ciertos sectores, que determinará que las inversiones se dirijan a esos sectores absorbiendo el ahorro adicional creado. Las nuevas inversiones provocan aumento de productividad en otros sectores y se repiten las reacciones anteriores.

La forma como evoluciona la demanda, es un factor fundamental en la orientación de las nuevas inversiones. Si los aumentos de la renta se concentran en un pequeño sector ligado al comercio exterior,

apenas aumentará la demanda de ese sector, que generalmente se provee en el exterior de bienes de consumo superior, imitando formas de vida de países con rentas altas. En este caso las inversiones y los salarios internos, quedan estancados.

Sólo a partir del momento en que la demanda de mano de obra en el sector exportación permite pagar salarios més elevados, el proceso del desarrollo tiende a expandirse. Es un hecho comprobado por la experiencia que la demanda tiende a modificarse en el sentido de la diversificación, en el momento que se eleva el salario real medio. La demanda de alimentos crece rápidamente en las primeras etapas del desarrollo, pero disminuye su ritmo una vez alcanzados ciertos niveles de renta real "per capita". En este momento comienza a crecer la demanda de bienes de consumo durables y manufacturados.

Con el aumento de la productividad crece el potencial productivo de la economía. Pero si la demanda no se diversifica, una vez satisfechas las necesidades primordiales de la población, tendería a quedar ociosa una parte de esa población.

Con la diversificación de la demanda, la estructura de la producción tiende a modificarse a medida que aumenta la renta real. Por más
abierta que sea una economía existe siempre una gran cantidad de bienes y servicios que es imposible importar. Esto implica el porqué mue
chas economías que evolucionaron en el sentido de una creciente integración en el comercio internacional, hayan diversificado progresivamente su producción con el proceso del desarrollo.

## Propensión a consumir e Intensidad del Crecimiento.-

La intensidad del crecimiento en ona economía es la función de dos variables: l°) La relación Inversión-Renta Nacional. 2°) El coeficien te de productividad del capital, o relación Renta (Producción) - Rique za reproducible empleada (Capital). Es decir, que si la productividad

del capital es del 0,5 % y el coeficiente de inversión del 10 %, la tasa anual de crecimiento será del 5 %. El coeficiente de productivi dad del capital presenta una relativa estabilidad para cada economía, ya que representa el complejo de potencialidad económica de esa economía; se puede admitir, por esta zazón, que la intensidad del crecimiento está determinada por la relación Inversión-Renta Nacional, o coeficiente de inversión. En el desarrollo el coeficiente de inversión está fuertemente influenciado por factores de varios órdenes que actúan sobre la propensión a consumir.

Hay grandes razones para creer que el consumo no tendrá estímulos tan fuertes, en los primeros ciclos productivos, como los que tiene el producto. Pudiendo elevarse la tasa de crecimiento apoyado en esta diferencia inicial. Esta es la razón por la cual una vez iniciado el desarrollo, puede apoyarse en sí mismo.

Suponiendo la hipótesis de una tasa anual de crecimiento del 5 % y que el consumo crezca en los primeros años a razón del 2,5 % se verificarán las siguientes cantidades de producto líquido, consumo e inversión.

		PRODUCTO LIQUIDO A	oonsumo B	INVERSION C	COEFICIENTE DE INVERSION C % A
ler.	año	100,0	90,0	10,00	0,10
2do.	11	105,00	92,25	12,75	0,121
3er.	11	111,4	94,52	16,84	0,148
4to.	Ĥ	119,6	96,92	22,68	0,190
5to.	11	130,9	99,34	31,56	0,241

Revista Brasilera de Economía - Setiembre de 1952 - Pág. 26.-

Es decir, que las inversiones líquidas subieron de 10,00 a 31,56 y la tasa de crecimiento del 5% a 9,4% (130,9 - 119,6 = 11,3 .\*. 11,3  $^{*}$ //. 119,6 x 100 = 9,4 %).-

En las primeras épocas de la sociedad capitalista los bajos patro

nes de consumo permitieron una elevada tasa de ahorro e inversión en los países que comenzaban el desarrollo, hoy el proceso es inverso y los países subdesarrollados deben enfrentarse con altos patrones de consumo, que hace que el desarrollo en los países atrasados no se pue da verificar al ritmo que sería de esperar de la potencialidad económica y del progreso técnico alcanzado. La superación de esta dificul tad es uno de los problemas más serios que tienen los economistas.

#### Criterios para la Inversión .-

Cada vez mayor número de economistas de prestigio apoyan la idea de que el criterio que se debe seguir en las inversiones de capital de los países subdesarrollados, es el de la productividad social. Se abandona el criterio microeconómico de la productividad marginal -última unidad de inversión en cada sector-, para adoptar el criterio macroeconómico de efecto sobre el conjunto de la renta nacional, de la última unidad de inversión. Así en el país subdesarrollado el criterio para dirigir la inversión debería ser la relación Inversión-Valor agregado por la industria. Además debería considerarse el efecto de esta inversión sobre los demás sectores de la economía. Estos efectos pueden concretarse en grandes rebajas de costos, factor que se evidencia más cuando la inversión es hecha en los sectores llaves, tales el transporte y la energía.

La adopción de este criterio, lleva a la conclusión que el mecanismo de los precios del mercado no posibilita la utilización óptima de los recursos. En una economía desarrollada, donde se conocen los recursos naturales y las productividades marginales y los salarios pagados por cada industria son casi iguales, se aproximan ela productividad social de tina inversión con la productividad de una empresa. En este caso el mecanismo de los precios es suficiente guía para las inversiones. No ocurre lo mismo en un país subdesarrollado, donde el grado de utilización de los factores de la producción, es muy distin-

to y donde la simple traslación de factores puede determinar aumentos de la productividad social. Por lo tento el ritmo del desarrollo puede ser intensificado, si se corrige esta insuficiencia del mercado como mecanismo director y se imprime a las inversiones una orientación general coordinadora.

#### Desequilibrio externo.-

El desequilibrio crónico del comercio exterior, que sufren los países subdesarrollados, ha sido bien puntualizado por la CEPAL. Para que no tutieran este inconveniente se debería contar con una corriente de capitales hacia los países en las primeras etapas de desarrollo o en su defecto con un mercado internacional en expansión que absorbiera la creciente oferta de estos países.

En los países en vías de desarrollo la demanda de artículo de consumo durable excede a la elevación de la renta y como esos artículos son en su mayoría importados, se presiona sobre la importación. Además estos países necesitan bienes de capital del exterior y la demanda de estos bienes tiende a crecer más que la renta nacional. De estos factores surge el desequilibrio externo crónico.

Este desequilibrio no es producto de la inflación, como pretenden muchos economistas, la realidad es que las importaciones crecen más que la capacidad para importar y por lo tanto las inversiones son mayores que el ahorro, lo que hace que exista una situación inflacionista. El desequilibrio se produce por la imposibilidad de que la oferta crez ca y modifique su composición automáticamente, de acuerdo con la expansión y composición de la demanda. Siempre que las exportaciones —considerando constante la relación de cambio— no crezcan paralelamente a la demanda de las importaciones, el desarrollo sufrirá desequilibrios que se manifestarán en excedentes de producción interna y en sal dos desfavorables en la balanza de pagos. Estos desequilibrios van siendo corregidos dolorosamente y con atrasos; ello contribuye a difi-

cultar la política de estabilización y hace que la inflación sea inseparable del desarrollo.

Fara corregir ese desequilibrio es necesario modificar la estructura de la producción en el sentido de aumentar las exportaciones o substituir importaciones. La reducción de las inversiones a través de la política de créditos, no corregirá el desequilibrio. Por esta razón es que llegamos a la conclusión de la necesidad de una arcción coordinadora de las inversiones para lograr un desarrollo de acuerdo a las posibilidades económicas, a la que es imposible llegar espontáneamente.

#### Inversión y Ahorro.-

En los países subdesarrollados no faltan incentivos para invertir, sino estímulos para ahorrar. Es éste un problema más profundo que el de la simple organización del mercado de capitales. Dada la alta propensión al consumo muy difícimente se podrá llegar a un alto nivel de ahorro. Si se desea llegar a un desarrollo intenso y equilibrado hay que colocar al problema del ahorro en primer plano. El Brasil, por ejemplo, tiene gran margen potencial de ahorro que está esperando formas compulsorias de captación. Es falta de realismo esperar las formas espontáneas de ahorro que prevalecieron en el siglo pasado.

#### La Teoría del Desarrollo y la Ciencia Económica.-

Los procesos económicos no pueden explicarse desde la abstracción teó rica, es necesario descender al plano histórico, ya que no existe una identidad entre dos economías como para esperar reacciones iguales an te los mismos estímulos.

Por cierto que existen categorías comunes a todas las economías y un número mayor de otras, comunes a ciertas economías, por ello existe la ciencia económica. Juando se analiza el proceso del desarrollo trabajemos con algunas de esas categorías comunes, pero el elevado pla

no de abstracción de éstas nos impide dar una explicación del desarrollo tal como se presenta en la realidad. En economía el error generalmente no está en la teoría, que se formula con una serie de salvedades, sino en la identificación del problema. Por ejemplo: se admite la teoría del libre cambio y luego se condena la industrialización de un país subdesarrollado, porque su baja productividad no resiste la competencia externa. En este caso el problema no consiste en saber si dadas las condiciones librecambistas es o no ventajosa la industrialización, el problema es saber si dadas las condiciones reales, es o no ventajosa esa industrialización.

La teoría del desarrollo explica la expansión de la productividad desde dos planos. Desde el plano abstracto analiza el mecanismo prepiamente dicho del proceso del crecimiento. Desde el plano histórico, se realiza el proceso crítico, confrontando con la realidad las categorías básicas utilizadas en el análisis abstracto. La duplicidad de la ciencia económica (abstracta e histórica) aparecen así en toda la plenitud en la teoría del desarrollo.

Los clásicos, neoclásicos y keynesianos, en lo que respecta al desarrollo, siempre consideraron que existía una tendencia al estancamiento, pese a la evidencia del crecimiento en la realidad. Esta actitud es la responsable que en teoría exista un gran atraso en lo que
respecta a la explicación del desarrollo.

El gran esfuerzo teórico que significa la teoría del desarrollo, para llenar esa laguna, abre perspectivas nuevas a la ciencia económica. CAPITULO II: "ANTITESIS"

# APARTADO 3

EL PSNSAHIENTO DE YALE BROZEN

#### LA EUCHCNIA TAL DISALLOLLO ECCROLICO

Los países deseosos de elevar sus niveles de vida se encuentran en los últimos amos con una extraña paraceja de la Historia moderna, cuan do se trata de elegir los métodos para la consecución de esos fines.

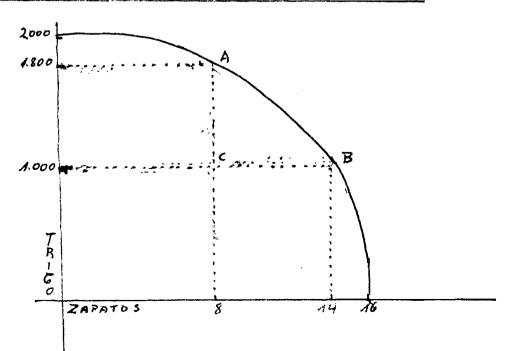
Fratieren el método huso de ingerencia gubernamental directa e indirecta, ignorando las enseñanzas históricas de los países que adelantaron bajo un régi en liberal: Inglaterra y T.E.U.U.

Este becho, de que países ansicsos de progresar están adoptando sistemas desastrosos, en lujar de los que trajeron buenos resultados, es lo que constituye la paradoja que aludimos. La inflación y la usurpación gubernamental quitan seguridad y libertad de acción a la iniciativa privada y amenazan los derechos de la propiedad.

## Análisis de la Economia del Progreso.-

Es posible que un tal análisis nos ajude a comprender lo errado de las medidas que están impidiendo el progreso, lo que los gobiernos puden y no pueden hacer a fin de incrementarlo. La exposición que sigue es una contribución en ese sentido.

## La función de las Posibilidades de Producción .-



Noy

Las producciones posibles de un número dado de recursos son las de la curva, con los recursos disponibles de mano de obra, tierra y capital; si decidimos producir 8 de zapatos, la máxima producción posible de trigo será 1800; en caso que prefiramos producir 14 de zapatos, la producción de trigo será de 1000. Este cambio en la producción aparece como un movimiento del punto A al punto B en la curva de las posibilidades de producción.

El primer principio que llamaremos económico extraído de la función de las posibilidades de producción es: "En una sociedad donde determinado acervo de factores productivos está siendo usado con una eficiencia máxima, el aumento en la producción de cualquier bien será obtenido en detrimento de otros bienes."

Si un país se encontrase en la situación expuesta, el aumento de la manufactura perjudicará a la agricultura y si ésta era apenas suficiente, el cambio de A. a B hará necesaria la importación de bienes primarios.

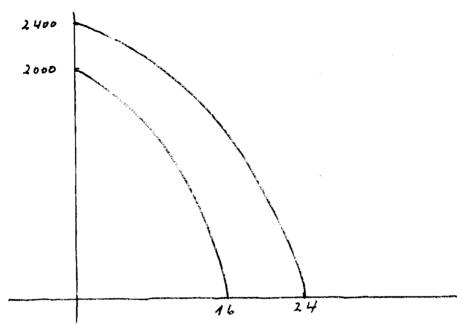
Veamos cuando el cambio en favor de la industria sea ventajoso: una región en el punto A, relativamente pobre en recursos primarios es probable que lucre económicamente con el cambio por el punto B y deje de importar bienes secundarios en cantidades muy grandes. Pero si la misma fuera relativamente rica en recursos primarios veráficará que el amento de la producción de bienes secundarios es inferior a las cantidades que podrían haber sido acquiridas en el extranjero con la producción primaria abandonada.

#### Progreso por el Mejoramiento de la Eficiencia.-

Un país que se encontraraen el punto o, y si los factores de la producción son utilizados con mayor eficiencia, podrá moverse hacia A o l sin grandes sacri icios. Es posible lograr este aumento en la produceción con apenas un cambio en ciertas instituciones como la estructura fiscal o la organización de los mercados.

# Aumento de la Producción por Aumento de la Capacidad Productiva .-

Otra forma de progreso está dado por el aumento de los medios de producción. Supongamos que un país aumente su disponibilidad de capitales.



La curva de las posibilidades de producción se moverá hacia la nue va posición que muestra el gráfico Nº 2.

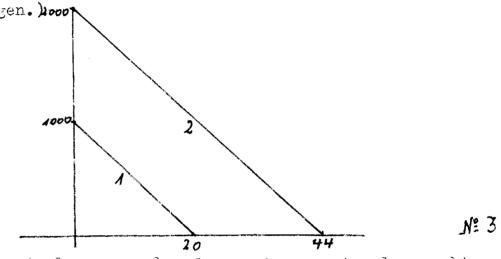
Frecuentemente los gobiernos toman la tarea de importar capitales pero ellos yerran en una proporción mucho mayor que los empresarios, que si no quieren perder fleben elegir con acierto.

En países que se están industrializando, el gobierno interviene muchas veces en la utilización del capital adicional destinándolo a promover el crecimiento de la industria manufacturera. La curva de las posibilidades de producción es entonces deformada por la concesión de licencias para la compra en el extranjero de máquinas industriales y denegación de livencias para la máquina agrícola, o el establecimiento de un sistema tarifario con la misma finalidad.

En este caso la curva cambia de (2000-16) a (2000-24); si no hubi $\underline{e}$  se habido intervención la curva se hubiera desplazado a (2400-24).

# Distribución de Recursos entre las radas de la Producción .-

Para representar esta situación gráficamente debemos hechar mano de otro método de análisis económico llamado "la curva de la iso-renta". Esta curva muestra las varias combinaciones de productos necesarios para la obtención de 4 billones de Cruzeiros (se mantiene la unidad monetaria utilizada por el autor: Cruzeiro), de renta, en la hipótesis que los precios del trigo y los zapatos sean constantes, independientes de la cantidad producción. (Si los precios no fueran constantes, la iso-renta sería representada por líneas conexas al punto de origen.)



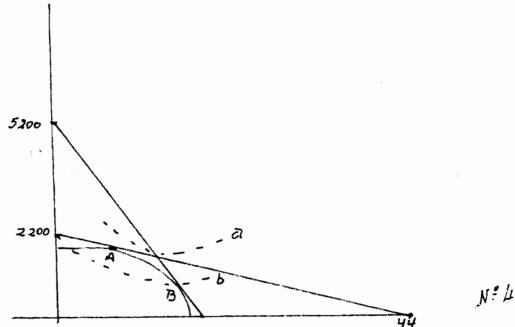
La línea recta l que une los dos puntos muestra las combinaciones de zapatos y trigo que serán vendidas a 4 billones de Uruzeiros. Igualmente la línea dos muestra los totales de trigo y zapatos que darán un valor de 8,8 billones de Uruzeiros.

La cantidad relativa de trigo y zapatos producida será la resultante de la tasa marginal de substitución entre el trigo y zapatos igual a la recíproca de la relación de los precios del trigo y los zapatos.

La relación de precios es alterada por la imposición de un plan de control de cambios, que substituye las tasas de cambio estableci das en el mercado libre. Los exportadores reciben menos por sus productos. De esa forma, y a consecuencia de tal política, en la pro-

porción que disminuyen las exportaciones tembién disminuirán las divisas disponibles. Esa medida reduce las importaciones y aumenta los precios de los productos nacionales que compiten con los extranjeros.

La curva de iso-renta cambiará de la posición la la posición 2 como muestra el gráfico Nº 4. La producción cambiará de A. a B.



El punto B representa una renta nacional inferios a la del punto A, desde el punto de vista de las preferencias del público. Esto pue de ser verificado por las curvas de indiferencia del público, "a" y "b". El público prefiere culquier combinación de bienes representada en la curva "a", a cualquier combinación de la curva "b".

#### Efectos Secundarios de Rala Distribución.-

Otra consecuencia de la distorsión de los precios causada por el plan de control de cambios (si lo comparamos con los precios obtenidos con las tasas uniformes de cambio establecidas en el mercado libre, sin tratamiento diferencial para las industrias de importación o exportación), es la reducción de la cantidad de capital disponible para la producción industrial. Cualquier país en desarrollo es poseedor de grandes cantidades de capital natural una de las principales fuentes de nuevos capitales para la inquadria es la conversión de ca-

pital natural en capital hecho por el hombre.

Como vemos en el Grafico Nº 4, el ritmo en la producción primeria, es reducido por la elteración de la relación de precios en perjuicio de los respectivos productos. Consecuentemente, el capital natural es liberado pero lentamente y la oferta de capital disponible para la industria aumenta, también més lentamente.

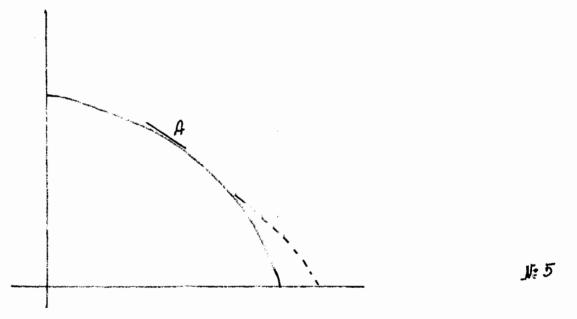
La experiencia de los E.E.U.U. muestra un ejemplo de crecimiento rapido de la industria en virtud de las disponibilidades de capital creados por la explotación del capital natural. Muchas de las nuevas fábricas de productos químicos de Texas fueron financiadas con el capital obtenido de la explotación del petróleo; gran parte de la industria del Centro-Norte y Nordeste de los 8.8.U.U. es el resultado de inversiones de fortunas obtenidas en la explotación forestal. Las primeras fábricas construídas en el Nuevo mundo, las de Nueva Inglaterra, fueron financiadas por fortunas obtenidas en la pesca de la ballena, en la exportación de materias primas y por la importación de productos manufacturados.

## Progreso Tecnológico.-

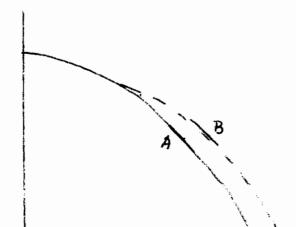
En esta sección en lugar de discutir los medios de aumentar el progreso material, dentro de un determinado estado de conocimientos técnicos, pasaremos el análisis de los efectos del progreso tecnológico, en el sentido de un cambio en las posibilidades técnicas. En primer lugar es necesario tener presente que muchas de las inversiones en nada contribuyen para alterar la curva de las posibilidades de producción. Cambios tecnológicos de este tipo, por lo tanto, no ayudan a acelerar el bienestar económico.

Las invenciones, que causen alteraciones en la curva de las posibilidades de producción dejan, no obstante, de promover el progreso material, porque la porción de la curva que se altera está localizada en un área irrelevante. Supongamos por ejemplo, que la curva se mueva en la forma que muestra el Gráfico Nº 5. En este caso la preferencia de la comunidad se caracteriza de tal forma que, operando en el punto A, elevaría al máximo la renta nacional. Como la parte de la curva a fectada por la transformación no se encuentra próxima al punto A y la curva no se modifica al punto de tornarse tangente a un nivel más alto de preferencia, de este cambio no se obtendrá beneficio alguno.

Por este análisis se explica, en parte, que los grandes cambios teg nológicos, ocurridos en los países de gran capital, no han contribuído para mejorar las técnicas usadas en los países de escaso capital.



La diferencia en el efecto de una técnica idéntica, observada en el Gráfico Nº 5, cuando es aplicada a una curva de posibilidades de producción de un país adelantado, puede ser estudiada en el Gráfico Nº 6.-



En un país cuyas posibilidades de producir bienes manufacturados es mucho mayor que la de bien s agrícolas, el progreso técnico, desplazando el mismo segmento de curva, que en el país atrasado, desplaza una porción de la curva situada en una zona relevante para el país adelantado. Por consiguiente, es posible obtener una renta nacional más elevada en tanto que en los países subdesarrollados el mismo cambio en las posibilidades técnicas no producirá el efecto esperado. Ese resultado será obtenido, no por la utilización de una técnica que requiera espitales en gran escala, pero sí aplicando otra técnica menos dispendiosa.

El progreso será aumentado por los cambios en las posibilidades técnicas capacos de desplazar la curva de transformación en el sentido de posibilitar a la comunidad la obtención de niveles de preferencia más elevados como resultaría con una producción agrícola mayor y una cantidad fija de factores productivos que aumentaría luego la industria manufacturera. Elegamos así a un resultado paradojal, donde la mejora de la técnica agrícola contribuye a un aumento de la producción secundaria.

Tal paradoja es fácilmente explicable. Desde que usando idénticos recursos es posible obtener una producción agrícola mayor, algunos de los factores pueden ser transferidos de la agricultura para la industria. La nación puede usufructuar de una producción primaria superior a la anterior. Si la población prefiere un crecimiento de la producción industrial, en vez del aumento de la producción agrícola, el impacto de sus compras en el mercado hará transferir recursos hacia la industria con su crecimiento consecuente.

# Inversiones Tecnológicas Económicas.-

En cualquier programa de desenvolvimiento económico tendremos que escoger entre una de las dos alternativas siguientes: el empleo de capital para ampliar el equipo o au empleo en el mejoramiento de las

técnicas de producción. Como ya vimos, cualquiera de los dos empleos de capital, hecho acertadamente correrá la curva de las posibilidades de producción,. La naturaleza del desplazamiento diferirá de acuerdo a la elección. Si los capitales son empleados en inversiones de un determinado sector, apenas uno de los dos extremos de la curva se desplazará. En cambio si es empleado en inversiones para fortalecer el activo fijo de los dos sectores de la actividad, ambos extremos de la curva podrán ser desplazados. Así que la elección deberá ser hecha de forma que se obtenza el máximo desplazamiento de la zona rele vante.

Es probable que la mejora de las posibilidades técnicas sea menos productiva que el aumento del equipo, ya que los conocimientos relativos a lestécnicas industriales se encuentran bien avanzados. Por lo tanto las principales técnicas de invensificación de capital, usada en las áreas ya desarrolladas, es probable que no sean apropiadas a regiones que están iniciando el desarrollo, las normas y conocimientos acumulados en el pasado en los países industriales pueden ser utilizados en los países en desarrollo, que disponen de escasas fuentes de capital en relación a otro factor de la producción. La escala de producción que es generalmente menor en las regiones menos desarrolladas, toma la inversión menos ventajosa. En un pequeño volumen de producción, un proyecto que ahorra 5 cruzeiros por item tal vez no es remunerador en tanto que en una producción en gran escala, la misma economía sería más que compensatoria.

## CONULUSION

Encontrándomos con una infinidad de alternativas, escogeremos los caminos que nos conduzcan al progreso material. Dado el número y com plejidad de esas alternativas, es poco probable que un pequeño grupo de hombres, colocadas en posiciones elevadas en el gobierno pueden de cidir con acierto sobre ellas. Y tratándose de una economía grande y

compleja, tiene necesidad de una caaptación constante, que atienda la situaciones en continuo cambio. Solamente si las responsabilidades fu ran divididas entre diversos centros de iniciativas, coordinados por lasfuerzas de un mercado libre, y teniendo como estímulo los incentivos de lucro, que caracteriza a un sistema de propiedad privada es que surgirá algún sistema que se aproxime a la perfección.

# APARTADO 2

EL PENSABIENTO DE JACOB VINNER

#### LA TEORTA CLASICA DEL COMPERCIC INTERNACIONAL Y LOS PROBLEMAS ACTUALES

Trata el autor las deficiencias de la Teoría Clásica del comercio internacional, como guía de la política económica nacional y mundial en los momentos actuales, pero sostiene que tiene mucho que enseñarnos y que su substitución por nuevas doctrinas no representa un progreso.

Comienza por mostrar el peligro de la "simplificación" a que se lanzan los teóricos en su afán de llegar a respuestas definitivas, y que es muy discutible en las ciencias sociales, aquello de que el aná lisis científico progresa cuando las soluciones complejas y continger tes son substituídas por soluciones simples y precisas. En la economía moderna esa técnica se manifiesta en la super simplificación del núme ro de variables consideradas importantes, y en el pasaje de las premi sas a las conclusiones por procesos cuya única justificación es la de economizar tiempo. Se presupone un solo objetivo, y se lo trata como si estuviera dotado de una sola característica, por ejemplo: "bienestar económico", "prosperidad", "Utilidad", "equilibrio", o se limita el análisis a funciones en que X es apenas función de Y. Nada justifi ca este proceder si se desea que el análisis económico abandone los gabinetes y penetre en el mundo real como guía de la política económi ca. Por otra parte el economista no es estadista y debe circunscribir se a dar su opinión reconociendo las limitaciones de sus análisis y teniendo presente que el interés público no coincide necesariamente con el interés del gobierno.

La Escuela Clásica Inglesa ha respondido bien a esta condición per no puede adaptarse necesáriamente a otros países y tiempos. Esta escu la tiende a un punto de vista internacional porque se pensaba que lo que era bueno para Inglaterra servía también al interés de la economí mundial. Hoy existen conflictos de intereses económicos entre las naciones y es por lo tanto necesario aclarar si consideramos el problem de política comercial desde un punto de vista nacional o internaciona

La Escuela Clásica igual que las actuales exige de la política nacional "prosperidad", pero los medios difieren: Antes consistían en l libre empresa en el interior y el libre comercio en materia internacional, en este momento en cambio ya no se confía en la libre empresa provada, completamente libre (sea en la economía interna o internacional estando dispuestos a sacrificar parte de la prosperidad económica a o tros objetivos tales como: justicia distributiva, situación de las el ses sociales, controversia entre la ciudad y el campo, etc.

La Escuela Clasica Inglesaha descuidado el análisis a corto plazo, pero ello no ha tenido importancia práctica porque la economía inglesa no fue perturbada por grandes crisis y lo que se exigía a los economistas eran tópicos a largo plazo. Pero esta economía estática, que refleja las condiciones existentes en los países industriales desarrollados, es inaceptable por los llamados países subdesarrollados. La gran crisis de 1930 y las siguientes han obligado a los economistas a analizar el problema de los desequilibrios a corto plazo. Keynes y al gunos de sus discípulos quisieron substituir el análisis a largo plazo por el de corto plazo, ignorando que las consecuencias son iguales en uno y otro período. Sostienen en su doctrina que las crisis pueden ser crónicas dentro del "laissez fairé", porque la economía por sí so la no tiene fuerzas para superarlas, y es el gobierno quien debe toma medidas eficaces.

Los clásicos contaban con factores automáticos para superar las de presiones, pero en 1930 hubo un retardo en la recuperación en contras te con las anteriores experiencias y ante la crisis se originó una "reacción histérica" como la Keynesiana que en lugar de acudir a un análisis objetivo niega capacidad de recuperación a una economía libre cambista. Critica a la revuelta Keynesiana porque le falta serenidad, pero no a las medidas intervencionistas, ya que se incluye en estadad, pero no a las medidas intervencionistas, ya que se incluye en estadad.

ta posición que no es creación de Keynes.

La Teoría Clásica no debe ser totalmente refutada pero sí adaptada a las nuevas circunstancias, a las recientes transformaciones en la estructura económica, social y política que cambiaron la realidad económica del siglo XIX, a la que correspondía la Teoría Clásica del comercio internacional.

Hace un llamado sobre la necesidad de que el economista conozca los objetivos alcanzados por las ciencias conexas: antropología, sociología, ingeniería, etc. y hace constar que en la Teoría Clásica del Comercio internacional se hacía referencia a las diferencias cualitativas y no cuantitativas de las diferentes regiones y en cambio modernos economistas pretenden hacer recaer las diferencias sólo en la cantidad, sin ver que se debe considerar lo cualitativo. La función del economista no consiste solamente en afirmar que el progreso técnico reside en el aumento de capital, etc., debe también admitir que el progreso económico es función de la eficacia en la dirección, mejoraciento de la educación, salud pública, mentalidad y organización política y social. Si no lo hace se expone a lanzar la culpa de la pobreza nacional sobre circunstancias físicas no susceptibles de c rrectivos humanos o sobre factores extraños a la economía, en detrimento de l'actores internos, humanos, sociales, políticos y morales a los que cabe gran parte de la responsabilidad.

# TENDENCIAS RECIENTES EN LA CEORIA DEL MECANISMO DEL COMERCIO INTERNA CIONAL

Después de sintetizar la Teoría Clásica en lo referente al equilibrio automático del comercio exterior, dice el autor: Que las críticas de la Teoría Clásica son sobre todo porque ésta no ha considerado la función de la renta nucional y las consecuencias de disminución de la renta como resultado del desempleo y niegan cualquier papel importante a las alteraciones relativas de los precios, basándose en que los estudios demostraron que la elasticidad de la demanda resulta ser muy baja en relación a las variaciones de los precios.

El autor mace estas tres consideraciones al respecto:

- 1) Admite que la tasa de interés no influye en muchas oportunidades sobre la demanda de capital, pero no sólo la tasa de interés tiene importancia sobre las inversiones sino también el volúmen de capital disponible. E insiste que el volúmen de moneda disponible es importante para facilitar la liquidez en las transacciones y a través
  de las compras, sobre los precios ejercerán influencia en el comercio
  internacional.
- 2) Es cierto que la elasticidad de la demanda en relación a la variación de los precios en todas las investigaciones fue casi nula, per cello se debe a que los procesos por los que se calculó siempre fue ron de un molde que los volvió irrelevantes, y se debe a que: a) se d bió separar las tendencias seculares y las variaciones cíclicas, b)lo precios y las cantidades vendidas se refieren a un mismo período unitario, cuando las cantidades entregadas debían ser consideradas como consecuencia de los niveles de precios del período precedente, c) finalmente las elasticidades fueron calculadas sobre mercaderías como: azúcar, café, trigo, etc., cuya elasticidad es menor que las de otro orden de mercaderías. Además para investigar la influencia de las variaciones de precios, debía tenerse en cuenta también la elasticidad de la oferta.
  - 3) En la Teoría Clásica del mecanismo del comercio internacional, el papel de la renta es tenido en cuenta implícitamente por el énfasis depositado en el término MV de la ecuación de Tischer. En la teoría keynesiana se dá énfasis a las variaciones en la renta monetaria que depende del aumento o disminución de la renta real, provenientes de una variación en el grado de ocupación. Un aumento en la renta monetaria del país "A" como resultado de una mejora en sus relaciones

de cambio dará los mismos resultados que un aumento de su renta monetaria como consecuencia del aumento de la ocupación.

En las modernas teorías keynesianas que operan sin el patrón oro, no le dan importancia a las alteraciones de las tasas de cambio como factor para restablecer el equilibrio de los balances de pago y sólo predominan como medidas eficientes, el control directo de las importaciones provenientes del área de la "moneda fuerte".

Está convencido el autor que la Teoría Clásica es mejor que la de los neokeynesianos. Está dispuesto a admitir que la Teoría Clásica de be complementarse y la complementación que la teoría keynesiana puede darle es "Las propensiones" y"La elasticidad de la renta". Pero se de be complementar orgánicamente la Teoría Clásica y no substituirla.

#### GANANCIAS PROVENIBATES DEL COMERCIO EN MENIOR.-

Para la Teoría Clásica el lucro nacional en la especialización con duce al libre cambio, que da un beneficio líquido al país. Esto estaba sujeto a los siguientes principios: l)Mercado libre y libre competencia, 2) El análisis es a largo plazo, 3) Se admite la plena ocupación, a largo plazo, 4) Se hace abastracción en la distribución de la renta, y 5) Ha de haber efectiva movilidad de factores en respuesta a las diferencias de lucro.

Hasta aquí no se hace ninguna observación fe importancia a la validez de la doctrina clásica. Llegamos a una falla lógica de la doctrina, al asegurar que el libre cambio es beneficioso considerando al mu do como un todo, y también a cada país en particular. Se admitía que el abandono del proteccionismo no alteraría la relación de cambio de las mercaderías. Disintieron con este planteo: Taussig, Stuar, Mil Marshall y Edgeworth, admitiendo que el abandono individual del proteccionismo tornaría desfavorable las relaciones de cambio, para el país que lo hiciera. El argumento de las relaciones de cambio tiene

validez teórica pero casi ninguna práctica.

Se refiere luego a problemas a corto plazo, que son: "País joven" e "Industria en la infancia"; ambos favorables al proteccionismo. So problemas viejos y el segundo data del siglo XVII, tratado por F.Lis Ningún economista responsable ha desconocido el problema, pero se ha debatido: la arbitrariedad en la elección de la industria, la extensión a otras industrias o a todas, el mantenimiento indefinido de esa protección, el costo de la protección que es soportado por toda la nación y el retraso que significa para las otras industrias al conce der un monopolio parcial a la protegida. Estas objeciones han de tenerse en cuenta, no obstante cree que es mejor la subvención a la industria naciente, que la protección, pues hace más visible su costo de mantenimiento.

C Cree el autor que estos problemas ya eran conocidos, pero vuelve a ellos al leer toda la literatura de la U.N. que habla de perjuicio para los países subdesarrollados que intercambian materias primas por productos industriales. No encontró definido qué es un país desarrollado, su identificación con la exportación de materias primas e importación de productos manufacturados, es nula.

Al leer el libro "El desenvolvimiento de Amércia Latina y sus principales problemas", se enteró que "América Latina fue una mera suministradora de materias primas y que en ese sitema no había lugar para la industrialización de los países nuevos". Quien tenga un conocimiento ligero de los autores de la Escuela Clásica, sabrá que no cabida en su esquema teórico lugar para dirimir problemas económicos invocando envidias territoriales y complejos de inferioridad.

La afirmación dogmática de identificar la agricultura con la pobreza, por la deteriorización de las relaciones de cambio con produc tos manufacturados, es afirmación maliciosa o a lo sumo una hipotesis no corroborada objetivamente. Es errónea la identificación de actividad agraria con pobreza, lo prueban: Dinamarca, Nueva Zelandia, Australia, etc. Tampoco es ciert que industrialización es sinónimo de riqueza, lo prueban: España e Italia. Luis H. Beun y Michail Mainolesco, han tratado de demostrar que hay una correlación positiva entre actividad industrial y renta, y hay correlación negativa entre población rural y renta "per capita". Pero esto se ha logrado mediante agrupamientos arbitrarios de las series estadísticas.

Sea cual fuera la relación causal entre agricultura y pobreza, sólo podemos asegurar que ella no es simple. Querer establecer esa identidad entre agricultura y pobreza, es un empecinamiento de la doctrin

Se deben considerar: las diferencias de rentas entre distintas regiones, el número de la familia rural, las rentas ocultas del agro, (sa, alimento, vestido, etc.) y la renta negativa urbana (educación, técnica, transporte, etc.) Otra fuente de fraude estadístico es el que se hace en las comparaciones de rentas urbanas y rurales al dividir e "valor adicionado por la industria" por los operarios, usando este eciente como base de referencia de la producción urbana "per capita", cuando en ese valor hay inluídos items que no son mano de obra, por ejemplo: intereses, depreciación, impuestos, etc. Además no se debe subestimar que a pesar de todo los trabajadores rurales permanecen en el agro, habiendo elegido deliberadamente la vida rural.

Si una población rural rica promueve la creación de ciudades con prestación de servicios y otra población pobre apenas puede formar una villa, no podemos decir que la pobreza de la segunda se debe a la gran proporción de población rural.

"Mi opinión es diferente: " El verdadero problema en los países "pobres no es la agricultura como tal, o la ausencia de manufacturas, "como tales, sino la pobreza y el atraso. El remedio está en eliminar "las causas básicas de la pobreza y el atraso".

Una mala distribución entre el agro y la industria es raras veces causa de atraso, excepto cuando el gobierno a través de su política es él responsable de esa mala distribución. No quiero sostener que para muchos países no sea la solución la industrialización, pero debe ser natural y no mantenida en condiciones artificiales.

Solo arbitrariamente se puede separar la industria del agro y la elección debe ser dejada libremente a cargo de capitalistas, emprendedores y trabajadores. No puede estar basada esa elección en máxima y preconceptos absurdos.

En los países industriales tiende a haber una idealización romántica de la egricultura y en los agrarios, las chimeneas y las ciudades son un ideal irracional.

El economista debe apartarse de esos idealismos e insistir en que los escasos recursos sean repartidos en las actividades sociales más productivas.

# RELACIONES ENTRE LA POLITICA MONETARIA Y FISCAL Y LA POLITICA COMER-CIAL

Los clásicos no dijeron nada, o no establecieron relaciones emtre la política Monetaria y Fiscal, por un lado, y la Balanza de Pagos y la Política Comercial, por el otro, el patrón oro era el regulador ay tonatico de las tasas de cambio y del monto del circulante.

La realidad económica moderna es distinta y la Toría Clásica es irrelevante en este aspecto. El mundo está en su mayoría regido por tasas flexibles de cambio, con sistemas que pretenden darle estabil<u>i</u> dad, sin mucho éxito.

Para ejemplificar estudiaremos el caso de la "escacez de dólares" que puede tener su origen en: 1) Subvenciones de los E.E.U.U. en dólares. 2) Inflación a un ritmo más acelerado que la de los E.E.U.U. 3) Alteración desfavorable de las relaciones de cambio. 4) Interrupción del flujo de capitales desde los E.E.U.U. 5) Fuga de capitales. To-

das estas causas tienen sus propias causas en una regresión infinita

En el caso del punto (2), esta inflación interna puede tener origen en: a) Plena ocupación. b) Política de desarrollo económico impaciente. c) Recurso político deliberado, para crear un fictivio bienestar, ó d) Resultado de incompetencia administrativa y fiscal.

La escacez crónica en un solo país no es posible, salvo que la haga posible el gobierno de los E.E.U.U. con préstamos sin premura en las amortizaciones. Los préstamos internacionales por intermedio del Eondo Monetario Internacional o del anco de Reconstrucción y Fomento, no son suficientes para cubrir esta escacez. Quedan lossiguiente caminos para corregirla: a) Las barreras comerciales. b) Modificar la tasa de cambio. c) Adaptación de las políticas monetaria y fiscal a las exigencias del equilibrio.

Creo que el método más eficaz para establecer el equilibrio es el control directo del comercio exterior por cuotas o cupos, y es el más generalmente adoptado, pese a la opinión contraria de la Cryanización Internacional del Comercio y del gobierno de los E.E.U.U. Los partiderios de las tasas de cambios flexibles estiman mal, por ilusión estadística, la flexibilidad de la demanda con relación al precio.

Los controles directos sobre el comercio exterior posiblemente será el primer recurso para enjugar los déficits de la balanza de pagos El auxilio exterior y la depreciación solo son paliativos.

# LA INFLUENCIA DEL PLANEAGIUNTO ECONOMICO NACIONAL EN LA POLITICA CO EECOTAL

Define el planeamiento económico nacional: "Empleo extensivo por parte del gobierno, de medidas directa de control sobre categorías es pecíficas de individuos, farmas y transacciones, como medio de dirigir la economía nacional".

Se diferencia o distingue el planeamiento por "medidas directas de

control", tales como: control de precios, salarios, cuotas de importa ción, etc. Distintas de las "indirectas o de compensación", como: los impuestos, control del crédito, derechos aduaneros, etc. No existe ho país en el mundo que no aplique medidas directas; pero podemos distinguir como países sin planeamiento nacional a: los E.E.U.U., Canadá y Suiza y países con economías planificadas a: la U.R.S.S., Inglaterra Noruega.

Las medidas de control directo son muy contagiosas, en el sentido que aplicadas a una actividad y existiendo otras que escapan al control, rápidamente el gobierno se ve impelido a extender las medidas a las otras actividades. Este contagio llega al comercio exterior, al que se le aplican luego las medidas de control directo.

El control del comercio exterior es tarea difícil y que exige amplia información. Los principios más importantes que debe tener en cuenta el gobierno para dirigir el comercio exterior son: a) Equilibrio a largo plazo del balance comercial. b) Las importaciones no deben exceder el valor de las exportaciones, o el valor de los productos que se podrían haber fabricado en el país con los recursos que se utilizaron en fabricar los productos exportados. Tomando el mayor de ambos valores. c) Una política comercial dirigida crea oportunidad de lucro para los monopolios y la defensa contra los extranjeros, debe tenerse en cuenta. La relación de precios de intercambio es arbitrio del gobierno y depende de su habilidad. d) Si por los controles se llega a precios internos bajos, no debe permitirse su exportación a esos precios.

Los defensores de la economía planificada exponen un plan con plan ficadores justos y perfectos, frente a un mercado caótico y con grandes crisis. Los que propugnan el mercado libre, exponen uno perfecto de óptima y justa regulación frente a planificadores inhábiles. La verdad debe estar entre las dos proposiciones. Pero aceptar un sistema

mixto nos dará lo peor de los dos sistemas.

Adoptar la planificación central significa: altos costos administrativos, la burocracia inoperante, inflación y una tendencia autárquica. El comercio exterior se ve entorpecido, por ser la única actividad que escapa a la sola voluntad del gobierno planificador.

Los que reglamentan el comercio exterior no creen de alma en los beneficios de esa intervención y tratan de mantener un "statu quo", considerándolo un mal necesario y esperan el momento de liberarse.

El mercado libre tiene la mayor virtud, en no tener necesidad de las grandes virtudes y sabiduría de los planificadores. Su burocracia debe ser eliminada por la competencia.

La Carta de Organización del Comercio Internacional dada en la Habana, quedó sólo en expresión de deseos de un mercado libre; sus excepciones y la falta de sanciones la han necho inoperante.

El Fondo Monetario Internacional admite las desvalorizaciones del signo monetario y el derecho a la inplación es uno de los más defend dos.

El problema del ciclo y su trasmisión internacional es real y cuado se abandonen las prácticas inflacionistas será nuevamente de actualidad. La solución sería crear un "Fondo Internacional de Estabilización de Empleo", con amplios fondos en moneda nacional para ser utilizados en dirección contraria al ciclo.

En los fundamentos de los aspectos internacionales del ciclo se issiste en la previsión de fondos a los países donde la faz descendent del ciclo determine un déficit de la balanza de pago, cree el autor que se debería insistir en que formaran reservas en la faz ascendent para utilizarlas en el descenso y amortiguar el impacto.

Además debería rehabilitarse la condición del país acreedor en el mercado internacional, entonces los países con excedentes estarían de puestos a ir en ayuda de los deficitarios.

La última proposición que formula es: Mientras las fronteras nacionales amparen estructuras rígidas de los procios, no se podrá pensar en códigos o principios generales que regulen las relaciones económicas internacionales. Estas deberán ser regidas día a día por ajustes fragmentarios donde las presiones e improvisaciones serán mayores.

### LA ECONOLIA DEL DESARROLLO.-

A pesar de haber adquirido proporciones masivas la literatura económica sobre este tema, existen conceptos ambiguos y confusos. Por ejemplo el término "Subdesarrollado", es empleado en ocasiones para de signar áreas sin población, no es justo, porque existen áreas despobladas que no hay interés en poblar; los polos, los trópicos, el desierto del Sahara, etc. Otras veces se da como índice de subdesarrollo la escacez de capital revelada por la alta tasa de interés, Este índice no es suficientemente demostrativo, pues ella puede incluir una alta prima de riesgo, puede ser también que exprese la alta productividad del capital. Estas diferentes causas quedan así involucrae das bajo el término genérico de escasez de capital.

El criterio más comúnmente utilizado para determinar a un país como subdesarrollado es la relación entre la población o producción total y la producción o población industrial. Pero el grado de industrialización puede ser muchas veces más consecuencia que causa del nivel de prosperidad. Donde la agricultura es próspera la industria terciaria nace a consecuencia de esa prosperidad.

La definición de país subdesarrollado que prefiere es: "Un país que tiene buenas perspectivas potenciales de utilizar más capital o mano de obra o más recursos naturales disponibles, o todos estos elementos conjuntamente, para mantener su actual población a un nivel de vida más elevado, o si su renta "per capita" es ya elevada, para mantener más población a un nivel de vida que no sea inferior."

El procedimiento de complementar las estadísticas absolutas con da

tos relativos, es ilustrativo pero no tasta para ciertos fines. Supor gamos que un país aumenta los índices de renta, riqueza y producción absoluta y "per capita". Pero si alguien sostiene que la pobreza extrema en que vive un sector de la población no ha mejorado y por lo tanto no podemos hablar de progreso en esa condiciones. Este país progresó según los índices, pero habiendo aumentado la población el sector más pobre que sigue en las mismas condiciones, Hay autores que sostienen que un ataque directo a la pobreza puede significar el fracaso del desarrollo, están cerca del planteo Malthusiano.

Esquematizaremos los obstáculos que se oponen al crecimiento económico, considerando no como simple desarrollo sino donde haya elevación o mantenimiento de los niveles de vida.

- 1º) Baja Productividad: Este escollo se debe a la falta de calidad fisica y humana. La falta de recursos físicos geográficos, la topografía y las lluvias, etc. La calidad en la población requiere una mano de obra alfabeta, sana y bien alimentada. No debe interesar al país subdesarrollado la inmigración sino la formación de sus habitantes. Insiste en que el interés nacional es el aumento de la renta "per capita" y no la global y que su preocupación es la prosperidad en su pueblo y no la del mundo en general.
- 2°) Escasez de Capital: Este obstáculo puede presentarse en forma absoluta o relativa. E.E.U.U.antes de la primera guerra mundial importa ba capital a pesar de las grandes inversiones ya existentes.

La formación de capital en un país de rentas bajas, será también baja. Las rentas de los terratenientes han tenido gran significación como formadoras de capital, en el caso de Inglaterra esos ahorros har contribuído más a la industrialización que la propia Revolución Industrial. Los terratenientes son los que mayores oportunidades de ahorro tienen y más ahorran. Además es difícil distinguif entre gasto e inversión de los propietarios rurales. El mejoramiento de una cosecha puede ser la forma de exhibir fortuna, al mismo tiempo que una forma

de aumentarla.

Dicen algunos autores que la inflación desalienta la inversión, en otros tiempos ella significaba traslación de rentas a los sectores más pudientes que aumentaban la inversión. No obstante es un factor distorsivo.

Cuando el Jobierno aumenta los impuestos, toma parte preponderante de las rentas y hace obras públicas, está invirtiendo, pero no conozco muchos casos en que esa inversión se haga eficientemente, lo general es el despilfarro. La vieja y prosaica misión del gobierno de crear condiciones favorables para la inversión privada, es mucho más eficiente que todas las acciones gubernamentales de gran moda, que no están sometidas al análidis de la cuenta de Pérdidas y Ganancias.

Nunca se ha confiado tanto como hoy en la inversión internacional de capitales para el desarrollo, no obstante que nunca se han presentado como ahora, tentos inconvenientes y trabas. El capital disponible en los países exportadores ha senguado sensiblemente y las condiciones en los países receptores han empeorado en cuanto a la seguridad y rendialento del capital extranjero. Los organismos internacionales no tienen capacidad para hacer una sensible contribución de capital.

Por ello cree q e el capital internacional contribuirá en muy pequeña escala a las necesidades del desarrollo y que los países subdesarrollados deben estimar las economías internas y su utilización en actividades productivas.

3°) Los Impactos del Comercio Exterior Sobre las Economías Subdesarro lladas: Se le atribuyen al comercio exterior impactos desfavorables para los países exportadores de materias primas e importadores de manufacturas. Se apoyan en datos estadísticos, de dende deducen que deben convertirse en autárquicos o exportadores de manufacturas e importadores de materias primas.

Un movimiento adverso en las relaciones de cambio puede ser supera

do por otros factores tales como: el crecimiento del comercio y el descenso de los costos de exportación.

Las relaciones de combio de un país dependen de las cantidades de productos que envía el mercado, si aumenta la población y los etros factores permanecen contentes, mayor será la cantidad que vuelque al mercado y empeorará la tendencia de sus relaciones de cambio, pero ello es cierto tento para la producción agraria como para la industrial.

Los productos primarios tienen mayor fluctuación en los precios, que los industriales, pero si bien pierden más en el descenso cíclic tembién sus precios suben más rápidamente que las manufacturas en lo ascensos.

Se alega que los datos estadísticos revelan una tendencia secular en el sentido indicado. Dice que los datos existentes no revelan una tendencia uniforme. Además las manufecturas que se utilizan en estas estadísticas están tomadas en mucho menor número con respecto al total. No se estima la ganancia en utilidad por nuevos artículos que se tornaron de uso común: penicilina, automóviles, etc. No se pondera la mejor calidad de los artículos industriales con respecto a los agrarios. Un automóvil de hoy es mucho mejor que el de hace veinte años, en cambio el café o el algodón presume que no son superiores a los de hace veinte años.

Se alega que hay una ley histórica en el sentido que el progreso tecnológico es más rápido en la industria que en el agro, si fuere cierto ello se reflejaría en una rebaja del costo de la producción industrial.

También se alega que por la ley de Enguels, el crecimiento de la renta "per capita" disminuye la proporción de consumo de artículos primarios. Lo niega como relevante, pues ella no será real sino crece desproporcionadamente la producción de estos artículos. Además la

declinación de la demanda de artículos primarios significa el aument en la demanda de servicios, que son de producción local.

Ningún país excepto los E.E.U.U. logró elevar el nivel de vida de su pueblo sin mantener un elevado comercio exterior en relación zon la producción, hoy sólo puede repetir esto la U.R.S.S.

No existe país subdesarrollado que no tenga interés en la remoción de las barreras internacionales, pero deben asumir la responsabilida por su actitud en la tentativa de los E.E.U.U., plasmada en la carta de La Habana, que fracasó por falta de apoyo.

4°) Rápida Tsa de Crecimiento de la Población: Es uno de los grandes obstáculos para elevar la renta "per capita". Puede significar un apyo al desarrollo si el crecimiento es de población sana, bien nutrida significará una rémora si es el resultado de nuevas normas de salud pública que disminuyen la tasa de mortalidad infantil más rápidamento que las mejoras de las condiciones sanitarias y de empleo en una edad posterior. No existen remedios fáciles y el problema es soslayado muchas veces por los gobiernos. La restricción de la natalidad es resistida por principios morales y religiosos. El problema demográfico está así en el círculo vicioso en que su progreso necesita la elevación del nivel de vida y éste a su vez se ve frenado por una tasa alta de crecimiento demográfico.

Dice el autor: "He tratado los obstáculos exteriores e interiores "se ha tratado de dar más importancia a los primeros como forma de a "tribuir la responsabilidad a los gobiernos extranjeros, no quiero "caer en el error opuesto." La ayuda internacional debe materializar "se en: remoción de barreras, mayor movilidad de capitales y mayor de "fusión de conocimientos técnicos. Pero ello es nada si no se consigue que los países subdesarrollados hagan un ataque sólido persistente y en gran escala, de las causas que, explicadas, son responsables de la pobreza en masa.

APARTADO 3

EL PENSAMIENTO DE RAGNAR NURKSE

## PROBLEMAS DE FORMACION DE CAPITAL - RAGNAR NURKSE -

Dedica su estudio a la formación de capital, haciendo una selección de temas se refiere especialmente a los internacionales. Todo sin desconocer que éste no es el único problema de los países subdesarrollados.

## I - Magnitud del Mercado y Estímulo a la Inversión .-

Analiza el llamdo "círculo vicioso de la pobreza" desde el lado d la oferta (Baja productividad-Bajo Nivel de Ingreso-Escaso Ahorro-Ba ja Capitalización-Baja Productividad) y del de la demanda (Baja productividad-Bajo Nivel de Ingreso-Escaso Poder de Compra-Falta de Estímulo a la Inversión-Escaso Empleo de Capital-Baja Productividad); haciendo notar que los términos "Baja Productividad-Bajo Nivel de Ingreso" son comunes en ambos círculos. El análisis lo hace desde el punto de vista de la demanda al que no se le ha prestado la suficiente atención. Muchas veces es más importante la falta de estímulo a la inversión que la escasez de ahorro.

La falta de estímulo a la producción está determinada por la estrechez del mercado, lo que significa una variante de la tesis de Adam Smith: "La división del trabajo está limitada por la extensión del mercado." Esa pequeñez del mercado o falta de demanda es cauda de la baja productividad. Porque el volúmen de la producción es la que determina la magnitud del mercado.

La producción determina su propia demanda y la extensión del merca do depende del volúmen de producción. Es decir, el mercado sólo puede ampliarse a través de un aumento de la productividad. Pero para aumentar la productividad se necesita capital y si el inversionista no tiene estímulo para invertir, no lo hará. Cómo salir del círculo?

Una sola industria no puede crear su propia demanda, los países subde sarrollados necesitarán de un "salto" inicial en las inversiones. Hay que romper este círculo.

El proceso del desarrollo no es automático, por el contrario hay fuerzas que tienden a mantener el sistema en un nivel dado. Pero una vez roto el círculo en cualquier punto su relación circular tiende a procurar un adelanto acumulativo. Sabemos que en los países industri les el círculo se rompió, por lo tanto es factible volver a realizar lo en los países atrasados. A la teoría del estancamiento debe segui una teoría del desarrollo.

En principio el problema se podría abordar creando varias industrias a la vez, para lograr un"crecimiento equilibrado" que expanda el mercado y cree demandas recíprocas. Esto está implícito en la "le de los mercados" o "ley de Say".

Cómo realizar ese crecimiento equilibrado? El mecanismo de los precios obrará como estímulo, pero en menor grado y un país con presión demográfica requiere un ritmo mayor.

En Occidente el desarrollo se efectuó de acuerdo a la teoría Schum peteriana, pero en los países atrasados la utilidad del empresario pu de diferir de la utilidad social. Se refiere sólo a la faz económica del aumento de productividad, es decir, al valor de esa productivida La ayuda técnica que puede prestarse a los países subdesarrollados n se discute, pero esa es la faz mecánica y en este estudio solo intere sa la economía.

La Teoría de Schumpeter hizo eclosión durante el nacimiento y cre cimiento del capitalismo occidental, desarrollo que no deben seguir necesariamente los países atrasados y es posible que sea necesaria l aplicación de una política deliberada de desarrollo.

Recordemos que aún Bentham dentro de su liberalismo mantuvo una pesición de relatividad con respecto al intervencionismo estatal, sos teniendo que éste variaría de grado según las circunstancias particulares de cada país. Debe considerarse también que la clase media numerosa jugó un papel preponderante en el desarrollo capitalista occiderarse también que la clase media numerosa jugó un papel preponderante en el desarrollo capitalista occiderante.

tal, mientras que muchos de los países subdesarrollados carecen de esta clase media, lo que hará necesario variar el grado de intervenció estatal.

La principal determinante de la magnitud del mercado es el poder de compra real. El bajo poder de compra de los países atrasados se de la su pobreza, nada se hace con aumentar el circulante sino caer el inflación. Tampoco tiene importancia la extensión territorial o enúmero de la población, como determinante de la extensión del mercado puede haber un país grande y sobrepoblado y ser pobre con bajo poder de compra y mercado estrecho. Sin subestimar el significado de: los transportes, las aduanas y todo lo que signifique libre circulación de las mercaderías, no debe dárseles la importancia que se ha pretendido, en la determinación de la amplitud del mercado.

Hay que aumentar el poder de compra con altas productividades y ni veles de ingreso altos, esa es la base de un gran mercado. La gran producción debe ser para las masas, así los E.E.U.U. han puesto su producción a disposición de la gran población, logrando ese gran mercad

Suele oponerse al crecimiento equilibrado la especialización intenacional. Pero los países atrasados no podrán crecer aumentando la producción de materias primas porque su demanda no es creciente como lo fue en el siglo XIX. La creación de industrias locales es la forma de aumentar la productividad en los países subdesarrollados. Ello no irá en contra del comercio internacional, variarán si los rubros, disminuirán los valores relativos a la renta nacional, pero aumentarán los valores absolutos. El crecimiento equilibrado es una base para desarrollar el comercio internacional, como una forma de llenar el vacío de la periferia.

El sistema tradicional de inversiones extranjeras fue en la produción de materias primas, por su gran demanda internacional. El capital extranjero no se invirtió en la industria nacional porque no había demanda. Esta falta de estímulo en el mercado local influyó tam-

bién en el ahorro nacional, que se atesoró y aún pudo ocasionar movimientos de emigración de capital. Es decir que en los países subdesarrollados hay una deficiencia en la demanda de capitales, falta de es tímulo a la inversión. Cualquier deficiencia en la demanda es susceptible de corrección deliberada y no es demasiado difícil su solución. No se desconocen los problemas de la oferta de capital, sólo han sido tratados por separado con fines analíticos.

## II - Población y Oferta de Capital .-

El problema de la oferta de capital difiere en los países sobrepoblados a los países subpoblados. Entiéndese por país sobrepoblado, aquellos en los que el exceso de población es el rasgo característico: Europa Sudoriental y Asia Sudoriental, donde existe gran masa de población dedicada a tareas agrícolas rudimentatias con productividad nula. Es la llamada "desocupación disfrazada", que ha sido estimada en los últimos estudios entre el 15% y el 50%. Esta desocupación difiere de la industrial en que no puede ser absorvida por la expansión monetaria, debido a la inelasticidad de la oferta agrícola. La solución es retirar del agro la población redundante, pero como no hay capital no se puede encarar una producción significativa. Se debe aplicar esa mano de obra en la producción de bienes de capital, porque au que el producto marginal del trabajo sea bajo, como en estos países se carece de capital, ese producto puede elevarse sensiblemente.

Pero los países sobrepoblados con desocupación disfrazada tienen u ahorro potencial u oculto. En efecto, la manutención de los obreros i productivos por los productivos es un ahorro potencial que de poder la berarse podría aplicarse en otras actividades necesarias al desarroll. No se trata que nadie consuma menos sino que no consuma más, teniendo así una mano de obra alimentada, libre, para emplearse en otras actividades. Estamos aquí en un concepto del consumo y la inversión intermedio entre el clásico y el Keneysiano. Según el concepto clásico un au

mento de inversión implica una rebaja del consumo; según Keynes, puede haber aumento de inversión y consumo. En el caso planteado hay aumento de inversión sin disminución de consumo.

Al liberar el ahorro potencial, habrá filtraciones, ya que las poblaciones agrarias están en el consumo de subsistencia, además los transportes y otros gastos harán necesarios el aporte de algún capita Pero si se consigue digamos un aporte de 10 millones se podrá liberar 20 millones del ahorro potencial.

En cuanto a los bienes de capital necesarios para emprender las actividades, puede solucionarse haciéndolo fabricar a la mano de obra liberada. Por ejemplo: si las nuevas inversiones serán en caminos y obras de riego, se pueden fabricar: palas, picos, malacates, etc. No es necesario en estos países comenzar a utilizar el equipo de las naciones adelantadas donde la mano de obra es escasa y costosa.

Sin querer agotar el tema de las inversiones en que se han de utilizar el ahorro oculto, es muy posible que las más convenientes sean las inversiones llamadas de "Capital Social Fijo", que van a per mitir luego, las pequeñas inversiones individuales, sin las cuales no sería posible esta segunda etapa.

Hasta aquí el planteo de la población es estático, no considera el crecimiento de la población, la llamada "Explosión demográfica". Pero hay que considerar que no hay aumento del ingreso que influya acrecer tando la natalidad. Luego cuando se logra la elevación del nivel de vida, la concentración urbana la hará disminuir; pero en un primer momento debe cuidarse el crecimiento de la población mediante la elevación de la edad mínima para contraer matrimonio y extensión de los métodos anticoncepcionales. Puede aumentar la población por mayor higiene y disminución de la mortalidad, pero mejor salud y mayor vigor físico aumentarán la productividad. La teoría del ahorro potencial en la desocupación disfrazada, es estática pero legítima y significativa en la formación de capital.

Cuando se considera la capacidad de ahorro interna pequeña, es una forma de hacerlo depender todo de los recursos exteriores.

De los dos puntos de vista en cuanto a población y formación de capital, uno da primacía a los medios internos y otro, a los externos; e posible que no sean tan incompatibles. El primero podrá aplicarse a los países sobrepoblados que tienen ahorro potencial y el segundo a los subpoblados que por no contar con ese ahorro, hecesitarán capital del exterior, es el caso de la Amércia del Sud.

Los países con poca población deben elevar el nivel deficiente en las tareas agrícolas y con el excedente de mano de obra, emplearla en la capitalización.

Ambos casos tienen en común el aumento de la producción agrícola "per capita", uno por desplazamiento de población y otro por mejoras técnicas. Una posible diferencia es que la industrialización como medio del desarrollo económico es inicialmente más necesaria en los países sobrepoblados.

Es el presente un bosquejo teórico, sin ilusiones acerca de las di ficultades prácticas.

## III - El Nivel de Vida y la Capacidad de Ahorro.-

Enunciando el círculo vicioso del lado de la oferta de capital, se ha pretendido que el impulso inicial para romper el círculo podría venir del capital extranjero. Esta teoría parece dudosa porque hay que considerar que el nivel de ahorro no está determinado sólo por el ingreso total, sino también por el nivel de ingreso relativo. La hipótesis es que: las grandes y crecientes diferencias de los niveles de ingreso, combinados con el conocimiento de estos niveles de consumo, pue de elevar la propensión al consumo de las naciones pobres, reducir su capacidad de ahorro y desmejorar su balanza de pagos.

Hay una desigualdad evidente, en la distribución del ingreso en el mundo, hecho que no ha sido suficientemente evaluado. Haciendo uso de

la teoría de James S. Duesenberry, y trasladándola del plano individual en que la concibió el autor, al plano internacional, se establece la hipótesis precitada.

Según Duesenberry: cuando un individuo se pone en contacto con bienes o formas de consumo superiores, se amplía el conocimiento, su ima ginación se estimula, brotan nuevos deseos y se eleva su propensión a consumo. A esto llama Duesenberry "Efecto de Demostración". En los E. E.U.U. el 25% de la población ahorra y el 75% restante no, y no porqueste 75% carezca de capacidad de ahorro sino por estar en contacto co los patronos de consumos superiores del otro 25% de la población. Así se aumenta por el "Efecto de demostración" su capacidad de consumo y rebaja su capacidad de ahorro.

Trasladando la hipótesis al campo internacional, tenemos que las de ferencias de los ingresos es hoy mayor que nunca: las 2/3 partes de los ingresos mundiales los tienen el 18% de la población mundial. Y es te hecho se agrava por los modernos sistemas de comunicaciones y difusión, que pone los altos niveles de consumo en conocimiento de los pases con niveles de vida inferiores.

La intensidad con que actúa el efecto de demostración en el campo internacional depende de dos factores: 1) Las disparidades internacionales de los ingresos reales. y 2) El conocimiento que de ello tome la gente.

El interés en el desarrollo económico en sí, es un sentido obvio del efecto de demostración, que no sería tan intenso si los países de altos ingresos estuvieran en otro planeta.

Esta atracción por los niveles de altos ingresos rebaja la capacidad de ahorro de los países pobres. Y así concluímos que el problema del desarrollo en el campo internacionales un problema de rebajar las diferencias de los niveles de ingreso. En sí no es un problema de economía pura, sino de política internacional o sociología internacional

Se acepta generalmente que las relaciones con un país de gran productividad es beneficioso, porque esa prosperidad puede propagarse, pro el efecto particular expuesto muestra un aspecto desfavorable de sas relaciones. Este factor no se puede precisar, es cuestión de juicio y varía de país a país.

Las naciones pobres son empujadas así a un consumo superior a su capacidad de producción que se traduce en una presión inflacionaria en el campo nacional y un desequilibrio de la balanza de pagos en el internacional.

La escacez de Dólares en el mercado internacional de post-guerra, se ha pretendido explicar por la alta productividad de los E.E.U.U. que le permite colocar sus productos ventajosamente con respecto a cualquier país, lo que origina un excedente en las exportaciones de este país con su consiguiente balanza desfavorable en los otros. Desechemos esta explicación y aceptemos la de la escuela clásica: el de sequilibrio puede surgir cuando los países traten de ampliar sus ingresos monetarios más allá de su productividad.

En el siglo XIX no existió escacez crónica de libras, durante la hegemonía Inglesa por: 1) Las diferencias en los niveles de ingreso consumo eran menores. 2) El contacto entre las naciones no era tan estrecho. 3) Gran Bretaña abolió la protección aduanera y 4) Exportaba capital casi continuamente y en gran escala.

Podrá suponerse que los déficits provienen de los gastos de capital y no de consumo. Pero la verdadera dificultad es la alta propensión al consumo de los países pobres.

Por esto las diferencias de los ingresos internacionales deben tra tarse no solamente como tensión en las balanzas de pago, sino como obstáculo al ahorro interno de los países atrasados. Podría pensarse así que la solución fuera al aislamiento económico, puede serlo ya que así se desconocerían los niveles de vida superiores. Pero el cose

to del aislamiento puede ser muy alto, es una solución derrotista y debemos encontrar otra.

Consideramos la posibilidad de que los países ricos hagan transfe rencias unilaterales. La magnitud de estos aportes pueden estimarse dici ndo que el 2% del ingreso de los E.E.U.U. representaría el 7% del ingreso de los países pobres, fuera de la órbita Rusa.

Pero el problema de las subvenciones es de carácter político y ad más debemos averigüar si solucionaría las necesidades de los países subdesarrollados.-

## IV - Fuentes Externas de Capital .-

Se hizo hincapié en un principio en las inversiones privadas extranjeras, como medio de financiar el desarrollo, pero según el info me "Gray" de las inversiones directas estadounidenses en los países atrasados el 90% se hizo en empresas extractoras de petróleo, es decir, industrias para la exportación. En esto no existe ningún plan siniestro sino sencillamente que el mercado interno no ofrece suficiente estímulo a la inversión extranjera. De todos modos esta inversión en industrias extractivas no debe ser desdeñada, porque aunque el crecimiento sea lento tarde o temprano beneficiará a la economía del país.

Por otra parte, como la demanda mundial no crece, existen también pocas posibilidades aún para las industrias de exportación.

En estas circunstancias la teoría de la inversión internacional privada, se reduce a explicar porqué no se realiza.

En cuanto a los préstamos y subvenciones internacionales realizade das a los gobiernos, tienen la ventaja que pueden ser utilizados en un plan coherente de inversiones públicas y capital social fijo. Pero debe tenerse mucho cuidado en el efecto que pueden tener esas inversiones sobre el consumo, aumentándolo y anulando el ahorro.

La influencia del "efecto de demostración" puede no sólo anular la formación de los ahorros potenciales internos, sino también el uso de capitales extranjeros.

Es decir, que el préstamo o subvención extranjera ha de ir acompañado de un riguroso plan para reducir el consumo y aumentar la capitalización. Un buen empleo lo tenemos en el Programa de Recuperación En ropea, que fue una campaña de inversión con la ayuda de los E.E.U.U. y se invirtieron sumas de capital europeo varias veces superiores a las inversiones de los E.E.U.U.

En cuanto a los términos de las relaciones del intercambio, un mejoramiento en ellas, no será una contribución a la formación de capital, a menos que el incremento se dirija a la formación de ahorro voluntario o involuntario. De lo contrario se dirigirá a la inflación. Los dos resortes que tiene el gobierno para impedirlo son: Los impuestos a la reducción de los gastos públicos. Aunque los dos son resortes antiinflacionistas el primero asegura que una proporción del ingreso se dirija a la inversión.

Es cuestión de dirigir el aumento hacia la inversión de capital y evitar que aumente el consumo.

# V - Política Comercial y Formación de Capital .-

Aunque en teoría estos puntos no tienen relación alguna han sido tratados conjuntamente en lo referente a la "Industria insipiente". La teoría de la protección arancelaria está asociada a las teorías na cionalistas. Si la protección aduanera desarrollara aptitudes latentes y hubiera mas producción de bienes y servicios, habría un beneficio mundial. Pero no es el problema tan sencillo de lo contrario los países subdesarrollados que establecieron tarifas proteccionistas debían haber progresado, y no fue así. El razonamiento no es falso, pero sí ineficaz porque las restricciones aduaneras no proveen capitales. Hay que crear previamente la industria y entonces sí la protec-

ción aduanera obrará como estímulo del lado de la demanda de capital

Algunos apoyan la protección para absorber la mano de obra redundante del agro, logrando una mayor productividad y un aumento del in greso. Pero a ese aumento se debe reducir lo pagado de más por los consumidores, lo que es una verdadera subvención. Si el saldo es pos tivo no se le debe agribuir a la protección sino al capital invertid

No me opongo a la protección de las industrias nuevas, llamo la atención en el sentido que deben ser previamente creadas.

Las restricciones a la importación tiene importantes efectos sobre el ingreso y el ahorro nacionales. Las restricciones a la importació de artículos de consumo en una economía planificada son beneficiosas si ese ingreso se puede dirigir hacia la capitalización, permitiendo sólo la importación debienes de capital. Pero en una economía de cambio, individual y que se rige por los precios y los incentivos de la ganancias, es distinto. Este es el caso de los países subdesarrollados. Si un país restringe las importaciones suntuarias, se capitaliza en la medida que se importan menos bienes de consumo y más de capital? No, Porque lo que se consumía anteriormente en bienes importados, puede gastarse ahora en bienes de consumo nacionales y ejercer presión sobre los precios con la consiguiente inflación. Esta inflación puede provocar ahorro forzoso,

Concluyendo, cuando el Gobierno decida sobre la inversión y el co sumo actuando únicamente sobre las importaciones es de ninguna utili dad; para que lo sea debe ir acompañado de medidas en el mercado interno, para aumentar el ahorro.

Hay que vigilar también la marcha de la inversión porque si lo que no se gasta en bienes suntuarios se invierte para la producción de de chos bienes, no se habrá ganado mucho. Ha ocurrido en muchos países en desarrollo en la actualidad en que las inversiones se dirigen a la propiedad suntuaria y a artículos de lujo. El desarrollo marcha así por la senda tortuosa y torcida.

Las restricciones a los artículos suntuarios es una forma de anula: los perjuicios del "efecto de demostración", pero la medida puede se ilusoria porque el efecto actúa no sólo en el consumo de bienes importados sino también en el mercado interno. En resumen, no nos deslumbran las restricciones a las importaciones suntuarias como medio de fensa de los países subdesarrollados hacia los altos niveles de vida lo substancial es, si se ahorra lo suficiente para invertir en bienes importados.

# VI - Tendencias recientes en la teoría de los movimientos internacionales de capital.-

Aunque la teoría de la inversión internacional no contribuye a el cidar el problema del desarrollo, será tratado para concluir el análisis.

La común tendencia de la teoría económica a quedarse retrasada repecto de los acontecimientos, se agudiza en la teoría del movimiento internacional de capitales. Los clásicos partieron del supuesto de la inmovilidad de los factores de la producción. Por lo tanto en el siglo XIX de los grandes movimientos de capitales, la teoría los ignores

Fue Bertil Ohnin, el que por primera vez trata de incorporar el my vimiento del capital y el trabajo a la teoría económica internacional aunque cuando aparece su libro (1933), la transferencia de capitales ha cesado y se cumple el supuesto clásico. Este autor revivió enfoques anteriores haciendo resaltar la importancia que tiene la transferencia de poderes en contra del país prestamista al país prestatario que hace innecesarias las transferencias de oro. La variación en la relación de precios podía ocurrir en cualquiera de los sentidos y el movimiento de oro sería el índice de la dirección y la variación de la relación de precios.

La teoría clásica según J.S.Mill señalaba que la relación de precios variaría adversamente al país prestamista. En el último análisis de la teoría neoclásica el poder de compra puede también ser favorable al país prestatario.

Todo esto no puede verificarse. Pero si el movimiento de capitale puede variar la relación de precios en favor del país prestatario, e llo será un estímulo para que los capitales acudan a él. Entonces un cambio en la relación de precio podría ser lo mismo causa que efecto de los movimientos de capitales internacionales.

Keynes desvía el análisis del aspecto fundamental hacia el corto plazo, es decir, el efecto de la inversión extranjera sobre el nivel de ocupación del país acreedor. Para él la exportación de capital au menta la demanda y la ocupación en el país acreedor. Para Ohlin el m vimiento de capital coincidía con una depresión en el país prestamis ta y un auge en el prestario, pero al igual que los clásicos considera la demanda como un todo en el universo.

Taussig observando la realidad económica, estableció una coincide cia de las exportaciones de capital con el auge en los países inversionistas, lo que coincide con la teoría keynesiana, Se volvió sobre el planteo Keynesiano en el sentido de que los movimientos de capita no eran independientes, sino una respuesta a los movimientos de la blanza comercial. Se diferenció así el movimiento de capital "autónomo" del de "ajuste". Y persistió el punto de vista clásico como que el movimiento de capital autónomo es el que aumenta el ingreso, la o cupación y la balanza comercial.

El efecto de la inversión de capital hizo que se pensara en emple las inversiones como elemento anticíclico, a corto plazo. Puede ser un elemento compensador a largo plazo, en una economía desarrollada donde la propensión a ahorrar es superior a las oportunidades de la inversión.

Aunque Keynes puso de manifiesto el efecto favorable de la inversión, elaboró un sistema de política fiscal y monetaria, para mantener un alto nivel de ocupación sin recurrir a la inversión extranjera.

Los países desarrollados no tienen necesidad de exportar capitale como pretendieron los neo-marxistas (Rosa de Luxemburgo y Lenín) y ha que considerar los movimientos de capitales por sus propios méritos. decir, un factor de la producción, ahorrado en un país rico que se transfiere a uno pobre.

Una teoría de los movimientos de capitales que considere a éste o mo un factor de la producción, debe atender a la proporción de este con relación a los otros factores, su distribución, relación con la migración y el crecimiento de la población. Actualmente hay pocos es tudios al respecto, pero los economistas se están ocupando de ello y es de esperar que estos nuevos enfoques beneficien a la teoría del m vimiento de capitales, como lasdel desarrollo económico.

El problema que crea las inversiones extranjeras es el del retorn de las ganancias. Según Domar esto no debe preocupar mientras las ta sas de las nuevas inversiones supere a la tasa del interés.

El problema se crearía en las amortizaciones aceleradas, de ahí se efecto depresivo, tanto para los países acreedores como para los deu dores.

Los países prestatarios tienen un doble problema: 1) La financiación que debe ser hecha con el mayor ingreso que produzca la inversi y 2) El déficit de la balanza de pagos.

Las inversiones del siglo XIX fueron dirigidas hacia las industria de exportación. Este inconveniente no lo tienen los préstamos públicos, que el gobierno del país subdesarrollado invierte. No obstante, toda esperanza de la inversión internacional en el desarrollo debe esperarse en gran parte de la inversión privada del tipo "autónomo".

# VII - La Medidas Internas.-

Así como el aumento de las importaciones de bienes de capital no aumenta la capitalización, tampoco lo hace la mejora de los témminos del intercambio. Lo mismo no debe mirarse a la importación de capitales extranjeros como la panacea para el problema de los países subde-

desarrollados. Hay que contar el esfuerzo interno y la liberación de ahorros potenciales. Cuando la pobreza sea extrema habrá que aumenta algo el consumo, pero por lo menos debe asegurarse la inversión del aumento que se obtiene con la mayor producción.

El coeficiente marginal de ahorro: la propensión a ahorrar, es la determinante causal del desarrollo. Pero no funciona automáticamente por el contrario, el aumento de la población y el conocimiento de patrones de consumo superiores, estimulan la propensión al consumo.

A las finanzas públicas corresponde frenar esa propensión al consmo. Una forma eficaz son los impuestos al consumo. Es necesario que las finanzas contribuyan a la formación de capital, como en los caso de Japón, Letonia y Rusia. El gobierno debe obligar al ahorro, dejan do la inversión a la iniciativa privada.

Una de las formas de inversión pública son las realizadas en capi tal social fijo, tan necesarias para el desarrollo.

La inversión privada jugó un papel principalísimo en el desarroll capitalista occidental. No esque haya que elegir entre acción privad y acción pública. Pero debe considerarse que la reinversión de utili dades privadas constituyó la mayor fuente de acumulación de capital en el mundo económico occidental. Si ello se pudiera repetir en las regiones atrasadas, sería una forma efectiva de maximisar el ahorro.

La formación de capital sólo puede tener éxito permanente en una comunidad consciente del capital. Nada importa tanto como la calidad de la gente. Los hábitos personales con respecto al uso del capital son mejor base que los proyectos en una comisión planificadora. Desd un punto de vista teórico económico el capital es "Una herencia social, que depende de las instituciones y del patrón de hábitos, de pensamiento y de acción de los individuos en la sociedad".

Las "Ideas" es lo más real que cada generación recibe de herencia según A. Marshall, y las formas y usos de la inversión de capitales, e tán entre las ideas.

CAPITULO: III: "SINTESIS"

APARTADO L: "TESIS"

#### DE LA TESIS

Los sostenendores de la Teoría del Desarrollo Económico tienen como objetivo la elaboración de una nueva teoría que permita la conducción económica para lograr la elevación de los niveles de vida, por el aumento de la productividad, en los países atrasados.

Surge en ellos la idea de la necesidad de esta nueva teoría, por la contradicción entre la clásica y neoclásica, y esta nueva realidad económica que son los países subdesarrollados.

Pero esa necesidad ha surgido de la observación de una realidad económica que no evoluciona, como sería de esperar, hacia niveles de vida alcanzados en los países desarrollados. En este evento el bagaje teórico existente no les explica tal diferenciación, ni les da elementos teóricos para su corrección. La realidad del corriente siglo hace aún más difícil que esa evolución ocurra y han quedado anulados los estímulos exteriores para ese progreso. Teóricamente se impone la substitución de estímulos, que no pueden ser otros que los internos o nacionales.

Estímulos internos para la evolución de las economías atrasadas, elevando su nivel de vida, significa mayor productividad del trabajo. En el estado actual de la técnica moderna es viable aumentar la productividad del trabajo en esas regiones atrasadas, mediante la aplicación parcial o total de la técnica alcanzada en los países desarrollados.

Prescindir de los insuficientes estímulos exteriores y estimular la creación de los nacionales, significa en la realidad económica no aplicar la mayor productividad en una mayor producción para
el mercado internacional, sino crear nuevas fuentes de trabajo para
el mercado nacional, absorbiendo el exceso de mano de obra, que se
produzca como consecuencia de la mayor productividad y el crecimien
to vegetativo de la población.

Los países subdemarrollados son productores de materias primas y crearestímulos internos o fuentes de trabajo significa emprender actividades no primarias, es decir, prestación de servicios de servicios e industrialización.

Para tener una producción primaria de alta productividad y prestación de servicios e industrias, se requiere una economía de mercado que surge de la división del trabajo, y consecuente especialización. Es decir, se trata de substituir la producción autosuficiente por la especializada. Esta especialización es la que permite el aumento de la productividad. Para crear una economía especializada es necesaria la existencia o creación del mercado, en otras palabras, de una demanda efectiva y conveniente. Es este el primer escollo o embotellamiento con que chocan los países subdesarrollados para lograr su objetivos una demanda escasa.

La prestación de bienes y servicios y el establecimiento de industrias crea demandas recíprocas, pero para su instalación son necesarias grandes cantidades de capital, elemento escaso en los países subdesarrollados; es este el segundo escollo: la falta de capital.

Estamos en presencia de términos antitéticos, aumentar la demanda significa consumo y consumir es lo contrario de capitalizar. Por ello el proceso del desarrollo tendrá inconvenientes que
se verificarán como una presión sobre el consumo por la necesidad
de capitalización. El obstáculo de la capitalización será superado más fácilmente contando con el aporte de capitales extranjeros.

La conjugación económica que permita salvar los escollos y embotellamientos que puede sufrir la marcha de esta evolución, so lo puede ser lograda por una deliberada política de desarrollo, que ha de asumir el gobierno del país subdesarrollado.

La Teoría del Desarrollo debe ponderar el factor tiempo que es una variable de la ecuación del desarrollo, cuyos distintos valores pueden igualarla a cero, o si se quiere, hay cometidos económicos que de no lograrse en un tiempo X no se lograrán más. Más adelante volveremos sobre este particular.

A través del desarrollo de los países atrasados y durante su proceso de crecimiento, la economía internacional no se desmembrará, sino que por el contrario por medio de un comercio internacional creciente, se fortificará. Cambiarán los rubros del comercio y disminuirán sus valores con relación a la renta de los países atrasados, al ser elevada ésta por el desarrollo, pero aumentará el comercio en valores absolutos.

Así el desarrollo de los países trasados o periferia económica, logrará el progreso del mundo capitalista. Consecuentemente en el campo teórico, la teoría del desarrollo abre nuevas perspectivas a la Ciencia Económica.

Hicimos una síntesis del pensamiento de los sostenedores de la Teoría del Desarrollo Económico, tomando los términos comunes a todos ellos. Hay discrepancias de las que no subestimamos su importancia.

Entre estas disprepancias citaremos, la actividad con la que corresponde comenzar el aumento de la productividad del trabajo. Según Mandelbaum, refiriéndose a los países de la Europa Sudoriental, corresponde comenzar con el aumento de la productividad por medio de la industrialización. Según la CEPAL, refiriéndose a Sudamérica, debe comenzarse a elevar la productividad del trabajo en el sector agrícola. Nos parece "prima facie", que estos términos no pueden se antitéticos, aún considerando los distintos grados de densidad de la población, creemos que es un aspecto digno de estudiarse especialmente.

Otro punto en el que hay divergencias entre los tratadistas, es la importancia de la distribución de la renta en el desarrollo de las maciones atrasadas. La CEPAL plantea inicialmente el problema diciendo que: la redistribución de las riquezas existentes no elevaría sensiblemente el nivel de vida de la población, siendo la única solución elevar la productividad para conseguir el alza de esos niveles de vida; pero no presta luego ninguna atención a la distribución de mayor producto logrado por aumento de la productividad. Aldo Ferrer, por el contrario, sostiene que la distribución de ese mayor producto tiene gran importancia en el posterior desarrollo de la región.

Hicimos esta mención para resaltar que el resumen teórico precedente lo es a grandes rasgos y que los diferendos omitidos, lo han sido por exceder los propósitos de este trabajo.

APARTADO 2: "ANTITESIS"

#### DE LA ANTITESIS

Como queda dicho en la "Introducción" se agrupó en este capítulo e tres de los más significativos economistas que se oponen a la nueva te ría del desarrollo. En nuestro planteo de investigación y exposición los hemos colocado en el lugar que corresponde a la crítica, si bien no logran desempeñar tan importante papel, porque la crítica científica ha de ser inmanente, o si se quiere, no ha de incluir más variables que las que se consideran en la hipótesis.

Por el contrario los autores que encuadramos bajo este título exponen otra teoría del desarrollo, que es la clásica y neoclásica con algunas modificaciones para adaptarlas a la nueva realidad económica.

Cabría preguntarse porqué hemos estudiado estos autores si se trata simplemente de expositores de otras teorías del desarrollo.

Hemos procedido así porque son ellos los principales opositores de la nueva teoría del desarrollo, porque juntamente con la exposición de una teoría del desarrollo hacen observaciones que no sobrepasan la calidad de oposición o a lo sumo crítica trascendente que no puede considerarse científica por incluir más variables que las que consideraron en sus hipótesis los autores agrupados en el capítulo "Tesis". En otras palabras, nos encontramos ante una oposición de teorías, lo que significa volver al punto cero, ya que la nueva "Teoría del Desarrollo" su gió como revisión de las teorías preexistentes que a su vez son ahora retomadas por este grupo de economistas en revisión y oposición de aquella.

Yale Brozen, hace una oposición y defensa del liberalismo ante el intervencionismo estatal, con una formulación gráfica, que es un clásico ejemplo del error de "petición de principio". Así, el liberalismo y sus beneficios, que es la que se desea demostrar, está aceptado particularmente en cada demostración gráfica, naciendo desplazar las curvas hacia las posiciones más favorables mediante la acción del liberalismo. Es decir, se admite particularmente lo que debe ser demostrado universalmente.

Jacob Vinner hace una derensa de la Teoría Clásica, pretendiendo a daptar esa teoría a la realidad económica actual y a la de los países infradesarrollados. Para este autor la baja productividad se debe a fa ta de calidad física, tanto geográfica como humana. La escacez de capital debe solucionarse con la estimulación interna de las actividades. Pero es partidario de la industrialización sólo en casos muy justificados. Con respecto al comercio exterior, según el autor, todos los países subdesarrollados deben propender la remoción de las barreas internacionales. El problema demográfico es un círculo vicioso.

Ragnar Nurkse analiza los problemas de la formaciónde capital, concluyendo que estos problemas en los países subdesarrollados son: falta de estímulo a la inversión desde el punto de vista de la demanda, y alta propensión al consumo influenciada por el "Efecto de Demostración". Propone como uno de los medios para la capitalización, la liberación del llamado "Ahorro potencial". Epiloga su trabajo citando a Alfred Masshall: "Las ideas es lo más real que cada generación recibe de herencia y las formas y usos de la inversión de capital, están entre las ideas".

APARTADO 3: CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

### CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

Ante el material analizado nos encontramos con términos incongruentes entre expositores y opositores, que inhiben la formulación de toda síntesis teórica.

Estamos así, a pesar de la abundancia de tratados, ante planteos teóricos diferentes y dislocados. Entiéndase que no pretendíamos que al contraponer teóricos y opositores de la nueva teoría del desarrollo, sur giera esta fluída, única y precisa, de tal análisis. Pero sí, presumíamos que luego de todas las exposiciones y oposiciones, podríamos concretar los puntos teóricos sobre los que se está de acuerdo y aquellos en que existen diferendos. Muy por el contrario el cuadro teórico no queda esbozado con la complementación crítica y no pasa de quedar reducido a un mosaico primitivo.

Para ilustrar lo dicho: si un expositor de la teoría del desarrollo dice que hay que industrializar los países subdesarrollados, el opositor no lo es porque diga que no corresponde tal industrialización, sino porque asevera que la libertad de empresa es el mejor medio de lograr el desarrollo, o sino que hay que establecer una tradición capitalista.

Sintetizando, los elementos son heterogéneos e imposibilitan el avance de toda teoría, en este diálogo que no alcanza a ser científico.

Ello se debe, a nuestro entender, a fallas metodológicas en que se incurren, impidiendo el avance y concreción de la teoría.

Estimamos que una tesis y una antitesis científica está constreñida a las limitaciones lógicas y metodológicas que sirven de estructura el edificio científico. Esa estructura es la que la diferencian de una discusión común, acientífica. El carácter de ciencia no está dado por el tema que se trata; ese carácter se lo dá el herramental metodológico.

En otras palabras, sobre el desarrollo podrá disertar el hombre común y el economista, el primero hablará de economía y el segundo de la ciencia económica. Pero ellos no se diferencian ni por el lugar de la disertación ni por títulos universitarios; la diferenciación está dada únicamente por el herramental científico dentro del cual deberá actuar el economista. El hombre común podrá decir "Este país no se desarrolla porque sus habitantes tienen un complejo de inferioridad" y el científico no lo puede decir, para ser tal, no por razones de urbanidad, sino porque ello implica la vulneración de las normas lógicas que forman esa estructura científica de la cual hablábamos.

Exponemos a continuación las fallas metodológicas, que según nuestro parecer impiden el diálogo científico.

# 1) Falta de determinación precisa de la realidad, objeto de la teoría.

La teoría del desarrollo económico se refiere a las regiones subdesarrolladas del sector económico mundial capitalista, según sus expositores, pero muy frecuentemente entre los opositores se citan ejemplos de fuera de dicho sector.

Nos referiremos primero a los que toman ejemplos de la esfera de la economía socialista. Así, Yale Borzen, al querer corroborar los beneficios de una economía liberal, cita como ejemplo el adelanto que experimentó la economía de la U.R.S.S. en el período 1921/28, por aplicación de una política económica más liberal. Se podría discutir que la política económica aplicada por Rusia en ese período, denominada con las siglas N.E.P., no es precisamente un ejemplo de política liberal; pero si así lo hiciéramos nos desviaríamos de la realidad que considera la teoría del desarrollo. Ejemplos de este tipo debenaser desechados de plane por no tener relevancia alguna para la teoría científica. Entre otros. Ragnar Nurkse cita asimismo varios ejemplos de la esfera socialista, cometiendo el error que puntualizamos aquí.

Otra variante de esté mismo error, es buscar ejemplos para corroborar hipótesis en la época del desarrollo de los países que son hoy industriales. Los tres autores resumidos en el Capítulo II, lo hacen frecuentemente.

Para avanzar científicamente en la teoría del desarrollo, es condición primerísima que las observaciones se limiten a las regiones subdesarrolladas y a las que han iniciado el proceso de desarrollo contemporáneamente y tengan una economía capitalista.

No es que desechemos las comparaciones, pero ellas corresponden a otro estudio, que podría ser, un análisis de las diferencias entre el desarrollo de los países hoy industrializados y los que están en vías de realizarlo. Del mismo modo puede hacerse un cotejo de las economías capitalistas y socialistas. Pero ninguno de estos ejemplos debe ser admitido en la elaboración de la teoría del desarrollo, porque ello significa complicar el planteo sin ningún beneficio para la teoría.

Decimos sin ningún beneficio porque aunque fuera cierto que un paí X hace un siglo progresó más con una determinada política económica, ello no nos autoriza, científicamente, a decir que esa política es la que hay que aplicar hoy a los países subdesarrollados.

# 2) La esquemática del Círculo Vicioso .-

Nos referimos a uno de los errores lógicos más comunes en que incurren principalmente los opositores de la Teoría del Desarrollo, pero es el que caen también los sostenedores de esta teoría.

Citaremos algunos casos sólo a título de ejemplo, porque como deducimos ha sido profusamente utilizado:

ALAIN BARRERE: (1) Cuyo razonamiento circular es: Renta Baja---Estre-chez del mercado---Falta de Estímulos a la Inversión---Baja producti-vidad----Renta Baja.

RAGNAR NURKSE: (2) Este autor establece dos círculos viciosos; uno des-

<sup>(1) &</sup>quot;La Teoría del Crecimiento y del Desarrollo Económico" - Revista Brasilera de Economía - Junio de 1953 - Río de Janeiro - Págs. 100, 123 y 127.

<sup>(2)</sup> Problemas de Formación de Capital - Fondo de Cultura Económica - Méjico - 1955 - Pág 14 y siguientes.

de el punto de vista de la oferta de capital, que es: Bajo Nivel de Ingreso-Baja Capacidad de Ahorro-Escacez de Capital-Baja Productivi dad-Bajo Nivel de Ingreso. Otro desde el punto de vista de la demanda de capital: Bajo Nivel de Ingreso-Bajo Poder de Compra-Bajo Estímulo de la Inversión-Bajo Empleo de Capital-Baja Productividad-Bajo Nivel de Ingreso.

W.ARTHUR LEWIS: (1) Hace uso del círculo vicioso en varios temas; así refiérese al eterno retorno en el curso del tiempo, de las actitudes e instituciones humanas. Cita el círculo vicioso de la escacez de capital como cierto. Al círculo denominado de la pobreza lo acepta y lo denomina "Círculo mágico".

ALDO FERRER; (2) Hace uso frecuente del círculo vicioso, criterio que deja plasmado con la siguiente frase inserta en la página catorce: "Ve-mos entonces que existe en éste, como en muchos otros aspectos del de-sarrollo económico de los países insuficientemente desarrollados, un cíquio vicioso".

delso Furtado: (3) Establece un círculo vicioso diciendo: "...el trabajo es mal utilizado hoy, porque el fruto del trabajo realizado antes
fue totalmente consumido. Este criculo vicioso...".

Insistimos que no pretendemos en este enumeración, citaratodos los autores que utilizan el círculo vicioso en sus proposiciones, ni tampoco la totalidad de las veces que cada uno lo ha usado; hacemos las citas precedentes sólo para dar una idea de la frecuencia con que se le utiliza en la exposición y crítica de la Teoría del Desarrollo.

Decimos que éste es un error lógico, porque vulnera los principios de la lógica, y por ende las conclusiones a que se arriben en base a es

<sup>(1)</sup> Teoría del Desarrollo Económico - Fondo de Cultura Económica - Méjico + 1958 - Págs. 12,272, 380 y 427.

<sup>(2)</sup> El Estado y el Desarrollo Económico - Editorial Raigal - Buenos Aires - 1956 - Págs. 14,16,18 y 191.

<sup>(3)</sup> Formación de Capital y Desarrollo Económico - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro - Setiembre de 1952 - Pág. 15.

te plajteamiento estarán viciadas. Si bien no es nuestra intención ana lizar las conclusiones a que arriban los autores precitados, insertare mos solo una por manifestarse en ella gootescamente esta forma de razo nar pseudocientífica. Dice Alain Barrêre (1): "Porque en este tipo de economía el mercado es por demás reducido y no constituye un estímulo a la inversión. Estamos en un círculo vicioso: la renta de este tipo de economía es baja, por consiguiente reducida la capacidad de compra del mercado; esta capacidad reducida no crea incentivos para invertir y por lo tanto para desarrollar el capital, porque no nay nuevas perspectiva de lucro; es entonces la baja formación de capital que mantiene baja l productividad y que impide la formación de la renta. En resumen, el pa es pobre porque no forma capital; no forma capital porque es pobre; por lo tanto el país es pobre porque es pobre". Es éste el ejemplo más ilu trativo, que hemos encontrado, de la negación científica que significa el razonamiento circular.

Porque el principio lógico de identidad es uno de los axiomas que forman la estructura del razonamiento científico y no es necesaria ninguna disquisición para probarlo.

La esquemática del círculo es utilizada por los autores con distinta intensidad: mientras uno, Ragnar Nurkse entre ellos, hacen un esquema circular acabado, en que las causas y efectos se disponen circularmente sin solución de salida; otros, como Celso Furtado, lo utilizan o mo demostrativo de una situación económica con tendenzia al extancamiento. Sostenemos que en los dos casos constituye una falla lógica.

Nos preguntamos el porqué se ha difundido tanto el llamado "Círculvicioso" entre los economistas que tratan la Teoría del Desarrollo. El Diccionario Enciclopédico Hispano Americano define al círculo vicioso como (2): "Vicio de la oración, que se comete cuando una cosa se explica por otra recíprocamente y ambas quedan sin explicación".

Filosóficamente el círculo vicioso es uno de los sofismas que desd

<sup>(1)</sup> La Teoría del Crecimiento y del Desarrollo Económico - Revista Bra lera de Economía - Río de Janeiro - Junio de 1953 - Pág. 123.

<sup>(2)</sup> Diccionario Enciclopédico Hispano Americano - Editores Montaner y

los tiempos de Aristóteles se denominaron "Reales o de Pensamiento".

Aristóteles señala cinco formas distintas del sofisma del círculo vicioso: "I) Cuando se exige que se admita aquello que precisamente se tra de demostrar. 2) Cuando se pretende que se acepte universalmente lo que se debe demostrar particularmente. 3) Si se admite particularmente lo que debe ser demostrado universalmente. 4) Cuando se dan por probadas todas las verdades particulares que constituyen la proposición universal o tesis que se ha de demostrar y 5) Si se da previamente por cierto algo que está necesariamente ligado con la conclusión".

Concluyendo: Círculo vicioso no puede estar utilizado en el sentido de vicio del razonamiento y, tampoco en sentido filosófico porque
como tal ya ha sido desechado por sofisma hace dos mil años. Nos queda
entonces la posibilidad de que estos autores hayan querido representar
la realidad circularmente; analizaremos esta última posición.

La realidad económica en sí, no es ni circular ni rectilínea, sencillamente es, existe. Por lo tanto cualquier figura geométrica que trate de representarla es una abastracción intelectual del economista, para aprehender esa realidad. Es así, que está el economista frente a la realidad económica con absoluta libertad de discernimiento para abstraerla y representarla esquemáticamente, con la forma más lógica y que le permita tener un conocimiento más cabal, de esa realidad. En este sentido sostenemos que el razonamiento, representación o esquemática circular, es la forma que menos llena eses recaudos, según explicaremos.

"El círculo es una figura perfectísima que una vez delineada no se "le halla principio ni fin", según la definición de Bartolomé Alcázar y la realidad económica tiene principio y fin.

La representación circular no es la adecuada porque: Excluye el factor tiempo, y vulnera el principio de causalidad.

Decimos que excluye el factor tiempo porque como forma acabada, ignora el devenir histórico de la realidad que pretende plasmar. Cualque quier movimiento cíclico que se intente demostrar con el círculo, ten-

drá que serlo sobre la base de círculos cerrados sin nexo de conexión donde cada uno comienza desde los orígenes, ignorando al que lo prece de, lo mismo que el que lo sigue. Es decir, que para esquematizar un movimiento a través del tiempo, deberían repetirse tantos círculos indénticos como cíclos quisiéramos representar. Am ser idénticos no es necesaria su repetición y por lo tanto el movimiento cíclico queda representado en un solo círculo que no tiene posibilidad de expresar la repetición del fenómeno a través del tiempo, en otras palabras, ignor o excluye el factor tiempo.

En la Teoría del Desarrollo el factor tiempo tiene importancia ca pital. Así lo hace notar la CEPAL en consideraciones generales y expe chalmente al exponer las distintas aptitudes de los centros cíclicos, para regir una economía internacional. Queda demostrada (1) una disti ta aptitud en la diferencia de tiempo en que uno y otro retransmite los impulsos recibidos de la periferia.

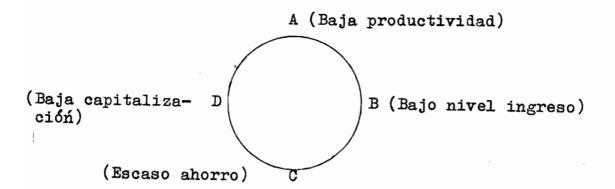
La aceptación teorética circular y su consiguiente eliminación de factor tiempo, al deformar la comprensión de la realidad, desconoce l oportunidad y urgencia del desarrollo.

Decimos que el otro defecto del círculo como esquemática de la realidad, es que vulnera el principio de causalidado en el sentido que la causa puede ser efecto y el efecto causa. Es ésta una lógica conse cuencia de la exclusión del factor tiempo. Al eliminarse la sucesión temporal de los fenómenos, en el círculo, lógicamente la causa puede resultar efecto y el efecto causa; todo depende del lugar del círculo en que el economista comience el análisis. Para ejemplificar tomemos el círculo de R. Nurkse:

## lo) A-B-C-D.

Si comenzamos el análisis causal en el punto A, resulta que: la baja productividad es causa del bajo nivel de ingreso, lo que motiva un escaso ahorro, cuyo efecto final es la falta de capital.

<sup>(1)</sup> Capítulo 1, pág 4.



#### 2°) C-D-A-B.

Si comenzamos el análisis causal en el punto 6, la causa primera es la baja capacidad de ahorro, que motiva la falta de capital y consecuentemente una baja productividad cuyo efecto final será el bajo nivel de ingreso.

Es decir que si bien la fórmula circular no pondera el factor tiem po, no lo puede ignorar y él surge y juega su papel de colocación de antecedentes y consecuentes en la realidad económica, en el momento de iniciar el análisis, o si se quiere, cuando se rompe el círculo. En este momento se determina un orden o prelación, en el cual primará como causa principal aquella situada en el lugar en que se inició el análisis del círculo. Volviendo a los ejemplos precitados, en el primer caso la causa principal es A (Baja Productividad) y en el segundo lo es C (Baja Capacidad de Ahorro).

Veamos la importancia de esta falla teorética. La Teoría del Desarrollo Econémico de los países subdesarrollados trata de establecer la
causa del bajo nivel de ingreso de estas regiones, para que conocida,
podamos actuar sobre ella y provocar el desarrollo. Si el economista
parte del análisis primero dirá que la causa es la baja productividad
y tratará de aumentarla, es éste el punto de vista de los sotenedores
de la teoría. Pero si el economista parte del análisis indicado en segundo término, dirá que la causa es la baja capacidad de ahorro y por
Xo tanto las regiones subdesarrolladas deben comenzar por ahorrar. Es-

ta posición es a la que llega el profesor R. Nurise cuando dice que en los países subdesarrollados con mucha población, debe captarse el ahorro potencial oculto que existe en sus regiones agrícolas (1).

Concluyendo: si un mismo diagrama sirve para plantear dos teorías causales del bajo nivel de ingreso, está viciado y por ello debe ser desechado de todo razonamiento científico. Es decir corresponde elegir otro tipo de esquemática; citaremos a título de ejemplo el adoptado por Jorge Ahumada (2), sin querer implicar que sea el perfecto pero si una de las tantas esquemáticas que no presentan las fallas metodológicas del círculo. Este economista plantea el problema de los países subdesarrollados en la siguiente forma: si el desarrollo es posible porque se ha verificado en otras regiones del mundo y desarrollo significa alta productividad, quiere decir que en las regiones atrasadas hay factores que se oponen al aumento de la productividad. A estos factores que se oponen al aumento de la productividad los denomina "Escollos" y los clasifica como se muestra en el siguiente cuadro:

#### ESCOLLOS NO ECONOMICOS

ESCOLLOS

PARA EL

DESARROLLO ESCOLLOS ECONOMICOS

ECONOMICO

Estrangulamientos en el Sector Agrícola

Estrangulamientos en el Sector Momercio Exterior

Estrangulamientos en el Sector de los Servicios de Utilidad Pública

La Falta de Ahorro

OTROS Carencia de Téc-EMBOTELLA- nica

MIENTOS Desconocimiento del tipo de Actividad

<sup>(1)</sup> Problemas de Formación de Capital - Fondo de Cultura Económica - Mé jico - 1955 - Pág. 49 y siguientes.

<sup>(2)</sup> Jorge Ahumada - Algunas consideraciones sobre la teoría del desarro llo - Boletín del Banco Central de Venezuela - Trimestre Julio/Septiembre de 1957 - Pág. 36.

Esta esquemática que es similar a la Mandelbaum (1), tiene la ventaja sobre la circular de no confundir causas y efectos. Podrá darse ma yor importancia a un escollo que a otro, pero si son erróneas las tónicas dadas, será uno de los tantos casos en que la aplicación práctica de una teoría no lo es conveniente. En cambio en la esquemática circular el error está dado ya en el plano teórico, al aconsejarle a los pajases pobres que comiencen por ahorrar; es éste un absurdo en el que no caerán los hombres que no son economistas.

## 3 - Introducción de premisas no económicas .-

La introducción de premisas no económicas en la ecaución de la Teoría del Desarrollo, es un error en que caen frecuentemente los críticos de la teoría y hay expositores que se han dejado arrastrar, discutiendo estas premisas, fuera del campo económico. Si se busca una solución económica al desarrollo de las regiones subdesarrolladas, debe serlo en base a hipótesis y premisas económicas. La introducción de premisas no económicas significa confundir con sofismas el planteo económico, y como consecuencia no habrá solución económica.

Al respecto dice F.C. Bendicente (2) "A menudo la confusión provie"ne de la mezcla de temas, con el análisis o discusión de puntos que pue
"den tener o no relación con el mismo, pero que no encuadran exactamen"te en lo que se ha propuesto tratar." J.Bentham (3) citado por Bendicen
te dice respecto de los sofismas: "Vada sofisma tiene un carácter par"ticualr, pero todos ellos tienen un carácter común: el de ser extraños
"a la cuestión."

Por ello llamaremos "Sofisma de la introducción de premisas no económicas a la adopción que se hace de premisas que no corresponden al planteo de la Teoría Económica del Desarrollo, por ser extrañas a la

<sup>(1)</sup> Karl Mandelbaum - La Industrialización de los Países Atrasados - Editorial Aguilar S.A. - Méjico - 1950.

<sup>(2)</sup> F.C.Bendicente - El Método en la Investigación y Exposición de las Materias Económicas - Editorial El Ateneo - 3a.Edición - Buenos Aires 1949 - Pág 84.-

<sup>(3)</sup> J.Bentham - Tratado de los Sofismas Políticos - Trad. Francisco Ayela - Rosario 1944 - Págs. 3 y 4.-

cuestión".

Es este sofisma por la frecuencia con que es utilizado, uno de los que obscurece y confunden más a la Teoría del Desarrollo Económico.La premisas no económicas utilizadas con más frecuencia son las psicológicas, pero también hay políticas, institucionales, raciales, etc.

Este vicio del razonamiento económico, vulnera directamente el principio de causalidad. Consideramos con Ives Guyot (1), al principio de causalidad constituído por dos negaciones: 1) No existe posibilidad de un acontecimiento espontáneo, y 2) Los fenómenos no pueden ser el resultado de caprichos intermitentes. La introducción de premisas no económicas en la ecuación económica, invalida la segunda negación apuntada porque tales premisas actúan dentro del planteo económico, intermitentemente. Así, una premisa psicológica, en el planteo psicológico se rá legítima, pero transportada a la ecuación económica, al poder aceptarse o aesecharse su acción, será un ejemplo típico de acción intermitente. Invalidar el principio de causalidad, significa que ningún conocimiento científico es posible, por ello sostenemos que la introducción de premisas no económicas significa anular el planteo científico económico.

Para ejemplificar "el sofisma de la introducción de premisas no económicas", citaremos algunos casos. Comenzaremos por los "Psicologis-mos", denominando así el caso particular de este sofisma, en que la premisa introducida es psicológica.

a) Ragnar Nurkse y el "Efecto de Demostración" (2): Con esta denominación R.Nurkse extiende al campo internacional la teoría así titulada por James S.Dusemberry. Y llámese tal al efecto que surge del conocimiento de patrones de consumo elevados, en tal evento -dice Ragnar Nurkse- es probable que se sienta, después de un tiempo, cierta inquigitud e insatisfacción. El conocimiento de amplía, la imaginación se estado en consumo elevados.

<sup>(1)</sup> Ives Guyot - La Science Económique - Bibliothéque des Sciences Cortemporaines - 5a. Edición - París 1923 - Pág. 2

<sup>(2)</sup> Ragnar Nurkse - Problemas de Formación de Capital - Fondo de Cultura Económica - Méjico 1955 - Págs. 73/87.-

timula; brotan nuevos deseos, se eleva la propensión al consumo.

La Teoría del Desarrollo trata de hallar las soluciones económicas para elevar el nivel de ingreso de las regiones subdesarrolladas, que por hipótesis tienen un ingreso al nivel de subsistencia, por lo tant su propensión al consumo es alta. La teoría del "Efecto de Demostración" introduce un nuevo elemento en este planteo económico; nos dice que la alta propensión al consumo se debe al conocimiento que tienen los países atrasados, de niveles de vida superiores, que estimulan su imaginación y hacen brotar nuevos deseos. Siguiendo el razonamiento de este sofisma, deberíamos actuar sobre la imaginación de la población de law regiones subdesarrolladas, como forma eficaz de rebajar la propensión al consumo. Es decir, en el planteo económico se ha introducido una premisa psicológica "el estímulo de la imaginación" que es extraña a la cuestión y como tal debe ser desechada, sin entrar a analizarla porque ello significaría confundir y obscurecer el problema económico, que es justamente el interés contrario al de la ciencia económica,

Aldo Ferrer (1) estudia el "Efecto de Demostración", llegando a la conclusión que para que tenga sentido hay que relacionarlo especialmente con la distribución del ingreso y para eliminar o disminuir su efecto, toda política debe "...concentrar su acción sobre su causa princi"pal: la acentuada desigualdad en la distribución del ingreso que impera en los países pocos desarrollados". Por hipótesis la Teoría del Desarrollo busca los medios para elevar los niveles de vida, que es una forma de igualar la distribución de ingreso. Y el caso de que la mayor producción por aumento a la productividad sea desigualmente distribuída, agravando el problema preexistente, es estudiado y resuelto en la misma publicación por Aldo Ferrer (página 77), antes de introducir la premisa de "El efecto de Demostración". Esta solución híbrida, es una de las formas en que se resuelve el confusionismo que significa la in-

<sup>(1)</sup> Aldo Ferrer - El Estado y el Desarrollo Económico - Editorial Raigal - Buenos Aires 1956 - Págs. 77 a la 86.-

troducción de premisas extrañas al planteo económico. Y decimos híbrida porque se arriba a idéntica solución que la aeducida antes de la introducción de esa nueva variable. Y este caso de inoperancia es el menor de los males que acarrea dejarse arrastrar por las sendas del sofisma. El peor es entrar a deducir soluciones psicológicas, que es lo mismo que negar la ciencia económica.

También hay una variante de solución negativa, en el sentido que no llega a ninguna, económicamente hablando. Es el mismo Ragnar Núrkse que llega a una solución de este tipo, cuando dice que el interés de los países atrasados en el desarrollo económico, es en sí, en un s sentido obvio, un "Efecto de Demostración" y concluye (1); "...no po-"dría ser tan intenso si las naciones de ingreso alto estuvieran ubica "das en otro planeta." Más adelante al tratar el empeoramiento que pue de significar para la oferta de capital el impacto del "Efecto de Demostración", dice (2): "Este grado de empeoramiento no puede determina; "se con presición; es una cuestión de juicio que probablemente varía "de país a país."

La solución de que: si los habitantes fueran de otro planeta, no habría impacto del "Efecto de Demostración", aunque marcada con cierta ironía por el autor, es la solución lógica si aceptamos la introducción de premisas psicológicas en la ecuación económica. Porque al aceptarla de hecho debemos aceptar la acción sobre ella, y es así que una política de desarrollo puede resultar en una acción sobre la imaginación de los pueblos atrasados.

b) A.E.Burns (3), haciendo una relación de las condiciones para el desarrollo en cuanto a la formación de capital, dice: "Esto represen-"ta algo más que la mera acumulación de los medios físicos de produc-

<sup>(1)</sup> Aldo Ferrer - El Estado y el Desarrollo Económico - Editorial Raigal - Buenos Aires - 1956 - Pág 81

<sup>(2)</sup> Texto citado - Pág. 87.-

<sup>(3)</sup> A.E.Burns. - "Problemas del Desarrollo Económico" - Revista Brasilera de Economía - Setiembre de 1953 - Pág. 18.-

"ción. El desarrollo del capital resulta de condiciones políticas y so-"ciológicas de orden indígena. La formación de capital depende de una "serie de actitudes, creencias y relaciones sociales que deben prevale-"cer en los países poco desarrollados, si es que desean evolucionar.Sir "las seculares virtudes capitalistas (sea cual fuere la forma institu-"Cional en que se presentan), tales como la industria, el ahorro, la "previsión y el mantenimiento de los recursos, el crecimiento se torna "difícil. Faltando estos factores psicológicos, las importaciones de ca "pital no constituirán inversiones, y sí apenas darán lugar al consumo "de capital; en la mejor de las hipótesis están subordinadas a las fuer "tes internas de formación de capital"... "...las viejas costumbres y "las antiguas aptitudes solo pueden ser alteradas lenta y dificilmente; "las nuevas encuentran mucha resistencia. No es fácil efectuar la tran-"sición representada por el pasaje del estado de escaso desarrollo al "nivel de una economía adelantada. Requiere otras cosas además de la fo mación de capital físico. Es esencial la adopción de un sistema de va-"Iores que atribuya gran importancia a la parsimonia, al trabajo difí-"cil y a sus recompensas materiales."

Este otro caso títpico de "Sofisma de Introducción de Variables no Económicas" de aceptarlo nos arrastra hacia soluciones similares a las citadas en el ejmplo anterior. Es decir, deberíamos comenzar por confeccionar un cuadro de valores, educar, etc. Confirma lo que dijimos, económicamente hablando no hay solución.

El mismo autor en la obra citada, párrafos más adelante dice: "El "Profesor Vinner declaró que el aumento de la producción total o "per "capita" no es necesariamente acompañado por una reducción de la gran "pobreza en que vive una partte considerable de la población. Herbert "Frankel esboza problemas más fundamentales en la cuestión de la medi-"ción de la renta, insistiendo que renta, por sí, no puede ser usada "como medida de satisfacción, El aumento de la renta y de la produc-"ción no corresponde directamente al mayor bienestar, pues tanto la

"Tenta como el bienestar dependen del patrón de valores de la nación.

"No se puede comparar la renta y el bienestar entre países y por consiguiente no se puede diferenciar entre ello en base a una unidad"abs—

"tracta", pues el resultado sería inexacto. "Concluye el mismo autor en el texto citado, en la página 97: "Los factores esenciales del desarrol "llo son en su mayoría de orden psicológico y representan la reacción "a los estímulos, a los castigos y a las normas establecidas."

Si aceptamos la introducción de estas premisas, es fácilmente demostrable que los pueblos subalimentados son más felices que los de lo
países desarrollados. Y aunque nosostros particularmente creemos lo co
trario, no es una cuestión que la vamos a eludidar en el campo económico. La teoría del desarrollo desea elevar los niveles de vida de los
países subdesarrollados, para ello tomamos como base comparativa la
renta total y "per capita" que es una medida bien concreta, económicamente hablando. Debemos dejar el problema de la felicidad a los psicólogos y a psicoanalistas, sino carremos en una mala psicología como economistas y en una mala economía, como psicólogos.

c) Emilio von Hofmansthal (1). Se refiere este autor a la inflación la iniciativa privada y a la acción de estos factores sobre el desarro llo de la economía. Lo citamos, no por la profundidad del estudio, sino como ejemplo de sofisma de introducción de una premisa no económica siendo un caso típico de "Esicologismo". Citaremos dos párrafos del autor: "Se trata de una enfermedad económica universalmente difundida, y "dado que la economía es una ciencia psicológica basada en los conceptos de las masas, es necesario encontrar la fuente psicológica de esta enfermedad tan contagiosa y peligrosa....." Agrega más adelante refiriéndose a la iniciativa privada: "El capital en manos del estado "es por lógica, mucho más eficaz que en manos privadas". Esto se debe a múltiples razones, siendo la más común la psicología.

<sup>(1)</sup> Emilio von Hofmansthal - La Inflación Muncial - Diario La Prensa de Buenos Aires - Edición del 18 de agosto de 1958

Si aceptáramos las dos afirmaciones de este autor quedarían trastocadas no sólo la Teoría del Desarrollo, sino también la ciencia económica y más aún, la ciencia toda. Así con la misma validez científica podríamos asegurar que "la física es una ciencia psicológica", porque indudablemente hay fenómenos físicos que tienen su repercusión psicológica. Pero el intelecto humano y la especialización científica han fijado campos perfectamente delimitados a cada rama del saber y la confusión sofisticada de esos campos, no pueden hacer avanzar los conocimientos de cada ciencia en particular, ni el de la ciencia en general, muy por el contrario; confunden y obscurecen los problemas de la ciencia en particular, y en general.

Para terminar con la ejemplificación del "sofisma de la introducción de premisas no econémicas", citaremos un caso de introducción de premisas políticas. Diferenciándose de los casos anteriores en la categoría de la premisa espuria introducida, aunque sus efectoa anticientíficos son los mismos.

Dice A.E.Burns: "...no es posible tener seguridad en este campo, pues "depende, a su vez, de la orientación política. Ya conocemos suficien"temente los caprichos de la política para perder toda esperanza en "cuanto a las perspectivas de un desarrollo económico rápido."

Como el autor introduce una premisa no económica, no puede llegar a una solución económica. Es otra forma de transgresión científica, porque si hablamos de "política" como acción de cada gobierno, descendemos al plano particular, saliéndonos del vampo de la ciencia para entrar en el del arte. Al respecto afirma categóricamente H.Poincaré (1) "No "hay ciencia más que de lo general."

# 4 - "Argumentum ad Personam" .-

Es esta otra de las fallas metodológicas en que incurren los opositres de la Teoría del Desarrollo. Para ilustrar citaremos el ejemplo de

<sup>(1)</sup> H.Pomincaré - La ciencia y la hipótesis - Colección Austral - Bueno Aires - 1945.-

E. Gudin (1), quien dice: "Se nota en algunos estudios publicados so"bre países subdesarrollados un cierto "bias" de resentimiento contra
"los países desarrollados............ No deja de ser hasta cierto puntto comprensible la irritación de algunos economistas de países sub"desarrollados, cuya impaciencia se exacerba....". El mismo efecto to
ne la afimración de J. Vinner (2), cuando dice: "No había lugar en su es"quema para dirimir problemas económicos invocando envidias territoria."
"les y complejos de inferioridad".

Estos ataques a las personas expositoras de una teoría ya han sido superados en las ciencias que avanzan como tales, y no lo es por caballerosidad o buenas costumbres, que se han eliminado, sino sencillame te porque ello significa salirse de la discusión objetiva, que caracte riza a la ciencia.Refiriéndose a tales difamaciones, dice Kaufmann(3) "Los resultados obtenidos por nuestras reflexiones nos permiten distin "guir el sentido doble de los reproches por los que se pretende desa-"creditar ética o políticamente una teoría, o sus defensores, como ocu "rre, por ejemplo, cuando la teoría de la utilidad marginal, es señala "da por sus adversarios como doctrina eudemonista o liberal. Una desig "nación de este tipo que se considera casi siempre como difamatoria, "pretende descubrir el sentido de los partidarios de la doctrina comba "tida al advertirnos que el ser partidarios de ella refleja un determi-"nado sentir, esto es, que resulta sintomática con respecto a éste. En "esté sentido existe un "Argumentum ad Personam" que no se dirige con-"tra el contenido de verdad de la teoría y que, por lo tanto, cae fue-"ra del campo de la discución objetiva..." "...Por esto, la réplica a "las objeciones revestidas de esta forma de reproche consistirá en des "tacar y refutar su núcleo objetivo, es decir, la afirmación de cier-

"tos errores mentales determinados."

<sup>(1)</sup> Eugenio Gudin - El Caso de las Naciones Subdesarrolladas - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro, sep/52 - Pág 54.

<sup>(2)</sup> Jacob Vinner - Seis Conferencias publicadas en la Revista Brasiler de Economía - Río de Janeiro, jun/51, pág. 82.

<sup>(3)</sup> Félix Kaufmann - Metodología de las Ciencias Sociales - Fondo de

## 5 - Falta de Determinación del Factor Tiempo. -

Aunque la importancia de este factor dentro de la Teoría del Desarrollo ha sido indicada por la CEPAL y otros expositores, no ha sido suficientemente precisada. Creemos que es este un punto que deberá pr cisarse para que la Teoría del Desarrollo alcance la claridad necesaria.

Es el tiempo un factor esencialmente mensurable y a su determinación como tal, es que se debe tender para desbrozar el camino e impedi que obscurezca los planteos al tomarlo como impoderable, y quedar flotando en la hipótesis como un factor que escapa al planteo teórico.

Esta falta de determinación hace que los opositores de la Teoría de Desarrollo la utilicen con gran impresión, confundiendo el planteo. Por ejemplo A.E.Burns (1) dice: "El crecimiento económico es un proceso "lento, difícil y doloroso a veces. Algunos de los países poco desarrollados están en prisa de crecer para poder alcanzar esos beneficios."

Los trminos "lento" y "prisa" introducen en este razonamiento al fator tiempo, pero con un concepto absoluto que no puede aclarar ningún planteo científico. Sabemos que el concepto de tiempo es precisamente bien relativo porque el proceso "lento del crecimiento" y la "prisa porcecer", para tener significación deben serlo con relación a algo. Porque nada es lento o presuroso si no se refiere en este caso a un proceso histórico determinado.

En la misma impresición cae Ragnar Nurkse (2), cuando dice que las inversiones de las industrias de exportación, refiriéndose al petrólec no deben ser desechadas pues a la "larga" beneficiarán al país en que se invierten.

En este caso el término a la "larga" adolece de la misma impresición, que en el ejemplo anteriormente citado.

Aceptar al tiempo como término absoluto, sería caer en la subjeti-

<sup>(1)</sup> A.E.Burns - Problemas del Desarrollo Económico - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro - Setiembre de 1953 - Pág. 9

<sup>(2)</sup> Ragnar Nurkse - Problemas de Formación de Capital - Fondo de Cultura Económica - Méjico de 1955.-

vidad de su apreciación. Para alguien veinte años será un proceso lento, para otros más rápido.Y si tenemos planteos que son pasibles de apreciaciones subjetivas, nos alejamos de la necesaria objetividad científica.

Por lo tanto sostendremos que el factor tiempo deberá ser utilizado con la suficiente relatividad, para que sea relevante.

Así al tratar de su inclusión en una ecuasión del desarrollo, debe referirse a este proceso y a la época histórica en que situamos el desarrollo que tratamos.

Para destacar su importancia significativa tomemos la frase de Higgins (1) "Stagnation is the rule; economic development is de exception. ..." para lleger a esa conclusión el autor toma la historia de la humanidad, desde sus comienzos hasta la segunda Guerra Mundial. Si al tratar la teoría del desarrollo nos referimos a los países hoy industrializados en lo que corre del presente siglo podremos decir "El desarro-"llo es la regla y el estancamiento la excepción." Las dos son verdades no obstante su antagonismo. Y esta inconstancia lógica de ser y al mis mo tiempo no ser, que no se puede aceptar en un planteo científico, sólo es posible por la falta de determinación del factor tiempo que en este ejemplo está dada por su omisión. Determinando el factor tiempo desaparece el antagonismo y podríamos decir: "Si tomamos en considera-"ción la renta per capita desde el principio de la historia humana has "ta nuestros días veremos que la mayor parte de ese tiempo ha transcu-"rrido en épocas de estancamiento, pero si consideramos la renta de los "países industriales desde los comienzos de la industrialización hasta "nuestros días, el desarrollo y consecuente aumento de la renta cubre "la mayoría del tiempo de ese período."

Por lo dicho afirmamos que el factor tiempo ha de estar perfectamente determinado o de lo contrario invalida toda premisa.

<sup>1)</sup> HIGGINS, Benjamín - Economic Development - Editorial Norton - New York 1959 - Pág. 3

# 6.- La Integración Pseudo Científica.-

La realidad económica, como todas las realidades particulares estimiadas por la ciencia, es compleja. Y lo es porque ella no se presenta al intelecto del hombre diferenciada por especialidades ni simplificada en los términos de la ecuación científica. Pero la ciencia avanzó por la especialización científica, que es una explicación de la división del trabajo a esta actividad del hombre. Y dentro de cada una de las ramas o divisiones de la ciencia, progresó el conocimiento humano, por la simplificación de esa realidad objeto del estudio.

La complejidad es un atributo de la realidad y, la catalogación y se lección de las partes, es el procedimiento científico por el cual el hombre de ciencia avanza y puede llegar a comprender esa realidad compleja.

El proceso de síntesis que incluye el pensar científico, es posterios al análisis y tiene razón de ser cuando se ha concluído la etapa analística. Como dice Pareto (1): "Separar así las partes de un fenómeno, estudiarlas separadamente y luego volverlas a unir, haciendo la síntesis "es procedimiento que se sigue, y sólo se puede seguir cuando la ciencia "ha progresado mucho; al principio todas las partes se estudian juntas, "el análisis y la síntesis se confunden. Esta es una de las razones por "las cuales las ciencias nacen bajo la forma de arte; y es también una "de las razones por las cuales las ciencias, progresando, se dividen y "subdividen."

En la elaboración de la Teoría del Desarrollo, aún no concluída la estapa analítica de formación, hay autores que pretenden hacer síntesis e integraciones, que forzosamente obscurecen la teoría, rebajando la categoría de la ciencia económica a la de un arte. Juntar y confundir los procesos de análisis y síntesis, es la etapa primitiva de la ciencia, o mejor dicho, es la etapa precientífica o la del arte.

De este error metodológico que hemos denominado de "integración pseudo-científica", daremos algunos ejemplos para ilustrarlo.

<sup>(1)</sup> Pareto - Manuale - Págs. 16 al8.

W.Arthur Lewis (1) en su libro "Teoría del Desarrollo" presenta el caso más típico de este error metodológico. Pretende el autor hacer un mapa de la Teoría del Desarrollo y en la universalidad de materias que incluye para realizar ese mapa, con el fin de orientar, logra precisamente el efecto contrario cual es: desorientar y confundir la Teoría del Desarrollo.

Jacob Vinner (2) a quien preocupa la simplifidad de la ciencia económica, frente a la emplejidad de la vida económica real, trata por medide la "integración pseudo-científica" de avalar la teoría clásica frente a los nuevos postulados de la teoría del Desarrollo Económico. Pero las diferencias entre la Teoría Clásica y la Teoría del Desarrollo de los países atrasados, no reside en la simplicidad de ninguna de ambas, sino en disparidad de opiniones con respecto a la comprensión de la realidad económica, de esos países atrasados. Por lo tanto, con la integración el autor no hace sino confundir el problema.

## 7.- Objetivo de la Teoría Económica.

Celso Furtado (3), dice con respecto a las condiciones que debe remair una teoría económica de la producción; debe indicar: "Como podemos actuar" y porque medios, sobre ese proceso. "Esta condición establecida por el autor para una teoría particular, es extensiva a la teoría económica en general.

Alain Barrére (4) dice con respecto a la teoría: "Una teoría encuen"tra toda su significación cuando permité comprender y aprehender la reg
"lidad, cuando toma conciencia de ella, a punto de permitir que se ejer"za una acción sobre esta misma realidad."

Es esto lo que debemos pretender de la Teoría Económica del Desarro llo, que nos permita actuar sobre la realidad económica de los países

- (1) W.Arthur Lewis Teoría del Desarrollo Económico Fondo de Cultura Económica Méjico 1958.
- (2) Jacob Vinner Seis conferencias publicadas por la Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro, junio 1951 - Primera Conferencia.
- (3) Celso Furtado La Teoría del Desarrollo en la Evolución de la Ciercia Económica- Trimestre económico Julio/Setiembre de 1954.
- (4) Alain Barrére La Teoría del Crecimiento y del Desarrollo Económi-

subdesarrollados. La abstracción científica se realiza y tiene su razón de ser, cuando sus leyes permiten al hombre preveer y actuar de a cuerdo a esa previsión. Por el contrario queda amputada, cuando está divorciada de la realidad y ésta debe ser dirigida por principios empíricos. En este supuesto la teoría pierde su razón de ser como tal, y queda como elucubración gimnástica del intelecto humano.

En Economía tenemos ejemplos nefastos de la inutilidad del saber científico, amputado por su divorcio con la realidad. Baste recordar a los economistas ingleses defensores de la Teoría Clásica, cuando en 1930 se mantenían en los principios dogmáticos del Patrón Oro, mientras Inglaterra lo abandonaba definitivamente.

Queremos agregar, cuando la abstracción queda anquilosada en la eta pa conceptual, no es ciencia. Y este amputamiento de la teoría sobreviene por no poder captar la realidad, siendo ese defecto el resultado de vicios metodológicos en la formulación o crítica teórica, de los que señalamos -a nuestro juicio- los más importantes en este caso particular de la Teoría del Desarrollo Económico.

Son inaceptables desde el punto de vista científico conceptos como los expuestos por los profesores E.Gudin, A.E.Burns y Ragnar Nurkse, que comentamos a continuación:

Dice E.Gudin (1): "Bajo nivel de renta quiere decir pobreza y técni"ca rudimentaria, quiere decir atraso. Se ve por lo tanto, que se tra"ta por definición, de países cuyas características de clima, de recur
"sos de la naturaleza y de población no fueron propicios al desarrollo
"Económico. Porque si lo fuese no habría problema. Los E.E.U.U., Cana"dá, Australia y Nueva Zelandia, lo mismo que la Argentina, no espera"rán por la eclosión de una teoría del desarrollo económico."

Parece indicar el autor que la teoría hace eclosión, independientemente de la realidad y entonces ésta la seguiría. Es un error, la teoría nueva se va nutriendo de la realidad y cuando sus enunciados y

<sup>(1)</sup> Eugenio Gudin - El Caso de las Naciones Subdesarrolladas - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro, setiembre/52 - Pág. 52

soluciones difieren de ella, es cuando se ve la necesidad de esbozar una nueva teoría. Una vez estructurada podrá servir de guía y dirección de esa realidad en la que se nutrió. Es decir, la teoría no hace eclosión independiente de la realidad, muy por el contrario, ella surge por una necesidad de esa realidad.

A.E. Burns dice (2): "El hecho de encontrarse el análisis económico, "tan poco evolucionado respecto a los problemas de los países poco de"sarrollados se debe probablemente a que, desde el punto de vista teó"rico, la naturaleza misma del problema ofrece poco interés". Agrega al finalizar sus conferencias: "Al cerrar esta serie de conferencias "desearía mencionar nuevamente un hecho que surgió de vez en cuando.
"Refiérome a la simplicidad teórica del proceso del crecimiento econó"mico...En vista de que el concepto del problema del crecimiento es "simple, se presta poco a elegantes polémicas de naturaleza teórica. Su "simplicidad teórica no llega, sin embargo, al plano práctico."

Es un concepto absurdo reñir la teoría con la práctica. Porque si la teoría es simple y la realidad compleja, es que esatteoría con la que se pretendió comprender y explicar la práctica es "simplista", es decir, que no ha logrado su objetivo teórico de comprender la realidad Esta definición de las causas del retraso teórico, implica la separación de los objetivos de la teoría y de la práctica. Cuál es el interés de la teoría del análisis económico? Cabe preguntarse. Es decir, la "praxis" de la economía de los países subdesarrollados tiene proble mas no solucionados, pero la teoría no tiene interés en su dilucidación. Esta es una aberración científica, porque el conocimiento de la verdad de esa "praxis" y su dirección por el hombre, son los objetivos científicos. No puede haber otro interés teórico reñido con las necesidades de la realidad. Lo contrario es afirmar que la elucidación teórica constituye un fin en sí mismo.

Ragnar Nurkse dice al final del prólogo (2): "Es un intento en pe-

<sup>(1)</sup> A.E.Burns - Problemas del Desarrollo Económico - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro - Setiembre/53 - Págs. 14 y 96

<sup>(2)</sup> Ragnar Nurkse - Problemas de Formación de Capital - Fondo de Cultura Económica - Méjico, Buenos Aires; 1955 - Pág. 8

"queña escala, de emplear la teoría económica así como la observación "científica, con vistas a dilucidar algunas de las condiciones fundam "mentales del progreso en las dos terceras partes más pobres del mun"do. Si llega a estimular la discusión y contribuir a una percepción "más clara de los difíciles problemas de que trata, el libro habrá cum "plido su propósito."

El autor cree llenado el objetivo del libro, si su teoría llega a "estimular la discusión". Puede ser un gesto de modestia del autor pero nosotros no lo consideramos como tal, nos atenemos al texto. La modestia lo mismo que la soberbia son posiciones que no pueden ser juzgadas ni consideradas dentro de la economía.

Entiéndase que no queremos hacer crítica literaria ni análisis ultra refinados. No podemos pasar por alto esta frase pues se trata de los objetivos de la teoría científica económica, y es algo sobre lo que tenemos que estar muy de acuerdo. El objetivo científico no puede ser nunca "estimular la discusión" porque a ello mismo puede llegarse por teorías no científicas. No queremos significar que la discusión no debe existir, pero ella debe surgir de la contraposición de teoría y crítica científica. En este caso la discusión, que es un medio, contribuirá a una percepción más clara de los problemas. En cambio si aceptamos la discusión como fin, o le atribuimos virtudes científicas en sí misma, cualquier crítica o teoría aunque vulnere los principios científicos, sería beneficiosa al propender una discusión. Esta posición es errónea, la discusión, dentro de los cánones científicos aclara, fue ra de ellos confunde y obscurece el problema y su percepción económica

Así en el caso particular de la Teoria del "Efecto de Demostración" de R.Nurkse, ella cumple el objetivo de estimular la discusión, si no dejamos llevar fuera del campo económico, pero lo que no creemos que haya logrado es: "Contribuir a una percepción más clara de los difíciles problemas de que se trata".

Hemos comentado las concepciones de los Profesores Gudin, Burns y Nurkse, para ejemplificar el confusionismo que existe en este tema. Con tales divergencias en el planteo inicial del objetivo de la teoría, no es posible seguir adelante y obtener los resultados que se deben exigide una ciencia.

Si deseamos avanzar por los caminos de la Ciencia Económica, los errores que hemos puntualizado en este trabajo, deberán ser desechados por tratarse de errores metodológicos. Así avanzará la Ciencia Económica; la discusión sofística, ingeniosa y elucubrada tiene su campo dentro de los menesteres intelectuales de la humanidad: la literatura, la política y en general esa gran rama que el hombre ha denominado "arte" por no estar circunscripta a los cánones metodológicos precisos de la "ciencia".

Para lograr ese gran objetivo es necesario mantener el nivel científico de la Teoría del Desarrollo Económico, desachando todo el bagaje confusionista que hemos analizado.

# 8 - Significación De La Teoría Económica.-

La Teoría del Desarrollo Económico ha surgido como un nuevo enfoque teórico, ante una variación de la estructura económica internacional; variación que plasma definitivamente en la cricis de 1930. Hasta ese entonces la economía mundial evolucionó en una estructura compuesta po un centro económico, altamente industrializado y una periferia; que se conjugaban a través de canales comerciales centrípetos de materias pri mas y centrífugos de productos manufacturados.

Este organis o económico, complementado por corrientes de inversión del centro hacia la periferia, funcionó armónicamente dentro de la normalidad cíclica.

La Teoría Clásica, con su teorema de los costos comparados y el pri cipio de la especialización internacional regía teóricamente esa reali dad económica.

Al producirse la ruptura estructural anotada, nos encontramos ante una nueva realidad, con carencia absoluta de principios teóricos para aprehenderla y dirigirla. Los esfuerzos para adaptar los principios de la Teoría Clásica, a esta nueva estructuración necesitaron de tantas

reformas, reconsideraciones y supuestos que hicieron estériles dichos esfuerzos, poniendo de manifiesto su obsolecencia. En 1930 se rompen los canales comerciales que irrigaron la estructura anterior y se de plaza definitivamente el principal centro cíclico de Inglaterra hacia los Estados Unidos de Norteamérica. Pero pasado el momento crítico esos canales no vuelven a funcionar normalmente, dirigidos hacia el nue vo centro, como sería de esperar. Es que no ha ocurrido un simple desplazamiento del centro; el cambio ha sido mucho más profundo y las rá: ces mismas de la anterior estructura orgánica económica fueron removidas, por esa crisis estructural. La actual estructura económica internacional ya no está constituída por un centro y una periferia con producciones especializadas, subsisten los centros anteriores con sus áreas de influencia y se ha desarrollado una ran zona con economía socialista que tiene relaciones comerciales con la zona capitalista. Mien tras, la zona del nuevo centro con su periferia difiere en su dinámica de la clásica, así el centro produce bienes que en la estructura anterior correspondían a la periferia y a la inversa, ésta produce artículos que eran propios del centro.

Las diferentes aptitudes del centro económico, la subsistencia de otros centros con sus respectivas zonas de influencia y la nueva zona de economía socialista y el desarrollo de algunas regiones periféricas han conformado otra estructura económica internacional diferente del supuesto clásico.

En la evolución de la economía internacional, existe más de un centro y una periferia, ha comenzado la formación de un verdadero tejido económico multicelular, por así decir, con varios centros y varias per riferias.

Si se nos permite un simil biológico la diferencia estructural cambia, como en biología una célula se diferencia de un tejido que la contiene. Mientras se trate de crecimiento de la célula habrá que atender al del núcleo y el protoplasma, pero cuando se constituyen las cé-

lulas en tejido, su crecimiento sólo es posible por la multiplicación de los núcleos y sus respectivos protoplasmas; este nuevo organismo para avanzar como tal ya no puede dedicarse al crecimiento de un sólo ne cleo, so pena de quedarse en célula y no alcanzar la nueva categoria de tejido.

En el panorama económico descripto, la nueva estructura ya no puede avanzar por el camino de un único centro y una periferia.

Cambian las categorías y el desarrollo de la economía internacional, sólo será posible con la multiplicación de centros y periferias,
o mejor dicho, de zonas de producción manufacturera y zonas con producciones primarias. Pero no se trata de compartimientos estancos, dor
de cada uno completa su ciclo productivo, ello no significaría ningún
avance. Cada área constituída por un centro y una periferia, tendrá
relación con las otras a través de los canales comerciales, éstos lo
serán principalmente de productos manufacturados y el monto de ese intercambio entre las distintas áreas, será superior al preexistente er
tre el centro y la periferia únicos.

Esta nueva realidad económica es la que trata la Teoría del Desarrollo Económico, para ello fue necesario una observación minuciosa de
la nueva conformación y la elaboración de los nuevos principios teóricos que rigen esa realidad. Los principios de la Teoría Clásica, elabo
rados para la etapa anterior, no son de aplicación, insistir en ello
implica la confusión del problema, por tratarse de inferencias surgidas de un ente económico internacional completamente distinto.

Se trata de que la Ciencia Económica vaya delante del carro, que es la posición de toda ciencia que desempeña su papel de tal. Es de vital importancia que la ciencia económica juegue el papel directriz que le corresponde en el proceso de desarrollo de los países atrasados. Tanto ha andado detrás del carro que ya existe cierto compromiso entre los economistas, así la señora Robinson opina que "el análisis económico"

and the second of

sostiene una carrera perdida contra el devenir histórico" (1). Aceptar esta posición es relegar a la ciencia económica a una acción o dirección "Post Mortem" que a nuestro entender no es acción ni dirección y por supuesto tampoco ciencia.

Y aquí la pregunta que nos hicimos: Porqué le ocurre este andar sie pre retrasado a la economía y no a otras ciencias?

Es que la economía no tiene respuestas básicas uniformemente adoptadas, como las ciencias que avanzan. Para aclarar el concepto con un ejemplo diremos que entre las explosiones nucleares, todos los científicos están de acuerdo en que provocarán un exceso de materias radioac tivas en la atmosfera, perjudiciales para la vida. Puede haber diferen cias cuantitativas en cuanto al grado de saturación atmosférica y al grado de novividad, pero el pensamiento científico tiene una respuesta única. En economía, por lo contrario, ante un caso de subdesarrollo o estancamiento, con problemas inflacionarios tan comunes; el que aborde el plan de desarrollo si comienza por la estabilización monetaria para luego de lograda esta seguir con las medidas de industrialización, tendrá un cincuenta por ciento de los economistas que corroboren científica camente su posición. Si por el contrario decidiera una expansión econó mica dejando en segundo término la estabilización monetaria, para su fundamentación teóretaca no tiene más que recurrir a los economistas que constituyen el otro cincuenta por ciento.

Pero si para una misma pregunta disponemos de un sí y un no, el bagaje de conocimientos que sustentan esas dos respuestas no es científico.

La nueva teoría viene así a cumplir un doble papel teórico y práctico.

En el campo teórico permitirá la evolución de la teoría económica general. La ciencia económica avanzará a través de los nuevos postulados, lo que implicará un revisión de muchos principios económicos sustentados por las esquelas predecesoras, porque todas ellas, clásica.

<sup>(1)</sup> El Trimestre Económico - Enero/Mayo 1960 - Pág. 49 - Cita de per Horacio Flores de la Peña.

neoclásica y keneysiana, consideraron que existía una dendencia al estancamiento. Como en la actualidad se trata de apoyar deliberadamente el desarrollo de aquellas regiones que han quedado atrasadas, en relación a las que lograron un adecuado crecimiento, la ciencia económica progresará cumpliendo este papel a través de la Teoría del Desarrollo.

En el campo práctico, esta teoría cumplirá un papel histórico, que corresponde a la aprehensión de la nueva estructura económica para lograr su conducción en el sentido de apoyar el desarrollo de esas regiones que no han podido lograrlo.

Este es el significado de la Teoría del Desarrollo Económico y su logro impedirá que la teoría quede retrasada con respecto a la realidad repitiéndose lo que dice R.Nurkse: "Mientras los clásicos ignoraron la movilidad de capitales en su teoría, el siglo XIX fue el de los gragas movimientos de capitales y cuando la teoría económica internacional (1933) incorpora el movimiento de capitales, éste ha cesado y se cumple el supuesto clásico."

Para cumplir este cometido, sostenemos que en la formulación definitiva de la teoría deberán cumplirse dos condiciones:

- 1) Desechará la crítica mientras esta mantenga los errores metodoló gicos que han sido puntualizados en el apartado tercero de este capítu lo, o cuando sea simple contraposición con otras teorías, por las razo nes que hemos dado.
- 2) Cuidará el aspecto histórico de la teoría, es decir, corroborará los principios téoricos con la realidad económica. De esta forma impedirá que las abstracciones teóricas lleven el razonamiento a un campo que no es el reglejo del plano histórico.

Y aquí nos permitiremos destacar un hecho sintomático, si es que la historia de la ciencia nos puede dar una pauta, para que la economía pueda ahorrarse alguna de las viscisitudes porque atravesaron otras. El razonamiento circular (El tropo del dialelo de los Escépticos) (1), la -dudas sobre la causalidad, juntamente con todo un bagaje intelectual

<sup>(1)</sup> Historia de la Filosofía - Emile Breier - Editorial Sudamericana - Buenos Aires 1956 - Tomo I - Pág. 563

que pretende socavar las bases mismas de la filosofía; surge en la antigua Grecia hacia principios de nuestra era, en plena decadencia. Esta decadencia de la filosofía griega se manifiesta plenamente en la Escuela Escéptica, con todos sus razonamientos anticientíficos. Pero este pseudo revisionismo decadente solo fue un desperdicio del pensamiento universal. La filosofía creadora posterior los ignora salteándolos para retomar el hilo del pensamiento de la época de Platón y Aristóteles. La cúspide del pensamiento filosófico griego en la época Aristotelica se logra con una clara lógica y los vicios del razonamiento no se admiten por anticientíficos. Puede servirnos de enseñanza? Creemos que sí.

En cuanto al contenido de la teoría resumirem**ós** los aspectos que de be comprender, dejando para tratar en último término dos opiniones nue tras con respecto al contenido, referente a las prelaciones en los términos de la teoría y el factor tiempo.

Tratará la teoría sobre los mercados, considerando que el aumento de la producción sólo es posible con un mercado preexistente o potencial, que a través de su demanda absorba la mayor producción. Mercados nacionales, regionales e internacionales; su articulación, reacción y estímulos, son tópicos que conciernen a esta teoría. Este punto tiene especial importancia porque la reacción científica contra la Teoría Clásica y Neoclásica surge como tal, ante la desarticulación de un mercado, el mercado internacional existente hasta 1930.

Se ocupará de la productividad, ya que no hay progreso si no es por el aumento de la productividad de los factores económicos. La industria y la prestación de servicios son las actividades donde el trabajo ha elevado más los niveles de productividad, por ello la industrialización, prestación de servicios y diversificación de la producción son materias que conciernen a esta teoría.

Tratará sobre los niveles de vida, ya que ha surgido de la observación del mundo capitalista contemporáneo que nos muestra que la técnica alcanzada por el nombre ha beneficiado sólo a una pequeña parte de ese sector, elevando sus niveles de vida. El resto permanece ajeno a ese progreso y no tiene perspectivas de lograrlo en la actual estructura económica internacional.

Las nuevas actividades económicas que emprenda la periferia necesitan de una concentración de capital mayor que las agropecuarias, esta capitalización puede constituir uno de los embotellamientos del desarrollo ya que los niveles de vida preexistentes, por debajo del de subsistencia, presionarán el consumo. Por ello captación del capital interno y aporte del capital exterior son tópicos que debe tratar la Teoría del Desarrollo Económico.

Al tratar la capitalización, se ocupará por antítosis del consumo y la forma de aliviar la alta propensión existente en los países subdesa rrollados.

Si bien la reoría del Desarrollo no se ocupa de la redistribución de las rentas existentes como medio de elevar el nivel de vida, dada se exiguidad, en cambio ha de hacerlo con respecto a la mayor renta obtenida por aumento de la producción. Porque una equilibrada distribución de la renta logrará una adecuada capitalización, al mismo tiempo que la formación de un mercado interno.

Fomento y creación de mercados, industrialización, elevación del nivel de vida, aumento de la productividad y la producción, fomento de la capitalización, freno al consumo; son todos aspectos que no pueden ser coordinados espontáneamente y deben serlo a través de una deliberada política de desarrollo, cuyos lineamientos deben estar dados por la Teoría del Desarrollo.

Los aspectos enumerados, son tratados por los expositores de la Teoría del Desarrollo, aunque le dan distinta significación e importancia. Nosotros vamos a sostener que la teoría debe: establecer un orden de prelaciones de los distintos tópicos e incluir el factor "tiempo".

## Orden de prelaciones .-

Al tratar el complejo de aspectos económicos sobre los que debe versar la teoría, ha de darse una rijurose prelación a los básicos, de modo de dejar perfectamente establecidos los principales y los accesorio

Dentro de este orden de ideas, sostendremos que la creación y mantenimiento de los mercados ha de ser el primer aspecto. La Teoría del Desarrollo surge por una crisis de mercado; el internacional, que debía adquirir las producciones primarias y no ha tenido la capacidad de absorción suficiente como para que esas producciones sigan expandiéndose Por otra parte, en el campo nacional los países subdesarrollados tienes por definición, escasez de demanda, mercados limitados e incipientes.

Por ello decimos que el primer hito en el desarrollo económico ha de ser el fomento, creación y defensa de los mercados nacionales e internacionales.

Como la acción sobre el mercado intermacional es obviamente relativa, ésta ha de volcarse a la creación de mercados nacionales y a la de fensa de los existentes. La forma más eficiente de crear mercados nacionales es la industrialización. Ella fortalecerá la demanda interna, aumentará la productividad, la capitalización y consecuentemente los neces de vida.

Por ello al primer aspecto que dijimos era la creación y mantenimie, to de los mercados, ha de surgir la industrialización. Industrializar al país infradesarrollados es tan importante que anteponer cualquier o tro aspecto es lo mismo que obstaculizar el desarrollo.

Por cierto que el término "industrialización" encierra muchas facetas distintas y tiene una variada gama, que ha de aplicarse conforme a la estructura económica preexistente en el país subdesarrollado. Si es un país netamente agropecuario se comenzará por las industrias productoras de bienes de consumo: textiles, tabacos, vestido, etc. En un segundo paso corresponde la metalurgia liviana y de bienes de uso permanente, para así llegar en último término a la industria pesada. El dis

tinto tipo de industria que corresponde iniciar, según sea la estructura preexistente, ha sido tratado extensamente por los expositores de la Teoría del Desarrollo.

Volviendo sobre las prelaciones enunciadas, lo primero que debe tratar esta teoría es la creación y defensa de mercados para casi simultáneamente seguir con la industrialización. Recabamos que la industria ataca al mismo tiempo tres de los males o deficiencias de los países atrasados:

- 1) Aumenta la demanda permitiendo la extensión del mercado, cuya estrechez es uno de los embotellamientos más difíciles de superar en los países subdesarrollados.
- 2) Aumenta la productividad del trabajo. De la importancia del bajo nivel de productividad nos habla el hecho que muchos autores definen al país atrasado, como aquel en que la productividad del trabajo es baja. La industria es la actividad que ha permitido las mayores elevaciones de la productividad del trabajo.
- 3) La industria dentro de las actividades productivas, es la que per mite una capitalización más rápida. En cada ciclo productivo industrial existe una capitalización. Por oposición, en las actividades agropecuarias es necesario esperar el ciclo de la producción natural y recién se podrán capitalizar las utilidades de esa producción. En la industria, en general, podemos decir que existe una capitalización continua que se puede volver a volcar en el ciclo productivo, que puede recibir ese estímulo casi ininterrumpidamente. Esto se observa con mayor claridad en las industrias nuevas de los países subdesarrollados, que producen con gran escacez de capital y donde las utilidades de cada ciclo son inmediatamente reinvertidas en el proceso. Este hecho reviste gran importar cia para el desarrollo, por ser la falta de capital otro de los grandes escollos contra el que chocan los países atrasados.

La indicación de un orden de los factores según su importancia en el desarrollo, debe quedar claramente establecido porque de lo contrario

un factor accesorio pueda ser tomado como principal y a la inversa, éstos relegados a segundo término. En el plano histórico una política de desarrollo puede fracasar por esta alteración.

Citaremos como ejemplo, el error común en una política de desarrollo que se inicia con un plan de estabilización menetaria, dándole a un factor monetario categoría de principal. Por cierto que una de las preocupaciones de una política de desarrollo ha de ser un control monetario antiinflacionista, ya que esa política implica una presión sobre los bienes de consumo, mayor que la producción de éstos. Si agregamos la política crediticia, las mayores inversiones y el aumento de los gastos públicos, darán como resultado una constante presión inflacionaria. Pero los factores monetarios son accesorios, o en otras palabras, es posible lograr el desarrollo económico aún con inflación si se aplica una política productiva adecuada, pero sin ella no se logrará el desarrollo, por más que exista una moneda estable.

Como ejemplo de lo dicho citaremos el caso de la República de Italia que ha logrado un desarrollo económico notable, no obstante la inflación monetaria que existió en el transcurso hasta lograr el desarrollo. La producción industrial italiana se triplicó en el lapso que corre desde antes de la última guerra. (1)

No queremos significar que no haya de prestarse atención a la marcha de la inflación, pero sí, que una política de desarrollo no puede comenzarse por la estabilización monetaria.

# Inclusión del Factor Tiempo.-

Una estructura económica nace, crece y llega a su pleno desarrollo en el espacio socio-económico, en un tiempo determinado. Esas etapas se cumplen en una temporalidad que varía en relación a la época de su desarrollo, es decir, en comparación con el grado de desarrollo de las otras economías.

Históricamente constatamos que el tiempo en que logra una economía (1) Diario La Razón - Suplemento sobre la economía italiana - Buenos

Aires - Abril 10 de 1961 - Págs. 5 y 6.

arribar a su madurez, se ha ido acortando a través del devenir histórico. Los Estados Unidos de Norte América lograron su desarrollo más rápidamente que Inglaterra; el Japón, a su vez, logró una más rápida industrialización que el primero de los nombrados.

Hoy no podemos pensar en desarrollar un país atrasado, en el lapso en que lo logró Inglaterra, porque ello equivaldría a negar su desa rrollo. En nuestra contemporaneidad económica el tiempo para lograr el desarrollo de una economía se ha acortado entrañablemente. Y, no habla mos del tiempo como término absoluto, es decir, como simple unidad de medición. En este último caso sólo nos sirve para determinar el tiempo total o parcial empleado por un determinado país en su desarrollo sin ninguna significación relativa. Sostenemos que la Teoría del Desarrollo ha de determinar el lapso aproximado en que se ha de cumplir cada etapa del desarrollo, dándole así a éste la temporalidad relativa que le corresponde.

Suponiendo un país subdesarrollado con una estructura agraria, que comienza un plan de desarrollo fomentando la industria liviana de cone sumo y una mayor productividad en las explotaciones agropecuarias, como primer paso. Este primer logro ha de estar estrechamente vinculado al factor tiempo, es decir, se ha de establecer el lapso requerido por esta etapa, hasta lograr una capitalización, eficiencia y mercados suficientes como para pasar a una industrialización de mayor envergadura. De no lograrse alcanzar la primera etapa en el tiempo requerido, no só lo se retrasará el desarrollo, sino que podrá fracasar. En este sentido decimos que el desarrollo tiene una relatividad temporal, que lo condiciona a un determinado lapso, estrechamente vinculado al momento histórico.

Un ejemplo práctico en el que no se han cumplido las etapas del desarrollo en el tiempo requerido, es el caso de la República Argentina. Comienza su industrialización en la primera guerra mundial y recibe un fuerte impulso en la década del treinta, pero la industria livia-

na se retrasa en su consolidación definitiva y no se logra dar el paso hacia la industria pesada, en el tiempo requerido. Por esta falta de amplitud del desarrollo industrial el país carece de máquinas, acero, productos químicos, etc. En otras palabras, el no completar una etapa de su desarrollo en el tiempo requerido le significa una crisis estructural. Este retraso le demanda toda una reestructuración y un esfuerzo económico muy superior al que le hubiera de andado, de haberse realizado en término y con menores posibilidades de éxito. Así lo entendió la CEPAL (1): "...el país no ha conseguido todavía ajustarse plenamente a ellos a fin de imprimir a su economía el ritmo elevado de crecimiento que corresponde a su potencialidad..."."La producción no ha crecido como debiera haberlo hecho, por no haberse realizado las inversiones necesarias."

Lo expuesto se refiere al papel que juega el tiempo en cuanto al plan de desarrollo en general, pero este factor incide en todos los aspectos de la Teoría del Desarrollo, que no quedarán así en términos absolutos sino con la necesaria relatividad al tiempo que se los considere.

Citaremos un ejemplo de uno de los términos de la Teoría que parecieran más absolutos: "La productividad del trabajo". El aumento de la productividad, que es uno de los objetivos del desarrollo no es absoluto, estático, sino que está determinado dinámicamente al tiempo del de sarrollo en que ese aumento se realiza. Así si se aumenta la productividad del trabajo en un sector de la economía, en un momento en que no se pueden hacer las inversiones necesarias para absorber la mano de obra liberada, tal aumento de la productividad y en ese momento, será redundante a los efectos del desarrollo económico del país. En ese sentido opina la CEPAL al decir (2): "Así pues, y salvo dentro de estrechos límites, el problema de la productividad no tiene una solución es

<sup>(1)</sup> CEPAL-"La crisis estructural de la economía ergentina y la orientación de sus soluciones"-"El desarrollo económico de la Argentina"-Naciones Unidas - México 1959 - Volumen 1 - Pág. 3

<sup>(2)</sup> CEPAL - Texto citado - Pág. 13.-

tática, sino esencialmente dinámica".

Conocemos que articular la Teoría del Desarrollo con una relatividad tempòral, significa una ardua labor, sólo hemos pretendido enuncia: el problema.

## BIBLIOGRAFIA

Informe Económico para América Latina - Naciones Unidas - 1948

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1949

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1951/1952

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1953

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1954

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1955

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1956

Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1957

. Informe Económico para Amércia Latina - Naciones Unidas - 1958

Problemas Teóricos y Prácticos del Crecimiento Económico - CEPAL - Méjico 1952 - (II-G-1)

Informe técnico presentado a la Conferencia de Caracas.

Informe técnico presentado a la Conferencia de Río de Janeiro - 1954 - "La Cooperación Internacional en la Política del Desarrollo Latino Americano" - Naciones Unidas - N. York 1954.-

Métodos del Financiamiento del Desarrollo Económico - Naciones Unidas - Nueva York 1949.-

Financiamiento del Desarrollo con Recursos Nacionales - Naciones Unidas - Nueva York 1950.-

Estudio del Comercio Internacional y sus Perspectivas - Naciones Unidas.-

Productividad de la Mano de Obra en la Industria Textil Algodonera en cinco países Latinoamericanos - CEPAL -

El Comercio de Productos Básicos y el Desarrollo Económico - Naciones Unidas.

√ Foreing Capitals in Latin America - Naciones Unidas - Febrero 1955.-

Técnica de Programación del Desarrollo Económico - CEPAL - (E/CN.12/292).-

Precios Relativos de las Exportaciones e Importaciones de Países Sub desarrollados - Naciones Unidas - N. York 1949.-

Informe Preliminar Sobre la Situación Social en el Mundo - Naciones Unidas - Nueva York 1952.-

La Ayuda Técnica para el Fomento Económico - UNESCO - Nº 827.-

Medidas para lograr la Estabilidad Económica Internacional - Naciones Unidas - Nueva York 1951.-

Tendencias y Política en Materia de Balances de Pagos - Naciones Unidas - Nueva York 1951.-

Tendencias Inflacionarias y Deflacionarias - Naciones Unidas - Nueva York 1951.-

Processes and Problems of Industrialization in Under Developed Countries - Naciones Unidas - Nueva York 1955.-

The Effects of Taxation on Foreing Trade and Investment - Naciones Unidas - Nueva York 1950.-

El Desarrollo Económico de Amércia Latina y sus Principales Problemas-CEPAL.-

Medidas Nacionales e Internacionales para Mantener la ocupación plena-Naciones Unidas - 1949.-

Métodos de Financiación del Desarrollo Económico de las Naciones Sub desarrolladas - Naciones Unidas 1949.-

Precios Relativos de Exportaciones e Importaciones de los Países Subdesarrollados - Naciones Unidas 1949.-

Medidas para el Desarrollo Económico de las Naciones Subdesarrolladas Naciones Unidas 1951.- Medidas para la Estabilidad Económica Internacional - Naciones Unidas Noviembre 1951.-

A Economia de Progreso Material - Prof. Yale Brozen - Revista Brasile ra de Economía - Río de Janeiro - Setiembre 1954 - Págs. 72/92.-

Seis conferencias del Prof. Jacob Vinner - Revista Brasilera de Economía - Junio de 1951.-

Seis Conferencias del Prof. Arthur Burns - Revista Brasilera de Economía - Río de Janeiro - Setiembre de 1953.-

Teoría del Desarrollo Económico - Alain Barrere - Revista Brasileira de Economía - Río de Janeiro - Junio de 1953.-

El Mecanismo del Desarrollo Económico - H.W.Singer - Revista Brasileira de Economía - Río de Janeiro - Marzo de 1953.-

Artículo del Prof. Ragnar Nurkse - Revista Brasileira de Economía - Río de Janeiro - Marzo de 1953 - Pág. 78 y siguientes.-

Artículo del Prof. Jacob Vinner - Revista Brasileira de Economía - Río de Janeiro - Marzo de 1953 - Págs. 93 y siguientes.-

Artículo del Prof. R.E.Baldwin - Revista Brasileira de Economía - Río de Janeiro - Marzo de 1953 - Págs. 100 y siguientes.-

Artículo del Prof. Celso Furtado - Revista Brasileira de Economía - Setiembre de 1952 - Págs. 35 y siguientes.-

Artículo del Prof. E. Gudin - Revista Brasileira de Economía - Setiem bre de 1952 - Págs. 66 y siguientes.-

Artículo del Prof. R.Baldwin - Revista Brasileira de Economía - Setiemo bre de 1952 - Págs. 95 y siguientes.-

Artícuko del Prof. E.M.Bernstein - Revista Brasileira de Economía - Setiembre de 1952 - Págs. 158 y siguientes.-

Artículo del Prof. Jacob Vinner - Revista Brasileira de Economía - Junio de 1951 - Pág. 92 y siguientes.-

Artículo del Prof. Raúl Prebisch - Revista Brasileira de Economía - Marzo de 1952 - Pág. 92 y siguientes.-

Artículo del Prof. E.Gudin - Revista Brasileira de Economía - Marzo de 1951 - Pág. 146 y siguientes.-

Artículo del Prof. H.W.Singer - Revista Brasileira de Economía - Setiembre de 1950 - Pág. 26 y siguientes.-

Artículo del Prof. H.W.Singer - Revista Brasileira de Economía - Mar zo de 1950 - Pág. 97 y siguientes.-

Artículo del Prof. Oliveira Campos - Revista Brasileira de Economía - Junio de 1950 - Págs. 23 y siguientes.

El Estado y el Desarrollo Económico - Aldo Ferrer - Editorial Raigal-Buenos Aires 1956.-

Problemas de Formación de Capital en los Países Insuficientemente Desarrollados - Ragnar Nurkse - Fondo de Cultura Económica - Méjico 195

La Planeación Económica - F.Arthur Lewis - Fondo de Cultura Económica Méjico 1958.-

Teoría del Desarrollo Económico - F.Arthur Lewis - Fondo de Cultura Económica - Méjico 1958.-

Algunas consideraciones sobre la Teoría del Desarrollo Económico - Jorge Ahumada - Boletín del Banco Central de Venezuela - Trimestre Julio/Setiembre de 1957 - Páginas 23/50.-

Metodología de la Ciencia Económica - André Marchal - Editorial "El Ateneo" - Buenos Aires 1957.-

El Método en la Investigación y Exposición de las materias Económicas - Francisco C.Bendicente - Editorial "El Ateneo" - Bs. As. 1949.-

Recientes Interpretaciones de la Teoría de los Costos Comparada - Gi no Arias - Córdoba 1942.-

La Industrialización de los Países Atrasados - Karl Mandelbaum - Editorial Aguilar - Madrid 1950.-

Lógica - F.R.E.Pucciarelli - Editorial Espasa Calpe Argentina S.A. - Buenos Aires 1952.-

La Ciencia y la Hipótesis - Editorial Espasa Calpe Argentina S.A. (Aug tral) - Buenos Aires 1945.-

El Banco Interamericano - Revista de Economía y Finanzas - 16 de abri de 1955 - (N°292) - Pág. 317.-

Concentración Capitalista - Revista de Economía y Finanzas - 23 de abril de 1955 - Pág. 331.-

Aumento Mundial del Consumo de Materias Primas - Revista de Economía y Finanzas - 30 de Abril de 1955 - (N°294) - Pág. 335.-

Ingreso, Inversiones e Inflación en América Latina - Revista de Economía y Finanzas - 29 de Junio de 1955 - (N°298) - Pág. 45.-

La Teoría del Desarrollo en la Evolución de la Ciencia Económica - Celso Furtado - El Trimestre Económico - Julio/Setiembre de 1954 - Méjico.-

The Clasical Theory of Economic Growth - Adolph Lowe - Revista Social Research - Nueva York 1954.-

La Revolución Industrial y el Crecimiento Económico - Testimonio de la Primeras Estimaciones sobre el Ingreso Nacional Británico - Phylles Deanne - Boletín del Banco Central de Venezuela - Octubre/Diciembre de 1955 - Págs. 12/22.-

El Desarrollo Económico su Significado y su Política - J.J. González Gorrondona h. - Boletín del Banco Central de Venezuela - Octubre/Diciembre de 1955 - Págs. 23/29.-

El Desarrollo Económico de la Argentina - Naciones Unidas - Méjico 1959 (3 Tomos).-

Introducción al Desarrollo Económico - Norman S. Buchanan y Howard Ellis - Del Atlántico S.A. - Buenos Aires 1960 - (2 Tomos).

Curso de Desenvolvimiento Económico - PEdrao, Fernando - Livraria Progreso - Bahía - Brasil- 1959

América Latina: Desarrollo y Estabilización Económica - Del Canto.

Jorge - El Trimestre Económico - Julio/Setiembre 1958 - Págs. 387//

El Desequilibrio Externo en las Economías Subdesarrolladas - Furtado Celso - El Trimestre Económico - Abril/Junio 1958 - Págs. 232/239

La Ciencia su Método y su Filosofía - Bunge, Mario - Editorial State
Veinte - Buenos Aires - 1960.

Educación y Desarrollo Económico - Reissing, Luis - Editorial Losado S.A. - Buenos Aires 1961.

Desarrollo Económico - Klindlenberger, Charles - The Me Grow-Hill Book Co. - New York - 1961.

Economic Development - Meier y Baldwin - Ed. John Wiley y Sons - York - 1961.

Economic Development - Higgins - Editorial Norton - New York.

La Relación de Intercambio y el Desarrollo Económico - Duret, Roberto - El Trimestre Económico - Enero/Marzo 1959.-

Desarrollo Económico. Capital Humano y Estructura Social - Garvy, George - El Trimestre Económico - Enero/Marzo 1959.

La Teoría del Desarrollo Económico - Flores de la Pena, Horacio El Trimestre Económico - Enero/Marzo de 1959.

Inflación y Crecimiento Equilibrado - Oliveira, Campos, Roberto El Trimestre Económico - Enero/Marzo 1959.

Estabilidad y Desarrollo, Metas Incompatibles o Complementarias
Pinto, Aníbal - El Trimestre Económico - Abril/Junio 1960.

Una nota en torno a los objetivos y políticas para el desarrollo nómico - Pinto, Aníbal - Octubre/Diciembre 1960.

Necesidad de una interpretación nacional del Desarrollo Económico Escobar Cerda, Luis - El Trimestre Económico - Octubre/Diciembre 19

La Teoría no monetaria de la inflación - Olivera, Julio H.G. - Elemente Económico - Octubre/Diciembre 1960.