



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Biblioteca "Alfredo L. Palacios"



# Epistemología de la teoría administrativa

Pasarín, Armando

1987

Cita APA:

Pasarín, A. (1987). Epistemología de la teoría administrativa.

Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios".

Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

ORIGINAL

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA:  
PROPUESTA, ENFOQUE, MODELO y PROGRAMA

TESIS DOCTORAL

ARMANDO PASARIN

Reg. 110.463

CONSEJERO DE TESIS

Dr. JOSE J. ADER

FEBRERO 1987

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Económicas



Ref.: Jurado Tesis Doctoral

Buenos Aires, 25 de marzo de 1987

VISTO:

que el alumno Armando PASARIN (Registro N° 110.463), ha completado sus estudios en esta Facultad y cumplido con todos los requisitos establecidos por las disposiciones vigentes para la presentación de la Tesis Doctoral; y

CONSIDERANDO:

la propuesta formulada por el Coordinador de la Comisión de Reestructuración del Doctorado para la designación del jurado que deberá dictaminar;

EL VICEDECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

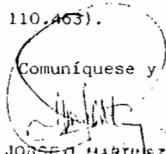
EN EJERCICIO DEL DECANATO

R E S U E L V E :

Artículo 1°.- Designar a los señores Profesores Dres. José J. ADER, Juan LLAMAZARES, Jorge ETKIN y José SERLIN, para integrar el jurado encargado de expedirse sobre el trabajo de Tesis: "EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA", presentado por el alumno Armando PASARIN (Registro N° 110.463).

Artículo 2°.- Regístrese. Cúrsese nota a los interesados. Comuníquese y archívese.

  
ABRAHAM L. GAK  
SECRETARIO ACADEMICO

  
JOSÉ O. MARTÍNEZ GAMICA  
VICEDECANO  
EN EJERCICIO DEL DECANATO

Resolución Vicedecano N° 959 /Doctorado

Cap. 1 Esquema Lógico	
1. Problema, Hipótesis, Tesis y Corolario	2
Cap. 2 Evaluación de Teorías	
2. Estrategias Metodológicas Alternativas	8
3. Teorías Tecnológicas: Factibilidad de la evaluación teórica	13
Cap. 2 (Anexo) Estrategias Metodológicas	
4. Modelos de Explicación del Neopositivismo Lógico y Falsacionismo	18
5. Paradigmas de T. Khunn	18
6. Programas de Investigación Científica de I. Lakatos	20
Cap. 3 Esquema de la Teoría Administrativa	
7. Teoría de la Administración Financiera	25
8. Teoría de la Organización	27
9. Teoría del Planeamiento y Control Administrativo	30
10. Nueva Teoría Administrativa	33
Cap. 4 Examen de la Teoría de la Administración Financiera	
11. Maximización del Beneficio y Causalismo	41
12. Valor-Utilidad-Ajuste y Equilibrio Estático	42
13. Industrialización y Atomismo	44
Cap. 5 Examen de la Teoría de la Organización	
14. Objetivos Múltiples y Funcionalismo	50
15. Política-Administración-Decisión y Equilibrio Adaptativo	51
16. Institucionalización y Sistemismo	53
Cap. 6 Examen de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo	
17. Mercado-Producto y Teleologismo	58
18. Optimización-Análisis-Resolución de Problemas y Procesos Cognitivos	59
19. Expansión y Globalismo	62
Cap. 7 Examen de la Nueva Teoría Administrativa	
20. Regulación y Genetismo	67
21. Niveles Político-Social-Económico y Procesos de Ciclos-Tendencias	68
22. Post-Industrialización y Configuracionismo	70
UN Programa para la Teoría Administrativa	74
Conclusiones Generales: Propuesta, Enfoque, Modelo y Programa	75
Bibliografía	83

ESQUEMA DE LAS INTERRELACIONES DEL SUMARIO

	<u>EST. MATERIAL</u>	<u>EST. FORMAL</u>	<u>NIVEL</u>
7) T. de la Adm. Financiera	11A) Max. del Beneficio	11B) Causalismo	1
	12A) Valor-Util.-Ajuste	12B) Equil. Estát.	2
	13A) Industrialización	13B) Atomismo	3
8) T. de la Organización	14A) Objetivos Múltiples	14B) Funcionalismo	1
	15A) Pol.-Admin.-Decisifn	15B) Equil. Adaptat.	2
	16A) Institucionalizacón	16B) Sistemismo	3
9) T. del Plan. y Cont. Adm.	17A) Mercado-Producto	17B) Teleologismo	1
	18A) Opt.-Anál.-Res.Prod	18B) Procesos Cognit.	2
	19A) Expansión	19B) Globalismo	3
10) Nueva Teoría Adm.	20A) Regulación	20B) Genetismo	1
	21A) Pol.-Soc.-Económ.	21B) Ciclos y Tondas.	2
	22A) Post-Industrializac	22B) Configuracionismo	3

C A P I T U L O 1

E S Q U E M A L O G I C O

El objetivo de este primer capítulo se refiere al desarrollo del programa a través del cual se examinará a la Teoría Administrativa.

El citado programa se integrará por la consideración del problema, las hipótesis que se tomarán como premisas y la tesis que se buscará demostrar posteriormente.

La configuración del problema tratará acerca de cómo abordar a la Administración desde una perspectiva distinta a las <sup>ya</sup> ensayadas -estrategias metodológicas clásicas e histórico-culturales-, las hipótesis se referirán a la exposición de las estrategias metodológicas contemporáneas, su crítica y propuesta consecuente y finalmente la tesis tratará sobre la viabilidad de una táctica metodológica, o programa de articulación, que surja del examen a realizar.

I-EXPOSICION

1.Problema, Hipótesis, Tesis y Corolario

A)Problema Y Propuesta

El problema epistemológico que actua como motivación del presente trabajo se halla centrado en como abordar la Teoría Administrativa desde dicha perspectiva. El precitado abordaje lejos de ser una cuestión resuelta nos enfrenta a distintas perspectivas alternativas, la decisión acerca de cual de ellas seguir será considerada en razón de una definición previa.

Del examen de la Bibliografía administrativa surge que las orientaciones epistemológicas mas transitadas se refieren a aquellas que consideran a la ciencia como producto y a aquellas otras que la consideran como un proceso de evolución de las ideas. En la primera posición (1), el objetivo consiste en absorber dentro de un marco lógicamente consistente la mayor parte posible de los desarrollos de la teoría en cuestión, la segunda posición en cambio se constituye en la antítesis de la anterior(2), dado que se procura el desarrollo cronológico de la evolución de las ideas estableciéndose las características emergentes de cada una de ellas y su condición de consecuente respecto de las teorías anteriores que actuan de esta manera como antecedentes necesarios,

Cabe agregar que en la segunda posición comentada, se adjudica especial importancia al proceso de emergencia y constitución de nuevas teorías contemporáneas y al contexto en que el citado proceso se desenvuelve(3).

Sin perjuicio de las cuestiones relativas al método que las posiciones o perspectivas epistemológicas citadas pudieran incluir, existe una tercera posición que centra su análisis en la metodología de la ciencia, es decir la consideración de las estrategias metodológicas.(4)

Se ha considerado enfrentar el problema de abordar epistemológicamente la Teoría Administrativa a través de la propuesta de la metodología debido a su menor consideración relativa en la bibliografía administrativa y por considerarse lo mas ajustado al caso de una ciencia fáctica.

Finalmente cabe señalar el sustento filosófico de cada una de las posiciones epistemológicas, en tanto la consideración de las teorías como producto formal encuentra un sustento racionalista, su consideración como proceso de evolución de las ideas un sustento historicista, el planteo metodológico lo encuentra en el empirismo.

B)Hipótesis y Enfoque

Considerada como apta la metodología de la ciencia se hace necesario iniciar el proceso demostrativo de la tesis mediante la postulación de las hipó-

tesis. Llegado este punto se plantea la segunda elección alternativa, respecto a esta vez que estrategia correspondiente a la posición epistemológica de <sup>la</sup> metodología correspondiente utilizar.

Corresponde señalar que las estrategias usuales se refieren a la elaboración de modelos de explicación teóricos resultantes de la inducción, su posición crítica a través del falsacionismo y los Programas de Investigación Científica o bien la reconstrucción de los relevos teóricos mediante los cambios de Paradigmas.

Consecuentemente a lo citado se plantean dos cuestiones acerca de las estrategias metodológicas citadas. La primera cuestión se refiere a que en realidad todas las estrategias señaladas tienen una raíz en común consistente en sostener que en todo objeto de estudio una teoría terminará por imponerse sobre las demás, una posición crítica respecto de todas estas estrategias consiste en sostener que no necesariamente debe darse el triunfo de una teoría sobre las restantes siendo posible el pluralismo teórico.

segunda

La cuestión se refiere a que criterio seguir a fin de seleccionar una estrategia dada de entre todas las presentadas, en tal sentido pueden seguirse <sup>las</sup> orientaciones básicas: el proceso crítico, consistente en criticar las estrategias opuestas desde el marco que brinda aquella que se pretende defender habitual en trabajos de naturaleza epistemológica - y la aplicación, consistente en adoptar una estrategia a manera de hipótesis y explorar sus consecuencias analizándola por sus producidos y no sus fundamentos - habitual en trabajos donde se pretende demostrar el encuadre de una teoría respecto de una estrategia seleccionada conforme a los términos indicados -.

Por lo expuesto es posible deducir el enfoque a aplicar de las hipótesis del presente trabajo: Se adoptará la estrategia pluralista al solo efecto de argumentar la factibilidad de explicar a la Teoría Administrativa a través de ella de acuerdo a la indicado en el párrafo inmediato anterior, sin que ello implique una crítica a la posibilidad de estrategias alternativas tal como queda dicho.

C) Tesis y Modelo

La secuencia deductiva nos conduce de las hipótesis a la tesis, para la hipótesis tradicional correspondiente a cualquiera de las estrategias metodológicas no pluralistas, tendremos una tesis del mismo tipo que afirma que el proceso de avance del conocimiento se da a través de la confrontación de las distintas teorías para arribar a un producto científico constituido por una única teoría triunfante por sobre las demás.

En cambio a partir de la hipótesis innovadora correspondiente a una tesis de similar característica, el precitado proceso de avance se da mediante la complementación de teorías respondiendo a una estrategia pluralista.

En el presente trabajo se perseguirá argumentar acerca de la Teoría Administrativa como especificación de la tesis que plantea la complementación de las teorías por sobre su confrontación.

De esta manera a partir de la tesis de complementación entre teorías tendremos el objetivo de construir un modelo para la Teoría Administrativa que responda a la citada tesis a través de la presentación de un conjunto de teorías administrativas que responden a diversas estructuras y distintos referentes empíricos, todo ello a fin de su demostración.

#### D) Corolario y Programa

Las dos tesis señaladas observan corolarios. En la primera de ellas la supremacía de una única teoría importa la directa aplicación de la misma a través de la explicación, predicción y acción, en cambio la coexistencia de di ta ntas teorías importa procurar su articulación.

Una vez demostrada la tesis de la complementación mediante la construcción de un modelo para la Teoría Administrativa, dicha circunstancia implica el corolario de la articulación por lo que tal situación deberá ser atendida mediante la presentación de un programa específico, a manera tentativa, asignando fines particulares a cada teoría en cuestión.

Se trata pues -por todo lo expuesto en este primer punto- de utilizar la Teoría Administrativa como argumento de la tesis del pluralismo teórico en primer lugar, para luego argumentar acerca del corolario de la articulación o complementación -implicado en la citada tesis- a través de la referida Teoría Administrativa, igualmente.

A MANERA DE SINTESIS SE CONCLUYE QUE EL PROPOSITO DEL TRABAJO CONSISTIRA EN PRESENTAR UN ARGUMENTO PARA UNA TESIS. EL PRIMERO A TRAVES DE LA UTILIZACION DEL ANALISIS METATEORICO DE LA TEORIA DE LA ADMINISTRACION Y LA SEGUNDA A TRAVES DE LA DEMOSTRACION DE LA APLICABILIDAD DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA DEL PLURALISMO TEORICO RESPECTU DE AQUELLA.

## II-CONCLUSIONES

El plan presentado en este primer capítulo merecerá el siguiente desarrollo ulterior:

1. Las hipótesis referidas a la epistemología metodológica contemporánea convencional y su crítica serán consideradas en el capítulo 2, el desarrollo de las estrategias metodológicas convencionales merecerán consideración específica en un anexo del referido capítulo, por último el impacto de las consideraciones epistemológicas efectuadas sobre el objeto de estudio se efectuará en el capítulo 3.
2. La explicitación de las estructuras materiales y formales relativas a la demostración de la tesis se realizará en el capítulo 4 para la Teoría de la Administración Financiera, en el capítulo 5 para la Teoría de la Organización, en el capítulo 6 para la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo y en el capítulo 7 para la Teoría Administrativa innovativa.
3. La enunciación ex-ante del problema, hipótesis, tesis y corolario presentadas en este primer capítulo, serán trasladadas a una enunciación ex-post de propuestas, enfoque, modelo y programas respectivamente en las conclusiones generales.  
Los tránsitos problema-propuesta, hipótesis-enfoque, tesis-modelo y corolario-programa se realizan en función de los resultados/alcanzar en los capítulos 2 a 7.

III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Una formalización de la Teoría Administrativa en los términos a que se hace referencia puede verse en FRISCHKNECHT, Federico "Organización", Buenos Aires, El Ateneo, 1978.
- (2) Las escuelas y evolución de las ideas en Administración pueden consultarse en KLIKSBURG, Bernardo "El Pensamiento Organizativo: Del Taylorismo a la Teoría de la Organización. La Administración Científica en discusión", Buenos Aires, Paidós, 1978.
- (3) Respecto de la caracterización de la emergencia de una nueva teoría en administración véase KLIKSBURG, Bernardo "El Pensamiento Organizativo: Del Taylorismo a la Teoría de la Organización. Estrategias Modernas en Organización: Relaciones Humanas y Teoría de la Organización", Buenos Aires, Paidós, 1985.
- (4) Un extenso desarrollo de este enfoque se encuentra en BUNGE, Mario "Investigación Científica", Barcelona, Ariel, 1981.  
Respecto de su aplicación a una disciplina concreta BUNGE, Mario "Economía y Filosofía", Madrid, Tecnos, 1982.

## C A P I T U L O 2

### EVALUACION DE TEORIAS

El capítulo que se desarrollará seguidamente se referirá a la exposición de las estrategias metodológicas alternativas aplicables para la evaluación de teorías, en este caso particular las teorías integrantes de la Administración.

Merecerán consideración diversos aspectos metodológicos que tienen directa relación, tales como:

- Naturaleza del proceso crítico o exploratorio que adquiere la selección de una determinada estrategia metodológica y sus necesidades asociadas de demostración respecto de la superioridad sobre otras estrategias o bien el encuadre de las teorías en cuestión a la misma respectivamente (pto. 2 A).
- La posibilidad de la traslación de estrategias metodológicas diseñadas originalmente para ciencias físico-químicas a las ciencias sociales, (pto. 2B).
- Factibilidad de evaluar teorías tecnológicas de acuerdo a pautas presentadas para las teorías científicas, (pto. 3 A).
- Instrumentos utilizados para la evaluación teórica en caso de seleccionar una estrategia metodológica basada en la unicidad o bien una estrategia basada en el pluralismo teórico. (pto. 3 B).

1- EXPOSICION

2. Estrategias Metodológicas

A) Las Estrategias Metodológicas alternativas

La epistemología o filosofía de la ciencia puede ser considerada como la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto el conocimiento científico. Hasta hace aproximadamente medio siglo la epistemología era solo un capítulo de la teoría del conocimiento o gnoseología, al período citado se lo conoce comunmente como el período clásico de la epistemología. Sin embargo la situación citada cambió sustancialmente con la fundación del denominado Círculo de Viena, a partir de la cual se inicia otro período conocido como el de la epistemología contemporánea.

A partir del hito a que se hizo referencia se desarrollan en epistemología sucesivas escuelas, cada una de las cuales sosteniendo una determinada estrategia metodológica. A continuación se presentará una síntesis de dicha evolución sin perjuicio de una consideración más extensa de cada una de ellas, la que se efectuará en el anexo del presente capítulo. (1)

1. Neopositivismo: Con el surgimiento de la epistemología nace la posibilidad de hacer filosofía de la ciencia en forma autónoma de la filosofía pura, convirtiéndose en una verdadera ciencia de la ciencia. De esta manera se descarta el apriorismo como método para la justificación de principios, ante esta circunstancia el camino al empirismo quedaba abierto.

Una vez adoptada la posición empirista el Neopositivismo procedió a recurrir a la estrategia inductivista. Cabe señalar no obstante que la inferencia inductiva no está garantizada por la lógica pues por su forma puede llevar de premisas verdaderas a conclusiones falsas, además del problema citado la inducción si bien nos permite pasar de singulares empíricos a generalizaciones del mismo tipo -con las falencias señaladas- no nos posibilita hacer lo mismo respecto del tránsito desde generalizaciones empíricas hacia enunciados teo-

rices.

2. falsacionismo: Dado la imposibilidad de obtener conocimiento seguro debido a las causas apuntadas más arriba, surge una nueva corriente que sostiene la concepción que el conocimiento científico es parcial y provisorio y debe ser perfeccionado continuamente.

En la estrategia metodológica falsacionista las afirmaciones de la ciencia se piensan como hipótesis sujeta a contrastación empírica por lo que dicho método recibe el nombre de hipotético-deductivo.

La consecuencia inmediata de la libre formulación de hipótesis que el método establece consiste en la constitución de teorías rivales confrontables sólo a través de la contrastación. De esta manera las teorías falsadas implican la eliminación instantánea de las hipótesis comprendidas.

Si bien el paso de la posición inductiva a la deductiva permite superar las observaciones efectuadas a la primera en el punto 1., no evita los inconvenientes que se mencionan a continuación.

3. Programas de Investigación: Si bien el ideal de máxima racionalidad implicaría la eliminación instantánea del conocimiento refutado, dicho procedimiento no se ajusta a las pautas de comportamiento observado en el desarrollo de las investigaciones científicas.

En tal sentido la estrategia metodológica de los Programas de Investigación sostiene que las experiencias refutatorias no implican desechar el centro teórico de una teoría sino que da lugar a la formulación de hipótesis ad-hoc que buscan explicar la evidencia contraria.

En los términos señalados una teoría no será dejada de lado en forma instantánea ante la primera evidencia en contrario sino que se producirá un proceso dinámico en el tiempo a través del cual una teoría adquirirá o perderá poder explicativo ante las diversas contrastaciones empíricas a que se verá sometida.

4. Paradigmas: La presente estrategia metodológica pone el énfasis en las circunstancias por las cuales se produce el relevo de un para-

digma por otro. De esta manera tal situación produce una diferenciación entre dos modalidades de practicar ciencia : la normal y la revolucionaria.

Considerando a los Paradigmas como una forma determinada de percibir la realidad, el relevo de uno por otro apunta a la raíz común de todas las estrategias hasta aquí presentadas cual es la meta final acerca de que una teoría terminará por mostrarse superior a todas las restantes.

En tal sentido en los períodos de ciencia normal existirá un único Paradigma triunfante sobre los demás, en tanto que en los períodos revolucionarios tal supremacía estará en discusión sin afectar la raíz de la cuestión en tanto finalmente emergerá uno de ellos como victorioso.

5. Pluralismo Teórico: Puede sostenerse que al tiempo que existen estrategias como las anteriormente comentadas, caracterizadas como poseedoras de una raíz común consistente en la imposición final de una de las teorías analizadas por sobre las demás, existe otra estrategia que postula la factibilidad del pluralismo teórico.

Si bien la estrategia de los Paradigmas admite la pluralidad teórica esta se manifiesta en períodos de revolución científica, lo que constituye el final de un período de ciencia normal y el comienzo de otro.

Al mismo tiempo la estrategia de los Programas de Investigación no obstante considerar que los relevos teóricos son más graduales y menos violentos -atento a la diferencia que sugeriría los términos revolución y progresión respectivamente- coincide con el caso de los Paradigmas en el sentido que finalmente una teoría finalizará por imponerse.

En cambio la estrategia metodológica del pluralismo teórico considera la diversidad teórica más que como una situación de transición, una situación de normalidad. Como el pluralismo teórico suele ser asociado con el pluralismo metodológico y la descalificación de la función de la experiencia en la ciencia, merece señalarse: el hecho de no aceptar la necesidad de que una única teoría se muestre superior a las demás -es decir que la imposición en cuestión no siempre es posible- implica excluir estrategias que sí la aceptan, de lo que se deduce que el pluralismo teórico no implica necesariamente pluralismo metodológico; por otra parte si bien la convivencia de varias teorías importa la debilidad de la experiencia para resolver los desacuerdos entre ellas, tal situación se halla lejos de implicar una posición mucho más radical como sería eliminar la función de la experiencia en la práctica científica.

Cada una de las cinco estrategias metodológicas referidas intenta explicar los desarrollos de los cuerpos teóricos por lo que pasan a constituirse en verdaderas teorías de teorías, es así que podría decirse que mientras las teorías explican los hechos, éstas resultan explicadas por las estrategias metodológicas.

Por tal motivo corresponde señalar que la existencia de varias teorías que compiten entre sí en el propósito de explicar un objeto de estudio dado pueden ser evaluadas a través de un instrumento que posee un mayor grado de abstracción, siendo útil por tal razón el recurrir a una estrategia metodológica para tal fin.

Sin embargo, el recurso señalado con que contamos al momento de tomar decisiones acerca de teorías no se reproduce al momento de tomar decisiones acerca de la evaluación de una estrategia metodológica. Es decir que mientras en la confrontación entre teorías encontramos un nivel de mayor generalidad a través del cual es posible encarar su resolución mediante la aplicación de las referidas estrategias, la alternancia entre estas últimas no puede ser evaluada en dichos términos.

Dado que se han planteado un conjunto de estrategias metodológicas surge el interrogante de como encarar dicha alternativa atento a las dificultades apuntadas mas arriba. En tal sentido podrían señalarse la existencia de dos orientaciones básicas: la que tiene lugar a nivel epistemológico y que consiste en la crítica de las posiciones estratégicas opuestas desde cada una de ellas y la que se realiza a nivel de aplicación de una estrategia específica sobre un cuerpo teórico en particular.

Es decir que mientras <sup>en</sup> la primera posición la decisión acerca de que estrategia metodológica adoptar se da como consecuencia de un proceso crítico, en la segunda se basa mas en una razón de definición previa. En el presente trabajo se adoptará la segunda postura en la medida que se seleccionará una estrategia metodológica -pluralismo teórico- y se explorarán sus consecuencias, de esta manera se facilita la comparación respecto de otras estrategias mas que por sus premisas por sus producidos.

## B) Las Estrategias Metodológicas en Ciencias Sociales

Una cuestión de debate en epistemología se refiere al status de las Ciencias Sociales, es decir si se trata de una ciencia sustantivamente diferente al resto de las ciencias no sociales.

Se suele argumentar que el objeto de estudio de las Ciencias Sociales - los procesos sociales- a diferencia de los procesos físico-químicos-biológicos muestran características referidas al tiempo y lugar en que se desarrollan, lo que implicaría un apartamiento al modelo de ciencia de abstracción atemporal y transcultural, presentan diversidad de estructuras teóricas y manifiestan dificultades en sus explicaciones y predicciones.

El párrafo anterior nos permite inferir que existe una distinción de clase entre las ciencias sociales y no sociales que se plantea en las características de sus enunciados -tanto en lo que hace a sus estructuras teoricas como a su sustento fáctico- y en sus explicaciones particulares.

Sobre lo señalado, se suele indicar que en las ciencias sociales no es posible efectuar predicciones de carácter indefinido como los que tienen lugar en las ciencias físico-químicas, en especial la astronomía. Sin embargo cabe aclarar que tales tipos de predicciones solo son posibles en sistemas cerrados y en dimensiones temporales notablemente extendidas, circunstancias éstas/comunes en las ciencias no sociales y no en las sociales.

Pasando de las explicaciones particulares comentadas en el párrafo anterior e los enunciados generales, corresponde considerar el sustento fáctico de éstos. Se suele indicar que las ciencias no sociales son atemporales y transculturales en tanto que las que no lo son presentan un marcado sesgo hacia referencias históricas y contextuales determinadas. Sin negar lo citado, también es posible sostener que la aplicación de enunciados generales a través de tipos ideales es más exitosa en las ciencias no sociales, la dificultad de construir enunciados de mayor abstracción en las ciencias sociales podría explicar la necesidad de recurrir a remisiones empíricas concretas, al menos transitoriamente.

Finalmente, el caso de las estructuras teoricas de los enunciados generales en ciencias sociales nos permite afirmar que en éstas se presenta un importante grado de diversidad cosa que no ocurre en las ciencias no sociales. Sin embargo, si tomamos por ejemplo el caso de la física conjuntamente con estructuras que responden al esquema causal es posible encontrar esquemas evolutivos para explicar procesos de muy largo plazo como en el caso de la astronomía.

Por lo expuesto, la distinción de clase entre ciencias no sociales que permiten grandes predicciones y que cuentan con enunciados generales atemporales y transculturales fundados sobre estructuras teoricas unicas y ciencias sociales en donde las predicciones comentadas no son posibles y los enunciados son sesgados y presentan multiplicidad de estructuras teoricas queda relativizada y reducida a una cuestión de grado antes que de clase. (2).

Se concluye de esta manera que al no existir una distinción de clase las estrategias metodológicas originalmente diseñadas para ser aplicadas sobre teorías no sociales pueden ser trasladadas a las teorías sociales. Al mismo tiempo, debido a una diferencia de grado, las ciencias sociales encuentran un especial estado de aptitud para se examine el contenido de sus teorías desde la perspectiva de procurar la complementación de las mismas antes que su confrontación, es decir el pluralismo teorico antes que la unicidad consecuente a la imposición de alguna teoría determinada por sobre las demás.

### 3. Teorías Tecnológicas: Factibilidad de la evaluación teórica

#### A) Las Teorías Científicas y Tecnológicas

La aplicabilidad de las estrategias metodológicas como instrumento de evaluación de teorías suele hallarse acotada al caso de las teorías científicas, por tal motivo resulta necesario analizar el carácter de ciencia o tecnología de la Teoría Administrativa.

Frecuentemente se asiste en epistemología al debate acerca del status de una determinada disciplina o fin de establecer si se trata de una ciencia o bien de una tecnología. En tal sentido y basándose en las razones señaladas en el párrafo anterior, la Teoría Administrativa no constituye una excepción respecto de dicho proceder.

Sin embargo la tarea de diferenciar teorías científicas de teorías tecnológicas no constituye un distinción de clase sobre leyes de comportamiento y reglas de transformación -basadas estas últimas en las primeras- sino que una distinción de grado basada en el móvil de la investigación: la investigación científica procurando conocimiento para la explicación y la investigación tecnológica persiguiendo la obtención de conocimiento para la acción. Es decir se trata de un esquema de clasificación material antes que formal.

En tal sentido podría señalarse que todo cuerpo del conocimiento posee saber para la explicación -científico- y saber para la acción -tecnológico-. La dimensión temporal también juega su papel: las disciplinas mas antiguas suelen presentar una organización en que las investigaciones científicas -en física, química- aparecen diferenciadas de las investigaciones tecnológicas -ingenierías-, en cambio en disciplinas mas jóvenes tal distinción es sumamente débil -economía administración-. (3)

El caso de la economía y la administración -y su condición de dualidad científico-tecnológica- puede ser ejemplificada a través de las condiciones que marcaron su emergencia. (4)

Cuando se señala que los procesos sociales se vieron modificados a mediados del presente siglo en ocasión del mayor auge que tomaron las organizaciones y la necesidad de dirección de las mismas a través de la administración, se está introduciendo un argumento que no difiere sustancialmente de aquel que indica que los procesos sociales ya se habían visto sometidos a transformaciones de similar importancia a mediados del siglo pasado en ocasión del surgimiento de los estados nacionales con su consecuente necesidad de gobierno, una de cuyas facetas resultó cubierta por la economía.

Es decir, que con aproximadamente un siglo de distancia se producen de emergencias a nivel de los procesos sociales, estados nacionales y organizaciones, cuya aparición marca su necesidad de gobierno y dirección, lo que implica la generación de conocimiento para la acción y correlativamente para la aplicación. (5). Consecuentemente, el status epistemológico similar de economía y administración sobre el que se ha argumentado marca un principio de refutación a la proposición que reclama un status de ciencia para la economía y de técnica para la administración.

Por todo lo señalado y debido al carácter científico-tecnológico de ciertas teorías en ciencias sociales no se advierten inconvenientes para que las mismas sean evaluadas a partir de la aplicación de estrategias metodológicas.

#### B) Instrumentos de la evaluación teórica

Finalmente, cabe considerar los aspectos instrumentales a través de los cuales resultan de aplicación las estrategias metodológicas. Al respecto se concluye que una vez decidida la utilización de una estrategia basada en la unicidad teórica, la argumentación de la teoría triunfante regularmente consiste en referirse al sustento fáctico que hace superior a la misma ya sea a través de su remisión a la base empírica, la contrastación, la resolución de enigmas e hipótesis ad-hoc protectoras.

En cambio, una vez escogida la estrategia metodológica del pluralismo teórico -como es el caso del trabajo en curso- la instrumentación se remite a explicitar la metateoría subyacente en toda teoría dado que se persigue que la referenciación fáctica necesaria para la confrontación sea reemplazada por el análisis metateórico necesario para la complementación que se busca construir.

Una posibilidad de análisis metateórico - a realizarse en los cap. 4,5,6y7- consistirá en presentar dos estructuras metateóricas, una formal y otra material, para luego describir distintos niveles dentro de cada una de ellas. En la estructura formal el primer nivel se referirá a aspectos lógicos, el segundo a aspectos ontológicos y en el tercero gnoseológicos. En la estructura material el primer nivel se referirá a la cuestión del orden social, el segundo a aspectos relativos a la unidad de análisis y el tercero se referirá al factor tecnológico.

## II-CONCLUSION

La aplicabilidad de las estrategias metodológicas como instrumento de evaluación acotado a las teorías científicas y las condiciones específicas que ambos aspectos merecen respecto de las Ciencias Sociales, merecen las siguientes conclusiones:

1. La exposición de las estrategias metodológicas alternativas ha permitido señalar que tanto la inducción empirista del Neopositivismo, la contrastación deductiva del falsacionismo, la atenuación de esta última a través de la introducción de una racionalidad no tan instántanea y más gradual de los Programas de Investigación y las disputas teoricas de los periodos revolucionarios de los Paradigmas mantienen una raíz común consistente en que todas ellas sostienen en que finalmente una única teoría terminará por imponerse por sobre las restantes.

No aceptar la mencionada necesidad y sostener que la coexistencia de varias teorías en un mismo escenario mas que un tránsito revolucionario implica normalidad científica, importa adherir a la estrategia del pluralismo teorico.

Sin embargo, dicha estrategia debe ser distinguida del pluralismo metodológico dado que como se señalará se excluyen las estrategias que sostienen la unicidad teorica, y no implica la descalificación de la función de la experiencia en la práctica científica.

2. La estrategia metodológica del pluralismo teorico resulta especialmente/para ser aplicada a las Ciencias Sociales debido a la diversidad de lógicas formales -causales, funcionales, histórico-contextuales- y de referentes materiales - temporalidad y culturalidad-. Dichas circunstancias resultan explicitadas por lo siguiente:
  - En las disciplinas no sociales se utiliza comunmente un único esquema formal, caso del causal en Física o funcional en Biología.
  - Los cambios producidos en los procesos sociales por motivos temporales y culturales son mayores en número e intensidad que los que ocurren por tal motivo en los procesos no sociales.

3. La aplicabilidad de las estrategias metodológicas como instrumento de evaluación de teorías resulta limitada a las teorías científicas. Si bien existe una posición epistemológica que diferencia a los cuerpos del conocimiento en saberes científicos o de explicación y en saberes tecnológicos o de acción, es posible oponer otra posición que sostiene que todo cuerpo de conocimiento desarrolla investigaciones científicas y tecnológicas de manera dual.

Al mismo tiempo es posible observar que en disciplinas donde las

investigaciones científicas precedieron a las tecnológicas, el saber se organiza en ramas diferenciadas -física e Ingenierías-, en cambio en disciplinas donde las necesidades de acción en cierta forma precedieron a las de la explicación -caso de la economía y de la administración en ocasión de la emergencia de los estados nacionales y las organizaciones respectivamente- las investigaciones parecen haberse desarrollado en una única rama que reúne condiciones de ciencia y tecnología.

Por lo señalado la distinción entre ciencia y tecnología no parece operativa para decidir la aplicabilidad o no de las estrategias metodológicas, cabría proponer como criterio en tal sentido evaluar la autonomía o emergencia de la disciplina en cuestión puesto que solo en caso de reunir tal condición cobra<sup>información</sup> su consideración como objeto. Caso contrario el objeto debería referirse a la teoría a la cual la teoría no emergente resulta subsumible.

4. La argumentación acerca de que la Teoría Administrativa /<sup>es</sup> emergente y que presenta el doble carácter de Teoría científica y tecnológica se aproxima practicando una referencia histórica sobre la oportunidad en que se produjo la irrupción de las organizaciones en los procesos sociales y las consecuentes necesidades de dirección de aquellas.

Al mismo tiempo se refuerza dicho argumento a través de su comparación con la economía, dada la similitud de circunstancias en que se produjo la emergencia de las dos disciplinas, esto implica un status epistemológico similar.

5. Finalmente, dado que en el presente trabajo se ha seleccionado como estrategia metodológica el pluralismo teórico, la instrumentación de la evaluación se orientará a practicar un análisis metateórico de la Teoría Administrativa a fin de percibir sus eventuales complementariedades.

La referida instrumentación se materializará mediante la presentación de un esquema metateórico que considere distintas estructuras y diversos niveles.

III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) La bibliografía sobre las estrategias metodológicas alternativas se consigna en el anexo del presente capítulo.
- (2) Una extensa argumentación acerca de la inexistencia de diferencias sustantivas entre ciencias sociales y no sociales puede encontrarse en NAGEL, Ernest "La estructura de la ciencia", Buenos Aires-Paidós-1981.
- (3) Consideraciones sobre la conceptualización de las ingenierías como tecnologías de la Física y la Química se hallan en BUNGE, Mario, "Epistemología", Barcelona-Ariel-1980.
- (4) El carácter dual de la Teoría Administrativa sustentado en los desarrollos científicos y tecnológicos que en la misma tienen lugar, se halla consignado en KLIKSBERG, Bernardo, "El Pensamiento organizativo: del Taylorismo a la Teoría de la Organización. La administración científica en discusión", Buenos Aires-Paidós-1978.
- (5) El desarrollo de la Teoría Económica como funcional a las necesidades de gobierno y desarrollo económico de los estados nacionales, que coincidentemente marcaron la emergencia de dicha teoría, puede verse argumentada en RUEINSON, Joan "Filosofía de la economía", Madrid-ED. Gredos-1966.

C A P I T U L O 2

- Anexo -

---

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

Afin de no perturbar la secuencia temporal de la exposición, en el capítulo inmediato anterior, no se analizaron en detalle las principales estrategias metodológicas contemporáneas.

Dada la importancia de las mismas se las considera a continuación, por lo que el desarrollo siguiente es una extensión del material del capítulo 2 presentado a manera de apéndice.

El análisis a realizar abarcará tanto los aspectos descriptivos -estáticos-, como los dinámicos o evaluativos de las citadas estrategias. Si bien sólo las primeras inciden sobre la estrategia metodológica propuesta en las conclusiones del capítulo 2, se las incluye a los efectos de una consideración integral del tema.

I-EXPOSICION

4. Neopositivismo y falsacionismo

A) Neopositivismo

Considerando a la presente y al falsacionismo como las estrategias metodológicas mas tradicionales, las mismas serán brevemente comentadas. En el Neopositivismo <sup>(1)</sup> encontramos el desarrollo de la inducción empírica como método y los modelos de explicación constituidos por enunciados teóricos como producto.

El énfasis resulta colocado en la conceptualización de la ciencia como producto, por lo tanto la consideración de los modelos a través de los cuales resultan lógicamente deducibles conclusiones ocupa un lugar central.

Al mismo tiempo, la evaluación se manifiesta mediante la probabilidades que registrar las generalizaciones empíricas y la subsumición que se opera en las teorías. En este sentido se sostiene que dos o más teorías resulten subsumidas en una nueva que las explica cuando esta última posee un mayor grado de abstracción de manera de aprehender a las anteriores.

B) Falsacionismo

En el Falsacionismo <sup>(2)</sup> análisis estático pasa de la consideración de enunciados teóricos con status de definitivos a la formulación de hipótesis provisionarias y sujetas a un continuo proceso de revisión. El método deja de ser el inductivo como instrumento de la justificación de generalizaciones a través de la probabilidad para convertirse en el deductivo que cumple similares fines a través de la contrastación, por tal razón se lo conoce como hipotético-deductivo.

A través de la falsación el conocimiento científico deja de ser definitivo constituyéndose la eliminación del conocimiento refutado el requisito indispensable del progreso científico. Al mismo tiempo marca un cambio de modalidad de análisis respecto del Neopositivismo por cuanto se pasa de la consideración de la ciencia como producto a ésta como proceso, o al menos se profundiza tal orientación.

Las citadas consideraciones sobre estática o estructura de la estrategia y dinámica, proceso o método de la misma se utilizarán en el análisis de las estrategias metodológicas a presentar seguidamente.

5. Paradigmas de I. Khunn

A) Paradigma

Un Paradigma puede ser entendido como aquello que resulta compartido por los miembros de una comunidad científica, la idea de comunidad científica se refiere a quienes han tenido una - - - - -

educación y formación profesioanl similar. Por lo señalado, en la ciencia se presentan diversas escuelas -comunidades- que enfocan un mismo tema desde puntos de viste no compatibles.

Dejando de lado la caracterización "externa" de los Paradigamas, resulta conveniente especificar su constitución "interna" siguiendo para esta a T. Khunn:

1. Generalizaciones Simbólicas: Corresponde a los elementos formaliza**bles** apropiados para la manipulación lógico-matemática.
2. Metafísica: Concepciones heurísticas y ontológicas de la práctica científica.
3. Valores: Referidos a aspectos tales como la consistencia de las teorías y su coherencia con otras teorías.
4. Ejemplares: Soluciones concretas de problemas que se encuentran en prácticas experimentales, exámenes o ejercitaciones construidas al efecto/<sup>de</sup>explicitar enunciados.

Los ejemplares compartidos deben ser considerados como el elemento central de la estructura planteada, la misma recibe el nombre de matriz disciplinaria.

#### B) Revoluciones-Normalidad

La matriz disciplinaria constituye la estructura del esquema metodológico que se esta presentando, resta considerar los aspectos salientes sobre como ocurren los cambios y transformaciones de las citadas estructuras es de -cir la dinámica o desarrollo de las mismas.

Ciencia normal significa investigación basada en una o más realizaciones científicas pasadas que sirven de fundamento para su práctica posterior. Su aspecto más saliente se refiere a que no aspira a producir novedades importantes, su propósito consiste en la resolución de enigmas tratándose de una tarea altamente acumulativa que persigue la extension del alcance y presición de los conocimientos científicos.

A pesar que la ciencia normal -conforme lo citado- no tiene como objetivos la presentación de novedades fácticas o teoricas, la investigación científica descubre repetidamente fenómenos nuevos. Dichos descubrimientos comienzan con la percepción de una anomalía, a continuación se produce una exploración en la zona conceptual inmediatamente próxima a la misma y se concluye cuando la teoría ha sido ajustada de tal modo que lo anormal se ha convertido en algo explicable.

Las crisis surgen de anomalías graves y prolongadas y se constituyen

de esta manera en condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías.

Finalmente llegamos al concepto de Revolución Científica consistente en aquellos episodios de desarrollo no acumulativo en que el antiguo Paradigma es reemplazado por otro nuevo e incompatible. Se destaca que la decisión de rechazar un Paradigma es siempre simultánea a la decisión de aceptar otro y esto conduce a una importante consideración de las circunstancias "externas" como influyentes del desarrollo de la ciencia. (3)

## 6. Programas de Investigación Científica de I. Lakatos

### A) Programas de Investigación Científica

A continuación se presentará un criterio metodológico de mayor contemporaneidad que los anteriores que podría ser considerado como una atenuación del falsacionismo extremo Popperiano.

Un Programa de Investigación Científica consiste en un conjunto de reglas metodológicas que nos señalan las rutas de investigación que deben ser evitadas -Heurística Negativa- y aquellas otras que nos indican cuales seguir. (4)

De esta manera tendremos la siguiente estática o estructura metodológica:

1. Heurística Negativa: los Programas pueden ser caracterizados por su núcleo o centro firme -premisas-. La heurística bajo consideración impide que apliquemos en ocasión de una contrastación fáctica la refutación sobre el referido centro a través de la propiedad transitiva en ocasión de ser rechazada alguna hipótesis integrante del sistema.

Se debe procurar la incorporación de hipótesis auxiliares que forman un cinturón protector en torno de ese centro y contra ellas se dirige la proyección de las refutaciones.

De esta manera se conformará un cinturón protector de hipótesis auxiliares que recibirá los impactos de las contrastaciones. El mismo será ajustado y reajustado e incluso completamente sustituido para defender el centro firme.

2. Heurística Positiva: Los Programas en su progreso sólo pueden dirigir la evidencia contraria de modo fragmentario dado que nunca desaparecen completamente las anomalías.

De la misma forma que la Heurística Negativa especifica el centro firme de un Programa que es irrefutable por decisión metodológica la Positiva consiste en un conjunto de sugerencias sobre como

cambiar y desarrollar el cinturón protector refutable.

En síntesis la Heurística Positiva establece una guía que prescribe una secuencia de modelos crecientemente complicados en su intento de aproximarse a la realidad.

Por lo referido queda claro que, los científicos dedican mayor atención a una política de investigación de largo plazo -establecida en la Heurística Positiva- que a las evidencias refutatorias de corto plazo.

#### B) Progresiones- Estancamientos

A continuación se planteará la estructura estática previamente considerada en términos de desarrollo dinámico.

Un Programa tiene éxito si nos conduce a un cambio progresivo de problemática y fracasa si dicho cambio es regresivo.

Mientras que el progreso teórico puede ser verificado inmediatamente, esto no sucede con el progreso empírico. En el desarrollo de un Programa podemos encontrarnos ante una larga serie de refutaciones antes de que alguna hipótesis auxiliar ingeniosa convierta una serie de derrotas en una cadena de éxitos.

Por lo señalado debemos exigir que en cada etapa de un Programa se produzca un cambio de problemática teórica consistentemente progresivo -aumento de contenido empírico- y que ocasionalmente se aprecie en forma retrospectiva el incremento de contenido que ha sido corroborado, es decir un cambio empírico intermitentemente progresivo.

La razón para el desplazamiento de un Programa por otro rival estará dado por el éxito con que este último absorba al primero y lo supere mediante una heurística que demuestre mayor fertilidad potencial.

Lo comentado en el párrafo anterior marca la diferencia con el falsacionismo primitivo por cuanto las experiencias cruciales se mostrarán importantes para destruir un Programa, de esta manera se marca la caída de la racionalidad instantánea en la práctica científica dando lugar a una racionalidad de procedimiento.

## II-CONCLUSIONES

Las consideraciones que mas abajo se efectuan tienen como propósito argumentar acerca de lo indicado en 2 C) en el sentido que las estrategias metodológicas contemporáneas -analizadas en este anexo- poseen una raíz en común consistente en que no mas de una teoría ocupará la función explicativa para cada objeto de estudio. Como correlato a tal posición surge la estrategia del pluralismo.

1. Mientras que en el Neopositivismo las generalizaciones triunfadoras resultarán ser aquellas que resulten mas probables y las teorías de igual tipo las que consiguen subsumir a sus rivales, en el falsacionismo nos encontramos con experiencias cruciales a través de las cuales se conseguirá refutar a alguna de las teorías rivales y de esta manera marcar la superioridad de su adversario. Del mismo modo, la versión sofisticado del falsacionismo a través de los Programas de Investigación nos indica que a través de *de fin* procesos mas gradual de proposiciones empíricas y teoricas se llegará a la superioridad de una teoría sobre las restantes. En la estrategia de los Paradigmas, la pluralidad de las teorías es solo un tránsito que se da en los periodos de revolución científica y que indefectiblemente nos conduce a un periodo de ciencia normal en donde la supremacia de una única teoría volverá a imponerse.
2. Como correlato de las distintas posiciones señaladas surge la estrategia del pluralismo teorico en donde la coexistencia de distintas teorías no es interpretado como un periodo de tránsito hacia una normalidad en donde tal circunstancia habrá de desaparecer, sino que <sup>tal</sup> situación es en si misma la normalidad propia de la actividad científica. El pluralismo es sostenido principalmente por P. Fryerabend <sup>(5)</sup> quien intenta de esta modo describir de forma mas ajustada de lo que lo hacen las otras estrategias el comportamiento real de la actividad científica. Asimismo la posición que se comenta asume una posición crítica respecto de la función de la experiencia para resolver los conflictos entre teorías rivales, como ya se indicara las características del trabajo implican que dichas circunstancias no serán analizadas, siendo el pluralismo utilizado como marco metodológico para explorar las consecuencias de estudiar la Administración sin la necesidad de que una teoría deba ser superior a los demás.
3. Finalmente, el pluralismo teorico se muestra particularmente útil en disciplinas como las Ciencias Sociales en donde la diversidad de estructuras teoricas -marxismo, funcionalismo, teleologismo- y los distintos referentes empíricos -temporalidad y culturalidad mediante- dificultan la aplicación de otras estrategias metodológicas dado que se trata de circunstancias no presentes en las disciplinas para las cuales fueron diseñadas.

## III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) Esta posición, centrada en la consideración de los productos de la ciencia más que en sus procesos, recibe amplio tratamiento en HAGEL, Ernest "La Estructura de la Ciencia", Buenos Aires, Paidós, 1974.  
Un análisis más abreviado se encuentra en HOPPEL, Carl G. "Filosofía de la Ciencia Natural", Madrid, Alianza, 1981.
- (2) El desarrollo del falsacionismo metodológico se encuentra tratado en POPPER, Karl R. "La lógica de la Investigación Científica", Madrid, Tecnos, 1962. Contribuciones desarrolladas del tema en cuestión en POPPER, KARL G. "El desarrollo de la ciencia: Conjeturas y Refutaciones", Buenos Aires, Paidós, 1967. y del mismo autor "Conocimiento Objetivo: Un enfoque evolucionista", Madrid, Turner, 1975.  
La aplicabilidad de la estrategia metodológica falsacionista en las Ciencias Sociales recibe peculiar tratamiento por parte del autor a lo largo de distintas obras tales como "La miseria del historicismo", Madrid, Tecnos, 1947 (1963.), "La sociedad abierta y sus enemigos", Barcelona, Orbis, 1964 y "El universo abierto: un argumento a favor del indeterminismo", Madrid, Tecnos 1984.
- (3) La posición presentada se encuentra tratada principalmente en KJVN, Thomas S. "La Estructura de las Revoluciones Científicas", México, Fuo. de Cultura Ecológica, 1971.  
Explicitaciones del tema en cuestión pueden verse en las siguientes obras del mismo autor, "La Revolución Copernicana", Barcelona, Ariel, 1978; "Segundos pensamientos sobre Paradigmas", Madrid, Tecnos, 1978;
- (4) La estrategia de los Programas de Investigación Científica se ha configurado evolutivamente a través de los siguientes trabajos de Imre Lakatos:  
"La Falsación y los Programas de Investigación Científica" (1970), "La historia de la Ciencia y sus reconstrucciones racionales" (1971), "Ciencia y Psicología" (1973) y "Popper y los problemas de demarcación e inducción" (1974). Los citados han sido compilados en LAKATOS, Imre "La Metodología de los Programas de Investigación Científica", Madrid, Alianza, 1983.
- (5) La enunciación primaria del pluralismo metodológico se encuentra en FEYERABEND, Paul K. "Contra el Método", Barcelona, Ariel, 1974. Con posterioridad en FEYERABEND, Paul K. "Tratado contra el Método", Madrid, Tecnos, 1981.  
Una continuación y explicitación del tema de referencia puede encontrarse en "Adiós a la razón", Madrid, Tecnos, 1984. del mismo autor.

C A P I T U L O 3

ESQUEMA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA

Presentar un esquema de la Teoría Administrativa implica determinar el objeto que servirá para el posterior objetivo de realizar el examen metateórico de la misma, el que busca argumentar acerca del Pluralismo Teórico a través de demostrar la coexistencia de distintas estructuras formales y materiales.

Tal como queda dicho el objetivo presenta una orientación definida cual es investigar acerca del ajuste de la Teoría Administrativa a la estrategia metodológica del Pluralismo Teórico. Este argumento positivo presenta como correlato negativo el hecho que este trabajo no perseguirá como objetivo demostrar el no ajuste de la Administración a estrategias metodológicas clásicas -Neopositivismo, Falsacionismo- o bien las denominadas estrategias metodológicas modernas -Paradigmas y Programas de Investigación- por considerarselas a estas como cuestiones que han recibido mayor tratamiento.

Como queda expuesto, en la medida que el objetivo adquiera una orientación determinada se presenta como condición necesaria previa que el objeto no haya sido sesgado en su presentación de manera tal que el mismo antes que un desarrollo lo más objetivo posible constituya una reconstrucción racionalizada en los términos de una determinada estrategia metodológica.

Prueba de lo señalado lo constituiría la eliminación inmediata del conocimiento refutado que implicaría reconstruir el objeto a partir del Falsacionismo, o bien la delimitación de escuelas o comunidades que importaría una reconstrucción del referido objeto por parte de la estrategia de los Paradigmas. Del mismo modo una presentación en términos de una especificidad contextual e histórica determinada para cada teoría nos llevaría a una reconstrucción conforme a la estrategia del Pluralismo Teórico.

De esta forma la separación de una instancia objetiva en cuanto a la presentación del objeto y otra instancia subjetiva en cuanto incorpora una decisión relativa a que estrategia metodológica se utilizará en ocasión del examen, se considera que aporta una mayor precisión al análisis a realizar.

Conforme a lo señalado, la presentación del objeto a examinar-a realizar en este capítulo-perseguirá configurar el escenario administrativo que mediante un esquema de análisis quede libre de toda estrategia metodológica. El referido esquema se refiere a desarrollar cuatro opciones teóricas que se relacionan con teorías científicas y tecnológicas, teorías relativas a la emergencia de la administración y otras relativas a su estado actual de evolución. Las teorías que resultan de esta manera determinadas son Teoría de la Organización, Nueva Teoría Administrativa (con orientación a la explicación) y Teoría de la Adm. Financiera Y Teoría del Planeamiento y Control Administrativo (con orientación a la acción).

El instrumento utilizado para la captura del objeto de estudio si bien posibilita una mayor objetividad, importa la no exclusión de ciertas hipótesis que tal vez podrían ser consideradas como eliminables -caso de la Teoría de la Organización- y al mismo tiempo es posible que resultan incluidos en cada una de las teorías citadas conceptos que convencionalmente resulten definidos como pertenecientes a otras corrientes o escuelas -caso de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo-.

## I-EXPOSICION

### 7. Teoría de la Administración financiera (1)

#### A) Valuación

Existen diferentes definiciones de valor cada una de ellas con aplicabilidad en distintas ocasiones. Ante todo cabe distinguir el valor de costo, del de liquidación, del de la empresa en marcha.

El valor de costo o valor contable tradicional es el que indica la magnitud del capital aportado y el resultado de las operaciones realizadas, es decir el capital original actualizado mediante la rentabilidad del mismo a través del tiempo.

El valor de liquidación se define como la cantidad a que se pueden realizar los activos si se venden separadamente del conjunto a través del cual ha estado utilizándose los. Los valores corrientes de dichos activos menos la magnitud de cancelación de los pasivos indica el valor de liquidación de la empresa.

El valor de la empresa en marcha es aproximable mediante distintos criterios entre ellos la actualización del flujo de fondos, (de las oportunidades de inversión, de la corriente de dividendos y de otros ingresos). En todos los casos se destaca la necesidad de contar con estimaciones respecto del futuro y la utilización de una tasa de actualización que permita realizar comparaciones temporales.

Se advierte<sup>que</sup> el punto en consideración implica la consideración de valores pasados -costo-, presentes -liquidación- y futuros -empresa en marcha-, en realidad ninguno de ellos puede presentarse como superior a los demás sino que en todo caso su utilidad está dada por su aplicación conjunta. La comparación de los dos primeros nos indica acerca de las decisiones que se adoptaron en tanto que la comparación de los valores presentes y futuros nos informa acerca de las decisiones a adoptarse.

#### B) Decisiones de inversión

El presupuesto óptimo de capitales<sup>es</sup> determinado simultáneamente por la integración de las fuerzas de oferta y demanda. Las primeras responden a la aportación de capital a la empresa a través de su costo financiero, en tanto las segundas indican las oportunidades de inversión que se le ofrecen<sup>a</sup> la misma medida por la corriente de ingresos correspondiente a cada decisión.

Por lo señalado el presupuesto de capital constituye una aplicación de

la proposición neoclásica que preside la Teoría Económica de la firma: una empresa debe operar en el punto en que su ingreso marginal sea igual a su costo marginal.

Cuando la regla referida se aplica a las decisiones del presupuesto de capital el ingreso marginal lo constituye la tasa de rendimiento mientras que el costo marginal es el costo del capital.

Ciertas consideraciones corresponden realizarse respecto del contexto de los mercados financieros. En un mercado perfecto de capitales, el valor actual de una inversión se calcula descontando los flujos de fondos del proyecto al costo del capital para la empresa en tanto que el ordenamiento de los referidos proyectos por su valor actual implica que los fondos liberados pueden reinvertirse a una tasa equivalente al costo del capital.

Cuando se opera en mercados imperfectos de capitales el principio del costo de oportunidad exige que el valor actual de una inversión se calcule descontando los flujos de fondos de acuerdo con la rentabilidad de la inversión marginal lo que implica que los fondos liberados podrán reinvertirse a esa tasa.

El análisis efectuado precedentemente se refería al capital fijo o de largo plazo, respecto del capital circulante merece comentarse lo siguiente.

La política del capital de trabajo se ocupa de dos conjuntos de relaciones del balance general. Primero la cuestión del nivel del activo circulante total que ha de mantenerse y la segunda respecto de la relación entre éstos activos y la forma en que se financian.

Si se decide operar con niveles reducidos de existencias respecto del volumen de ventas, aumentará la tasa esperada de rendimiento de los activos sin embargo también aumentará la probabilidad de quedarse sin inventarios. Esta situación es extensible a la falta de fondos respecto de las disponibilidades y la pérdida de ventas por excesiva restricción del crédito.

En lo que hace a la financiación se debe conciliar las realizaciones del activo y las exigibilidades del pasivo mas que procurar una nivelación de los dos, dado que los activos circulantes se convierten en permanentes cuando aumentan las ventas.

### C) Planeamiento financiero

El plan financiero debe de considerar los puntos fuertes y débiles de las finanzas de una empresa, a fin de optimizar los primeros y encarar medidas correctivas respecto de los segundos. El planeamiento debe contemplar las futu-

ras necesidades financieras tomando como base los procedimientos de pronóstico pero comenzando por un adecuado análisis de la situación -diagnóstico- a fin de contemplar conjuntamente ajuste de las condiciones iniciales y ajuste hacia las previsiones futuras.

La variable causal más importante en la estimación de los resultados y de las necesidades financieras es el volumen de ventas proyectado. La relación entre ventas y activos muestra como incluso una empresa rentable y en crecimiento puede tener un problema de flujo defectivo.

### 8. Teoría de la Organización

A) Estrategia: El ajuste al medio

Cada estructura organizativa presenta ventajas e inconvenientes resultando de utilidad su evaluación a través de los siguientes criterios: (2)

1. Eficiencia en situación estable: La evaluación está ligada a razones de productividad y a producir al menor costo, dado que todos los demás factores se presuponen constantes.
2. Agilidad operacional: Es la capacidad para efectuar cambios eficaces y rápidos a nivel de las actividades.
3. Agilidad táctica: Es la capacidad de la organización para transformarse y modificar la aplicación de los recursos.
4. Agilidad estratégica: Se refiere a la capacidad de la estructura para efectuar cambios eficaces y rápidos en la naturaleza de las actividades.

Al mismo tiempo, es posible enunciar distintos tipos de estructuras organizativas y efectuar las consideraciones que cada una de ellas merece conforme a la aplicación de los criterios de evaluación anteriormente expuestos.

1. Funcional Centralizada: Agrupa actividades similares bajo la autoridad de responsables funcionales. Resulta eficiente en situación estable gracias a las economías de escala.
2. Divisional Descentralizada: Se agrupan las actividades por duplas mercado-producto reagrupándose las comunes. Respecto del caso anterior es menos estable-eficiente por la pérdida de economías de escala pero gana una mayor agilidad operacional.
3. Adaptable: Las actividades se dividen en dos grupos para el desarrollo y servicio de proyectos. Puesto que los proyectos son cambiantes conforme a su maduración los recursos se afectan a medida que se inician y se desafectan en ocasión de su terminación. La eficiencia estable es baja pues hay mucho doble empleo, su ma-

por ventaja es su agilidad táctica.

4. Innovadora: Las actividades se distribuyen en dos grupos, corrientes para los productos-mercado bien establecidos y de innovación para todo lo que signifique creación de nuevos producto-mercado. El grupo de innovación, estructurado por programas llega hasta las operaciones de lanzamiento del producto, en cuanto el proyecto funciona se produce la transferencia al grupo de actividades corrientes que está estructurado por funciones. Se sacrifica de todos modos la eficiencia estable ganándose principalmente agilidad estratégica.

Las organizaciones por medio de un proceso dinámico, procuran el ajuste de su estructura particular a alguno de los cuatro casos polares enunciados o bien una síntesis de algunos de ellos conforme a la incidencia de factores contextuales tales como la producción en serie, la dispersión geográfica, actividades de concepción-investigación y velocidad de cambios en la dupla mercado-producto respectivamente respecto de los cuatro casos referidos como polares.

El citado ajuste contextual representa la función estratégica asignada a la estructura organizacional.

B)Administración:La interacción de las coaliciones

Las categorías analíticas mas relevantes de la estructura organizacional para el nivel administrativo que se comenta, se refieren a los siguientes aspectos.(3)

1. Metas de la Organización: Las mismas se refieren al hecho que los miembros de la organización que se encuentran afectados a ciertos grupos poseen ciertos objetivos en común respecto de ésta.

El referido grupo -coalición administrativa- tiene caracter interactuante con otros similares, de manera tal que las metas que se comentan surgirán de un proceso de ajustes mutuos que tiene lugar a través de discusiones y presiones internas y externas.

2. Tolerancia Organizativa: Una coalición es viable si los pagos realizados a los miembros de la misma consiguen mantenerlos dentro de la organización. Es así que las demandas de la coalición resulten análogas a los precios de los factores del enfoque convencional de la empresa.

Sin embargo, el aporte radica en que durante las fricciones que se producen en el curso del ajuste mutuo de los pagos y las demandas suele haber disparidad entre los recursos utilizados y los pagos necesarios para mantener la coalición, el mantenimiento de la citada diferencia remite a la tolerancia organizativa.

3. Expectativas: Las expectativas parecen relacionarse con esperanzas qdeseos del responsable de las decisiones mas que con un estricta racionalidad predictiva o adaptativa.

Se sugiere de esta manera la existencia de una adaptación inconsciente de las percepciones a las esperanzas por lo que queda delinada cierta inclinación a realizar estimaciones tendenciosas de los costos, ingresos y otras variables.

La estructura presentada posee ciertas funciones de carácter específico mediante las cuales adquiere sentido dinámico un modelo administrativo para una empresa que establece políticas de precios, producción y ventas. Se indicarán cinco funciones según un ordenamiento que no refiere a una jerarquía entre ellos.

1. Producción: Entre sus componentes fundamentales se encuentra el de amortiguación dado que no se desea que la producción varíe más que en cierta magnitud de un período de tiempo a otro y el de nivelación dado que se quiere igualar o superar determinada cantidad al perseguirse el objetivo de la ocupación estable.
2. Existencias: Resume las presiones de ciertos participantes conducentes a evitar el agotamiento de las existencias y a ofrecer una continuidad sin rupturas en el proceso producción-ventas actuándo como margen de ajuste.
3. Ventas: Esta función se refiere al mantenimiento de un nivel dado además de su referencia en términos relativos a una participación en el mercado, consecuencia todo ello de las demandas de los miembros de la coslición que reclama se satisfagan ciertos principios de eficiencia comercial.
4. Posicionamiento en el mercado: Relacionada estrechamente con la función anterior se relaciona con las demandas de crecimiento a través del tiempo.
5. Ganancias: La función del mantenimiento de cierto nivel mínimo de utilidades cumplimenta las demandas referidas a acumulación de re cursos con el fin de aplicarlas a inversiones de capital, pago de dividendos a accionistas y mayores presupuestos para gastos corrientes.

C) Operación: Las categorías de redes

Las categorías analíticas referidas a la estructura giran en torno al concepto central de redes. (4)

Los elementos de igual naturaleza física constituyen una red, por ella no podrán circular más que un solo tipo de dimensión de elementos citándose a

título de ejemplo las referidas a materiales, personal, capital, equipamiento, dinero, órdenes e información.

Las funciones que animan al sistema se constituyen en cada uno de los flujos citados, por puntos de decisión en donde se fijan las intensidades para un lapso determinado en un período dado.

El modelo, permite realizar estudios sobre la estructura y funciones operativas de las organizaciones tendientes a evaluar impactos causados por eventuales modificaciones en las pautas de operación.

## 9. Teoría del Planeamiento y Control Administrativo

### A) Planeamiento estratégico

En el tipo de plan que se comenta, existen tres tipos de procesos decisivos que constituyen su núcleo central; crecimiento y tamaño, diversificación e innovación. (5)

El crecimiento no es un proceso automático, implica decisiones acerca de los productos adecuados para los mercados convenientes en el momento justo. El proceso de decisiones del planeamiento estratégico debe resolver que mercados poseen el más elevado potencial de crecimiento, cuál es el crecimiento mínimo de cada uno de ellos y si la organización podrá ajustarse a los mismos.

Puede concluirse que la elección de un mercado -con su pauta de crecimiento implícita-, indica que debe satisfacerse un crecimiento mínimo sin su parar uno máximo, El mejoramiento de la posición en el mercado a costa de disminuir la productividad o el aumento de la productividad resignando posiciones en el mercado conduce a situaciones de deterioro conjuntas para el largo plazo.

La natural tendencia a la diversificación que como proceso es doble observar en muchas organizaciones requiere procesos decisivos adecuados que eviten caer en esquemas de diversificación erróneos.

La diversificación apropiada produce empresas cuya capacidad de rendimiento es casi igual a, la que es propia en empresas eficaces concentradas. Para alcanzar tales fines la diversificación debe girar en torno a un mercado o bien una tecnología común, en torno de los cuales articular la citada unidad fundamental.

La decisión estratégica consiste en cuál resulta ser la mínima diversificación que la organización necesita para conservar su condición de viabili-

dad y cuál es la máxima que se puede administrar dada la mayor complejidad.

El tercer proceso decisorio se refiere a la innovación. La búsqueda de la misma debe organizarse por separado, las organizaciones innovadoras entienden que no se puede crear lo nuevo y al mismo tiempo atender lo que ya se tiene.

La innovación debe organizarse como actividad mas que como función, ello implica desechar la tradicional secuencia temporal investigación-desarrollo-producción-comercialización.

La actividad innovadora requiere que las citadas funciones sean parte de un nuevo proceso, como y cuando se movilizarán cada una de esas fases debe decidirse de acuerdo con la lógica de la situación mas que atendiendo a una secuencia temporal preestablecida.

Finalmente, puede sintetizarse lo señalado aclarando que la función tradicional organiza el trabajo desde el punto en que estamos ahora para llegar en el futuro a un lugar distinto, en cambio la función innovadora lo organiza desde el punto en que queremos estar y retrocede hasta donde estamos.

#### B) Control Administrativo

Los procesos decisorios implícitos en éste nivel del planeamiento y control se refieren a programación, planeamiento y negociación. (6)

Por programación se entiende el proceso de tomar decisiones respecto de los grandes segmentos de acción que la organización emprenderá y la afectación de recursos a tales fines.

Si bien la mayoría de las acciones a emprenderse en un período dado son similares o consecuencia de las desarrolladas en el pasado debe de analizarse la posibilidad de contemplar la variación de las necesidades y gustos del público, de las condiciones competitivas del mercado y los métodos de producción en el diseño de nuevos programas.

Al mismo tiempo toda institución debería proceder al examen de los programas en marcha y tomar decisiones respecto de los nuevos en un mismo sistema formal de manera de proyectarlo a varios períodos anuales. Esta instancia operaría como una interfase entre las decisiones estratégicas y las administrativas.

Los programas que cubren los distintos segmentos de la organización conforme a la maduración de cada uno de ellos, deben ajustarse a un período uniforme y operacionalizarse a través de su implementación en los distintos sectores.

Dado que los referidos sectores deben estar en un mutuo equilibrio, los planes de la producción deben ser coordinados con los planes comerciales para asegurar que los procesos productivos se equiparen al volumen de ventas planeados. De análoga manera los planes financieros deben coordinarse con los ingresos de fondos por ventas y egresos en tal sentido por producción.

El valor del presupuesto como plan de lo que habrá de ocurrir, como propósito motivador y como patrón con el cuál se medirá el desempeño real depende en gran medida de la conducción del proceso de negociación.

La participación de los responsables acentúa la motivación para alcanzar las metas propuestas y puede señalarse como sumamente útil para los fines que seguidamente se comentan: 1) Elaboración y coordinación de los planes de corto plazo, 2) Dispositivo para comunicar dichos planes a los gerentes de los centros de responsabilidad 3) Instrumento para motivar a los gerentes en el logro de las metas de sus áreas 4) Punto de referencia para controlar actividades en marcha y 5) Modelo para el desarrollo gerencial.

Puede concluirse que así como la programación constituye una interfase respecto de las decisiones estratégicas, el planeamiento un acotamiento temporal y ajuste recíproco de los distintos programas, el proceso de negociación constituye la distribución del plan de la organización entre las distintas coaliciones que la componen y la consiguiente armonización y búsqueda del equilibrio entre ellas.

### C) Control Operacional

El proceso decisivo operacional consiste en asegurar que las tareas específicas se cumplan en forma eficaz y eficiente. El mismo se desarrolla dentro del contexto de decisiones adoptadas y reglas formuladas en el proceso de control administrativo. (7)

Se ejerce sobre tareas o transacciones individuales en oposición a la medición del rendimiento en su totalidad del control administrativo. El control que se comenta es especialmente aplicable a aquellas actividades para las cuales se establecen reglas que prescriben la acción más eficiente, es decir mejor combinación de productos e insumos cuando ambos pueden variar -maximización de la ganancia- o bien mejor combinación de los recursos que generen el producto deseado al menor costo en situaciones en que aquel se considere como un dato.

Otra característica de las actividades sujetas al control operacional es que resultan susceptibles de ser programadas, en la medida en que se van desarrollando nuevas técnicas aumenta el número de actividades programables.

Si embargo controles operacionales y decisiones programadas no resultan ser sinónimos dado que se encuentran entre los primeros algunos no susceptibles de programación -caso de los ítems de gastos generales- que observan su carácter operativo,

## 10. Nueva Teoría Administrativa. Los sistemas organizacionales abiertos

### A) Relación Estado-Organización

Es posible afirmar que existirán dos tipos de relaciones respecto del título de referencia. Aquellas que se presentan entre el nivel político y el aparato burocrático o administrativo -relación intra estatal- que juegan como regulador y regulado respectivamente y una segunda interacción entre los organismos gubernamentales y las empresas u organizaciones del sector privado -relación inter estatal- que asumen los roles de reguladores y regulados respectivamente.

1. **Relación Político-Administrativa:** Las viejas ideas en administración planteaban la dicotomía entre política y administración, es decir se suponía una clase política representativa de los deseos de la población que dicta las órdenes y un aparato administrativo que las cumple.

Si las referidas órdenes no se cumplen se trata solo de un problema técnico por lo que se requiere un ajuste del aparato precitado.

Un punto fundamental para encarar las estrategias para el cambio administrativo es entender a las burocracias como elementos de permanente negociación y conflicto, con las cuales se debe concertar para viabilizar proyectos. (8)

2. **Relación Administrativo-Organizacional:** Entendiendo por administración al aparato institucional del estado cabe señalar que la referida instancia que en el caso anterior se desempeñaba como regulada pasa ahora a ser reguladora.

La dicotomía entre política y administración se transforma aquí en la relación entre medidas regulatorias y el efecto percusión de las mismas. (9)

Las dos relaciones presentadas merecen otras tantas consideraciones de carácter común a los dos casos: la naturaleza de los actores intervinientes y la racionalidad y calidad de las regulaciones.

1. **Naturaleza de los actores:** Los actores intervinientes instancia política y aparato institucional del estado y organizaciones del sector privado no deben ser considerados como sujetos definitivamente formados y por lo tanto cristalizados sino que se trata de actores

en formación por la acción del contexto y la interrelación con los restantes actores del proceso.

2. Racionalidad y calidad de las regulaciones: El ente que ejerce la regulación -variando éste conforme a la naturaleza de la relación- manifiesta una inclinación hacia normas que procuran una racionalidad de medios en función de los objetivos que el mismo ente fija. Puede concluirse que las estructuras regulatorias deben guardar referencia o coherencia respecto de la estructura real sobre la cual se aplicarán, caso contrario se corre el riesgo que los resultados adquieran sentido inverso respecto de los objetivos originalmente planteados.

Es decir debe prevalecer la racionalidad de fines o calidad de la política sobre la estricta racionalidad o racionalidad de medios.

### B) Relación Tecnología- Organización

El objetivo del presente punto es estudiar dos conjuntos distintos de cuestiones relacionadas con los desarrollos tecnológicos. Por una parte corresponde examinar si las empresas de los países menos desarrollados utilizan una tecnología similar a las que utilizan las organizaciones con productos análogos en los países centrales, la segunda cuestión se refiere a las modificaciones tecnológicas operadas en el transcurso del tiempo es decir el progreso tecnológico/

(10)

1. Tecnologías comparadas: La teoría convencional ha dado por sentado que el conjunto de conocimientos tecnológicos utilizados por las organizaciones de los países menos desarrollados constituyen una simple replica de los procedimientos técnicos utilizados en algún momento anterior de la evolución de los países centrales.

El referido conjunto de conocimientos no debe ser considerado exógeno sino que por el contrario es función de los siguientes aspectos relativos a la actividad: 1) Diseño o especificación del producto, 2) Proceso de producción, 3) Grado de integración vertical y pautas de subcontratación.

Utilizando las categorías de análisis enunciadas es posible explicar la tecnología. El tamaño relativo del mercado, la existencia de una red de subcontratistas especializados, los precios relativos de los factores, distorsiones del mercado, influyendo tal manera en la especificación de las categorías citadas, que las organizaciones de los países no centrales emplean una tecnología sustancialmente distinta a la utilizada en la elaboración de productos análogos en las naciones centrales.

2. Dinámica Tecnológica: La búsqueda de la tecnología no está determinada desde afuera como tienden a suponer la mayoría de los modelos

convencionales partiendo del supuesto de un simple tránsito de conocimientos básicos previos a conocimientos aplicados ulteriores. Por el contrario las circunstancias de cada marco nacional en general y organizacional en particular imprimirán un carácter definido y direccional a los esfuerzos tecnológicos que se realicen. El ritmo de la innovación y el aumento de la productividad deben ser entendidos como un sendero tecnológico de índole cronológica inserto en un proceso evolucionario y no como un estado o condición. El referido tránsito se explica fundamentalmente como función de las fuerzas que surjan del historial concreto de una organización, las particulares condiciones del mercado y situación macroeconómica en que le corresponde actuar y sólo en último término la frontera tecnológica a nivel mundial. Puede concluirse que en los países no centrales, si bien la evolución tecnológica está influenciada por el desplazamiento de la frontera en los países centrales el sentido de la dirección -por todas las otras causas señaladas- no necesariamente debe ser el mismo.

### C) Relación Mercados de Trabajo - Organización

El concepto central en torno al cual gira este punto es el del mercado interno de trabajo como unidad dentro de la cual el precio y la asignación de la tarea son regidos por un conjunto de normas y procedimientos administrativos. (11)

Los mercados internos regidos por reglas administrativas se los debe distinguir de los mercados externos de la teoría económica convencional donde las decisiones de precio, asignación y formación son controladas directamente por variables económicas. Sin embargo estos dos mercados están conectados y hay movimientos entre ellos a través de los denominados puertos de entrada y salida.

Respecto de las fuerzas que determinan la existencia de los mercados internos de trabajo merecen citarse la especificidad de las capacidades, la formación en la función y la costumbre.

Mientras que los dos primeros factores se encuentran estrechamente interrelacionados siendo consecuencia de la utilización de tecnologías progresivamente sofisticadas y diversificadas por lo que se requiere capacitación puntual -complementaria a la tradicional formal y general-, el tercer término enunciado incorpora características inherentes a todo proceso social tales como lo son la internalización de normas no expresas o tácitas.

Complementariamente a los argumentos expuestos, surgen otros más ligados al aspecto de los costos:

1. Existencia de la permutación entre sacrificios salariales y seguridad de empleo combianda con posibilidades de promoción en las funciones.
2. Reducción de la rotación con la consiguiente disminución de los costos de sustitución integrados a su vez por los costos de reclutamiento, selección y formación.
3. Reducción autónoma de los costos antes citados a través del mantenimiento de una fuente de oferta fácilmente accesible y experimentada cuyas calificaciones y características de conducta sean bien conocidas mediante la historia laboral.

De esta manera -y como epílogo de la Nueva Teoría Administrativa- los recursos humanos se insertan a través de su formación en el problema tecnológico general en el marco de relaciones de regulación.

## II-CONCLUSION

La exposición del capítulo que aquí se concluye comprendió a la Teoría de la Administración Financiera, la Teoría de la Organización, la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo y finalmente la Nueva Teoría Administrativa.

El objeto de estudio planteado merece las siguientes consideraciones:

1. Conforme lo contenido en las conclusiones del capítulo 1, el objeto del análisis epistemológico se diferencia del objeto del análisis histórico en que el mismo no consiste en una evolución de las ideas sino que en un escenario teórico.
2. A fin de seleccionar las teorías a considerar se ha utilizado como premisa el siguiente esquema evolutivo para la Teoría Administrativa:
  - a) Un primer período en que se produce la emergencia del fenómeno organizacional, en esta etapa la Administración Científica no constituyen generalizaciones explicativas sino que un conjunto de procedimientos con el común objetivo de optimización.
  - b) Un segundo período en que tienen lugar distintos intentos reduccionistas hacia distintas disciplinas de las Ciencias Sociales, tales como la Teoría de las Relaciones Humanas respecto de la Sociología, la Teoría de la Burocracia respecto de la Política y la Teoría de la Administración Financiera en lo que hace a la Economía.  
Se observa como las tres principales teorías de las Ciencias Sociales han extendido su programa sobre la Administración.
  - c) Tercer período en el que se produce la emergencia teórica cumplimentada en los estudios sobre estructuras y procesos decisorios como los de la Teoría de la Organización y la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo.
  - d) Cuarto período que se refiere a los desarrollos actuales, en donde una Nueva Teoría Administrativa comienza a diferenciarse gradualmente de las teorías del punto c).  
Conforma una típica teoría en formación con más énfasis en los distinguos con teorías anteriores que en la cohesión de los propios desarrollos.
3. El escenario administrativo -tal como se expuso en el capítulo-, no considera el período precientífico de la Administración, si incluye el tercer y cuarto período, y sólo parcialmente el segundo.

La razón de la precitada consideración parcial, obedece a que el objetivo del trabajo consiste en explicitar el contenido de las estructuras teoricas.

En la medida que se postula la aplicación de un programa reduccionista, puede inferirse que las tres teorías citadas poseen una misma estructura formal por lo que resultaría sobreabundante el análisis de cada una de ellas. Se ha optado por considerar en "representación" del señalado segundo período a la Teoría de la Administración Financiera.

Por todo lo expuesto puede concluirse que la consideración de l objeto de estudio guarda relación con la epistemología empleada.

Una epistemología lógica considerará un objeto como una teoría única y consolidada a través de sus formas, la epistemología histórico-cultural lo considerará como integrado por las diversas escuelas conformadas a lo largo del proceso de evolución de las ideas de que se trate y finalmente una epistemología metódica presentará como objeto el escenario de teorías rivales al momento de practicarse la evaluación.

La epistemología implícita en la estrategia metodológica propuesta, dado que emplea como instrumento o táctica metodológica la pluralidad de teorías, el objeto de estudio pasa a ser una conclusión más que una premisa .

En el enfoque propuesto el objeto es una hipótesis admitida de manera convencional, siendo susceptible de ajustes sucesivos hasta conformar una base del conjunto de teorías que se emplean como pautas o líneas de investigación. Es decir que el objeto aquí presentado no descalifica a otros alternativos en la medida que mejoren las aptitudes funcionales de las pautas indicadas.

### III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) La agrupación de los temas bajo las referencias de valuación, decisiones de inversión y planeamiento de la gerencia sigue al criterio expuesto en MAO, James, "Análisis Financiero", Buenos Aires, El Ateneo, 1977.  
El desarrollo argumental se ha basado fundamentalmente en WESTON J.-BRIGHAM E. "Fundamentos de la Administración Financiera", México, Interamericana, 1982.
- (2) Véase ANSOFF, Harry I. "La estrategia de la Empresa", Pamplona, EUNSA, 1965. Una síntesis de las cuestiones tratadas puede verse en SCHEID, Juan C. "Los grandes autores en Administración", Buenos Aires, El Ateneo, 1983.
- (3) El concepto de redes se halla en FORRESTER, Jay W. "Dinámica Industrial", Buenos Aires, El Ateneo, 1981.
- (5) Los temas de referencia son analizados en DRUCKER, Peter F. "La Gerencia", Buenos Aires, El Ateneo, 1978. Del mismo autor "La gerencia en tiempos difíciles", Buenos Aires, El Ateneo, y "Mi vida y mi Tiempo", Buenos Aires, El Ateneo, actualizan la temática citada.
- (6) Un tratamiento administrativo-contable de la función de planeamiento se encuentra en ANTHONNY, Robert N., "Principios Contables", Buenos Aires, El Ateneo, 1982.
- (7) La distinción entre los niveles estratégicos, administrativos y operacionales -con tratamiento de este último no habitual en la bibliografía- puede verse en ANTHONNY, Robert N., "Sistemas de Planeamiento y Control", Buenos Aires, El Ateneo, 1976.
- (8) La función de las instituciones de la administración pública se consideran como apartado específico en KLIKSBURG, Bernardo "La gerencia en la Década del 90" (En boletín informativo de la Facultad de Ciencias Económicas Nº 6, Buenos Aires, 1986).
- (9) Las restricciones regulatorias que se operan sobre las organizaciones se tratan en TOFFLER, Alvin "La empresa flexible", Barcelona, Plaza y Janes, 1985.
- (10) Véase KATZ, Jorge "Estrategia industrial y ventajas comparativas dinámicas", (En Cuadernos de la Fundación Blanco Nº 1, Buenos Aires, 1983)
- (11) La fundamentación y principios de los mercados internos de trabajo se hallan en BOERINGER - PIGRE M. "Los mercados internos de Trabajo" (En PIGRE, Michael "Paro e inflación" -Comp.- Madrid, Alianza, 1983).

C A P I T U L O 4

EXAMEN DE LA TEORIA DE LA ADMINISTRACION FINANCIERA

En el presente capítulo se aplicará la estrategia metodológica presentada en las conclusiones del capítulo 2, sobre la teoría desarrollada en el punto 7. a fin de explicitar en primer lugar, las estructuras materiales y formales contenidas en la referida teoría.

La explicitación comentada se efectuará conforme al siguiente arreglo:

Estructuras			
	Material	Formal	
Nivel 1	Maximización del Beneficio.	Causalismo	(Punto 11.)
Nivel 2	Valor-Utilidad- Ajuste	Equilibrio Estático	(Punto 12.)
Nivel 3	Industrialización	Atomismo	(Punto 13.)

En segundo lugar, el objetivo se referirá a plantear la filosofía metodológica a la que responde la Teoría de la Administración Financiera.

I-EXPOSICION

1. Maximización del Beneficio y Causalismo

A) Maximización del Beneficio

Correponde iniciar la penetración de la Teoría de la Administración Financiera con la explicitación del primer nivel correspondiente a su estructura material.

Se pretende argumentar acerca de la existencia de un enunciado de naturaleza teórica que se halla presente como proposición de máxima abstracción en la totalidad del cuerpo teórico de la Administración Financiera.

Si bien la maximización del beneficio surge como norma de conducta de racionalidad sustantiva en el planeamiento de la ganancia a fin de optimizar el nivel de actividad en función del comportamiento de los ingresos y los costos operativos, extensiones de tales prescripciones se hallan en las decisiones de inversión y en las pautas de valuación. (1)

Respecto de las decisiones de inversión, éstas se refieren a la maximización del valor actual neto como consecuencia de confrontar el valor de costo de un proyecto puntual y su valor futuro de manera de contribuir—cuando éste último supera al primero—en términos incrementales a aumentar la riqueza actual.

Las pautas de valuación se ocupan de establecer la cuantía de los costos y expectativas sobre futuras generaciones de ingresos por lo que su contenido resulta inserto en las precisadas decisiones de inversión que requieren del aporte de su información a fin de poder materializarse.

Por lo señalado, tanto las decisiones de inversión como las pautas de valuación se ocupan de como maximizar el beneficio en el largo plazo mediante el reemplazo de los costos operativos por los costos de la adquisición de fondos y los ingresos operativos por el valor descontado de un flujo de fondos, de manera que se demuestra la extensión del enunciado que se comenta a los aspectos señalados.

B) Causalismo

A manera de correlato del punto anterior corresponde considerar seguidamente el primer nivel de la estructura formal.

El fundamento del causalismo puede ser enunciado a través de un conjunto de ecuaciones que formulan la dependencia de ciertas características de los objetos de estudio respecto de otras características y de ciertas propiedades más o menos permanentes. (2)

En el esquema presentado las características determinantes constituyen las variables exógenas en tanto las características dependientes importan las variables endógenas. Las propiedades se representan por medio de los parámetros.

Si bien, tal como se señalara en el punto inmediato anterior, ciertos aspectos de la Teoría de la Administración Financiera se refieren a criterios de decisión lo que haría suponer que se hallen implícitos ciertos objetivos y que por lo tanto responderían a modelos teleológicos cabe aclarar el concepto de decisiones de salida única.

Dado que el sujeto de la decisión se encuentra situacionalmente condicionado puede decirse que considerando la lógica situacional -restricciones, medios y objetivos- ante un determinado estímulo el efecto será una decisión sin alternativas. Por esto último la decisión recibe la denominación de salida única.

Se concluye que las decisiones racionales más que un modelo de explicación constituyen una aproximación metodológica al problema, al mismo tiempo la unívoca asociación entre estímulo y respuesta nos indican la vigencia de un esquema estrictamente causal.

## 12. Valor-Utilidad-Ajuste y Equilibrio Estático

### A) Valor-Utilidad-Ajuste

Corresponde pasar a considerar el segundo nivel de la estructura material a través de las orientaciones que resultan utilizados por los programas de la Teoría de la Administración Financiera.

El centro firme de los precitados programas de la función financiera pueden resumirse en el valor patrimonial, la utilidad económica y el ajuste financiero.(3)

Dado que el objetivo de la administración financiera se refiere a la consecución del máximo valor actual neto, los desarrollos de la Teoría del Valor encuentra su centro en el estudio de los factores que determinan las apreciaciones que establece el mercado y aquellos otros que surgen de considerar los costos, todos ellos explicitaciones del principio del valor patrimonial.

Asimismo, la función financiera puede definirse como el estudio de los problemas implicados en el uso y adquisición de fondos por parte de un ente. Su principal interés consiste en hallar una base racional para responder

a las siguientes preguntas; 1) Que volumen de fondos debe invertirse en el ente, 2) Que activos específicos debe adquirir el ente y 3) Cómo deben financiarse los fondos requeridos.

De los tres ítems precitados se advierte la aplicabilidad del principio referido a la maximización de la utilidad económica a través de las decisiones a adoptarse frente a ingresos financieros y costos de financiación.

Por último, merece destacarse que los propósitos expuestos destacan la adquisición y el uso de fondos a expensas de la función de planeamiento de la ganancia.

Por consiguiente el ajuste financiero a través del precitado planeamiento debe ser considerado no solo como una función de la maximización del beneficio en el corto plazo, sino también un prerrequisito para optimizar la inversión y las decisiones financieras en el largo plazo.

### B) Equilibrio Estático

El segundo nivel de la estructura formal de la Teoría de la Administración Financiera se refiere al concepto genérico del equilibrio estático, a continuación se discutirán las dos principales técnicas implícitas en el mismo: la estabilidad y la salida única.

Se dice que un modelo es estable si a partir de una posición de equilibrio se desplaza por un instante alguna de sus funciones e inmediatamente se la vuelve a su posición original y a raíz de esto los valores de las variables endógenas tienden, con el correr del tiempo, a recuperar sus valores originales.

La cuestión de la estabilidad de los modelos es fundamental. Un modelo que no es estable tiene una utilidad muy relativa en sí mismo pues implica que a menos que en un sistema se cumplan inicialmente todas las condiciones del equilibrio y que éste nunca sea perturbado el desenvolvimiento del mismo lleva a un comportamiento divergente. (4)

La condición de la estabilidad constituye la regla central de la construcción y desarrollo de modelos, su utilidad se manifiesta especialmente en la explicación de fenómenos globales en tanto que cuando se presenta el problema de explicar el comportamiento de un actor se impone la técnica de la salida única.

La técnica de la salida única prescribe que deben observarse los obstáculos estructurales, tecnológicos e institucionales considerando su meta es decir las coacciones situacionales y las preferencias del actor. Finalmente

te utilizando el principio de la racionalidad como ley trivial animante se llegará a un argumento explicetorio que indicará porque el actor en cuestión hizo X en vez de no hacer X.

La técnica de construcción y desarrollo de los modelos pueden ser expresadas en términos de los siguientes principios: (5)

1. Construir modelos estáticos
2. Establecer las restricciones situacionales de modo tal que se logre un equilibrio determinado
3. Si no se alcanza un equilibrio determinado, modifique los supuestos situacionales hasta llegar a un estado de construcción que determine una salida única al comportamiento
4. Cuando el modelo produzca el equilibrio deseado, trate de refinarlo introduciendo más supuestos situacionales realistas.

Para finalizar cabe agregar, que en una descripción situacionalmente abierta estaremos ante una decisión de salida múltiple, si bien es posible que tengamos éxito en su análisis su utilidad es escasa al momento de explicar y más aún predecir. (6)

### 13. Industrialización y Atomismo

#### A) Industrialización

El tercer nivel de la estructura material de la Teoría de la Administración financiera es el que presenta los aspectos mas cercanos a los procesos fácticos. A continuación se analizarán aquellos principios implícitos en la referida teoría y que al mismo tiempo resultan coincidentes con aquellos otros que signaron un período historico como lo fue el de la revolución industrial o industrialización primitiva o bien lo que posteriormente configuró la industrialización tardía.

La industrialización marcó el surgimiento de la ruptura en la unión existente entre producción y consumo, separando de esta manera los roles de productores y consumidores. La economía agrícola fundida se transformó en la economía dividida de la era industrial.

En medio de lo señalado surge el mercado como una institución expansiva y reforzadora de sí misma. Así como la antigua división del trabajo había estimulado ante todo el comercio, ahora la existencia de un mercado condujo a una mayor división del trabajo y a un extraordinario incremento de la productividad a través de la producción en serie.

Las circunstancias empíricas anteriormente descritas pueden ser interpretadas en función de las siguientes categorías analíticas: (7)

1. Uniformización: Mediante la elaboración de gran cantidad de productos idénticos a través de series.
2. Especialización: Cuanto mas diversidad se eliminaba en cuanto a hábitos de consumo y de vida en general a través de la uniformización, más diversidad se necesitaba en la esfera del trabajo.
3. Sincronización: Al extenderse la producción fabril la estrecha interdependencia del trabajo exigía una correlación temporal mucho mas estricta.
4. Concentración: Las sociedades agrícolas vivían de fuentes muy diversas de energía, en cambio las industrias se hicieron casi por completo dependientes de depósitos altamente concentrados de combustible fósil. Correlativamente la concentración en la localización espacial se extendió al trabajo y la sociedad.

Se advierte como la maximización del beneficio —y sus implementaciones a través de la utilidad económica, el valor patrimonial y el ajuste financiero— sustentado en productos masivos e indiferenciados se encuentra en un todo de acuerdo y coherencia con las categorías de análisis señaladas.

#### B) Atomismo

Finalmente el tercer nivel de la estructura formal se refiere a la forma de percibir y organizar los procesos empíricos que se estudian. Para el caso de la Teoría de la Administración Financiera se analizará su concepción en un marco de mayor amplitud referido a la sociedad en general.

Se distinguen comunmente dos clases de términos utilizados en la investigación social, la primera clase se refiere a los seres humanos individuales a los atributos de tales individuos mientras que la segunda clase sólo contiene términos que designan grupos de seres humanos, atributos característicos de tales grupos colectivamente considerados o bien formas de actividad y organización manifestadas por dichos grupos.

La situación planteada presenta la controversia entre esquemas atomistas y globalistas respectivamente. (8)

A menudo a fin de ejemplificar lo expuesto se recurre a los casos de la microeconomía y macroeconomía, que como se comentara en anteriores capítulos resultan de aplicación en la teoría que se comenta. (1)

La microeconomía analiza los fenómenos económicos en términos de sus posiciones concernientes a las preferencias de productores y consumidores individuales, resultando posible explicar las operaciones de la economía total de una sociedad deduciendo proposiciones a partir de premisas relativas a las disposiciones, creencias y recursos de agentes económicos individuales.

---

(1) El punto 7 B) del capítulo 3 constituye un buen ejemplo de la aplicación de la microeconomía a la Administración Financiera, en tanto que el 7 C) implica lo propio respecto de la macroeconomía.

Sin embargo, puede decirse que la microeconomía no logra explicar características importantes de las economías totales de las naciones tales como los períodos cíclicos de desocupación y desde el punto de vista de la política económica no suministra instrumentos eficaces para controlar sucesos de gran escala.

A consecuencia de lo señalado, surge la macroeconomía cuyos postulados básicos no son exclusivamente psicológicos acerca de agentes económicos individuales sino que incluyen suposiciones concernientes a relaciones entre agregados estadísticos.

Se puede concluir de esta manera que mientras la economía micro está en completo acuerdo con el enfoque atomista, la macro adopta el enfoque globalista en su construcción pero enteramente atomista en la percepción.

Finalmente, puede señalarse argumentando que tanto la teoría micro como la macro en general y la Administración financiera en particular, se refieren a un enfoque atomista de la realidad. En tal sentido la teoría macro solo detecta imperfecciones y fallos que requieren acciones correctivas, en caso de presentarse, sin perjuicio de la concepción subyacente que continúa siendo atomista.

## II-CONCLUSION

De la aplicación de la estrategia de explicitación de estructuras teóricas -conclusión capítulo 2- respecto de la Teoría de la Administración Financiera puede concluirse:

1. Las teorías de la valuación, decisiones de inversión y planeamiento de la ganancia obedecen a otras tantas orientaciones; valor patrimonial, utilidad económica y ajuste financiero respectivamente. Su estructura material, con las diferenciaciones señaladas, se concentra en el entorno del principio teórico de la maximización del beneficio, a su vez la teoría se inserta en un contexto en que las organizaciones persiguen el objetivo único primario señalado, correspondiendo su ubicación histórica al periodo de la industrialización.
2. La estructura formal sobre la que se sustenta la estructura referida en 1., implica utilizar modelos de equilibrio estático, relaciones causales y una concepción atomística.
3. Los contenidos formales y materiales de las estructuras teóricas -conforme 2. y 3.- responden en Ciencias Sociales a la filosofía individualista.
4. La percepción atomística de la sociedad junto con su objetivo de establecer relaciones causales estáticas, nos llevan a interpretar los fenómenos sociales de una manera transcultural y atemporal lo que implicaría un importante acuerdo en relación con el programa de reducción fisicalista.

III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) la categoría epistemológica del enunciado "maximización del beneficio" es discutida en LQATSBY, Brian J. "Hipótesis y paradigmas en la Teoría de la Empresa", Buenos Aires, FCE/UBA, 1975.
- (2) Un amplio desarrollo de las construcciones causales se efectúa en BUNGE, Mario, "Causalidad", Buenos Aires, EUNCEBA, 1972.
- (3) Los conceptos de valor patrimonial, utilidad económica y ajuste financiero son las premisas a través de las cuales se ordena el texto de MAO, James, "Análisis Financiero", Buenos Aires, El Ateneo, 1977.  
Es de destacar la analogía de los conceptos citados con respectivos paradigmas de la Teoría Económica Clásica, Neoclásica y de la Renta. Sobre el particular véase ROBINSON, Joan "Filosofía de la Economía", Madrid, Ed. Gredos, 1966.
- (4) La estabilidad de los modelos es tratada en DE PARLO, Juan C. , "Macroeconomía", Buenos Aires, Amorroutu, 1976.
- (5) Los modelos de salida única son analizados desde el punto de vista de la lógica de la explicación teleológica en HEMPEL, Carl G. "La explicación Científica", Buenos Aires, Paidós, 1979.  
Un tratamiento desde la perspectiva del método a emplear se realiza en LATSIS Spiro J. "A research programme in economics" (En LATSIS, Spiro J. -Comp.- "Method and Appraisal in Economics", Cambridge University Press, Cambridge, 1976.
- (6) Los modelos de salida múltiple desplazan la atención de la racionalidad sustantiva hacia la racionalidad de procedimiento. Al respecto SIMON, Herbert, "From substantive to procedural rationality" (Ibid).
- (7) Las categorías que nos permiten analizar los fundamentos del proceso iniciado con la revolución industrial se hallan en TOFFLER, Alvin , "La tercera ola", Barcelona, Plaza y Janes, 1980.
- (8) Distintas concepciones de la sociedad se discuten en BUNGE, Mario, "Epistemología", Barcelona, Ariel, 1980.

C A P I T U L O 5

EXAMEN DE LA TEORIA DE LA ORGANIZACION

En el presente capítulo se aplicará la estrategia metodológica presentada en las conclusiones del capítulo 2, sobre la teoría desarrollada en el punto 8. a fin de explicitar en primer lugar, las estructuras materiales y formales contenidas en la referida teoría.

La explicitación comentada se efectuará conforme al siguiente arreglo:

		Estructuras		
		Material	Formal	
Nivel 1	Objetivos Múltiples.	Múlti-	Funcionalismo	(Punto 14. )
Nivel 2	Política-Administración-Decision	Adminis	Equilibrio Adaptativo	(Punto 15. )
Nivel 3	Institucionalización	Sistem	Sistémico	(Punto 16. )

En segundo lugar, el objetivo se referirá a plantear la filosofía metodológica a la que responde la Teoría de la Organización.

I-EXPOSICION

14. Objetivos Múltiples y Funcionalismo

A) Objetivos Múltiples

La penetración de la Teoría de la Organización en el primer nivel de su estructura material se refiere a la explicitación de los objetivos múltiples como contrapunto del objetivo único de la maximización del beneficio considerado en la Teoría de la Administración financiera.

Los cambios operados a nivel de la corporación implican dejar de lado la concepción que nos refiere a ésta como una institución económica. La corporación no puede funcionar ya como una máquina para maximizar alguna función económica. (1)

Por lo expresado se requiere adquirir conciencia de la completa variedad de productos que tiene a su cargo una corporación moderna: ambientales, sociales, internacionales, políticos y morales.

La señalada multiplicidad de productos implica una consecuente variedad de objetivos, respecto de tales fines se hace necesario el diseño de nuevas formas para medir y valorar su actuación.

En el sentido de lo expuesto la maximización del beneficio pierde su condición de objetivo para transformarse en una restricción a través de un nivel mínimo aceptable.

B) Funcionalismo

La explicitación del primer nivel de la estructura formal de la teoría que se comenta nos conduce al análisis de la lógica o lenguaje del funcionalismo.

El esquema formal nos indica que una vez especificado adecuadamente un sistema S y un estado G que presuntamente se mantiene estable, la tarea del analista es identificar un conjunto de variables de estado cuya acción mantiene a S en el estado G y descubrir como estas variables están relacionadas entre sí y con otras variables del sistema o de su ambiente. (2)

Sin embargo, corresponde efectuar ciertas consideraciones respecto de la práctica real de la investigación social. En la misma suele invertirse el orden enunciado identificándose primero alguna variable para luego orientar la investigación hacia la búsqueda de sus funciones y a determinar si de hecho contribuyen al mantenimiento de algún estado G del que se sospecha que es bastante estable.

De la manera descrita resulta fácil pasar por alto el requisito de que el sistema S y el estado G deben ser cuidadosamente delimitados.

En términos no lógicos el funcionalismo representa un intento de explicar los fenómenos sociales de una manera modelada conforme a un patrón distinto al corrientemente utilizado en las explicaciones causales de los hechos sociales.

Puede concluirse que el funcionalismo es un punto de vista de las Ciencias Sociales, que a semejanza de la Biología Organícista, insiste en el carácter autónomo de esta ciencia y se opone a las interpretaciones reduccionistas de los hechos sociales en términos causales característicos de formas de conductas no humanas.

Las consideraciones lógicas y sobre móviles de investigación efectuadas nos permiten argumentar que funciones presentadas por la Teoría de la Organización tales como multiplicidad de objetivos, funciones adaptativas por retroalimentación y propiedades del ajuste al medio presentan un alto grado de coherencia con el esquema funcionalista expuesto.

#### 15. Política-Administración-Decisión y Equilibrio Adaptativo

##### A) Política-Administración-Decisión

La penetración del segundo nivel de la estructura material se implementará a través de las orientaciones que resultan utilizadas por los programas de la Teoría de la Organización.

Los centros teóricos de los precitados programas se refieren a las funciones que tienen lugar en los sub-sistemas políticos, administrativos y decisivos de las organizaciones. (3)

En el primero de los sub-sistemas citados tienen lugar los procesos políticos, en el que intervienen constituyéndose en categorías de análisis los fines de sus componentes y las metas resultantes del proceso conforme a una particular interacción de los citados.

El conjunto de las dos categorías citadas componen los objetivos de la organización, a manera de restricciones del proceso decisorio las primeras y como premisas del citado proceso las segundas.

El subsistema político se halla sustentado sobre otro que sirve como red de interconexión de los particulares objetivos de las coaliciones intervinientes y de las metas que surgen del funcionamiento implementado a tra

vés de los ajustes recíprocos. La interdependencia que se comenta se cumple por vía del subsistema administrativo que tiene a su cargo la captación, elaboración y posterior disposición de la información.

Sintetizando lo expuesto puede decirse que los procesos políticos determinan las metas y los de información proporcionan los datos referentes a las variables que han de conducir a adoptar cursos de acción o comportamientos determinados.

Las acciones y comportamientos responden al tercer sub-sistema a considerar, el de las decisiones. Por lo tanto el proceso de las decisiones depende fundamentalmente de los sub-sistemas políticos y administrativos que contienen los procesos de formación de objetivos y de información.

Reza agregar que el núcleo central que determina acciones y comportamientos está dado por reglas de decisión, éstas varían pero en forma relativamente lenta, de modo que a corto plazo pueden considerarse como constantes. En cambio en el largo plazo las modificaciones de estas reglas constituye el aprendizaje de la organización importando la emergencia de las propiedades adaptativas del sistema.

#### B) Equilibrio Adaptativo

A continuación se abordará el segundo nivel de la estructura formal aplicando las consideraciones efectuadas en oportunidad del análisis realizado al tratar el funcionalismo en el primer nivel formal. Lógicamente el grado de abstracción resultará ser menor.

El estudio de sistemas presenta cuatro aspectos fundamentales referidos al medio o ambiente exterior, que es en donde se consignan las variables exógenas y se clasifican, a la descripción de objetos y hechos considerados en conjunto para ser considerados como variables del sistema, las estructuras resultantes de las relaciones entre variables y finalmente la construcción de sistemas complejos compuestos de estructuras interconectadas.

La especificación de lo señalado se consigna seguidamente a través de la correspondiente enunciación:

1. Medio: Los elementos del ambiente, a fin de estudiar su posible efecto en el comportamiento de las instituciones sociales se los puede clasificar en tres grandes grupos: agentes y recursos, fines y programas conque a través de la combinación de los primeros se persigue la consecución de estos últimos.
2. Variables: Los comportamientos deben analizarse a diferentes niveles de abstracción tales como interacción social, interacción administrativa e interacción decisoria.

3. Estructura: El conjunto de variables detectadas para cada una de las interacciones citadas deben ser analizadas en función del grado de abstracción que presentan y de esta manera proceder a su asignación a una estructura específica en función de tal circunstancia, -política, administrativa y decisoria-.
4. Sistema: Dado que las estructuras comentadas se presentan en distintos niveles de abstracción, debe considerarse la compleja composición interactuante a fin de explicar-predecir el funcionamiento de un sistema. (4)

Por todo lo expuesto se concluye que la Teoría de la Organización presenta un esquema de aproximaciones consistente con la estructura formal señalada.

## 16. Institucionalización y Sistemismo

### A) Institucionalización

Al igual que se señalara en 13. el tercer nivel de la estructura material, en este caso para la Teoría de la Organización, es el que se encuentra mas cercano a los procesos fácticos. A continuación se buscará explicar aquellos principios contenidos en la citada teoría y que al mismo tiempo caracterizan un período histórico correspondiente al surgimiento de las grandes corporaciones en la posguerra. (5)

De la misma manera que la industrialización marcó la ruptura frente al ordenamiento agrícola preexistente separando la funciones de producción y consumo y estableciendo la mediación entre los individuos a través del mercado como única institución consagrada a tal fin, la institucionalización marca el surgimiento de variadas formas de mediación entre los agentes o actores sociales de entre las cuales el mercado es solo una de ellas,

Si bien los principios o categorías analíticas que nos permiten describir la sustancia de la industrialización permanecieron inalterados, el paso desde objetivos individuales de maximización del beneficio y utilidades, que podían ser satisfechos por la institución mercado a través de la asignación de recursos a un esquema de objetivos múltiples que requieran de organizaciones diversificadas para su consecución e implementación mediante instituciones interactuantes implicó un importante punto de inflexión.

Por lo señalado el tránsito del mercado como institución unificada a las organizaciones como instituciones especificantes, implica el surgimiento de la Teoría de la Organización como instrumento útil para su estudio.

## B) Sistemismo

Por último, el tercer nivel de la estructura formal se refiere a la percepción y organización de los procesos empíricos que se estudian. De esta manera la Teoría de la Organización será concebida en forma particular y dentro del marco más amplio de la sociedad en general.

La concepción atomista partía de considerar que las propiedades de una totalidad dada se encontraban en los atributos de los individuos y que en función de estos últimos era posible explicar a las primeras.

Al mismo tiempo, la completa indiferenciación de los agentes o actores implicaba la transculturalidad y atemporalidad de las teorías construidas con soporte en dicha concepción por lo que implicaba arribar a un conocimiento del tipo sustantivo ante las circunstancias señaladas acerca de su extensión y aplicabilidad.

La concepción sistemista implica la configuración de instituciones diferenciadas con objetivos diversos que si bien son susceptibles de conceptualizar a través de tipos ideales, requieren para su estudio una adecuada remisión a contextos de tiempo y lugar puntuales.

Por lo dicho las propiedades de las totalidades no son deducibles a partir de atributos de agentes sino que las son a partir de ajustes recíprocos interactivos de instituciones. (6)

El presente marco formal encuentra una ajustada aplicación en la Teoría de la Organización en cuanto ésta constituye un valioso instrumento de estudio del fenómeno institucional.

II-CONCLUSION

Conforme a la estrategia de explicitación de estructuras teoricas presentada en las conclusiones del capítulo 2, su aplicación sobre la Teoría de la Organización nos permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. La estructura material de las teorías del ajuste estrategico al medio, la interacción de las coaliciones y la categorización de redes, resultan ser explicitaciones de las guías de investigación orientadas hacia los niveles de objetivos políticos, información administrativa y operaciones de decisión.  
Los distintos niveles de análisis se encuentran presididos por el principio teorico que las organizaciones actuen en función de objetivos múltiples.  
La referencia histórica-temporal para los desarrollos enunciados se corresponde al tránsito desde una sociedad individualista a otra articulada en torno de grandes instituciones.
2. La estructura formal sobre la que se sustenta la estructura referida en 1., implica utilizar modelos de equilibrio adaptativo, relaciones funcionales y una concepción de sistemas.
3. Los contenidos de las estructuras teoricas señalados, responden en Ciencias Sociales a la filosofía estructural-funcionalista.
4. La concepción sistémica de los fenómenos sociales, junto con el objetivo de establecer relaciones funcionales adaptativas nos lleva a interpretar los procesos bajo estudio conforme a la enunciación de tipos ideales o polares, para luego analizar casos concretos considerando las diferencias existentes respecto de los citados tipos como "patologías".  
El programa enunciado guarda un importante grado de relación con el organicismo biológico, al cual resulta reductible.

III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) El tránsito de la premisa de la maximización del beneficio hacia otras premisas alternativas es analizado en LOATSBY, Brian J. , "Hipótesis y Paradigmas en la Teoría de la Empresa", Buenos Aires, FCE/UBA, 1975.
- (2) Al respecto de la lógica funcional pueden consultarse NAGEL, Ernest, "La estructura de la Ciencia", Buenos Aires, Paidós, 1981; Berntalanffy, "Teoría General de los Sistemas", México, Fdo. de Cultura Económica, 1976; Longo, "El todo y las partes", México, Fdo. de Cultura Económica, 1976.
- (3) Los distintos niveles representan acercamientos cada vez mayores al objeto de estudio. Este enfoque es utilizado en FRISCHKNECHT, Federico, "La gerencia y la empresa", Buenos Aires, El Ateneo, 1983.
- (4) Una especificación aplicando los aspectos propios de un sistema se desarrolla en CYERT R. - MARCH J. "Teoría de las decisiones económicas de la empresa", México, Herrero Hnos., 1965.
- (5) El pasaje de una economía individualista hacia otra sustentada sobre instituciones organizacionales se analizan en GALBRAITH, JOHN K. "El nuevo estado industrial", Barcelona, Ariel, 1974; y SCHUMPETER, J.A., "Capitalismo, Socialismo y Democracia", México, Fdo. de Cultura Económica, 1946.
- (6) El enfoque sistémico de una sociedad se desarrolla en BUNGE, Mario, "Epistemología", Barcelona, Ariel, 1980.

C A P I T U L O 6

EXAMEN DE LA TEORIA DEL PLANEAMIENTO Y CONTROL ADMINISTRATIVO

En el presente capítulo se aplicará la estrategia metodológica presentada en las conclusiones del capítulo 2, sobre la teoría desarrollada en el punto 9. a fin de explicitar en primer lugar, las estructuras materiales y formales contenidas en la referida teoría.

La explicitación comentada se efectuará conforme al siguiente arreglo:

Estructuras			
	Material	Formal	
Nivel 1	Mercado-Producto	Teleologismo	(Punto 17.)
Nivel 2	Optimización-Análisis-Res. Problemas	Procesos Cognitivos	(Punto 18.)
Nivel 3	Expansión	Globalismo	(Punto 19.)

En segundo lugar, el objetivo se referirá a plantear la filosofía metodológica a la que responde la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo.

## 1-EXPOSICION

### 1.7.Mercado-Producto y Teleologismo

#### A)Mercado-Producto

Corresponde iniciar la explicitación de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo a través del análisis del primer nivel de su estructura material.

Los consideraciones efectuadas con anterioridad se refirieron sucesivamente al objetivo único de la maximización del beneficio de la corporación como así también a los múltiples objetivos que resultan de las diversas coaliciones que integran las organizaciones. En ambos enfoques el contexto y las posibilidades de actuar sobre él permanecían neutralizados al ser considerados coexógenos a las teorías.

La dupla mercado-producto concentra el estudio en aquellos propósitos subyacentes que hacen a la naturaleza misma de la organización, es decir comercializar e innovar. De esta manera crear productos y transformarlos y hacer lo propio con los clientes-componentes del mercado-son funciones que la teoría considera como endógenas y anteriormente resultaban dadas.

La función de comercialización enunciada, junto con su proyección dinámica la innovación, resulta ser la única productora de recursos del ente. La utilización racional de los mismos se cumplimenta a través de la función administrativa exteriorizándose mediante la productividad.

Finalmente la medida de la eficiencia acerca de las funciones de comercialización y administrativas, por intermedio de su expresión económica los recursos y su productividad, se refleja en la ganancia.

Por lo expuesto la ganancia cumple una función esencial al constituirse en la prueba del desempeño, constituyéndose así en un resultado más que en un objetivo organizacional. (1)

En el enfoque que se comenta, la endogenización del contexto mercado-producto por parte de la teoría, produce un aumento considerable en la extensión y complejidad de las decisiones a estudiarse de ahí el aspecto central que estas últimas pasan a ocupar en la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo.

#### B)Teleologismo

Constituyéndose en correlato del punto anterior, a continuación se analizará el primer nivel de la estructura formal.

De la misma manera en que el Causalismo se ocupa de la diferencia -ción entre causas y efectos -variables exógenas y endógenas- y el funcionalismo resalta las diferencias entre variables del sistema y variables de estado, el teleologismo puede caracterizarse por estudiar la siguiente tipificación: Variables objetivo, controlables, no controlables y de ajuste.

La lógica de la acción implícita en el esquema que se comenta, presenta distintas variantes según el grado de formalización del problema de que se trate. (2)

Los problemas susceptibles de formalización se resuelven a través de la construcción de funciones matemáticas y la búsqueda de un valor de óptimo para las variables objetivo, cuando los problemas se refieren a situaciones en donde intervienen variables difícilmente relacionables entre sí, se procura simular el impacto de diferentes cursos de acción, en tanto que al enfrentarse a situaciones no repetibles y atípicas se trata de fijar niveles satisfactorios para las variables objetivos y posteriormente se inicia una búsqueda heurística a fin de descubrir variables de control que permitan operar sobre las primeras.

De esta manera la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo se inscribe en un esquema valorativo de las acciones humanas que pretende mostrar se como una alternativa diferenciada del enfoque causal y del funcional.

Este criterio postula que en la medida en que podamos descubrir cambios en el esquema valorativo de los grupos sociales, podremos lograr una explicación del cambio ajustada a las especificidades de las ciencias sociales. Se alega que las explicaciones formuladas en términos de cambios de los valores culturales y otras disposiciones subjetivas poseen en general mayor capacidad de organizar sistemáticamente relaciones entre fenómenos sociales que las explicaciones causales y funcionales.

## 18. Optimización-Análisis-Resolución de Problemas y Procesos Cognitivos

### A) Optimización-Análisis-Resolución de problemas

A continuación, en el segundo nivel de la estructura material de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo se analizarán las orientaciones que resultan utilizadas por parte del programa.

De igual modo que en la Teoría de la Administración Financiera se consideraron diversos planes de interés -valor patrimonial, utilidad económica, ajuste financiero-, en la Teoría de la <sup>Se considerarán</sup> Organización / progresivos niveles de análisis - política, administración y operación-, a continuación se estudiarán diversos grados de aptitud de un problema respecto de su conocimiento y formali

zación.

Los problemas repetitivos y específicos son susceptibles de ser tratados a través de las técnicas de optimización. Conforme a las técnicas clásicas en cada modelo se maximiza o minimiza alguna función objetivo con sujeción a un conjunto de restricciones siempre que el algoritmo del problema alcance una serie de requisitos.

La no observancia de las pautas o requisitos señalados, constituyen los fundamentos de la aplicación de un conjunto de técnicas conocidas como programación matemática de difundido uso en la administración. Con ellas es posible resolver modelos caracterizados por requisitos de no negatividad, funciones objetivo y restricciones lineales que constituyan además desigualdades.(3).

Cuando los problemas son más generales resulta más difícil encontrar un modelo matemático, con hipótesis sustantivas subyacentes, que reúna y relacione a todas las variables en juego. Por lo tanto será necesario recurrir a un modelo operativo en donde se analice el impacto de las distintas alternativas posibles.

Los modelos más cercanos a las técnicas referidas se hallan en los modelos contables y presupuestarios los que permiten un adecuado control y detección de ajustes y oportunidades conducentes al ejercicio de simulación y ulterior planificación.

Finalmente, los problemas nuevos y no repetitivos requieren en su resolución de técnicas heurísticas tales como el análisis de medios a fines, la estructuración y especificación de problemas.

El análisis de medios a fines permite formular y atacar tres tipos de objetivos: Transformación, Reducción de diferencias y Operación. (4)

La solución del problema avanza fijando objetivos, descubriendo diferencias entre la situación actual y el objetivo y hallando en la memoria o por búsqueda algunos instrumentos o procesos adecuados para reducir las diferencias. Cada problema genera sub-problemas hasta encontrar uno que podamos resolver y para el cual ya disponemos de un programa para su resolución, el avance se produce hasta que la solución sucesiva de tales sub-problemas, alcanza el objetivo global o bien se abandona la tarea.

Por lo expresado, puede considerarse la solución de problemas como una forma de alcanzar decisiones no programadas reduciéndolas a una serie de decisiones programadas.

Si se procura la solución de problemas en base a una búsqueda heurística como la planteada se hace necesario una representación de la situación i-

nicial del problema de acuerdo a una estructura que contemple como requerimientos el suministro de los insumos especificados por el programa de la búsqueda heurística.

Por último, la resolución de problemas requieren el manejo de información caracterizada no por su volumen sino que por su configuración o especificación, es decir por el grado de su asociación y por la capacidad de su localización, lo que implica en definitiva la posibilidad de identificar un problema dado con un determinado grupo de datos almacenados.

### B) Procesos Cognitivos

El segundo nivel de la estructura formal de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo se refiere al lenguaje lógico con que se maneja cada una de las técnicas de decisión enunciadas en el punto inmediato anterior.

Las técnicas de optimización, puede decirse que constituyen el objeto de estudio de la investigación operativa. La misma consiste en la aplicación de métodos analíticos a la toma de decisiones especialmente las programadas, por lo tanto puede decirse que aporta un método y un punto de vista más que una teoría explícita y definida.

Cualquiera sea el instrumento matemático específico, el método general consiste en la elección de un modelo que satisfaga las condiciones del instrumento y al mismo tiempo refleje los factores importantes del problema.

El éxito depende de que la estructura básica del instrumento se adapte a la estructura básica del problema, a menudo son necesarias una aproximación y un compromiso para que se adapten el uno al otro.

Finalmente, la secuencia operativa de esta técnica implica la definición de una función de criterio, estimación empírica de los parámetros y la realización de los cálculos correspondientes.

Un proceso cognitivo de mayor complejidad y flexibilidad que el descrito en el párrafo anterior se refiere al análisis de simulación,

El uso real de los modelos de investigación operativa en aplicaciones prácticas recién se materializa con la llegada de las computadoras, si bien éstas habían sido concebidas inicialmente para realizar cálculos aritméticos en problemas modelizados en forma matemática se tornó evidente que si el modelo podía ser gobernado, a través de la simulación de una situación se podía estudiar el comportamiento del sistema sin resolverlo en el sentido analítico tradicional.

Por lo señalado, el análisis de simulación por computadoras integra un proceso cognitivo en que la investigación consiste en la exploración de las

propiedades de los sistemas demasiado grandes o demasiado complejos para ser tratados por los métodos analíticos tradicionales.

Sin embargo, persisten cierto tipo de problemas que no han podido someterse a un tratamiento formal. Los procesos de la toma de decisiones no programadas comienza a experimentar una revolución tan fundamental como la que en su momento transformara a la toma de decisiones programadas marcando la emergencia de un tercer tipo de actividad cognitiva.

El instrumento al igual que en el caso anterior consiste en el computador y se refiere a la simulación del pensamiento humano. Se trata de construir programas inteligentes que analicen su propio desempeño, diagnostiquen su fracaso y efectuen cambios en los otros programas que se utilizan para los problemas concretos.

Se deduce de lo señalado, que la característica de la inteligencia se refiere a la capacidad de análisis para establecer ajustes y la capacidad de generalización respecto del tratamiento de problemas diversos.

En el camino hacia los programas inteligentes se encuentran los programas expertos, los mismos se refieren a problemas concretos y se hallan dotados de capacidad suficiente como para encarar búsquedas heurísticas. Un cierto número de procesos observados se han incorporado a un programa de soluciones generales, denominado así no porque pueda resolver cualquier tipo de problemas -dado que no posee capacidad para diseñar sus propios programas- sino porque el propio programa no hace ninguna referencia específica al tema del problema. (5)

19. Expansión y Globalismo

A) Expansión

tercer

Al igual que se señalara en 13. y 16. el nivel de la estructura material, en este caso para la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo, es aquel que se encuentra mas cercano a los procesos fácticos. Seguidamente intentaré explicitar aquellos principios contenidos en la teoría de referencia y que al mismo tiempo caracterizan a un período histórico identificado con la expansión, sea ésta a través del crecimiento o bien del desarrollo.

Las homogéneas organizaciones signadas por la maximización del beneficio ánsertas en la única institución existente configurada por el mercado, se transformaron en heterogéneas organizaciones con objetivos múltiples acopladas a diversas instituciones para posteriormente constituirse en el eje a través del cuál se desarrolló un proceso de características dinámicas como lo fue la expansión económica de la posguerra.

En el crecimiento económico equilibrado que se dió en los países centrales en el período antes señalado, el desempeño administrativo desplazó al estudio del funcionamiento de las organizaciones constituyéndose en el instrumento de las grandes corporaciones para alcanzar sus objetivos de expansión de mercados, utilidades, inversiones y ventas.

Un reflejo de las circunstancias apuntadas se vivió en los países no centrales buscando la expansión por vía de un crecimiento no necesariamente equilibrado a través del desarrollo. La premisa implícita es que las sociedades industriales son la culminación de un proceso evolutivo y que la resolución de los problemas económicos pasa por la repetición de los procesos realizados en su momento por Occidente, Unión Sovietica y Japón.

Dentro del enfoque en cuestión, el desarrollo económico pasa por una industrialización tardía consistente en la fiel imitación de un modelo revelado eficaz en su momento. Es decir el tránsito hacia la uniformización y especialización. (6)

#### B) Globalismo

El tercer nivel de la estructura formal se refiere a la manera en que son percibidos los procesos empíricos que se estudian. Por lo expresado la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo será concebida en el marco de la sociedad en general en que se inserta.

En la concepción atomista, la existencia de agentes homogéneos que maximizaban sus beneficios individuales aseguraban la racionalidad de la economía como totalidad. Dicha racionalidad dependía en el sistemismo de la interacción de organizaciones heterogéneas con objetivos múltiples integradas a su vez por coaliciones internas.

En el globalismo la racionalidad de la totalidad <sup>depende</sup> no/del juego de organizaciones heterogéneas sino que de un grupo -habitualmente reducido- de ellas que interpretan y confieren sentido en un modo particular a los procesos en que resultan protagonistas. (7)

Es decir que la referencia de sentido para un caso concreto, estaría dada por la expansión que se comentara en el punto anterior, (1)

El desempeño administrativo a través de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo como interpretes de la concepción globalista encuentra un caso particular en las economías no centrales en donde el reducido núcleo organizacional a que se hiciera referencia para los casos centrales se compone de un elemento cualitativamente distinto: el estado.

(1) Conforme a lo expuesto el atomismo, sistemismo y globalismo guardan un importante grado de coherencia respecto de la producción en serie, la producción innovativa y la producción en economía de escala.

## II-CONCLUSION

Conforme a la estrategia de explicitación de estructuras teoricas presentada en las conclusiones del capítulo 2, su aplicación sobre la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo nos permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. la estructura material de las teorías del planeamiento estratégico, el control administrativo y el control operacional resultan ser explicitaciones de distintas guías de investigación orientadas hacia los niveles de técnicas de decisión basadas en la resolución de problemas, en el análisis de simulación y en la optimización respectivamente.  
Los citados niveles son eslabonamientos sucesivos del principio teorico al que responden todos ellos: las decisiones acerca del mercado y los productos.  
La referencia contextual está dada por la expansión económica de posguerra que tuvo como protagonistas a las grandes organizaciones.
2. la estructura formal sobre la que se sustenta la estructura referida en 1., implica utilizar modelos que representen procesos cognitivos, relaciones teleológicas y una concepción globalista.
3. los contenidos de las estructuras teoricas señaladas, responden en Ciencias Sociales a una filosofía que asigna estructuras de procesos mentales y valores a los sujetos a fin de interpretar sus decisiones y por consecuencia los procesos en que participan. Una denominación tentativa para tal posición podría ser estructural - teleológica.
4. La concepción globalista de los fenómenos sociales -en cuanto se constituyen sujetos ideales como premisas explicativas- y el objetivo de establecer relaciones teleológicas a través de la reconstrucción de procesos cognitivos, nos lleva a interpretar los procesos bajo estudio conforme a la enunciación de sujetos ideales o polares para luego analizar casos concretos considerando las diferencias existentes respecto de los citados sujetos como "patologías".  
El programa enunciado guarda importante relación con el utilizado por el psicologismo mentalista, al cual resulta reductible.

### III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) La reconsideración de la ganancia pasando de ser una premisa a una conclusión se encuentra en DRUCKER, Peter f. "La Gerencia", Buenos Aires, El Ateneo, 1970.
- (2) Al respecto véase NAGEL, Ernest "La Estructura de la Ciencia", Buenos Aires, Paidós, 1981.  
Un análisis en donde se distingue la lógica teleológica de la funcional se halla en "La lógica del análisis funcional", Buenos Aires, FCE/UBA, 1979 , -Comp.-.
- (3) Un análisis de la programación matemática de problemas se encuentra en NEYLOR T. - VERNON, J. "Economía de la Empresa", Buenos Aires, Amorceto, 1973.
- (4) La resolución heurística de problemas se trata en SIMON, Herbert "La nueva ciencia de la decisión gerencial", Buenos Aires, El Ateneo, 1982.
- (5) La lógica de la decisión y los procesos cognitivos implícitos en los decididores se analizan en SIMON, Herbert "Las ciencias de lo artificial", Barcelona, ATE, 1973 y del mismo autor "From substantive to procedural rationality" (En Latsis, Spiro J. -Comp.- "Method and appraisal in economics", Cambridge, 1976) respectivamente,
- (6) La expansión - a través del crecimiento o desarrollo- recibe distintos tratamientos bibliográficos con ajuste a diversas situaciones contextuales: TINBERGEN, Jan "La planificación del desarrollo", México, Fdo. de Cultura Económica, 1974; GRIFFIN, K. - ENOS, J. "La planificación en el desarrollo", México, Fdo. de Cultura Económica, 1975 y HIRSCHMAN, Albbert, "Estudios sobre Política Económica en America Latina", México, Aguilar, 1965.
- (7) La presentación del globalismo cierra la trilogía expuesta en BUNGE, Mario "Epistemología", Barcelona, Ariel, 1980.

C A P I T U L O 7

EXAMEN DE LA NUEVA TEORIA ADMINISTRATIVA

En el presente capítulo se aplicará la estrategia metodológica presentada en las conclusiones del capítulo 2, sobre la teoría desarrollada en el punto 10. a fin de explicitar en primer lugar, las estructuras materiales y formales contenidas en la referida teoría.

La explicitación comentada se efectuará conforme al siguiente arreglo:

Estructuras			
	Material	Formal	
Nivel 1	Regulación	Genetismo	(Punto 20.)
Nivel 2	Niveles Político- Social-Económico	Proceso de Ciclos y Tendencias	(Punto 21.)
Nivel 3	Post-Industrializa- ción	Configuracionismo	(Punto 22.)

En segundo lugar, el objetivo se referirá a plantear la filosofía metodológica a la que responde la Nueva Teoría Administrativa.

I-EXPOSICION

20. Regulación y Genetismo

A) Regulación

El análisis del primer nivel de estructura material de la Nueva Teoría Administrativa se inicia con la explicitación de las pautas de regulación.

De la consideración de las circunstancias de mercado-producto como algo absolutamente exógeno y dado se pasó a su consideración como una variable controlable por la organización a través de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo, sin embargo las <sup>escenarios</sup>decisiones citadas reconocen insumos y restricciones dadas por el particular/en que corresponda actuar y que por lo tanto deben ser tenidas en cuenta.

Las regulaciones se manifiestan tanto como restricciones -caso de la intervención de organismos públicos- como insumos necesarios de información para el proceso decisorio -caso de la participación institucionalizada de la clientela organizacional - explicitando deseos y preferencias. (1)

Las restricciones regulatorias se presentan a través de políticas nacionales sobre temas específicos, organismos estatales actuando como autoridades de aplicación y la existencia de criterios no estrictamente económicos para evaluar y controlar el desempeño organizacional.

El otro tipo de incidencia regulatoria está dado por una planificación participante de quienes demandan bienes y servicios de la organización. Para cada segmento en que la organización tenga actuación se persigue la obtención de información y fijación de objetivos tendiendo al interés común.

Al desaparecer la uniformidad como principio de la producción en serie la obtención de información respecto de las necesidades, que anteriormente se extrapolaba con facilidad a partir de datos demográficos, adquiere una novedosa complejidad. El tipo de planificación apuntado con anterioridad es sólo un instrumento para la resolución de la situación planteada.

Se llega así a mercados administrados, en que los clásicos productores y consumidores económicos son reemplazados por consumidores y productores de información respectivamente, quienes a través de ésta introducen pautas de regulación.

B) Genetismo

Existen dos tipos de ciencia lógicamente diferentes. Las nomotéticas que tratan de establecer leyes generales abstractas de acontecimientos y proce

ses repetibles indefinidamente y las idiográficas que tratan de comprender lo no tan repetible.

La lógica implícita en las segundas utiliza el modelo de explicación genético. Una explicación genética de un suceso o estado de cosas particular  $C(t)$  que sucede en el tiempo  $t$ , muestra que  $C(t)$  es el resultado de una serie de sucesos cuyo término inicial es un suceso o estado de cosas  $C(0)$  que existió antes de  $C(t)$ .

Por lo señalado la explicación implica una referencia a una serie de sucesos  $C(0), C(1), C(2), \dots, C(t)$ , cada uno de los cuales a su vez obedece a premisas particulares incidentes, pertenecientes a procesos paralelos que operan contemporaneamente.

En resumen una explicación genética de un suceso particular es analizable en general en una secuencia de explicaciones cuyas premisas particulares se refieren a sucesos que ocurren en tiempos diferentes y que sólo son un al mejor de los casos, algunas de las condiciones necesarias -no la cantidad total de las condiciones suficientes- para los sucesos que estas premisas ayudan a explicar. (2)

Lo expuesto argumenta acerca de que las explicaciones contextuales no patológicas y dinámicas de la Nueva Teoría Administrativa se ajustan al modelo genético en función del primer nivel de la estructura formal.

## 21. Niveles Político-Social-Económico y Procesos de Ciclos y Tendencias

### A) Niveles Político-Social-Económico

A continuación, en el segundo nivel de la estructura material de la Nueva Teoría Administrativa se analizarán las orientaciones que resultan utilizadas por parte del programa en cuestión.

Las orientaciones de tipo político del programa buscan identificar las estructuras gobierno-administración y administración-organizaciones investigando quienes cumplen los roles de reguladoras y regulados y las dicotomías política-administración y objetivos con racionalidad de medios-efecto percusión de las medidas con racionalidad de fines.

La orientación social del programa se refiere a investigar la incorporación y desarrollo de los recursos humanos. Lo señalado se implementa/los estudios acerca de los mercados internos de trabajo abordados a través de la capacitación que las tecnologías complejas y puntuales requieren y el estudio del comportamiento de los costos laborales frente a la rotación, reclutamiento

to y formación.

Las condiciones económicas de la organización se estudian a través de un programa orientado a tal fin a través del tratamiento del desarrollo del proceso de maduración tecnológica.

Parte de la base de realizar una crítica a la teoría convencional que emplea el concepto de tecnología exógena, la transferencia de tecnología se la presupone como de difícil transferencia dado los fuertes condicionantes a nivel de recepción.

La dinámica tecnológica se concibe como un tránsito evolutivo mas a justado al historial técnico, específico organizacional que al desplazamiento de la frontera impulsada por la investigación de base.

Las rutas de investigación políticas, sociales y económicas -presentes en el estudio de todo proceso social- se hacen presentes en el fenómeno organizacional, conforme a lo expuesto, a través de las estructuras de regulación, la formación de recursos humanos en los mercados internos de trabajo y las secuencias de maduración tecnológica respectivamente. (3)

#### B) Procesos de Ciclos y Tendencias

El segundo nivel de la estructura formal de la Nueva Teoría Administrativa se refiere al lenguaje lógico dentro del que se desenvuelven a manera de correlato las orientaciones de análisis citadas en el punto anterior. (4)

Respondiendo al esquema de mayor abstracción suministrado por las explicaciones genéticas, los procesos de ciclos y tendencias buscan establecer cierta relación de caso particular a caso general sin perjuicio de las especificidad que preside a las citadas explicaciones genéticas.

Los ciclos y tendencias que se pretenden detectar en el marco de un proceso social no se presentan como un suceso único y determinístico sino que como una realización aleatoria de un proceso mucho mas general en el tiempo y el espacio. ( Proceso estocástico ).

La técnica para este nivel de la estructura formal consiste en- sobre la base del esquema gnético- identificar procesos generales para luego insertar en ellos los procesos específicos que se pretenden estudiar y los procesos testigo con los que se quiera confrontar a los anteriores.

Finalmente se establecerá los factores que determinaron una realización determinada del proceso particular y no otra, considerando como patrón el general.

De esta manera los procesos sociales en que se inserta la Nueva Teoría Administrativa pueden ser considerados como procesos estocásticos sobre los que se estudia el caso de una realización puntual.

## 22. Post-Industrialización e Interacciones

### A) Post-Industrialización

Al igual que se indicara en 13., 16. y 19. el tercer nivel de la estructura material, en este caso de la Nueva Teoría Administrativa, es aquél que nos permite una mayor aproximación al curso de los procesos fácticos.

La institucionalización y expansión anteriormente comentadas no constituyeron transformaciones al esquema de la industrialización, sino que por el contrario significaron especificaciones de éste que lo continuaron viabilizando a través del tiempo.

Sin embargo se atraviesa un período en que se advierten <sup>modificaciones</sup> al referido esquema. En la era post-industrial se produce una tendencia contraria a la producción en masa y a la separación entre productores y consumidores introducida por el mercado, en ello el consumidor está siendo arrastrado al proceso de producción mediante el creciente número de productos fuera-dentro por sobre los clásicos dentro-fuera.

Por lo señalado la producción de avanzada tiende a ser desmasificada e individualizada. El siguiente grupo de categorías de análisis nos sirven para resaltar las diferencias con las comentadas para el caso de la industrialización: (5)

1. En lugar de la extrema uniformización de la producción en masa y estilos de vida, la sociedad post-industrial será construida sobre la segmentación y la diversidad.
2. En lugar de centrarse en una sola línea básica de especialización se perseguirán múltiples objetivos simultáneamente.
3. En contraposición a una sociedad sincronizada, la misma se moverá conforme a ritmos y horarios flexibles.
4. Especialmente, en vez de concentrar población, flujos de energía y otras actividades el esquema post-industrial se mostrará disperso y desconcentrado.
5. A cambio de una sociedad altamente centralizada se reconocerá el valor de una mayor descentralización en la toma de decisiones.

En la misma forma que la Teoría de la Administración Científica inter

nalizó los principios de la industrialización de su momento, se ha pretendido argumentar que una Nueva Teoría de la Administración debe hacer lo propio respecto de los principios y valores del proceso post-industrial en que se encuentran las sociedades modernas.

### B) Configuracionismo

El tercer nivel de la estructura formal de la Nueva Teoría Administrativa se refiere a la organización y percepción de los fenómenos en estudio en lo que respecta a las configuraciones temporales que tienen lugar en el mismo. (6)

La diferenciación en los actores, nos condujo de la homogeneidad atomista a la heterogeneidad sistemista, un ulterior proceso de concentración en las organizaciones nos remitió a una aproximación globalista de los fenómenos.

Sin embargo la característica de estos tres enfoques es fundamentalmente estática. Los actores de los procesos sociales son considerados como sujetos cristalizados y no como antes en continuo proceso de formación por acción del contexto y de los restantes actores intervinientes.

El configuracionismo -así denominado a falta de otra denominación- pone el énfasis en la configuración que van adquiriendo los sujetos a través del tiempo, independientemente de la concepción que se acepte de la naturaleza de la relación, como consecuencia de las interacciones propias del proceso.

La característica de actores en continuo proceso de configuración a través del tiempo, confiere condición dinámica a la Nueva Teoría de la Administración en un todo de acuerdo con lo prescripto por las anteriores estructuras formales expuestas referidas a modelos de explicación genéticos y procesos de ciclos y tendencias.

## II-CONCLUSION

Conforme a la estrategia de explicitación de estructuras teoricas presentada en las conclusiones del capítulo 2, su aplicación sobre la Nueva Teoría Administrativa nos permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. La estructura material de las teorías de la relación estado-empresa, la maduración tecnológica y los mercados internos de trabajo resultan ser explicitaciones de distintas guías de investigación orientadas hacia los niveles político, económico y social respectivamente.

Los citados niveles resultan ser explicitaciones del principio general teorico de la regulación a través de lo cuales se expresa.

El referente contextual para los desarrollos citados se encuentra en el marco de una sociedad post-industrial.

2. La estructura formal sobre la que se sustenta la estructura referida en 1., implica utilizar modelos que representen procesos de ciclos y tendencias, en el marco de relaciones genéticas en donde los actores cambian las características de su configuración a través del tiempo.

3. Los contenidos de las estructuras teoricas señaladas, responden en Ciencias Sociales a una filosofía historico-estructural, es decir que sin perjuicio de explicaciones singulares de hechos no repetibles prescindiendo de generalizaciones, se busca explicar una relación estructural constituida a la manera de un proceso estocástico.

4. La concepción configuracionista de los fenómenos sociales, junto con el objetivo de establecer procesos en que se adviertan cambios temporales de tendencias conforme a un modelo de lógica genética, nos lleva a considerar los procesos bajo estudio como interpretaciones adecuadas de un proceso estocástico.

El programa enunciado puede considerarselo como emergente de las Ciencias Sociales.

Por lo tanto, corresponde señalar la relevancia metateorica de tal circunstancia dado que por lo anteriormente indicado, la teoría que se comenta se muestra como no reductible a otras disciplinas no sociales. Se recuerda que la reducción de la Teoría de la Administración Financiera al esquema lógico fiscalista fue comentado en las conclusiones del cap. 4, de la Teoría de la Organización al esquemobiologista en el cap. 5 y de la Teoría del Plan. y Cont. Administrativo al esquema psicologista en el cap. 6.

De tal forma, contar con una estructura teorica que resulta propia de las ciencias sociales, posibilite una mayor integración de la Teoría Administrativa respecto de éstas.

III-REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) La caracterización del medio de la organización como el de un escenario regulado se presenta en TOFFLER, Alvin, "La empresa Flexible", Barcelona, Plaza y Janes, 1985.
- (2) La lógica genética se analiza como un modelo de explicación alternativo en NAGEL, Ernest, "La estructura de la Ciencia", Buenos Aires, Paidós, 1981.
- (3) La necesidad de la integración de las Ciencias Sociales y de la consideración de la Administración como un sociosistema del conjunto político-económico-co-social se expone en BUNGE, Mario "Economía y Filosofía", Madrid, Tecnos, 1982 y del mismo autor "Epistemología", Barcelona, Ariel, 1980.  
Una posición coherente con este enfoque es la que se refiere a considerar dentro de la organización normas, estructuras y comportamientos -asimilables a dimensiones políticas, económicas y sociales respectivamente-.  
Al respecto OSZLAK, Oscar "Notas críticas para una teoría de la Burocracia Estatal" (En OSZLAK, Oscar -Comp.- "Teoría de la Burocracia Estatal", Buenos Aires, Paidós, 1984)
- (4) Los procesos de ciclos y tendencias pueden considerarse como una operacionalización del enfoque histórico-estructural. Sobre el particular un desarrollo formal y material se encuentra en FURTADO, Celso "Teoría y Política del Desarrollo Económico", México, Siglo Veintiuno, 1974.
- (5) Las categorías analíticas de una civilización post-industrial se encuentran en TOFFLER, Alvin "La Tercera Ola", Barcelona, Plaza y Janes, 1980.  
Respecto de un enfoque complementario NUSSBAUM, Bruce "El mundo tras la era del petróleo", Buenos Aires, Sudamericana/Planeta, 1985.
- (6) Acerca de la continua transformación que se opera en los actores sociales a través de sus interacciones OSZLAK O. - O'DONELL G. "Estado y Políticas Estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación"-1976.

UN PROGRAMA PARA LA TEORÍA ADMINISTRATIVA

Los capítulos 4,5,6 y 7 han permitido demostrar a que modelo se ajusta la Teoría Administrativa proporcionando una base para argumentar acerca de la superioridad de la tesis innovadora en el ámbito administrativo.

En consecuencia, dado que tenemos un modelo pluralista por sobre lo que sería un modelo construido sobre una única teoría vencedora de las demás, la consecuente aplicación de las teorías en cuestión no puede consistir en la tradicional explicación-predicción-acción sobre los hechos en base a "la" teoría.

Tal como se advierte la posición arriba señalada responde al modelo de la unicidad teórica, el que se correlaciona con la tesis tradicional de la confrontación que mantiene implícitas las hipótesis referidas a estructuras formales y materiales que posibilitan la utilización de una estrategia metodológica dada.

De la misma manera que la demostración de la tesis del pluralismo por sobre la tesis de la unicidad ha permitido especificar el modelo de la Teoría Administrativa, la imposición <sup>-implicada por tal tesis-</sup> de una aplicación articulada por sobre una aplicación general -criticada en los párrafos anteriores- implicará la especificación de un programa para la Teoría Administrativa. A continuación se indicará un programa ajustado al referido corolario de la aplicación articulada.

La Teoría de la Administración Financiera estudiada en el capítulo 4 se refiere a leyes causales constituidas por variables y parámetros, a través de la operación sobre las primeras es posible explicar y predecir hechos y accionar sobre ellos.

Se trata de una teoría prescriptiva por cuanto las posibilidades de su aplicación dependen de que la realidad organizacional se ajuste a sus enunciados legaliformes, por lo que induce a medidas en tal sentido.

La Teoría de la Organización considerada en el capítulo 5, estudia comportamientos partiendo de proposiciones funcionales en donde los parámetros no resultan exógenos como en el caso de la teoría anterior sino que se modifican a fin de mantener el sistema en un estado de equilibrio adaptativo.

La teoría es fundamentalmente diagnóstica en la medida que se ocupa de señalar patologías que surgen al comparar los casos objeto de estudio con otro caso que por sus características valorativamente ideales se lo considera como pálar.

La Teoría del Planeamiento y Control Administrativo del capítulo 6 se orienta hacia la formulación de políticas por lo que marca una orientación tecnológica. Si bien el esquema básico consiste en disponer de instrumentos adecuados para los objetivos que se persiguen, se presentan distintos niveles referen-

ciales.

Consecuentemente estamos en presencia de una teoría operativa, como toda teoría tecnológica requiere el marco referencial de teorías científicas sustantivas. Como se ha dicho, dado que en la operación se presentan distintos niveles -operativo, táctico y estratégico- se requerirá del referente de otras tantas teorías sustantivas. (Se utiliza el término operación en el sentido de acción)

Luego, la Nueva Teoría Administrativa presentada en el capítulo 7 va más allá de cambios en los valores de las variables o de los parámetros para referirse a la especificación de las estructuras. De esta manera las estructuras dejan de ser atemporales y transculturales -como en el caso de la Teoría de la Administración Financiera y la Teoría de la Organización, a pesar que en esta última tal circunstancia se encuentra flexibilizada por la consideración de patrones- para pasar a ser determinadas por su historia y su ambiente.

Dado que cada estructura requiere para su especificación de una investigación al efecto, se trata de una teoría fundamentalmente heurística. Al mismo tiempo, dado el carácter particular de cada estructura, la teoría en cuestión resulta de aplicación para encarar la reforma de las mismas.

Puede sintetizarse lo expuesto, señalando que la Teoría de la Administración Financiera es una teoría prescriptiva referida a leyes, la Teoría de la Organización es una teoría diagnóstica referida a comportamientos, la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo una teoría operativa que requiere de distintos marcos referenciales sustantivos y finalmente la Nueva Teoría Administrativa fundamentalmente heurística referida a estructuras.

Finalmente se propone un programa de articulación para las distintas Teorías Administrativas en donde tendremos teorías científicas sustantivas y tecnológicas. De esta manera la Teoría de la Administración Financiera por su característica de prescriptiva/legaliforme resulta asignable al nivel operativo, la Teoría de la Organización diagnóstica-comportamental al nivel táctico y la Nueva Teoría Administrativa heurística-estructural al nivel estratégico, todas ellas pertenecientes al grupo de teorías sustantivas.

La Teoría del Planeamiento y Control Administrativo, operativa y referente de conocimientos sustantivos se asocia con cada una de las tres teorías anteriormente citadas para satisfacer los requerimientos de los niveles operacionales, tácticos y estratégicos respectivamente.

Por todo lo expuesto, se concluye que la asignación de las teorías a los niveles estratégico, táctico y operativo, mas que una función del contenido sustantivo de cada teoría -tal como se señalara en la presentación del cap. 3-, es una función del contenido metateórico de cada una de ellas.

PROPUESTA,

CONCLUSIONES GENERALES: ENFOQUE, MODELO Y PROGRAMA

Para el desarrollo de las conclusiones generales, se ha planteado como objetivo la presentación de una secuencia de proposiciones tendientes a argumentar - a través de su contenido - el título del trabajo: Epistemología de la Teoría Administrativa: Enfoque, Modelo y Programa.

Las proposiciones citadas, en consignación clasificadas conforme al objeto de referencia según se trata de metalinguaje epistemológico (M), o bien lenguaje administrativo (L). A su vez, las mismas serán agrupadas de acuerdo con su propósito argumental en relativos a la propuesta, el enfoque, el modelo y el programa.

Finalmente, cabe señalar que el desarrollo a realizar constituye la versión ex-post del plan ex-ante presentado en el capítulo 1. Por lo tanto problema, hipótesis, tesis y corolario resultan correlacionables respectivamente con propuesta, enfoque, modelo y programa.

A) PROPUESTA

(M) 1. El examen epistemológico de las teorías suele presentar tres tr perspectivas tem alternativos: el análisis desde el punto de vista de Epistemológicas: la lógica de la ciencia -consistencia formal de las teorías- que filosofías alter responde a una orientación racionalista, el análisis desde nativas implícit- el punto de vista de la historia de la ciencia -evolución de tas. las ideas- que responde a una concepción historicista y el análisis que responde a la metodología de la ciencia - el proceso de la construcción de teorías más que éstas como producto acabado interno o externo - que se relaciona con una concepción empirista, entendida en un sentido amplio.

-El planteo de las alternativas consideradas en la proposición 1. se encuentran en el problema del capítulo 1.

(L) 2. La propuesta de considerar a la Teoría Administrativa desde la Selección de una perspectiva de la epistemología de la metodología de la ciencia - perspectiva epist cia, persigue aportar un elemento innovativo sobre los estudios tomológicos: más más habituales que consideran a la Administración como producto dología de la axiomatizado o bien desde la óptica de la sociología de la ciencia. cia.

-La argumentación de la proposición 2. no se encuentra específicamente considerada en el trabajo, responde fundamentalmente a una motivación y al entorno bibliográfico existente, el que se menciona en las referencias del capítulo 1.

En el cuadro I, aparecen las tres alternativas epistemológicas consideradas en la proposición 1. así como la corriente filosófica implícita en cada una de ellas.

B) ENFOQUE

(M) 3. La perspectiva epistemológica escogida, presenta a su vez un segundo conjunto de alternativas implícito: los modelos teóricos de la Ciencia: Estratégias metodológicas alternativas. Es de explicación construido a partir de la inducción del Neopositivismo, el falsacionismo y programas de investigación fundamentalmente deductivistas de K. Popper e I. Lakatos respectivamente y los paradigmas basados en el proceso evolutivo de las teorías de T. Kuhn.

(M) 4. Las estrategias metodológicas consideradas en la proposición 3, Cuestiones sobre no constituyen en realidad una terna alternativa. Es posible afirmar en cambio, que todos ellos responden a un mismo principio común consistente en sostener que la relación existencia y confrontación vs. pluralidad es de confrontación.

Por lo señalado, se presenta la necesidad de que una de las teorías finalmente se muestre superior a las demás desplazándolas, planteándose una situación de unicidad.

La confrontación y la unicidad encuentran una posición alternativa en la complementación y el pluralismo.

A través del pluralismo se logra explicar el proceso de evolución de las teorías no como un mero tránsito al cabo del cual una teoría se mostrará triunfante por sobre las demás, sino que como una situación de normalidad científica en donde las teorías mas que confrontarse buscan complementarse.

(M) 5. El proceso de selección de una estrategia metodológica -ya sea Cuestiones sobre las citadas en 3. o bien la incorporada en 4. - presenta dos variantes.

El primer proceso de naturaleza crítica, consiste en analizar los supuestos de cada una de las estrategias y resolver en función de tal análisis. Resulta comunmente utilizado en trabajos de carácter epistemológico.

El segundo proceso de naturaleza demostrativa, consiste en tomar una estrategia metodológica y utilizarla a fin de explorar sus consecuencias persiguiendo demostrar el ajuste de la disciplina bajo análisis a las prescripciones acerca del desarrollo teorico contenidas en la estrategia en cuestión. Este último proceso no cuestiona la aplicabilidad de otras estrategias no consideradas, resultando de aplicación en el presente trabajo.

(M) 6. La proposición 4. ha planteado que las estrategias metodológicas presentadas guardan un importante rasgo en común, en tanto que la estrategia señalada en 5. implica una opción alternativa.

Un camino importante para argumentar acerca de la condición pluralista de determinada teoría puede consistir en argumentar acerca de la diversidad de estructuras y de referentes empíricos que es dable encontrar en ella.

Considerando las estructuras —en el trabajo denominadas estructuras formales— y los referentes empíricos —en el trabajo denominados estructuras materiales— como susceptibles de ser diferenciados a través de distintos niveles de análisis de acuerdo a grados de generalidad o abstracción mayores y menores, es posible construir un instrumento de evaluación.

De este manera cada una de las teorías que resulta evaluada es presentada mediante sus estructuras formales y materiales, resultando considerada cada una de ellas a través de distintos niveles de análisis, desarrollándose su contenido implícito y aguantándose en la medida que dichos contenidos resulten disímiles acerca de la adecuación que una estrategia pluralista presenta para la explicación de la teoría objeto de estudio. Cabe reiterar que la argumentación sobre la explicación que aporta el pluralismo para una teoría dada, no importa desestimar la explicaciones alternativas que pueden ser suministradas por otras estrategias metodológicas.

El desarrollo de las proposiciones 4., 5. y 6. se encuentran en el capítulo 2 (rasgos comunes de las estrategias metodológicas) y en el anexo del citado capítulo (consideración en detalle de las referidas estrategias).

En el capítulo 3 se efectúa una presentación del objeto de estudio al que le será aplicado las reglas de evaluación más arriba comentadas.

En el cuadro I se consignan las estrategias metodológicas tratadas en la proposición 4. correlacionadas con la perspectiva epistemológica que le es propia.

C) MODELO

(M) 7. En la proposición 6. se planteó la realidad de la alternativa Pluralismo y en cuestión: unicidad o pluralismo teórico. Su traducción respectivamente a como encarar la investigación para una teoría dada nos remite a la confrontación o bien la complementación entre teorías. En la medida que las estructuras materiales y formales de las teorías bajo examen sean coincidentes, <sup>es habitual</sup> podrá demostrarse dentro de la unicidad, caso contrario se puede demostrar la correspondencia del segundo enfoque,

-la dicotomía que se señala en la proposición 7. y la postulación del enfoque del pluralismo teórico para la Teoría Administrativa se plantea en la sección de la tesis del capítulo 1.

(I) 8. Conforme lo requerido en la proposición 7., la naturaleza diferenciada de las estructuras formales de la Teoría Administrativa. Contenido formal se indican a continuación:

- a) En el caso de la Teoría de la Administración Financiera, la percepción atomística de la sociedad, junto con el objeto de establecer relaciones causales estáticas nos lleva a interpretar los fenómenos sociales de una manera transcultural y atemporal.
- b) En el caso de la Teoría de la Organización, la concepción sistémica de los procesos sociales junto con el objetivo manifiesto de establecer relaciones funcionales adaptativas nos lleva a interpretar los procesos bajo estudio conforme a una orientación más contextual.
- c) Respecto de la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo la concepción globalista de los fenómenos sociales y el objetivo de establecer relaciones teleológicas a través de la reconstrucción de los procesos cognitivos indica un centro de interés en la acción más que en los aspectos sustantivos.
- d) Finalmente la denominada Nueva Teoría Administrativa concibe los procesos sociales como animados por actores en continua formación a través del tiempo, en tanto que su objetivo consiste en establecer relaciones genéticas que vinculen circunstancias actuales con una sucesión de antecedentes evolutivos enfatizando por lo tanto, los aspectos culturales.

(L) 9. Similares consideraciones que las realizadas en la proposición 8. respecto de las estructuras formales pueden realizarse respecto de las materiales. Sobre el particular se destacó las distintas percepciones implícitas en la maximización del beneficio de la Administración, los objetivos múltiples, la dupla mercado-producto y la regulación respectivamente para los teorías enunciadas en a) b), c) y d) en 8.

-Los contenidos de las proposiciones 8. y 9. importan un modelo de especificación pluralista para la Teoría Administrativa cuya argumentación se encuentra en los capítulos 4, 5, 6, y 7 que constituyen la demostración de la tesis.

En el cuadro II se presenta el modelo pluralista de la Teoría Administrativa a través de las disímiles estructuras formales y materiales explicitadas, correlacionándose las mismas con el enfoque de la ciencia que sirve de base a tal afirmación.

D) PROGRAMA

(M) 10. El correlato a nivel de aplicación de la tradicional unicidad

Articulación:

teórica argumentada más arriba, implica luego de la confrontación la inmediata realización de la triunfadora a través de la explicación, predicción y acción.

Implicación

El pluralismo teórico, en la medida que implica como corolario la articulación entre las teorías, supone la complementación en ocasión de la utilización de las mismas.

De esta manera, debería procurarse una articulación funcional de las teorías que nos permita aproximarnos al objeto de estudio desde distintos frentes, no como mera transacción pragmática sino como plan deducido en total acuerdo con el método científico.

Por lo dicho más que considerar la aplicación del conocimiento en torno a la explicación, predicción y acción cabría hacerlo en rededor de enfoques prescriptivos, diagnósticos, operativos y heurísticos.

-El argumento de la proposición 10. se encuentra planteado en la sección correspondiente al corolario del capítulo 1.

(L) 11. El sentido articulador de la Teoría Administrativa se sugiere

Implicación:

a través de la utilización de la Teoría de la Administración Financiera como prescriptiva, la Teoría de la Organización como diagnóstica, la Teoría del Planeamiento y Control Administrativo como operativa y la Nueva Teoría Administrativa como heurística.

Asignación de fines a las distintas Teorías Administrativas,

-Los fundamentos de lo indicado en la proposición se encuentran en el apartado dedicado a "Un Programa para la Teoría Administrativa".

En el cuadro III se compatibiliza el modelo pluralista y articulador de la Teoría Administrativa con la asignación de aptitudes específicas para cada una de las teorías.

EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA

PROBLEMA Y  
PROPUESTA

PERSPECTIVAS EPISTEMOLOGICAS	LOGICA DE LA CIENCIA	HISTORIA DE LA CIENCIA	METODOLOGIA DE LA CIENCIA
FILOSOFIAS ALTERNATIVAS	RACIONALISTA	HISTORICISTA	EMPIRISTA

HIPOTESIS

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS ALTERNATIVAS			MOD. DE EXPLICACION -inducción- FALSACIONISMO PROC. DE INVESTIG. -deducción- PARADIGMAS -evolución de las ideas-
--	--	--	---

EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA

HIPOTESIS

ENFOQUE

=====

ESTRATEGIAS  
METODOLOGICAS  
ALTERNATIVAS

POSICION  
TESIS

METODOLOGICA  
COROLARIO

=====

MOD. DE EXPLICACION  
FALSACIONISMO  
PROG. DE INVESTIGACION  
PARADIGMAS

CONFRONTACION  
UNICIDAD

APLICACION DE LA  
TEORIA TRIUMFANTE

-----

PLURALISMO TECNICO

COMPLEMENTACION  
PLURALISMO

ARTICULACION  
TEORIAS ACTUANTES

=====

EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA ADMINISTRATIVA

<u>TEORIA</u>	<u>TESIS</u>	<u>MODELO</u> (demostración)	<u>COROLARIO</u>	<u>PROGRAMA</u> (demostración)
ESCENARIO TEORICO	CONFRONTACION UNICIDAO	TEORIA TRIUNFANTE	APLICACION DE LA TEORIA TRIUNFANTE	EXPLICACION PRELICCION ACCION
TEORIA DE LA ADM. FINANCIERA	COMPLEMENTACION PLURALISMO	CAUSAL MAX. del BENEFICIO	ARTICULACION DE LAS TEORIAS ACTUANTES	PRESCRIPTIVA
TEORIA DE LA ORGANIZACION		FUNCIONAL OBJ. MULTIPLES		DIAGNOSTICA
TEORIA DEL PLAN. Y CONTROL ADM.		TELEOLOGICO MERCADO+PRODUCTO		OPERATIVA
NUEVA TEORIA ADMINISTRATIVA		GENETICO REGULACION		HEURISTICA

B I B L I O G R A F I A

A) METODOLOGIA

- BERTALANFFY, L. "Teoría general de los sistemas"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1976
- BUNGE, Mario "Investigación Científica"  
Barcelona - Ariel - 1981
- (----) "Causalidad"  
Buenos Aires - EUDEBA - 1972
- (----) "Epistemología"  
Barcelona - Ariel - 1980
- COPI, Irving M. "Introducción a la lógica"  
Buenos Aires - EUDEBA - 1981
- FFYERABEND, Paul K. "Contra el método"  
Barcelona - Ariel - 1974
- (----) "Tratado contra el método"  
Madrid - Tecnos - 1981
- (----) "Adiós a la razón"  
Madrid - Tecnos - 1984
- GOMEZ, Ricardo J. "Las teorías científicas"  
Buenos Aires - El Coloquio - 1976
- HEMPEL, Carl G. "Filosofía de la ciencia natural"  
Madrid - Alianza - 1981
- (----) "La explicación científica"  
Buenos Aires - Paidós - 1979
- KUHN, Thomas S. "La estructura de las revoluciones científicas"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1971
- (----) "La revolución copernicana"  
Barcelona - Ariel - 1978
- (----) "Segundos pensamientos sobre paradigmas"  
Madrid - Tecnos - 1978
- (----) "La tensión esencial"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1982
- (----) "La teoría del cuerpo negro y la discontinuidad cuántica"  
Madrid - Alianza - 1980
- LAKATOS, Imre "La metodología de los programas de investigación científica"  
Madrid - Alianza - 1983
- LANGE, Oskar "El todo y las partes"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1976

- NAGEL, Ernest "La estructura de la ciencia"  
Buenos Aires - Paidós - 1981
- PIAGET, Jean "El estructuralismo"  
Madrid - Ed. Orbis - 1974
- POPPER, Karl R. "La lógica de la investigación científica"  
Madrid - Tecnos - 1962
- (----) "El desarrollo del conocimiento científico: conjeturas y refutaciones"  
Buenos Aires - Paidós - 1967
- (----) "Conocimiento objetivo: un enfoque evolucionista"  
Madrid - Tecnos - 1974
- (----) "La miseria del historicismo"  
Madrid - Alianza - 1947 (1ª edición)
- (----) "La sociedad abierta y sus enemigos"  
Barcelona - Ed. Orbis - 1984
- (----) "El universo abierto: un argumento en favor del indeterminismo"  
Madrid - Tecnos - 1984

B) METODOLOGIA APLICADA

- BUNGE, Mario "Economía y filosofía"  
Madrid - Tecnos - 1982
- FRISCHKNECHT, Federico " Organización"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1978
- KLIKSBERG, Bernardo "El pensamiento organizativo: del Taylorismo a la teoría de la organización, la administración científica en discusión"  
Buenos Aires - Paidós - 1978
- (----) "El pensamiento organizativo: del Taylorismo a la teoría de la organización. Estrategias modernas en organización: relaciones humanas y teoría de la organización"  
Buenos Aires - Paidós - 1985
- LATSIS, Spiro J. "A research programme in economics" (En LATSIS, Spiro J. -compiler- "Method and appraisal in economics", Cambridge University Press, Cambridge, 1976)
- LOATSBY, BRIAN J. "Hipótesis y paradigmas en la teoría de la empresa"  
Buenos Aires - FCE/USA - 1975
- OSZLAK O. - O'DONNELL G. "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación" - 1976
- ROBINSON, Joan "Filosofía de la economía"  
Madrid - Ed. Gredos - 1966

SIMON, Herbert "From substantive to procedural rationality" (En IATSIIS, Spiro J. -compilador- "Method and appraisal in economics"  
Cambridge - Cambridge University Press - 1976

(----) "La nueva ciencia de la decisión gerencial"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1982

(----) "Las ciencias de lo artificial"  
Barcelona - ATE - 1973

C) ADMINISTRACION

ANSOFF, Harry I. "La estrategia de la empresa"  
Pamplona - EUNSA - 1965

ANTHONY, Robert M. "Principios contables"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1982

(----) "Sistemas de planeamiento y control"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1976

COHEN K. - CYERT R. "Economía de empresas"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1973

CYERT R. - MARCH J. "Teoría de las decisiones económicas de la empresa"  
México-Herrero Hnos - 1965

DRUCKER, Peter F. "La Gerencia"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1978

(----) "La Gerencia en tiempos difíciles"  
Buenos Aires - El Ateneo -

(----) "Mi vida y mi tiempo"  
Buenos Aires

FORRESTER, Jay W. "Dinámica industrial"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1981

FRISCHKNECHT, Federico "La gerencia y la empresa"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1983

KATZ, Jorge "Estrategia industrial y ventajas comparativas dinámicas" (En cuadernos de la Fundación Blanco Nº 1)  
Buenos Aires - 1983

KLIKSBERG, Bernardo "La gerencia en la década del 90" (En Boletín Informativo de la Facultad de Ciencias Económicas Nº 6)  
Buenos Aires - 1986

MAO, James "Análisis financiero"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1977

OSZLAK, Oscar "Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal" (En OSZLAK, Oscar -compilador- "Teoría de la burocracia estatal").  
Buenos Aires - Paidós - 1984

SCHEID, Jean C. "Los grandes autores en administración"  
Buenos Aires - El Ateneo - 1983

WESTON, J. - BRIGHAM E. "Fundamentos de la administración financiera"  
México - Interamericana - 1982

D) ECONOMIA

DE PABLO, Juan C. "Macroeconomía"  
Buenos Aires - Amorroutu - 1976

DOERINGER - PIORE M. "Los mercados internos de trabajo" (En PIORE, Michael  
-compilador- "Paro e inflación")  
Madrid - Alianza - 1983

FURTADO, Celso "Teoría y política del desarrollo económico"  
México - Siglo Veintiuno - 1974

GALBRAITH, John K. "El nuevo estado industrial"  
Barcelona - Ariel - 1974

GRIFFIN, K - ENOS, J "La planificación del desarrollo"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1975

HIRSCHMAN, Albert "Estudios sobre política económica en América Latina"  
México - Aguilar - 1965

NEYLOR, T - VERNON, J. "Economía de la empresa"  
Buenos Aires - Amorroutu - 1973

SCHUMPETER, J. A. "Capitalismo, socialismo y democracia"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1946

TINBERGEN, Jan "La planificación del desarrollo"  
México - Fondo de Cultura Económica - 1974

E) VARIOS

NUSSBAUM, Bruce "El mundo tras la era del petróleo"  
Buenos Aires - Sudamericana Planeta - 1985

TOFFLER, Alvin "La tercera ola"  
Barcelona - Plaza y James - 1980

(----) "La empresa flexible"  
Barcelona - Plaza y James - 1985