



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Biblioteca "Alfredo L. Palacios"



La evolución del conocimiento sobre las organizaciones

Schurman, Gustavo Federico

1987

Cita APA:

Schurman, G. (1987). La evolución del conocimiento sobre las organizaciones. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas

Este documento forma parte de la colección de tesis doctorales de la Biblioteca Central "Alfredo L. Palacios". Su utilización debe ser acompañada por la cita bibliográfica con reconocimiento de la fuente.

Fuente: Biblioteca Digital de la Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

=====

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

TESIS DOCTORAL

LA EVOLUCION DEL CONOCIMIENTO

=====

SOBRE LAS ORGANIZACIONES

=====

CATALOGADO

GUSTAVO FEDERICO SCHURMANN

R* N* 55.018

LEZICA 4002, 9* 1

(1202) BUENOS AIRES

CONSEJERO:

DR. JUAN LLAMAZARES

BIBLIOTECA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Profesor Emérito Dr. ALFREDO L. PALACIOS

ORIGINAL

A AGATA,

MI ESPOSA,

CON GRATITUD.

ORIGINAL

INTRODUCCION
=====

EL PROPOSITO DEL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACION ES ANALIZAR LA EVOLUCION HISTORICA DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, CONTEMPLANDO EN PARTICULAR LAS TENDENCIAS METODOLOGICAS PREVALECIENTES EN CADA EPOCA, Y FINALMENTE ESTABLECER EL ACTUAL ESTADIO EPISTEMOLOGICO DE LA ADMINISTRACION Y DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES.

YA EN LAS CONSULTAS PRELIMINARES DE OBRAS DE EPISTEMOLOGIA, HISTORIA, SOCIOLOGIA, PSICOLOGIA, Y ADMINISTRACION, SE HABIA PODIDO COMPROBAR QUE A LA PRESENTE INVESTIGACION SERIA DE APLICACION UNA VASTA BIBLIOGRAFIA, DE TAL MANERA QUE LA SELECCION EFECTUADA NO HA PODIDO SINO CONTENER TAN SOLO LAS OPINIONES MAS RELEVANTES SOBRE EL TEMA.

EL FIN DE ESTABLECER EL MOMENTO HISTORICO EN QUE SE PRODUCE EL INICIO DEL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES, Y DE ANALIZAR SU PROGRESO HASTA NUESTROS DIAS, HA IMPULSADO EL ESTUDIO RETROSPECTIVO A QUE YA SE HICIERA REFERENCIA. EN EL PLANO DE LA ACTUALIDAD, SE PROCURARA OTORGAR UN ADECUADO MARCO EPISTEMOLOGICO A LOS DEBATES QUE SE PRODUCEN EN EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES.

POR ULTIMO, LUEGO DE ANALIZAR EL ESTADIO EPISTEMOLOGICO DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, SE TRATARAN ALGUNOS TEMAS METODOLOGICOS CONTROVERTIDOS EN LA BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA.

NO SE PODRIA INICIAR EMPERO EL DESARROLLO DE ESTA INVESTIGACION, SI PREVIAMENTE NO SE HICIERA MENCION A DOS HITOS EN LA GESTACION Y REALIZACION DEL TRABAJO. EN PRIMER LUGAR, LA ORIENTACION METODOLOGICA DE ESTA CONTRIBUCION DERIVA DE LAS INQUIETUDES DEL AUTOR PROMOVIDAS A INICIOS DE ESTA DECADA EN LA CATEDRA DE "CIENCIAS FACTICAS", DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, A LA SAZON A CARGO DEL DR. EDUARDO SCARANO. SE HALLAN LUEGO LAS SUGERENCIAS DEL DR. FEDERICO FRISCHKNECHT EN LA SELECCION DE LA BIBLIOGRAFIA, COMO ASI TAMBIEN SUS IMPORTANTES RECOMENDACIONES EN LA ORGANIZACION DEL PRESENTE TRABAJO.

BUENOS AIRES, EN LA PRIMAVERA DE 1987.

INDICE GENERAL

=====

CAPITULO I - ESTUDIO RETROSPECTIVO DEL CONOCIMIENTO

SOBRE LAS ORGANIZACIONES

1.1. EL OBJETO DE ESTUDIO Y SUS FACTORES CONDICIONANTES	6
1.2. EL SESGO VALORATIVO EN LA INVESTIGACION SOCIAL	6
1.3. LA RELATIVIDAD CULTURAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES	7
1.4. EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES	
EN SU PERSPECTIVA HISTORICA	8

CAPITULO II - UN MARCO METODOLOGICO PARA EL ESTUDIO DE LA EVOLUCION

DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES

2.1. EL CARACTER NO ACUMULATIVO DEL CONOCIMIENTO	
SOBRE ORGANIZACIONES	10
2.2. EL "PARADIGMA" EN EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES	11
2.3. LA "METAFORA" COMO INSTRUMENTO METODOLOGICO	12
2.4. EVOLUCION Y REVOLUCION CIENTIFICA	13

CAPITULO III - ANTECEDENTES HISTORICOS HASTA EL ORIGEN

DEL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES

3.1. EL SABER ADMINISTRATIVO Y SU ESTUDIO HASTA EL SIGLO XIX	15
3.2. LAS PRIMERAS INVESTIGACIONES DE LA CORRIENTE TRADICIONAL	17
3.3. ORIGENES DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES	18

CAPITULO IV - LOS ESTUDIOS DE LAS ORGANIZACIONES

EN LA DIMENSION POLITICA

4.1. LAS "RELACIONES HUMANAS"	21
4.2. LAS INVESTIGACIONES SEUDOPSICOLOGICAS Y SEUDOSOCIOLOGICAS	24

CAPITULO V - HACIA UNA TEORIA DE LA ORGANIZACION

5.1. UNA TIPOLOGIA DE LAS CORRIENTES DE INVESTIGACION	28
5.2. LOS IMPULSOS HACIA LA INTEGRACION TEORICA	29
5.3. TEORIA DE LA ORGANIZACION Y TEORIA ECONOMICA DE LA EMPRESA	30
5.4. LAS TEORIAS DEL "CAMBIO ORGANIZACIONAL PLANIFICADO"	31
5.5. INVESTIGACIONES AMERICANAS Y EUROPEAS: UNA COMPARACION	33
5.6. LA ESTERILIDAD DEL PARADIGMA "POSITIVISTA"	34

CAPITULO VI - LA CONCEPCION INFORMATICA EN EL CONOCIMIENTO

SOBRE LAS ORGANIZACIONES

6.1. EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO"	36
6.2. LAS CIENCIAS DE LO ARTIFICIAL	40
6.3. EL ENFOQUE INFORMATICO EN LA TEORIA DE LA ORGANIZACION	41

CAPITULO VII - DEBATES RECIENTES EN TEORIA DE LA ORGANIZACION

7.1. EL PLURALISMO TEORICO EN EL CONOCIMIENTO	
SOBRE LAS ORGANIZACIONES	45
7.2. EL ENFOQUE INFORMATICO EN EL NIVEL DE LA ORGANIZACION	46
7.3. EL ENFOQUE INFORMATICO EN EL NIVEL POBLACIONAL	51

CAPITULO VIII - CONSIDERACIONES METODOLOGICAS ACERCA DE

ADMINISTRACION Y TEORIA DE LA ORGANIZACION

8.1. INTRODUCCION	55
8.2. LA CONDICION EPISTEMOLOGICA DE LA ADMINISTRACION	56
8.3. EL RACIONALISMO CRITICO EN EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES	60
8.4. LA CATEGORIA DE CAUSALIDAD EN LAS CIENCIAS SOCIALES	61
8.5. METODOLOGIA EN CIENCIAS NATURALES Y EN CIENCIAS SOCIALES	62

CAPITULO IX - CONCLUSIONES	65
----------------------------	----

REFERENCIAS	70
-------------	----

CAPITULO I

ESTUDIO RETROSPECTIVO
=====

DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES
=====

1.1. EL OBJETO DE ESTUDIO Y SUS FACTORES CONDICIONANTES

EN EL PRESENTE CAPITULO SE DESARROLLARAN DOS FACTORES CONDICIONANTES EN EL ESTUDIO DE LA EVOLUCION DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES. SE TRATA DEL SESGO VALORATIVO EN LA INVESTIGACION SOCIAL Y DE LA RELATIVIDAD CULTURAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

1.2. EL SESGO VALORATIVO EN LA INVESTIGACION SOCIAL

EL CUERPO DE CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES ES UN PRODUCTO CONSTRUIDO SOCIALMENTE. DEBIDO A QUE LAS OBSERVACIONES EMPIRICAS SE ENCUENTRAN INEVITABLEMENTE MEDIATIZADAS POR PRECONCEPCIONES TEORICAS, EL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES ESTA FUNDAMENTALMENTE DADO POR PERCEPCIONES SUBJETIVAS DEL MUNDO, A TRAVES DE LAS CUALES LOS INVESTIGADORES RECIBEN INFORMACION. TODAS LAS PERSPECTIVAS TEORICAS SE HALLAN SESGADAS POR COSMOVISIONES PARTICULARES. LOS INVESTIGADORES INTERPRE

TAN LOS DATOS EMPIRICOS A TRAVES DE SUS PROPIOS FILTROS CONCEPTUALES, Y EXTRAEN CONCLUSIONES QUE PUEDAN SER ENCUADRADAS EN SUS PROPIAS COSMOVISIONES. DADO QUE LA INFORMACION EMPIRICA SIEMPRE DEPENDE DE UNA TEORIA, SU PRINCIPAL FUNCION ES APOYAR ANTES QUE VALIDAR LA TEORIA A PARTIR DE LA CUAL ELLA FUE GENERADA. LOS FENOMENOS EXTERNOS PROPORCIONAN OPORTUNIDADES A LOS INVESTIGADORES PARA SU EXPRESION CREATIVA A TRAVES DE LAS INTERPRETACIONES TEORICAS QUE ELLOS IMPONEN A LOS DATOS (ASTLEY W.G., 1985B, PAG. 497).

LA INVESTIGACION CIENTIFICA, TAN A MENUDO DEFINIDA INTEGRAMENTE EN FUNCION DE LA "RAZON" Y LA PERCEPCION DEL INDIVIDUO AISLADO Y SU EXPERIENCIA, ES EN REALIDAD UNA INTERACCION COMPLEJA ENTRE UNA COMUNIDAD QUE INVESTIGA CON SU CULTURA RECIBIDA Y SU MEDIO (BARNES, B., PAG.37).

ESTA FUERA DE DISCUSION QUE LOS CIENTIFICOS SOCIALES TRASLADAN SUS PROPIOS VALORES A SUS ANALISIS DE LOS FENOMENOS SOCIALES. VARIOS AUTORES SE HAN REFERIDO EXPLICITAMENTE A ESTA CARACTERISTICA DE LA INVESTIGACION SOCIAL, COMO UN CONDICIONAMIENTO SUSCEPTIBLE DE SER MANTENIDO BAJO CONTROL MEDIANTE LA ADOPCION DE MEDIDAS PREVENTIVAS PARA IDENTIFICAR SESGOS VALORATIVOS EN LA PRODUCCION CIENTIFICA, Y REDUCIR A UN MINIMO SUS EFECTOS PERTURBADORES. EN ESTE ESFUERZO, DE ACUERDO CON FEUER, L., EL CRITERIO DE OBJETIVIDAD PUEDE SER UNA PAUTA ORIENTADORA EN LAS INVESTIGACIONES SOCIALES (NAGEL, E., CAP. XIII; NEHRBASS, R.G., PAG. 430).

1.3. LA RELATIVIDAD CULTURAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES

ADEMAS DE LA CONFORMACION VALORATIVA DEL PROPIO CREADOR Y TRANSMISOR DE CONOCIMIENTO, SEGUN SE ANALIZO EN EL PUNTO ANTERIOR, EXISTE UN SEGUNDO FACTOR CONDICIONANTE DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES. EL MISMO ESTA DADO POR LOS RASGOS CULTURALES PREVALECIENTES EN LA

EPOCA Y EL LUGAR DE ORIGEN DE LAS IDEAS. LAS TEORIAS REFLEJAN EL CON TEXTO SOCIAL EN EL CUAL ELLAS FUERON CREADAS, Y LAS PREFERENCIAS DE SUS CREADORES (BENSON, J.K., PAG.16). DEBIDO A ELLO, LAS GENERALIZACIONES EN CIENCIAS SOCIALES TIENEN UN ALCANCE MUY RESTRINGIDO, LIMITADO A FENOMENOS SOCIALES PRODUCIDOS DURANTE UNA EPOCA HISTORICA RELATIVAMENTE BREVE (NAGEL, E. CAP. XIII).

UN MOMENTO HISTORICO DETERMINADO ESTA DADO POR SU CONTEXTO CULTURAL. LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES, EDUCATIVAS, LAS ORGANIZACIONES RELIGIOSAS, LAS FORMAS DE GOBIERNO, LAS ORGANIZACIONES LABORALES, LA LEY, LAS CONSTRUCCIONES, Y AUN LAS TEORIAS CIENTIFICAS, REFLEJAN CREENCIAS COMUNES QUE DERIVAN DE UNA CULTURA COMUN CREADA POR LA GENTE (HOFSTEDEG., PAG. 42).

TAMBIEN SE HA DICHO QUE LAS MODIFICACIONES ESPACIO-TEMPORALES DE JUICIOS VALORATIVOS CULTURALMENTE CONDICIONADOS PUEDEN MODIFICAR EL VALOR DE VERDAD DE LAS TEORIAS SOCIALES, LO QUE NO OCURRE EN EL AMBITO DE LAS CIENCIAS NATURALES (CHMIELEWICZ, K., PAG. 145).

1.4. EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES EN SU PERSPECTIVA HISTORICA

LA INVESTIGACION CIENTIFICA NO SOLO REFLEJA SINO QUE TAMBIEN ESTRUCTURA SU PROPIO OBJETO DE ESTUDIO. DEBIDO A ESTA RELACION REFLEXIVA EXISTENTE ENTRE INVESTIGADORES Y OBJETO DE ESTUDIO, LAS RELACIONES OBSERVADAS ENTRE FENOMENOS SOCIALES Y ORGANIZACIONALES ESTAN SUJETAS A CONSTANTES MUTACIONES (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG. 497). LAS ORGANIZACIONES SE DESARROLLAN Y DECAEN EN INTERACCION CONSTANTE CON SU CONTEXTO POLITICO, SOCIAL Y ECONOMICO. CONSECUENTEMENTE EL CONOCIMIENTO SOBRE LAS MISMAS ESTA SUJETO A DICHA INTERACCION, LA CUAL DA ORIGEN AL MARCO CULTURAL, QUE A SU VEZ RECURSIVAMENTE REGULA LA INTERACCION.

SE CONCLUYE DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO QUE TODO ESTUDIO DE LA EVOLUCION DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES PARTE DEL RECONOCIMIENTO DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS METODOLOGICOS QUE, EN MAYOR O MENOR GRADO, RELATIVIZAN ESPACIAL Y TEMPORALMENTE EL ALCANCE DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION HISTORICA:

- (1) LAS ESCALAS VALORATIVAS Y PROPENSIONES IDEOLOGICAS DE LOS AUTORES;
- (2) LOS RASGOS CULTURALES PREVALECIENTES EN LUGAR Y EPOCA DE ESTUDIO.

CABE CITAR POR ULTIMO LA SIGUIENTE OPINION, QUE INDUCE A REFLEXIONAR ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE ABORDAR UN ESTUDIO HISTORICO EN EL CAMPO DE LAS DISCIPLINAS DE ADMINISTRACION:

"LA HISTORIOGRAFIA DE LA ADMINISTRACION EN GENERAL NO PARECE HABER DESPERTADO EL MISMO INTERES EN LOS INVESTIGADORES DEL PASADO SOCIAL QUE EL QUE HAN ORIGINADO LOS PROCESOS ECONOMICOS, LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS, LOS EPISODIOS MILITARES, O LAS MANIFESTACIONES ARTISTICAS. DARIA LA SENSACION QUE SIEMPRE SE HA CONSIDERADO LO ADMINISTRATIVO COMO ALGO INSTRUMENTAL, ALGO SUBSIDIARIO DE LOS TEMAS O PROBLEMAS IMPORTANTES" (LLAMAZARES, J.E. PAG. 14).

CAPITULO II

UNA MARCO METODOLOGICO PARA EL ESTUDIO

DE LA EVOLUCION DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES

2.1. EL CARACTER NO ACUMULATIVO DEL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES

AL REFERIRSE A SUS ELEMENTOS HISTORICOS, NO A LOS INVARIANTES, EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES NO SE HA IDO ACUMULANDO LINEALMENTE POR DESCUBRIMIENTO ACUMULATIVO DE DATOS EMPIRICOS.

HALLANDOSE EL CONOCIMIENTO ESTRUCTURADO POR CONVENCIONES LINGUISTICAS, SU VARIEDAD ES INEVITABLE AL REFLEJAR DIFERENCIAS METATEORICAS PROFUNDAS ENTRE INVESTIGADORES CUYOS ANTECEDENTES Y VALORES SON RADICALMENTE DIVERGENTES ENTRE SI. DE AHI QUE NO SEA SOSTENIBLE EL MODELO DE PROGRESO CIENTIFICO CONSISTENTE EN EFECTUAR SUCESIVAS APROXIMACIONES A LA VERDAD "OBJETIVA" (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG. 510).

"EL CONOCIMIENTO ES CONVENCIONAL DE CABO A RABO"

(BARNES, B., PAG. 66).

2.2. EL "PARADIGMA" EN EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES

LA APLICACION DE IDEAS DE LA FILOSOFIA DE LA CIENCIA AL ESTUDIO DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, PROMETE INCREMENTAR LA COMPRENSION DE EXITOS Y FRACASOS DE INVESTIGACION, SI SE ESTUDIAN "PARADIGMAS" CONOCIENDO CLARAMENTE EL SIGNIFICADO DE ESTA PALABRA (BEHLING, O., PAG. 193). ES AUN MAS COMPRENSIBLE LA PRESENTE REFLEXION SI SE CONSIDERA QUE SE HA IDENTIFICADO UN SINNUMERO DE SENTIDOS EN QUE KUHN, T. UTILIZA EL ANTEDICHO TERMINO (MASTERMAN, M., PAG. 59).

EL TERMINO "PARADIGMA" SE UTILIZA EN ESTE TRABAJO EN SU SENTIDO FILOSOFICO, DENOTANDO UNA VISION DEL MUNDO QUE ES COMPARTIDA POR LOS INTEGRANTES DE UNA COMUNIDAD CIENTIFICA Y APOYA SUS LABORES DE INVESTIGACION (MORGAN, G., 1980, PAG.605). OTROS AUTORES DEFINEN DE ESA FORMA A LAS "CORRIENTES DE INVESTIGACION" -CONJUNTO DE SUPUESTOS COMPARTIDOS POR LOS INVESTIGADORES EN UN DOMINIO PARTICULAR- SIENDO SU PROPOSITO PRINCIPAL DAR LINEAS ORIENTADORAS PARA EL DESARROLLO TEORICO, Y PROPORCIONAR UN MARCO ONTOLOGICO Y EPISTEMOLOGICO (ANDERSON, P.F., PAG 115).

LAS COSMOVISIONES QUE GUIAN A LOS INVESTIGADORES, CONSTITUYEN "PARADIGMAS" QUE OTORGAN MARCOS IDEOLOGICOS, TEORICOS Y PRACTICOS. LOS DEFENSORES DE CADA "PARADIGMA" ESTAN POLITICAMENTE COMPROMETIDOS EN GANAR DOMINIO DENTRO DE SU DISCIPLINA COMO UNA FORMA DE IMPONER SUS PROPIAS CONCEPCIONES DE LA REALIDAD SOBRE LOS HECHOS PRACTICOS DE LA VIDA SOCIAL (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 270).

YA SE HA DICHO QUE LA INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES ES UNA EMPRESA FUNDAMENTALMENTE SUBJETIVA. LA VISION DEL CONOCIMIENTO COMO UN PRODUCTO DE NEGOCIACION SOCIAL DENTRO DE UNA COMUNIDAD CIENTIFICA ELEVA LA IMPORTANCIA DEL LENGUAJE TEORICO COMO EL MEDIO VITAL A TRAVES DEL CUAL SE EFECTUAN LAS NEGOCIACIONES DE DICHA COMUNIDAD. EL MISMO

LENGUAJE SE TRANSFORMA EN EL PRINCIPAL OBJETO DE LA DELIBERACION CIENTIFICA (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG 499). EL LENGUAJE CIENTIFICO ES UN SISTEMA DE SIMBOLOS CUYO USO ESTA REGIDO POR REGLAS PRAGMATICAS, SEMANTICAS Y SINTACTICAS (GOMEZ, R.J., 1977).

EN ESTE CONTEXTO DE ESTUDIO SOLAMENTE ES POSIBLE EL ACUERDO SOBRE LENGUAJE (FRISCHKNECHT, F., 1987, PAG. 234). SIN LENGUAJE NO HAY DENOTATUM OBJETIVO NI TAMPOCO TEORIA HISTORICA DE LA ORGANIZACION. CON EL LENGUAJE LA PRACTICA ADMINISTRATIVA CONSTRUYE LAS ORGANIZACIONES Y EL NUEVO SABER ADMINISTRATIVO.

2.3. LA "METAFORA" COMO INSTRUMENTO METODOLOGICO

CABE HACER NOTAR QUE DE ACUERDO CON ALGUNOS AUTORES, UNA GRAN CANTIDAD DE ACTIVIDAD INTELECTUAL EN "CIENCIA DE LA ADMINISTRACION" SE DEBE AL USO DE "METAFORAS", QUE TANTO HAN INFLUIDO EN EL DESARROLLO Y EL USO DEL LENGUAJE, COMO ASI TAMBIEN EN LA FORMA CON QUE LOS SERES HUMANOS FORJAN SUS CONCEPTOS DE LA REALIDAD. A PESAR DE SU FALTA DE OBJETIVIDAD, SE HAN REPRESENTADO ORGANIZACIONES P.E., CON IMAGENES DE "MAQUINAS" (WARD, J.W.), "JAULAS" (WEBER, M.), "TEATROS" (MANGHAM, I.L. Y OVERINGTON, M.A.), "PRISIONES PSIQUICAS" (MORGAN, G. Y FROST, P.J., PONDY, L.R), "CUBOS DE RESIDUOS" (COHEN, M.D; MARCH, J.G.; OLSEN J.P).

PERO LA "METAFORA" SE FUNDAMENTA EN UNA VISION PARCIAL; REQUIERE UN PROCESO DE ABSTRACCION UNILATERAL, EN EL CUAL SE SUBRAYAN CIERTOS RASGOS Y OTROS SE DESECHAN. HEURISTICAMENTE, LA "METAFORA" ES UTIL PARA GENERAR UNA IMAGEN DE UN TEMA DE ESTUDIO. EL ESTUDIO METAFORICO DE LAS ORGANIZACIONES ES UNA EMPRESA ESENCIALMENTE SUBJETIVA, QUE APUNTA AL ANALISIS UNILATERAL DE LA VIDA DE LAS MISMAS (MORGAN, G., 1980, PAG. 605). A LAS CRITICAS FORMULADAS POR PINDER, G.E. Y BOURGEOIS, V. W., QUE SUGIRIERON LA ELIMINACION DE LA "METAFORA" EN LA PRACTICA CIENTIFICA,

TIFICA, DICHO AUTOR RESPONDE QUE NO APRECIAN EL ROL CREATIVO DE LA "METAFORA" EN LA IMAGINACION CIENTIFICA (MORGAN, G., 1983, PAG. 603/605). EMPLEANDO "METAFORAS", LA IMAGINACION CIENTIFICA ES CAPTURADA POR IMAGENES, NO POR HECHOS (ASTLEY. W.G., 1985B, PAG. 503). APOYANDO SU POSICION ESTE AUTOR SOSTIENE QUE SON LA COHERENCIA INTERNA Y LA ELEGANCIA FORMAL ANTES QUE LA PRECISION EMPIRICA LOS FACTORES DETERMINANTES DEL IMPACTO DE UNA TEORIA.

SE HA DEFINIDO A LAS ESCUELAS DE PENSAMIENTO EN CIENCIAS SOCIALES COMO COMUNIDADES DE ESTUDIOSOS CON PERSPECTIVAS RELATIVAMENTE COHERENTES, BASADAS EN LA ACEPTACION DE DIFERENTES TIPOS DE "METAFORAS" COMO FUNDAMENTO DE INVESTIGACION (MORGAN, G., 1980, PAG. 607).

2.4. EVOLUCION Y REVOLUCION CIENTIFICA

EN LOS PERIODOS "EVOLUTIVOS" LA COMUNIDAD CIENTIFICA TRABAJA EN LAPROS GENERALMENTE PROLONGADOS CON NORMAS ACEPTADAS. ESTA "CIENCIA NORMAL" ESTA CONSTITUIDA POR REALIZACIONES CIENTIFICAS QUE ALGUNA COMUNIDAD RECONOCE DURANTE CIERTO TIEMPO COMO FUNDAMENTO DE SUS PRACTICAS. COMO AFIRMA KUHN, T., ESTE TIPO DE INVESTIGACION VA DIRIGIDO A LA ARTICULACION DE AQUELLOS FENOMENOS Y TEORIAS QUE YA PROPORCIONA EL "PARADIGMA". LA "CIENCIA NORMAL" ES LA PIEZA CLAVE DE LA EMPRESA CIENTIFICA; ES LA MANERA COMO SE DESARROLLA Y ACUMULA EL CONOCIMIENTO CASI TODO EL TIEMPO (BARNES, B., PAG. 38; JEHLE, E., PAG. 137).

ES POSIBLE CONCEBIR LA COEXISTENCIA DE DIVERSAS ORIENTACIONES TEORICAS EN EL TRAMO "NORMAL" DE LA CIENCIA DEL PARADIGMA, SIN QUE ELLO IMPLIQUE NECESARIAMENTE SU DEBILITAMIENTO ESTRUCTURAL POR IMPERIO DE FUERZAS ATOMIZADORAS. PREVALECE UNA INTENSA COMPETENCIA CUANDO DEFENSORES DE DIVERSAS POSICIONES TEORICAS INTENTAN PERSUADIR A OTROS DE LA SUPERIORIDAD INTRINSECA DE SU VOCABULARIO CONCEPTUAL PREFERIDO (ASTLEY

W.G., 1985B, PAG. 497). ES VEROSIMIL QUE SE TENGAN TIEMPOS DIFICILES CONDUCIENDO A LA INVESTIGACION "NORMAL" DENTRO DEL PARADIGMA ESTABLECIDO, YA QUE CONSTANTEMENTE SE DEBEN DEFENDER LOS FLANCOS CONTRA ATAQUES PROVENIENTES DE ENFOQUES ALTERNATIVOS (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG 505).

LAS REGLAS ADQUIEREN IMPORTANCIA CUANDO LOS "PARADIGMAS" SON CUESTIONADOS, DE TAL MANERA QUE LOS PERIODOS PREVIOS A LAS CRISIS SE CARACTERIZAN POR INTENSAS DELIBERACIONES ACERCA DE MODELOS Y NORMAS. COMO UN CAMBIO DE "PARADIGMA" ES UNA TRANSICION ENTRE DOS MUNDOS, ESTE PROCESO DEBE OCURRIR EN UN SOLO PASO, AUNQUE NO NECESARIAMENTE EN FORMA INSTANTANEA. LOS PERIODOS DE "REVOLUCION" ABARCAN EL CUESTIONAMIENTO DEL "PARADIGMA" -CON EL CONSIGUIENTE AFLOJAMIENTO DE LAS REGLAS PARA LA INVESTIGACION NORMAL- Y SU EVENTUAL SUSTITUCION POR UN "PARADIGMA" ALTERNATIVO, TAL COMO SE VERA EN EL CAPITULO VI.

DE ACUERDO CON ALGUNOS AUTORES, HASTA AHORA NADIE HA DEFINIDO QUE ES EXACTAMENTE UNA "REVOLUCION CIENTIFICA", AUNQUE KUHN, T. HAYA ESCRITO UN LIBRO SOBRE ELLO (ZIEGLER, L.J., PAG. 71). A LOS FINES DEL PRESENTE TRABAJO, LA IMPORTANCIA ESENCIAL DEL CONCEPTO DE CAMBIO DE "PARADIGMA", ES QUE PERMITE UNA CLARA DISTINCION ENTRE LAS TECNICAS ADECUADAS PARA ADMINISTRAR EL MAS COMUN "CAMBIO NORMAL", Y LAS DIFERENTES APROXIMACIONES REQUERIDAS EN CAMBIOS ASOCIADOS A MUTACIONES PARADIGMATICAS (SHELDON, A., PAG. 61).

CAPITULO III

ANTECEDENTES HISTORICOS HASTA

=====

EL ORIGEN DEL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES

=====

3.1. EL SABER ADMINISTRATIVO Y SU ESTUDIO HASTA EL SIGLO XIX

A CONTINUACION SE EXPONDRAN BREVEMENTE ALGUNOS ANTECEDENTES HISTORICOS SIGNIFICATIVOS, DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL DESARROLLO DEL SABER ADMINISTRATIVO Y LOS ORIGENES DEL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES.

LAS PRINCIPALES CIVILIZACIONES DE LA ANTIGUEDAD EFECTUARON APORTES DE MAYOR O MENOR SIGNIFICACION AL DESARROLLO DEL SABER ADMINISTRATIVO (GEORGE, C.S. (JR.), CAP. I).

EN EL SIGLO XV, HA SIDO DE RELEVANCIA EL NIVEL TECNICO ALCANZADO EN LAS PRIMERAS EMPRESAS DE ENVERGADURA SURGIDAS EN LAS REGIONES DE RUPTURA DEL ANTIGUO ORDEN FEUDAL, PARTICULARMENTE EN LAS CIUDADES DEL NORTE DE ITALIA (GEORGE, C.S. (JR.), CAP. II).

LOS PRIMEROS ESTUDIOSOS DE LA ADMINISTRACION CONSIDERARON QUE SU OBJETIVO FUNDAMENTAL ERA PONERSE AL SERVICIO DE LA PROMOCION DE LA

PRACTICA MERCANTIL (JEHLE, E., PAG. 10 Y 11). CON LA CONTRIBUCION DE PERI, G.D. -"IL NEGOTIANTE" (1638)- CULMINO UN PERIODO DE "DESCRIPCION CASUISTICA" DEL SABER ADMINISTRATIVO VIGENTE (JEHLE, E., PAG. 29).

A PARTIR DEL SIGLO XVII EL ESTUDIO DEL SABER ADMINISTRATIVO RECIBIO UN TRATAMIENTO SISTEMATICO, MENCIONANDOSE A SAVARY, J -"LE PARFAIT NEGOTIANT" (1675)- COMO AL AUTOR MAS REPRESENTATIVO DE LA EPOCA Y UNA IMPORTANTE REFERENCIA BIBLIOGRAFICA EN TRABAJOS DE INVESTIGACION REALIZADOS EN ESA DISCIPLINA (JEHLE, E., PAG. 29; MORRIS, W.T., PAG. 46; WALTHER, A., PAG. 33).

ENTRE LAS CONTRIBUCIONES RELEVANTES AL ESTUDIO DEL SABER ADMINISTRATIVO EN LOS SIGLOS XVIII Y XIX, SE MERECE DESTACAR LA DE LUDOVICI, K.G. (GROCHLA, E., PAG. 19), PRIMER PROFESOR DE ADMINISTRACION EN LA UNIVERSIDAD DE LEIPZIG, Y AUTOR DE LA PRIMERA CLASIFICACION COMPLETA DE CONCEPTOS ADMINISTRATIVOS.

CON LA EXPLOSIVA EXPANSION DE LA GRAN EMPRESA EN EL SIGLO XIX, EL ESTUDIO DE LA ADMINISTRACION SE ORIENTO PROGRESIVAMENTE A LOS PROBLEMAS DENTRO DE LA EMPRESA: PROCESOS, LOCALIZACION DE PLANTAS, DISPOSICION DE EQUIPOS, TECNICAS DE PRODUCCION, SISTEMAS DE INCENTIVOS, ETC. (GEORGE, C.S. (JR), CAP. V). MIENTRAS EL CAPITALISMO MODERNO SE ABRIA PASO, LOS AUTORES DE LA EPOCA EMPEZARON A DEDICAR ALGUNA ATENCION AL ESTUDIO EXPLICITO DE LAS DECISIONES COMO TALES. SE DESARROLLO LA IDEA DE QUE LAS DECISIONES PODRIAN SER OBJETO DE ANALISIS TEORICO Y DE EXPERIMENTACION, Y SE RECONOCIERON MUCHAS DE LAS DIFICULTADES QUE PRESENTARIA SEMEJANTE PROGRAMA (MORRIS. W.T.; PAG. 53). DE ACUERDO CON ESTE AUTOR, LOS PROBLEMAS DE LA DIRECCION DE EMPRESAS INDUSTRIALES HAN DEBIDO PREOCUPAR LAS MENTES DE LOS DIRECTORES DE EMPRESAS DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XVIII, AUNQUE CON UNA INTENSIDAD MUY DISTINTA A LA ACTUAL.

3.2. LAS PRIMERAS INVESTIGACIONES DE LA CORRIENTE TRADICIONAL

EL METODO DE LA CORRIENTE TRADICIONAL TRATA DE COMPONER PRECEPTOS PRACTICOS DE TODA INDOLE, UTILIZANDO COMO FUENTE BASICA LA OBSERVACION Y LAS EXPERIENCIAS ACUMULADAS POR HOMBRES DE EMPRESA (KLIKSBERG, B.; PAG. 117). LA INCIDENCIA DEL PRAGMATISMO, Y LAS INSUFICIENCIAS CIENTIFICAS DE QUIENES ELABORABAN MERAMENTE CON VISTAS A RESULTADOS INMEDIATOS, LLEVARON A MODELAR UN METODO DE TRABAJO EN NIVEL OBSERVACIONAL, SIN REALIZAR INCURSIONES A MAYORES NIVELES DE ABSTRACCION (KLIKSBERG, B., PAG. 160).

EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX, EN PARTICULAR LUEGO DE LA FINALIZACION DE LA GUERRA DE SECESION, LOS EEUU SOSTUVIERON UN INTENSO PROCESO DE INDUSTRIALIZACION. LAS ACTIVIDADES BASICAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCION -ESTUDIO DE METODOS Y TIEMPOS- CONCITARON EL INTERES DE INVESTIGADORES DE LA EPOCA. ESTA ORIENTACION AL ESTUDIO DE LA ORGANIZACION DEL TRABAJO YA SE HABIA VERIFICADO EN GRAN BRETANA DESDE EL INICIO DE LA REVOLUCION INDUSTRIAL (MORRIS, W.T.; PAG. 53). LA MAL DENOMINADA "ADMINISTRACION CIENTIFICA" (TAYLOR, F.W., PAG. 121), SE REFIERE ESPECIFICAMENTE AL ESTUDIO DEL TRABAJO, Y EN DEFINITIVA HABRIA DE CONSTITUIRSE EN EL ORIGEN DE LA INVESTIGACION OPERATIVA.

UN RECIENTE ANALISIS EFECTUADO DE UNA OBRA MANUSCRITA NO PUBLICADA -"INDUSTRIAL MANAGEMENT", DE COOKE, M.L.- JUNTAMENTE CON LA CORRESPONDENCIA MANTENIDA POR TAYLOR CON COOKE, REVELAN QUE AQUEL USO GRAN PARTE DE LA OBRA DE ESTE PARA PREPARAR EL TEXTO DE SUS "PRINCIPIOS DE LA ADMINISTRACION CIENTIFICA". TAYLOR UTILIZO ASI UN PROCEDIMIENTO QUE LUEGO SERIA HABITUAL EN EL, CUAL FUE BASARSE EN LOS ESFUERZOS DE TERCERAS PERSONAS PARA ESCRIBIR SUS ARTICULOS, DISCURSOS Y LIBROS (WREGE, C.D., STOTKA, A.M., PAG. 749).

LAS LIMITACIONES METODOLOGICAS DE LA CORRIENTE TECNOLÓGICA TAYLORISTA SE VINCULAN EN PRIMER LUGAR AL CARACTER TÉCNICO, ANTES QUE SOCIOLÓGICO DE LA "ORGANIZACIÓN CIENTÍFICA DEL TRABAJO". SU RÁPIDA DIFUSIÓN EN EEUU Y EUROPA DEBE VINCULARSE AL CARACTER PRESCRIPTIVO DE REGLAS DE INMEDIATA APLICACIÓN PRÁCTICA EN PUJANTES ECONOMÍAS INDUSTRIALES.

3.3. ORIGENES DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES

A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX EN EL ESCENARIO ECONÓMICO EUROPEO, QUE EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO ANTERIOR AUN SE ENCONTRABA AMPLIAMENTE DOMINADO POR PEQUEÑAS EMPRESAS DE FAMILIA Y COMERCIALES, SE DIO UN CRECIENTE IMPULSO A LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES. EN ESTE CONTEXTO SE INTENSIFICARON LAS INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS (WALTHER, A., PAG.38; FERRARIS, R.F., PAG. 789).

CON FAYOL. H., EL HOMBRE MÁS DISTINGUIDO EN EL CAMPO DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO, COMIENZA EL ESTUDIO DE LA PRÁXIS ADMINISTRATIVA Y EL DE LAS ORGANIZACIONES DE ELLA RESULTANTES. SUS CONTRIBUCIONES MÁS IMPORTANTES FUERON LOS "PRINCIPIOS Y ELEMENTOS DE LA ADMINISTRACIÓN" (FAYOL, H., PAG. 155) -QUE AUN HOY CONSTITUYEN BUENA PARTE DE LA PRÁXIS ADMINISTRATIVA- Y SU ACENTO EN LA "NECESIDAD Y POSIBILIDAD DE UNA ENSEÑANZA DE LA ADMINISTRACIÓN" (FAYOL, H. , PAG. 133).

FUE ESTE PILAR DEL ACTUAL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO, QUIEN COMENZÓ A TRATAR EN FORMA SISTEMÁTICA LOS PROBLEMAS DE LA DIRECCIÓN. SUS "ELEMENTOS DE ADMINISTRACIÓN" (FAYOL, H., PAG. 185) -PREVISIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN, CONTROL- CONSERVAN PLENA VIGENCIA EN LA LITERATURA ADMINISTRATIVA DE ORIENTACIÓN TRADICIONALISTA. AL TRASCENDER LAS FRONTERAS DE FRANCIA, EL CREADOR DE LA "ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL Y GENERAL" SE CONVIRTIÓ EN UNO DE LOS PRINCIPALES IMPULSORES DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO VIGENTE.

WEBER, M. CON SU "ECONOMIA Y SOCIEDAD" FUE EL ESTUDIOSO ALEMAN DE LA ORGANIZACION DE MAYOR RENOMBRE INTERNACIONAL. LAS PROPUESTAS WEBERIANAS DE RACIONALIDAD, EFICIENCIA Y CONTROL DE LA ORGANIZACION, SE APOYARON BASICAMENTE EN UNA ESTRUCTURA JERARQUICA INFLEXIBLE Y CENTRALIZADA, CONSTITUYENDO PROGRESIVAMENTE UNO DE LOS MODELOS MAS SIGNIFICATIVOS DEL PENSAMIENTO CLASICO.

LAS IDEAS DE WEBER, M., SOBRE AUTORIDAD LEGITIMA, CONSTITUYEN LA BASE DEL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA BUROCRATICA. AL ABORDARSE UNA SISTEMATICA DESCRIPCION DE CIERTAS CARACTERISTICAS ESPECIFICAS DE UNA ORGANIZACION SE COLOCARON LOS FUNDAMENTOS DE UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL DE LA ESTRUCTURA DE ORGANIZACION (GROCHLA, E., PAG. 24).

"CIERTAMENTE, WEBER VA MAS ALLA DEL MODELO DE MAQUINA EN UNA FORMA SIGNIFICATIVA. EN PARTICULAR ANALIZA CON BASTANTE DETALLE LA RELACION ENTRE UN EMPLEADO Y SU OFICINA. PERO, EN GENERAL, WEBER PERCIBE LA BUROCRACIA COMO UN METODO PARA UTILIZAR HABILIDADES ESPECIALES, Y NO SE FIJA DEMASIADO EN EL CARACTER DEL ORGANISMO HUMANO" (MARCH, J.G.; SIMON, H.A., PAG. 39).

LAS ORGANIZACIONES REALES SE DISTANCIAN DE LA ORIENTACION UNILATERAL A REGLAS RACIONALES DE LA BUROCRACIA IDEAL DE WEBER, M. (GEORGIU, P.; PAG. 305). NO OBSTANTE LAS LIMITACIONES PRECITADAS, EL MODELO DE WEBER, M. CONSTITUYE EL PRIMER ANTECEDENTE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIO HISTORICO DE LA ORGANIZACION EN EL NIVEL POLITICO.

LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS DOS AUTORES PRECITADOS -FAYOL, H. Y WEBER, M.- CONSTITUYERON DOS CORRIENTES DE LITERATURA ADMINISTRATIVA CLARAMENTE DIFERENCIADAS: UNA DE ELLAS, PROPONIENDO PRESCRIPTIVAMENTE

"PRINCIPIOS DE ADMINISTRACION" -CRITERIOS PARA DIAGNOSTICAR SITUACIONES ADMINISTRATIVAS (SIMON, H.A., 1962); LA OTRA ABORDANDO DESCRIPTIVAMENTE LA ORGANIZACION COMO EMPRESA. QUIZAS EL PARADIGMA "POSITIVISTA", "EMPIRISTA", O "REALISTA" -EN SENTIDO GNOSEOLOGICO- ENCUADRE A AMBAS CORRIENTES DE INVESTIGACION, YA QUE TANTO FAYOL, H. COMO WEBER, M. DESCRIBEN LO QUE "VEN"; (ULTIMAMENTE SE DESTACA QUE CIERTAS AFIRMACIONES DE WEBER, M., NO CITADAS POR LA ESCUELA DE "RELACIONES HUMANAS" -CAPITULO IV- CABEN EN EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO", COMO VERBIGRACIA "INTERACCION, CONFLICTO Y POLITICA ESTAN INSEPARABLEMENTE ENTRELAZADOS").

CAPITULO IV

LOS ESTUDIOS DE LAS ORGANIZACIONES
=====

EN LA DIMENSION POLITICA
=====

4.1. LAS "RELACIONES HUMANAS"

EL PERIODO 1930-1950 ESTUVO DOMINADO POR UNA REACCION ANTITAYLORIANA. TODO EL ESFUERZO DE LOS INVESTIGADORES SE DIRIGIA CONTRA EL ESQUEMA MECANICISTA DE LA CONDUCTA HUMANA. PERO EL EXTRAORDINARIO VIRAJE NO TRAJO AUN UNA COMPRESION DEL COMPORTAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES (CROZIER, M., PAG. 12).

LA ESCUELA DE LAS "RELACIONES HUMANAS", O MODELO PARTICIPATIVO, DERIVA DEL TRABAJO DE INVESTIGADORES CONDUCTISTAS Y POSITIVISTAS. AL DISEÑAR UNA ORGANIZACION LA ESCUELA UTILIZO AL GRUPO ANTES QUE AL INDIVIDUO COMO BASAMENTO, LA INTERACCION ANTES QUE LA AUTORIDAD COMO ELEMENTO AGLUTINANTE, Y METODOLOGICAMENTE AVANZO DESDE ABAJO HACIA ARRIBA ANTES QUE VICEVERSA (KASSEM, S., PAG. 12). DE ACUERDO CON ESTE AUTOR LAS RAICES MAS PROFUNDAS DE ESTA ESCUELA FUERON DESARROLLADAS POR EUROPEOS: LEWIN, K., SOBRE DINAMICA DE GRUPOS; FREUD, S., ACERCA DE LA IMPORTANCIA DEL INCONSCIENTE; Y PARETO, W., SOBRE MOTIVOS NO RACIONALES.

ALGUNOS ANOS DESPUES DE HABERSE PUESTO EN MARCHA EL MOVIMIENTO DE TAYLOR, F.W., UNOS CUANTOS PROFESORES COMENZARON A INTERESARSE POR LOS PROBLEMAS DE DIRECCION DE EMPRESAS (MORRIS, W.T., PAG. 56). UNO DE ELLOS, MAYO, E., ES RECONOCIDO HISTORICAMENTE COMO EL FUNDADOR DE LA ESCUELA DE "RELACIONES HUMANAS". FUE DIRECTOR DE LOS ESTUDIOS HAWTHORNE QUE SE LLEVARON A CABO EN 1924-27, Y GESTARON LA FUTURA "SOCIOLOGIA DE LA ORGANIZACION" (KLIKSBERG, B. TOMO 2, PAG. 22).

"LAS EXPERIENCIAS DE HAWTHORNE PUSIERON, POR PRIMERA VEZ, EL ENFASIS EN EL GRUPO HUMANO (HOMBRE SOCIAL) Y LA SATISFACCION BASADA EN SU PERTENENCIA" (PEREZ, R.H., PAG. 77.)

UN FACTOR HISTORICO QUE INFLUYO DETERMINANTEMENTE EN EL CUESTIONAMIENTO DEL ADMINISTRATIVISMO -"AUTORITARISMO INGENUO"- DE LA CORRIENTE TRADICIONAL VISTA ANTERIORMENTE, HA SIDO EL PROGRESIVO DESARROLLO DE LA LEGISLACION SOCIAL Y EL CRECIENTE PODERIO DE LOS SINDICATOS EN EL PRIMER CUARTO DE SIGLO (KLIKSBERG, B., TOMO 1, PAG. 228).

MAS ALLA DE LAS DIFERENCIAS DADAS POR LA CONSIDERACION DEL MARCO HISTORICO, EXISTEN SIMILITUDES METODOLOGICAS ENTRE EL "ADMINISTRATIVISMO" Y LAS "RELACIONES HUMANAS", QUE ESTAN DADAS POR LA ESTRECHA DEPENDENCIA CULTURAL DE AMBAS CORRIENTES, RESPECTO DE UN SISTEMA DE VALORES FUERTEMENTE CONDICIONADO POR LA PERSPECTIVA DE LA GRAN EMPRESA CAPITALISTA, Y POR EL SESGO POSITIVISTA QUE LES HA IMPEDIDO VER LA FENOMENOLOGIA INFORMATICA DE LA VIDA SOCIAL.

ENTRE LOS REPAROS METODOLOGICOS FORMULADOS A MAYO, E., SE DESTACAN AQUELLOS EFECTUADOS EN LOS SIGUIENTES TERMINOS POR EL SOCIOLOGO MOORE, W. (BROWN, J.A.C., PAG. 14):

"LOS PUNTOS DE VISTA DEL PROFESOR MAYO EN RELACION CON EL CURSO CARACTERISTICO DE LA INVESTIGACION SOCIAL PUEDEN DESCRIBIRSE SUSCINTAMENTE COMO EMPIRISMO RADICAL... EL AUTOR IGNORA LA FUNCION DE LA TEORIA EN LA INVESTIGACION SOCIAL. ABOGA EN CAMBIO POR LA ACUMULACION DE OBSERVACIONES, APARENTEMENTE AL AZAR. EN NINGUN LUGAR INDICA COMO SE AVERIGUA DONDE HAY QUE EMPEZAR A OBSERVAR LOS INFINITOS FENOMENOS DEL UNIVERSO..."

LA ACEPTACION DE LA ESCUELA DE "RELACIONES HUMANAS" EN SU PROPIO PAIS DE ORIGEN NO HA SIDO INMEDIATA. SI BIEN EN 1930 LA "ADMINISTRACION INDUSTRIAL" NO ERA DE RECONOCIMIENTO INDISCUTIDO EN EEUU., LOS ADMINISTRADORES EN SU MAYORIA TODAVIA SE DESENVOLVIAN CON MAYOR COMODIDAD EN BASE AL ENFOQUE FAYOLISTA QUE CON LAS PROPUESTAS DE MAYO, E. RECIEN EN LOS ANOS CINCUENTA LOS DIRIGENTES ESTADOUNIDENSES REALMENTE COMENZARON A CONSIDERAR LA IDEA QUE EL ESQUEMA "DESEOS/NECESIDADES/PREFERENCIAS" DE LOS TRABAJADORES HABRIA DE TENER UNA DIMENSION MAYOR EN LAS ORGANIZACIONES (CARROLL, A.B., SMITH, H.R., PAG. 673). NO OBSTANTE LA ABRUMADORA EVIDENCIA DE ANACRONISMO, DURANTE MUCHO TIEMPO LA IDEOLOGIA PREDOMINANTE EN LA GERENCIA COINCIDIO CON EL "ADMINISTRATIVISMO", EN LA CREENCIA QUE SERIA LA COMPETENCIA TECNICA ANTES QUE LA INTERRELACION POLITICA LO QUE OTORGA RANGO Y RECOMPENSA (MEYER, M.W., PAG 302).

PARA LA SUPERACION DEL "ADMINISTRATIVISMO", LA EXPERIMENTACION DE HAWTHORNE HA SIDO DE GRAN IMPORTANCIA. CON EL MOVIMIENTO DE "RELACIONES HUMANAS" LOS PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO INDIVIDUAL Y GRUPAL SE TRANSFORMARON EN OBJETIVO CENTRAL DE LA INVESTIGACION EN LAS ORGANIZACIONES (KIRSCH, W., MEFFERT, H., PAG. 18).

4.2. LAS INVESTIGACIONES SEUDOPSICOLOGICAS Y SEUDOSOCIOLOGICAS

LOS ESTUDIOS DE ORIENTACION SEUDOPSICOLOGICA Y SEUDOSOCIOLOGICA DIFIEREN DEL "ADMINISTRATIVISMO" PRINCIPALMENTE POR LA RELATIVIDAD HISTORICA DE SUS PRESUPUESTOS BASICOS, SU ORIENTACION A LA DIMENSION POLITICA DE LAS ORGANIZACIONES, Y SU CONCEPCION MOTIVACIONAL DEL HOMBRE EN LA EMPRESA. LA AUSENCIA DE UN MARCO TEORICO QUE SUMINISTRASE HIPOTESIS ORIENTADORAS A ESTOS ESTUDIOS, FUE OTRO FACTOR QUE INHIBIO LA COMPLEMENTACION DE LA DIMENSION ADMINISTRATIVA CON LA POLITICA.

LOS CONTINUADORES DE LA OBRA DE MAYO, E. PROSIGUIERON DESARROLLANDO EN LA DIMENSION POLITICA DE LAS ORGANIZACIONES, Y TAMBIEN ELLOS SOSTUVIERON QUE EL CONFLICTO ERA EVITABLE (HERMIDA, J.A., PAG. 310). UNO DE LOS APORTES MAS SIGNIFICATIVOS FUE LA "SOCIOLOGIA DEL TRABAJO" -FRIEDMANN, G., NAVILLE, P.- QUE A DIFERENCIA DE OTRAS ORIENTACIONES PUDO CANALIZAR GRAN PARTE DE SUS INVESTIGACIONES A TRAVES DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA, CON INDEPENDENCIA DE INTERESES EMPRESARIALES (KLIKSBERG, B., TOMO 2, PAG. 98/99).

LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS SEUDOPSICOLOGICOS -ARGYRIS, C., MC GREGOR, D., LIKERT, R.- ORIENTADOS TODOS ELLOS A UN TEMA CENTRAL -EFECTOS NEGATIVOS DE LA JERARQUIA EN EL INDIVIDUO- NO FUERON VERIFICADOS. ALGUNOS INVESTIGADORES DE LA "PSICOLOGIA INDUSTRIAL" NO ADVIRTIERON QUE LA JERARQUIA EN LA ORGANIZACION NO PUEDE SER DESPLAZADA SIN SACRIFICAR SIMULTANEAMENTE FUNCIONES ESENCIALES DE CONTROL (OUCHI, W.G., PRICE, R.L., PAG. 38). ESTOS AUTORES ANALIZARON CRITICAMENTE LAS PRECITADAS INVESTIGACIONES SEUDOPSICOLOGICAS, AFIRMANDO QUE SUS AUTORES CARECIERON DE MARCOS CONCEPTUALES QUE LES PERMITIESEN COMPARAR LA JERARQUIA CON OTRAS FORMAS DE RELACIONES LABORALES ORGANIZADAS. RECURRIENDO A UN ENFOQUE SOCIOLOGICO, SE DEFINEN LOS "CLANES INDUSTRIALES", BASADOS EN LA ACEPTACION DE VALORES Y CREENCIAS DE UNA CULTURA HOMOGENEA.

LAS ORGANIZACIONES MAS EJEMPLIFICADORAS DE TAL TIPO SE ENCUENTRAN EN JAPON. TAMBIEN SE HAN COMPROBADO CASOS EN EEUU, BASADOS EN EL EMPLEO ESTABLE A LARGO PLAZO COMO CONDICION CRITICA DE INTEGRACION ORGANIZACIONAL (OUCHI, W.G., PRICE, R.L., PAG. 37-39).

EN LA LITERATURA ADMINISTRATIVA SE HA HECHO REFERENCIA A LA FALTA DE EVIDENCIA EMPIRICA EN FAVOR DEL MODELO PARTICIPATIVO (NEHRBASS, R. G., PAG. 428). CASI INVARIABLEMENTE LAS "EVIDENCIAS" SE RELATIVIZAN ADVIRTIENDO QUE EL MODELO PARTICIPATIVO NO CONSTITUYE UNA PANACEA UNIVERSAL, QUE LA GERENCIA DEBE INTRODUCIR VARIABLES DE TIEMPO, COMPETENCIA, ETC., SIN QUE SE EXPLIQUE COMO HACERLO REALMENTE. LA INTENCION PARECERIA SER CONVENCER AL LECTOR QUE LA PARTICIPACION ES UN INSTRUMENTO GERENCIAL "PROBADO", QUIZAS "LA TECNICA MOTIVACIONAL MAS AMPLIAMENTE RECONOCIDA" (NEHRBASS, R.G., PAG. 429).

LOS GERENTES PUEDEN HALLAR NUMEROSAS RAZONES PARA NO COMPARTIR LA TOMA DE DECISIONES CON SUBORDINADOS, Y NO SERIA DE EXTRANAR SI VIESEN CON ESCEPTICISMO A LOS ACADEMICOS CUANDO ESTOS LES PRESENTAN ENFOQUES UTOPICOS Y UNILATERALES APOYADOS EN INVESTIGACIONES CUYOS ORIGENES PROXIMAMENTE CUMPLIRAN MEDIO SIGLO DE EXISTENCIA.

ES DE HACER NOTAR QUE HA SIDO LIMITADA LA DIFUSION INTERNACIONAL DE LAS INVESTIGACIONES SEUDOPSICOLOGICAS DE LOS AUTORES ESTADOUNIDENSES, ORIENTADAS A MITIGAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE JERARQUIAS, DADA LA RELATIVIDAD CULTURAL ANTERIORMENTE VISTA. EL GRAN INTERES QUE EN SUS ORIGENES DESPERTARON EN LOS ADMINISTRADORES NORTEAMERICANOS LOS HALLAZGOS DE ESTAS INVESTIGACIONES, SE EXPLICA POR EL RECHAZO EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA DE LA DISTRIBUCION DESIGUAL DEL PODER POLITICO EN EL SEÑO DE LAS ORGANIZACIONES (HOFSTED, G., PAG. 56).

DADA LA PRECITADA RELATIVIDAD CULTURAL, TAMPOCO LAS TEORIAS DE MOTIVACION, P.E., CONCEBIDAS PARA LA SOCIEDAD ESTADOUNIDENSE, SERIAN CON TEMPORANEAMENTE PRACTICABLES EN PAISES DE PERFIL CULTURAL DISTINTO AL NORTEAMERICANO. AL PREGUNTARSE POR QUE EL PENSAMIENTO DE LOS PRINCIPALES TEORICOS DE LA MOTIVACION HA TENIDO EN EEUU MAS INFLUENCIA EN LAS INVESTIGACIONES QUE EL DE FREUD, S., HOFSTEDE, G. COMPARO LOS "MAPAS CULTURALES" DE EEUU. Y DE AUSTRIA, COMPROBANDO QUE EN ESTE ULTIMO PAIS -CON ALTA AVERSION A LA INCERTIDUMBRE Y REDUCIDO DESNIVEL DE PODER POLITICO- DADA LA AUSENCIA DE AUTORIDADES AUTOCRATICAS QUE PUEDAN MITIGAR LA INCERTIDUMBRE, EL "SUPEREGO" DE FREUD ACTUA COMO PODEROSO DISPOSITIVO INTERNO DE SU ABSORCION. ESTA SITUACION SE REPETIRIA EN ALEMANIA, FINLANDIA, ISRAEL, Y SUIZA, NO ASI EN EEUU., DONDE POR UNA REDUCIDA AVERSION A LA INCERTIDUMBRE Y UN GRAN INDIVIDUALISMO LAS ACCIONES HUMANAS SIEMPRE ENCUENTRAN UNA EXPLICACION EN FUNCION DE LA SATISFACCION DE ALGUNA NECESIDAD (HOFSTEDE, G., PAG. 53).

EN LA "JERARQUIA DE NECESIDADES", DE MASLOW, A., EL "LOGRO" Y LA "AUTOESTIMA" FIGURAN POR ENCIMA DE LAS NECESIDADES SOCIALES Y DE SEGURIDAD. EN REALIDAD ESTA "JERARQUIA" NO DESCRIBE UN PROCESO DE MOTIVACIONES HUMANAS UNIVERSALES, SINO QUE TAN SOLO REFLEJA UN SISTEMA DE VALORES DE LA CLASE MEDIA ESTADOUNIDENSE, A LA QUE PERTENECIA EL AUTOR (HOFSTEDE, G., PAG. 55). CABE PREGUNTARSE EL POR QUE DE UNA ADHESION TAN RIGIDA AL MODELO DE MASLOW, A., ENTRE OTROS, YA QUE EXISTEN SIGNIFICATIVAS DUDAS ACERCA DE SU VALIDEZ Y SU COSMOVISION MAS BIEN SIMPLE (NEHRBASS, R.G., PAG. 429).

OTRO EJEMPLO DE RELATIVIDAD CULTURAL SE OBSERVA EN LOS MOVIMIENTOS HACIA LA "HUMANIZACION" DEL TRABAJO. MIENTRAS LAS PROPUESTAS DEL ESTADOUNIDENSE HERZBERG, F. APUNTAN A LA REESTRUCTURACION DE TAREAS SOBRE LA BASE DE REALIZACION INDIVIDUAL, LOS PAISES ESCANDINAVOS -MENOS

INDIVIDUALISTAS Y COMPETITIVOS QUE LOS AMERICANOS- DESARROLLARON EQUIPOS SEMIAUTONOMOS, DESALENTANDO ASI LA CONCURRENCIA INTERPERSONAL (HOFSTEDE, G., PAG. 56).

LOS APORTES CONDUCTISTAS EN RELACION CON LAS METAS DE LA ORGANIZACION REPRESENTAN UN GRAN HITO EN LOS ESTUDIOS ANGLOSAJONES -PARSONS, T SELZNICK, P., PERROW, C., BLAU, P.M. Y SCOTT, R.- YA QUE SE HALLAN EN ESTRECHA DEPENDENCIA CULTURAL CON LA ESCALA VALORATIVA DE LA SOCIEDAD AMERICANA. PERO SE SUGIRIO QUE EL COMPROMISO CON ESTE ENFOQUE HA RETARDADO EL ESTUDIO DE LA ORGANIZACION (GEORGIU, P., PAG. 291). ESTE AUTOR APRECIA LA "TEORIA DE LOS INCENTIVOS", INTRODUCIDA A LAS INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS POR BARNARD, C. COMO EL COMIENZO DE UN ENFOQUE ALTERNATIVO. BARNARD, C. VIO A LAS ORGANIZACIONES COMO DISPOSITIVOS DE COOPERACION, DISTRIBUIDORES DE INCENTIVOS. EN VEZ DE SER LAS METAS LA CLAVE DEL COMPORTAMIENTO ADMINISTRATIVO, ESTE AUTOR CONSIDERO QUE LAS DETERMINANTES CRITICAS DEL COMPORTAMIENTO ORGANIZATIVO SON LAS MOTIVACIONES DE LOS MIEMBROS PARTICIPANTES (GEORGIU, P, PAG. 300). ESTE ENFOQUE DESARROLLADO POSTERIORMENTE POR SIMON, H.A., IMPLICO EL ABANDONO DEL ENFASIS EN EL CONTROL FORMAL COMO INDUCTOR DEL COMPORTAMIENTO. SE EXPLICO COMO SE INDUCE EL COMPORTAMIENTO EN LA ORGANIZACION, ESPECIALMENTE MEDIANTE EL PROCESO DE INFLUENCIA EJECUTIVA Y SU IMPACTO SOBRE OBJETIVOS Y PERCEPCIONES DE LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES. SE INICIA ASI EL ESTUDIO DE LA POLITICA Y EL CONFLICTO EN LAS ORGANIZACIONES

POR ULTIMO CABE DESTACAR QUE EL PERIODO DE APERTURA A LA BIBLIOGRAFIA AMERICANA EN TEMAS DE DIRECCION EN LOS PAISES EUROPEOS DE HABLA ALEMANA SE INICIO CON ESTUDIOS SEUDOPSICOLOGICOS DEL CONDUCTISMO, EN LA INMEDIATA SEGUNDA POSGUERRA ("FASE DE RECEPCION DE INVESTIGACION NO ALEMANA") (GROCHLA, E., PAG. 21).

CAPITULO V

HACIA UNA TEORIA DE LA ORGANIZACION
=====

5.1. UNA TIPOLOGIA DE LAS CORRIENTES DE INVESTIGACION

LAS CORRIENTES DE INVESTIGACION ESTUDIADAS EN LOS CAPITULOS ANTERIORES HAN RECIBIDO DIVERSAS DENOMINACIONES GENERICAS -"ESCUELAS", "DOCTRINAS", "TEORIAS", "MODELOS"- SEGUN CUAL FUERE EL AUTOR DE LA CLASIFICACION (BEHLING, O., PAG. 193). EN UN ANALISIS DE LOS PRINCIPALES SISTEMAS DE CLASIFICACION -KOONTZ, SCOTT, LUTHANS, RITZER, EVERED- SE SOSTIENE QUE PROBABLEMENTE ESTE CONDENADA AL FRACASO LA BUSQUEDA DE UNA TIPOLOGIA QUE CONTRIBUYA A LA SUPERACION DE LOS CONFLICTOS EXISTENTES ENTRE MARCOS CONCEPTUALES, PORQUE PREVALECE BASICAMENTE ORIENTACIONES PEDAGOGICAS, MAS UTILES PARA LA DIFERENCIACION QUE PARA LA INTERRELACION.

EN LA BUSQUEDA DE UNA SOLUCION INTEGRADORA EN EL PLANO TEORICO, BASADA EN RELACIONES ENTRE NIVELES DE ANALISIS -INDIVIDUOS, GRUPOS PRIMARIOS, ORGANIZACIONES, SOCIEDADES- SE PROPONE RECURRIR A LA IDEA DE SISTEMAS JERARQUICOS, EXPUESTA POR SIMON, H.A. DE ACUERDO CON ESTE ESQUEMA, MUCHAS CORRIENTES PODRIAN SER ENCUADRADAS EN ALGUNAS DE

LAS RELACIONES QUE ALTERNATIVAMENTE SE DAN ENTRE LOS CUATRO NIVELES SE NALADOS (BEHLING, O., PAG. 197).

OTRO ANALISIS CLASIFICA A LOS ESTUDIOS EN FUNCION DE SU CONTENIDO EN VARIAS ORIENTACIONES -"PRAGMATICA", "CONDUCTISTA", "DECISIONISTA", "TEORIA DE SISTEMAS", "SISTEMAS DE INFORMACION" (GROCHLA, E., PAG.22). ALGUNOS AUTORES CONSIDERAN QUE ESTE CRITERIO DE CLASIFICACION TIENE LA VENTAJA DE INCLUIR LAS NUMEROSAS LINEAS DE INVESTIGACION EN UN ESQUEMA UTIL (KIRSCH, W., MEFFERT, H., PAG. 20).

5.2. LOS IMPULSOS HACIA LA INTEGRACION TEORICA

MEDIANTE FUERTES IMPULSOS PSICOSOCIALES, LAS INVESTIGACIONES SE O RIENTARON A LA DESCRIPCION DE LA ORGANIZACION, EN UN PROCESO DE INTE GRACION TEORICA QUE A PARTIR DE LOS ANOS SESENTA SE PRODUJO EN EL MAR CO DEL PARADIGMA "INFORMATICO". CON "ORGANIZATIONS" (1958), DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A., SE ALCANZO UN ESTADIO DE INVESTIGACION DEL CUAL PARTIERON VARIAS CORRIENTES GENERADORAS DE UNA INCREIBLE CANTIDAD DE TRABAJO TEORICO Y EMPIRICO, PERO:

"HASTA EL MOMENTO, NO SE HA ESCRITO UNA TEORIA DE
LA ORGANIZACION MAS GENERAL, DENTRO DEL ESPIRITU
DE ESTA OBRA SEMINAL" (FRISCHKNECHT, F., 1983,
PAG. 91).

A PARTIR DE LA OBRA DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A., DONDE SE RECONO CE EXPLICITAMENTE COMO MATERIA PRINCIPAL DE ANALISIS EL PROCESO REAL SEGUIDO EN LAS ORGANIZACIONES PARA TOMAR DECISIONES Y RESOLVER CONFLIC TOS, SE GENERARON VIGOROSAS LINEAS DE INVESTIGACION SOCIAL A UNO Y O TRO LADO DEL OCEANO ATLANTICO. EN EL CAPITULO PROXIMO SE CONSIDERARAN LAS PRINCIPALES DE ESTAS LINEAS.

EN LA MISMA DECADA DE LOS ANOS CINCUENTA SE HABIA INTENTADO DESARROLLAR UNA "TEORIA CUANTITATIVA DE LA ORGANIZACION", A PARTIR DE LA "TEORIA DE LOS JUEGOS", DE VON NEUMANN, J. Y MORGENSTERN, O. (GROCHLA, E., PAG. 25). PERO ESTE ENFOQUE MATEMATICO NO HA TENIDO ACEPTACION EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACION SOCIAL.

EN UNA PERSPECTIVA SOCIAL MARXISTA SE PROPUSO POSTERIORMENTE UN ENFOQUE "DIALECTICO" POR EL CUAL EL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES IMPLICA UN PROCESO DONDE SE CONJURAN "FACTORES NO RACIONALES". EN ESTE ENFOQUE, SI BIEN SE RECONOCE EL SURGIMIENTO DE LAS "RELACIONES HUMANAS" ABORDANDO LA DIMENSION POLITICA DE LA ORGANIZACION, EN ULTIMA INSTANCIA SE LAS VE SUBORDINADAS A LO RACIONAL. LUEGO A AUTORES COMO SELZNICK, P. (1949), MARCH, J.G. Y SIMON H.A (1958), LAWRENCE, P.R. Y LORSCH, J.(1967), SE LOS VE SOSTENIENDO UN "RACIONALISMO REFINADO" POR EL CUAL EN ULTIMA INSTANCIA QUEDA SOMETIDO TODO FACTOR NO RACIONAL INTERNO O EXTERNO A LA ORGANIZACION (BENSON, J.K., PAG.10). CABE SENALAR QUE LOS ESTUDIOSOS MARXISTAS NO SE HAN INTERESADO EN EL ANALISIS DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, EXCEPTO PARA CRITICAR EL CAMPO.

5.3. TEORIA DE LA ORGANIZACION Y TEORIA ECONOMICA DE LA EMPRESA

MIENTRAS LOS ESTUDIOS DE LA "ORGANIZACION" TENIAN SUS RAICES EN LA PSICOLOGIA SOCIAL, LAS INVESTIGACIONES MICROECONOMICAS DE LA "EMPRESA" CONSTITUYEN MODELOS DE DECISION PARA EL NIVEL OPERATIVO. LA MAYORIA DE LOS ESTUDIOSOS COINCIDE EN QUE LA MICROECONOMIA SE CONCIBE COMO UNA DISCIPLINA PRACTICO-NORMATIVA (KIRSCH, W. Y MEFFERT, H., PAG. 11).

LA "TEORIA DE LA ORGANIZACION" ESTUDIA A LA EMPRESA COMO SISTEMA SOCIAL, ES DECIR COMO UN SISTEMA DE INDIVIDUOS QUE INTERACTUAN COOPERATIVAMENTE. LA "ECONOMIA DE LA EMPRESA", EN CAMBIO, ESTUDIA LA TRANSFORMACION PRODUCTIVA -EN LA QUE JUNTO AL FACTOR HUMANO PARTICIPA EL CAPI

TAL- REFERIDA A DETERMINADOS OBJETIVOS ECONOMICOS DE LA EMPRESA, DE TAL MANERA QUE ESTA PODRIA CONSIDERARSE COMO UN SISTEMA TECNICO-ECONOMICO EN EL QUE EL FACTOR HUMANO ES ESTUDIADO EN FORMA ANALOGA A LOS FACTORES NO HUMANOS.

EN LA MICROECONOMIA CABE DESTACAR A MEDIADOS DE SIGLO LA OBRA CULMINANTE DE GUTENBERG, E. DE ACUERDO CON ALGUNOS AUTORES, LAS INVESTIGACIONES EN ECONOMIA DE EMPRESA RECIBIERON FUERTES IMPULSOS DE SU OBRA, HASTA MEDIADOS DE LA DECADA DE LOS ANOS SESENTA (JEHLE, E., PAG. 83), AUN CUANDO ELLA SE OCUPE PRIMARIAMENTE DE LA PRODUCCION EN UN SENTIDO FISICO-FISIOLOGICO. POR ELLO ULTIMAMENTE SE LA HA CONSIDERADO MAS AFIN CON LAS DISCIPLINAS DE LA PRODUCCION QUE CON LA ECONOMIA DE LA EMPRESA (ZIEGLER, L.J., PAG. 123).

5.4. LAS TEORIAS DEL "CAMBIO ORGANIZACIONAL PLANIFICADO"

LAS TEORIAS DE REFERENCIA SE OCUPAN DE LAS MODIFICACIONES SUSTANTIVAS ("MAJOR CHANGES") EN LAS ORGANIZACIONES, QUE SE PLANIFICAN Y EJECUTAN CON LA FINALIDAD DE ADAPTAR EL SISTEMA. EL PUNTO DE PARTIDA DE LAS INVESTIGACIONES TEORICAS ES EL CONCEPTO DE ORGANIZACION COMO SISTEMA SOCIO-TECNICO COMPLEJO.

LO QUE CARACTERIZA A TODAS LAS TEORIAS DEL "CAMBIO ORGANIZACIONAL PLANIFICADO" ES QUE BASICAMENTE TODAS LOS SISTEMAS DE LAS ORGANIZACIONES PUEDEN SER OBJETO DE ADAPTACION. SE CONCIBE UN SISTEMA TEMPORARIO DE ADAPTACION, INTEGRADO POR LOS SIGUIENTES SUBSISTEMAS (KIRSCH, W. Y MEFFERT, H., PAG. 49):

- (1) EL "SISTEMA AGENTE DE CAMBIO", QUE COMPRENDE A INDIVIDUOS Y GRUPOS QUE ELABORAN Y EJECUTAN EL PLAN DE CAMBIO ORGANIZACIONAL;

- (2) EL "SISTEMA CLIENTE", QUE COMPRENDE AQUELLA PARTE DE LA ORGANIZACION CUYA ESTRUCTURA DEBE SER MODIFICADA;
- (3) EL "SISTEMA AGENTE CATALIZADOR", QUE CUMPLE UNA FUNCION INTERMEDIA DORA E INTEGRADORA DE TODO EL SISTEMA EN LOS PROCESOS DE CONFLICTO QUE SURIGIEREN ENTRE LOS DOS SISTEMAS ANTERIORES.

LAS PRESCRIPCIONES DERIVADAS DE LAS TEORIAS DEL "CAMBIO ORGANIZACIONAL PLANIFICADO" SE ORIENTAN ESPECIALMENTE A UNA ESTRUCTURACION EFICIENTE DEL SISTEMA DE ADAPTACION, Y A UNA GAMA DE ESTRATEGIAS Y PROGRAMAS PARA LOGRAR UN EXITOSO PROCESO DE ADAPTACION. SE PRESTA ESPECIAL ATENCION AL ANALISIS DE LAS RESISTENCIAS A LA ADAPTACION POR PARTE DE MIEMBROS Y GRUPOS AFECTADOS, COMO ASI TAMBIEN A SU SUPERACION.

SE DISTINGUEN TRES TIPOS DE ORIENTACION DE LAS TEORIAS DEL "CAMBIO ORGANIZACIONAL PLANIFICADO", QUE SE CONDICIONAN RECIPROCAMENTE, A SABER (KIRSCH, W., MEFFERT, H., PAG. 50):

- (A) ORIENTACIONES "ESTRUCTURALISTAS", QUE SE OCUPAN DE LOS PATRONES DE RELACION FORMAL O INFORMAL EXISTENTES ENTRE LOS ELEMENTOS DEL SISTEMA Y DE LAS POSIBILIDADES DE SU MODIFICACION;
- (B) ORIENTACIONES "TECNOLOGICAS", QUE SE DIRIGEN MAS A LOS FENOMENOS TECNOLOGICOS DE LOS SISTEMAS SOCIO-TECNICOS;
- (C) ORIENTACIONES "HUMANISTAS", QUE APUNTAN A LOS CAMBIOS EN LAS ACTITUDES, LOS VALORES, LAS CONVICCIONES Y LAS COSTUMBRES DE LOS INDIVIDUOS Y LOS GRUPOS.

NO OBSTANTE LAS DIFERENCIAS EPISTEMOLOGICAS YA APUNTADAS ANTERIORMENTE, ENTRE "TEORIA DE LA ORGANIZACION" Y "TEORIA DE LA EMPRESA", CIERTOS AUTORES HAN PROPUESTO LA INTEGRACION DE SUS ORIENTACIONES PRESCRIPTIVAS EN UN SOLO MARCO NORMATIVO (KIRSCH, W., MEFFERT, H., P. 51).

5.5. INVESTIGACIONES AMERICANAS Y EUROPEAS: UNA COMPARACION

COMPARANDO LAS ORIENTACIONES DE LA INVESTIGACION DE LA ORGANIZACION EN EEUU. Y EUROPA, SE ESTABLECEN VARIOS CONTRASTES QUE SE EXPONEN EN EL SIGUIENTE CUADRO SINOPTICO (KASSEM, S. PAG. 17):

	CONTEXTO DE INVESTIGACION	
	AMERICANO	EUROPEO
	-----	-----
* ENFOQUE DE INVESTIGACION	MICROSCOPICO (COMPORTAMIENTO)	MACROSCOPICO (ESTRUCTURA)
* DISCIPLINA DE APOYO	PSICOLOGIA	SOCIOLOGIA
* METODOLOGIA DE ESTUDIO	EXPERIMENTACION, OBSERVACION, CASOS	ESTUDIO DE CASOS
* NIVEL DE ABSTRACCION	INSTRUMENTOS TECNOLOGICOS	EXPLICACIONES TEORICAS
* EXTRACCION DE AUTORES	ESCUELAS DE ADMINISTRACION	DEPARTAMENTOS DE SOCIOLOGIA
* VINCULOS CON LA COMUNIDAD DE NEGOCIOS	FUERTES	DEBILES

LOS CONTRASTES ARRIBA ESQUEMATIZADOS SE DEBEN A LAS DIFERENCIAS CULTURALES, CUYOS EFECTOS EN LA ORIENTACION DE LA ACTIVIDAD CIENTIFICA YA FUERON SENALADOS EN CAPITULOS ANTERIORES. FRENTE A LA SOCIEDAD EUROPEA, AUN MARCADAMENTE ESTRATIFICADA, LA AMERICANA YA RECONOCIA AL IGUALITARISMO Y A LA TENDENCIA AL LOGRO COMO IDEALES DE GENERALIZADA ACEPTACION.

POR LAS PRECITADAS DIFERENCIAS CULTURALES, SE OBSERVA QUE MIENTRAS EN ALGUNOS PAISES DE EUROPA AUN PERSISTEN LAS IDEAS "CLASICAS", ELLAS SE CONSIDERAN EN GENERAL SUPERADAS EN EL AMBITO DE INVESTIGACION SOCIAL NORTEAMERICANO. NO OBSTANTE ELLO, TANTO LOS INVESTIGADORES EUROPEOS COMO LOS AMERICANOS, HAN NECESITADO LOS UNOS DE LOS OTROS EN EL PASADO, Y LO SEGUIRAN HACIENDO EN EL FUTURO. MIENTRAS LOS EUROPEOS CONTRIBUYERON CON IDEAS TEORICAS FUNDACIONALES, LOS AMERICANOS HAN PROVIS

TO SU LABORATORIO VIVIENTE, UNA SOCIEDAD PRAGMATICA ABIERTA A LAS NUEVAS IDEAS Y A SU TRASLADO A LA ACCION PRACTICA (KASSEM, S., PAG. 16).

5.6. LA ESTERILIDAD DEL PARADIGMA "POSITIVISTA"

HASTA LA APARICION DE LA OBRA DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A., A LAS INVESTIGACIONES DE LAS ORGANIZACIONES SUBYACIAN EN GENERAL LOS SIGUIENTES PRESUPUESTOS BASICOS:

- (1) LA SOCIEDAD TIENE EXISTENCIA ONTOLOGICA, CON INDEPENDENCIA DE LA FORMA EN QUE ESTA ES PERCIBIDA POR LOS INDIVIDUOS QUE LA COMPONEN;
- (2) ES POSIBLE ALCANZAR UNA PRACTICA CIENTIFICA OBJETIVA Y LIBRE DE VALORES, DONDE EL INVESTIGADOR SE DISTANCIA DE LA ESCENA (MORGAN, G. 1980, PAG. 605).

ESTA VISION IMPLICA UNA ONTOLOGIA REALISTA, UNA EPISTEMOLOGIA POSITIVISTA, Y UNA VISION DETERMINISTA DE LA NATURALEZA HUMANA (LOUIS, M.R., PAG. 153).

SEGUN MORGAN, G. EN ESTE MARCO ENCUADRAN LAS ORIENTACIONES "FUNCIONALISTA" Y "ESTRUCTURALISTA RADICAL". EN LA PRIMERA, LAS ORGANIZACIONES SON ENTES ADAPTATIVOS QUE TIENDEN AL CAMBIO CONTROLADO. PARA EL "ESTRUCTURALISMO RADICAL", POR SU LADO, LA REALIDAD SE CARACTERIZA POR TENSIONES INTRINSECAS Y CONTRADICCIONES ENTRE ELEMENTOS OPUESTOS, QUE PRODUCEN INEVITABLEMENTE UN CAMBIO RADICAL DEL SISTEMA. A DIFERENCIA DEL "FUNCIONALISMO", EN EL "ESTRUCTURALISMO RADICAL" LAS ORGANIZACIONES PUEDEN TENDER A FRAGMENTARSE, COMO RESULTADO DE ESFUERZOS Y TENSIONES GENERADOS INTERNAMENTE (MORGAN, G., 1980, PAG. 605).

CON LA "TEORIA DE LA ORGANIZACION" SE INICIO UNA CONCEPCION "INFORMATICA" DE LA ORGANIZACION, QUE TERMINO POR DESPLAZAR AL PARADIGMA "POSITIVISTA" HASTA ENTONCES OMNIPRESENTE EN LAS INVESTIGACIONES SOCIA

LES. EL POSITIVISMO HA FRACASADO EN CIENCIAS SOCIALES PORQUE NO EXISTE ESTRUCTURA EXTERNA QUE PUEDA SER CONTRASTADA CON SUS REPRESENTACIONES SIMBOLICAS (FRISCHKNECHT, F., 1987, PAG. 234).

CAPITULO VI

LA CONCEPCION INFORMATICA EN

=====

EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES

=====

6.1. EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO"

CONTRASTANDO CON EL PARADIGMA CONVENCIONAL "POSITIVISTA" PREVALE
CIENTE HASTA HACE UNA DECADA, SE HA IMPUESTO EN CIENCIAS SOCIALES EL
PARADIGMA "INTERPRETATIVO", "FENOMENOLOGICO", "INTENCIONAL", "INFORMA
TICO" O "COGNOSCITIVO".

EN EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO", LA SOCIEDAD NO TIENE EXISTENCIA
REAL; SOLO ES UN ACERVO DE INFORMACION COMPARTIDA POR SUS INTEGRANTES.
LOS ACONTECIMIENTOS SOCIALES NO EXISTEN EN UN SENTIDO CONCRETO, SIENDO
PRODUCTO DE EXPERIENCIAS SUBJETIVAS E INTERSUBJETIVAS; LA SOCIEDAD ES
INTERPRETADA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL PARTICIPANTE EN ACCION, ANTES
QUE DEL OBSERVADOR. A CONTRARIO DEL PARADIGMA "POSITIVISTA", NO SE CON
SIDERA VIABLE UNA PREDICCION OBJETIVA. LA CREENCIA EN LA EXISTENCIA EM
PIRICA DE CONJUNTOS SOCIALES, DEBE SER REEMPLAZADA POR EL REQUISITO DE
QUE LOS FENOMENOS SOCIALES SEAN ANALIZADOS EN FUNCION DE LOS INDIVI
DUOS, Y SUS ACCIONES Y RELACIONES (POPPER, K.R., 1979, PAG. 393).

EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO" NO OTORGA UN STATUS ONTOLOGICO A LA ORGANIZACION, QUE ES VISTA COMO UN JUEGO DE PALABRAS, DE PENSAMIENTOS Y DE ACCIONES, COMO UN JUEGO DE ESTRUCTURAS SIMBOLICAS GOBERNADAS POR NORMAS (MORGAN, G., 1980, PAG. 608). LA VISION SUBJETIVA DE LA CIENCIA SOCIAL PRESUPONE UNA ONTOLOGIA NOMINALISTA, UNA EPISTEMOLOGIA ANTIPOSITIVISTA, UNA METODOLOGIA IDEOGRAFICA, Y UNA CONCEPCION VOLUNTARISTA DE LA NATURALEZA HUMANA (LOUIS, M.R., PAG. 153).

EN EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO", LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA TIENEN LA PARTICULAR CARACTERISTICA DE SER METACIENCIAS QUE NO DESCRIBEN LOS OBJETOS SINO EL LENGUAJE QUE LOS REPRESENTA, Y NORMAS QUE PROCESAN TALES REPRESENTACIONES. LAS CIENCIAS SOCIALES SON LAS METACIENCIAS DE LOS SISTEMAS DE PROCESAMIENTO DE INFORMACION EMPLEADOS POR LOS SERES HUMANOS PARA CONSTRUIR ESTRUCTURAS LINGUISTICAS CON LAS CUALES ELLOS CONOCEN EL MUNDO, DISEÑAN SU CULTURA, Y SE COMUNICAN LOS UNOS CON LOS OTROS (FRISCHKNECHT, F., 1986, PAG. 163). LAS CIENCIAS INFORMATICAS SE SEPARAN DE OTRAS CIENCIAS PORQUE ELLAS ESTUDIAN SIMBOLOS, NO A LOS OBJETOS DESIGNADOS (FRISCHKNECHT, F., 1987, PAG. 234). UN GRUPO DE METACIENCIAS BIEN ESTABLECIDAS Y RIGUROSAMENTE DESARROLLADAS HA COLOCADO LOS NECESARIOS FUNDAMENTOS FILOSOFICOS, EPISTEMOLOGICOS Y METODOLOGICOS, PARA UNA CONCEPCION INFORMATICA DE LOS FENOMENOS SOCIALES (FRISCHKNECHT, F., 1986, PAG. 166).

LOS HECHOS QUE CONSTITUYEN NUESTRO CONOCIMIENTO SON NECESARIAMENTE DEPENDIENTES DE TEORIAS. LAS OBSERVACIONES DE CONDUCTA NO TIENEN INTRINSECAMENTE VALOR DE VERDAD. LA ACTIVIDAD CIENTIFICA EN ESTE PARADIGMA CONSISTE EN LA INTRODUCCION DE FENOMENOS EN MARCOS INTERPRETATIVOS (ASTLEY, W.G, 1985B, PAG.498). EL CRITERIO DE OBJETIVIDAD PRESUPONE ESTABILIDAD EN LOS FENOMENOS INVESTIGADOS, Y LA APLICACION DE ESTE CRITERIO

RIO AL CONSTANTE FLUJO DE INTERACCION ENTRE EL INVESTIGADOR Y EL OBJETO ESTUDIADO NO ES POSIBLE (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG. 506).

EN EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO" EXISTE UNA ORIENTACION "HUMANISTA RADICAL" POR EL CUAL LOS SERES HUMANOS SE VEN APRISIONADOS EN LA REALIDAD POR ELLOS CREADA Y SUSTENTADA. ESTE PROCESO DE CREACION DE LA REALIDAD PUEDE ESTAR CONDICIONADO POR PROCESOS FISICOS Y SOCIALES QUE CANALIZAN, RESTRINGEN Y CONTROLAN LAS MENTES DE LOS SERES HUMANOS, DE MANERA QUE ALIENAN SU NATURALEZA. LOS FENOMENOS DE LA ORGANIZACION SE EXPERIMENTAN COMO CONFINANTES O DOMINANTES. LA "ESCUELA DE FRANKFURT" EXPLICA COMO LOS MODOS IDEOLOGICOS DE DOMINACION PUEDEN SER MANIPULADOS POR QUIENES POSEEN PODER EN POS DE SUS PROPIOS FINES. EN ESTE CONTEXTO INTELECTUAL SE ESTUDIARON EN PARTICULAR LOS ASPECTOS ALIENANTES DE LA RACIONALIDAD Y EL ROL DE LOS PROCESOS INCONSCIENTES (MORGAN, G., 1980, PAG. 608).

AL SURGIMIENTO DEL PARADIGMA "INTERPRETATIVO" PRECEDIO UN FENOMENO ESENCIALMENTE NUEVO Y SIN PRECEDENTES: EL DESARROLLO DE LA TECNOLOGIA DE COMUNICACION (VON BERTALANFFY, L., PAG.13). DE ACUERDO CON ESTE AUTOR, DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX LA PSICOLOGIA ESTUVO DOMINADA POR UN PLANTEAMIENTO "POSITIVISTA-MECANICISTA-REDUCCIONISTA", QUE SUPONE ASIMISMO LA TEORIA DEL EQUILIBRIO DEL COMPORTAMIENTO, EL CUAL ESTARIA REGIDO FUNDAMENTALMENTE POR PRINCIPIOS UTILITARIOS. MERCED AL FORMIDABLE DESARROLLO DE LAS CIENCIAS INFORMATICAS, HAN PODIDO EXPLICITARSE LOS PROCESOS SIMBOLICOS INTERNOS DE LA MENTE HUMANA.

EL ANTEDICHO PROCESO SE INICIO EN 1956 CON LA APARICION DE OBRAS REVOLUCIONARIAS EN TRES CAMPOS HUMANISTICOS DEL SABER CIENTIFICO: BRUNER, J.S., GOODNOW, J.J. Y AUSTIN, G.A., MILLER, G.A. (PSICOLOGIA); CHOMSKY, N. (LINGUISTICA); NEWELL, A. Y SIMON, H.A. (INFORMATICA) (FRISCHKNECHT, F., 1983, PAG. 46).

"UNA DE LAS PRINCIPALES ORIENTACIONES QUE DEBERA EM
PRENDER EL PROGRESO EN EL CAMPO DE LA LINGUISTICA
ESTA EN LA DE TENDER AL DESARROLLO DE UNA SEMANTI
CA ADECUADA PARA COMPLEMENTAR LA SINTAXIS" (SIMON,
H.A., 1977, PAG. 77).

EN CONTRAPOSICION AL MODELO "AUTOMATA" EMERGIO UN NUEVO CONCEPTO
EN LENGUAJE PSICOLOGICO, QUE DEFINE AL HOMBRE COMO "SISTEMA ACTIVO DE
PERSONALIDAD" (VON BERTALANFFY, L., PAG. 41).

LA PSICOLOGIA INFORMATICA CARACTERIZA AL "HOMO SAPIENS" COMO UN
SISTEMA NATURAL DE INFERENCIA. EL ENFOQUE DEL SISTEMA NATURAL DE INFE
RENCIA ABRE UN IMPORTANTE CAMINO PARA COMPRENDER Y EXPLICAR LA LINGUIS
TICA, LA PSICOLOGIA COGNITIVA, Y LA ORGANIZACION SOCIAL (FRISCHKNECHT,
F., 1986, PAG. 164).

EN SU ANALISIS DE LA OPERACION DE DOS ESTRATEGIAS INFERENCIALES
INTUITIVAS ("KNOWLEDGE STRUCTURES" Y "JUDGEMENTS HEURISTICS") NISBETT,
R. Y ROSS, L. HAN DADO UN GRAN PASO ADELANTE EN LA COMPRESION DE LAS
LIMITACIONES DE NUESTRA RACIONALIDAD, Y DE LAS IMPLICANCIAS DE TALES
LIMITACIONES EN EL COMPORTAMIENTO HUMANO (CONNOLLY, T., PAG. 303).

LA INTERPRETACION PSICOSOCIAL DEL SISTEMA NATURAL DE INFERENCIA,
SUGIERE LA INTEGRACION DE LA DECISION -FENOMENO RACIONAL- Y LA INFLUEN
CIA -FENOMENO MOTIVACIONAL- QUE EN LA LITERATURA ENFRENTAN ESTERILMEN
TE LA ADMINISTRACION (TEORIAS "X") A LA POLITICA (TEORIAS "Y"), COMO
LO PROPUSIERON MARCH, J.G. Y SIMON, H.A. CON ARGUMENTOS QUE NADIE HA
PODIDO REFUTAR (FRISCHKNECHT, F., 1983, PAG. 114).

LA CREACION Y EL DISEÑO DE ESTRUCTURAS SIMBOLICAS SON ACTIVIDADES
ESPECIFICAS DEL HOMBRE Y DE SU CULTURA. LAS CIENCIAS SOCIALES SE OCU

PAN DE LOS FENOMENOS SIMBOLICOS. EL PENSAMIENTO HUMANO, LA INTERACCION SOCIAL, LA ADMINISTRACION Y LA POLITICA SON ESENCIALMENTE MANIPULACIONES DE SIMBOLOS QUE NO PUDIERON SER ESTUDIADOS CON RIGOR Y PRECISION HATA TANTO LOS LENGUAJES Y SISTEMAS NO ESTUVIERON DISPONIBLES PARA DESCRIBIR EL PROCESAMIENTO DE SIMBOLOS. ESTE ENFOQUE NO ATRIBUYE EXISTENCIA A LOS SIMBOLOS, COMO LO HA HECHO LA FILOSOFIA IDEALISTA, NI LOS IGNORA COMO LO HA HECHO EL POSITIVISMO (FRISCHKNECHT, F., 1986, PAG.162)

6.2. LAS CIENCIAS DE LO ARTIFICIAL

LAS CIENCIAS INFORMATICAS SON LAS CIENCIAS DE LO ARTIFICIAL Y DEL DISENO. SON LAS CIENCIAS DE LA ADAPTACION, O ESPECIFICAMENTE HUMANAS O CIENCIAS DE LA CONDUCTA (FRISCHKNECHT, F., 1986, PAG. 163).

EL MUNDO SIMBOLICO DE LA CULTURA ES FUNDAMENTALMENTE ARTIFICIAL Y TRASCIENDE AMPLIAMENTE Y A VECES CONTRADICE LA NATURALEZA, LA UTILIDAD, LA ADAPTACION Y LOS IMPULSOS BIOLOGICOS. EL SIMBOLISMO ESTA EN LA BASE DE LA NATURALEZA HUMANA Y DE LA AZAROSA SITUACION DEL HOMBRE. LA TOTALIDAD DEL COMPORTAMIENTO, DE LOS LOGROS, TRABAJOS Y PADECIMIENTOS HUMANOS PUEDEN EXPRESARSE EN TERMINOS DE ACTIVIDADES SIMBOLICAS. EL SIMBOLISMO ES EL INVENTO BASICO DEL HOMBRE (VON BERTALANFFY, L., PAG. 60 Y 68). MIENTRAS LA PREOCUPACION TRADICIONAL ESTABA ORIENTADA AL AMBIENTE, AL MUNDO, A LO NATURAL, LAS MODERNAS INVESTIGACIONES APUNTARON A LO ARTIFICIAL.

"LA POSIBILIDAD DE CREAR UNA CIENCIA O UNAS CIENCIAS DEL DISENO ES EXACTAMENTE EQUIVALENTE A LA DE CREAR UNA CIENCIA DE LO ARTIFICIAL" (SIMON, H.A., 1973, PAG. 11).

SEGUN SIMON, H., LA ARTIFICIALIDAD INTERESA PRINCIPALMENTE CUANDO SE REFIERE A SISTEMAS COMPLEJOS, ENTENDIENDO POR TALES A LOS SISTEMAS COMPUESTOS DE GRAN NUMERO DE PARTES QUE ACTUAN ENTRE SI DE UNA FORMA NO SENCILLA.

LA COMPLEJIDAD ADOPTA A MENUDO LA FORMA DE JERARQUIA Y A SU VEZ, LOS SISTEMAS JERARQUICOS TIENEN CIERTAS PROPIEDADES INDEPENDIENTES DE SU CONTENIDO ESPECIFICO.

"LA TESIS QUE HE EXPUESTO ES QUE UN CAMINO HACIA LA ELABORACION DE UNA TEORIA NO TRIVIAL DE SISTEMAS COMPLEJOS SE CONSEGUIRA A TRAVES DE UNA TEORIA DE LA JERARQUIA" (SIMON, H.A., 1973, PAG. 169).

6.3. EL ENFOQUE INFORMATICO EN LA TEORIA DE LA ORGANIZACION

LA TEORIA DE LA ORGANIZACION TIENE UNA RELACION DIALECTICA CON LA VIDA DE LA ORGANIZACION, YA QUE CONTRIBUYE A ESTRUCTURAR AL PROPIO OBJETO DE ESTUDIO (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 269). EN UN ANALISIS DIALECTICO, LA RELACION REFLEXIVA ENTRE TEORIA Y PRAXIS PRODUCIDA EN EL MARCO DE LA CIENCIA SOCIAL, SE HALLA -AL IGUAL QUE OTRAS ACTIVIDADES HUMANAS- INMERSA EN UN CONTEXTO SOCIAL (BENSON, J.K., PAG. 6).

TAL COMO SE SENALARA, HOY LAS DISCIPLINAS RELACIONADAS CON LA ORGANIZACION, CONVERGEN CLARAMENTE EN EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO" HACIA UN ENFOQUE INFORMATICO, DIFERENCIANDOSE ENTRE SI (FRISCHKNECHT, F. 1987, PAG. 236):

- (1) EL COMPORTAMIENTO POLITICO, ESTRATEGICO, DE DECISION NEGOCIADA, DE TIPO "Y";
- (2) LOS METODOS DE DECISION HEURISTICA, DE PLANEAMIENTO ADMINISTRATIVO DE TIPO "X";

(3) LAS DECISIONES PROGRAMADAS, OPERATIVAS, CALCULADAS.

AL PARADIGMA "INFORMATICO-INTENCIONAL" DE MARCH, J.G. Y SIMON, H. A., CULMINANTE EN LA EVOLUCION DEL PENSAMIENTO PSICOSOCIAL SOBRE LAS ORGANIZACIONES, SUBYACE COMO PRERREQUISITO METODOLOGICO PARA EL EJERCICIO DE UNA CIENCIA SOCIAL, LA INEXORABLE NECESIDAD DE IDENTIFICAR Y EXTERIORIZAR EL LENGUAJE RESPECTO DE LA ORGANIZACION, QUE ONTOLOGICAMENTE NO EXISTE.

UNA DE LAS LINEAS DE INVESTIGACION SOCIAL DERIVADAS DE "TEORIA DE LA ORGANIZACION", DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A. (FRISCHKNECHT, F., 1983 PAG. 91), SE REFIERE AL ESTUDIO DE LAS RELACIONES DE PODER EN EL INTERIOR DE UN SISTEMA ORGANIZATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA DE ORGANIZACION (CROZIER, M., PAG. 20, 29 Y 38).

EN LOS ANOS SESENTA SE SOSTENIA QUE LA BIBLIOGRAFIA QUE ESTUDIA LA ORGANIZACION Y LA TEORIA DE LA ORGANIZACION ERA ESPECIALMENTE ARIADA. PERO DE ACUERDO CON ALGUNOS AUTORES (GALBRAITH, J.K., PAG. 153):

"...LA EXCEPCION MAS DISTINGUIDA -Y CON MUCHO- A ESTA REGLA ES LA OBRA DE HERBERT A. SIMON Y SUS COLEGAS ANTERIORES Y ACTUALES DEL CARNEGIE INSTITUTE OF TECHNOLOGY: SE TRATA DE LOS DOS VOLUMENES CLAVE ADMINISTRATIVE BEHAVIOR Y ORGANIZATIONS..."

PRECISAMENTE AL CARNEGIE INSTITUTE OF TECHNOLOGY ESTA VINCULADA OTRA LINEA CONTINUADORA, "DECISIONISTA-INFORMATICA". SE HALLA EN PRIMER LUGAR LA OBRA DE CYERT, R.M. Y MARCH, J.G, QUE TIENE EL EXPLICITO PROPOSITO DE INTEGRAR LAS TEORIAS DE LA ORGANIZACION Y DE LA EMPRESA (KIRSCH, W. Y MEFFERT, H., PAG. 30). SIN EMBARGO, LOS PROPIOS AUTORES SOSTIENEN QUE,

"...ES EVIDENTE QUE LO QUE NECESITAMOS ES MUCHO MAS QUE INTEGRAR SENCILLAMENTE UNA CON OTRA. NUESTRA IDEA RESIDE EN LA NECESIDAD DE CONSTRUIR UNA TEORIA QUE: 1) TOME LA EMPRESA COMO UNIDAD FUNDAMENTAL, 2) SE PROPONGA COMO OBJETIVO PREDECIR EL COMPORTAMIENTO DE LA EMPRESA CON RESPECTO A DECISIONES TALES COMO LAS REFERENTES AL PRECIO, LA CANTIDAD PRODUCIDA Y LA APLICACION DE LOS RECURSOS, Y 3) RECONOZCA EXPLICITAMENTE COMO MATERIA PRINCIPAL DE INVESTIGACION EL PROCESO REAL SEGUIDO EN LAS ORGANIZACIONES PARA TOMAR UNA DECISION" (CYERT, R.M. Y MARCH, J.G., PAG. 22).

EN SU OBRA ESTOS AUTORES DESCRIBEN CUATRO CONCEPTOS BASICOS FUNDAMENTALES PARA COMPRENDER EL PROCESO DECISORIO DE CARACTER ECONOMICO, A SABER: 1) CUASI-RESOLUCION DEL CONFLICTO, 2) ABSORCION DE LA INCERTIDUMBRE, 3) BUSQUEDA PROBLEMISTICA, 4) APRENDIZAJE POR PARTE DE LA ORGANIZACION (CYERT, R.M. Y MARCH, J.G., PAG. 140). SE PONE DE MANIFIESTO EL PAPEL FUNDAMENTAL QUE LA INFORMATICA DESEMPEÑA EN LA "TEORIA ORGANIZATIVA DE LA DECISION".

SE PUEDE MENCIONAR A VARIOS AUTORES CONTINUANDO EN AQUELLA LINEA, P.E. BACHARACH, S.B., LAWLER, E.J., Y PFEFFER, J., DESARROLLANDO PARTICULARMENTE LA "DECISION POLITICA" (FRISCHKNECHT, F., 1983, PAG. 91).

CON RESPECTO AL EXITO DE BACHARACH, S.B. Y LAWLER, E.J., GRAN PARTE DEL MISMO PUEDE ATRIBUIRSE A LA PERSPECTIVA DE ESTOS AUTORES, POR LA CUAL LA VIDA DE LA ORGANIZACION ESTA DOMINADA POR INTERACCIONES POLITICAS, Y A SU ELECCION DE GRUPOS Y COALICIONES COMO UNIDADES DE ANALISIS ORGANIZACIONAL. ELLOS HAN INTEGRADO A LA PSICOLOGIA SOCIAL EN LA

POLITICA CON EL ANALISIS ESTRUCTURAL DE LAS ORGANIZACIONES. LA COMPRESION DE LA FORMACION DE COALICIONES ES DE IMPORTANCIA PARA LA COMPRESION DEL PODER EN LAS ORGANIZACIONES (LUNDBERG, C.C., PAG. 647 Y 648).

UN HITO SIGNIFICATIVO EN LOS TRABAJOS DEL PROPIO MARCH, J.G. SE PRODUCE CON OLSEN, J.P.-"AMBIGUITY AND CHOICE IN ORGANIZATIONS"(1976). ESTOS AUTORES, Y CON POSTERIORIDAD EN LINEA SIMILAR TAMBIEN WEIK, K.E. -"THE SOCIAL PSYCHOLOGY OF ORGANIZING" (1979)- SUGIRIERON QUE LA TOMA DE DECISIONES NO SE CONCIBA COMO UN PROCESO RACIONAL ORIENTADO A LA OBTENCION DE OBJETIVOS; LOS HECHOS SE PRODUCEN SIMPLEMENTE POR UNA U OTRA RAZON, YA SEA ACCIDENTE, HABITO O PREFERENCIA PERSONAL. EN REALIDAD LAS ACCIONES PUEDEN PRECEDER A LOS OBJETIVOS. LOS OBJETIVOS DE LAS ORGANIZACIONES SE VEN COMO RECONSTRUCCIONES IMAGINATIVAS QUE ORDENAN Y RACIONALIZAN LAS DECISIONES Y ACCIONES LUEGO DE SU OCURRENCIA (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., 1983, PAG. 252).

OTRA LINEA DE INVESTIGACION ENCUENTRA SU EXPRESION EN TRABAJOS DESARROLLADOS POR MIEMBROS DEL TAVISTOCK INSTITUTE OF HUMAN RELATIONS, LIGADO FUNDAMENTALMENTE A LOS NOMBRES DE TRIST, E.L., MILLER, E.J., RICE, A.K. DE ACUERDO CON LOS INVESTIGADORES DE TAVISTOCK, LAS ORGANIZACIONES SE DEFINEN COMO SISTEMAS ABIERTOS, QUE INTERACTUAN CON UN SISTEMA MAYOR. LA BASE CONCEPTUAL DE ESTE ENFOQUE SE HALLA EN LA OBRA DE VON BERTALANFFY, L. (KASSEM, S., PAG. 15).

EN LA OBRA DE KOSIOL, E., EN LOS ANOS SESENTA LA MAS VASTA EN "TEORIA DE LA ORGANIZACION" EN LOS PAISES DE HABLA ALEMANA, SE ADVIERTE UNA FIRME TENDENCIA A BASAR SUS INVESTIGACIONES EN EL ENFOQUE INFORMATICO DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A. ESTE HECHO LLEVO A RECHAZAR PROGRESIVAMENTE LA CONCEPCION CLASICA, POR LA CUAL TODA EMPRESA SE CONCIBE COMO UNA UNIDAD DE DECISION QUE INDEPENDIENTEMENTE DE SUS ASPECTOS ORGANIZATIVOS, TIENE LA META DE MAXIMIZAR UTILIDADES.

CAPITULO VII

DEBATES RECIENTES EN

=====

TEORIA DE LA ORGANIZACION

=====

7.1. EL PLURALISMO TEORICO EN EL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES

DADOS LOS GRANDES INCENTIVOS A LOS AUTORES PARA CREAR NOVEDAD INTELECTUAL, PROLIFERAN NUMEROSOS ENFOQUES DENTRO DEL CAMPO. LAS DENOMINADAS "TEORIAS DE INTERES" (PERROW, C.,) REFLEJAN EL TIPO DE INTERESES Y PROBLEMAS EN LOS CUALES LOS INVESTIGADORES HAN SIDO ENTRENADOS Y EDUCADOS. AL AUMENTAR EL NUMERO DE ESCUELAS DE PENSAMIENTO, SE MULTIPLICA LA VARIEDAD DE ENFOQUES TEORICOS (ASTLEY, W.G., 1985B, PAG. 505). EL PLURALISMO DE IDEAS ES DESEABLE EN EL INTERES DEL PROGRESO DEL CONOCIMIENTO (JEHLE, E. PAG. 93).

A PARTIR DE 1984 HA HABIDO UN CRECIENTE PLURALISMO TEORICO Y UNA GRAN CONVERGENCIA EN LA LITERATURA DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, QUE EN PARTE REFLEJARIA UNA MAYOR TOMA DE CONCIENCIA DE LA NATURALEZA SIMBOLICA DE LAS ORGANIZACIONES, PERO TAMBIEN DENOTARIA UN REFINAMIENTO DE LOS INTERESES Y LAS PREOCUPACIONES DE LOS INVESTIGADORES SOCIALES.

ALGUNOS AUTORES SOSTIENEN QUE MIENTRAS POR UN LADO ESE PLURALISMO TEORICO DEBERIA SER ALENTADO, DE TAL MANERA QUE LOS INVESTIGADORES DES CUBRAN NUEVOS ASPECTOS DE LA VIDA DE LAS ORGANIZACIONES, Y AGUDICEN SU ESPIRITU CRITICO, POR EL OTRO EL DEBATE FOMENTARIA EXCESIVAMENTE EL PARCELAMIENTO TEORICO, HACIENDOSE MAS Y MAS DIFICIL LA PERCEPCION DE LAS DISTINTAS INTERRELACIONES EXISTENTES ENTRE LAS ESCUELAS DE PENSAMIENTO (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 245).

TRADICIONALMENTE EL FOCO PRIMARIO ERA LA ORGANIZACION TOMADA INDIVIDUALMENTE. HUBO POSTERIORMENTE INVESTIGADORES QUE HAN TOMADO CONGLOMERADOS DE ORGANIZACIONES COMO UNIDADES DE ANALISIS, PRESUPONIENDO QUE ESTOS CONGLOMERADOS EXHIBEN PROPIEDADES DISTINTIVAS NO VERIFICABLES EN ORGANIZACIONES INDIVIDUALES.

ASIMISMO SE HAN PRODUCIDO DEBATES ENTRE ENFOQUES QUE EN EL MARCO DEL ESTERIL PARADIGMA "POSITIVISTA", ATRIBUIAN CARACTER "DETERMINISTA" A LA NATURALEZA HUMANA, Y OTROS QUE EN UNA CONCEPCION "INFORMATICA" VEN A LAS ORGANIZACIONES CONTINUAMENTE CONSTRUIDAS Y MODIFICADAS POR DEFINICIONES DE LA SITUACION HECHAS POR LOS ACTORES, TANTO EN EL NIVEL DE LA ORGANIZACION INDIVIDUAL COMO EN EL DE CONGLOMERADOS DE ORGANIZACIONES (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 249).

7.2. EL ENFOQUE INFORMATICO EN EL NIVEL DE LA ORGANIZACION

EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES COMPLEJAS HA ESTADO GUIADO SUCESIVAMENTE POR TEORIAS RACIONALISTAS Y FUNCIONALISTAS, Y POR UNA METODOLOGIA POSITIVISTA. ESTOS TRABAJOS SE HAN HECHO SOBRE LA BASE DE UNA ACEPTACION INDISCUTIDA DE LAS CONCEPCIONES DE LAS ESTRUCTURAS ORGANIZACIONALES. LOS CONCEPTOS DE DIVISION, DEPARTAMENTO, NIVEL, POLITICA DE RETRIBUCION, ENTRE OTROS -POR LOS CUALES LOS PARTICIPANTES ACUERDAN

SUS ACTIVIDADES- SE HAN TRANSFORMADO EN CATEGORIAS CIENTIFICAS (BENSON J.K., PAG. 1).

LAS ORIENTACIONES DOMINANTES EN LAS INVESTIGACIONES DEL POSITIVISMO -EL "ADMINISTRATIVISMO", LA "TEORIA DE LA BUROCRACIA", LA "TEORIA DE LA CONTINGENCIA", ENTRE OTRAS- COMPARTEN UNA CONCEPCION POR LA CUAL EL COMPORTAMIENTO ADMINISTRATIVO ESTA CONFORMADO POR MECANISMOS IMPERSONALES. LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LAS ORGANIZACIONES SE PRESUPONEN INTERRELACIONADOS DE TAL MANERA QUE INSTRUMENTALMENTE SIRVEN AL LOGRO DE OBJETIVOS ORGANIZACIONALES, Y POR LO TANTO SON "FUNCIONALES". LA ORGANIZACION ES UN "INSTRUMENTO TECNICO" QUE RESPONDE A UNA LOGICA DE EFICIENCIA, CON EL FIN DE MOVILIZAR MEDIOS HACIA METAS PREFIJADAS. LOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACION SE ENCUENTRAN INMERSOS EN UNA COLECTIVIDAD INTERDEPENDIENTE, UN SISTEMA ESTRUCTURADO QUE CONDICIONA SU CONDUCTA. UNA CRITICA DE CHILD, J. A ESTE MODELO EXPLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ADMINISTRATIVO POR IMPERATIVOS FUNCIONALES, DESTACA EL ROL DE LA ACCION POLITICA (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN A.H. PAG. 248 Y 264).

EN TAL PERSPECTIVA, LA ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACION SE DEFINE COMO UNA CONSTRUCCION BASADA EN UNA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA QUE RESUELVE LAS OPERACIONES PRODUCTIVAS, EN EL MARCO DE UNA SOCIOESTRUCTURA DE INTERACCIONES, EN TORNO A LA CUAL CRISTALIZA UNA SUPERESTRUCTURA DE NORMAS Y VALORES (FOMBRUN, C.J., PAG. 405). DE ACUERDO CON ESTE AUTOR, DICHA DEFINICION IMPULSA AL ESTUDIO DE LA ORGANIZACION EN TERMINOS DE RESTRICCIONES INFRAESTRUCTURALES, DOMINACION POLITICA, Y SIGNIFICADO SOCIAL. LA ESTRUCTURA SE CONFORMA POR INTERACCIONES HUMANAS, QUE SON "MEDIO" PERO TAMBIEN "FIN" DE UNA INTERACCION DINAMICA ENTRE INFRAESTRUCTURA, SOCIOESTRUCTURA, Y SUPERESTRUCTURA. CONSECUENTEMENTE LAS PROPIEDADES ESTRUCTURALES DE LA ORGANIZACION NUNCA PUEDEN DIVORCIARSE DE LAS EXPERIENCIAS DE SUS MIEMBROS (FOMBRUN, C.J., PAG. 418).

LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES SON LAS UNIDADES DE ANALISIS Y LAS FUENTES DE CAMBIO EN LA VIDA DE LAS ORGANIZACIONES. EN LA "TEORIA DE LA ACCION" LAS DEFINICIONES DE LAS SITUACIONES SON INTERPRETACIONES QUE LOS ACTORES IMPONEN AL MUNDO CUANDO NEGOCIAN Y CONFORMAN EL CONTEXTO DE LA ORGANIZACION. LA "TEORIA DE LA ACCION" EN EL ANALISIS ORGANIZACIONAL HA SIDO APLICADA PRINCIPALMENTE A LA "SELECCION ESTRATEGICA" EN SITUACIONES DE TOMA DE DECISION.

LAS ORIENTACIONES POSITIVISTAS CONVENCIONALES PRESUPONEN LA RACIONALIDAD CON RESPECTO A OBJETIVOS EN LA TOMA DE DECISIONES. DE ACUERDO CON THOMPSON, J., EXISTE UNA EFECTIVIDAD OBJETIVA BASADA EN "RACIONALIDAD TECNICA" (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 252). EN LA CONCEPCION "INFORMATICA", EN CAMBIO, EL DISEÑO DE LAS ORGANIZACIONES NO RESPONDE TANTO A LAS CONSIDERACIONES TECNICAS COMO A LAS POLITICAS. ALGUNOS TEORICOS DE LA DECISION -P.E. MARCH, J.G. Y OLSEN, J.P.- HAN ANALIZADO LAS SITUACIONES DE ELECCION EN CONEXION CON LA AMBIGUEDAD EN LAS ORGANIZACIONES, CONFORMANDO UNA DE LAS LINEAS DE INVESTIGACION DERIVADAS DE LA OBRA DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A., SEGUN SE HA VISTO EN EL CAPITULO VI.

EN EL DEBATE DENOMINADO DE LAS "DOS SOCIOLOGIAS", UNA DE ELLAS INTERPRETA A LA ACCION INDIVIDUAL COMO DERIVADA DEL SISTEMA SOCIAL, MIENTRAS QUE LA OTRA CONSIDERA QUE EL SISTEMA SOCIAL RESULTA DE LA CONJUNCION DE ACCIONES INDIVIDUALES. EN ESTE ULTIMO ENFOQUE, LA "SELECCION ESTRATEGICA" SE PRODUCE EN EL PLANO INDIVIDUAL DE LA ORGANIZACION, YA NO CONCEBIDA COMO SISTEMA MONOLITICO DE COHESION FUNCIONAL, SINO COMO UNA COALICION POLITICA -MARCH, J.G., GEORGIU, P., KEELEY, M. - O BIEN COMO UN SISTEMA DE INTERRELACIONES TENUES -WEICK, K.E.- O TAMBIEN COMO UNA ANARQUIA ORGANIZADA -COHEN, M.D., MARCH, J.G., OLSEN, J.P.

LA ACCION ES EL RESULTADO DEL CONFLICTO ENTRE INDIVIDUOS Y GRUPOS REPRESENTANDO INTERESES DIVERSOS. SUBYACE A LA MISMA UN PROCESO DE CONFRONTACION, NEGOCIACION Y COALICION, EN EL CUAL LOS RESULTADOS DEPENDEN DE LAS PREFERENCIAS INICIALES DE LOS ACTORES, PONDERADAS SEGUN SU PODER (MARCH, J.G., 1981, PAG. 565).

LA "SELECCION ESTRATEGICA" TAMBIEN SE EXTIENDE AL ENTORNO DE LAS ORGANIZACIONES. LOS INVESTIGADORES DE LA "GERENCIA ESTRATEGICA" Y LA "DEPENDENCIA AMBIENTAL" ARGUMENTAN QUE EL ENTORNO NO CONSTITUYE UN CONDICIONAMIENTO; PUEDE SER CAMBIADO Y MANIPULADO POR NEGOCIACION POLITICA PARA ADECUARLO A LOS OBJETIVOS DE LA ALTA GERENCIA. DE ACUERDO CON PFEFFER, J. Y SALANCIK, G.R. (ANDERSON, P.F., PAG 122):

"...LAS COALICIONES QUE APORTAN LAS CONDUCTAS, LOS RECURSOS, Y LAS CAPACIDADES MAS REQUERIDAS O DESEADAS POR OTROS PARTICIPANTES DE LA ORGANIZACION, LLEGAN A TENER MAS INFLUENCIA Y CONTROL SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LA ORGANIZACION. EL MODELO DE DEPENDENCIA DE LOS RECURSOS CONSIDERA A LAS ORGANIZACIONES COMO ESTRUCTURAS DE CONDUCTA CUYO FIN ULTIMO ES OBTENER EL APOYO EXTERNO QUE NECESITAN PARA SOBREVIVIR ..."

EN EL TRATAMIENTO DEL FACTOR AMBIENTAL, EL ENFOQUE DE "SELECCION ESTRATEGICA" SE OPONE A LA "TEORIA DE CONTINGENCIA", QUE INTERPRETA A LAS RESTRICCIONES DEL ENTORNO COMO CONDICIONANTES DEL COMPORTAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES. LA NOCION DE CONTINGENCIA PROVIENE DEL ENFASIS PUESTO POR INVESTIGACIONES ESPECIALMENTE DE ORIGEN EUROPEO, EN DETERMINADAS INFLUENCIAS AMBIENTALES, DE TIPO CULTURAL Y POLITICO, QUE IMPLICAN INCERTIDUMBRE Y DEPENDENCIA CON RESPECTO A FACTORES EXTERNOS A LAS ORGANIZACIONES (KASSEM, S., PAG.14). HABIAN SOSTENIDO LAWRENCE, P.R. Y

LORSCH, J. (1967) QUE LA HETEROGENEIDAD AMBIENTAL DEBIA SER COMPATIBILIZADA CON LA ORGANIZACION MEDIANTE DIFERENCIACION E INTEGRACION INTERNAS. ESTA POSICION DOMINO HISTORICAMENTE EL CAMPO TEORICO (ASTLEY, W. G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 253), Y A FINES DE LA DECADA DE LOS ANOS SETENTA AUN GOZABA DE CIERTA ACEPTACION, PARTICULARMENTE EN LOS PAISES DE HABLA ALEMANA (GROCHLA, E., PAG. 24).

UNA VARIANTE "POBLACIONAL" DEL ENFOQUE AMBIENTAL "DETERMINISTA", SOSTIENE QUE FACTORES TALES COMO EL PRECEDENTE HISTORICO, Y LA RESISTENCIA AL CAMBIO SON INDUCTORES DE UNA "INERCIA ESTRUCTURAL" (HANNAN, M. Y FREEMAN, J.), POR LA CUAL EL COMPORTAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES INDIVIDUALES ESTA DETERMINADO POR LOS "NICHOS" EN QUE SE ESTRUCTURAN SUS RECURSOS AMBIENTALES, NO SIENDO EN ELLOS CONCEBIBLE LA ACCION INDIVIDUAL. SIN EMBARGO, LOS MISMOS "ECOLOGISTAS POBLACIONALES" SOSTIENEN QUE SU MODELO ES MAS EFICAZ SI ES APLICADO A PEQUENAS ORGANIZACIONES, CARENTES DE PODER, EN AMBIENTES DE RECURSOS DISPERSOS, QUE EN EL CASO DE GRANDES ORGANIZACIONES, LAS QUE NO SON "ERRADICADAS" FRECUENTEMENTE (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG.254). TAMBIEN SE HA SENALADO QUE EL ENFOQUE "DETERMINISTA" DE LA "SELECCION NATURAL" REDUCE LA DIVERSIDAD ORGANIZACIONAL, YA QUE POBLACIONES DE ORGANIZACIONES VIENEN Y VAN EN "OLAS", AL NACER Y EXTINGUIRSE CONGLOMERADOS ENTEROS. EN ESTA PERSPECTIVA, LOS CONGLOMERADOS SOLAMENTE SE PUEDEN TOMAR COMO UNIDADES DE ANALISIS DENTRO DE COMUNIDADES SI PERSISTEN COMO ENTES ESTABLES, INTERNAMENTE UNIFORMES (ASTLEY, W.G., 1985A, PAG. 224). EN LA PERSPECTIVA DE LA "COMUNIDAD ECOLOGICA", SE INTENTA RESCATAR AL ENFOQUE AMBIENTAL VIENDO A LA DIVERSIDAD DE POBLACIONES COMO EL FACTOR DE EVOLUCION POBLACIONAL DE LARGO PLAZO DENTRO DE COMUNIDADES ORGANIZACIONALES, MERCED A LA INNOVACION TECNOLOGICA SUBYACENTE A LA MISMA.

EN CONTRAPOSICION AL ENFOQUE "AMBIENTAL", LOS ANALISTAS DE LA "SELECCION ESTRATEGICA" VEN AL CONTEXTO COMO UN "DOMINIO" QUE LOS GERENTES DEFINEN Y CONFORMAN. TAMBIEN SE HA ARGUMENTADO QUE AUN LAS MACROESTRUCTURAS AMBIENTALES CAMBIAN EN RESPUESTA A ESTRATEGIAS CORPORATIVAS. LOS GERENTES CONSTRUYEN, CAMBIAN Y DESTRUYEN MUCHOS ELEMENTOS AMBIENTALES, AL DEFINIR Y CREAR SUS PROPIAS RESTRICCIONES. DE ACUERDO CON EL AUTOR WEICK, E., LOS CRITERIOS DE SELECCION SON ESPECIFICOS DE INDIVIDUOS QUE ACTUAN EN EL SENO DE ORGANIZACIONES, ANTES QUE RESTRICCIONES TRANSMITIDAS A ESPECIES ENTERAS DE ORGANIZACIONES. LOS CONTEXTOS SIGNIFICANTES SON "SALIDAS" DE LAS ORGANIZACIONES, NO SUS DATOS DE INGRESO, COMO SOSTIENEN LOS ECOLOGISTAS POBLACIONALES. LA SELECCION ESTRATEGICA SE PRODUCE AL IMPONER LOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACION INDIVIDUAL SIGNIFICADO A SUS DATOS. SE SELECCIONA LA INFORMACION QUE CONCUERDE CON SUS ESQUEMAS INTERPRETATIVOS Y REPERTORIOS COGNITIVOS. LAS EXPERIENCIAS PASADAS DE LOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACION LES PROVEEN CLAVES, FOCOS DE ATENCION Y PROCESOS DE BUSQUEDA Y MONITOREO, TODO LO CUAL CUMPLE UN PAPEL ACTIVO EN LA CONSTRUCCION DE UN CONTEXTO SUBJETIVAMENTE RELEVANTE (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 257).

EN RESUMEN, EL ENFOQUE DE LA "SELECCION ESTRATEGICA" ANALIZA LAS CONSTRUCCIONES SOCIALES DE LOS INDIVIDUOS, SUS INTERACCIONES Y ELECCIONES. TANTO LA ORGANIZACION COMO SU ENTORNO EXPRESAN ACCIONES INDIVIDUALES. LOS GERENTES CUMPLEN UN ROL ACTIVO, YA QUE SUS DECISIONES SON AUTONOMAS Y SUS ACTOS CONSTITUYEN ELEMENTOS QUE DINAMIZAN EL CONTEXTO ORGANIZACIONAL (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, PAG. 249).

7.3. EL ENFOQUE INFORMATICO EN EL NIVEL POBLACIONAL

EXISTE UNA CONCEPCION INTERPRETATIVA POR LA QUE LOS CONGLOMERADOS DE ORGANIZACIONES SE CONCIBEN CUAL CONSTRUCCIONES QUE RESPONDEN A PRO

POSITOS Y ELECCIONES COLECTIVAS. EN TAL PERSPECTIVA, LA SUPERVIVENCIA COLECTIVA SE LOGRA POR COOPERACION ENTRE ORGANIZACIONES MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE UN CONTEXTO SOCIAL ORDENADO Y REGULADO. LAS INSTITUCIONES SON UN PRODUCTO DE LAS NECESIDADES SOCIALES, QUE LAS MODELAN Y CONFORMAN. A DIFERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES EN SU CONCEPCION CLASICA, ELLAS NO SON SIGNIFICATIVAS POR SUS ATRIBUTOS TECNICOS, SINO PORQUE REFLEJAN LAS ESTRUCTURAS SOCIALES EN QUE SE HALLAN INMERSAS (ASTLEY, W.G Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 264).

LAS ACCIONES ESTRATEGICAS DE ORGANIZACIONES SIMILARES ENTRE SI SE HALLAN RESTRINGIDAS POR UNA ESTRUCTURA POBLACIONAL, QUE DEFINE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS MIEMBROS DE LA POBLACION. ASI COMO EN EL CASO DE LA ORGANIZACION INDIVIDUAL, TANTO LA ESTRUCTURA DEL CONGLOMERADO DE ORGANIZACIONES COMO LA DE UNA COMUNIDAD DE CONGLOMERADOS, TAMBIEN SE APREHENDE EN TERMINOS DE CORRESPONDENCIA ENTRE INFRAESTRUCTURA, SOCIOESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA (FOMBRUN, C.J., PAG. 407 Y 408).

LA NOCION FUNDAMENTAL DE LA IDEA DE "ACCION COLECTIVA" ES LA "RED INTERORGANIZACIONAL", QUE SE DEFINE COMO UN SISTEMA DE INTERCAMBIO DE RELACIONES NEGOCIADAS ENTRE MIEMBROS DE DIFERENTES ORGANIZACIONES, AL DISEÑAR SUS CONTEXTOS. LAS "REGLAS DE TRABAJO DE LA ACCION COLECTIVA" PERMITEN A LA RED A ACTUAR COMO UNA UNIDAD, Y TOMAR DECISIONES QUE HAGAN A LOS INTERESES INDIVIDUALES Y COLECTIVOS DE LAS ORGANIZACIONES QUE LA COMPONEN. ESTAS REGLAS CONSTITUYEN UN ORDEN INSTITUCIONAL QUE DEFINE LOS LIMITES DENTRO DE LOS CUALES LOS INDIVIDUOS PUEDAN DESARROLLAR SUS PROPIAS NECESIDADES Y DESEOS (ASTLEY, W.G., VAN DE VEN, A.H., PAG. 251 Y 262). LA PROPIA ACCION HUMANA SE HALLA CONDICIONADA POR LA PERTENENCIA DE INDIVIDUOS A ORGANIZACIONES Y POBLACIONES (FOMBRUN, C.J PAG. 418).

EN LA RED INTERORGANIZACIONAL A QUE SE HA HECHO REFERENCIA, TODO PROCESO DE CAMBIO SE PRODUCE POR NEGOCIACION POLITICA Y DEFINICION SOCIAL, Y NO ES DETERMINADO POR EL AMBIENTE. LA FUNCION GERENCIAL ES INTERACTIVA; LAS TRANSACCIONES SE REALIZAN POR NEGOCIACIONES COLECTIVAS, COMPROMISOS POLITICOS, ETC. EN LA RED SE PRODUCE UNA SIMBIOSIS PORQUE ALGUNAS ORGANIZACIONES SE ESPECIALIZAN FUNCIONALMENTE EN LA OBTENCION DIRECTA DEL AMBIENTE DE LOS RECURSOS REQUERIDOS, OTRAS EN SU DISTRIBUCION. EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL CONGLOMERADO DE ORGANIZACIONES SE HALLA PROTEGIDO DEL CONTEXTO, LO QUE SIGNIFICA UN ESFUERZO COLECTIVO DE LA POBLACION PARA CONTROLAR SU PROPIA EXISTENCIA, PARCIALMENTE LIBRE DE LA NECESIDAD DE REACCIONAR ANTE INTERFERENCIAS AMBIENTALES. EN ESTA CONCEPCION, LA CONSTRUCCION ACTIVA DEL AMBIENTE SOCIAL DESPLAZA AL CONTEXTO NATURAL COMO VARIABLE DE INFLUENCIA CRITICA (ASTLEY, W.G., Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 259).

EL ENFASIS DEL ENFOQUE DE "ACCION COLECTIVA" EN CONTEXTOS SOCIALMENTE CONSTRUIDOS Y REGULADOS DESTACA LA IMPORTANCIA DE FUERZAS SOCIALES Y POLITICAS ANTES QUE ECONOMICAS. LAS RELACIONES DE PODER ENTRE ORGANIZACIONES SE TORNAN TANTO MAS ELABORADAS CUANTO MAYOR FUERE LA CLAU SURA DE LA RED INTERORGANIZACIONAL, YA QUE ENTONCES LA NEGOCIACION POLITICA ADQUIERE UN ROL DE CRECIENTE IMPORTANCIA AL REGULAR EL FLUJO DE RECURSOS ECONOMICOS A TRAVES DE LA RED (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A. H., PAG. 260).

LA CONSTRUCCION SOCIAL DE UN CONTEXTO POR UN CONGLOMERADO DE ORGANIZACIONES ES UNA FORMA DE PROTECCION ANTE LAS REALIDADES DE LA COMPETENCIA. LA ELIMINACION DEL INTERCAMBIO EN EL MERCADO CONSTITUYE UN METODO PRINCIPAL EN LOGRAR EL CONTROL DE LA ECONOMIA POR UNA ELITE DE GRANDES CORPORACIONES (GALBRAITH, J.K, PAG. 237):

"...LAS FIRMAS PRODUCTORAS AVANZAN EN EL CONTROL DE SUS MERCADOS Y, MAS ALLA TODAVIA, HACIA LA MANIPULACION DEL COMPORTAMIENTO DE LOS INDIVIDUOS EN EL MERCADO Y LA CONFIGURACION DE LAS ACTITUDES SOCIALES DE AQUELLOS A LOS QUE APARENTEMENTE SIRVEN..."

LA CRITICA A LA CONCEPCION CLASICA DE LA ORGANIZACION, A LA CUAL SE HA HECHO REFERENCIA ANTERIORMENTE, HA IDO GANANDO FUERZA EN PARTICULAR A PARTIR DEL TRABAJO DE AUTORES MARXISTAS, Y TEORICOS DE LA ECONOMIA POLITICA. ESTOS AUTORES INTERPRETARON LA EFICIENCIA Y LA RACIONALIDAD COMO IDEOLOGIAS QUE JUSTIFICAN LA NATURALEZA DESIGUAL DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL. A LA EFICIENCIA TAMBIEN SE LA HA CRITICADO POR SU SESGO HACIA LOS INTERESES GERENCIALES. SOSTIENEN DICHS AUTORES QUE DONDE EL CAPITALISMO FUERE MAS PRODUCTIVO QUE LOS MODOS TEMPRANOS DE PRODUCCION, ELLO NO OCURRIRIA POR SU SUPERIORIDAD TECNICA, SINO PORQUE SU SISTEMA DE CONTROL HA PERMITIDO A LA GERENCIA EXTRAER DE LOS TRABAJADORES UN MAYOR VALOR DE PRODUCCION QUE AQUEL REQUERIDO PARA LA ADQUISICION DE FUERZA DE TRABAJO. ESTO HACE QUE LA PRODUCCION CAPITALISTA LE PAREZCA EFICIENTE A LA GERENCIA, PERO SOLO DESDE EL PUNTO DE VISTA GERENCIAL -ARGUMENTAN DICHS AUTORES. PARA LOS TRABAJADORES SOLO REPRESENTA EXPLOTACION Y DOMINACION. EN ESE ENFOQUE, LA CONFRONTACION TRABAJADOR-GERENCIA EN LAS ORGANIZACIONES, DEBE APRECIARSE COMO UN MICROCLIMA EN LA LUCHA DE CLASES (ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H., PAG. 265).

DENTRO DE AQUELLA PERSPECTIVA, SE HALLA UNA VISION DE LA ORGANIZACION COMO CONSTRUCCION BASADA EN DIFERENTES MODOS DE CONTROL DE SUS PROCESOS LABORALES, QUE SE AJUSTAN A LOS DIFERENTES NIVELES DE ESTRUCTURA DE CLASE EN LAS ORGANIZACIONES. ASI, EL CONTROL INTENSIVO CARACTERIZA A LOS PARTICIPANTES DE CLASES INFERIORES, EL CONTROL INTERNO A LOS PARTICIPANTES DE CLASE MEDIA, Y EL CONTROL EXTENSIVO A LOS PARTICIPANTES DE LA CLASE DOMINANTE (CLEGG, S., PAG. 559).

CAPITULO VIII

CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

=====

ACERCA DE ADMINISTRACION Y TEORIA DE LA ORGANIZACION

=====

8.1. INTRODUCCION

EN LOS CAPITULOS ANTERIORES SE HA EXPLICADO LA PROGRESIVA EVOLUCION DE LA TEORIA DE LA ORGANIZACION HACIA ESTADIOS DE MADUREZ DISCIPLINARIA, PARTICULARMENTE A PARTIR DE LA CONSOLIDACION DEL PARADIGMA TEORICO DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A.

LA IMPORTANCIA DEL DEBATE METODOLOGICO EN LAS CIENCIAS DE LA ORGANIZACION ESTA RELACIONADO CON EL MEJORAMIENTO DE LA FUNDAMENTACION DE EXPLICACIONES CIENTIFICAS, Y CONSECUENTEMENTE CON EL AVANCE DEL SABER. ESTE ES EL PROPOSITO DE LA OBRA DE MARCH, J.G. Y SIMON, H.A.

SE PROCURARA EN PRIMER TERMINO CATEGORIZAR A LA ADMINISTRACION EN EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO, YA QUE ALGUNOS AUTORES LA CONFUNDEN CON EL ANALISIS TEORICO DEL COMPORTAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES, CUANDO EN REALIDAD SOLO ES UN SABER, UN CONJUNTO DE NORMAS, ROLES, Y REGLAS DE COMPORTAMIENTO, PARA REALIZAR COLECTIVAMENTE VALORES DE COMUN ACEPTA

CION O EXPECTATIVA. SE PUEDE DEFINIR A LA ADMINISTRACION COMO EL SABER REFERENTE A LA COOPERACION SOCIAL QUE CREA LAS ORGANIZACIONES, Y SE LA UBICA CONSECUENTEMENTE EN EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO PRACTICO.

EN CAMBIO, UNA TEORIA DE LA ORGANIZACION DESCRIBE SISTEMAS SOCIO-TECNICOS, TOMANDO Y ELABORANDO RESULTADOS DE LA PSICOLOGIA, LAS CIENCIAS ECONOMICAS Y LAS SOCIALES, EN SU APLICACION ESPECIFICA A LAS INSTITUCIONES SOCIALES, Y A SU GOBIERNO.

8.2. LA CONDICION EPISTEMOLOGICA DE LA ADMINISTRACION

LA ADMINISTRACION ES UNA PRAXIS QUE SE CARACTERIZA POR:

- ESTUDIAR LAS ACTIVIDADES MATERIALES Y LAS DECISIONES Y COMUNICACIONES ADMINISTRATIVAS QUE A ELLAS SE REFIEREN, DENTRO Y ENTRE LOS GRUPOS SOCIALES;
- EMPLEAR EL METODO CIENTIFICO DE CREACION Y VERIFICACION, LOS CONOCIMIENTOS DE LA PSICOLOGIA, LAS CIENCIAS SOCIALES -PARA LOS INDIVIDUOS- Y LAS CIENCIAS NATURALES -PARA EL AMBIENTE DE TAREAS;
- MEJORAR EN ALGUN ASPECTO (P.E. PRODUCTIVIDAD, BENEFICIO SOCIAL, O LUCRO), EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SOCIO-SISTEMAS, Y SUS RESULTADOS PARA LOS PARTICIPANTES.

LAS LLAMADAS "CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION" (IO), SON CIENTIFICAS POR EL MODO DE ESTUDIAR SU OBJETO PERO NO CONSTITUYEN UNA CIENCIA, POR CUANTO LEJOS DE PROPONERSE ALCANZAR EL CONOCIMIENTO DESINTERESADO, PERSIGUEN CONOCER LA MEJOR MANERA DE CONTROLAR ALGO, A SABER: LAS ACTIVIDADES Y RESULTADOS DE LOS SOCIO-SISTEMAS (BUNGE, M., PAG. 1145).

EN CONSECUENCIA LA ADMINISTRACION COMO SABER NO CONSTITUYE UNA CIENCIA, AUNQUE PUEDE HABER CIENCIAS ACERCA DE LA ADMINISTRACION, Y DE

CUALQUIER OTRO FENOMENO SOCIAL -COMO P.E. LA POLITICA, EL DEPORTE O LA INTERACCION HUMANA- EN LOS SIGUIENTES NIVELES:

- "LOGICA DE LA ADMINISTRACION", QUE ESTUDIA EL LENGUAJE Y EL RAZONAMIENTO DE LA ADMINISTRACION COMO SISTEMA DE INFORMACION, EN NIVEL DE METATEORIA (NIS, AI, APLICADOS A LA DECISION Y AL CONFLICTO);
- "SOCIOLOGIA DE LA ORGANIZACION", QUE ESTUDIA HISTORICAMENTE EL SABER VIGENTE, O DESCRIBE LAS ORGANIZACIONES ACTUALES, COMO INFORMACION EXISTENTE (ESTRUCTURA), EN UN NIVEL TEORICO;
- "PRAXIOLOGIA DE LA ADMINISTRACION", QUE TEORIZA SOBRE LA PRAXIS QUE CREA EL CONOCIMIENTO COMO SISTEMA DE PROCESAMIENTO DE INFORMACION.

LOS REPRESENTANTES DEL MODELO PRAXIOLOGICO CONSIDERAN A LA ADMINISTRACION COMO UNA PRAXIS O PROFESION, QUE SE BASA EN INVESTIGACIONES TEORICAS, A FIN DE CONSOLIDAR CIENTIFICAMENTE EL SABER INSTRUMENTAL, ENRIQUECIENDOLO MEDIANTE REGLAS TECNOLOGICAS BIEN FUNDAMENTADAS EN EL METODO CIENTIFICO (ZIEGLER, L.J., PAG. 3). LA ADMINISTRACION TOMA CONOCIMIENTOS DE CIENCIAS PRIMARIAS; NO SE DEDICA A LA INVESTIGACION SINO A SU APLICACION AL DISENO DE ARTEFACTOS.

"EL DISENO...CONSTITUYE LA ESENCIA DE TODA PREPARACION PROFESIONAL, ES LA MARCA DISTINTIVA QUE SEPARA LAS PROFESIONES DE LAS CIENCIAS" (SIMON, H.A., 1973, PAG. 87).

DE LA ANTERIOR CITA BIBLIOGRAFICA SE CONCLUYE QUE UNA CIENCIA DEL DISENO, O CIENCIA DE LO ARTIFICIAL (VER PUNTO 6.2.) EQUIVALE A CIENCIA ACERCA DE UNA PROFESION.

LA PROFESION ADMINISTRATIVA INFORMA QUE TEORIAS PUEDEN SER EMPLEADAS TECNOLOGICAMENTE Y CUALES NO LO PUEDEN SER, Y POR LO TANTO NO DE

SARROLLA TEORIAS. SOSTENIA POPPER, K.R., QUE LA PARTICIPACION EN INVESTIGACIONES CIENTIFICAS ORIENTADAS POR EL INTERROGANTE "POR QUE", IMPLICA EL DESCONOCIMIENTO DEL PUNTO DE LLEGADA, PERSPECTIVA QUE POR CIERTO NO AGRADARIA AL TECNOLOGO ORIENTADO A UN OBJETIVO COGNOSCITIVO ESPECIFICO.

LA FUNDAMENTACION DE LA TECNOLOGIA SOLO SE HALLA EN LAS TEORIAS CIENTIFICAS, Y NO EN LAS HIPOTESIS DESARROLLADAS EN LA PRACTICA, PARTIENDO DE CUESTIONES INSTRUMENTALES (ZIEGLER, L.J., PAG. 431). LA ADMINISTRACION COMO PROFESION SE NUTRE DE TEORIAS CIENTIFICAS. SU EXITO ESTARIA DADO POR LA OBTENCION DE REGLAS TECNOLOGICAS EFICIENTES. LA FUNDAMENTACION TEORICA DE LAS NORMAS EMPIRICAS CORRESPONDE A LAS CIENCIAS SOCIALES Y FACTICAS QUE APOYAN A LA ADMINISTRACION.

EL EXITO DE UNA INVESTIGACION CIENTIFICA NO ESTA EMPERO DETERMINADO EXCLUSIVAMENTE PORQUE SUS RESULTADOS TENGAN APLICACION PRACTICA. LA APLICACION DE REGLAS TECNOLOGICAS A OBJETIVOS EXTRACIENTIFICOS -OBTENCION DE GANANCIAS, P.E.- NO DEBERIA SER EL EXCLUSIVO ELEMENTO DE ORIENTACION EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA. LA PRACTICA NO DEBRIA SER EL UNICO CAMPO DE PRUEBA DE UNA TEORIA (ZIEGLER, L.J., PAG. 12).

EN EL MARCO DEL PRECITADO CONCEPTO PRAXIOLOGICO, ALGUNOS AUTORES CRITICAN LA ORIENTACION SOCIOLOGICA EN LAS INVESTIGACIONES DE LA ORGANIZACION, PREGUNTANDOSE SI LA ADMINISTRACION ORIENTADA POR LA TEORIA ECONOMICA NO PODRIA QUIZAS SER EXITOSA AUN PRESCIENDIENDO DE COMPLEMENTARIAS INVESTIGACIONES SOCIALES (ZIEGLER, L.J. PAG. 67). PERO UNA ADMINISTRACION ASI CONCEBIDA NO SE OCUPARIA DE ACTORES SINO DE MERCADOS, PORQUE LA ECONOMIA DESCRIBE MERCADOS, NO LAS DECISIONES INDIVIDUALES QUE EN ELLOS PUEDEN TENER LUGAR. EN LA DESCRIPCION DE LAS ORGANIZACIONES, QUE VARIAN HISTORICAMENTE, LA ECONOMIA TRATA AL HOMBRE COMO UN FACTOR INERTE DE PRODUCCION, CON PREFERENCIAS DADAS (VER PUNTO 5.3).

CUANDO INTERVIENE LA DECISION CREATIVA O ARBITRARIA, LA ECONOMIA CARECE DE VALIDEZ EMPIRICA Y NO PREDICE NI EXPLICA.

POR OTRA PARTE, NO SE ALCANZA A ADVERTIR LA INCONVENIENCIA DEL ACCESO SIMULTANEO DE LA PRAXIS A DIVERSAS DISCIPLINAS CIENTIFICAS PRIMARIAS, P.E. LA ADMINISTRACION NUTRIENDOSE DE LA ECONOMIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES, HABIDA CUENTA QUE SON VARIAS LAS PROFESIONES QUE LO HACEN EXITOSAMENTE.

EN ESTE DEBATE SE PRODUCE UN ENFRENTAMIENTO ENTRE LA ADMINISTRACION COMO PRAXIS POLITICA Y SOCIAL Y LA ADMINISTRACION ENTENDIDA COMO PRAXIS ADMINISTRATIVA, QUE SE RESUELVE MEDIANTE UNA PROGRESIVA INTEGRACION EN DOS NIVELES DECISORIOS (VER PUNTO 6.3.).

EL PROCESO ARRIBA APUNTADO DEBE CONTEMPLAR DIFERENCIAS METODOLOGICAS; LOS MODELOS "NEOCLASICO", DE "VALOR DE MERCADO", Y DE "COSTO DE GESTION" (ANDERSON , P.F., PAG. 115) SE HAN DESARROLLADO SOBRE LA BASE DE UNA METODOLOGIA INSTRUMENTALISTA DEDUCTIVA. EN CONTRASTE CON EL INSTRUMENTALISMO DE ESTAS TRES TEORIAS, EL MODELO DE LA "CONDUCTA DE LA EMPRESA" Y EL MODELO DE "DEPENDENCIA DE RECURSOS", P.E., SE DESARROLLARON DESDE UNA PERSPECTIVA EMPIRISTA DE NATURALEZA ESENCIALMENTE INDUCTIVA.

"VEMOS ASI QUE LAS TEORIAS CREADAS EN LOS AMBITOS DE LA ECONOMIA Y LAS FINANZAS PROVIENEN DE UNA CORRIENTE DE INVESTIGACION MUY DIFERENTE DE LAS TEORIAS DESARROLLADAS SOBRE LA BASE DE LAS CIENCIAS SOCIALES" (ANDERSON, P.F., PAG. 124).

8.3. EL RACIONALISMO CRITICO EN EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES

VARIOS AUTORES CONSIDERAN QUE UN PROGRAMA POPPERIANO ES INADECUADO EN CIENCIAS SOCIALES, PORQUE SOLO ES UNA VERIFICACION CONTRA UN MUNDO DADO. SOLO SE CONSIDERA VALIDA UNA EXPLICACION MIENTRAS NO HAYA SIDO "FALSADA" POR NINGUNA REFUTACION. EN LAKATOS, I. SE ENCUENTRA EMPERO UNA MORIGERACION DEL RIGUROSO CRITERIO POPPERIANO, AL CONCEBIRSE UN PROGRESO CIENTIFICO SIN REFUTACIONES, DONDE LAS TEORIAS SE PRESENTARIAN PROGRESIVAMENTE EN TAL SUCESION, QUE LA REFUTACION DE LA TEORIA "N" SE PRODUJERE RECIEN CON LA CORROBORACION DE LA TEORIA "N + 1": EL DEBATE CIENTIFICO SE PRODUCIRIA POR PROLIFERACION DE TEORIAS RIVALES ANTES QUE POR CONTRAEJEMPLOS (JEHLE, E., PAG. 133).

LA VISION POPPERIANA DEL DESARROLLO HISTORICO DE LA CIENCIA SE BASA EN LA CONSTANTE VERIFICACION, SIN QUE EXISTAN FASES DE CREACION, DE MANERA QUE NO ES APLICABLE A LAS CIENCIAS SOCIALES. UN ELEMENTO INHIBITORIO EN LA APLICACION DE UNA PROGRAMA ESENCIALMENTE POPPERIANO AL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES, SE ENCUENTRA DE ACUERDO CON LO YA EXPLICADO ANTERIORMENTE EN LA RELATIVIDAD CULTURAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES (VER PUNTO 1.3.). EN EFECTO, SEGUN EL PENSAMIENTO DE POPPER, K.R., UNA TEORIA CIENTIFICA TIENE MAS CONTENIDO CUANTO MAS PROHIBE, ES DECIR CUANTO MAYOR SEA LA CANTIDAD DE EXPLICACIONES BASICAS ("FALSADORES POTENCIALES") CON ELLA INCOMPATIBLES. PERO UN FACTOR DETERMINANTE DEL CONTENIDO DE INFORMACION ES JUSTAMENTE EL GRADO DE UNIVERSALIDAD DE UNA TEORIA CIENTIFICA, ES DECIR DE SU CONDICION "AHISTORICA".

EL OBJETIVO PRIMARIO DEL RACIONALISMO CRITICO ES LA PROMOCION DEL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO, INDEPENDIENTEMENTE DEL INTERES EN SU APLICACION PRACTICA. PERO EL ESTUDIO DE LA ORGANIZACION SE OCUPA JUSTAMENTE DE LA ACCION HUMANA DIRIGIDA A SATISFACER NECESIDADES GENERADAS HISTORICAMENTE EN SITUACIONES SOCIALES CAMBIANTES (STEINMANN, H. PAG. 93)

LOS METODOS DE INVESTIGACION DERIVADOS DEL RACIONALISMO CRITICO DE POPPER, K.R., PARTEN DE CONJETURAS -SIN QUE EMPERO SE EXPLIQUE COMO ESTAS SE CREAN- Y PRUEBAS.

"LA CUESTION ACERCA DE COMO SE LE OCURRE UNA IDEA NUEVA A UNA PERSONA ... PUEDE SER DE GRAN INTERES PARA LA PSICOLOGIA EMPIRICA, PERO CARECE DE INTERES PARA EL ANALISIS LOGICO DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO" (POPPER, K.R., 1980, PAG. 30).

SE HA SOSTENIDO QUE, AUN CUANDO EL RACIONALISMO CRITICO FUESE ACEPTADO COMO MARCO GENERAL DE INVESTIGACION ORGANIZACIONAL, ALGUNAS DE SUS RIGIDAS DEMANDAS VERIFICACIONISTAS PROVENIENTES DE SU TRADICIONAL ORIENTACION A LAS CIENCIAS NATURALES NO SERIAN APLICABLES AL CAMPO DE LA TEORIA DE ORGANIZACION (GROCHLA, E., PAG. 29).

OTRA CRITICA A LA POSIBILIDAD DE APLICAR UN PROGRAMA POPPERIANO EN CIENCIAS SOCIALES SE DEBE A LA NO "FALSABILIDAD" DE LAS EXPLICACIONES ESTOCASTICAS EN RELACION CON HECHOS QUE DEPENDEN DE METAS Y CONDUCTAS HUMANAS (CHMIELEWICZ, K., PAG. 146).

SE INDICA QUE SOLO UN REDUCIDO NUMERO DE INVESTIGADORES HA "INTENTADO" APLICAR SERIAMENTE EL PROGRAMA DEL RACIONALISMO CRITICO, EN RELACION CON EL ESTUDIO DE LA ORGANIZACION (STEINMANN, H., PAG. 76).

8.4. LA CATEGORIA DE CAUSALIDAD EN LAS CIENCIAS SOCIALES

EL CONSTRUCTIVISMO Y LOS ADHERENTES A LA "TEORIA DE LA ACCION" DE VON WRIGHT, G.H., ARGUMENTAN QUE LA FALTA DE ACEPTACION DEL RACIONALISMO CRITICO DESCANSA EN LA INAPLICABILIDAD DE LA CATEGORIA "CAUSALIDAD" A LAS ACCIONES HUMANAS INTENCIONALES: MIENTRAS CAUSA Y EFECTO SON INTENCIONALMENTE INDEPENDIENTES ENTRE SI, NO OCURRE LO MISMO CON LA RELACION

CION NO CAUSAL ENTRE INTENCION Y ACCION. EL ARGUMENTO METODOLOGICO DEL AUTOR SCHWEMMER, O., APUNTA A LA NECESIDAD DE RECURRIR A LA RELACION "MEDIOS-FINES" PARA EXPLICAR LAS ACCIONES HUMANAS, EN VEZ DE LA RELACION "CAUSA-EFECTO" QUE SE BASA EN CATEGORIAS UNIVERSALES (STEINMANN, H., PAG. 77). NO ES APLICABLE LA CATEGORIA DE LA CAUSALIDAD EN LAS CIENCIAS SOCIALES (FRISCHKNECHT, F., 1987, PAG. 234).

GENERALMENTE SE ADUCEN LAS SIGUIENTES RAZONES EN APOYO DEL CONCEPTO DE QUE EL TIPO CAUSAL DE EXPLICACION ES ESENCIALMENTE INADECUADO EN EL ESTUDIO DE LA CONDUCTA INTENCIONAL (HEMPEL, C.G., PAG. 254):

- SINGULARIDAD PECULIAR EN AQUELLOS HECHOS QUE IMPLICAN ACTIVIDADES HUMANAS;
- IMPOSIBILIDAD DE ESTABLECER GENERALIZACIONES CIENTIFICAS ACERCA DE LA CONDUCTA HUMANA;
- EXIGENCIA DE HACER REFERENCIA A MOTIVACIONES, A UNA ANALISIS TELEOLOGICO, EN LA EXPLICACION DE LA CONDUCTA INTENCIONAL.

LA EXPLICACION DISPOSICIONAL ES EL METODO CORRIENTE PARA EXPLICAR DECISIONES Y ACCIONES HUMANAS EN FUNCION DE PROPOSITOS, CREENCIAS, RASGOS DE CARACTER, ETC. (HEMPEL, C.G., PAG. 448).

DE ACUERDO CON DRAY, W., LA EXPLICACION DE LA CONDUCTA HUMANA INDIVIDUAL, TAL COMO SE DA HABITUALMENTE EN LA HISTORIA, TIENE CARACTERES QUE HACEN PECUALIARMENTE INEFICAZ EL MODELO DE LEYES GENERALES INCLUSIVAS, QUE DESCRIBEN UNIFORMIDADES (HEMPEL, C.G., PAG. 460/461).

8.5. METODOLOGIA EN CIENCIAS NATURALES Y EN CIENCIAS SOCIALES

A LA LUZ DE LAS CONSIDERACIONES METODOLOGICAS ARRIBA EFECTUADAS, SE COMPRENDE QUE UN PROGRAMA DE INVESTIGACION ORIENTADO AL RACIONALIS

MO TENGA MAS POSIBILIDADES DE APLICACION EN EL CAMPO DE LAS CIENCIAS NATURALES QUE EN EL DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

LA MAYORIA DE LOS INVESTIGADORES EN DISCIPLINAS ADMINISTRATIVAS APRECIA EN LA ACTUALIDAD LA INAPLICABILIDAD DE LA METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS NATURALES (JEHLE, E., PAG. 165).

LA DIFERENCIA EPISTEMOLOGICA Y METODOLOGICA FUNDAMENTAL ENTRE LAS CIENCIAS NATURALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES, ES QUE LAS PRIMERAS UTILIZAN MODELOS MATEMATICOS PARA DESCRIBIR EL MUNDO, MIENTRAS QUE LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEAN PROGRAMAS LINGUISTICOS PARA PRESCRIBIR CULTURA. (FRISCHKNECHT, F., 1986, PAG. 168).

EN OTRA COMPARACION SE ESTABLECE LA SIGUIENTE DIFERENCIA METODOLOGICA ENTRE CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES: MIENTRAS LAS PRIMERAS SE REFIEREN A UNA NATURALEZA PREDETERMINADA Y EXPLICABLE MEDIANTE LEYES EN SUS PROCESOS Y RELACIONES FUNCIONALES, LAS SEGUNDAS SE OCUPAN DE LA CULTURA CREADA O A CREAR POR LA ACCION HUMANA (STEINMANN, H. PAG. 78).

SE HA SENALADO REITERADAMENTE EL ATRASO METODOLOGICO EN EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES, EN COMPARACION CON EL SIGNIFICATIVO AVANCE PRODUCIDO EN LAS CIENCIAS NATURALES. ESTA TENDENCIA APRECIADA HASTA EL COMIENZO DE LA PRESENTE DECADA OBEDECE AL FUERTE SESGO POSITIVISTA QUE A LA SAZON EXISTIA EN LAS CIENCIAS SOCIALES, QUE SUSTENTAN A AQUEL.

REFIRIENDOSE A LA POSIBILIDAD DE ALCANZAR UN GRADO DE AVANCE EN EL CONOCIMIENTO EN DISCIPLINAS ADMINISTRATIVAS SIMILAR AL DE LAS CIENCIAS NATURALES, EN LA DECADA DE LOS ANOS SESENTA PACK, L. SOSTENIA QUE SI BIEN EN LA HISTORIA DE DICHAS DISCIPLINAS, EL PENSAMIENTO Y LA INVESTIGACION HABIAN EXPERIMENTADO UN GRAN CAMBIO, NO SE PUEDE AFIRMAR QUE EN SU ESTADIO HAYAN ALCANZADO UNA FASE "REVOLUCIONARIA" CON RESPECTO A IDEAS CLASICAS, COMO SE HA DADO EL CASO EN ALGUNAS CIENCIAS NATU

RALES (JEHLE, E., PAG. 165).

LA PRECITADA VISION DE LA EVOLUCION DE LAS DISCIPLINAS ADMINISTRATIVAS ERA A LA SAZON APLICABLE A TODO EL CAMPO DEL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES, HABIDA CUENTA QUE RECIEN EN LA PRESENTE DECADA EL "PARADIGMA" DE LA FENOMENOLOGIA INTERPRETATIVA SE HA IMPUESTO EN EL MARCO DE LA PRIMERA "REVOLUCION" EN CIENCIAS SOCIALES, TAL COMO SE HA VISTO EN CAPITULOS ANTERIORES.

TAL HA SIDO LA EVOLUCION HASTA EL PRESENTE. REFIRIENDOSE A LA POSIBILIDAD DE EFECTUAR PREDICCIONES EN EL AMBITO DE LAS CIENCIAS SOCIALES, POPPER, K.R. SOSTIENE QUE SOLO SE PUEDEN HACER PROFECIAS (KNAPP, H.G., PAG. 205).

"...NO PODEMOS PREDECIR POR METODOS RACIONALES O CIENTIFICOS, EL CRECIMIENTO FUTURO DE NUESTRO CONOCIMIENTO CIENTIFICO" (POPPER, K.R.; 1981; 12).

CAPITULO IX

CONCLUSIONES

=====

EN EL PRESENTE TRABAJO SE HA PROPUESTO PRIMERAMENTE UNA VISION RETROSPECTIVA DE LA ADMINISTRACION Y DEL CONOCIMIENTO SOBRE LAS ORGANIZACIONES, Y SE HAN EXPUESTO FINALMENTE DEBATES METODOLOGICOS CONTROVERTIDOS EN ESTE CAMPO DEL CONOCIMIENTO. SEGUIDAMENTE SE EXPONEN LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES ESTA DADO POR PERCEPCIONES SUBJETIVAS DE LOS FENOMENOS SOCIALES, A LOS CUALES LOS INVESTIGADORES TRASLADAN SUS PROPIOS VALORES. EN ESTE CONTEXTO LOS SESGOS VALORATIVOS SON ELEMENTOS CONSTITUTIVOS ESENCIALES DE LA INVESTIGACION SOCIAL, AUN CUANDO SE PUEDAN REDUCIR SUS EFECTOS PERTURBADORES (CAP. I).
2. LOS PRODUCTOS DE LA INVESTIGACION SOCIAL REFLEJAN LOS RASGOS CULTURALES PREVALECIENTES EN LA EPOCA Y EL LUGAR DE ORIGEN DE LAS IDEAS, LO QUE LIMITA EL ALCANCE ESPACIAL Y TEMPORAL DE LAS GENERALIZACIONES EN CIENCIAS SOCIALES (CAP. I).

3. DADOS LOS CONDICIONAMIENTOS SUBJETIVOS ANTES EXPUESTOS, EL CONOCIMIENTO SOBRE ORGANIZACIONES NO ES ACUMULATIVO EN SU DIMENSION HISTORICA, ES CONVENCIONAL. SIENDO EL CONOCIMIENTO EL PRODUCTO DE UNA NEGOCIACION, EL LENGUAJE TEORICO ES EL MEDIO MEDIANTE EL CUAL LOS INVESTIGADORES NEGOCIAN (CAP. II).
4. LOS MARCOS IDEOLOGICOS, TEORICOS Y PRACTICOS DE LAS INVESTIGACIONES EN CIENCIAS SOCIALES, ESTAN DADOS POR LAS COSMOVISIONES DE LOS PROPIOS INVESTIGADORES, POR "PARADIGMAS" QUE ELLOS IMPONEN AL MUNDO EN SU PROCESO DE NEGOCIACION (CAP. II).
5. EN LA PRECITADA CONCEPCION SUBJETIVA DE LA INVESTIGACION SOCIAL, LA "METAFORA" SE HA TRANSFORMADO EN UN CONTROVERTIDO ELEMENTO HEURISTICO, QUE PERMITE CAPTURAR LA IMAGINACION POR VISIONES PARCIALES. EN ESTE ORDEN DE IDEAS, AUN LA METAFORA "ORGANIZACION" IMPLICA UNA VISION PARCIAL DE LA ORGANIZACION (CAP. II).
6. EL ESTUDIO DE LA PRAXIS ADMINISTRATIVA Y EL DE LAS ORGANIZACIONES DE ELLA RESULTANTE, SE INICIO A PRINCIPIOS DE SIGLO CON FAYOL, H., CUYOS "PRINCIPIOS Y ELEMENTOS DE ADMINISTRACION" CONSERVAN PLENA VIGENCIA EN LA PRAXIS ADMINISTRATIVA, Y WEBER, M., CUYA OBRA CONSTITUYE EL PRIMER ANTECEDENTE SIGNIFICATIVO DEL ESTUDIO HISTORICO DE LA ORGANIZACION EN DIMENSION POLITICA (CAP. III).
7. CON EL MOVIMIENTO DE "RELACIONES HUMANAS" LOS PROBLEMAS DE COMPORTAMIENTO HUMANO SE TRANSFORMARON EN OBJETIVO CENTRAL DE LA INVESTIGACION EN LAS ORGANIZACIONES, AUNQUE NO HA LOGRADO COMPLEMENTAR LA DIMENSION POLITICA CON LA ADMINISTRATIVA (CAP. IV).

8. LOS RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS TEORICOS CONDUCTISTAS, SEUDOPSICOLOGICOS Y SEUDOSOCIOLOGICOS, NO HAN SIDO VERIFICADOS. EN REALIDAD SE TRATA DE ENSAYOS, SIN CONTENIDOS DE PSICOLOGIA NI PSICOLOGIA SOCIAL CIENTIFICAS, QUE CON EXCEPCION DE ALGUNAS EFICACES "RECETAS" ORIENTADAS A LA PRAXIS ADMINISTRATIVA, EN TEORIA HAN PERDIDO VIGENCIA EN LA PRESENTE DECADA (CAP. IV).

9. LA COMPLEMENTACION A QUE SE HA HECHO REFERENCIA EN LA CONCLUSION 7. FUE LOGRADA POR MARCH, J.G., SIMON, H.A. EN "ORGANIZATIONS" (1958), OBRA DE LA CUAL PARTIERON NUMEROSAS LINEAS DE INVESTIGACION (CAPITULOS V Y VI). LAS CONCLUSIONES ANTERIORES SE REPRESENTAN ESQUEMATICAMENTE DE LA SIGUIENTE MANERA:

```

*****
* *          SABER * * * *
* *          * * DESCRIPTIVO * PRESCRIPTIVO *
* ARTE          * * * *
*****
* *          * *          WEBER * *
* POLITICA      * *          CONDUCTISMO *
* *          * *          * *
***** > MARCH/SIMON *****
* *          * *          * *
* ADMINISTRACION * *          * *          FAYOL *
* *          * *          * *
*****

```

10. LA APARICION DE LA OBRA DE MARCH Y SIMON SE PRODUCE EN EL MARCO DEL PARADIGMA "INTERPRETATIVO", EN EL QUE LOS FENOMENOS SOCIALES SON UN PRODUCTO DE EXPERIENCIAS SUBJETIVAS E INTERSUBJETIVAS. EL FRACASO DEL "POSITIVISMO", QUE HA ENMARcado EL ESTUDIO DE ORGANIZACIONES ANTES DE DICHS AUTORES, SE DEBE A LA AUSENCIA DE UNA ESTRUCTURA EXTERNA QUE PUEDA SER CONTRASTADA CON SUS REPRESENTACIONES SIMBOLICAS (CAP. V Y VI). NO OBSTANTE EL FRACASO DEL "POSITIVISMO" EN LA TEORIA POLITICA, EN ANTERIORES CONCLUSIONES YA SE HA HECHO REFERENCIA A LA VIGENCIA DE SUS PRESCRIPCIONES A LA PRAXIS ADMINISTRATIVA. EN EL SIGUIENTE CUADRO LO TRATADO SE EXPONE ESQUEMATICAMENTE:

```

*****
* *          SABER *          *          *
*          *          *          DESCRIPTIVO * PRESCRIPTIVO *
* PARADIGMA      * *          *          *
*****
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
* POSITIVISTA    *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*          *          *          *          *          *
*****

```

11. REFORMULANDO ESQUEMATICAMENTE UNA CLASIFICACION DE ORIENTACIONES EN FUNCION DEL TIPO DE RELACION INTERSUBJETIVA (CAP. V Y VI), SE OBTENDRIA EL SIGUIENTE CUADRO:

```

*****
* * CAMBIO SOCIAL*          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
* PARADIGMA      * *          *          *
*****
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
* POSITIVISTA    *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*          *          *          *          *
*****

```

12. EL PARADIGMA "INTERPRETATIVO" SE HA IMPUESTO EN TEORIA ACERCA DE LA PRAXIS AMINISTRATIVA Y LA POLITICA (CAP. VII), CONSTITUYENDO ESTE ACONTECIMIENTO UNA VERDADERA "REVOLUCION" PARADIGMATICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES DE LA PRESENTE DECADA (CAP. VIII).
13. LOS PRINCIPALES DEBATES RECIENTES SOBRE EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES (CAP. VII), SE REPRESENTAN ESQUEMATICAMENTE DE LA SIGUIENTE MANERA:

```

*****
* * ORGANIZACION * * *
* * * INDIVIDUAL * CONGLOMERADO *
* PARADIGMA * * * *
*****
* * * "ECOLOGIA *
* POSITIVISTA * "FUNCIONALISMO" * POBLACIONAL" *
* * * *
*****
* * "SELECCION * "ACCION *
* INTERPRETATIVO * ESTRATEGICA" * COLECTIVA" *
* * * *
*****

```

14. EN EL MARCO DE LAS CONSIDERACIONES EPISTEMOLOGICAS (CAP. VIII), SE DEFINE A LA ADMINISTRACION COMO UNA PRAXIS, UN SABER REFERENTE A LA COOPERACION SOCIAL QUE CREA LAS ORGANIZACIONES.

15. CUANDO DIVERSOS AUTORES SUGIEREN UNA INTEGRACION DISCIPLINARIA DE LOS ESTUDIOS ACERCA DE LA ORGANIZACION, CON LOS ESTUDIOS MICROECONOMICOS DE LA EMPRESA, SI BIEN SE ADVIERTE QUE TIENEN EN CUENTA LAS DIFERENCIAS METODOLOGICAS EXISTENTES ENTRE AMBOS TIPOS DE ESTUDIOS (CAP. VIII), GENERALMENTE OMITEN LA CONSIDERACION DE DIFERENCIAS DE NIVEL DE ANALISIS, DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE ESQUEMA:

```

*****
* * * *
* SUPERESTRUCTURA * POLITICA * *
* * * * TEORIAS *
***** DE LA *
* * * ORGANIZACION *
* SOCIOESTRUCTURA * ADMINISTRACION * ("X" + "Y") *
* * * *
*****
* * * MODELOS *
* INFRAESTRUCTURA * OPERACION * MICROECONOMICOS *
* * * *
*****

```

16. INDEPENDIENTEMENTE DE LA FALTA DE EVIDENCIA DE EFECTIVOS PROGRAMAS DE INVESTIGACION POPPERIANOS APLICADOS AL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES, SE HAN EXPUESTO VARIAS RAZONES POR LAS CUALES EL RACIONALISMO CRITICO NO ES ADECUADO A LAS CIENCIAS SOCIALES, SIENDO LA INAPLICABILIDAD DE LA CATEGORIA DE CAUSALIDAD A LAS ACCIONES HUMANAS INTENCIONALES, LA PRINCIPAL DE ELLAS (CAP. VIII).

REFERENCIAS

=====

ANDERSON, P.F.: "COMERCIALIZACION Y PLANEAMIENTO ESTRATEGICO"; ADMINIS
TRACION DE EMPRESAS; N* 158; 1983.

ASTLEY, W.G.; "THE TWO ECOLOGIES: POPULATION AND COMUNITY PERSPECTIVES
ON ORGANIZATIONAL EVOLUTION"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 30;
1985 (A).

ASTLEY, W.G.: "ADMINISTRATIVE SCIENCE AS SOCIALLY CONSTRUCTED TRUTH";
ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 30; 1985 (B).

ASTLEY, W.G. Y VAN DE VEN, A.H.: "CENTRAL PERSPECTIVES AND DEBATES IN
ORGANIZATION THEORY"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 28; 1983.

BARNES, B.: "T.S. KUHN Y LAS CIENCIAS SOCIALES"; FONDO DE CULTURA ECO
NOMICA; MEJICO; 1A. EDICION; 1986.

BEHLING, O.: "SOME PROBLEMS IN THE PHILOSOPHY OF SCIENCE OF ORGANIZA
TIONS"; ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW; ABRIL DE 1978.

BENSON, J. K.: "ORGANIZATIONS: A DIALECTICAL VIEW"; ADMINISTRATIVE
SCIENCE QUARTERLY; N* 22; 1977.

BROWN, J.A.C.: "LA PSICOLOGIA SOCIAL EN LA INDUSTRIA"; FONDO DE CULTU
RA ECONOMICA; MEJICO; 1970.

BUNGE, M.: "STATUS EPISTEMOLOGICO DE LA ADMINISTRACION"; ADMINISTRA
CION DE EMPRESAS; TOMO XI; 1980.

CARROLL, A.B. Y SMITH, H.R.: "IS THERE ANYTHING NEW IN MANAGEMENT?: A
RIP VAN WINKLE PERSPECTIVE"; ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW; JULIO 1978.

CLEGG, S.: "ORGANIZATION AND CONTROL"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTER
LY; N* 26; 1981.

CONNOLLY, T.: BOOKS REVIEW: "HUMAN INFERENCE: STRATEGIES AND SHORTCOMINGS OF SOCIAL JUDGEMENT", NISBETT, R. Y ROSS, L.; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 26; 1981.

CHMIELEWICZ, K.: "ANMERKUNGEN ZUR KONSTRUKTIVEN WISSENSCHAFTSTHEORIE UND BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE"; PUBLICADO EN "BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE ALS NORMATIVE HANDLUNGSWISSENSCHAFT"; GABLER; WIESBADEN; 1978.

CROZIER, M.; "EL FENOMENO BUROCRATICO"; VOLUMEN 2; AMORRORTU EDITORES; BUENOS AIRES; 2A. EDICION; 1974.

CYERT, R.M. Y MARCH, J.G.: "TEORIA DE LAS DECISIONES ECONOMICAS EN LA EMPRESA"; HERRERO HERMANOS SUCESORES S.A.; MEJICO; 1A EDICION; 1965.

FAYOL, H.: "ADMINISTRACION INDUSTRIAL Y GENERAL"; HERRERO HERMANOS SUCESORES S.A.; MEJICO; 6A. EDICION; 1966.

FERRARIS, R.F.: "DIE BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE IN ITALIEN: ENTSTEHUNG, GEGENWAERTIGER STAND, ENTWICKLUNGSTENDENZEN"; ZFB.; JULIO/AGOSTO 1984.

FOMBRUN, C.J.: "STRUCTURAL DYNAMICS WITHIN AND BETWEEN ORGANIZATIONS"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 31; 1986.

FRISCHKNECHT, F.: "TEORIA DE LA ORGANIZACION"; PUBLICACIONES DE CATEDRA DE DIRECCION GENERAL III; F.C.E.U.B.A.; 1983.

FRISCHKNECHT, F.: "INFORMATIC PHILOSOPHY OF BEHAVIORAL SCIENCES"; BEHAVIORAL SCIENCE; VOLUMEN 32; 1986.

FRISCHKNECHT, F.: "DIALOGUE ON INFORMATIC PHILOSOPHY OF BEHAVIORAL SCIENCES: POSITIVIST BIAS MISSES THE SYMBOL SYSTEM POINT"; BEHAVIORAL SCIENCE; N* 32; 1987.

GALBRAITH, J.K.: "EL NUEVO ESTADO INDUSTRIAL"; ARIEL; BARCELONA; 2A. EDICION; 1968.

GEORGE (JR), C.S.: "HISTORIA DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO"; PRENTICE HALL; 1981.

GEORGIOU, P.: "THE GOAL PARADIGM AND NOTES TOWARDS A COUNTERPARADIGM"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 18; 1973.

GOMEZ, R.J.: "LAS TEORIAS CIENTIFICAS; EL COLOQUIO; BUENOS AIRES; 1977.

GROCHLA, E.: "ORGANIZATION THEORY: PRESENT STATE OF THE SCIENCE AND ACTUAL CHALLENGES - AN ANALYSIS WITH SPECIAL REGARD TO THE DEVELOPMENT IN THE GERMAN SPEAKING COUNTRIES"; MANAGEMENT INTERNATIONAL REVIEW; VOLUMEN 17, N* 3; 1977.

HEMPEL, C.G.; "LA EXPLICACION CIENTIFICA"; PAIDOS; BUENOS AIRES; 1A E DICION; 1979.

HERMIDA, J.A.: "CIENCIA DE LA ADMINISTRACION"; EDICIONES CONTABILIDAD MODERNA; 1979.

HOFSTEDE, G.: "MOTIVATION, LEADERSHIP, AND ORGANIZATION: DO AMERICAN THEORIES APPLY ABROAD?"; ORGANIZATIONAL DYNAMICS; VERANO DE 1980.

KASSEM, S.: "ORGANIZATION THEORY: AMERICAN AND EUROPEAN STYLES"; MANAGEMENT INTERNATIONAL REVIEW; VOLUMEN 17; N* 3; 1977.

KIRSCH, W. Y MEFFERT, H.: "ORGANISATIONSTHEORIEN U. BETRIEBSWIRTSCHAFTS LEHRE"; GABLER; WIESBADEN; 1970.

KNAPP, H.G.: "KRITIK UND PLAN"; PUBLICADO EN "BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE ALS NORMATIVE HANDLUNGSWISSENSCHAFT"; GABLER; WIESBADEN; 1978.

JEHLE, E.: "UEBER FORTSCHRITT UND FORTSCHRITTSKRITERIEN IN BETRIEBS WIRTSCHAFTLICHEN THEORIEN"; C.E. POESCHEL; STUTTGART; 1973.

KLIKSBERG, B.: "EL PENSAMIENTO ORGANIZATIVO: DEL TAYLORISMO A LA TEORIA DE LA ORGANIZACION"; PAIDOS; BUENOS AIRES, 3A. EDICION; 1978.

LOUIS, M.R.: BOOKS REVIEW: "SOCIOLOGICAL PARADIGMS AND ORGANIZATIONAL ANALYSIS", BURRELL, G. Y MORGAN, G.; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 28; 1983.

LLAMAZARES, J.E.: "ENSAYO METODOLOGICO ACERCA DE LA TEORIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA"; TESIS DOCTORAL; F.C.E.U.B.A.; JUNIO DE 1977.

LUNDBERG, C.C.: BOOKS REVIEW: "POWER AND POLITICS IN ORGANIZATIONS", BACHARACH, S.B., LAWLER, E.J.; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N*26; 1981.

MARCH, J.G.: "FOOTNOTES"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N*26; 1981.

MARCH, J.G. Y SIMON, H.A.: "TEORIA DE LA ORGANIZACION"; EDICIONES ARIEL; BARCELONA; 2A. EDICION; 1969.

MASTERMAN, M: "THE NATURE OF PARADIGM"; PUBLICADO EN "CRITICISM AND THE GROWTH OF KNOWLEDGE"; LAKATOS, I. Y OTROS; CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS; 1970.

MEYER, M.W.: BOOKS REVIEW: "POWER IN ORGANIZATIONS", PFEFFER, J.; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 28; 1983.

MORGAN, G.: "PARADIGMS, METAPHORS, AND PUZZLE SOLVING IN ORGANIZATION THEORY"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 25; 1980.

MORGAN, G.: "MORE ON METAPHOR: WHY WE CANNOT CONTROL TROPES IN ADMINISTRATIVE SCIENCE"; ADMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY; N* 28; 1983.

MORRIS, W.T.: "LA CIENCIA DE LA DIRECCION DE EMPRESAS EN ACCION"; HERERO HNOS, SUCESORES S.A.; MEJICO; 1A. EDICION; 1966.

NAGEL, E.: "LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA"; EDICIONES PAIDOS IBERICA; BARCELONA; 1981.

NEHRBASS, R.G.: "IDEOLOGY AND THE DECLINE OF MANAGEMENT THEORY"; ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW; N° 3; 1979.

OUCHI, W.G. Y PRICE, R.L.: "HIERARCHIES, CLANS AND THEORY Z: A NEW PERSPECTIVE ON ORGANIZATION DEVELOPMENT"; ORGANIZATIONAL DYNAMICS; OTONO DE 1978.

PEREZ, R.H.: "TEORIA DE LA ADMINISTRACION"; EDICIONES MACCHI; BUENOS AIRES; 1986.

POPPER, K.R.: "EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO"; PAIDOS; BUENOS AIRES; 2A. EDICION; 1979.

POPPER, K.R.: "LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA"; EDITORIAL TECNOS; MADRID; 1A. EDICION, 5A. REIMPRESION; 1980.

POPPER, K.R.: "LA MISERIA DEL HISTORICISMO"; TAURUS EDICIONES S.A.; MADRID; 2. EDICION; 1981.

SHELDON, A.: "ORGANIZATIONAL PARADIGMS: A THEORY OF ORGANIZATIONAL CHANGE"; ORGANIZATIONAL DYNAMICS; INVIERNO DE 1980.

SIMON, H.A.: "EL COMPORTAMIENTO ADMINISTRATIVO"; EDITORIAL AGUILAR; MADRID; 1962.

SIMON, H.A.: "LAS CIENCIAS DE LO ARTIFICIAL"; GRAFICAS VICTOR; BARCELONA; 1973.

STEINMANN, H.: "BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE ALS NORMATIVE HANDLUNGSWISSENSCHAFT"; GABLER; WIESBADEN; 1978.

TAYLOR, F.W.: "PRINCIPIOS DE LA INVESTIGACION OPERATIVA"; HERRERO HERMANOS SUCS. S.A.; MEJICO; 6A. EDICION; 1966.

VON BERTALANFFY, L.: "ROBOTS, HOMBRES Y MENTES"; EDICIONES GUADARRAMA; MADRID; 1971.

WALTHER, A.: "EINFUEHRUNG IN DIE WIRTSCHAFTSLEHRE DER UNTERNEHMUNG"; SCHULTHESS & CO. AG; ZUERICH; 1947.

WREGE, C.D. Y STOTKA A.M.: "COOKE CREATES A CLASSIC: THE STORY BEHIND F.W. TAYLOR'S PRINCIPLES OF SCIENTIFIC MANAGEMENT"; ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW; OCTUBRE DE 1978.

ZIEGLER, L.J.: "BETRIEBSWIRTSCHAFTSLEHRE UND WISSENSCHAFTLICHE REVOLUTION"; C.E. POESCHEL; STUTTGART; 1980.

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas

Ref.: Jurado Tesis Doctoral

Buenos Aires, 21 de octubre de 1987.

VISTO:

que el alumno Gustavo F. SCHURMANN (Registro Nº 55.018), ha completado sus estudios en esta Facultad y cumplido con todos los requisitos establecidos por las disposiciones vigentes para la presentación de la Tesis Doctoral; y

CONSIDERANDO:

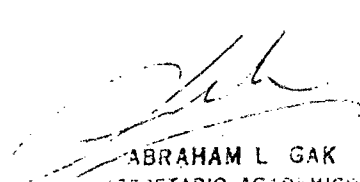
la propuesta formulada por el Coordinador de la Comisión de Reestructuración del Doctorado para la designación del jurado que deberá dictaminar;

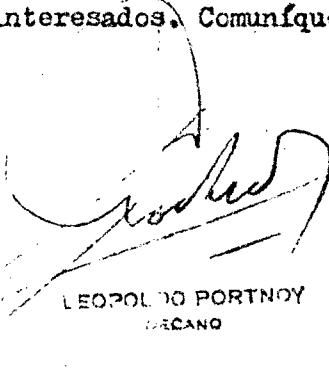
EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

R E S U E L V E :

Artículo 1º.- Designar a los señores profesores Dres. Juan LLAMAZARES, Federico FRISCHKNECHT, Roberto MARTINEZ NOGUEIRA y Jorge ADER, para integrar el jurado encargado de expedirse sobre el trabajo de Tesis: "EL PROGRESO DE LA CIENCIA DE LA ADMINISTRACION: UN ENFOQUE KUHNIANO", presentado por el alumno Gustavo F. SCHURMANN (Registro Nº 55.018).

Artículo 2º.- Regístrese. Cúrsese notas a los interesados. Comuníquese y archívese.


ABRAHAM L. GAK
SECRETARIO ACADEMICO


LEOPOLDO PORTNOY
DECANO

Expte. Nº 254.460

Resolución Decano Nº 1455 /Doctorado

MIG
