

Cod 1502/0621

**Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas de la
Universidad de Buenos Aires**

Carrera de Especialización en Docencia Universitaria para Ciencias Económicas"

Director de Carrera: Act. Juan Ramón Garnica Hervás.

Profesora: Diana Schulman

Asignatura: "Seminario Taller de Integración"

Curso: Año Lectivo 2012

Autor del Trabajo: Daniel Jesús Maria Herrera

Paraná, 15 de Marzo de 2013

g(ave) 

No se repitan los pautas de las ci-
tas bibliográficas.

I. TEMA DE INVESTIGACION

La relación entre los procesos de evaluación, y los resultados finales obtenidos por los estudiantes.

Como docente de la cátedra de Contabilidad I Registración de la Carrera de Contador Publico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos, he observado el alto porcentaje de alumnos que no alcanzan la condición de *regular* en la materia y por lo tanto quedan *libre* o en condición de *ausente* en la misma. Entiendo que existe una relación entre los procesos de evaluación y los resultados finales obtenidos, y este trabajo intentará analizar esta cuestión y eventualmente proponer cambios que tiendan a mejorar los resultados finales, medidos en términos de alumnos en condiciones de regularidad, libres y ausentes en la asignatura bajo estudio.

II. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación ha seguido un enfoque sobre el proceso de evaluación, dejando a un lado la concepción tradicional de la evaluación como una mera actividad calificativa de los estudiantes.

Siguiendo a Camilloni A. (1985) "Las funciones de la evaluación CBC UBA mimeo, *"evaluar los aprendizajes de los estudiantes es una de las tareas del docente de las que éste no puede sustraerse. Pero más allá de que evaluar constituya una obligación para los docentes, y también ser evaluado un deber para los estudiantes, la evaluación que se asume plenamente, es decir, se completa:*

-Primero cuando el estudiante autoevalúa sus aprendizajes, su modo de estudiar y los productos de su trabajo.

-Segundo, cuando el estudiante evalúa la programación didáctica y, en ella las estrategias de enseñanza empleadas por el docente y,

-Tercero cuando el docente se evalúa a sí mismo como docente, su programación, las estrategias de enseñanza que utiliza y la modalidad, el programa y los instrumentos de evaluación administrados a los estudiantes."

La evaluación de los aprendizajes, por lo tanto, debe proveer a docentes y estudiantes información que resulta indispensable para la buena marcha de la enseñanza, el mejoramiento de los conocimientos y de los modos de aprender de los alumnos, y para la reflexión crítica del docente quien podrá, de este modo, revisar su programación e ir mejorándola en cada nuevo curso que imparta, lo que debería reflejarse en mejores resultados finales obtenidos.

III. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La relación entre el proceso de evaluación y los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje, medidos en términos de alumnos que obtuvieron la condición de alumnos *regulares, libres o ausentes*, se realizará tomando los procesos de evaluación de la materia Contabilidad I Registración de la Carrera de Contador Publico, del primer año del Ciclo Básico, comparando dos procesos de evaluación totalmente distintos, que han sido implementados en el primer cuatrimestre del año 2011 con un enfoque tradicional de la evaluación y el otro con el enfoque de este trabajo que se llevo a cabo en el primer cuatrimestre del año 2012.

A tales fines se analizaran los resultados de las evaluaciones de ambos procesos y las encuestas realizadas a los estudiantes de todas las comisiones dictadas durante ambos cuatrimestres, que en su totalidad apenas superan los 100 alumnos de la carrera, de un total aproximado de 1500 estudiantes. Se tomarán además en consideración los registros de los resultados obtenidos de la participación de los mismos en las clases de tutorías de la cátedra durante ambos periodos lectivos y los foros implementados como herramientas de evaluación de formación.

IV. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Se intentara determinar si la evaluación considerada como un **proceso y parte de las herramientas didácticas** de la enseñanza mejora el proceso de aprendizaje de los alumnos, medidos en términos de **resultados finales obtenidos**. Es decir se espera demostrar que un **proceso integral** de evaluación implementado en forma correcta, logra mejores resultados en términos de alumnos regulares en la materia Contabilidad I Registración, disminuyendo la cantidad de alumnos libres y ausentes a la misma.

Se intentara verificar que la evaluación es un mecanismo de control que permite a los profesores regular la enseñanza y a los alumnos orientar el aprendizaje.

V. MARCO TEORICO

Cuando hablamos de evaluación no hacemos referencia a un hecho puntual o un acto singular sino a un conjunto de pasos que se condicionan mutuamente. Este conjunto de fases se ordenan secuencialmente (son un proceso) y se condicionan (son un sistema).

A efectos de determinar como un proceso de evaluación implementado con vistas al proceso de aprendizaje tanto de alumnos como al proceso de enseñanza de profesores se ha seguido a Camilloni (1987) que nos dice *“Cuando el Profesor supera la falsa objetividad que le confiere su papel de observador externo de las adquisiciones de los alumnos que califica, y encuentra en la evaluación una ocasión para su propia evaluación como planificador, enseñante y también evaluador, y vence las barrera que crea la estereotipia y la resistencia al cambio, la evaluación adquiere su mayor poder funcional.”*... *“el propósito principal de la evaluación no se puede lograr si la evaluación no se convierte en autoevaluación tanto para el docente cuanto para el alumno.”*

Con esta idea acerca de la función que debe cumplir el proceso de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación provee retroalimentación al alumno

acerca de los procesos que experimenta y de los productos que realiza durante el aprendizaje y al docente sobre la enseñanza que ha impartido.

Anijovich R, Malbergier M y Sigal C. **en el texto** “Una introducción a la enseñanza para la diversidad” (2007:), dicen que *“La retroalimentación forma parte del proceso de evaluación. Consiste en brindar información, orientar, formular preguntas y valorar las tareas que realizan los alumnos, sus productos, sus desempeños.*

Tradicionalmente la retroalimentación no formaba parte de la evaluación ya que el alumno solo recibía una calificación que expresaba su aprobación o no pero no se le informaba ni se le enseñaba acerca de la calidad de su aprendizaje. En este sentido, la retroalimentación es una actividad fundamental para cumplir con los propósitos de una evaluación consciente como es la de mejorar y profundizar los procesos y resultados”.

E. Litwin (2006) expresa *“Nosotros sostenemos, además, que en las practicas de enseñanza, la actitud evaluadora invierte el interés de conocer por el interés de aprobar en tanto se estudia para aprobar y no para aprender. Es el mismo profesor que, cuando enseña un tema central o importante de su campo, destaca su importancia diciendo que será evaluado y lentamente va estructurando toda la situación de enseñanza por la próxima situación de evaluación. Sin embargo, estos debates acerca de la centralidad como patología podrían modificarse si los docentes recuperan el lugar de la evaluación como el lugar que genera información respecto de la calidad de su propuesta de enseñanza.”*

La evaluación incluye una variedad de técnicas y procedimientos que expresan la complejidad de los procesos que son sometidos a ella:

a) Evaluación Diagnostica: Esta evaluación informa sobre las condiciones iniciales, conductas de entrada, prerrequisitos que anteceden al periodo sometido a evaluación. Su importancia es muy grande en tanto contextualiza, desde parámetros realistas las actividades de planeamiento.

b) Evaluación Procesal o Formativa; informa sobre los cambios que se producen durante el proceso, que logros se van efectivizando y en que medida, el avance (o no) hacia el cumplimiento de los objetivos previstos. Su papel es esencial para reforzar

estrategias o reajustar en suma orientar y controlar la calidad de lo que se esta produciendo.

c) Evaluación de Producto o Sumativa; informa sobre los logros obtenidos al finalizar un periodo completo y autosuficiente. Permite comprobar el logro de resultados complejos, la integración de las distintas etapas o fases, niveles de rendimiento alcanzados y cumple también un papel diagnóstico respecto de periodos posteriores. Constituye la base de certificación o acreditación que cumple un papel muy importante en tanto posibilita la promoción de los alumnos que es la responsabilidad institucional por excelencia. Si el proceso evaluativo se cumple integralmente, la evaluación de producto recoge y sistematiza la información que suministraron las otras modalidades.

VI. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

La evaluación concebida como un aspecto integral del proceso de enseñanza y aprendizaje, logra mejores resultados finales medidos en términos de alumnos en condición regular, libre o ausente, respecto de la concepción de la evaluación tradicional como una mera técnica para acreditar, calificar conocimientos y determinar si el alumno ha alcanzado los objetivos curriculares propuestos.

VII. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

Siguiendo a Adriana Fassio - Liliana Pascual - Francisco M. Suárez – UBA – FCE (2002) “Introducción a la Metodología de la Investigación Aplicada al Saber Administrativo”, la presente investigación adopta una metodología descriptiva, porque analiza las variables y características de los sistemas de evaluación implementados en la Cátedra de Contabilidad I Registración en distintos momentos. Así mismos la investigación es explicativa al analizar las relaciones de las variables y resultados obtenidos con los sistemas de evaluación implementados.

1- Contextualización de la Materia Contabilidad I - Registración en el Plan de Estudios.

Contabilidad I Registración, es materia del primer año de la carrera de Contador Publico de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNER. La materia tiene como correlativa previa a Introducción a la Teoría Contable, materia esta que brinda los conocimientos básicos y necesarios para poder registrar contablemente hechos y operaciones que económica o financieramente repercuten en el Patrimonio Contable y cuya información resulta de interés para la toma de decisiones y el control tanto de usuarios internos como externos al ente al que se refiere dicha información. Así mismo esta materia en la Plan de Estudio de la Carrera de Contador Publico es correlativa de su posterior que se denomina Contabilidad II – Valuación y Exposición, materia esta que debe brindar al estudiante las técnicas para medir y valorar la información contable registrada como así mismo a estructurar la información contable a través de informes que se brindan a los usuarios de los estados financieros para la toma de decisiones.

2- Sistema de Evaluación Tradicional Implementado - 1er Cuatrimestre de 2011

Durante el año 2011 se dicto la Materia Contabilidad I – Registración en el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2011, con un total de 72 alumnos divididos en dos comisiones, a los que se les enseño los contenidos del Programa vigente de la cátedra.

Durante este cuatrimestre se implemento un proceso de enseñanza tradicional direccionando la misma ha transmitir los conocimientos que los alumnos requieren para aprobar la materia, en este sentido la evaluación también fue tradicional y consistió en dos exámenes escritos teóricos y prácticos que abarcaban aproximadamente cada uno la mitad de los temas del Programa de la Cátedra. La calificación en cada parcial y considerados en forma integral asigna la condición de alumno promocional a aquel que debe rendir un instancia final integradora de conocimientos denominado Coloquio, alumno regular a aquel que a los fines de aprobar la materia debe rendir ante una mesa examinadora un examen escrito teórico y practico y por ultimo define al alumno libre quien para aprobar la materia rinde ante una mesa examinadora un examen escrito teórico y practico el que debe aprobar para pasar a una instancia siguiente donde rinde

un examen oral integrado por un tribunal de tres profesores de practica y teoría de la cátedra.

Las condiciones para ser alumnos promocionales son:

* Obtener un puntaje en cada parcial superior o igual a 70 puntos con un piso en cada parte del examen tanto en aspectos teóricos como prácticos no inferior 30 puntos siendo que cada aspecto tiene un puntaje total de 50 puntos.

* Aquellos alumnos que obtengan un puntaje entre 50 puntos y 70 puntos **serán** considerados alumnos regulares de la materia, para los alumnos que obtienen un puntaje inferior a 50 puntos adquieren la condición de alumnos libres.

Los resultados obtenidos en el primer parcial fueron:

Cuadro N° 2.01 – Resultados 1er. Parcial – 1er Cuatrimestre 2011.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	72		
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	70		
PROMOCIONALES	14	19,44%	20,00%
REGULARES	34	47,22%	48,57%
LIBRE	22	30,56%	31,43%
LIBRES QUE NO RINDIERON EL PARCIAL	2	2,78%	
O AUSENTES			

De la observación del cuadro se puede concluir que:

Un 19% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno promocional.

Un 47% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno Regular.

Un 34% de los alumnos inscriptos no aprobó o no se presento a rendir el examen.

Un 20% de los alumnos que rindieron el examen obtuvieron una nota que le permite acceder a la promoción e instancia de coloquio.

Un 68% de los alumnos que rindieron obtuvieron la condición de alumnos regulares o promocionales.

Estos resultados no fueron tenidos en cuenta para modificar el sistema de evaluación el que se mantuvo durante todo el cuatrimestre y tampoco fueron utilizados para reflexionar sobre; la planificación ni la didáctica de los profesores, como tampoco sobre

el proceso de aprendizaje de los alumnos, en definitiva no se produjo lo que denominamos retroalimentación como parte del proceso de evaluación.

Los resultados obtenidos en el segundo parcial fueron los siguientes.

Cuadro N° 2.02 – Resultados 2do. Parcial – 1er Cuatrimestre 2011.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	72		
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	63		
PROMOCIONALES	27	37,50%	42,86%
REGULARES	22	30,56%	34,92%
LIBRE	14	19,44%	22,22%
LIBRES QUE NO RINDIERON EL PARCIAL	9	12,50%	
O AUSENTES			

De la observación del cuadro se puede inferir que:

Un 37.50% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno promocional observándose un incremento en la cantidad de promocionales inscriptos respecto del 1er. Parcial de un 18%.

Un 30% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno Regular, observándose una disminución respecto del 1er parcial del 17%.

Un 32% de los alumnos inscriptos no aprobó o no se presentó a rendir el examen, observándose que se incrementó en un 10% de la cantidad de alumnos ausentes respecto del 1er parcial y manteniéndose la cantidad de alumnos libres y ausentes respecto del 1er parcial.

Un 42% de los alumnos que rindieron el examen obtuvieron una nota que les permite acceder a la promoción e instancia de coloquio, verificándose un incremento de esta condición respecto del primer parcial superior al 20%.

Un 68% de los alumnos que rindieron obtuvieron la condición de alumnos regulares o promocionales.

Conclusiones Parciales

Claramente se observa que con este sistema de evaluación tradicional y el uso de herramientas didácticas tradicionales, se incrementó la cantidad de ausentes en el 2do. Parcial manteniéndose los porcentajes de libres y ausentes respecto del total, así también subió la cantidad de alumnos promocionales manteniéndose el total de promocionales y

regulares respecto del total. Por lo tanto se puede decir que aquellos alumnos que obtuvieron una condición regular la mantuvieron en el segundo parcial y mejoraron su condición un 18% aproximadamente, y queda bien marcado que aquellos alumnos que obtuvieron una condición de libre en un gran porcentaje abandonaron la materia o no se presentaron a rendir el segundo parcial.

Aquellos alumnos que podían mejorar su condición de alumno regular a promocional o libre, accedieron a un recuperatorio del que surgen los siguientes datos:

Cuadro N° 2.03 – Resultados Recuperatorios – 1er Cuatrimestre 2011.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	72	
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON PROMOCIONALES	24	33,33%
REGULARES	14	58,33%
LIBRE	8	33,33%
	2	8,33%

Del cuadro anterior se pueden extraer las siguientes observaciones:

Del total de alumnos que rindieron recuperatorios un 92% mantuvo o mejoro su condición de alumno regular o promocional y un 58% del total mejoro su condición a promocional.

El resultado final de las condiciones de los alumnos inscriptos para cursar Contabilidad I Registración durante el 1er. Cuatrimestre del año lectivo 2011 fue el siguiente:

Cuadro N° 2.04 – Resultados Finales – 1er Cuatrimestre 2011.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	72		
Cant. De Alumnos que rindieron ambos parciales	63		
Promocionales	23	31,94%	36,51%
Regulares	29	40,28%	46,03%
Libres que rindieron dos parciales	11	15,28%	17,46%
Libres que no rindieron a menos un parcial	9	12,50%	

De este cuadro se puede observar que:

Un 32% de los alumnos que se inscribieron promocionaron la materia.

Un 40% de los alumnos que se inscribieron quedaron en condición de alumnos regulares.

Un 27% de los alumnos inscriptos quedo en condición de libre de los cuales un 12,50% no rindió al menos un parcial.

Así mismo durante el curso en el cuatrimestre bajo estudio se dictaron clases de tutoría implementadas como complemento de las clases de comisiones regulares, del seguimiento de las mismas y del informe presentado por las Profesoras tutoras al gabinete psicopedagógico de la Facultad, se extraen estas conclusiones y resultados:

- Del total de alumnos inscriptos en la materia 72, al menos una vez a la clase de tutoría asistieron 52 es decir un 72% del total; y asistieron a más de la mitad de los encuentros 21 de estos alumnos, aproximadamente un 30%.

- Del total de los 72 alumnos que cursaron la materia, 23 están **regulares con derecho a rendir coloquio** para promocionar, representando **Un 32% del total**.

- De esos 23 alumnos; 19 **asistieron a las clases de tutorías al menos una vez**. Es decir **un 82%** de ellos.

Al finalizar el cuatrimestre previo a las mesas de exámenes para alumnos, regulares y libres de la materia, se realizo una encuesta a los mismos estudiantes que habían terminado la cursada, la que arrojó los siguientes resultados que se muestran en porcentajes sobre el total de respuesta indicando la pregunta realizada, la misma tenía por finalidad realizar una evaluación de la planificación y didáctica de los profesores y de la materia como así también del proceso de formación de conocimientos de los estudiantes y de los resultados finales obtenidos:

Cuadro N° 2.05 – Encuesta a los Alumnos

1) CONCURRIO A CLASE

2) SE ABURRIO EN CLASE

SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA
[Gráfico de barras oculto]							

67,21 31,15 1,64 0,00 0,00 1,64 52,46 45,90

3) CUMPLIMIENTO DE HORARIO DEL DOCENTE				4) TRATO DEL DOCENTE DE SU COMISION				5) CONCURRIO A CLASE CONSULTA		
M. BUE.	BUENA	REG.	MALA	M. BUE.	BUENA	REG.	MAL	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA
54,10	39,34	4,92	0,00	50,82	44,26	1,64	1,64	6,56	24,59	68,85

6) UTILIDAD CLASE DE CONSULTA			7) ASISTENCIA DEL DOCENTE A LA CLASE DE CONSULTA			8) TRATO DEL DOCENTE EN CLASE DE CONSULTA				
MUCHAS VECES	POCO	NUNCA	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA	M. BUE.	BUENO	REG.	MALO
18,03	13,11	18,03	26,23	9,84	1,64	3,28	19,67	14,75	0,00	0,00

9) CONCURRIO USTED A CLASE DE TUTORIA?				10) UTILIDAD CLASE DE TUTORIA				11) ASISTENCIA DE LOS TUTORES A CLASE			
SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCO	NUNCA
26,23	24,59	22,95	24,59	42,62	22,95	11,48	1,64	63,93	11,48	3,28	0,00

12) TRATO DE LOS TUTORES EN CLASE				13) EJERCICIOS PRACTICOS DE CLASE DE LA COMISION				14) EJERCICIOS PRACTICOS DE CLASE DE TUTORIA			
M. BUE.	BUENO	REG.	MALO	M. BUE.	BUENO	REG.	MALO	M. BUE.	BUENO	REG.	MALO
60,66	13,11	3,28	0,00	59,02	39,34	0,00	0,00	40,98	32,79	1,64	0,00

15) LOS EJERCICIOS ADICIONALES DE LA CATEDRA				16) LOS PARCIALES DE LA CATEDRA FUERON?			17) NOTAS OBTENIDAS EN LOS APRCIALES		18) EVALUACION GENERAL DE LA CATEDRA			
M. BUE.	BUE NO	REG.	MALO	CLAROS	POCOS CLAROS	NO ENTENDIBLES	ACUERDO	NO ACUERDO	M. BUE.	BUE NO	REG.	MALO
24,59	59,02	14,75	0,00	52,46	47,54	0,00	93,44	6,56	49,18	50,82	0,00	0,00

Del Cuadro se puede extraer entre otra la siguiente información:

Un 67 % de los alumnos asistió siempre a las clases regulares de la comisiones de la materia.

Un 93 % de los estudiantes expresa no haber concurrido o haberlo hecho muy poco a clases de consulta.

Solo a un 20% de la cursada, le resulto de mucha utilidad las clases de consulta dictadas por docentes de la materia.

Solo a un 50% le resulto de mucha utilidad las clases de tutoría.

Solo a un 60% le parecen buenos los ejercicios planteados en clases de práctica.

A un 47% les parecieron muy poco claros los exámenes parciales.

Aproximadamente un 47% manifiesta no haber concurrido a clases de tutoría o haberlo hecho muy poco.

Un 94% aproximadamente de los alumnos esta de acuerdo con las notas obtenidas en los exámenes parciales.

3- Cambio en el Sistema de Evaluación Tradicional Implementado – 1er Cuatrimestre de 2012

En el 1er Cuatrimestre del año 2012 se dicto la Materia Contabilidad I – Registración, con un total de 126 alumnos divididos en dos comisiones, a los que se les enseñaron los contenidos del Programa vigente de la cátedra.

Al igual que en el 1er cuatrimestre del año 2011 la calificación en cada parcial y considerados en forma integral asigna la condición de alumno promocional al que debe rendir una instancia final integradora de conocimientos denominado Coloquio, alumno regular a aquellos que a los fines de aprobar la materia deben rendir ante una mesa examinadora un examen escrito teórico y practico y por ultimo el alumno libre quien para aprobar la materia rinde ante una mesa examinadora un examen escrito teórico y practico el que debe aprobar para pasar a una segunda instancia donde rinde un examen oral integrado por un tribunal de tres profesores de practica y teoría de la cátedra.

Las condiciones para ser alumnos promocionales es obtener un puntaje en cada parcial superior o igual a 70 puntos con un piso en cada parte del examen tanto en aspectos teóricos como prácticos no inferior a 30 puntos siendo que cada aspecto tiene un puntaje total de 50 puntos, del mismo modo que se definió la condición de alumno regular y libre para el 1er cuatrimestre de 2011 se aplico en este cuatrimestre de 2012.

En oportunidad del dictado del ciclo lectivo 2012 primer cuatrimestre, se incorporaron nuevas modalidades de evaluación que se detallan a continuación analizando los resultados obtenidos y como los mismos modificaron el proceso de enseñanza de los profesores y aprendizaje de los estudiantes:

1º) Evaluación Diagnóstica: En la semana inicial de clases se realizó una evaluación diagnóstica de conocimientos previos necesarios para el desarrollo y comprensión de los contenidos específicos de la materia, a tales fines se evaluaron los conocimientos básicos de la materia correlativa previa Teoría de la Información Contable.

La finalidad de esta evaluación era determinar las condiciones iniciales de los alumnos a efectos de que cada profesor en cada comisión ajustara la planificación, repasando temas previos indispensables para la comprensión de los conocimientos que se pretende en la materia que el alumno incorpore, los resultados también fueron comunicados a los alumnos a efectos de que los mismos observaran aquellos temas en lo que habían presentados dificultades informándose en esa oportunidad la importancia de contar con tales conocimientos previos para poder registrar contablemente.

Los resultados de la evaluación diagnóstica son los que se presentan seguidamente:

Cuadro 3.01- Resultados Finales Obtenidos

Datos Nota Final				
TOTAL COMISIONES / Puntaje final	CANTIDAD DE ALUMNOS	% / Total	% / Reprobados	% / Aprobados
DE 1 A 59	70	56%		
DE 60 A 69	41	33%	88%	
DE 70 A 80	13	10%		
DE 81 A 90	2	2%		
DE 91 A 100	-	0%		12%
TOTAL	126	100%	88%	12%

Del Cuadro se puede extraer entre otra la siguiente información:

- De los 126 alumnos evaluados 111 alumnos un 88% del total obtuvieron notas por debajo de los 70 puntos, por lo que solo un 12% obtuvo una nota igual o superior a 70 puntos puntaje considerado mínimo para aprobar el examen diagnóstico, es decir que solo 15 alumnos de los 126 aprobaron la evaluación diagnóstica.

- Del 88 % de alumnos con puntaje menor a 70 puntos un 56 % del total obtuvo notas inferiores a 60 puntos, es decir 70 alumnos de 126 evaluados.

Cuadro 3.02 Resultados Obtenidos de los Aspectos Teóricos

Datos Notas Teoría				
TOTAL COMISIONES / Puntaje final	CANTIDAD DE ALUMNOS	% / Total	% / Reprobados	% / Aprobados
DE 1 A 30	78	62%		
DE 31 A 34	29	23%	85%	
DE 35 A 40	10	8%		
DE 41 A 45	9	7%		
DE 46 A 50	-	0%		15%
TOTAL	126	100%	85%	15%

Del Cuadro se extrae entre otras la siguiente información

- De los 126 alumnos evaluados 107 alumnos un 85% del total, obtuvieron notas por debajo de los 34 puntos de un total de 50 pts., por lo que solo un 15% (19 alumnos) obtuvo una nota igual o superior a 35 puntos y por lo tanto aprobó los aspectos teóricos.

- Del 85 % de alumnos con puntaje menor a 34 puntos un 62 % del total de alumnos obtuvo notas inferiores a 34 puntos de un total de 50 puntos.

Cuadro 3.03 - Resultados Obtenidos de los Aspectos Prácticos

Datos Notas Practica				
TOTAL COMISIONES / Puntaje final	CANTIDAD DE ALUMNOS	% / Total	% / Reprobados	% / Aprobados
DE 1 A 30	63	50%		
DE 31 A 34	29	23%	73%	
DE 35 A 40	22	17%		
DE 41 A 45	10	8%		
DE 46 A 50	2	2%		27%
TOTAL	126	100%	73%	27%

Del Cuadro se extrae entre otras la siguiente información

- De los 126 alumnos evaluados 92 alumnos un 73% del total, obtuvieron notas por debajo de los 34 puntos sobre un total de 50 pts., por lo que un 27% (34 alumnos) obtuvo una nota igual o superior a 35 puntos de 50 pts, puntaje mínimo para aprobar los aspectos evaluados.

- Del 73 % de alumnos con puntaje menor a 34 puntos un 50 % del total de alumnos obtuvo notas inferiores a 30 puntos de un puntaje total de 50.

De los resultados obtenidos en la evaluación y del análisis realizado en forma parcial para cada comisión y en forma integrada en el presente trabajo, se puede observar:

- Que un 88% de los alumnos de Contabilidad I - Registración no posee los conocimientos evaluados y considerados necesarios para la comprensión y mejor desarrollo de los temas de la Cátedra, por lo que solo un 12% es decir 15 alumnos de los 126 evaluados poseen los conocimientos previos considerados básicos y necesarios para el cursado de la materia.

En función de las conclusiones que surgen del análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica, la cátedra modificó su planificación realizando un repaso integral de los conocimientos previos tanto con ejercicios prácticos y teóricos en cada una de las comisiones y en clases de tutoría, a efectos de reafirmar en los estudiantes los

conocimientos básicos y previos necesarios para el desarrollo del programa de la materia.

Al finalizar el curso se realizó una encuesta donde se consultó a los estudiantes si la evaluación diagnóstica y su consecuencia en la planificación de cátedra el repaso de conocimientos previos le habían resultado de utilidad arrojando los siguientes resultados:

¿LE RESULTO DE UTILIDAD EL REPASO DE CONOCIMIENTOS PREVIOS ANTES DEL DESARROLLO DE LOS TEMAS DE LA MATERIA?

- MUCHO: 30 (71.43 %)

- POCO: 11 (26.19 %)

- NADA: 1 (2.38 %)

En el desarrollo de la materia durante este cuatrimestre (2012) se implementaron nuevas e innovadoras estrategias didácticas apuntado al conocimiento significativo de los estudiantes, a partir de la construcción del conocimiento colaborativo, intentando que el aprendizaje se produjera por descubrimiento y no solo por exposición (recepción) para así intentar lograr el aprendizaje significativo es decir la construcción de conocimiento en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno y esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos, y a esos fines se realizaron trabajos en grupo, solución de casos, se habilitó el campus virtual donde los alumnos sobre temas a desarrollar en clase elaboraban los conocimientos a partir de la lectura de la bibliografía sugerida, se realizaron Chat para intercambiar y compartir opiniones de ejercicios prácticos y temas teóricos con la finalidad de construir conocimientos en forma participativa.

La evaluación del proceso de aprendizaje y de enseñanza se realizó mediante la metodología siguiente:

2) Evaluación Procesal o Formativa; con la finalidad de obtener información sobre los cambios que se producen durante el proceso, que logros se van efectivizando y en que medida, el avance (o no) hacia el cumplimiento de los objetivos previstos se implementaron foros semanales sobre temas desarrollados en la semana previa a efectos

de evaluar si los alumnos habían comprendido el tema a través de su participación en los mismos, con esa finalidad se establecía en cada foro un disparador de ideas, estos foros eran seguidos por los profesores que corregían las respuestas y participaciones cuando era necesario.

Esto permitió a los profesores de la cátedra para el caso de observar si un tema no había sido comprendido volver sobre el mismo para luego continuar con la planificación original.

En una encuesta al final de la cursada se consulto si estos foros de seguimiento habían sido de utilidad para los estudiantes observándose el siguiente resultado a esta pregunta:

¿LOS FOROS SEMANALES CON LOS TEMAS DESARROLLADOS EN LA SEMANA LE RESULTARON DE UTILIDAD?

- MUCHO: 21 (50.00 %)
 - POCO: 18 (42.86 %)
 - NADA: 3 (7.14 %)
-

Esta metodología de evaluación resulto importante para reforzar las estrategias y orientar y controlar la calidad de lo que se esta enseñando y aprendiendo.

Luego se aplico la metodología de evaluación de Producto o Sumativa a los efectos de calificar a los alumnos pero como producto de las anteriores.

3) Evaluación de Producto o Sumativa; se realizaron dos parciales en las misma condiciones que las realizadas en el 1er. Cuatrimestre del año 2011 a los fines de determinar los logros obtenidos al finalizar un periodo completo y establecer un papel diagnostico respecto de periodos posteriores. En base a esta evaluación y contemplando los resultados obtenidos en las metodologías anteriores se construyo la base de acreditación de la materia.

Corresponde aclarar que se inscribieron a la materia 126 alumnos de los cuales 21 alumnos estaban en situación condicional porque no habían regularizado la materia

previa Introducción a la Teoría Contables por lo que el análisis de los resultados de cada parcial se efectuó sobre 105 alumnos inscriptos.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Cuadro N° 3.04 – Resultados 1er. Parcial – 1er Cuatrimestre 2012.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	105		
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	102		
PROMOCIONALES	16	15,24%	15,69%
REGULARES	66	62,86%	64,71%
LIBRE	20	19,05%	19,61%
LIBRES QUE NO RINDIERON EL PARCIAL	3	2,86%	
O AUSENTES			

De la observación del cuatro se puede concluir que:

Un 15% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno promocional.

Un 63% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno Regular.

Un 22% de los alumnos inscriptos no aprobó o no se presentó a rendir el examen.

Un 15% de los que rindieron el examen obtuvieron una nota que le permite acceder a la promoción e instancia de coloquio.

Un 77% de los alumnos que rindieron obtuvieron la condición de alumnos regulares o promocionales.

Análisis comparativo del Primer Parcial del 1er. Cuatrimestre 2011 y del 1er. Cuatrimestre 2012.

Comparando los resultados obtenidos en ambos cuatrimestres donde se evaluaron similares contenidos en el primer parcial con similar grado de complejidad situación que se verifica en la encuesta al finalizar cada curso realizado a los alumnos, se puede observar que:

-La cantidad de alumnos regulares y promocionales se incremento de un cuatrimestre al otro (2011 a 2012) en mas de un 10%.

- La cantidad de alumnos libres o que no rindieron el parcial disminuyo de un cuatrimestre al otro en aproximadamente un 10%.

El segundo parcial donde se mantuvieron las contenidos y grado de complejidad de la evaluación respecto del cuatrimestre analizado del año 2011, arrojó los siguientes datos para el 1er. Cuatrimestre de 2012.

Cuadro N° 3.05 – Resultados 2do. Parcial – 1er Cuatrimestre 2012.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	105		
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	101		
PROMOCIONALES	37	35,24%	36,63%
REGULARES	43	40,95%	42,57%
LIBRE	21	20,00%	20,79%
LIBRES QUE NO RINDIERON EL PARCIAL O AUSENTES	4	3,81%	

De la observación del cuadro se puede decir que:

Un 35.24% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno promocional observándose un incremento en la cantidad de promocionales inscriptos respecto del 1er. Parcial del 20%.

Un 41% de los alumnos inscriptos en la materia obtuvo la condición de alumno Regular, observándose una disminución respecto del 1er parcial del 23%.

Un 23% de los alumnos inscriptos no aprobó o no se presento a rendir el examen, observándose un incremento en un 1% de la cantidad de alumnos ausentes respecto del 1er parcial y manteniéndose la cantidad de alumnos libres respecto del 1er parcial.

Un 37% de los alumnos que rindieron el examen obtuvieron una nota que le permite acceder a la promoción e instancia de coloquio, verificándose un incremento de esta condición respecto del primer parcial del 1er Cuatrimestre de 2012 del orden del 20%.

Un 76% de los alumnos que rindieron obtuvieron la condición de alumnos regulares o promocionales.

Conclusiones Parciales

- Se observa que, la cantidad de ausentes al 2do. Parcial se mantuvo como así también el porcentajes de libres respecto del 1er. Parcial del mismo cuatrimestre de 2012, así mismo se observa que se incremento la cantidad de alumnos promocionales manteniéndose el total de promocionales y regulares respecto del total entre el primer parcial y el segundo parcial.

Por todo esto se puede concluir que aquellos estudiantes que obtuvieron una condición regular en el primer parcial la mantuvieron en el segundo parcial y/o mejoraron su condición a alumnos promocionales, no observándose un incremento sustantivo de la cantidad de alumnos libres y ausentes entre el 1º y 2º parcial.

Análisis comparativo del Segundo Parcial del 1er. Cuatrimestre 2011 y del 1er. Cuatrimestre 2012.

Comparando los resultados obtenidos en ambos parciales entre el 1er Cuatrimestre del año 2011 y el 2012, se observa claramente una caída significativa de los alumnos libres de aproximadamente un 10%, igual porcentaje en que se incrementa la cantidad de alumnos regulares y promocionales entre ambos cursos.

Para aquellos alumnos que podían mejorar su condición de alumno regular a promocional o libre a regular accedieron a un recuperatorio del que surgen los siguientes datos:

Cuadro N° 3.06 – Resultados Recuperatorios – 1er Cuatrimestre 2012.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total Que Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	72	
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	31	43,06%
PROMOCIONALES	15	48,39%
REGULARES	16	51,61%
LIBRE	0	0,00%

Del Cuadro se pueden extraer las siguientes observaciones:

-Del total de alumnos que rindieron recuperatorios un 100% mantuvo o mejoro su condición de alumno regular o de alumno libre a regular y un 48% del total mejoro su condición a alumno promocional.

Análisis Comparativos en relación al 1er. Cuatrimestre del año 2011.

-Se puede ver con claridad que los alumnos que se presentaron a recuperar algún parcial mejoraron su condición incrementandose respecto de los recuperatorios del año 2011 los alumnos promocionales en términos relativos.

Luego de los resultados obtenidos tanto del primer, segundo parcial y los recuperatorios realizados los resultados y condiciones finales de los alumnos de la Cátedra de Contabilidad I – Registracion para el 1er. Cuatrimestre del año 2012 son los que se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 3.07 – Resultados Finales – 1er Cuatrimestre 2012.

DETALLE	Cant Alumnos	% Sobre Total	% S/ Total Q Rindieron
CANTIDAD DE ALUMNOS INSCRIPTOS	105		
CANTIDAD DE ALUMNOS QUE RINDIERON	101		
PROMOCIONALES	28	26,67%	27,72%
REGULARES	55	52,38%	54,46%
LIBRE	18	17,14%	17,82%
LIBRES QUE NO RINDIERON EL PARCIAL	4	3,81%	
O AUSENTES			

De Cuadro se puede decir que:

-Un 27% de los alumnos que se inscribieron promocionaron la materia.

-Un 52% de los alumnos que se inscribieron quedaron en condición de alumnos regulares.

-Un 17% de los alumnos inscriptos quedo en condición de libre de los cuales un 4% no rindió al menos un parcial.

Análisis Comparativos en relación al 1er. Cuatrimestre del año 2011.

Se puede observar que la cantidad de alumnos regulares y promocionales se incremento en un 7 % pasando en el 1er Cuatrimestre de 2011 del 72 % al 79 % en el 1er Cuatrimestre del año 2012, siempre en relación a la cantidad de alumnos inscriptos al curso.

Así mismo se observa que la cantidad de alumnos libres se redujo en el mismo porcentaje de 7% respecto de la cantidad de alumnos inscriptos y disminuyo la cantidad de alumnos ausentes a los parciales en aproximadamente un 10%, todo esto en relación al 1er. Cuatrimestre de 2011 y a la cantidad de alumnos inscriptos en cada curso.

La encuesta realizada a los alumnos al finalizar el 1er. Cuatrimestre de 2012 arrojó los siguientes resultados:

¿CONCURRIO A LAS CLASES DE SU COMISION?

- SIEMPRE: 29 (69.05 %)
- MUCHAS VECES: 11 (26.19 %)
- POCO: 2 (4.76 %)
- NUNCA: 0

¿SE ABURRIO EN LAS CLASES DE SU COMISION?

- SIEMPRE: 0
- MUCHAS VECES: 0
- POCO: 21 (50.00 %)
- NUNCA: 21 (50.00 %)

¿EL CUMPLIMIENTO HORARIO DEL DOCENTE DE SU COMISION FUE?

- MUY BUENO: 12 (28.57 %)
- BUENO: 24 (57.14 %)
- REGULAR: 6 (14.29 %)
- MALO: 0

¿EL TRATO DEL DOCENTE DE SU COMISION FUE?

- MUY BUENO: 35 (83.33 %)
- BUENO: 7 (16.67 %)
- REGULAR: 0
- MAL: 0

¿CONCURRIO A CLASES DE CONSULTA?

- MUCHAS VECES: 10 (23.81 %)
- POCO: 15 (35.71 %)
- NUNCA: 17 (40.48 %)

¿LE RESULTARON DE UTILIDAD LAS CLASES DE CONSULTA?

- MUCHAS VECES: 20 (47.62 %)
- POCO: 10 (23.81 %)
- NUNCA: 12 (28.57 %)

¿ASISTIERON LOS DOCENTES A LAS CLASES DE CONSULTA?

- SIEMPRE: 19 (45.24 %)
- MUCHAS VECES: 15 (35.71 %)
- POCO: 3 (7.14 %)
- NUNCA: 5 (11.90 %)

¿EL TRATO DEL DOCENTE EN CLASES DE CONSULTA FUE?

- MUY BUENO: 21 (50.00 %)
- BUENO: 17 (40.48 %)
- REGULAR: 2 (4.76 %)
- MAL: 2 (4.76 %)

¿CONCURRIO A CLASES DE TUTORIA?

- SIEMPRE: 11 (26.19 %)
- MUCHAS VECES: 10 (23.81 %)
- POCO: 11 (26.19 %)
- NUNCA: 10 (23.81 %)

¿LE RESULTARON DE UTILIDAD LAS CLASES DE TUTORIA?

- SIEMPRE: 15 (35.71 %)
- MUCHAS VECES: 11 (26.19 %)
- POCO: 5 (11.90 %)
- NUNCA: 11 (26.19 %)

¿ASISTIERON LOS TUTORES A LAS CLASES?

- SIEMPRE: 20 (47.62 %)
- MUCHAS VECES: 16 (38.10 %)
- POCO: 1 (2.38 %)
- NUNCA: 5 (11.90 %)

¿EL TRATO DE LOS TUTORES EN CLASES?

- MUY BUENO: 21 (50.00 %)
- BUENO: 20 (47.62 %)
- REGULAR: 0
- MAL: 1 (2.38 %)

¿LOS EJERCICIOS PRACTICOS DESARROLLADOS EN CLASE DE COMISION FUERON?

- MUY BUENO: 27 (64.29 %)
- BUENO: 15 (35.71 %)
- REGULAR: 0
- MAL: 0

¿LOS EJERCICIOS PRACTICOS DESARROLLADOS EN CLASE DE TUTORIA FUERON?

- MUY BUENO: 15 (35.71 %)
- BUENO: 23 (54.76 %)
- REGULAR: 3 (7.14 %)
- MAL: 1 (2.38 %)

¿LOS EJERCICIOS PRACTICOS ADICIONALES DE LA CATEDRA DE COMISION SON?

- MUY BUENO: 19 (45.24 %)
- BUENO: 21 (50.00 %)

- REGULAR: 2 (4.76 %)
- MAL: 0

¿LOS EJERCICIOS PRACTICOS ADICIONALES DE TUTORIA SON?

- MUY BUENO: 15 (35.71 %)
- BUENO: 22 (52.38 %)
- REGULAR: 5 (11.90 %)
- MAL: 0

¿LOS FOROS SEMANALES CON LOS TEMAS DESARROLLADOS EN LA SEMANA LE RESULTARON DE UTILIDAD?

- MUCHO: 21 (50.00 %)
- POCO: 18 (42.86 %)
- NADA: 3 (7.14 %)

¿LA PLANIFICACION DE LA CATEDRA LE PARECIO?

- MUY BUENA: 26 (61.90 %)
- BUENA: 16 (38.10 %)
- MALA: 0

¿EN EL DESARROLLO DE LOS TEMAS, LA CORDINACION ENTRE LA TEORIA Y PRACTICA FUE?

- CORRECTA: 33 (78.57 %)
- MALA: 9 (21.43 %)

¿EL CAMPUS VIRTUAL LE RESULTO DE UTILIDAD?

- MUCHO: 41 (97.62 %)
- POCO: 1 (2.38 %)
- NADA: 0

¿LE RESULTO DE UTILIDAD EL REPASO DE CONOCIMIENTOS PREVIOS ANTES DEL DESARROLLO DE LOS TEMAS DE LA MATERIA?

- MUCHO: 30 (71.43 %)
- POCO: 11 (26.19 %)
- NADA: 1 (2.38 %)

¿LOS TEMAS DESARROLLADOS EN LA MATERIA LE RESULTARON DE INTERES?

- MUCHO: 42 (100.00 %)
- POCO: 0
- NADA: 0

¿LAS EJERCITACIONES INTEGRADORAS ANTES DE CADA PARCIAL LE RESULTO UTIL?

- MUCHO: 25 (59.52 %)
- BASTANTE: 16 (38.10 %)
- POCO: 1 (2.38 %)
- NADA: 0

¿LOS PROFESORES DE LA CATEDRA ATENDIERON A SUS INQUIETUDES PLANTEADAS?

- SIEMPRE: 31 (73.81 %)
- MUCHAS VECES: 11 (26.19 %)
- NUNCA: 0

¿LOS PARCIALES DE LA CATEDRA FUERON?

- CLAROS: 35 (83.33 %)
- POCO CLAROS: 7 (16.67 %)
- NO ENTENDIBLES: 0

CON LAS NOTAS OBTENIDAS EN LOS PARCIALES

- ESTOY DE ACUERDO: 42 (100.00 %)
- NO ESTOY DE ACUERDO: 0

- MUY BUENA: 27 (64.29 %)
- BUENA: 15 (35.71 %)
- REGULAR: 0
- MALA: 0

EVALUACION GENERAL DE LA CATEDRA:

Análisis de la Encuesta a alumnos del 1er. Cuatrimestre del año 2012.

Casi un 50% de los encuestados asegura haber asistido siempre a clases de comisiones, consulta y tutoría.

Un 77% de los encuestados manifestó que la coordinación entre el desarrollo de los temas teóricos y prácticos fue correcta.

Al 97% de los alumnos le resulto de utilidad la utilización del campus virtual, donde se desarrollaron fundamentalmente la construcción de conocimiento colaborativo y el seguimiento del proceso de incorporación de conocimientos a través de los foros semanales.

Un 71% de los alumnos manifiesta que el repaso de los conocimientos previos le resulto de utilidad.

A un 61% de los alumnos le pareció correcta la planificación de la materia.

Un 100% de los alumnos esta de acuerdo con las notas obtenidas en los exámenes parciales.

Estudio comparativo de las encuestas entre el 1er Cuatrimestre del año 2011 y 2012.

-La evaluación general de la materia en el año 2011 fue considerada como muy bueno por un 50% de los alumnos, mientras que en el año 2012 ese porcentaje se incremento en un 15%.

-De las notas finales obtenidas un 94% de los alumnos del 1er. Cuatrimestre del 2011 estaban de acuerdo con las mismas, incrementándose a un 100% ese porcentaje para el año 2012.

También durante el dictado del curso en el cuatrimestre 2012 bajo estudio se dictaron clases de tutoría, del seguimiento de las mismas y del informe presentado por las Profesoras tutoras al gabinete psicopedagógico de la Facultad se extraen estas conclusiones y resultados:

El promedio de alumnos por clase fue 31, en el primer cuatrimestre del año 2012 hubo 105 alumnos inscriptos en la materia. De estos alumnos asistieron al menos una vez a la clase de tutoría 66; o sea un 62.85%. Cabe destacar que asistieron a más de la mitad de los encuentros 37 de ellos, o sea un 35.23% del total inscripto.

Se observa aquí un incremento de 5% del promedio de alumnos que asistieron regularmente a las clases de tutoría en relación a las clases de tutoría del año 2011.

De los 28 alumnos que alcanzaron la condición de promoción, asistieron a la tutoría al menos una vez 19 alumnos, un 67.85%. Asistieron a más de la mitad de las clases 13 alumnos, un 46.43% del total que promocionó.

Se observa aquí un incremento de más del 15% en la relación que hay entre los alumnos que asistieron a clases de tutoría y promocionales, en relación con el cuatrimestre de 2011.

VIII- CONCLUSIONES FINALES

Del análisis comparativo tanto de los exámenes parciales, evaluación diagnóstica, encuestas realizadas a los alumnos y de los informes de tutoría se pueden extraer las siguientes conclusiones finales:

- Las evaluaciones diagnósticas implementadas en el 1er Cuatrimestre del año 2012, permitieron retroalimentar la planificación de la cátedra, incorporando el desarrollo de guías prácticas de conocimientos previos necesarios para la ejecución de temas específicos de la materia.

- Los foros de evaluación de formación, permitieron realizar un seguimiento del proceso de incorporación de los conocimientos de la materia de los alumnos, modificando la planificación de las clases, repasando temas dados, volviendo a desarrollar temas hasta ya evaluados y calificados en forma parcial, para luego continuar con el desarrollo del programa de la materia.

- La utilización del campus virtual despertó en los alumnos un mayor interés por los temas de la materia motivando su participación en wiki, foros y Chat de discusión sobre temas desarrollados, logrando a mí entender conocimiento significativo.

- La evaluación de Producto o Sumativa obtuvo mejores resultados en términos de mayor cantidad de alumnos regulares, menor cantidad de alumnos ausentes o que abandonaron la materia como así también menos alumnos en condición de libres, que podrían en principio atribuirse a raíz de una mejora en la estrategia didáctica de los profesores de la materia motivada por la implementación de una metodología de evaluación diferente en el 1er. Cuatrimestre del año 2012 que permitió la retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

- La realización de las encuestas a los estudiantes permitió una mejora significativa en la planificación de la cátedra, otorgando a los profesores una instancia para autoevaluarse a efectos de modificar la estrategia de su enseñanza.

- La evaluación considerada como un aspecto integral del proceso de enseñanza y aprendizaje parece haber logrado un mejor resultado en términos de alumnos regulares, promocionales y libres incrementando los dos primeros y disminuyendo lo segundo, producto de la mejora en la didáctica de los docentes y de lograr una mayor motivación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Propuesta del Trabajo de Investigación – Aprender Investigando

La instancia de evaluación como coloquio final implementada para los alumnos que accedieron a la condición de promocionales en el segundo cuatrimestre de 2012, donde deben presentar un trabajo final e integrador sobre un tema de la materia y reflexionar

sobre el mismo, merece una atención en particular que excede este trabajo pero que debería ser tomada en cuenta como parte del proceso integral de evaluación implementado en la materia, por cuanto a mi entender con esta actividad de evaluación se está aplicando el concepto de aprender investigando, traigo para reflexionar sobre este tema la opinión de algunos expertos en la materia:

“Sacristas Gimeno (1997) Docencia y Cultura escolar. Reformas y modelo educativo Cap. 1, nos enseña que la investigación en educación tiene como finalidad la creación, confirmación o revisión del conocimiento existente.”

El Prof. Stigliano Daniel (2011) en relación a esto expresa “...la función de creación de nuevos conocimientos supone precisamente esa necesaria autonomía institucional, y es éste, el punto que también diferencia la universidad del resto del sistema educativo en tanto mero trasmisor/reproductor de conocimientos.” “..., la autonomía que poseen las universidades respecto del sistema educativo resulta cualitativamente superior, y desde nuestra perspectiva, este fenómeno se explica por la autonomía que otorga el conocimiento avanzado sea en su producción como en su transmisión...”

Clark en relación a enseñar investigando, es decir que puede el docente hacer docencia e investigación, “Si tenemos en mente el crecimiento sustantivo y su papel fundamental en el diseño de las universidades, podemos aprender mucho de futuras investigaciones al establecer la principal línea divisoria de las actividades de los docentes, no entre investigación y docencia, sino entre la enseñanza-aprendizaje basada en la investigación y la que se basa en materiales ya codificados...” “...¿Qué mejor forma de preparar solucionadores de problemas que hacer que aprendan por medio de la indagación?...” (Clark, 1995).

Con el mismo sentido de enseñar investigando otro autor decía “Profesores y alumnos se hallan en el aula y por eso están en posesión del laboratorio de la investigación educativa. El currículum constituye una especificación del procedimiento experimental de la investigación en la acción en clases y escuelas. El currículum es una hipótesis o conjetura y su adopción debe ser una tentativa benévola de refutarla. Profesores y alumnos son los evaluadores cruciales y, si pueden evaluar las ideas aportadas en el currículum más que su encarnación en éste, entonces pueden trascender la evaluación y

llegar a la investigación” (La investigación como base de la enseñanza L. STENHOUSE -2001.),

E. Litwin (2008) en Investigar en el aula“... que presupone llevar a cabo un proceso de construcción teórica que permite a los docentes realizar una reflexión mas profunda sobre las actividades que promueven...” “Observar, registrar, analizar y elaborar los datos que se obtengan forman parte de las actividades que los docentes pueden diseñar e implementar para estudiar los procesos mas significativos de la vida en el aula.” “...Si entendemos que la investigación tiene como propósito satisfacer nuevos interrogantes, establecer generalizaciones y encontrar explicaciones o razones a hechos y circunstancias que desconocemos, podrían ser muchas y variadas las razones por la que sostenemos el interés en su incorporación a las practicas profesionales...”.

También queda para analizar en un futuro trabajo un análisis de la asistencia a clases de los estudiantes y su relación con el proceso de enseñanza, aprendizaje y el proceso de evaluación.

IX- BIBLIOGRAFIA

- Edith Litwin (2006)
- Anijovich R, Malbergier M y Sigal C. Una introducción a la enseñanza para la diversidad (2007).
- Camilloni A. (1985) “ Las funciones de la evaluación” CBC UBA mimeo
- Introducción a la Metodología de la Investigación Aplicada al Saber Administrativo. Adriana Fassio - Liliana Pascual - Francisco M. Suárez – UBA – FCE. (2002).
- Sacristas Gimeno (1997) Docencia y Cultura escolar. Reformas y modelo educativo Cap. 1
- Prof. Stigliano Daniel, Problemática del aprendizaje universitario – 2011, material de la materia Problemática del Aprendizaje – Posgrado Especialización en Docencia Universitaria.
- L. STENHOUSE (2001) La investigación como base de la enseñanza
- E. Litwin (2008) en "Investigar en el aula"

Daniel Herrera