



Universidad de Buenos Aires.
Facultad de Ciencias Económicas.
Escuela de estudios de Posgrado
Especialización en Historia Económica y de las
Políticas Económicas

Tesis de especialización de Nélida Castagnola.
Tutor: Magister José Alberto Perri

El discurso de los sectores rurales frente a la
política del Peronismo
en los periodos 1946-49 y 2003-08.
“Rol de la Sociedad Rural.”

AGRADECIMIENTOS:

A mi tutor Mag. José Pierri, por la paciencia que me tuvo.

A mi nuera Lic. Vanina Chiavetta, por su ayuda en el área de Comunicación Social.

A mi familia.

INDICE

Introducción.....	4
Capítulo primero: Primeras aproximaciones teóricas	13
Consideraciones generales.	13
Capítulo segundo: Transformaciones de la actividad agraria en las últimas décadas.....	49
Capítulo tercero: Prensa y Peronismo.....	77
Capítulo cuarto: Análisis y comparación de los discursos de los sectores rurales en la prensa.....	94
Capítulo quinto: Análisis y comparación de los discursos de la SRA en Anales 1946-49. 2003-08.....	139
Conclusión.....	167
Bibliografía.....	183
Apéndice.....	189
Esquema Codificación de unidades de análisis	189
Codificación de unidades de análisis de artículos del diario La Prensa 1946.....	190
Artículos del diario La Prensa 1946/49.....	193
Codificación de unidades de análisis de artículos del diario La Prensa y Clarín 2006-08.....	204
Artículos diario Clarín 2003-05.....	205
Artículos diario La Prensa 2006-08.....	209
Codificación de Unidades de Análisis de Anales SRA 46-49	218
Unidades de Análisis SRA 1946-49.....	219
Codificación de unidades de análisis de la SRA 2003-08.....	229
Unidades de Análisis SRA 2003-08.....	230
Codificación de unidades de Análisis de discursos de la SRA.....	233
Discursos SRA	234

INTRODUCCIÓN

“Tal como adelantó La Prensa en su edición de la víspera, los dirigentes del campo decidieron levantar el paro y los cortes de rutas por 30 días, manteniendo el estado de alerta y movilización, para poder negociar con el Gobierno y posibilitar el abastecimiento de la población. Los oradores en la asamblea de Gualeguaychú reafirmaron la unidad del sector, desmintieron cualquier actitud golpista y ratificaron sus demandas, pidiendo un diálogo sereno en busca de soluciones. Esto sigue, no nos van a versear más, fue la consigna compartida.” (La Prensa. 03.04.2008)

De este modo relataban en La Prensa, la culminación de la primera etapa del conflicto con los sectores rurales, que se había provocado, luego del anuncio de las de la Resolución N° 125 del Ministerio de Economía, .que establecía retenciones móviles a las exportaciones de granos, realizado por el Ministro de Economía de Cristina Kirchner, Martín Loustau, a comienzos del año 2008. El conflicto estalló el 11 de marzo del 2008 y finalizó el 18 de julio de ese año, tuvo como epicentro las provincias de Córdoba y Santa Fe y alcanzó una virulencia inusitada, que se planteó como una pulseada entre el gobierno y las entidades rurales, nucleadas en la mesa de enlace. Esta agrupación surgió el 12 de marzo del 2008, precisamente para enfrentar al gobierno y estuvo conformada por (SRA. Sociedad Rural Argentina, FAA. Federación Agraria Argentina, CRA. Confederaciones Rurales Argentinas y CONNINAGRO (Confederación Inter cooperativa agropecuaria limitada). La protesta incluyó cese de comercialización, que provocó desabastecimiento, piquetes en las rutas, tractorazos y manifestaciones masivas en las ciudades. En el camino quedaron el Ministro de Economía y la Resolución N° 125, que fue derogada en la última etapa de la protesta, luego del debate parlamentario.

Este acontecimiento, despertó la curiosidad por investigar los discursos de los sectores rurales y la ideología que los sustentó, en el diario La Prensa y en la publicación Anales de la Sociedad Rural Argentina, en el período 2003-08 y compararlo, con los de otro período de enfrentamiento entre sectores del agro y un gobierno peronista, el comprendido entre 1946-49. Precisamente, durante el conflicto del año 2008 se

publicaron artículos que rememoraban a una institución como el IAPI, que fue clave en la economía de la década del 40, para la redistribución de la renta agraria, así se señaló: “El IAPI fue un fracaso rotundo. El rumor de estatización del comercio exterior de granos y carnes impactó de manera negativa en las expectativas económicas. ¿Estará la administración Kirchner pensando en cómo evitar el default en 2010? “(La prensa 8.3.2008)

En las expresiones del periódico, resultó evidente la intención de agitar viejos fantasmas para generar consenso, apelando a cierta conciencia antiperonista y defensora de los valores liberales. Estos valores, se arraigaron, en algunos sectores sociales de nuestra patria, a partir de una larga prédica de muchos medios de comunicación y de quienes, desde los diferentes ámbitos de poder, los defendieron. Dicho pensamiento, identifica igualdad, justicia y libertad, como logros del liberalismo económico. Fue la ideología dominante de las élites de poder en Argentina, tanto del modelo agroexportador, como del neoliberal implementado en el período del Proceso de Reorganización Nacional y en la década del noventa, coincidente con el renacimiento del liberalismo en el mundo, a partir de la caída de la Unión Soviética por el fracaso del comunismo.

La mesa de Enlace, buscó generar adhesión de la opinión pública, para así enfrentar al gobierno y lograr la derogación de la resolución 125. Esta resolución establecía un nuevo sistema de retenciones móviles a la exportación, sujetando su aumento o disminución, a la evolución de los precios internacionales; de modo que, a mayor aumento de dichos precios, menor fuera su impacto en los precios internos. Lo que significaba, para los precios vigentes a nivel internacional, el 11 de marzo del año 2008, un aumento de retenciones, de la soja y girasol y una disminución en el maíz y el trigo. Adicionalmente se anunciaron incentivos para la industria lechera y una mesa de

negociación para el sector bovino. Para Barsky (2008) fue un esquema elaborado rápidamente, apuntando a objetivos fiscales, que buscaban cubrir compromisos de deuda del gobierno de los siguientes dos años y generó una resolución “parcial e inadecuada”, porque no tuvo en cuenta las variaciones del tipo de cambio y los costos de producción. Resultaba excesiva para la escala inferior de precios, y en los tramos superiores las retenciones alcanzaban el 95% de los incrementos. Los errores cometidos en la comunicación de la Resolución, fueron también causa de la reacción.

Se busca a partir de la comparación ya mencionada, dilucidar cuestiones, que atraviesan nuestra realidad, ya que las mismas hacen a enfrentamientos que tienen como telón de fondo, un modelo de país, una forma de dominación y sectores beneficiados o afectados. Estas discusiones, que surgieron ante la emergencia de gobiernos con apoyo popular, se reeditaron en el 2008 y cobraron una virulencia inusitada, en torno a los mismos temas que se discutieron en el pasado, fundamentalmente, ligados a la distribución de la renta agraria.

Se encarará el análisis de los núcleos de conflicto a través de los discursos y su ideología, en el período 1946-49, relacionado con los reclamos más salientes: propiedad de la tierra, derechos laborales de los trabajadores rurales y la distribución de la renta agraria, mientras que en el período 2003-08, el conflicto giró fundamentalmente en torno de la distribución de la renta agraria, ya que la propiedad de la tierra y los derechos laborales, no fueron objeto de reclamo.

Respecto de las principales razones del conflicto agro-gobierno, en el período 1946-49 y en relación a los aspectos fundamentales del mismo, Noemí Girbal Blacha, (1998) plantea la existencia de confrontaciones públicas, entre el Estado y los diversos sectores agrarios, pero a la vez, también la conciliación con las prácticas económicas para el sector. Los sectores agrarios denunciaban descapitalización, que atribuían a las

políticas públicas, pero no consideraban el auxilio financiero que recibían, más allá de los discursos estatales, que parecían amenazantes. Girbal destaca que esa política, ya estaba vigente desde noviembre de 1943, cuando se rebajó el 20% los arrendamientos y se prorrogaron los contratos, suprimiendo los juicios de desalojo. El Consejo Agrario Nacional, que se había creado en 1940, realizó algunas expropiaciones en áreas de regular productividad., que fueron consideradas como las preliminares de una reforma agraria.

Por su parte, Eduardo Basualdo, (2006), en relación a los mismos temas, afirmó, que hubo una importante desconcentración de la propiedad de la tierra que ocurrió durante el período peronista, como asimismo que el sector afectado por la política implementada, fue la oligarquía terrateniente.

Mario Lattuada, (1986) relativizó el conflicto por la tierra al afirmar que la política de tierras, sólo distribuyó terrenos fiscales, y muy pocas tierras privadas, y debió enfrentar fuertes resistencias, que dieron lugar en su momento a la resignificación del discurso de Perón, en relación a qué se consideraba latifundio. En un primer momento se relacionaba el latifundio con la superficie y luego de la crisis del 49/52 y las resistencias del sector agrario fue considerada latifundio la tierra improductiva. Plantea además las adecuaciones que la política agraria fue realizando a partir de los problemas del sector externo.

La mayoría de los autores consultados, y particularmente, Humberto Mascali (1986), coinciden en señalar, que otro punto importante de conflicto fue la implementación del Estatuto del Peón de campo, y del Tambero Mediero y la acción de los sindicatos en el área rural. Medidas que luego se atenuaron cuando la crisis económica del 49/52, llevó a la necesidad de estimular la producción.

En cuanto a la distribución de la renta agraria, que es el reclamo permanente de ambos períodos, hay coincidencia, entre los autores consultados, cuyas afirmaciones se expondrán en el primer capítulo, en que la acción del IAPI, fue una pieza fundamental de la política agraria peronista, que provocó resistencias, y a la que se atribuyó el desestímulo de la inversión y la producción, como ya lo señaláramos.

En relación a las funciones del IAPI, Susana Novik (2004), estudió la acción del Instituto en profundidad, considerando sus múltiples funciones y su rol fundamental dentro de la economía peronista, visión que es compartida por la mayoría de los autores, en cuanto a la centralidad del rol de la institución.

En lo referente a la actualidad de los sectores rurales, numerosos autores han analizado la profundidad de los cambios, entre los cuales hemos elegido, a Gras, C., Hernández, V. et al. (2009), quienes señalan la explotación especialmente del complejo sojero, que realizan los pool de siembra, como así también el deterioro de la posición de los pequeños y medianos productores, y el retroceso de otros cultivos. También describen la evolución que sufrió la ruralidad, en relación a la implementación de nuevas tecnologías, que llevaron al agro pampeano a producir con tecnologías compatibles a las del primer mundo, y destacan la emergencia de grupos ligados al sector rural, desde fines de la década del 60, AACREA (Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola) que cumplen un importante rol. El surgimiento de empresas en red, que se dedican a diferentes aspectos de la producción agropecuaria, elaboración de algunos productos, como biocombustibles, agroturismo, etc.

Sobre el mismo tema Eduardo Sartelli (2008), plantea los cambios ocurridos en el agro pampeano a partir del cultivo de la soja y coincide con Gras y Hernández (2009) en la enorme expansión de la misma, los cambios en las técnicas, desplazamiento de otros cultivos y de la ganadería y avance hacia otras zonas, además de la característica de

cultivo único en algunas provincias. La “sojización” enmarcada en la “agriculturización” se asoció al abandono de la rotación agricultura/ ganadería, por el cultivo permanente, primero en rotación con el trigo, llegando, en algunos casos a dos cosechas anuales de soja. Frente a la erosión del suelo aparecen las multinacionales con sus “nuevos paquetes tecnológicos y productos químicos” (Sartelli 2008 p.48), lo que permitió, aumento del rendimiento y reducción de costos. El autor no coincide con el retroceso de otros cultivos, considera que proporcionalmente no ha sido tan significativo, por el avance de la soja en zonas marginales.

Barsky y Dávila (2008), por su parte coinciden en destacar los avances y cambios registrados en los últimos tiempos con lo expresado por otros autores. Coinciden además con Sartelli (2008), en minimizar el retroceso de otros cultivos. Ponen énfasis en el fuerte impulso que significó la devaluación, registrada a partir de la crisis del 2001 y las políticas estatales destinadas al impulso del sector, que provocaron un gran crecimiento del mismo y una gran cantidad de inversiones, entre ellas la aparición del capital financiero a través de los pool de siembra.

Respecto a la visión que los propios sectores rurales tienen de si mismos y la ideología liberal que los sustenta, Mario Rapoport (8-4-09), pone de manifiesto la permanencia de una tendencia hegemónica en este sector que va más allá de la realidad y se encarama en el imaginario popular que los periódicos históricos ayudaron a construir. El autor destaca que en el slogan de La Rural: “cultivar el suelo es servir a la patria”, ... la noción de patria se confunde con el sector agropecuario y sus labores. Aparece también muy clara, la defensa de la propiedad privada, coherente con la ideología liberal del sector. Las relaciones con el Estado con el principio de subsidiaridad. La cuestión de los impuestos, calificados como “injustos” e “inconvenientes”, “confiscatorios”, cuando gravaban al campo. La opinión que tienen sobre la

industrialización, hecha a costa del campo. Los vínculos con los trabajadores. En 1944 consideraban al Estatuto del Peón Rural, un instrumento que podía sembrar desorden social, ya que la gente que poseía una limitada cultura, podía aspirar a derechos ilimitados. La inserción internacional del país, considerado aún como agrícola ganadero, que debía buscar comprar a aquellos países que nos compraban. La postura acerca de la democracia, que consideraba endeble a los mecanismos constitucionales, si éstos ponían en peligro a la existencia de la Nación, justificando con ello los golpes de Estado. (Rapoport Mario. Página 12 08-04-2009)

Otro punto de vista y valoración sobre la ideología implícita y/o explícita de la los sectores rurales, es expresada por José Alfredo Martínez de Hoz, (1981) en su descripción de la política del gobierno militar que se iniciara en 1976, en el que se desempeñó como Ministro de Economía. El autor defiende los mismos valores, tradicionales de la Sociedad Rural Argentina, ya que considera al modelo de desarrollo industrial, que comenzó en la década del 40, como ineficiente y responsable de los problemas de desarrollo argentino. En el período en el cual el autor fue ministro, lo reemplazó por un nuevo modelo centrado en la apertura económica y financiera. Hace hincapié en la necesidad de un estado mínimo, la valoración de la competencia, el virtuosismo del sector privado, la necesidad de terminar con la puja distributiva y desterrar para siempre el modelo de industrialización, cerrado e ineficiente, que nos caracterizó. En este sentido agregaremos también la visión de otros autores defensores del liberalismo económico, tales como Domingo Cavallo (2004), Norberto Ras Norberto (1973)

El desarrollo de la investigación contendrá en primer lugar la exposición del marco teórico y consideraciones generales en las que se analizará la opinión de diferentes autores referidos a la política agraria del Peronismo, del período 1946-49, sobre los

aspectos fundamentalmente encarados en esta investigación. En el segundo capítulo se describirá la realidad agraria actual, también a través del trabajo de diferentes autores. En el capítulo siguiente, se evaluará el rol histórico de la prensa, desde el análisis de Juan Chanetón (2010), además de otros autores que analizan la relación prensa-peronismo-kirchnerismo. En el cuarto capítulo, encaramos el análisis y comparación del diario La Prensa (1946-49), y La Prensa y Clarín (2003-08). En el último capítulo, el análisis se referirá al discurso de la Sociedad Rural Argentina en ambos períodos.

La **hipótesis** central del trabajo, es que más allá de las diferencias de los reclamos, en las etapas estudiadas, existe similitud en la ideología que sustentó el accionar de la Sociedad Rural Argentina frente a ambos períodos de gobierno.

La comparación tiene por objeto precisar los núcleos de conflicto que existieron en el pasado y reaparecen en el presente, en la relación entre sectores agrarios y gobierno y analizar la permanencia de las posturas ideológicas, y la utilización de ciertos mitos instalados sobre el Peronismo, para lograr adhesión por parte de sus opositores. En ese sentido se estudiará el rol de la prensa, como formadora de opinión y en la conformación de la visión mítica sobre el Peronismo, como asimismo su defensa de los intereses de los sectores concentrados de poder económico y se tendrá en cuenta la disparidad en el marco internacional, en que se movió el Peronismo en los períodos 1946-49 y 2003-08.

Respecto del aspecto metodológico para el análisis de los artículos periodísticos y Anales de la Sociedad Rural, este trabajo utiliza el análisis cualitativo, que de acuerdo a lo que expresa Jiménez-Domínguez (2000), parte del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente

los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva.

Como la propuesta de este trabajo es analizar y luego comparar las manifestaciones de los sectores rurales en el período 1946-49 y en el período 2003-2008, a fin de determinar similitudes, diferencias y permanencias de concepciones respecto de la política agraria peronista, el método seleccionado es el análisis del contenido, que será abordado a partir de esta estrategia, ya indicada, de análisis cualitativo.

Como técnica de investigación, esta herramienta proporciona conocimientos, nuevas intelecciones y una representación de los hechos. El análisis de contenido se caracteriza por investigar el significado simbólico de los mensajes, los que no tienen un único significado. A través de este tipo de análisis arribaremos a conclusiones sobre los aspectos que son objeto de la presente investigación.

CAPÍTULO PRIMERO

PRIMERAS APROXIMACIONES TEÓRICAS. CONSIDERACIONES GENERALES

1.1. PRIMERAS APROXIMACIONES TEÓRICAS.

El análisis de la percepción y valorización de los gobiernos peronistas y de la organización, representatividad, reclamos y modalidades de expresión de la Sociedad Rural Argentina, en ambos períodos, debe enmarcarse en los debates y conceptualización que diversos autores han formulado sobre la cuestión y, en particular en este estudio, en utilizar herramientas conceptuales que desde la teoría de la comunicación se han propuesto para analizar el discurso en los medios de comunicación.

Respecto del marco teórico para analizar el primer período peronista (1946-49) y las características del accionar de la Sociedad Rural Argentina se han identificado tres o cuatro conflictos centrales referidos a la cuestión del agro pampeano; la tierra, la mano de obra y la comercialización/ distribución del ingreso. En el primer aspecto, Noemí M. Girbal Blacha, (1998) en su análisis de carácter social, señala que se produjeron discusiones, entre el estado peronista y los sectores agrarios, en torno a la propiedad de la tierra, y aunque en los discursos, el estado aparecía como amenazante, también hubo acuerdos, especialmente desde el punto de vista crediticio. Aunque se buscó el desarrollo industrial, el estado no podía prescindir de la agro-exportación, que le proveía las divisas necesarias para la importación de maquinarias, bienes intermedios e insumos para la industria. La autora afirma, que el agro responsabilizaba al gobierno de sus problemas, pero no consideraban el auxilio financiero que recibían del Estado Benefactor. En lo que se refiere específicamente a la propiedad de la tierra, indica, que las medidas que se tomaron por un lado parecían ser un aspecto preliminar para la reforma agraria, pero generaron, como efecto contraproducente, la desinversión en el sector, vinculado

fundamentalmente a la rebaja y prórroga de los arrendamientos y la suspensión de desalojos. Por otra parte, proliferaban sociedades anónimas agrarias, con familiares de los propietarios, que tuvieron como objeto impedir el fraccionamiento de los latifundios, considerada como una simulación para eludir la expropiación, también se produjo la aceleración de la división de grandes propiedades, pasando a medianas, con el objeto de evadir el pago del impuesto a la herencia, y poder conservar la propiedad por las acciones innominadas, de las sociedades anónimas; que buscaban evitar la posibilidad de la “reforma agraria”.

Eduardo Basualdo (2006), desde la teoría de la regulación, señala que se produjo en el período una importante desconcentración de la propiedad de la tierra, la que provocó la reacción en el sector afectado. Aunque, según el autor, la información respecto a esta desconcentración es poca, debido a la falta de catastros rurales.

“Las estimaciones realizadas por la Provincia de Buenos Aires, indican que entre el modelo agroexportador (1923) y el del peronismo (1958) , los grandes propietarios bonaerenses (aquellos con 2.500 o más hectáreas) registraron una espectacular reducción en la extensión de sus tierras, al pasar la superficie controlada por ellos de 17,9 millones a 6,8 millones de hectáreas, con una igualmente significativa reducción de las hectáreas por propietario (de 7.786 a 5.292, respectivamente)” (Basualdo 2006.Pág. 52)

En este sentido el autor, plantea una postura diferente a la de Girbal Blacha (1998), aunque es importante tener en cuenta lo señalado por la autora, respecto de las sociedades anónimas y las simulaciones de segmentación, lo cual no le quita mérito al intento de distribución de la tierra, pero advierte sobre las formas en que los terratenientes intentaron evitarla.

Mario Lattuada (1986), intenta demostrar: “la estrategia del líder para ganar el apoyo electoral de diferentes sectores sociales agrarios, especialmente de los trabajadores y los pequeños y medianos productores sin tierras, en oposición a los sectores terratenientes. Y cómo, una vez en el poder, ante las complicaciones en las condiciones económicas, se redefine la estrategia” (Lattuada 1986. Pág.6)

En los años 40 la situación en el campo planteaba, un sistema de producción basado en el trabajo indirecto o sea arrendamientos y aparcerías, y una estructura agrícola caracterizada por distribución de la propiedad desigual, como también del ingreso y el poder en las negociaciones. Los propietarios eran la oligarquía terrateniente y quienes arrendaban, tenían escasas posibilidades de acceder a la propiedad.

Las medidas que adoptó el gobierno militar que comenzó en 1943, enfrentaron a los terratenientes con el gobierno. Las consignas eran anti-oligárquicas y anti-terratenientes, esto se acompañaba de expropiaciones y normas que regulaban la tenencia de la tierra y el trabajo, como por ejemplo la rebaja de los arrendamientos, suspensión de los desalojos, y prórroga de los mismos, sumado a la propagada respecto de la reforma agraria.

Lattuada (1986) y otros autores dividen dos períodos de la política agraria peronista: 1946-48 y 1949-55. En el primer período, que se extiende desde la llegada al poder, hasta el comienzo de la crisis de balanza de pagos, se dictó la Ley sobre Arrendamientos y Aparcerías, también la ley sobre trabajo rural, las acciones de colonización que realizó el Consejo Agrario Nacional, y la financiación para compra de tierras que hizo el Banco de la Nación y el Banco Hipotecario Nacional, esta política sirvió para compensar los bajos precios pagados por el IAPI.

Girbal Blacha, (El Historiador 18-2-2013) señala que el crédito que se canalizó a través del Banco de Crédito Industrial, los del Banco Provincia de Buenos Aires, de la Nación Argentina y del Banco Hipotecario, que prestaron al sector agropecuario. Grandes y medianos propietarios no estuvieron exentos de créditos en el período 1946-49, ni grandes empresas como Dreyfus, Bunge y Born., etc. A partir de la crisis del sector externo, recibieron créditos los frigoríficos y los sectores del agro en dificultades, vinculados a la necesidad de seguir exportando.

. La crisis económica que se produjo, a partir de 1949, marcó un viraje en la política agraria. Según Lattuada (1986) Comenzó el estímulo al productor, con subsidios, créditos al ciclo productivo, en detrimento de los de compra de tierras. También se bloquearon las medidas que habían generado conflictos, como la política de tierras. Se redujo muchísimo la colonización estatal, se detuvieron expropiaciones, acompañándolo de una nueva legislación que daba seguridad a los propietarios y se redefinió el concepto de latifundio, en lugar de ser considerado por extensión, se lo consideró por producción. Cambió también el sentido dado a la propiedad de la tierra en función social, que había incorporado la Constitución de 1949, con el agregado de un sentido económico, la producción; y se tomaron medidas que buscaron una salida progresiva, del congelamiento de los arrendamientos rurales.

Humberto Mascali (1986), presenta una visión general sobre el sistema de arrendamiento, plantea que en 1937, 58,6 % del total de las explotaciones eran realizadas por arrendatarios, y en Santa Fe el 78 %. Entre 1937 y 1960 el número de explotaciones, después de haber crecido en 1947, se redujo., pasa de 61.521 a 56.993. También hay un crecimiento de propietarios exclusivos que va de 17.151 a 28.366 y una reducción de arrendatarios y aparceros de 42.691 a 16.057. Hay una caída de 10 % en arrendatarios y un crecimiento de 2 % aproximadamente en propietarios exclusivos.

En relación al segundo eje de análisis, los derechos laborales, en el período 1946-49, Girbal Blacha (1998), señala la implementación de los estatutos del Peón Rural, de 1944, el del Tambero-Mediero de 1946 y la sindicalización de los peones rurales, que agregaron núcleos de conflicto con el sector. La autora, aclara que en los hechos el Ministerio de Agricultura, quedaba en manos del hacendado Juan Carlos Picazo Elordy, socio de la Sociedad Rural, y el sucesor Carlos Alberto Emery, de la Asociación de Criadores de Ganado Holando Argentino, perteneciente a la empresa “La Vascongada”, también vinculado al sector agrario. La política laboral, generaba conflictos, pero se buscaba a través del crédito o la negociación, reparar los mismos

Por su parte Eduardo Basualdo (2006) indica que los cambios implementados por el peronismo, permitieron una redistribución de la renta agropecuaria que antes se apropiaba la oligarquía terrateniente y el capital extranjero y luego se redistribuyó hacia los trabajadores y el sector industrial.

Desde el punto de vista de Mario Lattuada (1986), se indica que el sector agropecuario fue afectado por la guerra, hubo falta de bodegas para transporte, desaparición de mercados europeos tradicionales, lo que llevó a un desplazamiento de la agricultura a la ganadería. Como consecuencia se produjo la expulsión de arrendatarios y trabajadores agrícolas, esto profundizó los conflictos entre terratenientes y arrendatarios y entre productores familiares y trabajadores rurales. Hubo migraciones del campo a la ciudad, reclamos y enfrentamientos en este sector. Entre 1944 y 1946, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión, Perón dictó el Estatuto del peón rural, que fijaba salarios mínimos, que eran más altos que los que se pagaban hasta entonces y condiciones sociales para los trabajadores rurales permanentes y los sindicatos rurales se fortalecieron, en particular los que representaban a trabajadores transitorios. Se dictó

el Estatuto del Tambero-Mediero, que regulaba las relaciones laborales, entre el dueño del Tambo y el trabajador y se promovió la agremiación. Se apoyó a los sindicatos tanto desde gobierno como desde la justicia. En el segundo período, que comienza hacia 1949, se bloquearon las medidas que habían generado conflictos, entre ellas las políticas laborales. También, los sindicatos que fueron en un comienzo para defensa de los trabajadores rurales, se utilizaron luego para controlarlos y lograr alcanzar los objetivos de producción propuestos, que resultaban fundamentales. “Mientras tanto, las organizaciones patronales rurales, por primera vez en la historia, se reunieron en un frente común –incluyendo a sectores que en esos momentos estaban enfrentados por conflictos, como por ejemplo respecto de la tenencia de la tierra, tales como la Federación Agraria Argentina y la Sociedad Rural Argentina, para exigir al gobierno su intervención directa e inmediata para poner fin a los conflictos que seguían desarrollándose con los sectores de trabajadores rurales de cosecha reunidos en los sindicatos rurales...” (Lattuada 1986.Pág. 192)

Humberto Mascali (1986), plantea que en los años 40, los sindicatos rurales nucleaban a trabajadores transitorios y de cosecha del Sur de Santa Fe, norte de Buenos Aires y este de Córdoba; en el análisis de la crisis de los años 40, señala como causantes la política laboral agraria, los conflictos entre asalariados y agricultores y las migraciones de jóvenes a la ciudad. El máximo retroceso agrícola se había dado en los 40 y tuvo su origen en la crisis de 1930 y durante la segunda guerra, cuando se redujo el área sembrada y los precios. Pasada la guerra el estancamiento se produjo por el accionar del IAPI, debido a los precios que pagaba y que los sectores agrícolas consideraban insuficientes, como asimismo porque las imposiciones del Estatuto del Peón y los Sindicatos Rurales, recaían sobre la Agricultura. Según Mascali (1986) esto provocó la recuperación de tierras para la ganadería y la migración de arrendatarios, como también

desocupación, por la reducción de las explotaciones. La desocupación también se relacionó con la mayor utilización del empleo familiar que buscaba reducir costos. La compra de maquinaria tuvo el mismo objetivo.

En lo referente a la política laboral y la acción sindical afirma, que el Estatuto del Peón se relacionaba con los peones mensuales o permanentes y excluía a los de cosecha. Le daba al trabajador, un sueldo mínimo, asistencia médica y farmacéutica, vacaciones pagas e indemnizaciones por despido sin causa justificada, también descanso dominical, alojamiento y alimentación, con la advertencia de que si ésta la proveía el patrón debía ser abundante e higiénica, también para el alojamiento existían condiciones mínimas. Tenía disposiciones para el ahorro voluntario, que podía depositarse en la Caja Nacional de Ahorro Postal, como una previsión para la vejez. En una situación de crisis todos estos requisitos legales generaron mayor desocupación, debido a que los chacareros evitaron contratar mano de obra y utilizaron mano de obra familiar. Los peones actuaron en forma pasiva, frente al desempleo y los sindicatos rurales no protegían al peón estable sino al transitorio.

Hubo imposición obligatoria de personal, ya que por ejemplo en Santa Fe, obligaban a formar cuadrillas de 4 peones y no se podía utilizar familiares, (decreto 29715/ 1945) este decreto no tenía claras las disposiciones y dio lugar a aplicaciones arbitrarias. Hubo que recurrir a un acuerdo de gabinete que aclarara que no se podía impedir el trabajo familiar. Pero aún así los sindicatos buscaban imponer condiciones, que se relacionaban fundamentalmente con la falta de trabajo.

Los conflictos influyeron sobre la caída de la producción y la acción de los sindicatos fue resistida por los chacareros. Además la interpretación de las leyes, jugó también su rol. Los conflictos llevaron a que la situación fuera arbitrada por la Comisión Nacional de Trabajo Rural y las asociaciones de productores se reunieron, hicieron un

memorial para ser entregado al Presidente y en el mismo enfatizaron que se habían unido, aún entidades enfrentadas como la Sociedad Rural Argentina y la Federación Agraria, por el problema que sufrían. Debemos subrayar la semejanza con la unión en la mesa de enlace del conflicto del 2008.

La protesta se formalizó y se señaló que estas disposiciones vigentes lesionaban la estabilidad económica-social, jurídica y también atacaban a las familias agrarias, ya que no permitían el trabajo de los miembros de la familia que debían buscar trabajo en otros lugares, con ello se contribuía también al éxodo rural y la despoblación del campo. “Finalmente, según el Plan Económico de 1952, entre las medidas a adoptar por el gobierno se encontraba la revisión de...las actuales disposiciones sobre trabajo rural que todavía restringen el trabajo de los familiares” (Mascali 1986 Pág. 67/68)

Puede comprobarse, que frente a la mayoría de los conflictos, se recurre a la solución de los mismos, aunque esto implique retroceder con políticas formuladas. Como resulta habitual, en los casos en que se busca cambiar una situación preexistente y tradicional, existen resistencias y también errores en la implementación, que deben corregirse, ya que las políticas de orden general, chocan en la realidad con situaciones diversas en las que es necesario adaptarlas y en ocasiones se produce un avance y luego retrocesos que son naturales.

Para el análisis de la distribución de la renta agraria, además del control estatal sobre múltiples aspectos de la economía, es fundamental analizar la política del IAPI, para ello recurrimos al estudio de Susana Novick (2004), quién desde una perspectiva descriptiva, señala que El IAPI, fue creado en mayo de 1946, por decreto 15.350, firmado por Farrell, pero era parte del conjunto de medidas proyectadas por Perón y su equipo, que también había nacionalizado el Banco Central.

Con ambas instituciones se controlaría la producción y el ahorro nacional. Se buscaba la creación de un organismo autárquico nacional, al que debían pasar los bienes de la Corporación para la Promoción del Intercambio S.A. que desaparecía y que iba a ser organizado para comerciar y lograr beneficios para todos los sectores. El IAPI estuvo bajo dependencia del Banco Central y sería nexo entre este organismo y el Ejecutivo, no monopolizaba el comercio, sino que lo complementaba. Sus funciones fueron complejas y diversas y se fueron transformando.

“La creación del IAPI fue dispuesta por decreto 15.350 del 28 de mayo de 1946, que si bien fue firmado por el Presidente Farrell, formaba parte del conjunto de medidas que el coronel Perón y su equipo de asesores habían proyectado. Asimismo, por decreto 8.503 del 25 de marzo de 1946 se nacionalizó el Banco Central de la República Argentina, el que en adelante funcionaría como entidad autárquica. Con estas dos resoluciones el nuevo gobierno podrá poner en ejecución su política económica, pasando a controlar – directa e indirectamente la producción total del país y el ahorro nacional”. (Novik 2004 Pág.3)

Tuvo actividades comerciales, financieras y de asesoramiento y control, tanto del comercio, internacional, de exportación e importación, como nacional y participación en aspectos que se vinculaban con necesidades estratégicas.

Evidentemente la intervención del IAPI, tocaba áreas vitales de la economía, y no solo controlaba lo mencionado, sino también qué producir, determinaba precios de cereales y carne y a quiénes vendérselo en el exterior. También regulaba el abastecimiento interno y la industria nacional.

El IAPI desde su creación en mayo de 1946, hasta la reforma de su carta orgánica en setiembre de 1949, fue una herramienta clave del Peronismo en el ámbito económico, que si no transformó la estructura económica preexistente, al menos la afectó profundamente. Participó activamente de las nacionalizaciones de servicios públicos, y el equipamiento creación y expansión de YPF, Flota Mercante, Gas del Estado, Fabricaciones Militares, Aerolíneas Argentinas. En el ámbito comercial, cambió el clásico control de empresas extranjeras del mismo, por el del Estado.

“En el orden interno, la actividad del IAPI vino a complementar otras medidas relacionadas con la producción agrícola: como el congelamiento de los arrendamientos rurales, Estatuto del Peón, aumento de la capacidad de transporte marítimo (bodegas propias), construcción de silos y elevadores, subsidios a productos de consumo masivo (agrícola-ganaderos), firma de convenios bilaterales con otros países para la colocación de nuestros cereales, incentivo de la tecnificación rural, etcétera”.(Novik 2004: 7)

El IAPI, aún a pesar de las ambigüedades y contradicciones, y de que no logró cambiar las características capitalista dependiente de nuestra economía, fue el intento más importante, por lograr nacionalizar e independizar la economía de los centros financieros internacionales, señala la autora.

Fue el máximo instrumento de control sobre el mercado externo e interno y resulta evidente que la redistribución de la renta agraria, practicada durante un corto período 46-49, afectó las relaciones con los sectores del agro pampeano y provocó reacciones.

En relación al rol de esta institución, en la distribución de la renta agraria, Girbal Blacha (1998) destaca la acción del IAPI a favor de la industria, en el período 1946-49, en el que redistribuyó recursos. Las grandes fábricas del gran Buenos Aires y el interior del país, e incluso las pequeñas y medianas, se beneficiaban con los créditos del Banco de Crédito Industrial, creado en 1944. Pero los sectores agrarios no estaban excluidos

del crédito ya que el Banco de la Nación Argentina y el Banco de la Provincia de Buenos Aires, les daban apoyo financiero y esto no fue sólo para los pequeños productores, sino también a estancieros, frigoríficos, compañías inmobiliarias y grandes productores, que venían diversificando sus inversiones en otros rubros de la actividad o en el mismo, pero en regiones marginales.

La industria nacional producía cosechadoras, arados, sembradoras y rastras para la actividad agrícola en un porcentaje importante. Entre 1946-50 se entregaban créditos del Banco Provincia a importantes empresas, aunque también se beneficiaron las cooperativas agrarias, según lo afirma Girbal Blacha (1998).

La política crediticia, favorecía a ambos sectores, agrario e industrial. En los discursos, el gobierno advertía, respecto de la distribución de la tierra y los derechos laborales, los sectores agrarios se quejaban del avance estatal, pero en el terreno financiero se negociaba. La crisis de 1949 (caída de precios externos, por el ingreso de la producción de Estados Unidos y Canadá, y las complicaciones internas, caída de la producción, surgidas como reacción a la política implementada (distribución de la tierra, congelamiento de arrendamientos, estatutos, etc.); marcó el límite de estas políticas agrarias; los sectores agrarios se endurecieron y el gobierno replanteó su posición, se buscó a través del IAPI, la solución de los problemas, subvencionando al sector agropecuario, incentivando la mecanización mediante la oferta de créditos blandos.

En relación al mismo tema Eduardo Basualdo (2006), señala que desde 1946, no sólo se mejoró la distribución del ingreso, sino que se logró mayor empleo. Los cambios permitieron una redistribución de la renta agropecuaria que antes se apropiaba la oligarquía terrateniente y el capital extranjero y ahora se redistribuyó hacia los trabajadores y el sector industrial. El IAPI, regulaba el intercambio comercial del país, importaciones y exportaciones, e incluso en algunos años se establecieron cuotas en las

importaciones, destinadas a controlar la salida de divisas y en las exportaciones, para garantizar el consumo interno.

Por su parte Mario Lattuada (1986), indica que se estatizó el comercio exterior con el IAPI, se expropiaron elevadores y silos de las empresas privadas, y también se regularon las etapas de comercialización interna. Con el monopolio del comercio exterior, la política cambiaria y los controles sobre los precios internos, trasladó recursos del sector agropecuario al industrial, esta renta redistribuida era la que antes quedaba en manos de los propietarios y terratenientes, y también las ganancias que obtenían los monopolios internacionales de comercialización y transporte, que vieron afectados sus negocios. Los cambios que se dieron a partir de 1949, marcaron un viraje en la política agraria. Comenzó el estímulo al productor, con subsidios para tecnología, se aumentaron los créditos al ciclo productivo, en detrimento de los de compra de tierras.

Los autores coinciden en la división en dos períodos de la política agraria peronista, como asimismo en atribuir más a los discursos que a la acción concreta, el enfrentamiento con el sector agropecuario. Aunque es indudable que en el corto período 1946-49, si bien, no se les negaron créditos, el sector rural, vio afectada su renta por las medidas implementadas, como también las empresas extranjeras que se dedicaban a la exportación de la producción primaria. En los tres aspectos en los que centramos nuestro análisis, propiedad de la tierra, derechos laborales y distribución de la renta agraria, las políticas se atenuaron o cambiaron, cuando la crisis detuvo el proceso de expansión.

1.2. EL ACCIONAR DE LA SRA FRENTE A DISTINTOS GOBIERNOS

En relación al tema de la representatividad, reclamos y modalidades de estos reclamos de la Sociedad Rural, recurrimos al aporte de José Pierri (2007), quién, desde

la teoría de la dependencia y al analizar la política del sector externo y la Sociedad Rural, en el período 1960-86 (aclaramos que si bien el período que el autor analiza, no corresponde con el nuestro), nos interesa la definición del concepto de: “política en general, y agraria en particular, como resultado y reflejo de las contradicciones y de la confrontación de intereses entre distintos grupos de la sociedad y no como mera puesta en práctica de criterios neutros de carácter técnico” (Pierri, 2007: 97)

También es útil a nuestro análisis la diferenciación entre el nivel de la propuesta y el de la acción en el que sin duda se expresan los intereses y orientaciones de los gobiernos y también de las entidades agrarias, pero el de la acción, refleja las modificaciones que se realizaron, para resolver los conflictos de intereses. Lo cual indica que puede haber distancia entre la propuesta y la acción y que por ende no se pueden analizar acciones individuales, ya que las mismas, tomadas por separado no reflejan la orientación global, tanto de los gobiernos como de las entidades, por lo cual las políticas deben estudiarse relacionadas y dentro de un contexto. En el nivel de la propuesta, no queda clara la orientación del mensaje, porque muchas veces responde a necesidades políticas circunstanciales, por lo tanto el autor distingue entre el nivel “explícito” y el “implícito”, que es el nivel a descubrir.

En relación al tema de la “concepción del poder y del orden social jerárquico, internalizado en sujetos e instituciones, tanto en el discurso racional como los “imaginarios”, permiten reflexionar sobre ideologías, autopercepción y valoración de los distintos gobiernos, más allá de los análisis “objetivos” de la realidad.”(Pierri, 2007:99)

Al plantear el tema de la “Representatividad y tipos de reclamo de la SRA señala que sus afiliados, son mayoritariamente del área pampeana. La Sociedad Rural representó desde su comienzo a los grandes y medianos productores ganaderos, (cría e invernada). Para ingresar un afiliado, debe ser aprobado por la Comisión Directiva. En los

últimos tiempos ha buscado ampliar a los sectores representados, pero aún con esa decisión sus asociados solo rondan, según la entidad, en no más de 10.000 "(Pierri, 2007:103). El intento de cambio de la SRA ocurrió a partir de la década del 80, debido a la crisis ganadera, cuando se otorgó más espacio al sector agrícola y pudieron llegar a la dirección, asociados que se dedicaban a la lechería.

La entidad cumple diversas funciones que resultan un factor de atracción para los adherentes, en este sentido Pierri señala: "manifiestan opiniones y acciones que exceden el marco estrictamente gremial, expresándose sobre temas no directamente vinculados con los puntuales del sector". (Pierri, 2007: 103); y respecto de los servicios de la entidad a sus asociados afirma: "La SRA, conjuntamente con su función de reclamar por los intereses de sus asociados frente a los sucesivos gobiernos, presta a sus miembros servicios de carácter simbólico, consistentes en la pertenencia a un grupo social y la identificación con un enfoque ideológico de carácter liberal, que excede el marco estrecho de las reivindicaciones propias del agro. Su accionar, el ejercicio del poder político por muchos de sus miembros, convirtieron a la institución y a sus socios en portadores de una visión tradicional de la historia y del presente del país y fue percibida, tanto por sus asociados como por extraños, como la entidad que encarnó el poder en la vida política del país...". (Pierri, 2007: 103)

El modo de acción a través de su historia, consistió en realizar reclamos mediante lobbys, hacer campañas periodísticas en medios de comunicación, notas a los diversos gobiernos y/o logrando el apoyo de los partidos políticos. Algunos de sus miembros forman parte de entidades estatales, tales como el INTA, u otras instituciones gubernamentales, los lobbys pueden ser también en el Congreso Nacional u otro poder y realizar visitas a funcionarios públicos.

Usualmente la SRA no reclamó mediante concentraciones, suspensión de comercialización o paros completos de actividades, metodología que si utilizó en el año 2008 durante el conflicto relacionado con las retenciones móviles. El autor señala que también es significativo como ante una situación similar, la SRA reaccionó de modo diferente, según fuese el partido o elenco militar gobernante; ya que los reclamos fueron más duros ante los gobiernos civiles.

Por su parte Mirta Palomino (1988), define a la SRA, como una entidad que defiende en forma corporativa a los grandes propietarios de la tierra en la zona de la pampa húmeda, como así también como un sector donde se reúnen, se integran y se reconocen a si mismos los sectores de clase alta en nuestro país; también buscan en ella su reproducción social, al igual que en otras instituciones como el Jockey Club y el Círculo de Armas.

Existe gran homogeneidad interna en la organización, no sólo desde lo económico social, sino también desde lo ideológico. Sus socios permanecen en sus cargos directivos por largo tiempo. Lo que demuestra una alta estabilidad de su política interna, que resulta contrastante con la inestabilidad política del país, especialmente entre 1955 y 1983. Considera que esto sucede porque las verdades que sostienen, son consideradas como un mandato divino, apoyado fundamentalmente en la tradición.

La autora marca la relación de la entidad con la política, ya que muchos socios ocuparon cargos en los gobiernos, a la vez que la SRA nombró como socios honorarios a figuras políticas, en particular de gobiernos militares y menciona especialmente el caso de la familia Martínez de Hoz, vinculada históricamente a la SRA. Destaca la relación de la SRA con las Fuerzas Armadas, la policía y la Iglesia. Agrega que los socios defienden valores liberales y actúan en diversos sectores económicos, como finanzas y bancos.

Según Giberti (1986) La SRA, en los primeros años del gobierno de Perón, entre 1946-49 replegó a los dirigentes tradicionales, y los reemplazó por otros mejor vistos oficialmente, algunos de ellos tenían antecedentes de lucha ante los frigoríficos. En 1948 siguieron modernizando la entidad, con cambios de los estatutos, que incluyeron directores regionales y flexibilizaron condiciones para ingresar. En 1949 la SRA y CRA, se unen para reclamar sobre los costos ganaderos y fundamentar pedidos de mejores precios. Pero se realinearán formalmente en 1956, cuando ambas integraron la Comisión Coordinadora de Entidades Agropecuarias, que con la Unión Industrial Argentina y la Bolsa de Comercio, constituyen ACIEL (Asociación Coordinadora de Instituciones Empresarias Libres). Muestra un antecedente de unidad de las entidades empresariales, que no es nuevo.

1.3. LA IDEOLOGÍA LIBERAL Y LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA.

La ideología liberal de la Sociedad Rural Argentina, de los sectores agrarios y de las élites de poder en Argentina, fue analizada por diferentes autores. En el análisis de los primeros tiempos del modelo agroexportador y en relación a los grupos dominantes de entonces Juan José Hernández Arrighi (2004) señaló “Esta conciencia de clase de la oligarquía se fortalece a través de entrecruzamientos diversos..., en la Sociedad Rural, en la Banca....La estancia es el basamento de su dominio a través de la visión idealizada del campo....base, tanto de su riqueza material como de la importancia de Argentina en el mundo....Expresiones de esta nobleza son la Sociedad Rural, como expresión de bienestar en sus negocios...en medio de sus mitos liberales calcinados...” (Hernández Arrighi: 2004: 5 y 6)

Muchos han sido los defensores de la ideología liberal que fueron actores de diferentes períodos de gobierno y que coinciden con la ideología de la Sociedad Rural

Argentina; entre ellos, Domingo Cavallo (2004), quién fuera presidente del BCRA durante el Proceso de Reorganización Nacional y Ministro de Economía en los gobiernos de Carlos Menem y Fernando de la Rúa. Cavallo, en referencia al período agroexportador, en el cual esta ideología fue dominante, y el modelo económico considerado como ejemplar y eficiente, afirmó "... en Argentina, que hasta la Segunda Guerra Mundial había conseguido **niveles de vida bastante cercanos a los de las naciones más avanzadas** gracias a su vigoroso comercio exterior, su infraestructura y su sistema educativo..." (Cavallo 2004, clases en Harvard)¹

Por su parte Norberto Ras (1973), en una interpretación sobre el desarrollo Agropecuario de la Argentina, responsabiliza a las políticas empleadas para el sector entre los años 46 a 53 por la caída de la producción, pero no sólo a la política de precios, sino también a la falta de tecnificación y la desconfianza y falta de expectativas a mediano y largo plazo que generaron las políticas empleadas y la sensación de hostilidad de las grandes masas urbanas, que habrían ocupado posiciones de control casi absoluto de las orientaciones políticas.

El autor concede importancia a la situación psico-social que se conformó y que generó una conciencia "anti-agraria y anti-oligárquica". (Ras, 1973: 252) y afirma: "en la Argentina, como en todos los países de avanzado desarrollo social, la población agrícola ha perdido toda fuerza, como factor de poder en si misma. La experiencia de los últimos cuarenta años demuestra que la influencia discrecional de los intereses rurales sobre la política argentina, es cosa del pasado y que en todo este período nunca fue suficiente como para contrarrestar más que espasmódicamente los intereses urbanos mediante la extorsión desesperanzada de los brazos caídos...". (Ras, 1973: 253).

¹ Este trabajo corresponde al dictado de clases en la Universidad de Harvard en calidad de Robert Kennedy Visiting Professor in Latin American Studies - Department of Economics, correspondiente al primer semestre de 2004.

Según Ras, esto dio lugar a que en una economía que a fines del período de expansión figuraba como primer exportadora mundial de carne, maíz, lino, avena, cebada y extracto de tanino; segunda en trigo, caseína, centeno y lana; tercera en carne ovina, se sucediera, luego del período peronista, un estancamiento de la producción, acompañada por una crisis del sistema de producción agrario pampeano.

La ideología liberal, caracterizó el pensamiento de la élite de poder de la llamada generación del ochenta, en nuestro país y fue dominante también entre los sectores que se enfrentaron a los gobiernos populares, con la metodología de los golpes de estado. Quizá el autor más representativo que une el pensamiento liberal y el accionar de la SRA en el período estudiado, fue José Alfredo Martínez de Hoz (1981), descendiente de uno de los fundadores y primer presidente de la Institución y de otros muchos familiares que fueron socios distinguidos de la entidad (su padre, presidente de la SRA en tiempos de Perón y el mismo, Ministro de Economía del último golpe de estado militar; el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional). Este autor defiende los principios que siempre tuvieron las élites de poder en Argentina, especialmente en el período de contraofensiva neo-liberal, en nuestro país (1976-83, 1989-1999). Señala que quienes tomaron el poder en 1976, eran guiados por valores tales como el bienestar humano, y ese fue uno de los valores rectores del plan económico. Para el bienestar hay dos principios uno espiritual y otro material y en el espiritual se tiene en cuenta la libertad, la justicia y la solidaridad. Considerando que la libertad debe presidir todas las actividades, por ello considera que debe existir tanto libertad económica como política. En este aspecto resulta paradójico lo afirmado, ya que el mismo actuó durante un gobierno surgido de un golpe de estado, y en el que la libertad no existió. Al ejercer la libertad, también se desarrollan la iniciativa individual y la creatividad y esto no se da sin igualdad de oportunidades, ya que esto conjuga el principio de la libertad con el de la justicia. Por

ello el progreso económico, según el autor, dependerá del propio esfuerzo, en el marco de normas que eviten, que sea el estado quien distribuya a su antojo el favor oficial transformándose en un estado Paternalista. A las afirmaciones del autor, habría que agregar: depende del sector, porque ante la crisis que se provocó a fines del período en que el autor había sido Ministro de Economía, el “estado prescindente”, asumió la deuda privada como pública y todos los argentinos debieron pagarla.

Martínez de Hoz destaca que la libertad debe estar unida a la responsabilidad y esfuerzo personal, que en materia económica se consigue a través de la competencia, que el estado debe asegurar. La aplicación de estos principios permitiría que se evolucione y crezca desde el punto de vista económico. Afirma esto, porque durante mucho tiempo en nuestro país, se progresó, más por el favor del estado que por el esfuerzo propio, y cuando el estado otorgaba beneficios a unos, era a costa de otros. El autor afirma sobre su período como ministro “...se procuró suplantarse un sistema basado en disposiciones particulares de protección sectorial o individual, necesariamente superpuestas y contradictorias, por otro régimen de reglas más generales y objetivas, con un estado más prescindente, en que pueda desenvolverse con libertad la iniciativa individual como motor de la riqueza colectiva y en el cual sus decisiones sean convergentes con el “bien común”...” (Martínez de Hoz, 1981: 17).

Al referirse a la supuesta economía que debe desarrollar el país moderno que buscaban construir, señala que debían coincidir, ahorro e inversión para lograr la capitalización, e insiste en que la asunción de los riesgos de las actividades por parte del estado, llevaba a conductas que contradecían el interés general y afectaban el crecimiento de toda la economía, perturbando la ética general.

Cuando analiza la evolución de la economía antes de 1976, plantea que desde la postguerra, la economía se caracterizó por dos orientaciones fundamentales, la

estatización y la regulación económica, donde el estado asumió funciones del sector privado, situación que desalentó y aumentó el gasto público, lo que ocasionó la crisis fiscal. También marca la existencia de una economía cerrada, lo cual provocaba aislamiento de los avances tecnológicos. Además, la sobreprotección industrial provocó una industria nacional cara, de poca escala, que no accedió a la exportación.

Indica que la aplicación durante cuarenta años de las políticas intervencionistas, educó negativamente a la población y a las clases dirigentes, en la que incluye a funcionarios, empresarios, sindicalistas, estudiantes, y hasta las fuerzas armadas. Pero afirma, que en 1976, las fuerzas armadas estuvieron de acuerdo en modificar este modo de funcionar, aunque reconoce que es difícil su erradicación“. Los conceptos de “sustitución de importaciones”, “ahorro de divisas”, “fomento de las industrias de mayor valor agregado”, propios de la escuela mercantilista como criterio de industrialización dejando de lado el parámetro fundamental de la competitividad, se encuentran profundamente arraigados y provocan posturas irracionales que dificultan el proceso de modernización”.(Martínez de Hoz, 1981: 23)

Señala que cuando se promovió la sustitución de importaciones no se tuvo en cuenta que no se sustituían sino que cambiábamos la composición de nuestras importaciones. (Bienes finales por intermedios o de base y de capital) lo cual, en lugar de disminuir, aumentaba nuestras compras al exterior que requerían por lo tanto, de mayores exportaciones. La situación resultante hizo más vulnerable la economía que cuando se importaban bienes finales, ya que el faltante de importaciones, paraba la economía y esta seguía dependiendo de exportaciones del sector primario. Al exponer los principios económicos de 1976, señala: “...los dos pilares básicos de los cuales se derivaron los grandes cursos de acción del programa económico anunciado el 2 de abril de 1976, fueron la función subsidiaria del estado y la apertura de la economía” (30)

En síntesis, el ideario liberal implicaba un cambio de valores, de Estructura económica y de mentalidad de los argentinos, a partir de la adopción del “credo liberal”, sustituyendo el “aberrante” (considerado así por el autor) sistema de intervención estatal, por el liberalismo que siempre había sido el credo de las élites de poder en Argentina.

Esta ideología aparece en todas las expresiones periodísticas que defienden al sector agrario y en Anales de la Sociedad Rural, tanto en el período 1946-49, como en 2003/08, como pilar inamovible de los sectores dominantes en Argentina, que rechazaban en el pasado reciente, como rechazaron antes, cualquier intervención estatal que intentara redistribuir el ingreso, promocionar algún otro sector, que no fuera el agropecuario, independizarse de la influencia externa, asociada a sus negocios y que no escatimaban ningún medio, para alcanzar sus objetivos, de mantener vigente un modelo de país que los favoreciera. Con la salvedad, de que si el sector sufría algún inconveniente, sin duda, el Estado debería intervenir a su favor. Mostrando claramente, la autopercepción, ya señalada, que considera al sector, como motor principal de la economía del país, con todos los derechos y pocos deberes.

1.4. ROL DE LA PRENSA

En lo que se refiere al eje comunicacional se utilizará el trabajo de Juan Chagnetón (2010) quién en su análisis, de los diarios La Nación y la Prensa, desde una visión progresista, muestra la responsabilidad de los medios en función de la elección de los hechos que serán noticia. El autor afirma que el periodismo argentino hizo suyo el modelo agroexportador, como el único posible y La Nación y La Prensa fueron sus mayores representantes y difusores. Esa difusión y su discurso político, tuvo características iluministas y fundamentos en la teoría política occidental y sus valores. Se relacionó con la tradición de Mayo/Caseros, ideología que fue lineal hasta la década

del 30. A partir de esta fecha la ideología es heterodoxa y sostienen el discurso golpista, por ello considera que el periodismo argentino conformó una personalidad colectiva con ambigüedades, valores débiles, políticamente inestable y sin defensa de los principios democráticos.

En la actualidad, los grandes medios de comunicación, de características oligopólicas y multimediáticas, pretenden tener el monopolio de la información y de formación de opinión, se vinculan con el pensamiento neo-liberal, con intereses ligados al gran capital nacional e internacional, enfrentan, representando intereses de los sectores concentrados de poder económico, a los gobiernos, como se podrá ver, con el análisis de la reacción de los medios, en el 2008. Además, buscan alcanzar sus objetivos, apelando a metodologías ilegales que les permitan seguir ejerciendo su poder indiscriminadamente.

Como ya lo expresáramos en la introducción, utilizaremos el análisis del contenido de los discursos analizándolos desde el punto de vista cualitativo, de acuerdo a la postura teórica que plantea Jiménez Domínguez (2000), que considera a dicho análisis apto para descubrir los aspectos implícitos de los discursos que se buscan analizar.

1.5. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL PERÍODO PERONISTA.

Mario Rapoport et al. (2000), destaca el deterioro de la actividad agrícola durante la segunda guerra y la posguerra, con menor superficie sembrada, como también la existencia de cambios en los cultivos y traslado a la ganadería. Estos cambios se producían en el sector agrario, donde se conservaban las grandes propiedades, las estancias y la extensión. No todas las propiedades eran explotadas por sus dueños, sino que eran arrendadas, ya sea porque no habitaban en el campo, o porque no disponían del capital necesario. El número de aquellos agricultores que poseían tierras era mínimo.

Señala que a pesar de las decisiones del Ministerio de Agricultura de poner en marcha acciones de expropiación de tierras privadas para colonización en zonas de conflicto; y de renovar la prórroga de los contratos de arrendamientos vencidos, además, de decretar una rebaja del 20% en el precio de los arrendamientos y la suspensión de los desalojos, no hubo grandes cambios, especialmente porque los terratenientes más poderosos, se oponían y lograron frenar las iniciativas. Coincide con otros autores en que el nombramiento de ministros vinculados a los terratenientes, y la negociación con el sector, hizo perder fuerza a las propuestas de transformación.

La Sociedad Rural Argentina atribuía la caída de la producción a que los precios internos no eran suficientemente remunerativos, (debido a los precios que pagaba el IAPI y a las expropiaciones realizadas)² sumado al congelamiento de los arrendamientos rurales³ aunque la política de distribución de tierras, según el autor, no afectó mayormente a los terratenientes, con algunas excepciones, debido a que la falta de producción hizo cambiar la política implementada, también en este aspecto encontramos coincidencia con la mayoría de los autores consultados. La política laboral para los trabajadores agrarios, también fue fuente de conflicto entre el gobierno y las entidades agrarias. Este fue un aspecto central de la política del gobierno de Perón y tuvo como resultado, asegurar la participación de los trabajadores dentro del espectro político y económico.

En relación al tema los autores señalan como otros aspectos de la política implementada el Estatuto del Peón Rural, que mejoró la situación de los trabajadores, no

² Las expropiaciones fueron realizadas por el Instituto de colonización creado por ley 12636/40 que creó el Consejo Agrario Nacional y que entre 1946/55 expropió dos millones de hectáreas a Patrón Costas y Pereyra Iraola, además de entregar tierras fiscales, este Consejo pasó a depender del Banco Central en 1946) Y por la ley provincial de expropiaciones. 5101/4.

³ Ley 14001/43 de arrendamientos y aparcerías que fijó la renta, hizo asumir riesgos a los terratenientes y congeló los arrendamientos, tratando de favorecer el acceso a la propiedad) En 1946-48. Ley 13246 s/Lattuada/86

sólo en sus remuneraciones, sino en los derechos sociales que éste adquirió, sumado a la política de tierras ya mencionada, y a la ingerencia del Estado en la comercialización, que generaron reacciones de los sectores afectados.

Coinciden con otros autores al afirmar que la política del IAPI, sumada al resto de las medidas tomadas, afectaron los beneficios de los sectores agrarios, llevaron a la caída de la inversión, y consecuentemente, a menor productividad y reducción del área sembrada.

También fue afectado por el IAPI, el sector comercial y financiero, que contaba con gran cantidad de intermediarios y que se había organizado en pocas empresas exportadoras. Este tipo de organismo respondía a las características que durante y después de la guerra había adquirido el comercio mundial, debido a los problemas generados por el conflicto.

El IAPI, fue el único comprador de cereales y oleaginosas, a precios que el Estado fijaba y luego separaba lo necesario para el consumo interno, el resto era exportado. Esto era similar a la función de las Juntas Reguladoras del período neo-conservador, pero con mayor amplitud, ya que negociaba con los representantes de organismos comercializadores de otros países. Intervención que realizaron países tales como Australia, Canadá, y EEUU, además de Argentina. El hecho de que esta institución pagara con dinero argentino, con tipo de cambio atrasado, producía una transferencia de ingresos del campo a la ciudad., que generó controversias con el sector agropecuario. Aunque siempre existieron algunas cantidades de cereales que se comercializaban privadamente. Para lo cual las empresas exportadoras le compraban al IAPI, y luego lo vendían al exterior. Fue diferente para las oleaginosas, que el IAPI, compraba para industrializarlas y luego colocarlas en el mercado mundial. En lo que respecta a las carnes, la comercialización era parcial. El IAPI intervenía, de acuerdo a las necesidades

coyunturales. Las autoridades pensaban que a través de esta institución podrían lograrse mejores precios, por largo tiempo, ya que la entidad podía esperar el momento más ventajoso para vender. En las importaciones de materias primas, maquinarias, rodados e implementos diversos, que habían sufrido aumentos en la posguerra, la institución buscó obtener mejores precios. También realizó convenios con otros países latinoamericanos.

En el mercado interno el IAPI, trató de contener la inflación., por ello invirtió utilidades obtenidas en subvención de algunos productos alimenticios, se buscó de este modo, mantener el poder adquisitivo del sector asalariado.

Al controlar el comercio exterior, el IAPI, quería mantener los términos de intercambio de nuestro país, y a su vez obtenía beneficios para el Estado, producto de las exportaciones agropecuarias que antes eran apropiadas por los oligopolios extranjeros, y sus socios locales. Durante los años 1946-48, se obtuvieron beneficios derivados de los precios internacionales favorables, vigentes en la inmediata postguerra, estos fueron aprovechados para el desarrollo industrial. El IAPI, también centralizaba las importaciones de materias primas y bienes de capital, en la postguerra, cuando los que vendían eran también entes estatales. Los convenios comerciales suscriptos con países europeos y con Brasil, tendieron a colocar nuestra producción primaria y a proveernos de lo necesario para la industrialización.

Luego y a medida que la política peronista adquirió un perfil distribucionista y nacionalista, esta institución cumplió con otros roles. Otorgó fondos a instituciones públicas para la compra de bienes de capital, financiándolos, participó de las nacionalizaciones de empresas. Además otorgó financiamiento a países del exterior para sus compras en nuestro país de productos alimenticios, y adelantó fondos para la

construcción en el extranjero de embarcaciones tanto de pasajeros como de carga, por ejemplo, barcos frigoríficos.

En los primeros años del gobierno peronista los precios primarios fueron altos, los mercados demandaban, por lo tanto el comercio exterior tuvo características muy favorables.

Al analizar el balance comercial y de pagos Rapoport señala que entre 1946-48, existen favorables términos de intercambio, pero aumentan considerablemente las importaciones y los precios de las mismas. Además es claro el cambio en la composición de las importaciones, que pasan de bienes de consumo a bienes intermedios o de capital y combustibles.

Cabe destacar, desde nuestro punto de vista, que los precios de los bienes primarios, luego de los primeros tiempos y en cuanto se recuperaban las producciones de los países que habían participado de la guerra, tendían a bajar, frente a los productos industriales, salvo en caso de condiciones excepcionales, ya señalados, como una guerra, una sequía o algún acontecimiento que afectara a los mayores países productores del mundo.

Al plantear el problema de la crisis económica los autores, lo relacionan con el sector externo, por el problema ya mencionado, de los términos de intercambio. También la caída de las reservas internacionales debido a los gastos en equipos y materiales para realizar una industrialización acelerada, pero también a las nacionalizaciones y al rescate de la deuda externa. Además los problemas estructurales del sector agrario y "...el agotamiento de una política económica de acentos industrialistas y redistributivos, pero con limitaciones en el proceso de acumulación de capitales, que se manifestaba principalmente en la insuficiencia de industrias de base y en la creciente dependencia de los insumos externos..." (422).

Aunque en 1950 el intercambio comercial volvió a ser positivo, sin embargo hubo menor volumen físico de las exportaciones, en 1951 y 52 nuevamente hubo déficit comercial y a la tendencia descendente de los precios primarios, se sumó la inflación de los países industrializados en la postguerra, que hizo que las divisas acumuladas por los países latinoamericanos durante la guerra, perdieran poder adquisitivo. También jugó un rol muy importante el Plan Marshall, implementado por los Estados Unidos, que discriminó nuestras exportaciones y, como consecuencia, trabó nuestras importaciones

No sólo se complicó la demanda de nuestros productos, sino también sufrimos la caída de la producción, esto se había originado ya en la década del 30 y durante el período de guerra, cuando la producción de granos había descendido. Se había tocado el límite de aumento de puesta en producción de tierras para una agricultura extensiva y era poca la utilización de maquinarias y agroquímicos. También había influido el aumento de consumo interno, que disminuía los saldos exportables. Además la política agraria, que había afectado los ingresos de los sectores agrarios, hizo lo suyo, afectando la producción al desalentarla.

La situación se volvió aún peor cuando se sumó a todo esto, la sequía, con pérdida de cosechas y ganado, pero en este caso el IAPI, concedió sobrepuestos a las cosechas y distribuyó semillas a precios subsidiados. También en el área de las carnes, el tratado firmado con Inglaterra sirvió a los ganaderos y subsidió también sus productos. Hacia 1955, se redujo el área sembrada en 3 millones de hectáreas, pero creció el sector ganadero, relacionado preferentemente al consumo interno.

En defensa de la política implementada y la acción del IAPI, el propio Perón en la comida de camaradería de las Fuerzas Armadas planteaba en relación al IAPI:

“¿Cuál era su finalidad? En 1918 los precios argentinos fueron echados abajo por dos entidades igualmente peligrosas para la economía argentina: una comisión organizada

por los países aliados, vencedores en la guerra, que funcionó como “único comprador”, combinada con los grandes monopolios acaparadores de la producción argentina, verdaderos “Caballos de Troya” de nuestra economía. Frente a la inorganicidad de nuestra indefensa economía, donde al “comprador único” opusimos miles de vendedores, la consecuencia no podía ser otra que una baja ruinosa de los precios, portadora del hambre y la miseria del pueblo. El I.A.P.I. tuvo la virtud de oponer al “comprador único”, también un “vendedor único” y los precios subieron. Esto explica también...por qué el I.A.P.I. ha sido tan enconadamente combatido desde el exterior y en el país” (Perón 5-7-49, comida Anual camaradería de las FFAA)

Por su parte Gerchunoff y LLach (1998), al analizar la política agraria peronista, señalan que frente a los problemas de la crisis del sector externo planteada hacia 1949, hubo medidas para aumentar las exportaciones, redujeron la faena de vacunos, y hubo un día a la semana que la matanza era para exportar, además de prohibirse el consumo de carne vacuna los días viernes.

“Después de años de ser perjudicados por la política del IAPI, los productores agropecuarios comenzaron a recibir precios más favorables, superiores incluso a los vigentes en el exterior...” (210)

También se modificó el sistema cambiario con miras a estimular las exportaciones. Hubo cambios en relación al capital extranjero. Los autores afirman que con el plan de 1952, se atenuaron las medidas que habían regido en el primer gobierno de Perón. Esto se relacionó con los salarios, que de tener permanentes aumentos, pasaron a negociaciones bianuales y provocó una caída de los mismos. Se moderó el crédito industrial, desapareció el virtual impuesto a las exportaciones, que la política del IAPI provocaba y se alentó a los sectores rurales. Esto tuvo que ver con la inflación alta y con el deterioro de los términos de intercambio. El plan según los autores fu exitoso.

“La época en que el IAPI era el gran enemigo de los productores agropecuarios ya estaba definitivamente terminada. Como había sucedido hasta la década del 30, el sector rural pasó a contar nuevamente con el favor oficial...” (Gerchunoff y LLach, 1998: 212)

Los autores analizan, si la acción del IAPI, provocó la decadencia de ciertos cultivos en Argentina, y concluyen que los datos que muestran una caída en los cultivos de maíz, trigo y lino, ignoran la tendencia a la diversificación agrícola, ya que el girasol, el maní y la cebada, compensaron el menor cultivo de los primeros cereales. Como así también hubo avance de la ganadería. Esto último tampoco fue casual y tuvo que ver con la acción del IAPI. Concluyen que en general la producción agraria cayó promedio un 6 % y esto no es tan dramático y nos hace dudar de aquellas afirmaciones que señalan que la política del IAPI, sumado a la ley de arrendamientos y el estatuto del peón, fueron perjudiciales para los propietarios y provocaron en el campo una crisis muy grave. Y queda claro que a fines de la década del 40, la política del IAPI, cambió, beneficiando al sector rural. Para ello cita afirmaciones del ministro Gómez Morales, quién afirmaba que el desequilibrio que se había producido en los primeros tiempos a favor del sector industrial, se había corregido y que se volvía al estímulo y protección del agricultor y el ganadero.

Esta política de estímulo a los sectores rurales, se basó en los subsidios del IAPI, (que pagó precios más altos que los internacionales) y no en una devaluación, porque el tipo de cambio se mantuvo bajo, sólo se corrigió con la Revolución Libertadora. Esta política lograba por un lado con los subsidios mejorar al sector rural, sin provocar aumento de precios internos y encarecimiento de las importaciones. El humor de la Sociedad Rural Argentina, cambió a partir de los años 50.

Aclaran que uno de los pasos muy importantes del gobierno para cambiar la posición rural fue la firma de protocolos con Inglaterra, que establecían condiciones a la

comercialización de las carnes argentinas. Los problemas habían surgido luego de la devaluación de la libra y llevó a varias negociaciones en el año 1951 y 1952. La Sociedad Rural agradeció calurosamente la intervención estatal y la política del IAPI, que ahora los subsidiaba, señalan los autores.

Pero la nueva relación con los sectores rurales no estuvo limitada a los créditos y subsidios, aunque los mismos fueron muy importantes, se buscó aumentar la productividad y bajar los costos de la producción agropecuaria. Se organizó un plan de inversiones del estado para fomentar la investigación como también difundir innovaciones en los modos de producción, mejorar la sanidad, tanto en agricultura como en ganadería. Se ampliaron instalaciones para almacenar cosechas, hubo incentivos a la mecanización agraria, creció la importación de tractores entre 1950-54. Consideran a este cambio de política como el reconocimiento de los límites de la industrialización propuesta y la muestra de los problemas que la misma tenía.

Desde nuestro punto de vista, resulta evidente el cambio que la acción del IAPI representó, tanto para los sectores rurales internos, como para el capital internacional que participaba de la comercialización de los productos agropecuarios, sumado a los intentos de distribución de la tierra, derechos laborales, la valorización de la industrialización y las nacionalizaciones, significaban un giro importantísimo en las características de la economía argentina, hasta entonces. Además desplazaba de situaciones de gravitación política y económica a los sectores tradicionales, lo cual no era fácil de digerir para los mismos y generó las presiones suficientes como para provocar cambios.

Vinculado con el tema que venimos analizando Federico A. Todeschini (2004) expone una postura que complementa, respecto del El IAPI, a la planteada por Novick

(2004) considerando que fue concebido como empresa estatal para brindar a los productores agropecuarios seguro compulsivo que evitaran fluctuaciones de precios. Debía funcionar con ganancias, pero no fue así, ya que funcionó con financiamiento del sistema financiero. No pudo autofinanciarse por las magras ganancias (los datos son del 49 en adelante, ya que no hay datos del 46 al 48) período en el que obtuvo ganancias. El IAPI, financió nacionalizaciones y mejoras y existen muchas instituciones que aparecían endeudadas con el IAPI. El agujero fiscal que se generó por fuera del presupuesto fue causante en gran medida de la creación de la gran masa monetaria que desembocó en una inflación del 40 % anual, en algunos años.

En su conclusión plantea, que la nacionalización del Banco Central y los depósitos, hizo que el Estado se financie por mecanismos que no son tributarios sino mediante impuesto inflacionario. El papel del IAPI, es importante porque fue el mayor tomador de fondos y mayor generador de inflación, porque el dinero se generaba con redescuentos del Banco Central, según el autor. El IAPI, no fue viable porque no obtuvo ganancias, por ello necesitó salvataje Y generó desconfianza en las instituciones y expectativas inflacionarias. El autor se centra en el problema financiero, después de la crisis del sector externo y no considera otros aspectos planteados por otros autores.

Para completar la visión sobre el IAPI, agregamos lo expresado por Arturo Jauretche (1977) “Defendíamos pues, el precio internacional de nuestros productos, unificando la comercialización en un organismo del Estado, beneficiándonos del transporte y del seguro, exportando trabajo a través de la exportación de materia prima cada vez más elaborada, y rompíamos el bloqueo internacional, de origen político, de la unanimidad de las grandes potencias, y el de origen comercial de los grupos monopolistas de nuestra exportación, forzando a través de los tratados bilaterales la

apertura de nuevos mercados, y liberando nuestros precios del papel bajista que les hacían jugar los consorcios internacionales” (75)

Como podemos observar, según la visión de los diferentes autores, hay coincidencia en líneas generales en considerar los cambios operados por el Peronismo en relación a la propiedad de la tierra, los derechos laborales, y la distribución de la renta agraria, hay consenso también en que el IAPI, fue una pieza fundamental de la economía Peronista, en esa redistribución entre los sectores agrícola e industrial y en la búsqueda de independencia económica y equilibrio del mercado interno. Aunque encontramos diferencias entre los planteos de Basualdo, respecto a la distribución de la propiedad de la tierra, que considera que no fue igual después del peronismo, como asimismo en el planteo de Todeschini, respecto del IAPI, aunque como lo consignamos, sus datos pertenecen ya al período en el cual la Institución, comenzó a subsidiar al sector agrícola y generó pérdidas. También puede verse, a través del trabajo de Susana Novik (2004), y lo señalado por otros autores, el cambio de modelo económico, adoptando una postura más coincidente con el estado de bienestar, vigente en el mundo en la posguerra y una posición más autónoma, desde el punto de vista de la guerra fría, que buscaba no depender de ninguno de los bloques.

. Hay coincidencia en que no existió reforma agraria, es evidente que lo expresado en los discursos y las leyes que buscaron poner en producción la tierra, más algunas expropiaciones, pusieron en guardia a la oligarquía terrateniente, y también generaron un nudo de confrontación, que modificó todo lo relativo a la tenencia de la tierra, ya sea por las expropiaciones que se hicieron, como por los cambios que los propios terratenientes realizaron para evitar que sus tierras fuesen expropiadas. También las leyes que surgieron en torno a los latifundios, y los arrendamientos, aunque, como lo afirma

Lattuada (1986), el concepto de latifundio, cambió cuando aparecieron las dificultades, pero sin duda, generaron temores y oposición.

En lo relativo a la política laboral, Mascali (1986) explica las limitaciones de la misma, por la reacción de los sectores agrarios, pero es indudable, que el Estatuto del Peón, más el del Tambero Mediero, sumado a la acción de los sindicatos, generó un nuevo foco de conflicto, que derivó en oposiciones, aunque como pudimos ver a través del trabajo de Mascali, hay correcciones de esta política, cuando provocaba reacciones y también, cuando se produjo la crisis.

La investigación de Girbal Blacha (1998), desenmascara el mito sobre el ataque del Peronismo contra el gran capital, al identificar a los receptores de créditos.

En general, todos los autores, salvo casos puntuales, ya señalados, coinciden en la moderación de las políticas propuestas, en pos del aumento de la producción, que era el objetivo fundamental, frente a las dificultades que se plantearon en el sector externo, aunque también se cuidó el abastecimiento interno. En relación a la caída de la producción en la que coinciden la mayoría de los autores, relacionándolo con una reacción frente a la política agraria, Gerchunoff y LLach (1998) marcan una postura disidente, planteando que no es tan importante porque hubo diversificación de cultivos. Aunque los cambios de cultivos o el paso a la ganadería, tienen que ver con la búsqueda de mayores beneficios. La caída de la producción está probada por la mayoría de los autores consultados y sin duda tiene relación con los cambios señalados en la política agraria.

Podemos coincidir con Girbal Blacha (1998), en que hay diferencia entre el nivel de los discursos y el de la acción resultante, debido a los conflictos que se generan y a la necesidad de negociación. Pero es indudable que plantear un cambio de estructura económica, desde una economía con centro en la agro-exportación, que aún en la

década del 30, consideraba a la industria, como engranaje menor, frente al engranaje mayor, que tenía que seguir siendo la agro-exportación, no era fácil. La presencia de sectores vinculados al sector agrario, en la industria (oligarquía diversificada, según Basualdo (2006), por un lado lo facilitaba, pero por el otro generaba complicaciones, derivadas de sus fuentes de interés y su peso dentro del espectro político-económico. Si bien se ha insistido en que la caída del Peronismo en 1955, estuvo relacionada con aspectos políticos, ya que la economía se había recuperado. No parece adecuado dejar de lado los puntos de conflicto que hubo entre un sector poderoso, agropecuario; que se sintió afectado en sus beneficios y que aunque más tarde, la política se rectificó a su favor, nunca confió; y un gobierno que planteó cambios que afectaban sus intereses y colocó a los trabajadores en un lugar preponderante, que jamás habían tenido. Además, el sector agropecuario, no coincidía ideológicamente con el gobierno, fundamentalmente porque mantenía su ideario liberal, que como vimos, sigue siendo el mismo a través del tiempo; sin considerar los cambios que en el mundo se habían operado.

Sin duda el peronismo marcó el ingreso de los sectores trabajadores a la política, y por primera vez, hizo reconocer sus derechos, pero también, en el marco de la guerra fría, fue un freno al avance de la izquierda. Otorgó y controló, no cabe duda, pero la clase obrera obtuvo una gravitación política, hasta entonces inédita. Gravitación ésta, que afectó definitivamente la relación del movimiento peronista, con los sectores rurales poderosos.

Las condiciones internacionales, también jugaron un rol importante, para complicar el crecimiento industrial y obligaron a replantear el modelo. La implementación del Plan Marshall, que excluyó al país del mercado europeo, la caída de los precios primarios, que complicaron los términos del intercambio, sumado a la inflación en los países desarrollados que aumentaba el precio de las importaciones. Por su parte Mario

Rapoport (2006) advierte sobre las presiones que recibió nuestro país, de parte de los Estados Unidos, cita un informe secreto de la Embajada del país del norte, de mayo de 1949, del que surgen numerosos requerimientos hechos a nuestro país, a favor de las empresas norteamericanas, para garantizarles respeto a sus propiedades. Además de intromisión en las políticas internas, cuestionamiento a la intervención estatal, exigencias de dólares para envío a su país, la entrada de Argentina en los organismos multinacionales, creados a fines de la segunda guerra mundial, como el FMI y el Banco Mundial. También se cuestionaba al IAPI, querían que se reorientara la economía, sin permitir que Argentina participara del Plan Marshall. Sumado a la disputa por la distribución de la renta agraria, que en parte por las presiones del propio sector, y en parte por la complicación de las condiciones internacionales para la colocación de nuestros productos, llevó a la necesidad de cambiar hacia una política más ortodoxa. El subsidio a los frigoríficos, por ejemplo, tuvo que ver con la necesidad de mantener el mercado de carnes para nuestro país. Sin embargo, no hubo retrocesos significativos en la distribución del ingreso, ni aún en la crisis.

En La experiencia del primer peronismo sobre comercio exterior Susana Novick (2004) aclara que en 1952, se reformó la actividad de los frigoríficos, tendiente a controlar y racionalizar por sexo y edad la faena, disminuir el consumo interno de carne, suprimir los subsidios estatales, que habían sido justificados por diferentes razones (mayores costos, aumentos de salarios, sobreprecio del ganado, etc.) lo que resultaba en beneficio de los consumidores ingleses que conseguían carne más barata, que el consumidor argentino

En las consideraciones expresadas por los autores, vemos claramente la puja de intereses y los conflictos que se generaron, pero no advertimos el carácter anti-oligárquico, ni anti-agrario, que se adjudicó y que como lo afirman los autores, estuvo

más al nivel de los discursos que de la acción, ya que cuando surgieron problemas, hubo moderación y cambios. Salvo Basualdo (2006), que si considera que la oligarquía terrateniente resultó perjudicada. Fue un intento por avanzar en justicia social, en autonomía económica, que tuvo grandes resistencias, con las ya conocidas consecuencias del golpe de Estado. Además puede advertirse el importante rol que jugó la situación internacional, con caída de los términos de intercambio, de exportaciones, pérdida de mercados, presiones de los Estados Unidos, sumado a las ya consideradas presiones internas.

CAPITULO SEGUNDO

TRANSFORMACIONES DE LA ACTIVIDAD AGRARIA EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS.

En las últimas décadas se produjo una importante transformación de la actividad agraria, Héctor Huergo, Director del Suplemento Rural del diario Clarín la definió como la “Segunda revolución de las pampas” (Clarín rural 22-7-2011)

Diferentes autores que han estudiado el tema muestran los efectos que provocaron el abandono de las políticas proteccionistas y redistributivas, las privatizaciones de empresas de servicios y el desmantelamiento de institutos públicos como el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria). Medidas éstas, que afectaron a los sectores más vulnerables del sector agrícola y dieron cuenta de una parte de los pequeños y medianos productores, que, o se adecuaban a las nuevas reglas, o perecían.

Los modos diversos en que los actores sociales se apropiaron del nuevo paradigma, es el eje de la investigación de Carlas Gras y Valeria Hernández et al. (2009) Este nuevo paradigma, es el de los “Agrobusiness” que se ha colocado en un lugar de “hegemonía material, simbólica e ideológica en toda la nación” (Gras y Hernández Pág. 13). El nuevo modelo hizo que no coincidieran los antiguos parámetros de oposición agro versus industria, ya que el funcionamiento de empresas en red, que abordaron diferentes actividades, lo hizo desaparecer, a su vez los nuevos negocios incluyeron, el agroturismo, los biocombustibles y las empresas de servicios.

Tampoco los agentes económicos se identificaron con las figuras tradicionales del campo, sino que se generaron nuevas identidades profesionales y nuevas lógicas institucionales. Las autoras tratan de determinar qué y como ganaron

quienes impulsaron el cambio de modelo, y qué y cómo perdieron quienes quedaron excluidos, de la “ruralidad globalizada.”

Describen el panorama de crisis de fines del 2001 y la rápida recuperación que llevó al país a niveles de crecimiento importante, en poco tiempo. El sector agrario y el agroindustrial, tendrían un lugar destacado en esta recuperación. La prensa mostraba como se había superado la crisis y destacaba el rol determinante del sector agrario, que crecía y sobre el cual, se establecían retenciones, en particular a la soja.

La centralidad del aporte agrícola se verificó en el aumento de su contribución al Tesoro Nacional, que se cuadruplicó. Volvió a aparecer la vieja utopía del país agroexportador, pero ya no era la élite terrateniente, la protagonista. Gras y Hernández (2009), afirman: “la competitividad del campo argentino, que entró al segundo milenio, es resultado de una serie de transformaciones materiales y simbólicas que se conoce en la jerga rural como “el paradigma de los agro-negocios” (Gras y Hernández, 2009: 16). En esta transformación el ícono era la soja, en torno al cual: “se construyó una figura social, “los sojeros”...se calificó una dinámica productiva “la sojización”, y se le adjudicó un signo moral, demonizándola o santificándola, según la perspectiva del observador”... (Gras y Hernández, 2009: 16)

2.1. NUEVO MODELO DE PRODUCCIÓN RURAL

Este nuevo modelo, desplazó a la agricultura familiar y llevó a miles de familias agropecuarias a reorientarse para adecuarse al nuevo patrón productivo, o a cambiar de actividad.

Al plantear las etapas del cambio, se explica, que esto se registró en las últimas décadas, y que se asoció al proceso de globalización que vivió el mercado capitalista. También a los cambios que se produjeron en nuestro país, con la desregulación política,

la apertura económica e innovación tecnológica, que constituyen sus bases. Recuerda los cambios que se dieron en la década del 90, siguiendo las recetas del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y cuyos efectos son conocidos. Esto generó en el sector agropecuario la desaparición de los entes de control como la Junta Nacional de Granos, de Carnes, la Dirección Nacional del Azúcar, la Comisión Reguladora de la Yerba Mate, etc. y el afianzamiento del “mercado”. También desaparecieron las políticas proteccionistas y redistributivas, se eliminaron los impuestos a las exportaciones, (es importante recordar que durante la década del 90, al mantenerse la convertibilidad, el peso se valorizó frente al dólar y las exportaciones no hubiesen sido competitivas con impuestos altos), se privatizaron empresas de servicios y se sufrió el desmantelamiento de instituciones como el INTA.

2.2. PARTICIPACIÓN DEL CAPITAL FINANCIERO

La irrestricta apertura económica, transnacionalizó el mercado de insumos agropecuarios y la presencia del capital financiero a través de los pool de siembra, mecanismo que articula los factores de producción y atrae capitales al sector. Estas son inversiones urbanas, bajo la dirección de un Ingeniero agrónomo, como así también de empresas con profesionales especializados, para después alquilar explotaciones y sembrar diversos campos con tecnología avanzada. Las mismas, generan mejores beneficios ya que se produce a mayor escala, se consiguen insumos a mejor precio, obtienen buenas condiciones de comercialización y disminuyen los riesgos climáticos al diversificar la producción en distintos campos. Aclaremos que esto fue tradición del modelo agroexportador, debido a las múltiples propiedades de los terratenientes, que no ocupaban un solo espacio, sino que se repartían en diferentes zonas de la pampa húmeda.

Los pool de siembra, profundizaron el cambio tecnológico, pero no trajeron cambios muy importantes en los actores participantes del proceso, ya que utilizaron contratistas, o a los propios dueños de los campos arrendados para la producción. Porque, la estrategia no incluyó la compra de los campos, ya que esto hubiese inmovilizado el capital. Sin duda esta puede ser una de las razones, pero también cabe preguntarse si sólo hubiese inmovilizado el capital, o no les interesaba la propiedad por la erosión del suelo, que se puede producir O, por los cambios muy veloces que se dan en la economía, la ciencia y la técnica, que pueden llevar el capital a nuevos destinos, mejor remunerados

También hubo fondos de inversión directa, que con capital nacional o extranjero, usaron la actividad agrícola para especular, ya que los rendimientos llegaron a tener un 25 % de retorno anual. En este contexto, el Estado se retrajo del sistema bancario y desaparecieron los créditos blandos para los productores.

Las nuevas reglas de juego, sumadas a los problemas que se venían generando desde fines de la década del 80 con la hiperinflación, fueron desplazando a los pequeños productores y excluyéndolos, máxime cuando los créditos se dolarizaron, lo cual hizo que muchos chacareros perdieran sus explotaciones hipotecadas en remates judiciales.

2.3. EL CULTIVO DE LA SOJA

Mientras esto sucedía se liberó en la economía abierta y desregulada la comercialización del primer cultivo transgénico utilizado en Argentina, la soja que resiste al glifosato, herbicida de amplio espectro, que Monsanto (productora de insumos) vendía en un paquete cerrado (semilla, más herbicida). Asociado a la siembra directa, disminuyó en forma importante tanto la mano de obra, como los insumos y como consecuencia los costos. A esto se sumó la estrategia de comercialización de las semilleras, que ofrecieron

posponer el pago hasta el levantamiento de la cosecha. Por un lado se solucionaban los problemas de financiación, pero por el otro se profundizaba la dependencia de las firmas que les proveían insumos, lo cual les dejaba menos autonomía sobre sus explotaciones. Los chacareros pensaban que esto era mejor que terminar sembrando para otros. Se sumó además, la venta de la bolsa blanca, que es la semilla no fiscalizada, dado que por ley, el agricultor puede guardar de su propia semilla, para la siembra. Pero su uso llevó a un conflicto entre las multinacionales y los agricultores. Gras y Hernández (2009) aclaran, que debido a estas prácticas, la soja argentina resultaba mucho más barata, tres veces menos en Argentina, que en los Estado Unidos; lo cual hizo que Monsanto tratara de cobrar regalías en Europa, por la soja argentina, como ya lo expresamos. Así se conformó un nuevo modelo tecnológico que tuvo consecuencias en el patrón productivo, A todos estos elementos, (semilla transgénica + herbicida+técnica SD (siembra directa) +estrategias de las multinacionales+prácticas locales de mercado) se les sumó el precio de la soja en el mercado internacional, que resultó mucho mayor al de los otros productos. Entre 1996 y 2004, la soja superó en algunos años en más del doble al maíz y el trigo y en todos los casos tuvo un precio superior, lo cual convenció a los más reticentes, y llevó a aumentar las hectáreas sembradas de 7.176.250 hectáreas, en 1997-98 a 16.134.837 en el período 2006-2007. Se consolidó de este modo un modelo de especialización en esta producción y se avanzó primero sobre la Pampa Húmeda y luego sobre el norte Argentino.

Se aclara que el modelo de especialización productiva de la soja, no se dio sólo en este rubro, sino que puede verse también en el espacio del arándano en Entre Ríos. En ellos se construyen interrelaciones entre “las nuevas demandas tecnológicas, los procesos de concentración productiva y las estrategias empresariales”.... (Gras y Hernández, 2009: 24).

2.4. CONSECUENCIAS SOCIALES

Se analizan asimismo las implicancias sociales de este nuevo modelo, a través de datos censales, que muestran como disminuyeron las explotaciones agropecuarias entre 1988 y 2002 en 21 %, asimismo creció el tamaño medio de las que continuaban en 25 %. Disminuyeron hasta el 26 % las unidades de hasta 200 hectáreas y las mayores, de 1.000 a 2.500 han aumentaron en 8,5%. Las explotaciones mayores de 10.000 ha., disminuyeron en cantidad -4,5%, pero controlaban mayores superficies. Señalan que en el 2002, la cúpula del sector agrario representaba el 0,9 % del total de las explotaciones y controlaba casi el 36 % de la tierra. También utilizan el último censo para mostrar los cambios de acceso a la tierra: ya que las tierras arrendadas aumentaron 52 %, a expensas de la forma de propiedad. Señalan que las explotaciones que continuaban con toda la tierra bajo su propiedad disminuyeron 26 %.

Esta expulsión de los productores, fue acompañada por nuevos perfiles que surgieron, la mayor concentración de la tierra, pero, especialmente de la producción, los nuevos espacios productivos, como así también la aparición de nuevos roles y nuevas representaciones de las tradicionales asociaciones rurales y aparición también de otras.

2.5. NUEVO EMPRESARIADO RURAL

Las transformaciones que venimos enumerando, desde el punto de vista de las autoras mencionadas, permitieron el surgimiento de nuevos empresarios innovadores, que con diferentes modos de propiedad o tenencia de la tierra, concentraron grandes escalas, adoptaron velozmente nuevas tecnologías, tanto en el área agrónoma como empresarial. Fueron presentados como ejemplos exitosos a emular, por las publicaciones del sector. Lo que ocurrió paralelamente con la expulsión de los agentes productivos de menor tamaño, ligados a la agricultura familiar. Apareció la figura de los mini-rentistas,

siempre que no hubiesen perdido la propiedad de la tierra. Junto a ellos quedaban productores familiares que aún se mantenían, pero que estaban en valores mínimos de rentabilidad, a los cuales les resultaba muy difícil sostenerse.

El escenario muy diverso del agro argentino, dejaba en pie una menor diversidad de productores, una agricultura sin agricultores. Aparecieron estas grandes empresas donde la figura esencial era el ingeniero agrónomo, la participación del capital financiero mediante los fideicomisos. Avanzó una forma de producción más concentrada que desplazaba a los pequeños productores y apareció un nudo controversial, entre los que ganaron con el boom sojero y los que se vieron desplazados o apenas subsistían.

2.6. POSICIONES ENCONTRADAS.

Frente al comienzo del boom sojero surgieron posiciones a favor y en contra, las críticas apuntaban al deterioro del medio ambiente, el peligro del monocultivo transgénico para el suelo, y también para la salud de la población. Por otro lado los que defendían el modelo, planteaban los aportes positivos por la articulación con el sistema conservacionista de siembra directa al que ya nos hemos referido.

Según las autoras, cuando el modelo de convertibilidad entraba en crisis los sojeros se diferenciaban como los ganadores dentro de esta nueva Argentina que se había latinoamericanizado, aunque ellos aclaran que se habían vuelto sojeros no por elección, sino como resultado de la crisis de la ganadería o de la lechería. En el clima de enfrentamiento y polarización social que vivía el país, aparecían dos posturas antagónicas respecto del nuevo modelo: El Grupo de Reflexión Rural, consideraba que el modelo priorizaba el crecimiento y no el desarrollo, además de desplazar en la propia región pampeana a los pequeños productores y en las provincias a los campesinos e indígenas, colocando a muchos de ellos en situación de indigencia; y la de los sojeros

con los bolsillos llenos de dólares. Por eso frente al punto de quiebre que significó el 2001, apareció la imagen de una sociedad fracturada entre los que ganaron y los que perdieron. Evidentemente los nuevos ganadores eran los sojeros, que no podían ser asimilados a lo que fue el terrateniente, ya que la propiedad de la tierra, no era una condición para el negocio.

2.7. CAMBIOS EN LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN. CRITICAS AL NUEVO MODELO.

Todo esto ha sido muy estudiado en los últimos tiempos, especialmente en los estudios de casos, y entre los que analizaron el tema, se presenta al proceso de agriculturización como el resultado de dos factores, por un lado el crecimiento del área cultivada a expensas de la ganadería y de las producciones regionales y por el otro, el incremento de la productividad, por la incorporación de tecnología a la que llaman agricultura de precisión, ya que hay control satelital para la organización de los cultivos, tractores computarizados, uso de Internet y de biotecnología. Esto llevó a un cambio del modelo productivo, algunos lo llaman salto cualitativo y otros lo critican.

La crítica se fundamentó en que el modelo estaba dominado por empresas transnacionales, y tecnologías de avanzada que las mismas controlaban. En que se producían materias primas para la exportación y no alimentos en cantidad y calidad para nuestra población, lo que obligaba a importar alimentos, que antes producíamos. Un modelo de producción a gran escala, que ahorraba mano de obra, donde tenía un rol muy importante el capital financiero, arrendaba tierras y degradaba el medio ambiente, señalaban que luego de varios años de monocultivo había aparecido la roya de la soja. Un modelo que había expulsado más de cien mil trabajadores rurales y sus familias, una agricultura que era sólo un paso de mediación en la reproducción del capital financiero, el cual invertía en el recurso tierra extrayéndole todo su potencial rentable **hasta agotarlo**,

expulsaba a los agricultores y se iba hacia nuevos destinos más lucrativos, dejando un desierto a sus espaldas” (Gras y Hernández, 2009: 32)

Al plantear el debate que se abría frente a esta nueva realidad, se hacía hincapié en los niveles de pobreza que enfrentaba el país, que en el año 2003 llegaba al 55,2 % de personas en situación de pobreza, y 28,4 % de ese porcentaje bajo la línea de indigencia, la polarización social entre los beneficiarios de la concentración de la riqueza, derivada fundamentalmente del boom sojero y los que quedaron afuera. Como así también, que el famoso derrame del que hablaban los neo-liberales, no se había producido. La crisis del 2001 reactivó según las autoras las históricas confrontaciones entre “aquella oligarquía decimonónica, que será asociada en este presente biotech (biotecnológico) con “los sojeros” organizados en los pool de siembra o las nuevas corporaciones” (Gras y Hernández, 2009: 33)

Entre quienes apoyaron el modelo y la modernización que el mismo provocó y destacaban la generación de empleo que traía la soja, por el funcionamiento de empresas en red en las que participaban diferentes actores, que se incluyeron en la distribución de la riqueza y habían dado lugar a un interior dinámico, que adquirió estilos de vida porteños. Y por otro lado, los que criticaban el modelo por extractivo, por generar despoblamiento de la zona rural, con migración a las ciudades, y crecimiento de las grandes urbes. Las investigaciones realizadas en relación a esta última posición, mostraban que no resultaba tan evidente el despoblamiento y planteaban también el surgimiento del agroturismo, que nació paralelamente al agro-negocio, con apertura al turismo internacional.

Las controversias surgidas entre el campo y el gobierno a comienzos del 2008, abrían interrogantes, respecto de las nuevas identidades colectivas. Debido a que estos

negocios se gestaron durante la década del 90, cómo y cuánto los afectaba el intervencionismo estatal.

2.8. RAÍCES HISTÓRICAS DEL NUEVO EMPRESARIADO RURAL

La adopción de todos estos cambios, que podríamos seguir enumerando y describiendo se generó a partir de un trabajo de formación de los empresarios y participantes del nuevo modelo, realizado en las universidades. Este aspecto es encarado también en el trabajo de Carla Gras, (2009), quién plantea en el tema del “Nuevo empresariado agrario”... y “la construcción de los dilemas de sus organizaciones” (Gras y Hernández, 2009: 215). El agro argentino, según la autora, sufrió transformaciones que se relacionaron con la innovación tecnológica, la apertura externa (década del 90), la reestructuración de las instituciones públicas y las formas de regulación de la producción y de la distribución de la riqueza.

El nuevo empresario, ya no era el poseedor de la tierra, sino el gerenciador de los diferentes factores productivos, tierra, trabajo, capital, a los que se le agregaba el conocimiento. Estos empresarios tenían origen en la clase alta, o media, pero su verdadero origen estaba relacionado con una nueva manera de entender la actividad agropecuaria, aquí aparecían también, prácticas sociales novedosas, que lo mostraban como un actor con vocación de liderazgo. La autora se refiere a las nuevas organizaciones empresariales que buscaron diferenciarse de las viejas como la SRA, o FAA, y se focalizaba en AACREA (Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola). Esta institución se remonta a 1957, surgió de sectores agrarios, vinculados largamente a la actividad agropecuaria e intentó construir una identidad política, fundamentalmente se preocupó por cómo hacerlo, ya que en el escenario más reciente, se habla de un partido agrario, Su creador fue Pablo Hary.

Cuando nos remontamos a los orígenes de AACREA, vemos que se constituía como el “Primer consorcio Regional de Experimentación Agrícola” (Gras y Hernández, 2009: 218) El grupo fue convocado por Pablo Hary y Enrique Capelle, productores amigos de las localidades de Henderson y Daireaux, al oeste de la provincia de Buenos Aires. La idea fue buscar conjuntamente con otros productores, soluciones a problemas de preocupación común, deterioro del suelo, poca estabilidad de sus estancias, por vaivenes climáticos, y políticas agrarias según ellos, erráticas. Las soluciones las pensaban desde ellos, y no desde la presión política para obtenerlas. Cita “Los crea y la Revolución agrícola” (Gras y Hernández, 2009:218) y plantea que había dos caminos para solucionar el problema del deterioro del poder adquisitivo de los bienes de la tierra. Uno era recurrir al gobierno y el otro buscar generar mayor productividad, calidad y eficiencia, por ellos mismos. Eligieron el último camino. Esto tendría dos pilares, por un lado el progreso técnico y organizativo, aplicando conocimiento científico y por el otro, la cooperación en equipos de trabajo. También cabía la anticipación, como un modo de prevenir problemas. Se planteaba una nueva mentalidad., el progreso tecnológico y la responsabilidad, de quienes impulsaban este nuevo movimiento. Señala la autora que esta actitud surgió de una raíz religiosa cristiana, que estaba en la base del nuevo movimiento. Desde nuestro punto de vista es importante subrayar, que esto se inscribe en el período, en el que se dará más tarde, el Concilio Vaticano II, y el surgimiento en América Latina, del movimiento de sacerdotes del Tercer mundo, que planteo desde el punto de vista eclesial, la responsabilidad social de los cristianos, en cuanto a generar los cambios necesarios para un mejoramiento de la sociedad, en este caso, pacíficamente. Si bien, todo esto llegará más tarde a nuestro país, las propuestas del cambio surgieron de indagaciones que la propia Iglesia hizo sobre la realidad, donde surgió el pensamiento

que luego se iba a expandir. La autora señala, que este grupo se mostraba como opositor a los clásicos terrateniente.

Estos productores formaban parte de familias propietarias acomodadas, y de la élite cultural, (Pablo Hary, estudió en el Colegio Nacional de Buenos Aires, se recibió de arquitecto y estuvo en contacto con empresas extranjeras), se perfilaban como élite intelectual que estaba a la vanguardia de los cambios. Los grupos Crea se multiplicaron, se vincularon con Universidades y con los productores, publicaron novedades, se reunieron en congresos, experimentaron y midieron resultados. Además organizaron cursos de formación técnica. Se vincularon con el INTA, Hacia los años 60, existían más de 30 grupos vinculados a AACREA y se iban ampliando, con grupos de otras provincias. Actores sociales de la época señalaron que AACREA era aristocrática y se democratizó, su misión se definió en el sentido de hacer de los productores, empresarios. Estos se diferenciaban de los antiguos terratenientes, en que estaban en el interior del país. Hacia 1975 ya existían 122 grupos, con incorporación de otras zonas del país. Eran promotores de los cultivos híbridos y de las nuevas formas de siembra, con labranza cero. En los 80 se planteaban la necesidad de la capacitación y para ello se vinculaban con bancos y empresas agroindustriales para que financiaran estas iniciativas. Es esta asociación quién introdujo, a través de conocimientos de sus miembros en el extranjero, el sistema de siembra directa. En los congresos se trajeron personalidades extranjeras, y ya no fueron centrales las preocupaciones tecnológicas, que seguían transmitiéndose, ahora se sentaban a pensar el futuro, escuchar especialistas que tenían una visión prospectiva del sector y del país, en diferentes aspectos.

En los 90, la conexión con centros expertos extranjeros se profundizó. En los últimos años las líneas de acción se centraron en la capacitación gerencial y comercial, en experimentación, tecnología y últimamente en lo que se refiere a “sustentabilidad

social” de su modelo CREA, que gira en torno a la idea de “responsabilidad empresarial” (Gras y Hernández, 2009: 222)

La entidad en la actualidad tiene un perfil técnico y cuenta con más de 160 grupos, 1750 productores, aproximadamente y 180 asesores técnicos. Este perfil técnico parece excluir, la relación con el Estado y los métodos de presión. Pero a través del material que producen puede verse que quieren constituirse en un actor influyente que imponga su lógica socio-productiva y económica. Esta lógica, que no deja de ser una lógica hegemónica, incorporó el compromiso con el entorno, por lo cual se desarrollaron programas de formación de líderes, ayuda a las escuelas, etc. Ellos mismos reconocieron que estaban insertos en la comunidad que conformaba su entorno, por lo cual si se comprometían con ella y ayudaban a su desarrollo, podían sobrevivir en el tiempo, ya que la propia vida, se encontraba integrada a la vida familiar y a la sociedad.

AACREA, definió una ideología sobre el progreso, basada en la tecnología que sirva a la agricultura y en el empresariado agrícola como el que abra el camino del progreso. Estos se muestran a través del método CREA (Consortios Regionales de Experimentación Agrícola), como los dinamizadores del progreso que utilizan todos los recursos a su alcance para cambiar y dinamizar al agro argentino, opuestos al terrateniente de prácticas rentísticas y el chacarero con técnicas atrasadas. Los miembros de AACREA, serían entonces los empresarios que conocen y divulgan saberes expertos y los practican, son innovadores y marcan el rumbo. Pero en este rumbo, nada se dijo de la apropiación, ni de la acumulación de capital, como tampoco se habla de grandes, pequeños o medianos productores.

Se aclara que la técnica se transforma en norma ideológica que legitima un determinado modo de dominación. Estos empresarios, dejan fuera de su análisis el tema de la distribución de la riqueza o la formulación de otros proyectos, planteando como

valor único la misión de hacerse cargo de producir alimentos y bienestar en la tierra. Sostienen criterios morales y técnicos en su propuesta.

Las autoras señalan como surge de las afirmaciones de los creadores y participantes de AACREA, además del empresario moderno y vinculado con la ciencia y la técnica, la responsabilidad moral que éstos actores se asignan en relación a la comunidad. Precisamente en un momento en que el modelo sustitutivo de importaciones presentaba problemas. Las exigencias morales y políticas que los mismos se planteaban, hubiese hecho necesaria la influencia en el espacio público. Y de aquí surgió la noción de autoridad que los mismos proponen, que se remite a la racionalidad técnica y sus resultados, a la mentalidad empresarial moderna, que alude a una noción de autoridad fundada en el prestigio de quienes hacen las cosas bien y por lo tanto saben qué y cómo hacerlas. Se consideran un grupo racional, con valores morales que puede marcar rumbos y reclamar autoridad a otros sectores y brindar a los que conduzcan la economía, elementos de juicio para gobernar.

Es de este modo como los técnicos y dirigentes de AACREA, se vincularon con los equipos gobernantes de la Secretaría de Agricultura, del Ministerio de Economía o del INTA, lo que anticiparía modos de vinculación de lo público y lo privado que se profundizarían con la transformación del Estado. La puesta en marcha en los años 90 del programa Cambio Rural, tiene el sello de AACREA.

El ideario se difundió por los medios de comunicación, mostrando historias de empresarios exitosos o a través de los suplementos o publicaciones rurales. Y mientras que las asociaciones gremiales empresarias impulsaban la participación política, ellos aparecen como el grupo experto desde el punto de vista científico tecnológico, pero impulsaban a los empresarios a asociarse especialmente en la Sociedad Rural Argentina y Confederaciones Rurales Argentinas.

En los últimos tiempos apareció el planteo de su lugar, su aporte, como parte de una Argentina posible, generada por la crisis institucional del 2001 y aquel “que se vayan todos”, que también alcanzó a estas franjas que se visualizaban como ganadoras en esa crisis. Y aunque la división del trabajo con las entidades gremiales, no se dejó de lado, sino que aparece planteado claramente en el conflicto del 2008, se visualiza la figura del empresario exitoso, como la de un actor social que puede también tener participación política y liderar los procesos de cambio.

2.9. RESPUESTAS AL NUEVO ESCENARIO GLOBAL.

Valeria A. Hernández (2009) describe “La ruralidad globalizada y el paradigma de los agro-negocios en las pampas gringas” y señala que el sector agroindustrial fue percibido por el 43 % de la población como el sector más importante para la reactivación económica del país. Pero la soja, adquirió protagonismo en la crisis del 2008, en la que se produjo el enfrentamiento del campo con el gobierno.

El modelo de ruralidad globalizada, se surgió como el nuevo modelo de los agro-negocios que desplazó a la agricultura familiar, caracterizada por los chacareros y los pequeños productores descendientes de inmigrantes. Va más allá de la soja como cultivo transgénico, ya que alteró la división social del trabajo, dentro del sector y puso en primer plano las necesidades de los consumidores globales por encima de las necesidades de los consumidores locales. Además la vinculación con la soja, tenía que ver con la concentración que el modelo implicaba, por la necesidad de ampliar la escala de producción y la vigencia de la necesidad de la “managerialización de las explotaciones familiares” (Gras y Hernández, 2009: 40). Por lo cual la adhesión o rechazo al avance de la soja, significaba la adhesión o rechazo a la globalización de la agricultura pampeana.

El análisis desde un punto de vista antropológico, busca demostrar como “los intereses de categorías sociales muy distintas-como los mini-rentistas, los contratistas y los pool de siembra logran articularse en las redes materiales e ideológicas del paradigma de los Agribusiness” (Gras y Hernández et al., 2009: 41)

Además del cambio en las condiciones tecnológicas de producción –relacionado con el paquete biotecnológico, la siembra directa (SD) y el nuevo contrato “club-red” con las semilleras, el sistema de producción impulsado por el modelo de ruralidad globalizada supuso una nueva organización social del trabajo: hacia adentro de las explotaciones, rediseñando la empresa familiar para convertirla en una empresa-red, y hacia fuera del espacio agropecuario modificando la relación entre los componentes de la cadena de valor de cada producto (soja, maíz, leche, etc.) en vistas de su integración en una trama agroindustrial más extendida y globalizada” (Gras y Hernández et al., 2009: 41)

Los agro-negocios se presentaron como una red que integraba, producción primaria, industrial, turismo rural, servicios de Management a empresas que estén menos desarrolladas y además la formación de capacidades empresariales, a través de maestrías y otros cursos. Los mismos productores, lo veían como un cambio de paradigma. Veían un futuro para el país, como gran exportador de alimentos. En este contexto ya no tenía relevancia como en otros tiempos la propiedad de la tierra y adquiría gran importancia, el conocimiento.

Al buscar la génesis del término “agro-negocios” lo encuentran en economistas norteamericanos de fines de la década del 50, pero en Argentina esto cobra vigencia en la década de los 90, donde los cambios neoliberales, y los masters y posgrados de la Universidad del CEMA (Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina) 1995, la Facultad de Agronomía de la UBA 1998, Universidad Católica Argentina, 1999, hacían en

agro-negocios. Aunque esto se afianzará en el año 2000, y reveló su aspiración hegemónica, no sólo en el ámbito agropecuario, sino también en el político.

Se puso énfasis en que los factores objetivos, que se relacionaban con la tecnología y la desregulación, eran centrales en la transformación, pero también existieron factores poco estudiados como los subjetivos e ideológicos, que hicieron una importante contribución para que el modelo agro-negocios se arraigara. En este nuevo modelo se vuelve anacrónica la clásica rivalidad entre agro e industria y se impone el modelo agroindustrial. Aparecían también nuevos términos como agroalimentos, o cluster (interrelación de empresas que conformaban un polo productivo con ventajas competitivas). Las autoras ven al modelo de los agro-negocios como una “especie de caballo de Troya” con el cual se introdujo un modelo de organización social que va más allá de los negocios. “...Es posible pensarlo como el marco ideológico que construyó sentido y legitimó (social y políticamente) un nuevo modo de relacionamiento agro-productivo argentino, cuyo horizonte se ha globalizado definitivamente...”(Gras y Hernández et al., 2009: 43)

Este cambio es visto como revolucionario sobre las mentalidades, por lo que la innovación cobró un sentido moral, deseable, necesario y formativo, porque la innovación provenía del nuevo modelo. Por eso el productor debía en su explotación adquirir una nueva cultura empresarial, la de la “managerialización” de los recursos humanos, materiales y naturales. Hacia afuera jugaría la integración económica que superaba límites del subsector y si es posible también del sector. Las antiguas **ventajas comparativas** de nuestra pampa se convirtieron, en **ventajas competitivas**.

Y el nuevo perfil de identificación de los agro-negocios hacía que se pasara de la explotación a la empresa innovadora, de la explotación familiar al Management moderno, de lo exclusivamente agrario a lo transectorial, de la propiedad familiar al territorio virtual,

dado que los grandes empresarios fueron conocidos como los “sin tierra” de la pampa húmeda, del saber formal; o saber heredado a las competencias. Todo fue transformado en este nuevo escenario en el que se movían los nuevos negocios.

La transformación fue enorme, tuvo sus raíces en aquellos miembros de AACREA, que lentamente le dieron otra forma a la explotación agraria y otra filosofía, pero encontró su marco adecuado para desarrollarse en los cambios de la década del 90, donde lo político, jurídico e institucional, abrieron paso a esta mentalidad, en gran parte importada del mundo desarrollado y se intensificó, en función de las necesidades que se planteaban con la crisis del 2001. Este escenario nuevo, este campo transformado fue el que en el 2008, se enfrentó con el gobierno, formando un frente común, que a simple vista parecía incomprensible, pero que ahondando en las transformaciones sufridas por el mismo, adquiriría su significado. Sin embargo, algo persiste de aquellas viejas tendencias de la oligarquía terrateniente. Me refiero a la idea de formar líderes para que transformasen la realidad y que esos líderes tuvieran un rol político. Aquellos creían que ellos eran los que sabían gobernar y ya sea por medio del fraude y más tarde por el golpe de Estado, buscaban liderar el Estado. Éstos, en un marco mucho más complejo, se consideraban el sector que nos salvó de la crisis y pretendían también marcar el rumbo a seguir, ahora como sector dinámico, conectado con el mundo, transformador de la realidad agraria. En alguna medida, algunas ideas permanecen presentes y arraigadas en nuestra realidad., que más allá de las modernizaciones, hunde sus raíces en el pensamiento tradicional del sector.

Pero frente al mundo rural transformado, cabe preguntarnos si el cambio que nos hizo un país más moderno, volcado a la exportación de producción que tiene un alto porcentaje de tecnología, insertados en el mercado mundial y con incorporación del capital financiero, nos deja también un país más equitativo, sin un solo habitante

hambriento, y con precios adecuados para el mercado interno, de las producciones necesarias para la subsistencia de nuestra población. Porque si no es así, los cambios habrán servido, como antaño, sólo para mejoramiento de un sector. Aunque no se puede detener el avance científico y técnico, hay sin duda que contabilizar beneficios y perjuicios y hay que tender a una sociedad más equitativa, de otro modo, la moralidad de la que hacen gala los grupos AACREA, será solo una moralina sin sentido.

2.10. INCIDENCIA DE GRANDES GRUPOS ECONÓMICOS Y CONGLOMERADOS EXTRANJEROS.

Para completar este análisis, recurrimos a lo expresado por Eduardo Basualdo (2001), quién afirma que la diversificación de actividades es un rasgo esencial de los grupos económicos y los conglomerados extranjeros, de importancia económica, no sólo por el poder que esto implica, sino también por como se articulan y se producen alianzas que luego son la cúpula económica. Para ello adoptan diversas modalidades, según su estrategia (se pueden integrar verticalmente, formar un conglomerado u otras formas). Estas unidades económicas, plantean sus estrategias desde la macroeconomía nacional e internacional.

Así, marcan la diferencia con las empresas locales independientes, que miran los aspectos que tienen que ver con el rubro en el cual actúan. Por ello concluye que la debacle del estado no parece haber favorecido el libre juego de la oferta y la demanda, sino todo lo contrario, la incidencia de los grandes grupos económicos y los conglomerados extranjeros.

La transformación más relevante de la cúpula empresaria, de la década de los 90 ha sido la diversificación de los grupos económicos y de algunos pocos conglomerados

extranjeros. El autor destaca la importancia de estos agentes económicos en la economía argentina, y en la producción agropecuaria pampeana, aunque también en otras zonas.

Pero esto no puede conocerse analizando a las empresas de mayores ventas, porque el control de las tierras lo tienen a través de distintas empresas agropecuarias que les pertenecen y cuyos balances no se conocen. Señala, que aunque no se posea esta información, existen otros informes que muestran la importancia que éstas tienen.

Basualdo plantea, que a fines de 1989 cuatro grupos económicos (Bunge y Born, Loma Negra, Banco Mercantil-Wertheim. el Ingenio Ledesma y el grupo extranjero Bemberg) (cervecero) son los mayores terratenientes de Buenos Aires y señala como las 2 más importantes a Bunge y Born y Loma Negra, que a través de diversas empresas controlaron entre 100 mil y 150 mil hectáreas, después está Bemberg y el Banco Mercantil (grupo económico) que hasta hace poco era importante accionista del CEI Citicorp Holdings y que tiene entre 40 y 60 mil hectáreas. El Ingenio Ledesma es propietario de 25 mil hectáreas, a pesar de que este grupo que menciona es minoritario, ya que sólo son 5 sobre 53 e incluso la extensión 396.767 hectáreas sobre un total de 2.360.348. Estos grupos son los terratenientes más grandes de la cúpula, pero los grupos de sociedades agropecuarias son quienes concentran la mayor parte de la superficie 1.564.091 ha. Aclara que esta es una visión parcial, ya que no incluye extensiones de tierra que tienen en otras provincias.

Ver la importancia de las propiedades que poseen los grupos económicos y los conglomerados extranjeros, nos permite evaluar el poder económico y el grado de diversificación productiva de los mismos. También entender las estrategias que se despliegan cuando se producen cambios estructurales. Pone como ejemplo a Bunge y Born, que vendió sus propiedades industriales a Pérez Companc y conservó las propiedades rurales. Y otros grupos que hicieron lo mismo, no solo las conservaron sino

que las expandieron. Pone también como ejemplo a Terrabusi, que vendió su establecimiento industrial a Nabisco, (norteamericana) y se expandió en propiedad y producción agropecuaria. Considerado por el autor como un caso modelo, porque Gilberto Montagna, de Terrabusi, fue presidente de la UIA. Pero, resulta evidente, que en la perspectiva empresarial las oportunidades más rentables estaban en los agronegocios.

El autor arriba a la conclusión que de acuerdo a estos movimientos realizados por los grupos económicos más importantes puede verse la envergadura del rol que asume la producción agropecuaria. Además del rubro servicios que fueron privatizados y que se encuentran muy concentrados. Estas características no son tomadas en cuenta por los analistas de los grupos económicos.

Los cambios son concordantes con la implementación del modelo neoliberal, en el que se produce una fuerte concentración económica y una primarización de las actividades productivas en nuestro país.

2.11. DIFERENTES REALIDADES DEL ESCENARIO AGRARIO

Ricardo Dagotto⁴ (en línea) aborda temas tales como 1) La concentración de la tierra; 2) la extranjerización; 3) los contratos agrarios, entre otros. Cree que debe ser tomada en cuenta la multiplicidad de realidades para realizar un análisis adecuado. Si no se consideran, se puede caer en la recomendación de políticas globales y únicas, respecto del uso y tenencia de la tierra, cuando ciertamente, hay convivencia de diferentes situaciones, que si se desconocen, llevaría a un análisis erróneo.

⁴ Dagotto Ricardo “**Tenencia de la tierra**” (Este documento integra los análisis de los Tópicos Transversales efectuados en el marco de la preparación de la Estrategia Nacional de Desarrollo Rural para la Argentina. Es parte del convenio entre la Secretaría de Agricultura Ganadería Pesca y Alimentación y el Programa Multidonante –establecido entre el Gobierno de Italia, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el Banco Interamericano de Desarrollo. La coordinación de la preparación de la Estrategia es responsabilidad del Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural)

Señala los cambios que se produjeron en los últimos treinta años, que modificaron al sector agropecuario e hicieron mayores las inequidades.

Estos cambios modificaron a los actores, las formas de producción, y llevaron a un modelo de producción extensiva y corporativa que desplazó a la agricultura familiar. Modelo que se apoya en el discurso de los medios de comunicación, en el que se muestra al campo como beneficiario de las políticas económicas nuevas, con base agrícola, precios beneficiosos y cadenas de producción.

La nueva realidad, no tiene en cuenta a las familias agropecuarias, la producción de menor escala y aporta datos que muestran el cambio sufrido, en el cual han desaparecido más de 103.000 familias agropecuarias, en diversas regiones del país.

La política para el sector agropecuario, parece no darle importancia ni ver futuro en otra actividad. El monocultivo de la soja se extendió y la tierra fue destinada a él, con miras al mercado exportador, y las producciones tradicionales para el mercado interno, decayeron. El endeudamiento de los productores agropecuarios y la falta de políticas de asistencia, hizo que muchos vendieran sus campos, a otros se los remataron, por lo que se produjeron grandes cambios en la titularidad de la tierra, que llevó a mayor concentración. Se desplazó a la producción familiar, reemplazándola por la corporativa.

También se señalan conflictos con grupos que poseen tenencia precaria de la tierra, pero que vivieron desde siempre en ella y la trabajaron y los que pretenden ser los nuevos titulares de dominio. En medio de esta realidad que parece adjudicar al campo el papel de ganador, con un inmenso aumento de la producción y participación en el mercado internacional, aparecen índices de pobreza enormes.

La diversidad es inmensa, los problemas complejos, pero el autor señala que en la concentración económica en torno a la producción sojera, no se ha tenido en cuenta a la agricultura familiar y esto provocó serios problemas sociales. Muestra como modelo a lo

realizado en Nebraska Estado Unidos, en torno a la defensa de la agricultura familiar y también al modelo brasilero del presidente Lula, para el sector.

Señala la importancia de las producciones familiares a comienzos de la década de los noventa, y como se fueron perdiendo o excluyendo a dichos productores a lo largo de esa década. El análisis poblacional, muestra el crecimiento de los grandes centros urbanos y despoblamiento de pequeñas ciudades y localidades del interior, como también su población rural, esto afectó profundamente a todas las actividades de las zonas. Si se vuelve a la economía familiar, se puede repoblar el interior, fortalecer vínculos sociales, como generar empleo, y nuevas opciones económicas, sociales y aún culturales. Para ello es menester la intervención no sólo del Estado nacional, sino también de los estados provinciales y municipales, y llevaría a un modelo de desarrollo rural con inclusión, que erradicara la pobreza y la exclusión ligado a la agricultura familiar.

Al plantear el tema de la extranjerización afirma que las tierras no son compradas solo para los agro-negocios, también lo son, por ser un lugar estratégico, por las reservas de agua potable; por las riquezas mineras, por ser un enclave turístico y natural, etc.-

Desde nuestro punto de vista, podemos afirmar, que las crisis económicas, seguidas de grandes devaluaciones, hacen más fácil la compra por capitales externos, o propios enviados al exterior, que retornan multiplicados.

El autor explica que se expandió la frontera agrícola en torno a la soja y desplazó al monte, la ganadería, la caña de azúcar.

Creemos que el aporte de Dagotto, sirve para el planteo del debate de los cambios sufridos por los sectores rurales, la modernización y transnacionalización por un lado, integrándose a la economía globalizada, la fuerte concentración en manos de conglomerados nacionales y extranjeros, pero a su vez, los peligros y perjuicios. Por un

lado la desposesión de sectores pequeños, ligados a la producción familiar, la falta de producción de cereales y carne para el mercado interno y los peligros planteados en torno al medio ambiente. No cabe duda que los cambios que se operaron, fundamentalmente en la década del 90 “cirugía mayor sin anestesia” (lema del presidente Menem), fueron en muchos casos brutales, para los sectores que fueron desplazados definitivamente de los nuevos negocios que surgían, y en ese desplazamiento, sin duda, existieron enormes injusticias. Si consideramos la historia económica del capitalismo, sin duda episodios como estos, se reiteran.

2.12. CRÍTICAS AL MODELO DE RURALIDAD GLOBALIZADA

Miguel Teubal⁵, en su trabajo El campo argentino en la encrucijada, afirma que el sector agropecuario argentino, ya no tiene la misma importancia que en el pasado, y señala datos tales como su contribución al PBI que es el 6 o 7 %, aunque no considera al sector agroindustrial en su conjunto, que haría aumentar dicho porcentaje. No genera empleo en forma importante, sino por el contrario sigue expulsando empleo y más que antes. Su importancia está dada por las divisas que genera y como proveedor de alimentos para la población. Pero aún teniendo en consideración esta vital contribución, le reprocha el no haber podido solucionar los problemas de hambre, miseria y desnutrición. Considera que es fuente de alimentos para una parte de la población, pero no para toda la población. Se plantea la paradoja de una enorme producción relacionada con el mercado externo y de los altos precios internos.

⁵ Miguel Teubal Economista, UBA. Ph.D en economía agraria, Universidad de California (Berkeley, California, EE.UU.). Investigador superior del CONICET en el Centro de Estudios Avanzados, UBA. Profesor titular consulto, FSOC y del doctorado, FCE, UBA. Publicó trabajos sobre deuda externa, la crisis alimentaria mundial, problemas del sector agropecuario, sistema agroalimentario y acceso a la alimentación, el impacto de la soja transgénica en la Argentina y hambre y pobreza en América Latina y la Argentina.

La crisis de nuestro país, en el año 2001, fue una crisis del neoliberalismo, esto llevó a una crítica del modelo implementado, pero hay características del modelo que permanecen: precisamente en el modelo de agricultura industrial. Este tiene que ver con la soja transgénica y otros cultivos, también transgénicos. Además de las empresas transnacionales beneficiadas por él.

Pocos denuncian los efectos nocivos: sociales, económicos, ambientales, para la salud humana, etc. En realidad lo que trasciende es la bondad del modelo. Nos encontramos, se afirma, en una frontera tecnológica de proporciones muy grandes. Se plantea que quien no está a favor de los cultivos transgénicos está en contra del progreso. Se insiste en no matar a la gallina que pone los huevos de oro. La soja transgénica es un boom que nos proporciona la posibilidad de superávit gemelos que saldan la deuda externa. El autor se pregunta si a largo plazo, también es beneficioso para todos los argentinos.

En sus conclusiones afirma que las grandes luchas de los pueblos están ligadas a la soberanía alimentaria, en torno a la minería sustentable y los recursos naturales, como también a los modelos de producción.

Por su parte Osvaldo Barsky y Mabel Dávila (2008) coinciden en los avances y cambios de los últimos tiempos, señalan el gran avance de la soja, pero no coinciden con las críticas sobre el retroceso muy grande de otros cultivos, aceptan que retrocedieron, pero no en la proporción del avance sojero, por utilización de tierras marginales y el doble cultivo (dos cosechas en el año, en la misma tierra). Destacan también la importancia de la producción agropecuaria en la economía argentina, que en los últimos años, ha vuelto a crecer en forma significativa debido a los cambios tecnológicos y a su integración en un complejo agroindustrial. Ponen énfasis, en el fuerte impulso que significó la devaluación, registrada a partir de la crisis del 2001 y las políticas

estatales destinadas al impulso del sector que provocaron un crecimiento del mismo y una gran cantidad de inversiones. Asimismo la aparición del capital financiero a través de los pool de siembra. Todo esto muestra eficacia productiva, pero puede generar preocupación en relación a las consecuencias sociales de la concentración productiva, como a la conservación del suelo. En una sociedad que se preocupa por estos temas, el Estado desarrolla políticas para evitar los problemas señalados, pero los autores indican que esto no sucedió en Argentina, sino que el modelo de expansión ha sido una respuesta a los estímulos al mayor ingreso que esto supone. Y esto mismo intensificó la conciencia de los sectores agropecuarios respecto de su autonomía y de la visión de la política estatal como recaudador de impuestos, que no tiene como retribución mejores servicios en su zona. Lo que llevó a la reacción frente a las retenciones, que no son posibles de evadir como otros impuestos o medidas como un tipo de cambio poco favorable, que no se visualiza como tan perjudicial, aunque lo es.

En síntesis los autores demostraron que no hubo contradicción entre la expansión de trigo y maíz, (menor) y sojera (mayor) con la producción de alimentos para el mercado interno, tampoco en la producción de carne y avícola (sin embargo, el precio de los alimentos ha liderado la inflación, considerándose muy superior al precio de otros productos y éstos afectan directamente a las capas más pobres de la población que dedican su salario fundamentalmente, a ese consumo), si bien no puede considerarse al sector agropecuario como único responsable de los aumentos de precios.

Consideran que el manejo de la soja es adecuado, excepto, algunos productores. La siembra directa, es señalada, como más conservacionista. Ven también la necesidad de políticas estatales que regulen el avance hacia zonas de bosques, y políticas ambientales que eviten las consecuencias nocivas del uso del paquete tecnológico.

En relación al empleo, consideran que el mismo creció, con el aumento de la actividad agropecuaria. Señalan también la importancia de las exportaciones no sólo de soja, sino también de los aceites de soja y girasol, para la economía del país.

Eduardo Sartelli. (2008) Al considerar los cambios ocurridos en el agro pampeano a partir del cultivo de la soja, coincide con Gras y Hernández (2006) y con Barsky y Dávila (2008), en la enorme expansión del cultivo, los cambios en las técnicas indica que la soja apareció en los 70 y en diez años pasó de 79.800 has. a 2.040.000 has, en (81/82). En 86/87 el área sojera superaba al maíz; y al trigo en el 91/92, lo que la convirtió en el cultivo más importante del país.

En el 2008, se produjeron 47 millones de toneladas, ocupó el 50 % de la superficie cultivada, en algunas provincias fue el único cultivo porque se aplica tecnología y porque el cultivo se adapta a diferentes suelos y climas. La producción pasó de 38 millones de toneladas de granos y oleaginosas en los años 90/91 a 80 millones en el 2004/05. Como el suelo comenzó a erosionarse, se produjo el ingreso de las multinacionales con sus “nuevos paquetes tecnológicos y productos químicos” (Sartelli 2008 p.48). Con esto se aumentaron los rendimientos y se redujeron los costos. El autor aclara que el cultivo en zonas marginales, tiene mayores costos, por lo cual un aumento en la presión fiscal o un descenso del precio de la soja, puede provocar la retirada de dichas zonas. Esto explica la gran expansión del cultivo en zona pampeana. También existe una explicación climática, debido al aumento de las lluvias, por estar en un ciclo húmedo, que duraría hasta el 2020, lo cual ha permitido el uso de otras tierras, antes no aptas.

Sartelli (2008), considera un mito al tema de la agricultura familiar, ya que la agricultura familiar que hoy se realiza, ocupa a un solo miembro de la familia y se subcontrata la siembra, la fumigación y la cosecha y en los casos de agricultores

familiares que no lo hacen de este modo, tienen personal a cargo para realizarlo, por lo cual concluye que la agricultura familiar, hoy es capitalista. En este sentido el autor refuta a Dagotto, pero debemos considerar que éste se refería a lo ocurrido durante la década de los 90 y Sartelli, describe una agricultura familiar más reciente, los que sobrevivieron a los cambios de los 90.

Del análisis realizado por los diferentes autores, surgen claras las posiciones en debate, como también, las dudas respecto de los aspectos negativos de los cambios consignados, que si bien aparecen como una modernización y adaptación a las condiciones internacionales de producción y comercialización, no incluyeron, ni a la mayoría de los agricultores, ni a la mayoría de la población en los beneficios y plantean dudas hacia el futuro. Lo que hace necesaria la intervención inteligente del estado, para realizar los equilibrios necesarios entre los diferentes sectores sociales. Aunque su intervención generó y genera resistencias y se cometen errores, que deben revisarse y corregirse, cuando se reconozcan como tales. En cuanto a las resistencias, cuando responden a la defensa a ultranza de los intereses de grupo o sector, el gobierno deberá contar con la adhesión popular necesaria y la capacidad de clara comunicación de los problemas. Aunque no se puede descartar, de acuerdo a nuestra experiencia, la fuerza que tienen, los intereses de determinados grupos, apoyados por los medios de comunicación, para resistirlo. En síntesis, los cambios ocurridos en múltiples aspectos de la explotación rural, han provocado beneficios y perjuicios. Existen ganadores y perdedores, por ello y sin duda se requiere de una ingeniería organizativa y normativa muy elaborada para reparar los problemas y valorar los aportes, además de limitar el poder desmesurado de algunos sectores en el área rural y en los negocios en red que surgieron de la explosión sojera. Sin duda la concentración económica, no beneficia más que a los participantes de dicha concentración.

CAPÍTULO TERCERO

PRENSA Y PERONISMO

3.1 MEDIOS DE COMUNICACION Y POLITICA EN ARGENTINA

En el análisis de la prensa, que encaramos como uno de los objetivos de este trabajo nos proponemos descubrir a través de los conceptos expresados por Juan Chanetón (2010)⁶ la vinculación de la misma con las características generales de la identidad nacional, vinculada al pensamiento liberal y a la economía agroexportadora. El autor analizó el discurso de los diarios La Prensa y La Nación, en los que buscó identificar, el mensaje subliminal, caracterizado por él, como un “panfleto ideológico” subyacente al lenguaje pretendidamente académico de los diarios.

Afirma, que es “con muchas voces, cuyos ecos tañen desde muy diversos ámbitos, como se construye una personalidad colectiva...” debido a su consideración del aporte de la prensa a la personalidad colectiva de los argentinos y plantea que la identidad en tanto concepto, presume, a un tiempo, el ser en general y un ser particularizado, un ser-un-otro, esto es, algo distinto y singular” y a esta afirmación yuxtapone “que el periodismo es por genérica regla, comunicación de aquellas voces. La noticia y la opinión que el diario transmite, es noticia u opinión de sucederes que se dirigen hacia nosotros desde la vida social...” (Chaneton, 2010: 9) La información proviene de los movimientos que hacen a la naturaleza y la cultura, por ello el medio de prensa informa tanto sobre hechos que conmueven desde la naturaleza, como también lo que ocurre en todo el hacer humano. “de todas estas voces está hecha la identidad colectiva...” (Chanetón, 2010:9)

⁶ Juan Chanetón, nació en Neuquén en 1948, es abogado, periodista, docente e investigador, publicó en 2005 Dios y el diablo en la tierra del viento. Argentina la ambigüedad como destino, que fue premiado por la Secretaría Regional de cultura de la Nación, con el 1º premio en 1996. y Zainuco los precursores de la Patagonia Trágica. En 1993

Afirma que el periodismo no construye identidades, o por lo menos no lo hace con su propio material, solo es un instrumento de conocimiento que hace visibles los hechos de la crónica diaria.

En la teoría de la comunicación, se distingue entre información y noticia, la información sólo llega a ser noticia, cuando el periodista decide que lo sea, porque considera que su importancia requiere su comunicación como tal. Pero esta selección responde a valores e intereses y también a ideología. Y señala: “No hay objetividad posible” (Chanetón, 2010: 9).

Si la regla afirma que el periodismo es comunicación de voces ajenas, aquí aparece la excepción, “salvo cuando esas voces han devenido noticia y materia opinable en la pluma del profesional de la información...” (Chanetón, 2010: 10). Cuando el periodista le agrega su ideología, el mensaje le pertenece. La noticia periodística por lo tanto es solo una primera versión de la historia.

Esta idea de noticia es el núcleo del trabajo del autor, que se propone indagar la continuidad periodística argentina que va desde sus orígenes hasta 1976. Chanetón (2010) buscó develar las formas en que incidieron en la formación de la identidad argentina, y como contribuyeron a una configuración social específica. Demostró que desde el derrocamiento de Yrigoyen, la prensa apoyó los golpes de Estado, justificándolos jurídica y doctrinariamente y mantuvo, a través del tiempo, una continuidad ideológica que llega hasta el presente. Sostiene, que el periodismo argentino hizo suyo el modelo agroexportador, como el único posible, debido a las condiciones naturales y la realidad, que parecían aseverarlo. El discurso político que se difundió a través de los diarios, respecto de la agro-exportación, poseía características, iluministas, estaba fundamentado en la teoría política occidental y se vinculaba con la tradición Mayo-Caseros.

A partir de 1930, se renunció a la coherencia doctrinaria, cuando comenzó el ciclo de golpes de Estado con consenso social. El autor no atribuye la construcción de ese consenso en forma exclusiva a los periódicos analizados, aunque estos sostenían el discurso golpista y lo propiciaban, con anuncios o adhesión a la corriente crítica que proponía el golpe. Considera, que el periodismo argentino, desde este punto de vista, contribuyó a conformar una personalidad colectiva con ambigüedades, con valores débiles, inestable políticamente, y sin una firme defensa de los principios democráticos. En esa construcción, también participó la sociedad civil.

Desde el periodismo se afirmó que su actividad estaba preñada de “permanencia, apoliticismo, informatividad, especialización y no dependencia en lo económico” (Chanetón, 2010: 20) y consideraban que era la expresión acabada de la sociedad argentina. Chanetón en cambio, el autor afirma que el periodismo, es también ideología, que surge a través de aspectos que deben ser interpretados. “Lo no dicho, no por tal, carece de existencia, aflora merced a la labor del intérprete. El hiato y la contradicción a menudo encubren su opuesto implícito. Develados, devienen verdad, o cuanto menos...otra verdad posible”. (Chanetón, 2010: 21)

Al plantear la relación existente entre periodismo e identidad nacional, Chanetón (2010) afirma que muchos de los grandes hombres de nuestra historia en el siglo XIX, fueron, al menos en una etapa de su vida periodistas.” Familias patricias que constituyen una tradición periodística, son los Varela, los Gutiérrez, los López, los Mitre y los Paz. Hubo otras pero éstas son emblemáticas” (Chanetón. 2010: 24). “La historiografía liberal construyó el espejo en el cual nos miramos para auto-reconocernos.... Por ella, por la mirada de nuestros “padres fundadores”, hemos creído ser, por casi dos siglos, una nación abierta, pluralista y tolerante. Y cuando ellos, los próceres que fundaron la nación a imagen y semejanza de su ideología, debieron o quisieron ejercer el periodismo,

llevaron al papel impreso sus valores, creencias, ideas, convicciones y principios, trocados en asuntos de interés general”...(Chanetón, 2010: 24 - 25)

Así como Mitre consideró a su diario un puesto de combate y una tribuna de doctrina, lo mismo ocurrió con los Paz y ambos pertenecían a un grupo intelectual y patricio. La Prensa, nació antes que La Nación, su director era hijo de Ezequiel Paz y de Jacoba Cueto, estudió ciencias políticas y se recibió de abogado en 1875, fue diputado provincial y nacional, ministro plenipotenciario, literato y jurista. En sus obras, preanunció el ideario liberal que guiaría a su diario.

“En suma, las mismas familias que fundan la patria y escriben su historia, fundan los diarios más influyentes...y esto no es neutral a la hora de iluminar las relaciones existentes entre identidad nacional y periodismo”(Chanetón, 2010: 25).

La adhesión al modelo agroexportador fue acompañada por otros aportes de la prensa al imaginario social; el promisorio destino, la negación de la dependencia británica, el estado mínimo, y el ideario liberal-conservador que defendían las élites, fueron transmitidas también por los diarios.

3.2 OTRAS MIRADAS SOBRE EL TEMA.

PERÍODO 1946-55

María Liliana da Orden y Julio Cesar Mellón Pirro (22-2-10) abordan la relación periódicos/gobierno, en el período 1946-55, hacen hincapié en el carácter empresario de los diarios, y analizan en particular el problema del papel.

Da Orden y Pirro (2010), indican que cuando la prensa se constituye en objeto de estudio, es considerada un actor político más, aunque hacen notar, que hay diversidad de actores sociales que componen el plantel de periodistas que escriben en un periódico y

cuestionan la unicidad con la que se los suele analizar. Estos actores sociales reconocen la improvisación con la que muchas veces se actúa y la manipulación de las noticias.

Los autores consideran también, el carácter de empresa comercial, se preguntan, hasta que punto puede señalarse a la prensa como órgano de opinión pública, debido a aquel carácter. Hacen notar la situación de dependencia, que los trabajadores de la prensa tienen y los intereses que se juegan en torno al mercado consumidor. Ponen como ejemplo al diario La Prensa, que provocaba asombro a los visitantes extranjeros, y era comparado con diarios anglosajones importantes, como también con diarios del interior tradicionales. Los periódicos enfrentaban la problemática de sostenerse como empresas y competir., por ello la publicidad, ocupaba un lugar muy importante en el análisis y se preguntan, sobre el poder de los grandes anunciantes sobre los propios diarios, como también del Estado, por los avisos oficiales.

Ocupa un espacio central del trabajo, el problema del papel prensa y el control por parte del Estado, aunque, no se desestima como una forma para imponer adhesión al régimen; aunque hacen notar la escasez del mismo, que no se producía en nuestro país. Como había ocurrido durante la primera y segunda guerra mundial y aún en la posguerra, se dificultaba la adquisición de papel y por ese motivo se realizó un congreso en Canadá en 1949, relacionado con la producción mundial de pasta de madera, para papel, cuya tercera parte se destinaba a periódicos: Hacia 1950, se había superado el problema, pero todavía en Europa, estaban lejos de la producción de la década del 30. Debido a esto, Gran Bretaña y los países de moneda débil restringieron importaciones. Si la situación era de esta envergadura en países desarrollados, nuestro país, que era una de las sociedades con mayor consumo de diarios y periódicos de América Latina, también fue afectado. Además las importaciones de América del Norte, encarecieron el

costo del papel, ya que el dólar era una moneda más fuerte, sumado a la inflación del período de posguerra.

Según los mismos autores, en nuestro país, el ingeniero Tortorelli, que estaba a cargo del Instituto de Silvicultura, hizo un informe durante el período peronista, sobre las posibilidades de producir papel para diario, se hizo, la primera tipificación de los bosques nacionales y se promovió la reunión de la Junta Latinoamericana de Expertos en la industria del papel y Celulosa, en 1954 en la ciudad de Buenos Aires, lo cual revela la intención de solucionar el problema.

Sobre el mismo período Pablo Sirven (2011), señala que un puñado de políticos que desde el poder, pretendan hacer una revolución de cualquier tipo, no pueden permitirse una prensa que esté basada en el estado de derecho o de hecho que se quiera suplantar, porque corren el riesgo de desaparecer una vez que la crítica contundente de dichos medios, haya logrado su objetivo. Perón habló de revolución justicialista y aclaró que la libertad no podía ser absoluta, ya que el exceso de libertad podía llevar a que algunos se beneficiaran en detrimento de los más débiles. “En síntesis para el Peronismo la libertad no es un fin sino un medio, donde el individuo, en sociedad, debe realizarse...” (Sirven, 2011: 46). El Peronismo no es ni individualista ni colectivista, y define el concepto de libertad como “un derecho individual en función social” (Sirven Pablo 2011 Pág. 46) En la doctrina justicialista ni la libertad ni la justicia tienen valor absoluto, deben estar subordinadas a los tres principios fundamentales del peronismo Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política, por lo tanto la prensa también debía subordinarse a esto. “Desde este particular punto de vista el razonamiento es lógico. La prensa al servicio de intereses mezquinos es socialmente injusta, vulnera la independencia económica y coarta la soberanía política”. (Sirven,2011: 46). A fin de lograr estos objetivos y como la Constitución Nacional no se lo permitía, la compra o

expropiación, la creación de otros medios, le permitieron ir avanzando sobre los órganos de prensa y difusión, con características fascistas. Esto se planteaba en términos de guerra fría, ya que se consideraba espionaje a la búsqueda de libertad de información. Debido a su calidad de militar, de líder con muchos seguidores, Perón no se quería permitir una prensa liberal; aunque según opinión del autor, los inventos y difamaciones, no tienen aceptación en la opinión pública, que sabe distinguirlos. La prensa, en el período peronista, fue reducida a su mínima expresión, existió prensa clandestina y del exterior y se utilizó un enorme aparato propagandístico.

Sirven (2011), señala que el gobierno peronista, elegido democráticamente, no actuó de esa forma con los medios de comunicación. La polarización política que se dio, afectó al periodismo en su desarrollo independiente, “gobierno y oposición digitalon y falsearon los contenidos periodísticos. La abusiva propaganda estatal y la portentosa cadena de diarios y emisoras de radio oficial, no solo reforzaron las opiniones a favor de Perón, sino las contrarias. De otra manera sería inexplicable el evidente crecimiento de la antinomia peronismo antiperonismo entre 1946 y 1955.... Los sectores antiperonistas fueron totalmente impermeables a la propaganda estatal y actuaron con una percepción selectiva de la información, similar, aunque de signo contrario a la que tuvieron que desarrollar los sectores peronistas después de 1955 ...todos se mantuvieron irreductibles sin concesiones de ninguna naturaleza...La propaganda en contra del justicialismo que distintos gobiernos ejercieron vehementemente entre 1955 y 1973, no sólo no afectó a sus simpatizantes, sino que le acercó nuevos adherentes...” (Sirven, 2011:188)

El autor termina señalando que no siempre la publicidad oficial o contraria logra sus objetivos en materia política, citando los famosos dichos de Perón, de que en 1946 y 1973, tenía todos los medios en contra y ganó las elecciones, mientras que en 1955, con

todos a favor lo derrocaron. Sirven (2011) cree que Perón aprendió la lección y en 1973, ya no le preocupaban estos temas

Por su parte, Alberto Ciria (13-8-2011), en su ensayo Peronismo y Antiperonismo, al encarar el análisis de la oposición, señala que fuera del congreso, la oposición encontró dificultades para acceder a los medios de prensa. Hubo dos aspectos que Perón controló, la radiofonía y la prensa ya que entre 1947-48, el IAPI, adquirió como mandatario de Correos y Telecomunicaciones por la suma de \$ 18.475.000, las emisoras privadas del país. En ese contexto pasaron a manos del gobierno: Radio Belgrano, la 1º Cadena Argentina de Broadcasting SA., la Red Argentina de emisoras Splendid, Radio Rivadavia, Radio Fenix, Radio Argentina y emisoras del interior y poco después Radio el Mundo, Red Azul y Blanca de emisoras argentinas que eran de Editorial Haynes.

El control sobre la prensa fue ejercido a través de clausuras de órganos opositores (ejemplos en la prensa escrita: el Radical Provincias Unidas, los Comunistas La Hora y Orientación, el Socialista La Vanguardia); también se expropió como en el caso de La Prensa, otra forma fue la compra (Democracia, Época, Crítica, La Razón, Noticias Gráficas y algunos periódicos provinciales. Se formó una cadena oficialista como ALEA y el dominio ejercido sobre otras agencias como Saporiti y Agencia Latina. En este contexto Clarín (que realizó una crítica moderada, aceptada por el gobierno) y Nación, permanecen en manos de sus propietarios.

Por último, desde las filas del Peronismo, Martín García⁷ (21-7-2008). Justifica el modo de accionar frente a los medios de comunicación del peronismo en el período

⁷ Martín García fue asesor de la Comisión de Comunicaciones e Informática de la Cámara de Diputados de la Nación. Fundador del CEMEC, Argentina en Comunicación, del Espacio Audiovisual Nacional y de la Agrupación Oesterheld. Ha sido director de FM Haedo, de la revista Feriado Nacional y del Canal Federal de TV (SCF); director de Comunicación Social en la Provincia de Buenos Aires; director del PRONDEC y subsecretario de Cultura en la provincia de Corrientes. Actualmente dirige la Red Nacional y Popular de Noticias (NAC & POP).

1946-55, aludiendo a una afirmación de Perón del 28-5-74, en la cuál éste señalaba que no lograba entender, como la televisión que era fundamentalmente cultural, entraba en los hogares de los argentinos, sin permiso y podía estar en manos de aquellos que defendían otros intereses que no eran los intereses del pueblo.

A partir de esta afirmación del propio Perón, el autor plantea las características de la acción emprendida durante el primer y segundo gobierno de J.D. Perón. “Para Perón la política de medios tiene que ver con la independencia económica, la soberanía política, y la justicia social: o los medios de comunicación los manejan los otros, desde las corporaciones que responden al interés del poder financiero internacional o los maneja el Estado en defensa de los intereses del pueblo. Perón cree que es el pueblo organizado como Estado el que debe garantizar las libertades individuales y comunitarias y no acepta ni confía en que lo hagan las corporaciones del nuevo orden mundial como ellas pretenden, ya que sus intereses son antagónicos respecto del nuestro.” (García 21-7-2008).

La cuestión que se debe perseguir, según el autor, es la felicidad del pueblo, con dignidad, jerarquía y las necesidades básicas satisfechas, además de la correspondiente independencia económica que se necesita para poder llevar adelante este programa ante un enemigo que quiere los recursos del pueblo argentino para sí. En esta defensa de la política del primer peronismo frente a los medios, se enmarca la política realizada en el contexto de un plan revolucionario, resistido desde fuera y desde adentro, que hacía necesario el manejo de los medios de comunicación por el estado, considerado representante de los intereses de la mayoría de la población. La apreciación coincide con

lo afirmado por Sirven (2011), aunque este último desde una posición que, aunque reconoce la lógica del pensamiento peronista, no acuerda con la metodología.

3.3. PERÍODO 2003-2008

Con respecto al período más reciente, María Belén Romano de la Universidad Nacional de Tucumán, (julio 2011) en su trabajo sobre la prensa y el kirschnerismo, afirma: “Nuestro análisis confirma la hipótesis de que los medios masivos de comunicación, en nuestro caso la prensa escrita, son verdaderos productores de representaciones sociales y, por lo tanto, son capaces de legitimar o deslegitimar, fortalecer o debilitar el sistema político a partir de las representaciones que construyen. No son una simple fuente de información, afirma la autora, “sino que se ven atravesados por relaciones de poder; ellos mismos, al producir estas representaciones, son factores de poder que ejercen un fuerte control discursivo e ideológico en las sociedades actuales”(Romano, 2011 en línea)

La autora analiza las políticas de Néstor Kirchner, que sin duda impactaron sobre determinados círculos de poder, que habían propiciado, la “pacificación”, mediante el olvido de crímenes de lesa humanidad, cometidos durante la dictadura militar y describe al presidente Kirchner, señalando que es producto de tres tradiciones políticas y culturales: la izquierda peronista de los años 70, la Renovación Peronista de los 80 y la gestión estatal peronista desarrollista “patagónica”. Su generación vivió de cerca la violencia de la dictadura del 76. Por esta razón, cuando llegó al poder, una de sus prioridades fue apoyar la lucha de las principales organizaciones de derechos humanos en la búsqueda de justicia y verdad.

En este contexto, en marzo de 2006, el Congreso aprobó la ley que establecía, que el 24 de marzo fuera feriado para conservar la memoria de lo sucedido. Además, y para delimitar el accionar de la Fuerzas Armadas, el Gobierno reglamentó la Ley del

Sistema Nacional de Inteligencia, sancionada por el Congreso en el año 2002. En ella se aclaraba que las Fuerzas Armadas no podían: “Realizar tareas represivas; poseer facultades compulsivas; cumplir por sí, funciones policiales ni tampoco cumplir funciones de investigación, salvo ante Requerimiento específico realizado por autoridad judicial competente, en el marco de una causa concreta sometida a su jurisdicción, o que se encuentre para ello, autorizado por ley” (Ley 25.520)

En el año 2003, el Congreso Nacional derogó las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, sancionadas por el Presidente Alfonsín. En marzo de 2007, se planteó ante la justicia la demora en los juicios contra los represores. La autora señala todos estos hechos como contrarios a la tendencia marcada durante las décadas del 80 y 90 que propendieron al olvido y la impunidad.

Según Romano (2011), las representaciones que los medios construyen, tienen un carácter ideológico: los anunciadores hablan como miembros de grupo y obedecen a ciertos sistemas de creencias de la empresa editorial. La autora señala que, las representaciones opuestas y contradictorias del ejercicio del poder de Kirchner, relacionado fundamentalmente a las declaraciones que interpelaban al poder judicial, respecto de su tardanza en iniciar los juicios a los represores, luego de medidas que apuntaron a la transparencia de dicho poder; permitieron develar distintos posicionamientos ideológicos, a partir del conflicto de poderes y las interpretaciones de los medios hegemónicos. Los mismos se plantearían, como una aparente ideología democrática, en oposición a una supuesta ideología autoritaria, ideología de derecha, en oposición a ideología de izquierda. En el trabajo se citan artículos periodísticos en los cuales se muestra la alarma que la actuación del presidente provocó y el temor que se intentó transmitir por la supuesta pérdida de los valores democráticos.

Alejandro Alfie, (28-8-2010) se refiere a los medios de prensa adictos al gobierno y su financiación, y los ataques a la prensa no adicta, desde el punto de vista de una mirada disidente, frente al artículo de María Belén Romano. Es precisamente el diario Clarín, quién publica la nota y enumera los medios que son adictos al gobierno y los programas televisivos que también manifiestan esta adhesión.

El autor afirma que existen más de 50 medios de comunicación, además de los blogs que adhieren al kirschnerismo, como también programas que tienen la misma línea editorial y cita a 6,7,8, Duro de domar, y TVR de Diego Gvirtz como también La Mañana, de Victor Hugo Morales. Estos medios buscan generar opinión favorable al proyecto oficial, como también señala que atacan a dirigentes opositores y a los medios de comunicación que critican la gestión oficial. Aclaremos desde nuestro punto de vista, que la traducción de la palabra “ataque” que se expresa en el presente artículo, en muchos casos significa, mostrar un discurso entero, cuando ellos lo mostraron recortado intencionalmente o desmentir aseveraciones alejadas de la verdad en determinados temas o simplemente mostrar otra verdad posible, sin que neguemos la adhesión mencionada, que puede provenir tanto de su relación con el gobierno y dependencia económica, como de coincidencia ideológica con el mismo.

El autor continúa afirmando, que estos medios fueron creados algunos, comprados otros. A partir del año 2004, tienen financiación de la publicidad del gobierno, multiplicada 17 veces, desde esa fecha al 2010, destacando el crecimiento de financiamiento estatal. Finaliza el artículo aseverando, que otro aspecto de esta política es el duro ataque a la prensa crítica.

La Nación publicaba el 8-5-2011 un anticipo del libro de Sudamericana Perón y los medios de comunicación del periodista Pablo Sirven, al que titula “La política de la

incoherencia". En el mismo el autor recorre la política respecto de los medios de comunicación de los diferentes gobiernos peronistas, contabiliza doce gobiernos. Señala que sólo el peronismo y los gobiernos de facto, se ocuparon de los medios audiovisuales. Especialmente las administraciones peronistas fueron muy intervencionistas, aunque con objetivos diametralmente opuestos: "Las de Perón, Lastiri, Isabel Perón y Cristina Kirchner, resultaron claramente estatizantes. En cambio, las de Menem, Duhalde y sorprendentemente Kirchner...han ostentados sesgos privatistas. Claro que, sin un marco legal previo bien establecido y consensuado, las decisiones solo se parecen a graciosas concesiones cuasimonárquicas" (La Nación, 8.5.11). Al analizar dichas políticas el autor marca las incoherencias. "Hay una llamativa oscilación entre extremos que van, desde el más salvaje intervencionismo estatal (Perón 1946-55) al más desaprensivo ultraprivatismo (Menem 1989-99)", marca también la diferencia entre "Néstor Kirchner (2003-07) pro-privatista y Cristina Fernández de Kirchner 2007-2011, crecientemente intervencionista" (La Nación, 8.5.11) El artículo ataca la ley de Medios Audiovisuales a la que le reconoce el único objetivo de "obligar a los más grandes multimedios a resignar posiciones importantes de su patrimonio de compañías relacionadas con la industria de la comunicación, para posibilitar su reemplazo por nuevos conglomerados audiovisuales más afines al gobierno y con poder económico, listos para cooptar a esos náufragos, loteados al mejor postor "Pablo Sirven en La Nación, 8.5.11). Considera que el gobierno se victimiza frente al "cuco" mediático y proyecta sus propios errores hacia los medios opositores, cuando en realidad busca acallar las voces discrepantes.

El autor, desde nuestro punto de vista deja de lado el hostigamiento del multimedio Clarín y hace hincapié en los intereses del gobierno, sin mencionar los intereses de los grupos económicos.

En la misma línea crítica Pablo Sirven reitera, que si bien, el gobierno de Cristina Kirchner, busca acallar voces opositoras, en la confrontación, también la oposición perdió credibilidad. Señala que la relación con el ex presidente, había sido buena y éste les había concedido no sólo licencias por 10 años sino la fusión de cablevisión y multicanal, lo que hizo del grupo Clarín uno de los más fuertes, pero que luego de la valija de Antonioni y el conflicto con el campo, la relación se tensó. Barra bravas k, La Cámpora y hasta Hebe de Bonafini, se volvieron instrumentos, de aprietes, escraches y amedrentamiento a periodistas opositores.

Además, plantea que la Presidenta, acosa a los medios y los ataca públicamente acusándolos de desestabilizar, pero ignora los problemas de inseguridad, inflación, enfrentamientos con algunos sindicalistas, etc. Lo que va a dejar la era kirschnerista, asevera el autor, no será el hostigamiento al periodismo desde el poder, inédito desde la dictadura militar; sino la captación por medios económicos de personas y personajes que en otro tiempo supieran ser honorables y lúcidos. Considera que han dejado de ser periodistas y sólo son propagadores de la prensa oficial.

El autor analiza las características del periodismo militante y el periodismo profesional, señalando que el primero antepone la ideología, el segundo, trata de ser objetivo, aunque sigue la línea editorial del órgano en el que trabaja.

Consideramos de nuestra parte, que se puede esforzar en ser objetivo, pero debe responder a quién le paga, entonces dependerá de la libertad que la empresa para la cual trabaja le de y de los intereses económicos y políticos que la misma defienda, en última instancia tendrá otra militancia, aunque oculta.

Es evidente que no podemos hablar de objetividad, ni verdadera libertad del periodismo ni en el período 46-49, donde la mayoría de los medios de comunicación estaban en manos estatales, ni en la actualidad. Y que no se debe obviar la realidad de

una pertenencia ideológica de los periódicos y de los propios periodistas, a determinadas tendencias. Por otra parte la característica empresaria, que los mismos poseen, demuestra que responden a intereses determinados. Considerando las afirmaciones de Chanetón (2010), conocemos, “lo que nos quieren hacer conocer y las noticias que resulta conveniente ocultar, no llegan al público” y podríamos agregar, lo conocemos, desde el punto de vista que quieren que lo conozcamos, ya que nos muestran los aspectos que sirven a sus objetivos y ocultan, aquellos que no sirven. La pertenencia ideológica en uno y otro tiempo, se da, tanto en los medios vinculados al propio Estado, como en aquellos que responden a ideologías dominantes en los sectores concentrados de poder económico.

Por lo que resulta evidente en los artículos que analizaremos, a que tendencia ideológica respondían y responden las afirmaciones periodísticas. Es interesante destacar, desde el punto de vista del trabajo de María Belén Romano, que los ataques de determinados sectores, si bien tienen una fuerte defensa de intereses económicos, defienden también aspectos ideológicos relacionados con uno de los períodos más oscuros de nuestra historia, que durante mucho tiempo se intentó sepultar, y el haber puesto en evidencia a través de la búsqueda de justicia, las complicidades de determinados grupos de poder, con ese tiempo y las metodologías criminales empleadas, provocaron aún más resistencia.

Por su parte los medios más cercanos al gobierno u oficialistas, descubren las falacias que los medios opositores enarbolan para generar rechazo, muestran discursos enteros, en lugar de partes sesgadas de discursos que llevan a una interpretación particularmente distinta. Interpretan desde otro ángulo, que también es ideológico. Además de publicitar la acción del gobierno, para generar consenso.

Estamos sin duda frente a una realidad controvertida, donde algunos sectores se adjudican el derecho de atacar, pero le niegan el derecho a defenderse a otros y en los que condenar delitos de lesa humanidad no cuenta con la aprobación de algunos grupos sociales. Siendo que el descreimiento sobre las instituciones, de gran parte del pueblo, partió de la desilusión frente a la falta de justicia, luego que se descubrieran terribles crímenes y se juzgara a los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, durante el gobierno de Raúl Alfonsín, para después dictar el mismo gobierno, acosado por presiones militares, las leyes de punto final y obediencia debida y el de Carlos Menem, el indulto.

También el Estado, recurre a los elementos a su alcance para defender su posición y generar adhesión. Reconocemos, en lo afirmado por Martín García (2008), la característica revolucionaria, o por lo menos reformista, que para la década del cuarenta, representaba el proyecto peronista, las particularidades del período, en el cual habían existido y existían aún, regímenes autoritarios. Por otra parte la pertenencia de Perón al Ejército, le daba a su gobierno una impronta especial. Sin duda la posesión de los medios de comunicación, marcaba una tendencia autoritaria, pero también una estrategia para enfrentar a los opositores internos y externos. Esto mismo lo reconoce aún desde una posición crítica Pablo Sirven (2011).

Por otra parte, en las disputas comunicacionales actuales, aparece la necesidad del gobierno que ejerce Cristina Fernández de Kirchner, de enfrentar, con medios adictos o menos destructivos en las críticas, a un poder mediático que, como en el 2008, los sectores rurales, acude a cualquier estrategia para lograr sus objetivos, defender sus intereses e impedir a toda costa, la aplicación de una ley, aprobada por un congreso democrático, que pone límites al monopolio.

En medio de todo esto, queda la realidad concreta, que unos y otros buscan que conozcamos o no y la tiñen con su ideología o la defensa de sus intereses, para que quienes debemos interpretarla, encaremos una tarea compleja.

Pero, más allá de la visión de los autores, creemos que los medios de comunicación, cumplen un importante rol en relación al manejo de la opinión pública y a la creación de mitos históricos y visiones sesgadas de la realidad. Estas visiones, que provienen de grupos mediáticos, vinculados a sectores económicos y a intereses puntuales, se expresan a través de los diferentes medios de comunicación, que día a día, hora tras hora, llegan a la población y generan olas de adhesión o rechazo, al menos en algunos sectores, especialmente desde la TV, que irrumpe con más fuerza en los hogares. Resulta preocupante, dentro de los mitos que se ha buscado revivir, respecto de otro período peronista, la tendencia a la división irreconciliable entre unos y otros, realmente indeseable en la realidad de un mundo, cada vez más complejo. Creemos que sin duda, para sustraerse al manejo de la noticia y de la noticia con opinión, hay que dedicarle tiempo a la comparación con otras formas de expresión y a la reflexión. Esto en los tiempos que vivimos, resulta cada vez menos factible, al menos para amplios sectores de población, debido a las urgencias y ocupaciones que llevan a un ritmo de vida muy vertiginoso. Aún, teniendo en cuenta todo esto, creemos que la posibilidad de escuchar, leer, ver, diferentes fuentes de información y opinión., es indispensable, en una realidad atravesada de mensajes, que en lugar de informar, confunden.

CAPÍTULO CUARTO:

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LOS DISCURSOS DE LOS SECTORES RURALES EN LA PRENSA.

4.1 EL DIARIO LA PRENSA

Historia y presente del diario⁸

Fundado en 1869 por el Dr. José C. Paz, el primer número del Diario La Prensa se publicó el 18 de octubre de ese año y en 1898 fue inaugurado el edificio de Avenida de Mayo 575, de arquitectura parisina, habitual para la época. Hacia 1900 ya se lo consideraba, por calidad, nivel y tirada, uno de los periódicos más importantes del mundo.

El proyecto definitivo del edificio se terminó en Buenos Aires por los ingenieros Carlos Agote y Alberto Gainza, a partir del diseño de la fachada, que había sido encargada en París por su propietario. Intervinieron en la obra las empresas más prestigiosas, fundamentalmente firmas francesas, que además tuvieron a su cargo toda la decoración interior, esta era una característica típica de la época, para la mayoría de los edificios importantes y fundamentalmente ligados a los sectores de élite.

La tradicional sirena de "La Prensa", que anunciaba los grandes acontecimientos mundiales, sonó por primera vez el 27 de julio de 1900, cuando asesinaron al Rey Humberto I de Italia. Puede verse en este hecho, la clásica mirada al exterior, que se notaba en el armado del diario, por el lugar destacado (primeras páginas) que esas noticias ocupaban, y que superaban a las noticias locales, en los periódicos analizados para esta investigación (1945-49).

⁸ Fuente: www.tyhturismo.com.

Además de la actividad estrictamente periodística, La Prensa ofrecía servicios gratuitos, como consultorios médicos y quirúrgicos, gabinete de consultas jurídicas, biblioteca, y observatorio meteorológico.

4.2. La Prensa y su relación con el Perón, previo a su 1º gobierno.

Aún antes del primer gobierno de Perón La Prensa enfrentó las decisiones del elenco gobernante, en el cual Perón ocupaba la Secretaría de Trabajo, además de la Vice Presidencia y el Ministerio de Guerra. Frente a los sucesos del 17 de octubre del 45, La Prensa ignoró lo ocurrido y lo minimizó, dándole un lugar insignificante en las noticias. Apoyó a la Unión Democrática que enfrentaría a Perón y señaló la urgencia de conformar ese frente para vencerlo. Tardó un mes en reconocer el triunfo peronista y prácticamente no nombró a Perón, cuando publicó la noticia sobre la transmisión del mando. Además de realizar una crítica destructiva que resaltaba los aspectos negativos y no reconocía, ninguno de los aspectos positivos. Aunque lo que para la gran mayoría popular, resultaba positivo, sin duda para los sectores concentrados de poder económico no lo era, ya que la concepción liberal de estos sectores, estaba enfrentada abiertamente con las políticas peronistas.

El diario se manifestó en apoyo de una huelga patronal de enero de 1946, contra los derechos otorgados a los trabajadores y solicitaba, en relación a las “fuerzas vivas” “escuchar con respeto, porque si no son la Nación misma, son una parte esencial de ella” (La Prensa 17-6-45), las denominadas “fuerzas vivas”, eran el sector que ellos representaban y que se oponían a los postulados de justicia social, sostenidos desde el gobierno, “la nación misma o una parte esencial de ella”, aclaraba suficientemente su pensamiento.

Las críticas a Perón, fueron respondidas a través de la presión fiscal sobre el periódico. Se sancionó a La Prensa por usar papel para diario que no había pagado impuesto aduanero en la publicación de avisos publicitarios, (no se pagaba impuesto por el papel para las noticias, pero si se pagaba por el que se usaba para publicidad). La sanción era retroactiva a 1939. Y se sumó a la restricción en el uso del papel, que se relacionaba con su escasez, debido a la guerra, lo que llevó a publicar los diarios con menor número de páginas.

Posteriormente se produjo el conflicto gremial con el Sindicato de Vendedores de Diarios y Revistas que comenzó el 23-1-51. Los canillitas pedían la supresión de las sucursales del diario que competían con sus ventas, además de reclamar una participación, del 20 % para la obra social del sindicato, sobre los avisos clasificados. Pedidos a los que la empresa se negó y como consecuencia se produjo un paro. El Ministerio de Trabajo, declaró conciliación obligatoria, pero en tres reuniones no se logró acuerdo, las huelgas se volvieron violentas y hubo un muerto y heridos, intervino la CGT y se declaró un paro nacional. Finalmente el Congreso trató el caso, se dispuso una Comisión Investigadora mixta, que encontró serias irregularidades, por lo que el 12-4-51- se dictó la Ley 14021 que declaraba de utilidad pública y sujeto de expropiación a todos los bienes que componían la Sociedad Colectiva La Prensa, otorgándose la administración a la Confederación General del Trabajo.

La razón de este hecho, debemos encontrarla, según el gobierno, en la oposición solapada de La Prensa al Peronismo, debido a su vinculación con los tradicionales sectores de la oligarquía, e intereses externos. Recordamos que en ese mismo año 1951, el 28 de setiembre, hubo un intento de golpe de estado, liderado por Luciano Benjamín Menéndez, con apoyo de parte del Ejército y la Marina, y de la Sociedad Rural Argentina.

El edificio fue comprado a medias por la Confederación General del Trabajo y el Sindicato de Vendedores de Diarios. En 1956, tras el golpe militar que en septiembre de 1955, terminó con el gobierno de Perón fue reintegrado a la familia Paz y retornó a su actividad hasta 1992. En 1993, fue adquirido por uno de los grupos económicos más poderosos de la Argentina; Amalia Lacroze de Fortabat, que compró en principio el 50 % de las acciones y luego el total. Ese mismo año, el Gobierno de la Ciudad alquiló el edificio. Desde entonces la Casa de la Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, funcionó en la antigua sede del diario. El domicilio actual del diario se ubica en la calle Azopardo 715.

En la actualidad pertenece al Grupo Aldrey Iglesias, cuya Composición accionaria es la siguiente: Familia Aldrey Iglesias, este empresario oriundo de La Coruña (España) es propietario del diario La Prensa y del multimedios La Capital (integrado por el matutino del mismo nombre de Mar del Plata; LU9 Radio Mar del Plata; LU6 Emisora Atlántica; y La Capital cable). Además, controla el NH City & Tower Hotel de Capital Federal, la firma inmobiliaria Flai. S.A. y es dueño de la empresa láctea El Amanecer, Iglesias siempre estuvo vinculado a la dirigencia política argentina. En los 90 mantuvo excelentes relaciones con el ex presidente Carlos Menem y el entonces gobernador Eduardo Duhalde. El Balneario Edificio Casino de Mar del Plata y su complejo hotelero, está ligado también, al empresario del Multimedios La Capital. Debe destacarse que este grupo económico ha sido catalogado como socio del grupo Clarín y defiende la ideología neoliberal de los grupos dominantes.⁹

⁹ Según lo afirmado por Carlos Alberto Cheppi embajador Argentina en Venezuela, ex candidato a intendente de General Pueyrredón por el Frente para la Victoria. En www.noticias.com a fines del 2012, por ser socio de Cablevisión

4.3. ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS DEL DIARIO LA PRENSA 1946-49

Aspectos metodológicos.

A fin de estudiar la relación entre el diario La Prensa y el Peronismo del período 1946-49 se analizan 28 diarios de ese período. Los mismos están codificados en el apéndice junto a otros, 17 diarios correspondientes al período 2003-2008, (también codificados). La búsqueda estuvo orientada a analizar la problemática encarada, seleccionando aquellas editoriales y noticias publicadas que se relacionaban con ella en los originales del diario La Prensa, en el período 46-49, sumado a otros temas, como ser la reforma de la Constitución en 1949, las nacionalizaciones y la intervención estatal en materia económica. Para el período 2003-08, se analizan publicaciones en la red electrónica, del diario La Prensa y Clarín, dada la significación adquirida por este último, a partir del conflicto agrario del año 2008 y por su confrontación con el gobierno, vinculado a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26522/2009, que rige los medios radiales y televisivos. El grupo Clarín y otros mega grupos, según esta ley, deberían desprenderse de la propiedad de medios que exceden a la cantidad considerada adecuada. Según los propósitos de la ley, se trató de evitar que sólo algunos grupos posean el monopolio de la información. Los ejemplares del período 1946-49, han sido consultados en la Biblioteca Nacional, debido a que los archivos del diario estaban cerrados al público, al comienzo de nuestra investigación.

El código, con el que serán citados los artículos muestran las iniciales del diario, el año, y el número que se le asigna al artículo, seguidamente la fecha de publicación. Los mismos serán analizados, como ya lo indicáramos a partir del análisis cualitativo.

4.4. CRÍTICAS ANTE EL AVANCE DEL PERONISMO EN LA PRENSA

1945-46

Si bien nuestro período de análisis comienza en 1946, decidimos incluir algunos artículos del año 1945, año clave para el próximo presidente; encarcelado y reclamado por el pueblo el 17 de octubre, comenzó luego de esa fecha su campaña presidencial, que con apoyo del Partido Laborista, la UCR Junta Renovadora y desprendimientos del Partido Conservador lo llevarían al poder en 1946. El Laborismo fue creado por los sectores sindicales, para apoyar la candidatura de Juan Domingo Perón, que contaba, además, con apoyo de importantes sectores del Ejército y la Iglesia Católica.

Téngase en cuenta que Perón, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión, había realizado una política en defensa de los derechos del trabajador y que antes de su llegada al poder se nacionalizó el Banco Central y se creó el IAPI, para preparar instrumentos para el futuro gobierno. En ese sentido se agregan algunos artículos del año 1946, previos a la asunción de Perón como Presidente, en los que ya aparece la oposición a las políticas implementadas.

En un artículo del año 1945, se publican expresiones del Partido Socialista que señalan: “fueron elementos pagados, los protagonistas de la manifestación del 17 de octubre y los mismos recuerdan a los mazorqueros”, de este modo acusan a los sectores populares que invadieron la plaza el 17 de octubre de 1945. (LP.45.1. 30-10-45). En las expresiones de otros sectores, que no corresponden a la opinión exclusiva del diario, puede apreciarse también la intencionalidad opositora, al otorgarle voz, sólo a quienes se oponen a Perón y en ningún momento a quienes lo apoyan, además las expresiones del Partido Socialista, servían a los efectos de descalificar la presencia de los trabajadores el 17 de octubre.

Es menester recordar, que el pueblo en la calle no era tan frecuente y que la respuesta a las manifestaciones populares en el pasado, había sido, la represión sangrienta. Considerar que sólo mediante un pago se obtienen adhesiones, (el artículo plantea que fueron elementos pagados quienes fueron a la plaza), es una manera de negar la reacción popular frente al encarcelamiento del Secretario de Trabajo y Previsión, que había sido artífice de la concesión de innumerables derechos para los trabajadores: Esto muestra también, la intención implícita de negar la trascendencia de los hechos. La comparación con la tiranía de Rosas, buscaba asemejar el acontecimiento, con aquel período, considerado por la historiografía liberal como una tiranía sangrienta, servía para agitar antiguos fantasmas de épocas demonizadas.

Sin pretender hacer un análisis del Partido Socialista, porque el trabajo no se propone esa tarea- destacamos las diferencias entre los socialistas que eran sindicalistas, que participaron de la manifestación del 17 de octubre y de la formación del Partido Laborista, según James (2005); y aquellos que integraban el partido político, que adhirieron a la Unión Democrática., como parte del conjunto de agrupaciones políticas, que se opuso al partido Laborista, formado por los Sindicatos y que llevó a Perón al poder en 1946.

También en el año 1945 La asociación de cooperativas argentinas relacionadas con la producción agropecuaria, en su asamblea anual, pedía la “derogación del artículo 18 del Estatuto del Peón de Campo, a la Secretaría de Trabajo y Previsión, que planteaba la obligatoriedad del agricultor a la asistencia médica en caso de enfermedad, no contempladas en la ley de accidentes de trabajo, y que se respetaran los convenios entre agricultores y peones. Solicitaban además, que se promovieran las Cooperativas y no se obligara a la agremiación, pues creían que en la asociación libre se podían resolver mejor los problemas. También solicitaban la comercialización libre, que YPF distribuyera

el combustible sin preferencias y que el tipo de cambio fuera igual para la importación que para la exportación”. (LP. 45.2-24-10-45). Era evidente el rechazo a la intervención estatal y a la nueva legislación que marcaba un clivaje respecto a las tradicionales relaciones del sector agrario. Puede observarse que el reclamo se suscitaba también en sectores como las cooperativas y esto mostraba las dificultades que la implementación de la nueva legislación generaba, por la diversidad del sector agropecuario, y las formas tradicionales de relación laboral de la época. La Prensa se hace eco de todas las protestas, que sirven para reforzar su posición.

El editorial de La Prensa de marzo de 1945, expresa: “Todos a la acción cívica” (Recuérdese la marcha de la Unión Democrática que mostró la oposición a Perón e incluyó al embajador de los Estados Unidos) Era evidente que los cambios que se estaban realizando motivaban la reacción. “¿En que ha de consistir la acción cívica?....por ahora tenemos una convocatoria a elecciones y la derogación del decreto que disolvió los partidos políticos. Reorganizarlos es el primer paso. Pronto se verá si hay garantías....si no las hay.....la acción cívica consistirá en reclamarlas y luchar por ellas....” (LP. 45.3-25-10-45)

No se especificaba de qué forma lucharían. Este era un evidente llamado a enfrentar lo que estaba ocurriendo, que aparecía, para algunos, como destino ineludible, frente al cual se mostraban alarmados (lo que estaba ocurriendo en ese momento, era el otorgamiento de derechos a los trabajadores y la decisión de apoyo a la industrialización. Planteaban la acción cívica como un modo de salvar al país.

La Prensa `publicaba luego de los sucesos de octubre, declaraciones del embajador Braden quién afirmaba que “Argentina se encuentra gobernada por fascistas”, las mismas tendencias que existieron en Italia y Alemania. Que el ejército tenía formación alemana y por ello se daba ese tipo de ideología. (LP. 45.4- 28-10-45) “En

Washington, Braden declaraba que “el fascismo aún no ha sido eliminado del mundo”. (LP. 45.5 -27-10- 45). En clara alusión a nuestro país y no se hacía referencia a otras experiencias aún vigentes. La elección de publicar las declaraciones del ex embajador Braden, no es casual, fue un ferviente opositor a Perón y quién no ahorró epítetos de ningún tipo, poniéndose al frente de la oposición. En momentos aún inciertos, resultaban útiles sus acusaciones. Además, era reciente la finalización de la segunda guerra mundial y el rechazo por el fascismo; el argumento utilizado era contundente para provocar temor, un elemento clave para el manejo de masas.

Antes de la llegada de Perón al poder, ya en el año 1946, publicaban: “Disolución de la Junta Reguladora... ingrata noticia. Porque las Juntas defendían a los productores. Se disuelve por renuncia de sus miembros por el bajo precio a que fue obligada a vender por la secretaría de Industria y Comercio. ...”(LP.46.1. 3-2-46)

En otro artículo de 1946 titulado “Opinión de la Bolsa de Comercio de Rosario por abusos en Estatutos y Decretos Leyes”. Se expresan quejas por la “limitación de la renta natural”, de la propiedad privada, dividen al capital y el trabajo, “....que llegaría a invertir el orden natural de las cosas, pretendiendo que el país trabajase por que existen organismos de control...” Rechazan la política ampliamente, porque afecta la decisión de invertir. Afecta la paz social, y la actividad económica”. (LP. 46-2 5-2-46)

Un editorial de febrero del año 1946 apoyaba el pedido de los agricultores, de libertad para comercializar el trigo. Señalaban que “hubo una cosecha reducida, que sólo había para exportar a Brasil, pero que frente a la posibilidad del aumento del precio internacional, los agricultores lo retenían. Pedían que el Estado no intervenga para evitar que falte el trigo, ya que **la intervención es válida cuando el precio es bajo, pero cuando el precio es alto NO**, y si no se los deja comercializarlo libremente, puede ser

que se acumulen 2 cosechas una en la planta y otra en las bolsas, y **falte harina.**” (LP. 46.5 14-2-46)

Si bien los artículos analizados expresaban opiniones de diferentes sectores y sólo alguno, era editorial del diario, fueron seleccionados porque es evidente en el pasado, como ocurre también en el presente, como la crítica, se centraba en publicar sólo las posiciones antagónicas y nunca alguna adhesión a la política implementada. El argumento opositor se reforzaba de este modo. El rechazo es unánime en los aspectos que venimos analizando, cuando plantean que limitan la renta natural, la propiedad privada, que dividen el capital y el trabajo.

4.5 REACCIONES FRENTE A LA POLÍTICA AGRARIA PERONISTA

(Noticias y editoriales de 1947-49)

Para el análisis de los artículos del diario La Prensa, para el período 1947-49 y La Prensa y Clarín para el período 2003-2008, en primer lugar, trataremos los del período 1947-49 y luego los del 2003-2008, comparándolos para evitar la repetición tediosa de los puntos relevantes de los artículos seleccionados.

En relación a los temas de análisis que hemos encarado, para el período 1946-49, no podemos abordarlos cada uno por separado porque los temas aparecen mezclados en los artículos. Se muestran también, algunos editoriales y noticias seleccionadas, características de la oposición a Perón en aspectos que se relacionan con el ideario liberal del sector y posturas tradicionales del mismo. Agruparemos algunos artículos y los analizaremos conjuntamente.

En el año 1947 un editorial titulado “La excepción a la prórroga de los arrendamientos”, señalaba que la prórroga de los arrendamientos, a la que consideraban

una decisión “errónea” era “causa de la ruina del campo”, por la supresión de la libertad de contratar y se afirmaba que “desquició el régimen de propiedad privada”.

En 1945, se había establecido una excepción, que permitía al propietario de una extensión no mayor de 300 hectáreas, explotarla personalmente y solicitar para ello el desalojo, pero aunque en 1946, se mantuvo la excepción, se discutía un proyecto que planteaba que mientras que el Estado no dispusiera de tierras para distribuir entre los arrendatarios, la excepción fuera eliminada. El diario reclamaba ante la injusticia, señalando que los propietarios habían hecho inversiones y subrayaban la buena voluntad de los mismos “que esperaron a que los arrendatarios levantasen la cosecha para dejar el campo” (LP 47.2.11.5.47). La excepción aún no había sido eliminada, sólo existía un proyecto, pero la noticia muestra como se recurre a la reacción inmediata con el fin de impedir que se votara la iniciativa.

Un editorial de Mayo de 1947 expresaba: “El ejercicio del comercio exterior por el estado y los primeros contratiempos” y señalaba ejemplos respecto de los perjuicios que el IAPI, provocaba a los productores por los precios que pagaba y las decisiones que tomaba, consideraban que esto podía llevar a la “caída de la producción.” (LP. 47-3. 19-5-47)

La problemática de la propiedad de la tierra, y del derecho de propiedad, considerado en forma absoluta, resultaba vulnerado con las medidas estatales de prórroga de los arrendamientos y el temor a una posible reforma agraria, eran aspectos que jugaron un rol importante para generar reclamos y por lo analizado a través de la visión de los distintos autores, gravitó en la caída de la producción. Esto, que por un lado resultaba natural, si el sector se desalentaba, por el otro, podía ser utilizado como un elemento de presión, para lograr sus objetivos, que a la postre, rindió frutos.

En el año 1948 titulaban en un editorial: “Preocupación en Londres por merma de carne argentina” y se expresaban críticas al sistema de comercialización de carnes. Se citaba un artículo publicado en Londres, donde se manifestaba preocupación por la carne Argentina, que, comprometida, no llegaba a Inglaterra y que manifestaba que “debería aumentarse la producción en su propio país o recurrir a los dominios”. (LP. 48.2- 4-8-48)

Hay críticas en varios artículos del mismo año, por las nacionalizaciones, comparándolo con lo ocurrido en Francia, señalaban que no se debía seguir un ejemplo que no tuvo éxito. (LP. 48-3, 5-8-48 y LP. 48.6, 11-8-48). Insistían sobre los problemas en relación a las exportaciones de carne hacia Gran Bretaña (LP.48-7 12-8-48). En reiteradas oportunidades, planteaban honda preocupación por la reforma de la Constitución, (LP. 48.8.14-8-48). Consideraban que la Constitución Nacional de 1853, fue la que permitió el progreso nacional y la llegada de inmigrantes, y consagró los principios liberales.

En varias editoriales del año 1948, se consideraban como “muy caros los servicios que presta el Estado”, (LP. 48.9, 19-8-48). Planteaban dificultades con el comercio, debido a “regulaciones estatales”, (LP.48.10 19-8-48); Discutían las facultades del Poder Ejecutivo por la intervención en el comercio, y planteaban que podían surgir dificultades en el terreno judicial, (esto también oficiaba a modo de amenaza) (LP. 48.11 24-8-48). Insistían en la crítica a la reforma de la Constitución y afirmaban: “**Estamos a la deriva**, nuestro país no se reconoce a si mismo... La constitución que fue buena en un tiempo, debe ahora adaptarse a los tiempos que corren, se preguntaban, en qué, la constitución entorpecía al crecimiento y desarrollo del país, si precisamente, fue a partir de su sanción que éste crecimiento se produjo y si lo que molestaba eran las limitaciones al poder ejecutivo y finalizaba:”El país tiene la sensación de estar a la deriva. La argentina

no se reconoce a si misma” y se interrogaban acerca de si esto no sería una pesadilla (LP 48.12 27.8.48)

También en el año 1948 en un editorial titulada “Valoración de las industrias rurales” señalaban: “Es grave error, en efecto, subestimar la **función rectora** que en nuestra economía tienen las actividades rurales, a las que se las mira o se considera, como pertenecientes a una etapa primaria, anacrónica y en trance de ser definitivamente superadas por las nuevas formas de elaboración de la riqueza...Es necesario no olvidar, que el progreso alcanzado por el país, que el desarrollo de los grandes centros urbanos, que el bienestar de la vida ciudadana, han sido posibles en gran parte, gracias a la intensa e ininterrumpida corriente de la riqueza producida por el trabajo rural...”“en el futuro también la **base de la prosperidad de nuestra república** y más si las industrias fabriles siguen expandiéndose, habrá de ser **el conjunto de las explotaciones campesinas**, que arrancan a la tierra la producción primera e indispensable para que todo el país pueda marchar y continuar avanzando...” También se preguntan por el **descenso de la producción** y consideran que se ha producido **por la intervención estatal**. (LP. 48.14 30-8-48)

Otro editorial del mismo año. Manifestaba su oposición al control estatal del comercio exterior y señalaba que “Argentina pierde oportunidades de negocios, especialmente con los Estados Unidos, debido al control ejercido por el IAPI”. (LP. 48-14. 30-8-48)

En un editorial de agosto del mismo año, “Contra el control del comercio” se explicaban las oportunidades que se perdían: “anuncian que el gobierno de la Unión en el marco del plan Marshall, piensa afectar compras en argentina de cueros, carnes, ciertas grasas, algunos aceites, extracto de quebracho y tortas oleaginosas, el embajador dijo que las condiciones para el ingreso de capitales norteamericanos está relacionada

con que Argentina realice una **economía libre** y no las operaciones controladas por el IAPI, organismo que trata de obtener hasta un 20 % de ganancias, por lo cual Argentina pierde un gran mercado en los EEUU. Piden que se realice una economía libre, también ve oportunidades en el mercado petrolero.”. (LP. 48.15 31-8-48)

Como se puede apreciar, se presentaba la opinión de los países europeos, fundamentalmente Inglaterra. Esto era de primordial importancia para ellos y aparecía a lo largo del tiempo como un planteo reiterativo de los grupos liberales argentinos, ya que su vinculación con el capital y el interés de los grupos extranjeros, generó una dependencia ideológica y cultural de los mismos, además, de los intereses comunes que existían. La cita a Londres, oficiaba a modo de refuerzo de sus propias opiniones y aparecía naturalizada.

La defensa del liberalismo y la resistencia hacia cualquier cambio que implicara la pérdida de control sobre la economía y la sociedad que el grupo había tenido hasta entonces, era insistente, sumado al rechazo del nuevo modelo de Estado de Bienestar, que se imponía en el mundo.

Cuando afirmaban: “el país no se reconoce a si mismo”, mostraban el malestar y la oposición a toda la política implementada como también en relación a los cambios que habían significado el ingreso de las masas trabajadoras a la política. El país no se reconocía a si mismo, porque se había perdido el predominio del sector que sabía gobernar. La pregunta, sobre si era una pesadilla, lo que estaba ocurriendo, era sobradamente elocuente respecto del pensamiento del sector, que sin duda veía desmoronarse la estructura de poder, que por tantos años habían defendido. La sensación que transmiten sus expresiones de desorientación y peligro, sumado al reiterado rechazo de la intervención estatal, reforzaba su posición liberal.

Recordamos lo que afirmaba Mario Rapoport (2009) en Los diez mandamientos de la Sociedad Rural: "Sobre la noción de patria., "cultivar el suelo es servir a la patria", constituía toda una definición: la noción de patria se confundía con el sector agropecuario y sus labores." Ellos son los constructores de la Patria o ellos son la Patria, las expresiones: "función rectora", "base de la prosperidad", abona la misma idea. (Rapoport Mario. Página 12 08-04-2009)

Surgía también, de lo analizado, la presión de los Estados Unidos. Esto puede corroborarse con las afirmaciones de Mario Rapoport (2005), quién planteaba, las presiones y condicionamientos que el país del norte, realizaba a nuestro país, basado en documentos de la propia embajada, en los que se le cuestionaban a la Argentina, la propiedad estatal de los recursos naturales, que establecía la constitución de 1949, el tratamiento de las empresas estadounidenses impedidas de libre acceso a la disponibilidad de divisas para enviar a su país, además de la convicción de que las presiones que estaban realizando sobre el gobierno, provocarían el cambio de rumbo. (Diario Hoy de La Plata el Martes 12 de abril de 2005)

En el año 1949, en otro artículo, recurrían a expresiones de la Cámara Argentina de Comercio, que reforzaba sus argumentos "Expresa la entidad, que las dificultades para abastecernos correctamente, la falta de buenos materiales para las industrias y las necesidades generales y los excesos de reglamentación, continúan gravitando pesado" señalaban también dificultades burocráticas y falta de divisas. (LP.49.1. 5-1-49)

En una editorial del 10-1-49, "Transacciones comerciales con Gran Bretaña" nuevamente planteaban el enojo inglés por el retraso de la llegada de la carne argentina y la posibilidad de que Inglaterra se dedicara a la cría del ganado en África, ya que se descubrió como inmunizar al ganado de los efectos mortales de la mosca tse, tse. Lo cual

llevaría a la cría en África y a “prescindir de nuestro ganado en 5 años”. (LP. 49.3 10-1-49)

La amenaza de perder el comercio con Gran Bretaña, en 1949, era motivo de alarma, ya que ésta había sido un socio comercial muy importante para el sector agroexportador y la relación del mismo con el exterior se veía amenazada por la política peronista de los primeros años de gobierno.

Después de la llegada de los cargamentos los comentarios se expresaban moderados. En otra editorial, también de 1949, se señalaba: “Nuestro comercio de carnes con Gran Bretaña, es un caso como pocos, de mutua conveniencia... y a la vez Gran Bretaña ha sido y sigue siendo el mejor cliente de nuestras carnes enfriadas... que cuando otros dejaron de comprar nos siguieron comprando. No se interrumpió con la guerra y aunque no podía pagar, quedaron libras bloqueadas. ... Lo que importa ahora es solucionar el problema, Inglaterra se recupera rápidamente y esto llevará a saldar la deuda con argentina”. (LP.49.3. 10-1-49)

Se hacían eco en el mismo año, de un artículo del “Journal Of. Commerce” 8-1-49 que indicaba que si se producía la devaluación del peso argentino, tal como se esperaba de \$ 5 a \$ 10, (100 %) afirmaba el Director del Fondo Internacional Camile Gutt, varios países latinoamericanos se decidirán por la devaluación de sus respectivas divisas. Y en Argentina, “no solo no se han hecho esfuerzos para restablecer el poderío financiero del país, sino que las sequías han reducido su capacidad de importar”. Daban algunas cifras de la reducción y hacían referencia a la fuerte reducción de reservas de nuestro país, las mismas, sin tener en cuenta las libras bloqueadas llegarían a un 5 % y además advertían a quienes vendían a Argentina, de que “**no hagan envíos sin previo pago**”, informaban que se ha intensificado la evasión de capitales desde el país, a pesar de las medidas de fiscalización. La escasez de dólares comprometía el plan de desarrollo

industrial y el petróleo se lo conseguía en virtud de un convenio con Venezuela, por el que se cambiaba petróleo por trigo. Aunque la situación llevaría inevitablemente a la devaluación del peso, en los valores que se había estimado, ningún banquero se atrevía a pronosticar cuando sería. (LP. 49.4 11-1-49).

Como puede advertirse, frente a los problemas económicos, aparecía el apoyo en los pronósticos negativos del exterior, y las especulaciones en torno a una devaluación. Estas presiones han sido típicas frente a gobiernos populares y también el eco que tenían las mismas en periódicos como el que venimos analizando, además, generaban presiones que provocaban lo anunciado. Téngase en cuenta que los pronósticos económicos de las Instituciones de Crédito, operaban y operan, como disparadores de decisiones del sector privado que resultan importantes para la situación económica y agregan aspectos psicológicos además de afectar las decisiones de inversión o comercialización, debido a que la economía es muy sensible a los pronósticos negativos. Además el sector exportador, siempre se benefició de las devaluaciones. El artículo tiene enorme actualidad, la presión por la devaluación, la huida de capitales, la escasez de dólares, la relación con Venezuela. Se repiten situaciones y actitudes a lo largo del tiempo, del mismo modo, con protagonistas similares, pero en un contexto histórico diferente.

En editorial también del año 1949, el tema es la Reforma de la Constitución; se planteaba que la oposición luchó en desventaja, como siempre, desde 1943, ya que “no tuvo acceso a los medios....a pesar de eso, los comicios del 5 de diciembre último, revelaron que si los ciudadanos que se oponen a la revisión constitucional, no son la mayoría, **“constituyen una minoría importante...”** si se iba a la esencia de las cosas, podían afirmar” Esa minoría se opone con energía a la reforma. Mientras que la mayoría responde más a un proyecto partidario y a una adhesión personal, “...que no debía ser

razón para decidir en un asunto de tanta trascendencia...” También hacían referencia a los debates en el congreso y a la consideración de la Constitución Nacional, por algunos diputados, como **obsoleta**. Defendían a la carta magna y los derechos individuales y planteaban la responsabilidad que cabía a los convencionales respecto de la reforma, ya que “la constitución a reformar **es una de las mejores del mundo**”. (LP. 49.6 11.1.49)

Aparecían editoriales críticas de similar estilo el 14-1-49, en relación a las atribuciones del Ejecutivo, en el proyecto de nueva constitución; y el 23-1-49 se señaló que se formó la convención reformadora de la Constitución, “**en una asamblea sin validez**”.

La reforma de la Constitución era atacada porque producía alarma frente a temas que provocaban controversia, la posibilidad de reelección de Perón, significaría, la continuidad de las políticas que rechazaban. Se reconocían en minoría, pero no cualquier minoría, sino “una minoría importante”. Es substancial destacar la diferencia entre “una minoría importante” y “la mayoría que responde más a un problema partidario y a una adhesión personal” (la mayoría era amorfa y masificada, puede leerse en lo que no se explicitaba, pero aparecía como implícito) era clara la desvalorización de aquellos que apoyaban al gobierno. Se podía percibir también la impotencia de los sectores que a través del fraude, manejaban al país a su antojo, sin preocuparse por las mayorías, porque las obtenían a través de ese método o del recurso del golpe de estado.

Puede leerse entre líneas, que para el diario, los que se oponen a la reforma son concientes, mientras que aquellos que la apoyan no lo son; son simplemente masas populares que siguen a un líder y carecen de ilustración. Les faltaría agregar, aunque sean mayoría, no pueden gobernar. También en la actualidad, se cuestiona a la mayoría, parecen tener la convicción de que nunca serán mayoría, tal vez porque se siguen defendiendo intereses y privilegios de sectores minoritarios.

Un editorial de 1949, criticaba los aumentos de precios y expresaba una sensación de catástrofe compuesta por temor, desconfianza, inestabilidad. Era la sensación de un sector, que percibía que los recursos con los que se quedaba antes, ahora debían compartirse. **”no sabemos adonde_vamos...**Nada se puede prever en el ambiente de temor, desconfianza e inseguridad que origina la inestabilidad económica...” Planteaban que el país en esas condiciones “se estanca y retrocede”: “El progreso no es obra de las autoridades, sino del resultado de la actividad de todos los habitantes...La misión de los gobiernos es estimularla, dando condiciones de seguridad y estabilidad...” (LP: 49.7 14.1-49)

Creemos que generar sensación de catástrofe, temor, desconfianza, es una manera de preparar el camino para el rechazo absoluto al gobierno que provocaba estas sensaciones. El gobierno tenía que estimular el progreso estimulando al campo, no a la industria, se puede leer entre líneas, nos quedaría preguntarnos, tiene que intervenir o no?, la respuesta parecía clara, si, a favor del agro pampeano , no, a favor de otros sectores. Es evidente también en el rechazo a la intervención estatal, la convicción liberal de que en libertad económica, todo fluye normalmente, mientras que el Estado sólo entorpece la actividad económica.

Otra noticia, también del año 1949, señalaba “En la bolsa de Londres mejoraron los valores argentinos, de la Forestal y de la Compañía de Tranvías, debido a que el Sr. Miranda presidente del Consejo económico Social nacional, renunció, y se piensa que habrá **mayor liberalidad** para el envío de remesas de utilidades, a Inglaterra, además en Londres creen que las relaciones comerciales mejorarán”. (LP. 49.8 .28-1-49)

En realidad, lo que expresaba el artículo era que habían mejorado los valores de las empresas extranjeras, porque preveían mayor liberalidad, era clara la asociación de

intereses. Londres y los sectores agropecuarios, tenían intereses comunes estrechos, su vínculo más claro era con los intereses extranjeros.

En otro artículo se señalaba; “Problemas financieros que no admiten demoras, uno tiene que ver con la inflación y el otro con la falta de divisas para importar. Reclamaban medidas, **“si para reducir la inflación hay que reducir el gasto, hay que hacerlo, y si para lograr conseguir divisas hay que negociar con naciones amigas, como EEUU, Brasil, etc. hay que hacerlo”** (LP. 49.9 6-2-49)

Reclamaban acción del estado, pero no cualquier acción, la que ellos consideraban válida: reducir el gasto, (puede traducirse en reducir el gasto social), negociar, significaba ceder ante las presiones del capital externo. También negociar, significaba ceder a los planteos de los grupos rurales internos. Sin duda esa fue la acción de la mayoría de los gobiernos surgidos después de golpes de Estado, como primera medida, congelar los salarios.

En esta recorrida por los artículos analizados, hemos podido comprobar, la clara oposición al Peronismo del Diario La Prensa en el año 1945 y 1946, como la continua crítica y protesta frente a las medidas que fueron consideradas negativas para la actividad agropecuaria. En los años siguientes en los que el periódico fue vocero de los sectores rurales, se oponían frente a medidas que consideraban: afectaban la propiedad de la tierra que -desde su punto de vista- debía ser absoluta; los derechos laborales (que frente a la adquisición de derechos del trabajador, consideraban afectaba el orden natural, suponemos que ese orden natural, debía ser subordinación silenciosa, la distribución de la renta agraria, (considerada como propia). Se observa la posición pro británica, la oposición a la reforma constitucional, en cuanto esta reforma significaba el cambio de valores, la incorporación de derechos, la posibilidad de la reelección de Perón y de ese modo, la continuidad de políticas intervencionistas que rechazaban. La defensa

permanente de los valores liberales: libre contratación, libre comercio, no intervención estatal, (excepto cuando tenían problemas y era necesario) el rechazo a la regulación laboral, como también la amenaza implícita de la caída de la producción, y claramente la vinculación estrecha con el exterior, como también el apoyo, que desde sectores externos, interesados en cambiar el rumbo de la política argentina, les brindaban. La falta de divisas se relacionaba con la crisis del sector externo del 49, que obligó a cambiar el rumbo. La intervención estatal, que a partir de ese momento, actuó a favor del sector fue recibida con beneplácito, pero aún así apoyaron el golpe de estado.

4.6. LA PRENSA Y EL GOBIERNO EN EL PERÍODO 2003-2008. COMPARACIONES CON EL PERÍODO 46-49

Al analizar el período 2003-08, encontramos en un comienzo una actitud conciliadora, diferente a las reacciones que generaba el gobierno militar de 1943-46, con la figura preponderante de Perón. Pero, aún a pesar de esa actitud, aparece el reclamo por las retenciones, en esto encontramos similitud en uno y otro tiempo, relacionado con la distribución de la renta agraria.

En Clarín Rural, año 2003, publicaban expresiones de Anales de la Sociedad Rural, referido a la visita del Presidente Kirchner a la misma.

“Kirchner confirmó que no tenía ninguna novedad que comunicar al sector... reiteró que las retenciones a las exportaciones agropecuarias no serán modificadas "por el momento"... Hay asignaturas pendientes para este sector tan dinámico e importante... “... la llegada de Kirchner **agitó el avispero.....**”En pocos minutos, se armó un tumulto con ingredientes similares a los de una **comparsa**: ...Esa **inédita formación**, que peregrinó por dentro en la Rural,... La primera dama, Cristina

Fernández, encabezaba un **segundo pelotón**, al estilo de la **Fórmula Uno**... Durante los primeros 30 minutos de la recorrida, Miguens pasó de ser **presidente de la Rural a integrarse como uno más entre los guardaespaldas** que hacían fuerza para que la gente no avanzara sobre Kirchner Miguens, optó por evitar los pronunciamientos por el tema de las retenciones... se guardó una factura para el final: "Estamos muy agradecidos por su presencia, a pesar de que sentimos que no haya asistido a la fiesta del sábado". (Cl. 03.1. 5-8-03)

En nuestro análisis observamos, que hasta ese momento la situación había resultado beneficiosa y aunque se mencionaban algunos aspectos, los sectores del agro, todavía se encontraban expectantes. Pero todavía los reclamos no eran contundentes, como lo iban a ser más adelante. Sin embargo, pueden destacarse, algunas expresiones, como "agitó el avispero", "inédita formación con ingredientes similares a los de una comparsa." "segundo pelotón", "Miguens pasó de ser presidente de la Rural a integrarse como uno más..." (Cl.03.1/5-8-03), como expresiones que llaman la atención, para referirse a una comitiva presidencial, (avispero: conjunto de avispas (bichos), comparsa: (comparación carnavalesca), pelotón: (referido a una competencia automovilística), el presidente de la Rural, se redujo a ser uno más, parece claro que para el diario no lo es...hay cierto menosprecio, que surge de la redacción del artículo. Resulta evidente que hay un ustedes y un nosotros, ustedes son la comparsa, la inédita formación, nosotros, somos el país, somos los que sabemos, no sólo qué hacer con el país y el sector, sino cómo hacerlo, somos la patria, un sector fundamental...

Posteriormente en el año 2005, el problema de la distribución de la renta aparecía como elemento central, se señalaba: "La suba de las retenciones a los lácteos enfrió a un Palermo que había arrancado bien. Más que bronca hay desazón. Porque el mensaje que quedó expuesto es que si algún sector asoma la cabeza, ¡duro con él! El "modelo"....

es mantener un tipo de cambio alto a rajacinchita, como fórmula para garantizar la competitividad de la economía. Pero el sector agroalimentario no puede capturar el beneficio de este dólar, y sí pagar los costos. Porque hoy no se produce a base de tierra, como hace cien años, sino a base de tecnología. Y la tecnología viene de la industria, de maquinaria agrícola, de fertilizantes, de agroquímicos, de biotecnología, de computación. Que se paga en dólares reales, esos de color verde. Enteritos, sin mordiscos de roedores....” (Cl.3.05.30-7-05)

De características similares resultaba otro artículo del Diario Clarín del 30 de julio del 2005, aunque ya el reclamo adquiría otro tono, que el moderado del año 2003, “captura de la renta”, “poda temprana” que “frena el crecimiento” y que entre otras cosas afirmaba: “...Haciendo prospección del mercado, buscando clientes en el mundo global, viendo la última tecnología, visitando exposiciones. Esto es lo que se corre el riesgo de perder con el modelo histórico de **captura de la renta**. No vale la pena desarrollar ventajas competitivas y pelear en el mercado global, porque (ahora en nombre del hambre y los índices, antes en nombre de la necesidad de recaudar) el Estado adopta la estrategia de la **poda temprana**...la consecuencia es **frenar el crecimiento**....” (Cl.30-7-05)

La poda temprana arruinaba la planta, el estado, adoptaba medidas que arruinaban la actividad que había venido desarrollando estrategias competitivas. Resulta evidente como el sector se desprendía de toda responsabilidad en relación a los problemas del país, que eran graves. También puede verse, en una lectura entre líneas, que ciertos sectores, aunque obtenían beneficios extraordinarios, tenían una idea excluyente de la propiedad privada y de esos beneficios y rechazaban, como en el pasado, cualquier ingerencia, considerándola una agresión al sector. Creían que aunque

la política económica los hubiese favorecido para multiplicar su renta, lo que obtenían les pertenecía y no tenían por qué pagar un impuesto a la exportación.

En este punto es relevante recordar lo que Martínez de Hoz (1996) señalaba en relación al modelo económico, que se buscaba reemplazar con la última dictadura militar. Consideraba, que en el modelo a cambiar, se había progresado más por el favor del estado que por el esfuerzo propio, y que cuando el estado otorgaba beneficios a unos, era a costa de otros, refiriéndose al impulso del sector industrial y las políticas sociales. Esta es una visión liberal tradicional, que planteaba que en lugar de redistribuir el ingreso, hay que generar más riqueza, para que por el efecto “derrame” haya más para todos. Las experiencias vividas, desde nuestro punto de vista, nos muestran que no fue así. Además la implementación del modelo neoliberal en el mundo y en nuestro país, redistribuyó al revés, de los más pobres a los más ricos, con la excusa de que había que reducir los impuestos a los ricos, para que invirtieran. Los impuestos se hicieron entonces, más regresivos, se elaboraron discursos teóricos muy coherentes, pero poco consistentes en relación a las consecuencias que generaron, a las que se consideró destrucción creadora. Los que quedaron en el camino de la destrucción creadora, fueron seres humanos, sacrificados en aras de la misma.

Ya en el 2006 aparecía en La Prensa. “CRA...llamará a un paro sectorial de una semana...CARBAP consideró pedir una audiencia con Kirchner como la última negociación antes de ir al paro...En un comunicado CARBAP informó que en la reunión propuso una medida de fuerza ante las sucesivas intervenciones gubernamentales en los mercados de la carne, leche, el trigo, las frutas y verduras y el maíz...aconsejó a los productores que se mantengan en estado permanente de alerta y movilizaron...”(LP.06.1.23-11-06)

El paro que se estaba preparando, no era un paro obrero, sino un cese de comercialización realizado por la patronal. El rechazo a la intervención estatal era claro en uno y otro tiempo, además en el conflicto del 2008, el uso de palabras y modalidades de acción de los sectores populares, revela la intención de mostrarse como pueblo trabajador, cuando en realidad detrás de la acción, había sectores diversos, vinculados entre si, por los entramados en red del negocio agropecuario. Las formas de reclamo, fueron novedosas y distintas a las empleadas en otro tiempo.

En La Prensa del 11 de marzo del año 2008, aparecía una protesta de la Federación Agraria, que insistía sobre la política oficial, pero encaraba otra problemática: “La Federación Agraria Argentina iniciará hoy la primera protesta del añocontra la desastrosa política oficial para el sector y por la enorme transferencia de recursos desde la producción al resto de la cadena....el reclamo es por los precios que los productores reciben por el trigo y además los problemas que sigue habiendo con la producción ganadera y lechera...a partir de las 11 tendremos varios puntos de protesta frente a las plantas de varias empresas multinacionales...vamos a denunciar quiénes son los que se están quedando con el grueso de la renta del sector...hace rato que venimos denunciando la enorme transferencia de ingresos...si seguimos así vamos a tener que importar leche... hay muchos productores agropecuarios que reciben el pago por sus productos exportables a precio de mercado interno, mientras que los intermediarios lo venden en dólares a precio internacional”....(LP.08.2 -11-3-08)

Era evidente, que no todos los sectores agrarios eran iguales y que la gravitación de los sectores concentrados en el área, también jugaba un rol muy importante. Además, la multiplicidad y variedad de situaciones que planteaba el sector rural, podía llevar, en valoraciones generales del mismo, a errores en la implementación de políticas, que también debían considerarse. En el mismo sentido Barsky y Dávila (2008), señalan que

“existe una gran variedad de análisis sobre resultados económicos que destacan dispares aspectos del problema...a esto se suma la gran heterogeneidad del universo de empresas rurales que presenta...diferencias por tamaño, zona y tenencia, que afectan los resultados económicos. Estas desigualdades justifican la necesidad de políticas diferenciales para los productores. Los derechos de exportación no permiten menor escala....” (Barsky y Dávila, 2008: 180). Evidentemente, en uno y otro tiempo, el universo agrario era polifacético, y en el mismo había actores sociales que no siempre resultaban tan beneficiados como los que detentaban un poder mayor y una concentración y diversificación de producción, que los pequeños productores no tenían. Sin embargo, hay también muchos intereses asociados.

En las comparaciones, encontramos en el período 2003./08 protestas similares, pero fundamentalmente en relación a la distribución de la renta agraria y la intervención estatal, que perturbaba los negocios y no les permitía recibir los beneficios de su producción. Las retenciones, son “mordiscos de roedores”. El estado es la rata que se queda con todo.

No podemos dejar de considerar que, seguramente, se cometieron muchos errores en la implementación de la política económica agraria, ya que aunque los objetivos estén claros, una cosa es el nivel teórico y algo muy distinto ocurre cuando se pone en práctica y se enfrentan, tensiones sociales, presiones y dificultades, que en definitiva pueden redundar en problemas futuros.

Es menester considerar también, en ambos tiempos, que el sector agrario, no es uniforme, como lo venimos indicando. Además las adaptaciones, ya del año 1949, como del Plan de 1952, marcan el peso que las presiones ejercieron, especialmente en cuanto a la caída de la producción, en la década del 40.

Resulta significativo, sin embargo, en el período 1946-49, que esos actores sociales, que adhirieron a la División Internacional del Trabajo y realizaron todos los ajustes necesarios para adaptarse a la política internacional; ignoraran lo que en el mundo ocurría, después de la segunda guerra mundial, con la implementación del modelo económico del Estado de Bienestar y el funcionamiento aún, de entes estatales de comercialización, producto de la situación vivida durante la guerra. Lo cual nos lleva a concluir, que las políticas económicas, aunque provengan de países desarrollados, son positivas cuando juegan a favor del sector, pero cuando no es así, se defendía un modelo de liberalismo económico que había dejado de tener vigencia en el nuevo escenario mundial, pero que les permitía manejar a su antojo una economía favorable al sector.

En relación a este tema Perry Anderson (2001), al referirse al Neoliberalismo, señala como origen de esta ideología, el final de la segunda guerra mundial, en una región de Europa y América Del Norte donde imperaba el capitalismo. Fue una reacción teórica y política vehemente contra el estado intervencionista y de bienestar. Esta afirmación nos permite comprender mejor lo ocurrido en nuestro país. Las élites de poder económico, no solo en nuestro país, sino también en los centros desarrollados, intentaron defenderse frente a la implementación de un modelo, al que no adherían y que no les permitía la acumulación de capital, por lo menos, no en la proporción, en que se les permitía la libre comercialización y la libre disposición de rentas extraordinarias.

Al comparar ambos períodos, aparece también en el siglo XXI, la defensa de los valores liberales, fundamentalmente la libertad económica, el rechazo a la intervención estatal, cuando ésta no los beneficiaba, aunque en otro escenario mundial y nacional, diferente: En este caso, el mundo desarrollado, aplicó políticas neoliberales, que en la actualidad, son responsables de la crisis de la economía en Europa y los Estados Unidos,

especialmente por la liberalidad que se le permitió al capitalismo financiero. Pero, el crecimiento de la demanda mundial de alimentos en países que han tenido un desarrollo acelerado, el mejoramiento de los sectores pobres en la propia América Latina y la competencia que significaban los biocombustibles, además del crecimiento de la población mundial, mostraban un escenario de precios altos sostenidos de los cereales. A nivel nacional, la oportunidad que para el sector rural significó la crisis del 2001, la devaluación que los colocó en ventaja, especialmente por la competitividad lograda en cambios anteriores; el aumento de la capacidad de producción y la incorporación de tierras marginales, sumado al concurso del capital financiero y los conglomerados multinacionales, con incorporación de nuevas tecnologías, muestra sin duda un escenario diferente. Algunos países en vías de desarrollo, se desprendieron de las políticas neoliberales de la década del 90, que los precipitaron en grandes crisis y emprendieron un camino de desarrollo autónomo, ignorando los dictámenes de los organismos internacionales de crédito, que los condenaban al ajuste permanente.

El tiempo en el cual se extrajeron recursos del sector agrario, en el período 1946-49, fue muy corto y chocó con resistencias muy fuertes y críticas muy severas. En tanto la aplicación de retenciones en el período 2003-08, ha sido más extenso, ya que las condiciones fueron distintas. En la década de los cuarenta los precios internacionales y la demanda caían, por el Plan Marshall y la vuelta a la producción de países que se reconstruían. El mercado interno consumía más y la producción se había reducido. En el siglo XXI, la demanda seguía activa, los precios altos, y la producción crecía. Sin embargo, hay que tener en cuenta, que el efecto devaluación se va perdiendo con el tiempo, aunque como lo señalamos, quedaban los altos precios internacionales y la demanda sostenida, interna, por el mejoramiento de los ingresos y la caída del desempleo y externa.

4.7. EL CONFLICTO AGRO-GOBIERNO EN EL AÑO 2008

En el año 2008, la virulencia de la protesta fue planteada como una pulseada entre las asociaciones rurales unidas y el gobierno, que anunció las retenciones móviles. Comenzó así, una lucha sin cuartel, para lograr derogar esa medida. En los artículos del diario La Prensa del 12 de marzo del año 2008, señalaban: “**Golpe al campo.** Aumentan las retenciones a las exportaciones de soja y girasol y bajan para el trigo y el maíz para desacoplar los precios internos de los que se pagan en el exterior...El Gobierno anunció que por 4 años regirá un esquema de retenciones móviles a los principales cereales exportables, para evitar que su aumento en los mercados internacionales se traslade a los precios internos....El porcentaje de las retenciones cambiará todos los días conforme con la evolución de los precios en los mercados mundiales. Se apunta a desacoplar el costo interno del global y frenar la "sojización", que expulsa mano de obra y desplaza otras producciones como la de carne. El fisco lograría un aumento de entre el 0,3 y el 0,4% del PBI, y daría previsibilidad al sector. Las entidades del campo rechazaron la medida” (LP. 08.3. 12-3-08)

Con el anuncio del Ministro de Economía de la aplicación de retenciones móviles, comenzó la protesta del campo. En ese momento, debido al alto precio de la soja, las aumentaba, pero si los precios caían, las retenciones también lo harían. Como respuesta, se unieron las cuatro entidades, no permitieron el paso de camiones con carne, en las rutas y anunciaron que no levantarían el paro, aún si el gobierno los llamara al diálogo, sólo lo iban a hacer si se suspendía la medida. La posición fue contundente.

El 15 de marzo publicaban: "El campo extiende la protesta hasta el miércoles por el silencio del Gobierno... El anuncio se hizo en el marco de la medida de fuerza iniciada el jueves por el campo, que ayer tuvo un alto grado de acatamiento, ... Se teme que falten lácteos y carne la semana próxima... Corti comunicó la extensión de la protesta en una

reunión en la que lo acompañaron Mario Llambías, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA); Fernando Gioino, titular de Coninagro; y Luciano Miguens, presidente de la Sociedad Rural, así como el directivo agrarista Guillermo Giannassi. (LP. 08.1 15-3-08)

El 30 de marzo del 2008, publicaban: “Las cuatro entidades rurales ratificaron las medidas de fuerza sin perjuicio del dialogo que ahora enfrenta nuevos riesgos. Las cuatro entidades representativas de la producción rural ratificaron en un comunicado conjunto que mantendrán el paro y ciertos cortes de ruta hasta el miércoles en que volverán a reunirse, renovando la presión... No obstante, si el Jefe de Gabinete no interrumpe el dialogo, concurrirán a la reunión fijada para mañana. Algunos descreen de su utilidad considerando que el gobierno no da respuesta a sus reclamos, especialmente el de suspender por 90 días las retenciones móviles y negociar, mientras tanto, una clara política oficial que contemple los intereses del agro junto a los generales. En el interior, sobre todo en Entre Ríos y Santa Fe continuó el corte de rutas. La Federación Económica bonaerense denunció millonarias pérdidas productivas. (LP. 8.5 .30-3-08)

El 8 de abril, titulaban: “**Sigue el paro**” plantean la postura intransigente, que encuentra la misma intransigencia en los funcionarios, respecto del paro. ..“Sigue el paro: Las cuatro entidades representativas del campo resolvieron continuar con el paro y reunirse el próximo martes 25 para analizar el curso de sus protestas. En un comunicado conjunto, señalaron que la medida se adopta ante la intransigencia del Gobierno y la permanencia de las medidas que afectan al sector.... Con encendidos discursos, los dirigentes afirmaron que sólo levantarán la protesta si el Gobierno anula los aumentos a las retenciones de las exportaciones de granos. En respuesta, el ministro Lousteau calificó de insensibles a los dirigentes rurales y reiteró que no habrá marcha atrás con las retenciones móviles, porque son una herramienta contra la inflación. Recordó que los

campos valen ahora cuatro veces más en dólares. No obstante, admitió la posibilidad de compensaciones, créditos e incentivos... Las cuatro agrupaciones agropecuarias que realizan la huelga reúnen en conjunto a unos 290.000 productores y calculan que la suba en las retenciones supone la "**confiscación**" de unos 2.400 millones de dólares al año, el doble de la recaudación adicional calculada por el Ejecutivo" (LP. 08.4. 20.03.08)

Si bien vemos que hubo posiciones irreductibles en ambos sectores, el ministro dejó una puerta abierta al hablar de "compensaciones, créditos e incentivos", pero no la derogación de la resolución, frente a la cual, permanece inamovible.

La situación económica del sector agropecuario, les permitió mantener la medida de fuerza, durante tanto tiempo. De otro modo, las pérdidas no se hubiesen podido absorber. Sin embargo, hay que tener en cuenta, que esta solidez no era pareja. Aunque muchos pequeños o medianos propietarios, aparecen unidos a la protesta, porque como lo indicáramos, al tener sus campos arrendados y tal vez, dedicarse ellos a producir para el pool de siembra, sus intereses se entrelazan con los de los sectores más poderosos. Aunque es importante considerar también la afirmación de José Pierri, en un artículo de Tiempo Argentino. "Hoy, un fallo judicial estableció que los grandes exportadores adeudan una cifra cercana a los 600 millones de dólares en concepto de retenciones no pagadas durante aquellos inusuales cortes de ruta. Los exportadores habrían reaccionado, oponiéndose a la medida y a la decisión judicial, disminuyendo fuertemente los embarques en estos momentos en que desde el Estado se busca, urgentemente, acumular divisas. (Tiempo Argentino, 28.10.2012). Seguramente, aquellas retenciones adeudadas contribuyeron a la fortaleza económica del sector, en el largo período de protestas. La disminución de los embarques señalada, vuelve a ejercer presión sobre el gobierno.

En mayo del 2008, el presidente de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, precisó que el conflicto con el Gobierno "ya ha dejado de ser una pulseada por unos puntos más o menos de retenciones, aunque hay que resolverlos, sino que la pelea es por una política agropecuaria". Para Buzzi "hay que hacer de esto una oportunidad y no un problema como se convirtió" porque "el impacto de esta crisis no se siente sólo sobre los productores, sino sobre las actividades conexas a la producción argentina" y "empiezan a haber señales de **recesión cuando venimos en una etapa de expansión**". "Ya no es un problema de los 50 mil sojeros angurrientos del piquete de la abundancia sino de todo un país", dijo Buzzi y aseguró que "es un tema complejo que empieza a involucrar a todo el interior, que ve **migrar recursos extraordinarios hacia la Casa Rosada**". "Ratificamos la medida de fuerza hasta tanto el gobierno no muestre intenciones serias y claras de rediscutir una política agropecuaria con mayúsculas, en el marco de un país grande, federal y con perspectivas para todos los argentinos", dijo Buzzi. Por su parte, el presidente de CRA, Mario Llambías aseguró que el aumento de las retenciones a las exportaciones de granos "**enfrió la economía**" porque "tuvo errores técnicos reconocidos por los propios funcionarios, aunque después por una cuestión política fue negado", lo que "provocó que entremos en un estado de crisis". Además, dijo, que existe "incomprensión" por parte del gobierno que "prioriza la confrontación por encima del sentido común". En tanto, el presidente de Coninagro, Fernando Gioino coincidió con sus pares al señalar que "la forma de peticionar es otra, es decir, estando unidos con la sociedad" y aseguró que su principal preocupación "es la producción regional". Desde el gobierno acusan a los ruralistas de haber enloquecido. (LP. 08.6 10-5-08)

El enfrentamiento fue sin duda de características alarmantes, por la cantidad de problemas que generó, además de haberse transformado en noticia exclusiva de los medios de comunicación hegemónicos, que jugaron un importante rol, en el sentido de

tratar de volcar la opinión pública a favor del sector. Fue distinto a la forma que encaraban las protestas en el período 1946-49, aunque en 1955, se recurrió al recurso del golpe de estado, que no es un dato menor y con tremenda violencia en los bombardeos a la Plaza de Mayo, el 16 de junio de 1955, como también en los hechos posteriores al 16 de Septiembre del mismo año. La vigencia de la democracia en el período 2003-08, hizo que se buscaran caminos alternativos que generaban desestabilización, debido a la conmoción social que provocaron, en este caso por el bloqueo de rutas, la falta de alimentos, las protestas masivas. El objetivo, tal vez era el mismo que en 1955, sólo que ya no se podía recurrir al recurso del golpe de estado, muy desacreditado en la sociedad. Además se acudió a la táctica del piquete, inaugurado por sectores marginados ante los problemas de exclusión social de la década de los noventa, imitación sorprendente, en aquellos sectores que sin duda lo rechazaron como metodología para hacerse visibles de los sectores marginados.

Pero, la continuidad del paro, generaba múltiples dificultades y amenazaba con volcar la opinión pública en contra. Además de los enfrentamientos en las rutas con transportistas varados y algunos hechos violentos que se habían registrado. La alusión de que lo recaudado confluía a la Casa Rosada, ponía énfasis en mostrar al gobierno como un sector aparte de la ciudadanía, ignorando deliberadamente los servicios que el Estado prestaba con los recursos obtenidos.

Hacia fines de mayo publicaban: “**Levantán el paro** | A la 0 hora de mañana se levanta el paro agropecuario, decidieron los dirigentes de las cuatro entidades rurales luego de una larga y hermética reunión. Mañana mismo el ministro de Economía los recibiría para dar satisfacción a sus reclamos en torno de las retenciones... Hoy habrá una asamblea en Gualeguaychú para decidir si acatan el cese de la protesta. La Bolsa se

hizo eco temprano de la distensión y ganó 2,74% mientras los bonos más requeridos ganaron 4%.” (LP.08-7. 20-5-08)

La distensión se reflejó en la bolsa, que ganó en sus cotizaciones, acompañando el alivio de toda la sociedad.

En los siguientes artículos se demuestran las dificultades, cuando aún quedaba por resolver el problema de las retenciones móviles y el proyecto que tenía que debatirse en el congreso. Se planteaba entonces, la continuación de la pulseada, con presiones sobre los legisladores. Podemos verlo en los siguientes artículos que también muestran preocupación en torno al desenvolvimiento económico, representado por el riesgo país, elemento contundente hacia el 2001, que demostraba la falta de confianza en la economía argentina y que mostró también, al apoyo externo que se obtuvo, desde los grupos de poder internacional.

El 11 de julio publicaban: “La incertidumbre en torno del rumbo que tomará la economía argentina, en momentos en que se tensa la discusión en el Congreso y crecen los rumores de una intervención estatal en Aerolíneas Argentinas, dejó al riesgo país, que mide la diferencia de tasa entre los bonos locales y sus pares de los Estados Unidos, en 651 puntos básicos, el doble del promedio regional” (LP. 08.9. 11-7-08)

Para ejercer mayor presión, el 13 de julio anunciaban: “Los productores agropecuarios reforzaron la presencia en las rutas del interior del país. Fue bloqueada una de las manos de la autopista Buenos Aires-Rosario. ...Productores agropecuarios reforzaron ayer la presencia en las rutas del interior del país, con asambleas y cortes intermitentes, como anticipo de la marcha que organizarán las entidades rurales el próximo martes para reclamar contra las retenciones móviles que serán tratadas en el Senado. Uno de los epicentros de la movilización chacarera fue la autopista Buenos

Aires-Rosario, a la altura de la ciudad santafesina de Villa Constitución, donde el titular de la Federación Agraria (FAA), Eduardo Buzzi, encabezó un acto en el que reiteró la postura del sector. Allí, los chacareros, acompañados por unos 20 tractores, bloquearon la mano que se dirige a Capital Federal, lo que obligaba a desviar el tránsito por unos 200 metros ... Por la tarde se realizó una movilización similar en cercanías a la localidad de Armstrong. Buzzi, exigió "autonomía" y "libertad" para los senadores que el próximo miércoles votarán el proyecto de retenciones móviles impulsado por el oficialismo. "El Gobierno sigue gobernado para los mismos grupos de siempre, porque acá no es solo el problema que nos saquen de la cancha, sino que siguen beneficiando a los mismos sectores que hicieron fortuna durante el menemismo", (no se tuvo en cuenta en estas afirmaciones, los beneficios que el grupo sojero, logró también, en los 90, según lo afirmado por Grass y Hernández (2006).

El mismo 13 de julio a través de La Prensa anunciaban: "El campo convocó a una multitudinaria marcha para el próximo martes a las 15 en el Monumento a los españoles, que será la contracara de la movilización organizada por el Gobierno para la misma hora en la Plaza Congreso...." (LP.08.10. 13-7-08). Ahora se enfrentaban a través de manifestaciones.

Además del recurso a la manifestación, que como muestra de su triunfo, la Sociedad Rural expone en su sede de la calle Florida, en dos gigantografías, se utilizaron múltiples métodos de presión, que surgen de los artículos analizados. Estos nuevos métodos, revelan las diferencias de tiempos y los cambios registrados en las formas de protesta. Se apuntó fundamentalmente a la unidad del sector, a la adhesión popular, al apoyo de la oposición, además de las ya clásicas presiones de la falta de producción, la rebelión fiscal y la convulsión de los piquetes en las rutas.

La mesa de enlace apostó también a la fractura del bloque oficialistas, se buscó mostrar una posición racional y a victimizarse, como asimismo, a conseguir adhesiones de gobernadores afectados por el problema. Ganó el pueblo afirmaban (ahora además de la patria, son el pueblo).

El 15 de julio publicaban: "Córdoba - El titular de la Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo De Angeli advirtió que, después de la votación de mañana, "lo que va a tener que hacer el Gobierno es buscar una solución" y agregó que "por más que se vote, el conflicto no va a terminar". No obstante, descartó nuevos cortes de ruta, al reiterar que "las rutas ya fueron". El ruralista volvió ayer a hacer "responsable" al Gobierno nacional, por eventuales incidentes que pudieran ocurrir durante el desarrollo de los actos de esta tarde (15-7-08) En tanto, por la tarde, fue recibido por el gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti y lo elogió por su respaldo a la protesta agropecuaria,.... También solicitó a los ruralistas que están a un costado de las rutas que no provoquen cortes porque "los van a culpar de desabastecimiento"....Consideró además que Schiaretti está "pagando caro" su posición en contra de las retenciones móviles "porque el Gobierno nacional no le envía los fondos".... Además confió en que habrá "muchísima gente" proveniente del interior, pero también de la Capital y el Conurbano en el acto de esta tarde. En ese sentido, advirtió que "si pasa algo, lo vamos a hacer responsable al Gobierno nacional".Finalmente sobre la votación de mañana sostuvo que "ha ganado el pueblo, pierda o gane" en el recinto de la cámara alta. "Gana el pueblo, porque empezamos con una oposición dividida y hoy está unida, y porque se ha fracturado el bloque oficialista", argumentó. (LP. 08.11.15-7-08)

El 16 de julio se publicaba: "Los principales dirigentes del campo redoblaron hoy su apuesta en contra de las retenciones móviles, al asegurar que continuarán con la demanda de una política agropecuaria, sea cual fuere hoy la suerte de las retenciones

móviles en el Senado. Con la misión de ser el orador que cerró el acto que el campo convocó en Palermo, Mario Llambías, titular de las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), exclamó: "Minga que nos van a ver de rodillas" y le reclamó a los senadores que pongan "huevos" para votar más allá de lo que denunció como "aprietes del gobierno" para que aprueben la ley que viene de Diputados. "Tenemos en claro que una cosa son los votos y otra cosa es solucionar el conflicto", indicó el titular de CRA ya al caer la noche sobre la avenida Libertador. Agregó que "si algo ha cambiado en el país después de estos 125 días es que el campo cambió y que nunca más va a ser pisoteado por funcionarios que no conocen la realidad. **Vamos a poner de pie a la Argentina**". Llambías señaló en tal sentido que el agro "tiene hombres que se han comprometido" y que "vamos a pelear por la ganadería, la lechería y las economías regionales". También reclamó a la dirigencia empresaria de otros sectores de la economía un mayor compromiso y que dejen de lado el "no te metás". "Hacerse el idiota se acabó, hay que jugarse", señaló Llambías al hablar en el acto del campo en el Monumento a los Españoles que presentó un marco multitudinario. En una crítica directa al oficialismo, el titular de la CRA sostuvo que "hay senadores que están siendo apretados por el Gobierno para que cambien su voto". Y frente a la multitud diferenció a los "senadores que representan a las provincias y se van a jugar, otros que están dudando y otros por obligación o disciplina mal llamada partidaria juegan contra los **intereses del pueblo**". Ahí, alentó a los senadores que, según dijo, son presionados por el Gobierno, para que "tengan fe, para que **se jueguen por el país**". Expresó que "queremos que funcione la República, la división de poderes y el federalismo. Una cosa son los votos y otra cosa es la solución del conflicto. Pongan huevos señores senadores", dijo Llambías. En una de sus frases más aplaudidas, Llambías reiteró: "Pensar que nos querían ver de rodillas, minga de rodillas. **Está todo el país presente** y mañana (por hoy) en el Senado existe la

oportunidad por **cambiar las cosas. Vamos a poner de pie a la Argentina**", dijo. Ya entrada la noche y al concluir su discurso, Llambías hizo un llamado a la "unidad nacional" que incluía a "las dos plazas", en referencia a los actos en Congreso, encabezado por el ex presidente Néstor Kirchner y en el Monumento a los Españoles, sitio elegido por los ruralistas. "Necesitamos que las dos plazas, en el más mínimo plazo, se conviertan en la plaza de la unidad nacional", finalizó Llambías. (LP. 08.12.16-7-08)

En el artículo precedente (16-7-08), se podía apreciar, el entusiasmo, manifestado por el dirigente de CRA, Mario LLambías, frente a la considerable manifestación de Palermo. Nuevamente aparecía la identificación del sector con el país, cuando afirmaba "vamos a poner de pie a la Argentina", cuando se refería a los legisladores que por disciplina partidaria jugaron contra los intereses del pueblo" (identificado con ellos), cuando pedían que "se jueguen por el país", cuando consideraban que en Palermo, "está todo el país presente" y cuando insistían en que "vamos a poner de pie a la Argentina", se repite la posición tradicional, ellos eran la patria, el país, el resto no existe o es de menor importancia, puede leerse. Esto ha aparecido como una constante en las afirmaciones de la Sociedad Rural, de los grupos ligados a la agro-exportación, en todas las épocas. También aparecieron alusiones a la unidad nacional, que resultaban contradictorias con la convicción de que en Palermo se reunió el país. Además, oficiaba como presión sobre los legisladores que tenían que votar. Las expresiones de corte popular, buscaban también la identificación del sector con el pueblo. Pero no olvidó mostrar un liderazgo de características magnánimas, llamando a la unidad (siempre que las retenciones se deroguen)

El siguiente artículo del 18-7 volvían sobre la misma afirmación "ganó el país" Hablaron de pacificación, era evidente el apoyo de la oposición, no sólo a la figura del vicepresidente, sino también de gobernadores como Schiaretti (Córdoba) y legisladores

que votaron en contra del proyecto del Ejecutivo. Insistieron en las mismas afirmaciones cuando plantearon "que el país empiece a producir en serio" hay que hablar con legisladores y el gobierno para "sacar el mejor proyecto para el país". En el llamado a la unidad, mostraron que se captó la adhesión de otros sectores, frente al conflicto y se buscaba asumir el liderazgo de los mismos: "Gualeguaychú - Una multitudinaria marcha de productores, que celebraba el rechazo en el Senado a la ley oficial de retenciones, brindó ayer una recepción triunfal al carismático dirigente Alfredo De Angeli, en la ruta nacional 14, en las afueras de Gualeguaychú. De Angeli, aseguró que con el rechazo del Senado a la resolución 125 **"ganó el país"**, y pidió que "sigan reinando la cordura y la medida entre los argentinos". El ruralista afirmó además que el vicepresidente Julio Cobos "tenía que votar por la **pacificación del país**, estuvo a la altura de las circunstancias" al definir con su voto en la maratónica sesión sobre las retenciones móviles a las exportaciones de granos. Ayer un millar de personas con banderas argentinas, cornetas y bombos, dieron la bienvenida al popular De Angeli, quien regresó de Buenos Aires en donde estuvo los últimos días. El dirigente rural expresó que confiaba en que el Gobierno dejará sin efecto la resolución 125 porque "es lo que prometió el ex presidente" Néstor Kirchner, y fue ratificado por otros oficialistas, como el gobernador bonaerense, Daniel Scioli. El titular de la Federación Agraria de Entre Ríos señaló "ahora, hay que trabajar en serio en un **proyecto nacional agropecuario**, sostuvo, porque "si queremos poner en marcha la producción nacional tenemos que pensar en eso", destacó. Además al ser consultado sobre si Cobos era "un traidor para el Gobierno", contestó: "No, para nada. Hace un mes la presidenta lo había dejado de lado, lo había desconocido". "Cuando (Cobos) se pone del lado del campo, se valoriza. La gente empezó a ver en el vicepresidente de la Nación una figura representativa de la democracia", prosiguió y señaló que **"cuando estuve con el vicepresidente hace diez,**

doce días, dije "si este hombre no cambia su posición, va a votar en contra de la 125". Me dio a entender entre líneas que él estaba para pacificar el país, para que **el país empiece a producir en serio**". Y finalizó que, ahora, "hay que tratar de hablar con los legisladores nacionales, con el Gobierno, ponerme a disposición para sacar el **mejor proyecto para el país**", para abarcar no sólo la exportación de granos, sino también "la ganadería, la lechería, las economías regionales". (LP 08-13.18-7-08)

Buzzi afirmaba también en Agosto del 2008, "Todavía hay tiempo para que puedan mejorar el proyecto" | "El dirigente ruralista aseguró que el proyecto del bloque kirchnerista no resuelve la parte más confiscatoria, que es el alto porcentaje de las retenciones"... se mostró ayer en desacuerdo con el proyecto de ley impulsado por el bloque oficialista de la Cámara de Diputados... están a tiempo de mejorarlo. (LP 08.8).

Como lo habíamos afirmado, sin duda el lobby fue uno de los recursos utilizados. El conflicto cuyo epicentro fueron las provincias de Córdoba y Santa Fe, se caracterizó por protestas y desabastecimiento, por lo cual hubo algunos acuerdos con intendentes locales. Generó también una escalada de protestas hacia fines del mes de marzo, con manifestación urbana y una reunión con el gobierno el 1º de abril, que culminó con un acto en Gualeguaychu.

En la segunda etapa, que comenzó a principios de Abril continuaron los reclamos económicos y aparecieron otros de orden político, no sólo el habitual pedido sobre la necesidad de que no haya intervención estatal en la comercialización, sino que lo que se recaudara se distribuyera entre las provincias y que la política fiscal la dictara el parlamento. En realidad esta fue una etapa en la que hubo tregua y el conflicto continuó con otra modalidad, escaramuzas de pasillo y la búsqueda de ganarse la opinión pública, acuerdos parciales, pero aún las retenciones móviles continuaban en vigencia. Los gobernadores de Córdoba y Santa Fe se posicionaron contra el gobierno. También el

gobierno nacional produjo una embestida judicial contra los dirigentes y el 24 de abril, renunció el Ministro de Economía.

En la primera semana de mayo, se terminó la tregua y volvieron los cortes de rutas. La oposición apoyó a los ruralistas. El 19 de mayo se produjo una nueva tregua, el 25 de mayo hubo actos del sector rural en Rosario. El 27 de mayo se volvió al paro.

Aunque el gobierno flexibilizó la resolución con reintegros a los pequeños y medianos productores por un lado y por el otro profundizó la represión judicial. También actuó la gendarmería y se produjo un conflicto con los transportistas por los cortes. El 2 de junio se convocó un Lock out general, pero fracasó. El 11 de junio se produjo la detención del dirigente De Angelis, según lo expresan los diarios, aunque en realidad fue demorado. Esto llevó a protestas en todo el país y se decidió someter al parlamento la aprobación o rechazo de la resolución.

En la tercera etapa, se produjo la batalla parlamentaria por la derogación de la resolución 125. El 16 de julio se derogó la resolución con el voto del Vicepresidente, que desempató, a favor de la derogación, una votación empatada. Esta solución que les dio el triunfo a los ruralistas, también significó una salida discreta para el gobierno, luego de la firmeza mantenida y de los acontecimientos sucedidos.

En este punto resulta interesante analizar una entrevista realizada para Tiempo Argentino por el periodista Ignacio Chausis a Eduardo Sartelli, en la cual, frente a la pregunta: "En el discurso del campo la queja es una constante, pero los márgenes de rentabilidad son cada vez mayores.

-¿Cómo se explica este comportamiento frente al actual gobierno?

-"Desde 2008 todo el debate político giró en torno a las retenciones. Pero focalizar todo en ese tema hace perder de vista que la vida económica es mucho más compleja que un impuesto, y que hay muchísimos caminos por los cuales uno puede sacarle o darle plata

a alguien. Por ejemplo, si subo o bajo el dólar. O si le permito a un sector tener empleo en negro, lo estoy subsidiando. Cuando uno quiere calcular todo el sector agrario, cuanto cede o no al resto de la economía, es decir, la medida en que un gobierno "ataca" al campo reduciéndole los ingresos, tiene que observar todos estos mecanismos. Entonces, la situación del campo bajo Martínez de Hoz era infinitamente peor que bajo la administración Kirchner. Con Videla, el Estado se apropiaba del 40% del ingreso agrícola. Es una bestialidad, pero comparado con el 30 o 35% de Kirchner, es casi para festejar. Carlos Menem se apropió de un porcentaje mayor, por eso, para el campo, no es este gobierno el peor de todos. Y esto, evidentemente, le quita argumentos". (Tiempo Argentino, 6-9-10).

Como podemos apreciar, a partir de las afirmaciones de Sartelli, a pesar de haber tenido condiciones menos favorables, en el período del Proceso y el gobierno de Carlos Menem, se quejaron menos. Lo cual nos demuestra que cuando quienes gobiernan coinciden con sus lineamientos ideológicos, no existen quejas, mientras que frente a gobiernos con los que no comparten su posición ideológica o no los representan, la oposición puede ser feroz.

Concluyeron del modo descripto, cuatro meses tensos y difíciles, en los cuales toda la sociedad fue convulsionada por el enfrentamiento, que provocó problemas de abastecimiento, bloqueo de rutas, y conmoción inédita hasta entonces. La unidad de los grupos rurales, hizo su fortaleza. Aunque también es innegable el aporte hecho por el multimedio Clarín, que logró volcar a gran parte de la opinión pública, a favor de los ruralistas.

Evidentemente, otra vez la concentración de poder lograda por el sector, y seguramente, los errores cometidos por los funcionarios, llevó a una protesta de límites insospechados. Pero fundamentalmente pudo verse el poder económico que lograron

construir los sectores rurales, que los mantuvo fuertes en la pulseada con el poder político. Resulta también clara la defensa de su pensamiento liberal y para corroborarlo, citamos a Martínez de Hoz (1981:17): "Durante décadas en la República Argentina primó un criterio opuesto: los individuos y sectores prosperaban más, por recibir del Estado beneficios, que por su esfuerzo individual, olvidando precisamente que en materia económica todo beneficio otorgado por el estado es a costa de otros individuos o sectores que en definitiva son los que pagan...". Si seguimos la línea de pensamiento, los que pagaban, en parte, en este caso eran los sectores rurales y no estaban dispuestos a seguir pagando. Aunque en diversas ocasiones, sin duda, con mayor continuidad, los que pagaron fueron siempre los sectores populares. Los hechos protagonizados muestran también, una demostración de poder del sector, apoyados por los medios de comunicación, que desconoce la autoridad del gobierno, mostrando su independencia, basada en el poder económico alcanzado, paradójicamente, debido a las políticas económicas implementadas por el gobierno.

Respecto de la unidad lograda entre las cuatro instituciones rurales: SRA, FAA, CRA y CONINAGRO, Eduardo Sartelli (2008), señala que se ha considerado a esta unión de las cuatro entidades como inédita, especialmente por la unión de la FAA y la SRA, ya que a la primera se la pensaba "progresista", considerando que la FAA, podía conformar una alianza con los trabajadores, y que se diferenciaba de la SRA, que era más reaccionaria. El autor rastrea a las organizaciones agrarias entre 1976 y 2008 y agrega que no sólo dieron la bienvenida al gobierno de facto, sino que "notables figuras ruralistas integran el gobierno (período 1976-83)" (Sartelli, 2008: 279) en la enumeración de los funcionarios aparecen el vicepresidente de CRA, el director y asesor de la SRA, el vicepresidente de CARBAP y dirigentes de las sociedades rurales del Litoral. También CONINAGRO, sigue una línea similar. Lo que demuestra que el sector, aunque tenga

representación de diferentes grupos sociales, en muchos casos actúa en forma conjunta y comparte una ideología similar.

Estas fueron las circunstancias que generaron el interés por comparar los discursos en uno y otro tiempo. Es evidente que aparecía clara la pretensión de identificación del sector con el país, tanto en el período 1946-48, como en el 2003-08, especialmente a partir de que el mismo se viera favorecido por el crecimiento del complejo sojero. También puede verse, como las razones del enfrentamiento, en uno y otro tiempo, son diferentes, el tema central en el 2008, es exclusivamente la renta agraria. Es innegable, la virulencia del conflicto, aunque podemos afirmar que en el período 1946-49, en parte, debido a los cambios que se produjeron en la política para el sector, se moderaron los discursos, aunque, más tarde y a pesar de ello, se apoyó el golpe de estado que alejaría al peronismo por 17 años de la escena política nacional.

En el período más reciente, se utilizaron caminos “democráticos”, pero sin duda, por la aspereza de la protesta, se buscó la desestabilización, con miras a una inconfesable idea de generar la retirada de un gobierno que les resultaba adverso. Esta nueva modalidad se inauguró, por el desprestigio militar y la convicción generalizada de adhesión al sistema democrático. En 1989, la hiperinflación, provocada por la huida de capitales y las presiones del FMI, que se negó a otorgar un nuevo préstamo, llevó a que el presidente Alfonsín, abandonara el poder con anticipación, en una situación de crisis que justificó después, la implementación del neo-liberalismo y la discrecionalidad en los poderes estatales para implementarlo. En el 2001, la crisis provocada también por una deuda impagable y la profundización de medidas liberales, llevaron a una enorme recesión y a la huida de capitales y provocaron la renuncia del gobierno de la Alianza, en medio de acusaciones de corrupción.

La diferencia de escenario, en el año 2008, estuvo relacionada con el enfrentamiento de un sector con el gobierno, mientras que otros sectores poderosos, no adhirieron, por lo que no se logró la desestabilización, pero aunque fue negado, pensamos que estuvo presente en el propósito del sector.

Si trascendemos el período y observamos lo que publican aún en la actualidad, podemos apreciar que se siguen defendiendo los mismos valores y siguen discutiendo los mismos problemas. Tal vez deberíamos acotar, que ocurre porque permanece el mismo gobierno, con cuyos lineamientos no coinciden.

“La sociedad y el gobierno necesitan convencerse del potencial del agro”. (Clarín 4-02-2012)

“La soja no sólo está sobreviviendo a la sequía climática sino también al atraso cambiario” (Clarín Rural 17-3-12), ahora se ataca otro aspecto.

“..Entre las retenciones, el impuesto a las ganancias y otras gabelas, la rentabilidad viaja del campo a la ciudad. Y en la ciudad, sobre todo en el conurbano bonaerense, ya no alcanza con capturar la renta agropecuaria. Ahora necesitan ir por el capital” (en clara referencia al revalúo rural, después de 50 años sin actualización. (Clarín 19-05-2012)

En el análisis del conflicto del año 2008, si bien la SRA, no aparece como la protagonista más saliente, acompaña y adhiere a todo lo ocurrido, sus discursos más significativos podremos analizarlos en Anales.

CAPITULO QUINTO:

ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LOS DISCURSOS DE LA SOCIEDAD RURAL EN ANALES. 1946-49 Y 2003-08.

5.1. La Sociedad Rural Argentina.

En Anales de la Sociedad Rural Argentina, encontramos los discursos de los sectores rurales, en la intimidad de su Institución. El análisis de la misma y sus características fundamentales, ya fueron expresadas en el primer capítulo de acuerdo a lo afirmado por José Pierri (2007) y Mirta Palomino (1988), quienes plantearon la histórica representación de la Institución de los sectores dedicados a la cría e invernada, los cambios de la década del 80, con ingreso de agricultores y acceso a la dirección de la misma, de asociados que no pertenecían al sector ganadero. Además, del rol que la SRA, ha tenido, no solo en la defensa de los intereses del sector que representa, sino con participación en los gobiernos e instituciones relacionadas con el sector agropecuario.

Según Pierri (2007) "...Su accionar, el ejercicio del poder político por muchos de sus miembros, convirtieron a la institución y a sus socios en portadores de una visión tradicional de la historia y del presente del país, que es percibida, tanto por sus asociados como por extraños, como la entidad que encarnó el poder en la vida política del país..." (Pierri, 2007: 103).

Por su parte Mirta Palomino (1988), define a la Institución, como un órgano corporativo de los grandes propietarios de tierra de la pampa húmeda y también como el lugar de reunión e integración además de autoreconocimiento, de un sector que pertenece a la clase alta argentina y que persigue su reproducción social, como en otros lugares tradicionales, tales como el Jockey Club y el Círculo de Armas. Considera sus "verdades" que se apoyan en la tradición y el pasado, como mandatos divinos. Señala

que se vinculó con la actividad política y coincide con Pierri (2007), en que se ha relacionado con más afinidad a los gobiernos militares, además de a la Iglesia y la Policía.

5.2 .COMPARACIONES DE ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL 1946-49-2003-2008.

Las citas de Anales se encuentran agregadas en apéndice codificado, los mismos serán citados con el código que les corresponda en el cuadro. En este caso, utilizaremos el análisis y comparación simultáneos de los discursos seleccionados.

En 1946, en la apertura de la exposición anual, el discurso de su Presidente, José Alfredo Martínez de Hoz recurría a las posturas tradicionales, que consideraban que del agro, surgía el “bienestar de la Nación”, además se planteaba la ampliación de la representación en directa relación con los cambios que iban a suceder. Todavía no se hablaba de enfrentamientos, más bien había calma y expectativa.

"La ciudad sabe que en las praderas de nuestra pampa se cultiva lo que es base del bienestar de la Nación,... Los productores y el Estado, en obra conjunta, pueden asegurar mayor riqueza para la Nación y un bienestar más seguro para los que dedican sus energías a las labores de la tierra..." Convencido de los cambios que se vivían en el mundo proponía también ampliar la representatividad de la SRA para extender la acción de la misma, que debería representar a un espectro más amplio de productores "Las consecuencias de la guerra tendrán una influencia directa sobre nuestra economía y nos sentiremos fuertes para defenderla si nuestra unión es realizada sobre una base perdurable y sólida..." (AN. 46.1 1946: 1)

Después del discurso del Presidente de la Sociedad Rural, habló el Ministro de Agricultura. Juan Carlos Picazo Elordy, quién luego de comparar el clima de hostilidad, que se vivió el año anterior, frente al gobierno militar, destacaba las buenas

relaciones de ese momento. Afirmó que existía una política que de ningún modo tenía un carácter anti-agrario ni anti-oligárquico. Recordamos lo afirmado por Girbal Blacha (1998), quién señalaba la distancia entre el discurso y la acción resultante y coincidía con las afirmaciones del ministro en la inexistencia de dicho carácter. Picazo Elordy, remarca la intención de tranquilizar al sector, en relación a los temas álgidos, especialmente la propiedad de la tierra, recordemos que el ministro era socio de la SRA.

El ministro expresaba: "La presencia del Gobierno en esta tribuna....constituye una prueba indudable de que la tolerancia y la comprensión prevalecen en nuestros ánimos y de que el Gobierno y las clases productoras se identifican en una común y patriótica decisión de afrontar unidos los serios y complejos problemas de la economía...."Pág. 16 y 17 Cuando se refería a la producción, señalaba que frente a las perspectivas del intercambio, el sector ganadero tal vez haya abrigado esperanzas que se priorizara dicha producción, pero señalaba "que el gobierno no puede priorizar áreas sino que debe tender al desarrollo armónico de todas las producciones".... Aludía a la necesidad del intercambio con Gran Bretaña, pero la apertura también a otros mercados.....enfaticaba las buenas condiciones del comercio exterior. Señalaba también la necesidad de desarrollar la industria, especialmente la que utilizaba materia prima agropecuaria, como de aumentar el consumo interno. Al referirse a las tierras, aclaraba que se buscaba repartir tierras fiscales "Ya habéis podido apreciar a través de mis palabras sobre el destino de las tierras fiscales, que el Gobierno tiene en trámite y en ejecución propósitos definidos y orgánicos que en nada afectan la estabilidad de los actuales productores..." Pág. 25 (AN. 46.2. 1946 Número especial)

La queja en el siguiente artículo del año 1946, es por la desaparición de la Junta Nacional de Carnes, se destacaba la importancia de la producción agropecuaria y

se señala el error. Con el título "Junta Nacional de Carnes (Ley 11.747) se planteaban las gestiones de la SRA frente a la derogación de la ley que había creado la Junta Nacional de Carnes, consideraban que se debía mantener la estructura y autonomía de la Junta, que no se podía dudar de la importancia del sector, ni olvidar que: "todo el comercio y la industria del país, sienten su bienestar directamente afectado por los resultados de la explotación del campo argentino..." advertían del error por la desaparición de dicha Junta,.... E insistían en varias notas respecto del mismo problema. (AN. 46.3. n° 5 -1946)

En Anales, también del año 46, reproducían cartas al presidente de la Nación y a Miguel Miranda, artífice del modelo económico, solicitando se tuvieran en cuenta los bajos precios fijados para el trigo, el lino y la leche. Frente a la presentación del anteproyecto de arrendamiento de inmuebles rurales, incluido en el 1° plan Quinquenal, presentaban una nota al vicepresidente Quijano. "Señalaban los altos propósitos que los inspiraban y que defendían los principios de libre contratación" (AN 46.4 Nro. 11 y AN 46-5, Niro. 12.).

En el tema precio de las forrajeras que serían exportadas por el estado, podía verse, además de la protesta, la presión que se ejercía, y la amenaza de dejar de producirlas. No estaba claro, cuál era la retribución que debía lograrse, pero si que ellos (la SRA), debían estar de acuerdo "por el bien de la nación", que también operaba en términos de amenaza. "Debido a la resolución Nro. 9259 de la Secretaría de Industria y comercio, por las forrajeras que ...serían exportadas por el Estado, la SRA se dirigía a dicha secretaría, a fin de plantear la situación de los productores, ya que los mismos, en razón a que el trigo y el lino, ocupaban las buenas tierras, ocuparon tierras marginales, en las cuales era mayor el riesgo y menor el rendimiento, que gastaron en la semilla y esperaban precios remunerativos, planteaban que "si la producción de dichas forrajeras no rinde lo esperado, podrían dedicarse a la ganadería con la consiguiente falta de

dichos productos en el mercado”. Y expresaban la conveniencia, “por el bien de la nación”, de que “la retribución guarde relación con el sacrificio realizado”. (AN 47.1. 1947)

Si comparamos con un momento similar, el comienzo del gobierno de Néstor Kirchner, en el año 2003, se afirmaba: “...Cuando nos habíamos propuesto demoler a un estado “paternalista, regulador y súper-dimensionado” en los planes de licitación de la nueva tarea nadie se acordó de los nuevos planos, es decir, de con qué se lo iba a reemplazar, y así nos fue. En el “frente frío” que parece venir del sur, de la mano de Néstor Kirchner, parece haber un planteo equilibrado.”Debemos asegurar un país normal, equilibrado, con el sector público y el sector privado, **cada uno en sus roles**”...Valoran el anuncio de la necesidad de construir obra pública en el país, cambiar significa aprovechar la diversidad sin anularla y hay que reconciliar a las instituciones, al gobierno con la sociedad., todas son citas del discurso presidencial, al que apoyan. Como también apoyan la discreción en el gasto. Hablan del impulso de las teorías keynesianas que le adjudican un nuevo rol al Estado. “Esto no se puede hacer con un Estado ausente, pero tampoco con un campo ausente”, añaden. Destacan que en ninguno de los discursos, se escuchó hablar de la importancia del campo, en estos últimos tiempos para la recuperación, tampoco se “les agradeció”, ya que con el impuesto distorsivo de las retenciones, se logra paliar la vergonzosa realidad de un “50 % de población bajo la línea de pobreza”. Señalan el único reconocimiento de Lavagna (Ministro de Economía) y esperaban que lográramos transitar otro camino. (AN 03.1.)

En el primer artículo, del año 2003, reconocían su deseo de demoler el estado paternalista, regulador, súper-dimensionado, recordaba, las afirmaciones de Martínez de Hoz (1981) sobre la necesidad de un cambio de valores, de estructura económica y de mentalidad de los argentinos, a partir de la adopción del **credo liberal**, sustituyendo el

“**aberrante**” sistema de intervención estatal, por el liberalismo que siempre había sido el credo de las élites de poder en Argentina. Reconocían con las afirmaciones citadas, su participación y adhesión a la demolición del estado paternalista, realizado durante la década del 70-80 y también su rechazo de cualquier intervención estatal, que atentara contra la renta agraria. En cuanto a que nadie se acordó de con qué se iba a reemplazar a ese estado que habían demolido, evidentemente parecen ignorar los años de neoliberalismo, tanto de la década del 70, como del 90, que coincidían con sus convicciones ideológicas. Hay una cuota de esperanza, respecto del kirchnerismo, pero también de prudencia y asoma un reclamo “no se les agradeció”, a ellos. Si bien es cierto, que la producción agraria jugó un rol muy importante para la recuperación del país, también lo es, que sin las decisiones de política económica, nada hubiese ocurrido y que si el sector, estuvo dispuesto a colaborar, la colaboración rendía grandes beneficios. Pero, aparecía ya, la clara alusión al impuesto “distorsivo” de las retenciones. Además, si bien se reconoce la “vergonzosa realidad de un 50 % de población bajo la línea de pobreza”, continúan quejándose por el aporte que el sector debe realizar.

En uno y otro tiempo, al comienzo, si bien hay reclamos y queda planteada la postura ideológica del sector, aparece una cierta expectativa, frente a la nueva administración, pero surge claramente la autoridad que se adjudica el sector, al plantear su participación en la “demolición del estado paternalista”, como en la alusión de la elección de un nuevo modelo.

En Anales del año 1947, se planteaba una queja por el aumento del impuesto a la tierra, llevado adelante por el Peronismo, (se destacan en negrita aspectos relevantes), puede verse claramente la protesta en relación a la fragmentación del latifundio, a los impuestos, y los arrendamientos, además consideraban que se le “confiscaban” las rentas, esta idea fue una constante en ambos períodos y aparece en los

discursos frecuentemente. Se alude también a lo que en la década del 30 se consideraban industrias naturales, que eran aquellas que tenían materia prima en el país y debían estimularse. Evidentemente aquí aparecían la mayoría de las protestas. La extrema valoración de la tarea rural, es permanente, en ambos períodos, se relaciona sin duda, con la alta autoestima que la SRA tiene de si misma y del sector, ya que sobradamente en sus afirmaciones aparece la identificación del mismo con la patria, la nación, el país.

“En la **explotación ganadera** en particular estamos,...en una **situación única en el mundo entero**. Podemos afirmar,..., que **somos el país en mejores condiciones para la producción de carne**. Esta suerte de **determinismo geográfico**, define la estructura económica argentina, de base esencialmente agropecuaria. En la explotación de la tierra se encuentra su principal riqueza y la base de su potencialidad económica. La esencia de la vida del país tiene raíces en la tierra. En ella está nuestro presente y ella constituye nuestro porvenir...”...pág.61... “La industria y el comercio se encuentran...vinculados a ella, al punto tal que **las industrias que transforman los productos del agro, son las que pueden considerarse económicamente sanas...**”Pág. 62 ... consideran el **daño que la legislación impositiva encarada produce al sector**, ya que no discrimina entre tierras de mejor o menor calidad, lo acusa de **falta de equidad**. Debido al **objetivo de subdividir la propiedad agraria**, para que **haya más propietarios**, ha llevado ya al **impuesto al latifundio**, cuando en el campo **deben convivir las grandes, medianas y pequeñas propiedades**. Así como en la ciudad conviven las grandes, medianas y pequeñas industrias, también en el campo la gran propiedad tiene una importante función en lo que se refiere a la incorporación de tecnología. No son las únicas propiedades las que serán alcanzadas por los aumentos, ya que las pequeñas y medianas también, esto los afectará

seriamente, ... la gran propiedad no lo sentirá; **cuando la política impositiva perjudica al propietario y beneficia al arrendatario, no habrá incentivos para ser propietarios de la tierra “que es la base de toda política colonizadora racional...”**Pág. 64... el peso de los gravámenes va en contra de la prosperidad rural y va a incidir sobre la producción misma.... **la producción rural fue desplazada en la economía. ...la incidencia de las nuevas escalas impositivas sobre la propiedad rural va a ser,..., confiscatoria de las rentas rurales y va a exceder en numerosos casos el valor total de esas rentas...”** Pág. 64 (An. 47.2. n2 1947)

Otra vez el discurso inaugural, de la muestra anual en el año 1948, del Presidente de la SRA Martínez de Hoz, expresaba. “que la actividad es “fundamental”, “se ha subestimado a las industrias madres”, plantean como aberración de la organización económica que la riqueza se vuelque en la ciudad y no en el campo. El discurso es un largo lamento, aunque con algún aspecto satisfactorio hacia el final.

“las excepcionales condiciones de nuestra tierra, definen nuestra economía, y hasta hoy el cultivo de la tierra y la cría del ganado han constituido y constituyen nuestra riqueza fundamental”... (Pág.7)... “aunque... se le ha agregado la industria transformadora de los productos de la tierra, esto no va en menoscabo de la actividad agropecuaria. **En los últimos tiempos se ha subestimado a las industrias madres,** considerándoselas anacrónicas. Se olvida que el progreso alcanzado por el país, que el desarrollo de nuestros grandes centros urbanos, que el bienestar de la vida ciudadana, ha sido posible..., gracias a la intensa e ininterrumpida corriente de riqueza producida por el trabajo rural. Una **aberración** de nuestra organización económica, ha determinado **que dicha riqueza se volcara en su casi totalidad en los centros urbanos, en beneficio de los habitantes de la ciudad, en vez de ser reinvertida en el progreso y desarrollo de las explotaciones rurales y en dotar a la vida campesina de los elementos**

indispensables para la defensa de la salud, proveer a la adecuada educación de la niñez y juventud, y, finalmente suministrar al medio rural de las comodidades que hacen agradable y atrayente la vida en la ciudad...Si... se investigara... lo que se invierte en uno y otro punto, se vería la enorme desproporción". Señalaba además, los crecientes índices de despoblación de la campaña. Consideraba que tanto la industria como el sector agropecuario debían obtener beneficios de su actividad, y vinculaba la caída de la superficie sembrada con los bajos precios. Relacionaba el tamaño de las explotaciones del campo y los establecimientos industriales y consideraba que debían existir en ambos sectores, grandes, pequeñas y medianas explotaciones. Hacía notar que las tres cuartas partes de las divisas que se generan por exportación, eran agropecuarias, y que con ello se compraban las maquinarias e insumos para la industria. Luego alababa la normalización de CÁP y la compra del frigorífico The Smithfield an Argentine Meat Compañy. Destacaba también la acción del ministerio de Agricultura y la incorporación del Dr. Waldman, que había estudiado la fiebre aftosa. "Debemos, sin embargo insistir en que primero es indispensable que el negocio del campo sea más próspero, pues únicamente el estado de ánimo que trae una mayor holgura, predispone a adoptar fórmulas innovadoras" (An.48.1. Número especial)

El discurso del Ministro, "ponía en claro que el sector agropecuario era considerado muy importante en la economía y que el Estado, había buscado subsanar los inconvenientes que se generaron y ayudar al desarrollo del sector. Señalaba que podía ser, que el precio razonable considerado por el Estado, no fuera el mismo considerado por los sectores rurales, y que la **política** encarada **no estuviese de acuerdo con los principios liberales defendidos por el sector**, pero **el mundo había cambiado**. Destacaba que muchos de los productos agropecuarios se industrializaban. Insistía en que las industrias madres, no estaban en decadencia, sino que se habían

tonificado con el desarrollo industrial. Hacia referencia a la expansión de otros cultivos, aunque faltaba maquinaria, pero se proponían fabricarlas en el país, y destinar las divisas necesarias para importar. El valor de la producción de granos y ganado había crecido, lo cual indicaba que existían márgenes de beneficio favorables. Había también, aumento de los depósitos en caja de ahorro y el saneamiento de las hipotecas realizado por el Banco Hipotecario, contribuía al mejoramiento del sector. A su vez el Poder Ejecutivo había desgravado del impuesto a los Réditos a las utilidades reinvertidas para incremento de la producción. Aclaraba que la intervención estatal, se encuadraba en un mundo de posguerra en el cual la mayoría de los Estados aún intervenía. Señalaba que el presidente de la Nación, aludió a los tres propósitos respecto de la política ganadera: incrementar en volumen y calidad la producción, reorganizar el comercio interno y la defensa de la colocación y precios de nuestros productos en el mercado exterior. Para ello era menester **que la producción no decayera y que todos los productores, obtuvieran lo justo**. ...Señalaba que la compra del Frigorífico, referida por Martínez de Hoz, buscaba incrementar, a través de inversiones de capital por el Estado, el consumo de carne y abaratarla, además permitiría un mejor acceso al mercado externo. Refería a otras acciones como la inclusión de ganado en zonas marginales, la inseminación artificial, la ampliación de estaciones zootécnicas, lo realizado en relación a la fiebre aftosa, sarna y garrapata y consideraba que la sanidad animal era mucho mejor. Destacaba también el fomento de la producción lechera y respecto de la comercialización oficial, sostenía que la acción del Estado había liberado al productor de los intermediarios y de los inconvenientes en cuanto a la fijación de precios. “La provisión por parte del estado de semillas selectas. La construcción de silos subterráneos.... La investigación encarada por el Ministerio de Agricultura. La lucha contra las plagas encarada por el Estado”. (AN. 48-2)

En el discurso del ministro; que resumimos; puede verse nuevamente; lo afirmado por Girbal Blacha (1998), pues en la acción concreta, había negociación y apoyo al sector., fundamentalmente porque la producción era necesaria para la concreción del proyecto industrial y el desarrollo del país en su conjunto. No se les concedían todos los pedidos, pero se los tenía en cuenta suficientemente. La diferencia mayor residía en la estimación de cuál era la ganancia justa; que para el Estado era la que se calcula razonable, dedicando otra parte al desarrollo del país, y para el sector, era la totalidad de la misma, sin quita de ningún tipo.

En la siguiente publicación, del año 2003, ya se planteaba desilusión, porque luego de haber apostado a la producción, se eliminaba el ministerio de la producción. Agregaban, “que en nuestro país, a diferencia de otros países, donde el **agro es subvencionado**, siempre que existe una situación favorable en el campo, **se le extraen beneficios para distribuirlos entre otros sectores, obsoletos e ineficientes**. Esto lleva al productor a aumentar su productividad para mejorar sus ingresos, lo cual crea una oferta artificial, que atenta contra los mejores precios. **“Todos envidian mi crecimiento, pero nadie valora mi esfuerzo”**... (Pág. 8), ya que hubo mucho que reconstruir y rearmar. “Una mirada ligera permite interpretar que lo que para el ministro Lavagna, es falta de solidaridad, para los productores es una **constante e injustificada presión impositiva...**” (Pág. 9) Citan los montos de subsidios que los países desarrollados gastan en el sector agropecuario, (pero no aclaran que la devaluación los coloca en ventaja para exportar, además de los precios internacionales). Señalan que cuando el presidente de la SRA Luciano Miguens, afirmó que en el 2002 “el campo impidió una catástrofe, también afirmó “que en nuestro país, cuando el campo tiene contingencias favorables, se lo tiene en cuenta para sacarle beneficios y no para

apoyarlo, como sería lo lógico”...”**no se piensa en crecer a través del campo, sino a costa del campo...**” (An.03.2) nº 2.

En la comparación, si bien son tiempos y realidades diferentes, aparece siempre la protesta en relación a la renta agraria y la necesidad de obtener una retribución acorde con sus expectativas. En esto radica la gran diferencia entre lo considerado por el Estado como razonable y lo reclamado por el sector.

El artículo editorial de marzo del 2003, firmado por Carlos A. Vila Moret (h) Director de Anales, se refería a la renegociación de la deuda, que parecía haberse encarado con seriedad, señalaba que además de la deuda externa, existía una enorme deuda interna con la cantidad de sectores marginados y empobrecidos. Aludían a la inseguridad. Y a renglón seguido, afirmaban que el Estado nacional, tenía también una **asignatura pendiente_con el campo**, el que estaba **ausente en la mesa de las negociaciones**, pero **no así del aporte impositivo**.

“Un campo que genera empleo, pese a que los industrialistas de escritorio, solo le atribuyen una escasa mano de obra directa. Un campo que mueve a los transportes, a los insumos, los comercios, los puertos y los mares. Un campo que se da el lujo de ser el sector de mayor inversión directa. Un campo que durante años transfirió a otros sectores de la economía, sumas millonarias. **Existe una deuda con el campo y es bueno que alguna vez alguien lo reconozca**. Será un buen punto de partida para renegociar la deuda interna y comenzar a generar crecimiento” (An.03.3) nº 3.

Como se puede apreciar, acordaban con la renegociación de la deuda externa, pero aparecía inmediatamente la protesta y la mención de la deuda con el campo, que consideraban no saldada y no reconocida.

Los siguientes son discursos del Dr. Miguens, en las exposiciones de Neuquén y Comodoro Rivadavia, del año 2005, en las cuales, también hay quejas respecto de las

condiciones del sector rural: La renta agraria, afectada por las retenciones, los impuestos, “la descabellada presión fiscal”, a la que ahora se consideraba, **un robo**, era el centro del problema, a la vez que aludían a la problemática local, la “corresponsabilidad fiscal”, que significaba el control del sector sobre los gastos del Estado. Luego de saludar a los neuquinos agregaba:

” Es útil aprovechar nuestra presencia, hoy aquí..., para hacer conocer al país, la voz del campo,...que reclama además un lugar, en el concierto de las decisiones nacionales, tanto en el Poder Ejecutivo a través de un Ministerio para el sector, como en el Legislativo.” Señalaba que se vislumbraba una luz de esperanza, luego de la crisis del 2001, que permitiera retomar el crecimiento. “retomar la senda adecuada, que la posicione nuevamente en aquellos lugares de privilegio, entre las naciones confiables del mundo, **que por su alta capacidad productiva y la calidad de sus recursos humanos, nunca debió abandonar**”.y agregaba: “Pero en este panorama alentador que hoy se nos presenta cabe reconocer que **fue sin duda el campo**, ... el **principal responsable** que con su **rápida capacidad de reacción y su elevado efecto distributivo y dinamizador de las demás actividades** económicas, **logro reactivar una economía devastada y que parecía sin salida**”.Reconocía las circunstancias favorables: “Pero es cierto también que debió contrarrestar la doble desventaja,...de los **subsidios externos** y de los **derechos de exportación internos**, que **anulan su natural competitividad**, frente a los países desarrollados de la tierra”. Aludía al súper-avit fiscal, al crecimiento, al tratamiento adecuado de la deuda, y afirmaba que se debería apuntar a la **seguridad jurídica**, sin la cual **no llegarían capitales, sin los cuales el desarrollo no será posible**. Y afirmaba: “Esta reconstrucción de la confianza debe estar íntimamente ligada a **la reformulación de un nuevo modelo de país**, con reglas claras..., **desregulación de mercados, cumplimiento de contratos con empresas privatizadas** y un **replanteo de la carga**

impositiva, razonable y de fácil cumplimiento.” Y continuaba: “Nos preguntamos hasta cuando vamos a soportar esta **descabellada presión fiscal**, que a través de **los derechos de exportación**, el **impuesto al cheque**, **los ingresos brutos** y **las tasas municipales**, entre muchos otros, **licúan nuestros ingresos**, **desestiman nuestros esfuerzos** y **limitan la inversión**.... Debemos terminar con los **impuestos retrógrados**,...y sobre todo con las **injustas retenciones a las exportaciones**, que no son más que **un robo** a los esfuerzos del productor... Mucho **más sano sería cobrar un impuesto a las ganancias**, que **grave utilidades genuinas**,... Entiéndase bien, no queremos privilegios especiales ni subsidios, como ocurre en otros países y por cuya eliminación continuaremos bregando. Queremos trabajar y producir sobre bases ciertas y previsibles, aportando lo que corresponda al fisco, pero **no soportando a un socio que succiona todos los recursos, con destino incierto**. Es por ello que también propugnamos un sistema de **corresponsabilidad fiscal**, para que la recaudación y el **control del gasto público** este más relacionado, con la fuente generadora de recursos” (An. 05.1)

En el año 2006, luego de los saludos a los comodorenses y elogios a los productores locales, señalaba: “Como afirmamos en reiteradas oportunidades, la devaluación por sí sola no mejoró la competitividad de las economías más alejadas de los grandes centros de consumo. La fuerte caída de los precios internacionales de la lana dejan al descubierto los problemas de fondo y estructurales que nos perjudican, y que lamentablemente **no se avizoran soluciones en el mediano y largo plazo**. Si le sumamos a esta situación el **aumento del precio de los insumos y el costo laboral**, se **deteriora el ingreso de los productores** a través de **una política fiscal confiscatoria** que se manifiesta especialmente a través de **los derechos de exportación**, que **atentan contra la inversión y las mejoras de infraestructura para aumentar la productividad**

de las empresas rurales patagónicas. Lamentamos que esta situación haya determinado el cierre de numerosos establecimientos en esta y otras provincias. Ahora bien, estamos convencidos que el país debe crecer, que la ganadería se debe desarrollar para transformarse en la actividad que sustente la vida del país interior, que **debemos ser los proveedores confiables tanto del mercado interno como del ávido mercado externo.** En esta ocasión quiero especialmente referirme a la necesidad y oportunidad de construir en la Argentina la demanda de **carnes sustitutas** a la vacuna, como la **ovina**, entre otras, a efectos de morigerar la presión que ejerce ésta, en el Índice de Precios al Consumidor. Además, el crecimiento de la demanda afianzará la cría ovina en regiones que, como gran parte de la Patagonia, hoy por hoy vive de esta actividad.” (An. 06.1)

La imposición de los sindicatos de no emplear trabajo familiar, en el año 1949, traía reacciones, en el período peronista. Esta fue una errónea interpretación de la ley, que fue modificada por decreto, como lo afirma Mascali (1986). Sin duda las intenciones de una ley, del fortalecimiento de los sectores trabajadores, podía generar excesos y también resistencias, sin embargo, las correcciones eran realizadas a fin de no provocar mayores problemas.

En la nota dirigida al presidente de la Nación del 16 de diciembre de 1949. En relación al trabajo de la familia del productor firmada por la Sociedad Rural, Confederaciones Rurales Argentinas, Centros de acopiadores de cereales, Confederación de entidades de productores de leche, Federación Agraria Argentina y Federación de asociación de productores de industria forestal. Actuaban juntos en **“defensa del más amplio ejercicio del trabajo de la familia en la chacra, que consideran un principio sagrado emanado de las leyes naturales y el fundamento básico de todo ordenamiento económico social...”**. Se referían a que si el productor no es propietario

de la maquina cosechadora, o del transporte, en las provincias de Córdoba y Santa Fe, no podía trabajar con su familia en la cosecha, almacenamiento, sólo podía recoger el rastrojo y debía hacerlo, personal provisto por el sindicato.... Que con estas imposiciones se estaba violando la ley 13020 y solicitaban intervención ya que esto provocaba éxodo rural y desintegración familiar. Además de perjudicar seriamente la economía del productor que tenía que gastar en personal que no le era necesario. Asimismo si el productor era propietario, se le exigía que se realizaran tareas, que normalmente eran sucesivas, en forma simultánea, con lo cual requería de personal... Recordaban hechos similares en 1947, en que funcionarios coincidieron y hasta el propio Presidente que no se debían vulnerar los derechos del chacarero al trabajo en su chacra, para lo cual se sancionó la ley 13020 cuyo artículo 5º era categórico respecto del derecho del productor a disponer de su chacra del trabajo de su familia y del personal existente. ...“Las disposiciones de la Comisión Nacional de Trabajo rural, contradicen esa orientación, esos conceptos y esto desconcierta e inquieta” Pág. 34...se solicitaban los cambios pertinentes. (AN. 49.2) Ya hemos afirmado que esta circunstancia fue modificada, debido a que se tomaron en cuenta los excesos de los sindicatos.

En el siguiente artículo, aparece el tema de las relaciones laborales, como en el anterior, en el que no encontramos correspondencia, con el período 2003-08, debido a que este tipo de problema no se presentó.

Titulaban: “Los nuevos salarios del peón rural” Y Dirigen una nota al Director de Acción Social Directa Hugo Mercante, con motivo del aumento del salario del peón de campo. También aducían que ellos no se habían opuesto al aumento de salarios. Y realizaban un petitorio, que antes de tomar una resolución de esa naturaleza, debía haberse dado intervención al Ministerio para analizar la pertinencia de la misma, haciendo las consultas correspondientes”. (AN. 49-3). No se oponían, pero....

En el siguiente discurso, puede verse claramente el cambio de política en relación al sector, y la satisfacción por lo sucedido que ha reivindicado sus reclamos:

Discurso del Presidente de la Sociedad Rural Dr. José Alfredo Martínez de Hoz, en el año 1949, en el banquete realizado en honor de las Delegaciones de las Sociedades Rurales del interior. Con motivo de la 63ª Exposición Rural. (Celebran medidas a favor del sector rural) Cuando se refería a “La gente de campo” señalaba:

”El hombre de campo, forjador de **la más sustancial riqueza argentina**, ha debido desde mucho tiempo atrás, desarrollar sus actividades en condiciones muy difíciles, sólo su entrañable amor a la tierra y su decidida voluntad de acción han hecho posible el mantenimiento del ánimo y la fe. Con la esperanza de que sus anhelos y requerimientos fueran...interpretados, y sus intereses apreciados en su justo valor, continuaron, a costa de **grandes sacrificios** en la labor emprendida. **Gente de trabajo y de orden** ha confiado siempre en la **fuerza de la razón**,..., con **espíritu constructivo y de colaboración**. Tal ha sido el sentido de su presentación a los poderes públicos....**Entre tanto, hechos y medidas producidos últimamente, fortifican esa esperanza.** ..., me es muy grato señalar especialmente.....las últimas medidas adoptadas por las autoridades de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires, **reveladoras de una orientación acorde con los reales y auténticos intereses del campo**. Me refiero a la resolución dictada por el ministerio de Transportes sobre **rebaja de fletes para invernada**; al decreto del Poder Ejecutivo, **sobre libre entrada de carne a la Capital Federal**, al propósito proclamado por el Ministerio de Economía, de **promover el desenvolvimiento de la industria pecuaria en las mejores condiciones económicas, a fin de llevarla al más alto nivel de desarrollo**; al sentido impreso por el Ministerio de Agricultura y Ganadería a sus actividades relacionadas con la **destrucción de plagas**, el contralor de las enfermedades del ganado, el **fomento de la producción agropecuaria** (Pág. 87) y la **creación de la**

subsecretaría de Ganadería, de un valor moral y material, muy apreciable; a la política crediticia del Banco de la Nación, a la representación otorgada a las actividades agrarias, en la Comisión Nacional de Cooperación Económica”...(Pág. 88). (AN. 49.6. n° 11 1949) Continuaba resaltando hechos ocurridos en la provincia de Buenos Aires como: **“la solución dada a las expropiaciones dispuestas en Lincoln,** que había permitido que numerosos establecimientos ganaderos, modelos en su género, pudieran continuar como hasta el presente, produciendo carne de la más alta calidad y la **representación otorgada a nuestra institución en el Consejo Económico de la Provincia.”** (Pág. 88), señalaban que estos **hechos y medidas les habían devuelto la esperanza.** **“concurrirán sin duda a satisfacer este anhelo la adopción de medidas tendientes a disminuir la pesada carga impositiva que debe soportar, en la actualidad, la propiedad rural, así como arbitrar los medios para que llegue al productor, el margen de cambios que resulta de la exportación de los productos agropecuarios...”**(Pág. 88)..... **“Por otra parte, siendo el campo quien genera divisas es menester: “dar divisas a quién las crea”** (AN.49.6. n° 11)

En los artículos seleccionados de Anales de la Sociedad Rural Argentina, logramos demostrar: por un lado la reacción de los sectores agropecuarios, frente a la intervención Estatal; tanto en el período 1946-49, como 2003-08. Los problemas relacionados con la propiedad de la tierra, los derechos laborales y la distribución de la renta agraria, en el primer período y los vinculados a la renta agraria, fundamentalmente en el segundo período. La consideración del sector como el único capaz de crear prosperidad, su identificación con la Nación. Como asimismo la percepción de haber sido dejados de lado por la política económica encarada, simplemente porque no tenían el protagonismo que siempre tuvieron en la toma de decisiones y que sin duda consideraban debían tener. Las reacciones frente a los impuestos, son permanentes,

considerados como “confiscatorios” ó directamente “un robo”. Por otra parte, también puede verse, que en general sus reclamos, obtenían, más tarde o más temprano, respuestas, en el período 1946-49. Y en el último artículo, ya del año 1949, se apreciaba con claridad, por un lado, la actitud del gobierno, que protegía al sector y lo incentivaba, porque reconocía la necesidad del aumento de la producción; y por otro, la satisfacción, manifestada en el discurso del presidente de la Sociedad Rural, el cambio de política económica les resultaba favorable y lo celebraban. En todo momento se planteaba la defensa de los principios liberales. Es importante destacar, que a pesar de la satisfacción expresada y los cambios que se produjeron, el proyecto económico encarado no era el proyecto de los sectores rurales, por lo tanto, apoyarían el golpe de estado. Y formarían parte de los sectores que a partir de ese momento, intentaron borrar, con prohibiciones, toda huella del período.

En cuanto a las expresiones del período 2003-08, puede verse un cierto apoyo al tratamiento de la deuda externa, por ejemplo, pero el permanente reclamo por la carga impositiva a la que consideraban inadecuada, confiscatoria, injusta, un robo, además de rechazar también la política implementada para el sector. En ambos períodos puede verse la permanente protesta por no ser tenidos en cuenta, por tener que aportar excesivamente, según su opinión. Si comparamos la participación en el gobierno del período de la dictadura militar, podemos comprender, que si no pueden manejar al sector, se sienten dejados de lado, excluidos, cuando ellos se consideran a si mismos como la Nación, la Patria, los únicos que saben conducir al país y su economía, en la cual el sector agropecuario juega un rol “rector”, fundamental. Sin negar la importante participación que el sector tiene en la economía de uno y otro tiempo, puede comprenderse que, desde su ideología liberal y dependiente, se siguen considerando un sector fundamental, porque piensan que Argentina, sólo debe producir alimentos y ningún

proyecto industrial los entusiasmó suficientemente. Si bien el reclamo coincidente en uno y otro tiempo, se relacionaba con la renta agraria, los principios liberales y el rechazo a la intervención estatal fue similar en ambos períodos. Las formas de protesta variaron sustancialmente. Aunque la intención de hacer todo lo posible por cambiar al gobierno que los perjudicaba, se encuentra implícita en la mayoría de los actos de protesta.

5.3. ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS DE LA SRA. EN EL CONFLICTO DEL AÑO 2008.

Después de la crisis que provocó el enfrentamiento por la resolución 125 de retenciones móviles. Reflexionaban y se proponían participación política. En realidad como hemos podido apreciar, a través de lo expresado por José Pierri, (2007), siempre tuvieron alguna participación política. La entidad ha sido protagonista desde el gobierno o la oposición.

En el artículo siguiente del año 2008, ven a la conducción política, como “un doble comando, por decisiones de Néstor Kirchner que parecía no conocer la Presidenta y dificultades de los legisladores del interior para actuar con libertad y por la dependencia económica de las provincias en relación a la Nación. Que los legisladores no respetan el interés de sus representados. En realidad en todo lo ocurrido, no ganó la democracia, sino que la salvaron Rached y Cobos. La crisis del campo exhibió las miserias de la política, la corrupción, el clientelismo, la prepotencia, la soberbia, el autoritarismo, por ello el campo desnudó las debilidades de los k. y las inconsistencias estructurales...” (AN.08-1.Nº 2 julio /2008.)”Ahora desde la política” titulan aludiendo al enfrentamiento que de alguna manera hizo entender a los miembros de la mesa de enlace, que debían subir la apuesta, luego de su triunfo frente al gobierno. (AN. 08.2. nº 9-11-08)

El siguiente es un artículo de mayo del año 2008, de críticas al gobierno, por las estatizaciones, que incluye sectores no estatizados. El avance sobre las AFJP,” y en la afirmación “luego de chocar a 200 Km. “aluden a la fuerza que demostraron frente al gobierno, en el enfrentamiento. Además, quién choca a 200 Km. debería quedar destrozado, pero sin embargo no es así, “Son bárbaros”, porque cruzaron el Rubicón, además nos invaden, podría leerse entre líneas. Vuelve a crearse un “ellos y nosotros”, que rememora divisiones históricas y nefastas en la historia de nuestro país.

“Señalan que después de 6 años de gobierno bajo un mismo signo, el gobierno vuelve a dirigir gran parte de los servicios públicos (el correo, el agua, la luz, los trenes y los aviones) y avanzó sobre el sistema financiero con la estatización de las AFJP, que le permitía al gobierno disciplinar a los caudillos opositores del interior, que mantenían cierta independencia con la venta de bonos a las AFJP,... Primero echaron mano al campo y no funcionó, intentaron con el arreglo con el Club de París, y tampoco funcionó, por eso van por las AFJP, necesitan recursos, pero van por un estado rector de la autoridad en el país y que además articule la economía. Los Kirchner parecen decididos a dejar de lado todas las apariencias “después de **chocar a 200 kilómetros por hora contra un gigantesco muro social** al intentar aumentar las retenciones al campo” muchos analistas y empresarios esperaban un cambio de actitud, ocurrió todo lo contrario. La opción después del problema con el campo era mejorar la calidad democrática, o volver atrás. ... “La tendencia para adelante es clara: Los Kirchner ya **cruzaron el Rubicón**, y si bien, no hubo todavía una intromisión directa en la **propiedad privada**, creo que están decididos a ir más lejos....” (AN.08.5)

En los siguientes artículos, del mismo año, puede verse la reacción política del sector, intentando capitalizar lo ocurrido a su favor y sintiéndose intérpretes de los deseos de todo un país:

“canalizamos la frustración de mucha gente muy irritada, que no encontraba vía para expresarse. Creo que nos eligió porque vio una actitud digna, sincera y espontánea de un grupo que supo plantarse frente al gobierno diciendo “eso así no va más” un grupo que supo canalizar el enojo de la gente y conducirlo, evitando un caos, porque estuvimos permanentemente al borde del caos”.. A la pregunta de por qué fracasó la estrategia de desgaste del gobierno, señalaba que porque **respondieron con paciencia, aún a riesgo de parecer estúpidos.** (An. 08-6. 9-11-08)

En referencia al mismo conflicto, Hugo Biolcati, afirmaba en julio de ese año, que sería inadmisibile que el congreso no recuperara las facultades delegadas el 24 de Agosto, ya que es quién debe determinar el pago de impuestos. Se refiere a las leyes de emergencia, que pusieron en manos del ejecutivo, funciones del Congreso. En el artículo, se cita a la mayoría de los miembros de la oposición, quienes apoyaban que haya retención cero, para todos los cereales y reducción de las retenciones a la soja. (An.08.7 nº 2. 2008)

En síntesis resulta evidente; en el análisis de Anales, la clásica oposición de la SRA, frente, tanto al gobierno de Juan Domingo Perón, entre 1946-49, como frente al gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, en el período 2003-08. También es clara la oposición, en el período 46-49, frente no solo a la distribución de la renta, sino también, a la posible reforma agraria, el congelamiento de los arrendamientos. El estatuto del Peón aparece rechazado, no sólo por los sectores poderosos, sino también por las cooperativas. Sin embargo, la protesta, aunque constante, se ve algo más moderada en el período 46-49, tal vez por el hecho del poder que representaba el Ejército y por el apoyo popular que tenía Perón. Aunque no se puede obviar que el gobierno terminó con un golpe de Estado, apoyado por la SRA. Este hecho demuestra,

hipocresía, en las últimas declaraciones del presidente de la SRA, en las que expresaba su satisfacción por la implementación de medidas que favorecían al sector en 1949.

Desde nuestro punto de vista, en el período 2003-08, se nota una cierta aceptación al comienzo, ya que el modelo de dólar alto y fuerte perfil exportador, los beneficiaba y una virulenta oposición especialmente frente al intento de imposición de la Resolución 125, que generó la protesta contundente de las asociaciones rurales, unidas en la mesa de enlace. Esta unión se relacionaba en gran parte, con los vínculos que se producían entre los pool de siembra y los pequeños o medianos propietarios, que les alquilan sus tierras y por lo tanto, tenían intereses en común., y en parte, seguramente con situaciones que en la aplicación de resoluciones generales, se provocaban en sectores más débiles.

Los valores liberales aparecían defendidos en todo momento, aunque el modelo en las primeras apreciaciones, les haya parecido viable, es claro que las alusiones del avance del gobierno sobre los sectores de servicios, los irritaba. Se mostraban además, triunfantes, habían vencido y planteaban los fracasos como los del Club de París, con la misma actitud triunfalista; parecería que las dificultades económicas eran sólo del elenco gobernante y no afectaban al resto de la población. Además, la afirmación “los Kirchner, ya cruzaron el Rubicón”, resultaba más que significativa, para demostrar la desvalorización que siempre tuvieron frente al Partido Popular. Pero era muy significativo el paralelismo utilizado y para nada inocente. Quienes cruzaron el Rubicón y vencieron a Roma eran “bárbaros”. En la afirmación se desliza, tanto la vieja antinomia histórica “civilización o barbarie”, como el significado que para los romanos tenía, hablan otro idioma, tienen otra cultura, no pertenecen a la nuestra, que es la del país entero. Excepto claro, cuando en la década del 90, una parte del Partido Popular, adoptó los mismos valores que ellos defendían y aunque el tipo de cambio dejó de favorecerlos, el sector sojero, según Carla Grass y Valeria Hernández (2009); fue el único ganador en esa

década. En esa oportunidad, los “bárbaros” fueron civilizados y agregaron a sus aliados, a los liberales tradicionales.

Existió diferencia en la acción, especialmente en la forma que se rechaza la intervención estatal, no en los discursos, que son similares, en cuanto al reclamo; pero si en la acción, de características diferentes en el 2008, que incluye métodos, copiados de los sectores populares, tales como el piquete para cortar rutas; o las manifestaciones. Aunque, en relación a la actuación conjunta de las entidades representativas del agro, se registraron en el pasado acciones en común, como lo señala Horacio Giberti (1986), porque ante la implementación de las medidas a las que se oponían, instituciones antes antagónicas como CARBAP, CRA y la SRA, coincidieron en su postura en defensa de los intereses del sector rural.

El tiempo transcurrido transformó al país y los sectores rurales, no son los mismos, ni los recursos de los que disponen, son los mismos. Sabemos, que la oligarquía terrateniente, era un sector poderoso en la época de Perón, aunque venía de un período de crisis en la década del 30, pero también de recuperación, en la posguerra.

Es diferente en el período más reciente, en el cual la crisis del 2001, fue muy grave, y la exportación, especialmente de soja, fue vital para la recuperación. El sector agrícola, se ha transformado y encontramos en él, no sólo a los sectores que tradicionalmente se dedicaron a la agro-exportación, sino al sector financiero, que invirtió en la actividad; y sectores concentrados nacionales y extranjeros, además las empresas en red, que se vinculan con otras actividades, (agroindustria o agroturismo). Por lo cual, la forma en que hoy se organiza la actividad, resulta mucho más compleja e incluye a más actores sociales que en el período 1946-49.

Las posibilidades de los medios de comunicación de instalar un tema a nivel nacional, son más factibles hoy, que en el período 1946-49 y esto le proporcionó fuerza a la

protesta del 2008, con el ingrediente a favor del sector, del apoyo de los medios de comunicación hegemónicos.

Pero más allá de las diferencias señaladas, se perciben similitudes importantes en cuanto al fondo del reclamo, de tendencias liberales. Se consideraba a la renta como propia y se rechazaba la intervención estatal y las formas de tributación, que obligaban a una postura solidaria con la realidad de un país inequitativo. Se defendía de cualquier forma la posición adoptada y siempre estaban dispuestos a más, para lograr sus objetivos.

Respecto de las formas de oposición y resistencia empleados por el sector, citamos un artículo de José Pierri (2012) alertaría sobre maniobras de los sectores rurales, que adeudan, según fallo judicial, seiscientos millones de dólares al Estado por retenciones, no pagadas durante el conflicto del año 2008 y además señalaba “Un inadecuado control, permitiría la subestimación de volúmenes exportados, la declaración de ventas de granos de menor valor cuando en realidad se exporten otros de mayor precio; en síntesis, maniobras que perjudicarían muy fuertemente el ingreso de divisas al país y los recursos fiscales (la subfacturación de ventas externas implica menores ingresos por retenciones)” (Tiempo Argentino, 28-10-2012)

Como argumento definitorio de las posiciones defendidas por la Sociedad Rural y de los medios hegemónicos, agregamos al final de este apartado una solicitada aparecida en el diario Clarín el 24-3-1977, en el primer aniversario del último golpe de Estado, que señalaba claramente la posición ideológica de la SRA. Expresaba la defensa de la metodología del golpe de Estado y la búsqueda de permanencia del gobierno de facto, que había puesto las cosas en su lugar, asegurado nuevamente el orden, luego de la caótica situación de 1976.

No existía otra salida, era el único camino. La prédica de la Sociedad Rural, coincidía con la prédica de los periódicos analizados, generando la convicción ciudadana de que era la única solución posible, sin siquiera mencionar el recurso de elegir un nuevo gobierno, en las elecciones anticipadas, que María Estela Martínez de Perón, había convocado. Creemos que aunque la solicitada no corresponde al período analizado, señala claramente la posición de la entidad, frente a uno de los momentos claves de nuestra historia reciente y de nuestro drama reciente.

El golpe de estado tuvo precisos objetivos: no solo hacer desaparecer a quienes habían tomado las armas, contra el orden establecido, que ya casi habían desaparecido por la acción de la triple A (AAA), sino también acallar toda voz disidente, todo pensamiento contrario. Paralelamente desde la economía se buscó la concentración económica, con desaparición de las PYME, con la excusa de la modernización; y con el desempleo se debilitó a los sindicatos, tradicionalmente ligados al Peronismo.

Todo ello, dejó el campo libre para beneficiarse ampliamente, al capital concentrado nacional e internacional. Especialmente las grandes empresas, que se favorecieron cuando el estado asumió sus deudas.

En ese contexto los trabajadores, los sectores más vulnerables, fueron los perjudicados y empobrecidos, además muchos de ellos víctimas de desaparición, tortura y muerte. Completándose la acción nefasta, con el crecimiento desmesurado de la deuda externa, que nos hundió en varias hiperinflaciones y nos llevó a la pérdida de todo el patrimonio estatal, en la locura privatista de los noventa. Sumado a las reiteradas estafas a pequeños y medianos ahorristas, provocadas por las crisis de entidades financieras.

La Sociedad Rural, aplaudía, advertía sobre la inconveniencia de una pronta apertura democrática y hostigaba a los sectores que reclamaban por los derechos humanos desde el exterior, considerándolos “enemigos de la patria y con apoyo de la prensa izquierdista”.

Además apoyaba el sacrificio de todos los sectores en aras del bien del país. Un país que consideraban propio cuando quienes gobernaban, pertenecían al sector que ellos integraban y que boicoteaban y boicotean, cuando quienes ejercen el poder político, no coinciden con sus propios intereses y los intereses externos que defienden con igual fervor.

LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA AL PAIS

En el primer aniversario del Gobierno de las Fuerzas Armadas

Hoy hace un año que el país se debatía en la más profunda de las crisis por las que ha atravesado en su historia.

La corrupción, la falta de autoridad, el desgobierno, el crimen como medio político, eran caracteres dominantes de la situación. En lo económico, la inflación descontrolada y el desorden fiscal eran insostenibles. Se estaba al borde de la cesación de pagos; en suma, el país se desintegraba.

En esos momentos todos estábamos dispuestos a dar cualquier cosa por tener garantías mínimas de vida y de bienes, por volver a respirar aire puro.

Fue en tan graves circunstancias que las Fuerzas Armadas tomaron las riendas del país con patriótico empeño, para evitar su desarticulación total. Su advenimiento al gobierno fue apoyado por todos. En aquel momento nadie medianamente informado creyó en la posibilidad de revertir la situación en un plazo breve.

Un año después, luego de una ardua labor, varios e importantes son los logros materializados. Quizás mayores aún de lo que nos puedan parecer sin la suficiente perspectiva.

La guerrilla apátrida y brutal, amparada en buena medida por las anteriores autoridades, ha sufrido rudos golpes y está en franca retirada. Ahora se dedica desde el exterior a atacar al país a través de la prensa izquierdista, cínicamente, abusando de la calificación de derechos humanos, que ellos jamás quisieron respetar.

Sin embargo, queda mucho por hacer. Es indispensable reforzar el proceso dándole otro ritmo, lograr definiciones y tomar decisiones que hacen al fondo del mismo y que son necesarias para proyectar a la Nación hacia su modernización, conforme al plan económico inicialmente enunciado.

En efecto, debemos desarmar el andamiaje creado por casi 35 años de una lenta pero sistemática estatización socializante, que en definitiva ha demostrado su fracaso al empobrecernos a todos y al no haber dado los frutos que algunos sectores ansiosos, confundidos o equivocados, esperaban de su aplicación.

Este proceso requiere el apoyo y sacrificio de todos los sectores, sacrificio que deben hacer no sólo los empresarios y los obreros, sino especialmente el Estado, dando el ejemplo a través del reordenamiento presupuestario, que ya ha comenzado, la liquidación de las empresas estatales y el redimensionamiento de la burocracia.

Ahora no debe dominarnos la impaciencia. Volvamos nuestra memoria al 24 de Marzo de 1976 y comparemos la actual situación con aquella, recordemos etapas similares y veremos que las experiencias pasadas nos indican la inconveniencia de actitudes demagógicas, de aperturas políticas prematuras, que pueden entorpecer o demorar una efectiva recuperación del país en todos los órdenes.

La Sociedad Rural Argentina reitera frente a los productores y la ciudadanía en general su apoyo a toda acción que signifique completar el proceso iniciado el 24 de Marzo de 1976, para poder lograr así los fines propuestos, que en definitiva son los grandes objetivos nacionales.

Buenos Aires, 24 de Marzo de 1977.

CONCLUSIÓN

Para concluir, volvemos a lo que nos habíamos planteado al introducir nuestro trabajo, en relación al interés de analizar los discursos de los sectores rurales en el período 2003-08 y compararlos con los discursos de los mismos sectores, en el período 1946-49, a través del diario La Prensa, Clarín y Anales de la Sociedad Rural, para revisar cuestiones, que tienen vigencia en la actualidad, fundamentalmente porque surgen enfrentamientos que reeditan posturas ideológicas, pero que radican en la concepción de un modelo de país, además de intereses fuertemente arraigados en la economía argentina, ligados a la agro-exportación. Estas discusiones, que surgieron siempre que hubo gobiernos populares, reaparecen en la actualidad sobre los mismos problemas que se discutieron en el pasado, ya que en definitiva, el centro del debate radica en la distribución de la renta agraria, y en última instancia de la riqueza.

La hipótesis planteada consistió en que más allá de las diferencias de los reclamos en ambos períodos, existe similitud en la ideología que sustentó el accionar de las entidades representativas del agro, en especial de la Sociedad Rural Argentina, frente a ambos períodos de gobierno. En el período 1946-49, los puntos de conflicto gobierno-sociedad rural, estuvieron ligados a la propiedad de la tierra, los derechos laborales y la distribución de la renta agraria; en tanto que en el período 2003-2008, la distribución de la renta agraria, aparece como nudo de confrontación entre el gobierno y la mesa de enlace (confluencia de diferentes agrupaciones agrarias).

Para el análisis y comprobación de esta hipótesis, y de acuerdo a los objetivos propuestos de analizar los alcances de la política agraria del período 1946-55, los autores

consultados coinciden en dividir el período en dos etapas; 1946-49 y 1949-55, como asimismo, en que la “reforma agraria”, esgrimida en los discursos del gobierno, no provocó grandes distribuciones de tierra, aunque sí la modificó y afectó. También se destacaron las simulaciones de fraccionamiento que se practicaron y los cambios en la consideración del latifundio, señalado por Lattuada (1986), que había sido definido en un primer momento en razón de la superficie y luego de la crisis de 1949, como la tierra improductiva. De igual modo, la detención de las expropiaciones y la progresiva salida del congelamiento de los arrendamientos, debido a la necesidad de aumentar la producción, luego de la crisis de 1949.

Resulta evidente que hacia 1952 se reconoció el problema de la producción agraria pampeana y se intentó solucionarlo, además el discurso gubernamental se orientó hacia estimular la producción. En definitiva, ese era el problema más acuciante para continuar con el proyecto industrial.

Hemos comprobado también las dificultades creadas frente a la implementación del Estatuto del Peón de Campo y del Tambero Mediero, por la resistencia que su puesta en práctica provocó y las reacciones ante la acción de los sindicatos rurales que presionaban por la falta de empleo. Las protestas y dificultades de implementación, llevaron a la atenuación de las medidas y a conciliaciones con el sector.

En lo que se vincula a la renta agraria y en la redistribución que se realizó orientada a favorecer el desarrollo industrial, se destacó el rol que tuvo el IAPI, encarando funciones comerciales, financieras y de regulación, como convenios con otros países y participación en las nacionalizaciones, además de asesoramiento y control, entre otras decisiones. También, en la opinión general, como una pieza fundamental de la economía peronista, aunque señalado además, según opinión del sector, como

responsable de la caída de la producción, debido al desaliento, que provocaban los bajos precios que pagaba por ella a los agricultores.

En lo que respecta al otorgamiento de créditos, si bien es cierto que hubo créditos para las PYME, también los hubo para las grandes empresas industriales, y el sector agropecuario, por lo que relativizamos el cerrado carácter anti-agrario y anti-oligárquico, que siempre se atribuyó al peronismo. Hemos comprobado, que aunque en los discursos se planteaban acciones más agresivas, en la acción se cuidaba a todos los sectores, por considerarlos fundamentales para el desarrollo del país, ya que este parece ser el objetivo perseguido durante el período, además de otros, como la justicia distributiva o la independencia económica.

Al referirnos al tiempo más contemporáneo 2003-08, y en relación al objetivo de mostrar las diferencias en el marco económico e institucional interno, describimos la situación del sector agrario en la actualidad, los cambios que la actividad ha sufrido, el surgimiento de los agro-negocios, el advenimiento de grupos de inversión residentes en la ciudad, reunidos en pool de siembra que utilizan tecnología de punta, las empresas en red y la unión del capital financiero, industrial y agropecuario en una combinación de negocios, que pasa por la soja transgénica, los biocombustibles, el agroturismo y la elaboración de algunos productos.

En el análisis de la prensa escrita, buscamos también, responder a los objetivos de esclarecer el rol de la prensa, dentro de los medios de comunicación social, como expresión de los factores de poder, a lo largo de nuestra historia. Asimismo, descubrir la vinculación de la prensa con las características generales de la identidad nacional, vinculada al pensamiento liberal y la economía agroexportadora. Se analizó el rol que jugaron los diarios tradicionales La Prensa y La Nación, en la conformación de una identidad nacional ambigua y la adopción del credo liberal, postulado por las élites que

detentaron el poder político y económico durante largo tiempo, además del consenso y justificación de los golpes de estado. Se destacó la influencia sobre la opinión pública a través de los discursos emitidos. Esto no ocurrió sólo desde las editoriales, sino también en las noticias que se eligió difundir y los sectores que se expresaron a través del diario, cuya elección también responde a intereses e ideología. En relación a este tema confrontamos también, opiniones de diferentes autores que investigaron la relación Prensa-Peronismo, en ambos períodos.

En cuanto al período 2003-08, el rol de la prensa ha sido más claro en las expresiones del diario Clarín, aunque también encontramos una tendencia similar en el diario La Prensa.

La defensa permanente de los valores liberales, rechazando la intervención estatal, el reclamo unánime contra la imposición de retenciones, la queja constante y la consideración del sector como fundamental, permanecen a lo largo del tiempo. Parecen estar marcados a fuego en la tradición rural.

Hemos podido comprobar, a través del análisis de los artículos del diario La Prensa y de Anales de la Sociedad Rural, que los sectores rurales y la Sociedad Rural Argentina, tenían permanentes reclamos para con el gobierno, en el período 1946-49, considerándose castigados por la política implementada. En ellos aparecía claramente la reacción frente a la política agraria, en relación a la propiedad de la tierra. Se quejan por la "limitación de la renta natural", y de la propiedad privada, respecto a los derechos laborales, señalaban que dividían al capital y al trabajo, "lo que llegaría a invertir el orden natural de las cosas"(LP.46.2./5-2-46) Ese orden natural incluía la propiedad privada, la apropiación de la renta y la inmutable relación laboral entre terratenientes y peones. Asimismo, la convicción de que el sector rural había sido desplazado por el sector

industrial y ciudadano y estaba subestimado, no se tenía en cuenta su significación como sector fundamental en la economía del país y consideraban a dicha política “aberrante”.

Aparecía también la amenaza de la falta de producción, provocada por la intervención estatal, en ambos períodos. “Se teme que falten lácteos y carne la semana próxima” (LP. 08-1/ 15-3-08) debido a la intervención en el comercio, consideran que puede llevar a la caída de la producción” (LP. 47-3. /19-5-47)

Al analizar los artículos del diario La Prensa y el diario Clarín, en el período más reciente, a fin de compararlos con la década del cuarenta, encontramos que ahora el problema más serio pasa por la distribución de la renta agraria, porque la propiedad de la tierra no es discutida por los pool de siembra, a los que se considera “los sin tierra”, ya que no buscan inmovilizar capital y alquilan la tierra. Los derechos laborales, no se discuten en un medio, donde ya no es necesaria tanta mano de obra, debido al uso de tecnología de última generación. Podemos afirmar, que aunque el problema sea uno, la virulencia del enfrentamiento se visualiza como mayor por la convulsión social que provocó en el año 2008. Aunque si recordamos lo ocurrido en 1955, fue grave y muestra hasta donde se podía llegar para eliminar al adversario, devenido en enemigo, sin tener en cuenta a víctimas inocentes; cuando afectaba los intereses de un sector que se consideraba a si mismo fundamental y que durante mucho tiempo, manejó el poder político a su antojo.

El centro de la cuestión estaba en el impuesto “confiscatorio”, que se llevaba toda la riqueza que el sector agropecuario generaba, “la política de sacarle a unos para darle a otros”, que ellos no aceptaban, ya que insistían en la convicción liberal del derrame, que en nuestra experiencia reciente, no se dio. La “captura de la renta”, “la poda temprana” (Cl.3/-9-7-05), como una forma de desbaratar todo lo que el campo podía dar, además de las comparaciones con los países desarrollados, donde los sectores primarios son

subsidiados para exportar. En nuestro país, las devaluaciones reducen el precio por lo tanto los costos de producción son más bajos, sin considerar además, los precios excepcionales de la soja en el mercado internacional, en los últimos tiempos.

También en Anales de la Sociedad Rural, encontramos las mismas posturas entre 1946-49: “La esencia de la vida del país tiene raíces en la tierra. (AN.47.2/8-5-47) “si la producción de dichas forrajeras no rinde lo esperado, podrían dedicarse a la ganadería con la consiguiente falta de dichos productos en el mercado”. Y plantean la conveniencia, “por el bien de la Nación”, de que “la retribución guarde relación con el sacrificio realizado”. (47.1./6-5-1947). En este caso “el bien de la Nación”, tiene un carácter ambiguo, ya que podría ser considerada una amenaza. “La incidencia de las nuevas escalas impositivas sobre la propiedad rural va a ser, en tesis general, **confiscatoria** de las rentas rurales y va a exceder en numerosos casos del valor total de esas rentas...” Pág. 64 (AN. 47.2. n2 1947). Frente a la situación del peón rural, el artículo “Los nuevos salarios del peón rural” reclama porque no se tuvo en cuenta la opinión de la SRA que no fue consultada (AN.49.3/10-1-49). Queda clara la autopercepción de la autoridad del sector, que requiere para la implementación de una norma, la consulta previa.

En el período 2003-08, si bien respecto del gobierno de Néstor Kirchner “parece haber un planteo equilibrado”, aparece también...”Debemos asegurar un país normal, ... con el sector público y el sector privado, **cada uno en sus roles**”... con el impuesto distorsivo de las retenciones, se logra paliar la vergonzosa realidad de un 50 % de población bajo la línea de pobreza. (AN.03-1) Para un período posterior nos encontramos con expresiones más duras. “... **no se piensa en crecer a través del campo, sino a costa del campo...**” (AN.03.2/ nº 2). En los discursos: la valoración del campo, “logró reactivar una economía devastada y que parecía sin salida” La ideología liberal: “Esta reconstrucción de la confianza debe estar íntimamente ligada a la

reformulación de un nuevo modelo de país, desregulación de mercados, cumplimiento de contratos con empresas privatizadas y un **replanteo de la carga impositiva** (An.05.1), (no aclara si quiere decir, no cobrar impuestos a los ricos y cobrarlos a los pobres o a la clase media.) Además, del conflicto del año 2008, que tuvo características inéditas. “Después de chocar a 200 kilómetros por hora contra un gigantesco muro social”... (An.08-5) (Sin duda se esperaba que quedaran destrozados) “Los Kirchner ya **cruzaron el Rubicón....**” (AN.08.5). En estas mínimas expresiones sintetizamos las características de la oposición de algunos sectores rurales en uno y otro tiempo, fundamentalmente los representados en la Sociedad Rural, que rememoran viejas antinomias, peronismo-antiperonismo y aún más antiguas, civilización y barbarie, cuando afirman “cruzaron el Rubicón”, que puede leerse (son bárbaros). Y ante la intervención estatal, logran conformar un frente más amplio, en defensa de los valores liberales que sostienen y relacionado con el entramado en red de la empresa agropecuaria y las diversas interrelaciones, que por otra parte, comprobamos existieron también en otra época.

Si bien no puede negarse, en uno y otro tiempo, la posibilidad de que las autoridades cometieran errores en la política implementada, resulta clara la posición del sector, de no ceder, en lo posible nada, en su posición de poder frente a los sectores populares y al Estado, que se erige en defensor de los derechos de esos sectores. Su concepción de un país agropecuario, no concibe el estímulo al sector industrial y mucho menos, la posibilidad de redistribución del ingreso, aunque éste sea excesivo.

En el diario La Prensa para el período 1946-49 y aún antes en 1945, puede verse claramente la actitud opositora, tanto en sus editoriales como en los artículos que publica que sólo expresan a sectores opositores o descontentos, e ignoran a otros. En esa publicación y en Clarín, en el período 2003-08, y muy especialmente frente al conflicto del

año 2008, ocurre lo mismo, aunque con una actitud expectante en el 2003, pero ya con reclamos por las retenciones y poco a poco oponiéndose cada vez más en los años siguientes. Los sectores rurales, tanto en las publicaciones periodísticas como en Anales, se victimizan, menosprecian a funcionarios y gobernantes y a las mayorías a las que no consideran “importantes”; como la minoría, que ellos representan. Agitan viejos fantasmas tales como recordar el IAPI, el autoritarismo, la falta de democracia, cuando sus propias expresiones lo desmienten y edifican a partir de una construcción parcializada e ideologizada de la realidad, un presente irreal, pero que sus expresiones hacen parecer cierto, al menos para algunos sectores sociales.

En cuanto al marco internacional de uno y otro período, en el de 1946-49, el mundo salía de la segunda guerra mundial, comenzaba el período de Guerra Fría, se imponía el modelo económico de Estado de Bienestar y crecía la inflación. Estado Unidos, que ya había surgido como primera potencia mundial económica, al final de la primera guerra mundial, asumía entonces, su liderazgo, implementando el Plan Marshall, que generó dificultades para las exportaciones primarias argentinas, además de las actitudes de discriminación contra nuestro país. La sombra de la Revolución Bolchevique se expandía sobre el mundo y reforzaba las políticas que proponía el Estado de Bienestar, como un modo de impedir el avance del comunismo. Perón en sus discursos, también lo señalaba.

En el período 2003-08, estamos frente a un mundo globalizado, interrelacionado, con grandes regiones económicas, con un poder formidable del capital financiero internacional, potenciado por los avances en comunicación. Con empresas del primer mundo, relocalizadas, que generaron cambios importantes en la zona asiática y llevaron al crecimiento de la demanda de alimentos en los países superpoblados. También con vigencia de tendencias conservadoras y neoliberales, que resurgieron en la década del

80. Estas políticas, sumadas al endeudamiento de los países emergentes, provocaron crisis muy serias en la periferia, una de las cuales protagonizamos. Las mismas, llevaron a la adopción de políticas más autónomas. Aunque la herencia del período neoliberal, tal como se desarrolló en nuestro medio, nos ha dejado un mercado interno con gran concentración económica, que juega un rol negativo frente a los cambios necesarios para la recomposición de un modelo productivo, luego del experimento centrado en las finanzas de las décadas del 70 a 90.

Resulta claro entender cuál ha sido y es la postura de la mayoría de los sectores agro-exportadores, ayer y hoy. Se consideran el eje fundamental de la economía, indispensable para el funcionamiento del país, creen que se los debe dejar comerciar libremente, acumular independientemente y no introducir ninguna reforma en el ámbito que les pertenece y que ellos manejan con ejemplar maestría. Hay menosprecio por los sectores que han representado la incorporación de los trabajadores a la política, por su modelo industrial al que consideran inadecuado, y lo siguen calificando como se lo hizo en la década del 70, de obsoleto e ineficiente, dependiente del Estado, que con sus regulaciones e intromisiones, solo provoca trastornos e injusticias, ya que el mercado es el mejor asignador de recursos. Claro que este liberalismo económico, puede tener sus excepciones, si el estado tiene que intervenir a favor del sector, para rescatarlo de sus dificultades, tal como ocurrió en la década del 30, cuando fueron subsidiados o a comienzos de los 80, en el final del Proceso, cuando el Estado asumió la deuda de las grandes empresas. Resulta evidente que el liberalismo en nuestro país y en el mundo, aunque el Consenso de Washington haya proclamado la responsabilidad individual por la propia suerte, sólo se aplica a los pobres, y no a los Bancos o las Grandes Empresas. Como testimonio del menosprecio que señalamos, se afirma respecto del Peronismo de las décadas del 40 y 50, según una publicación de Clarín, que refuerza sus opiniones con

una cita de expresiones en el exterior: “La Argentina desconcertante para los economistas”...:”Los peronistas ganaban elecciones gracias a una maquinaria política enorme, que triunfó mediante la compra de votos, el clientelismo y la corrupción (incluidos contratos oficiales y empleos estatales a cambio de apoyo político). En un sentido, era democracia, pero no plural. El poder estaba muy concentrado en el Partido Peronista” (Clarín económico. 2-9-12)

En nuestro análisis, hemos comprobado nuestra hipótesis, porque la ideología que dominó en el pasado, es similar a la del presente y tiene profundas raíces liberales, aunque con un liberalismo adaptado a las conveniencias de los grupos de élites locales.

Los fantasmas del pasado se agitaron en torno a la vuelta del IAPI, ya señalada, el autoritarismo no comprobado, la violación de la propiedad privada, que sin duda, no se relacionaba con este momento del mundo y del país, pero que servía a modo de rememorar viejas prácticas y agitar viejos fantasmas, que no sólo aparecieron en este aspecto, ya que se ha buscado recrear las antinomias peronismo-antiperonismo y la consiguiente división irreconciliable de la sociedad.

También surgió del análisis, a través del trabajo de los autores consultados respecto del período peronista 1946-49, la atenuación de las políticas cuando éstas generaban problemas que podían afectar la producción, el silencio de los mismos sectores agrarios, frente a la obtención de créditos que fueron para todos. Y, a pesar del cambio de política en 1949, la complicidad con el golpe que desalojó del poder a Perón. Además, como lo señala Chagnetón (2010), la complicidad con la mayoría de los golpes de Estado de La Prensa y La Nación, defensores de valores liberales y su responsabilidad en la creación de una cierta conciencia nacional, coincidente con la visión de los mismos. Es decir, sectores rurales, especialmente representados por la

SRA, y medios de comunicación, coincidían totalmente en la ideología y en los valores que defendían.

En el período 2003-08, especialmente en el momento del conflicto del año 2008, considerado por Sartelli (2008), una “rebelión fiscal”, que evoluciona hacia un enfrentamiento con la política económica, también coinciden las agrupaciones rurales y los multimedios como Clarín y La Prensa, en la defensa de valores liberales y la desvalorización de los sectores políticos, ligados en este caso al kirchnerismo, más allá de los errores que se puedan señalar en las políticas implementadas. Con un discurso durísimo de ambas partes.

A lo largo de nuestra historia del siglo XX y comienzos del siglo XXI, a pesar de la tan mentada desaparición de las ideologías que el neoliberalismo proclamó, hemos asistido al enfrentamiento de dos ideologías, dos modelos de país, con múltiples variantes sin duda, y una encarnizada lucha por imponer el modelo económico que cada uno de los sectores defiende, y por la consiguiente apropiación de la riqueza. De un lado, los sectores que han defendido la ideología liberal en sus múltiples variantes y adaptaciones, que proclaman un país moderno, integrado al mundo (qué significa esta integración?): afluencia de capitales extranjeros manejándose libremente, ya sea en la producción, los servicios o las finanzas, girando sin obstáculos sus beneficios al exterior, endeudamiento con los organismos internacionales de crédito y cumplimiento de sus órdenes, apertura a las importaciones (frente a las que nuestra industria no puede competir), el sector privado y el mercado prevaleciendo sobre el sector estatal, de mínimas dimensiones y con poca capacidad de regulación, impuestos regresivos y polarización social cada vez mayor, con deterioro de la distribución del ingreso y el empleo. Del otro, un modelo con centro en la producción, con defensa de la industria nacional, del trabajo nacional, integrado regionalmente y comerciando con zonas del

mundo que presentan características favorables, sin prescindir del capital extranjero, pero con limitaciones. Un estado presente y regulador, que apunte a reactivar áreas que los mandatos de los organismos internacionales nos obligaron a desactivar (energía atómica, investigación, etc.) a la redistribución del ingreso, a políticas sociales inclusivas y a la defensa del interés nacional frente a los organismos internacionales de crédito. Con desajustes y tensiones, sin duda, con avances y retrocesos, con errores políticos, pero buscando un desarrollo más equilibrado y autónomo.

En esta lucha y en los cambios de modelo, en algunos casos diametralmente opuestos, hemos perdido oportunidades de crecimiento y desarrollo y hemos vivido crisis intensas, que muchas veces sirvieron para implementar después duros ajustes. Especialmente en los últimos tiempos, que sin duda han ido más allá del perjuicio económico.

En la década del 70 y parte de la del 80, el saldo fue lamentable; si analizamos los cambios neoliberales que se dieron en el período 1976-83, cuando aún el neoliberalismo no se había impuesto en el mundo, podemos coincidir con Canitrot (1992) en que esos cambios económicos tuvieron el objetivo de disciplinar a la sociedad, y evitar que un modelo populista se repitiera. La desaparición de las PYME, ligadas al Peronismo y el desempleo, lograron debilitar al empresariado y a los sindicatos, que sumado a la represión, hicieron lo suyo. Esta última, utilizando el temor, elemento fundamental para el manejo de masas. El impulso del sector financiero trató, de crear un sector que no adhiriera a la ideología que había sido dominante en Argentina a partir de 1946, vinculado además al capitalismo financiero internacional.

La década del noventa, en la que una parte del propio partido popular, adoptó la ideología de los sectores concentrados de poder económico y la crisis del 2001, no sólo echaron por tierra el esfuerzo de muchísimos sectores sociales, que habían luchado

durante años por alcanzar una posición medianamente estable, y que lo perdieron todo, en algunos casos, hasta la vida, sino que dejaron al país sumido en la peor crisis de su historia. Este nuevo modelo liberal tuvo, como en el pasado, la asociación de los sectores económicos internos, con el capital externo, con grandes beneficios para ambos y grandes perjuicios para el país en su conjunto. Sumado al crecimiento desmesurado de una deuda externa, que fue principalmente responsable de la grave crisis señalada.

Si bien es necesario aclarar que en los últimos tiempos, han aparecido alegatos liberales, que indican que las prácticas de las décadas del 70/80 y 90, en Argentina, no pueden considerarse liberales, porque no responden a los lineamientos teóricos propuestos por el liberalismo. También lo es, que las teorías políticas y económicas, sufren adaptaciones cuando son implementadas en diferentes ámbitos nacionales y sociales, que se relacionan con los intereses de los grupos dominantes y la realidad en la cual se las aplica. Y que, fundamentalmente, gran parte de estos principios, adaptados a sus conveniencias, se encuentran insertos en el pensamiento expresado por los sectores analizados en nuestro trabajo, en uno y otro período.

El renacimiento en los últimos tiempos de un nuevo modelo peronista, de características keynesianas, si bien celebrado en el comienzo por los sectores exportadores, debido a los beneficios que la gran devaluación provocaba, y por haber reencausado la economía, comenzó, a partir de la persistencia de las retenciones, a ser atacado con igual o peor virulencia que en el pasado. En realidad, los grupos liberales, han vivido desde la aparición de este movimiento, una pesadilla de la que trataron de desembarazarse de múltiples formas, con golpes de estado, con prohibiciones, con represión y con cambio de estructura económica. Pero ha resultado inútil: el partido popular siempre retorna y obtiene votos, aunque grandes sean los esfuerzos por hacerlo desaparecer y no creemos que los votos, se puedan comprar en tal proporción.

Aunque aún existan muchos cambios a realizar, es indudable que incluye a más sectores en su alianza y que la impronta de los derechos de los trabajadores inaugurados en la década del cuarenta, no fue olvidada, quedó en la memoria colectiva. Tampoco olvidaron los sectores rurales poderosos, la pérdida de poder y recursos que el Peronismo les provocó y esto surge claramente en la similitud de los reclamos y las oposiciones.

Por otra parte, Schorr y Wainer (2005) en su análisis del nuevo modelo, surgido luego de la crisis del 2001, hacen notar la gran concentración que existe en el sector exportador que, con el nuevo modelo de cambio elevado, se ha beneficiado. Además consideran, que sólo con la devaluación no se puede revertir el modelo de los 90 y que hace falta solucionar los problemas de desindustrialización, la crisis laboral y la distribución regresiva del ingreso. Ven en el nuevo modelo una oportunidad para la burguesía en general, para volver a acumular capital, especialmente para las fracciones más concentradas de poder económico.

Más allá de los defectos y virtudes de los distintos gobiernos, más allá de la aptitud o ineptitud de los funcionarios, más allá del grado de corrupción que exista a nivel empresas, sectores económicos, políticos, etc., hay sin duda un debate no concluido, respecto de un modelo de país, una ideología política- económica y la lucha siempre presente entre los sectores sociales por la distribución de la riqueza, que se genera entre todos, pero que algunos grupos se consideran con más derechos para apropiarla. Y aunque haya sectores económicos concentrados que sin duda se benefician con el nuevo proyecto, es necesario dilucidar, cual de los dos caminos propone la defensa del interés nacional, y un compromiso mayor con las necesidades de las mayorías.

Sin embargo, no escapa a nuestro análisis, la gravedad de los hechos que los enfrentamientos han provocado a lo largo de nuestra historia y los dramas vividos, como

también los extremos a que fueron capaces de llegar los protagonistas. La solicitada de la Sociedad Rural, publicada al cumplirse un año del golpe de 1976, aclara el pensamiento de muchos actores sociales argentinos, y los de la institución analizada. Los odios y descalificaciones del presente, nos muestran que se reviven las antinomias y que el adversario político no es considerado como tal, sino que es visto como el enemigo a destruir. Si estos aspectos de nuestra sociedad no cambian, será muy difícil construir una convivencia menos conflictiva y definir un camino común a seguir. Continuar fluctuando de un extremo al otro, nos condena a quedarnos siempre en un mismo lugar. Mario Rapoport, en el artículo “Setiembre de 1955 o la caja de Pandora de los golpes militares”, analiza la política luego de la caída del peronismo en 1955 y destaca: “...la pendularidad que respondía a proyectos contradictorios e incompatibles entre sí. De esta manera, se expresaba la incapacidad para establecer acuerdos entre los distintos sectores económicos y sociales y fijar un rumbo coherente con los intereses de la mayoría de la población” (Diario Hoy – La Plata, Lunes 19 de septiembre de 2005 Columna de Opinión)

Aunque los tiempos parecen haber cambiado en Latinoamérica y el momento que vivimos muestra un despertar de los sectores populares marginados tradicionalmente, que lentamente logran avances. Estos cambios, tal vez, convencen a quienes mantienen posturas conservadoras y buscan negar la nueva realidad, que esta ya no es la misma, que el mundo se transformó y requiere de proyectos y posturas ideológicas más amplias, más solidarias, menos individualistas y mezquinas, especialmente en un contexto de crisis económica y problemas climáticos y ecológicos, que aparecen como desafíos para todos los pueblos. Es menester rediseñar la política, la economía y el pensamiento en relación a lo global, lo regional, lo nacional. Los problemas que estamos enfrentando son graves y requieren de toda la creatividad y energía humana para solucionarlos. Si las

energías se ponen en el conflicto, faltarán para superar problemas más serios y acuciantes, por lo que finalmente, hace falta más grandeza y menos mezquindad.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson, P. (2001) *Neoliberalismo: balance provisorio en AA.VV: La trama del Neoliberalismo*. Buenos Aires: Eudeba.

Balazote, A. (2012) “Los suplementos del campo” “Instrumentos estratégicos en la disputa de la renta agraria” Realidad Económica N° 270 16-8 AL 30-9 2012.

Barsky, O. y Dávila, M. (2008) *La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Basualdo, E. (2001) *Concentración y centralización del capital en la Argentina durante la década del noventa*. Buenos Aires: Ed. Universidad Nacional de Quilmes.

_____ (2006) *Estudios de Historia Económica Argentina*. Buenos Aires: Editorial. Siglo XXI.

Basualdo E., Bang J.H., Arceo, N. (1999) “La compra venta de tierras en la Provincia de Buenos Aires durante el auge de transferencias de capital en la Argentina. Desarrollo Económico Revista de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Vol 39 n° 155 octubre diciembre 1999. Pág. 409-432.

Canitrot, A. (1979). “La disciplina como objetivo de la política económica”. Un ensayo sobre el programa económico argentino desde 1976, Buenos Aires: Estudios CEDES.

Cavallo, D. (2004) Este trabajo corresponde al dictado de clases en la Universidad de Harvard en calidad de Robert Kennedy Visiting Professor in Latin American Studies - Department of Economics, correspondiente al primer semestre de 2004. [en línea] (consulta 3-3-13) Disponible en: <http://www.cavallo.com.ar>

Ciria, A. *Ensayo Peronismo Antiperonismo*. [en línea] (13-8-2011) (consulta 17-5-2013) Disponible en: www.elruido delasnueces.com.ar/p.7375

Chaneton, J. (2010) *La Prensa y la Patria. Fracturas de la razón iluminista en la Argentina*. Buenos Aires: Editorial Catálogos.

Da Orden, M. L. y Julio César Melon Pirro (comps.) (2011) *Organización política y Estado en tiempos del peronismo*, Prohistoria [en línea] (consulta 16-8-12)

García, M. Peronismo y medios de comunicación. [en línea] Revista Peronistas. (Pág. 145-165) (consulta 17-7-12) Disponible en: www.lacorameco.com.ar/imagenes/MartinGarcia-Peronismo-y-medios-de-comunicacion

Gerchunoff, P. y Llach, L. (1998) *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Buenos Aires: Ed. Ariel.

Giberti, Horacio C.E. (1986) *Historia Económica de la ganadería argentina*. Buenos Aires: Ed. Hyspamérica.

Girbal Blacha, N. (1998) Acerca de la vigencia de la Argentina agropecuaria. Estado y crédito al agro durante la gestión Peronista 1946-55. [en línea] Meeting of the Latin American Studies Association. Chicago, Illinois, 24 y 26 de setiembre de 1998. (consulta 22-2-13) Disponible en: eh.net/XIIICongress/cd/papers/52Girbal-Blacha330

Girbal Blacha, N. (1998) *Políticas públicas para el agro se ofrecen. Llamar al Estado peronista (1943-1955)* Argentina: CONICET-UNLP-UNQ.

Girbal Blacha, N. Dichos y hechos del gobierno peronista 1946-55. [en línea] El Historiador. 18-2-2013. (consulta 16-3-13) Disponible en: www.elhistoriador.com.ar

Gras, C. y Hernández, V. (coord.) (2009) *La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agro-negocios*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Hernández Arrighi, J. J. (2004) *La formación de la Conciencia Nacional 1930-1960* [en línea] (consulta 16-3-2013) Disponible en: www.es.scrib.com

James, D. (2005) *Resistencia e Integración. El Peronismo y la clase trabajadora Argentina, 1946-1976*. Buenos Aires: Editorial Siglo veintiuno editores.

Jauretche, A. (1977) *Política y economía*. Buenos Aires: A. Peña Lillo Editor.

Jiménez Domínguez, B. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza. [en línea] (consulta 18-2-2013) Disponible en: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/3invesigacion.html>

Krippendorff, K. (1990) *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Lattuada, M. J. (1986) *La política agraria peronista (1943-1983)/2*. Buenos Aires: CEAL.

_____ (2010) El peronismo y los sectores sociales agrarios. La resignificación del discurso como articulador de los cambios en las relaciones de dominación y la permanencia de las relaciones de producción. [en línea] Mundo agr. v.3 n.5. La Plata jul./dic. 2002. (consulta 15-12-2010) Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S15155994_15155994_0200020_0002

Martínez de Hoz, J. A. (1981) *Bases para una Argentina moderna 1976-80*. Buenos Aires: Compañía impresora Argentina S.A.

Mascali, H. (1986) *Desocupación y conflictos laborales en el campo argentino (1940-1965)*. Buenos Aires: CEAL.

Novik, S. (2004) *I.A.P.I. Auge y decadencia*. Buenos Aires: Editorial Catálogos.

Panella, C. (1999) *La prensa y el Peronismo. Crítica, conflicto, Expropiación*. Buenos Aires: Ediciones Periodismo y Comunicación.

Pierri, J. A. (2007) *Sector Externo, Política Agraria y Entidades del agro pampeano 1960/1986*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

Rapoport, M. y colaboradores (2000) *Historia Económica, política y social de la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones Macchi.

Ras, N. (1973) Una interpretación sobre el desarrollo agropecuario de la Argentina. Instituto Americano de Ciencias Agrícolas de la OEA zona Sur. Publicación Miscelanea n° 113.

Romano, M. B. (2010) *Metáforas en el discurso periodístico*. [en línea] Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras. Disponible en: [www.ucm.es/info/especulo.numero 46/metodipe/html](http://www.ucm.es/info/especulo.numero%2046/metodipe/html)

Sartelli, E. (2008) *Patrones en la ruta*. Buenos Aires: Ediciones ryr.

Sirven, P. (2011) *Perón y los medios de comunicación*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Schorr, M. y Wainer, A. (2005) “Argentina: ¿muerte y resurrección?” Notas sobre la relación entre economía y política en la transición del ‘modelo de los noventa’ al del ‘dólar alto’” en *Realidad Económica* N° 211, IADE.

Teubal, M. (2005) *El campo argentino en la encrucijada*. [en línea] (ponencia) Investigador superior del CONICET, en el Centro de Estudios Avanzados UBA. Disponible en: [www.econ.uba.ar/plan fénix./doc.new/](http://www.econ.uba.ar/plan%20fénix./doc.new/)

Todeschini, F. A. “El B.C.R.A. y el I.A.P.I., en la política económica peronista” 1946-55 [en línea] (16-4-04) Disponible en: [http://www. Udesa.edu.ar](http://www.Udesa.edu.ar)

FUENTES:

ALFIE, A-Lecturas 28-8-10 Prensa adicta kirchnerismo. [en línea]
www.clarin.com/.../prensa-adicta-kirchnerismo

Grupo Aldrey Iglesias. Origen de la información. ([www.tres líneas.com.ar/personas](http://www.treslineas.com.ar/personas). [en línea] (Consultado 17-2-13)

Dagotto, R. (2005) *Tenencia de la tierra*. [en línea] Disponible en:
www.rimisp.org/getdoc.php?docid=_3478—Chile 2005

Diario La Prensa 3-4-08, 8-3-08

Diario La Nación La política de la incoherencia 8-5-2011

Diario La Prensa fechas (3-5-6-7-14 de 2/1946/ 6,8,11,19 de 5/ 47 / 2.4.5.8. de 8. 48/ 5,6,10,11,14,21,23,28, de 1 y 6,2 /49/) Y (23-11-06, 15-5-07,15-3-08, 10-3-08, 11-3-08, 12-3-08, 28-3-08, 30-3-08, 10-5-08, 20-5-08, 18-4-10, 3-1-11, 10-4-11-)

Anales de la Sociedad Rural. Meses 1,2,3,4,5,6, 7, 8, 1946; 1,2,3, 1947; 1,2,3, 1948; 1,2,3,4,5,6, 1949 y 1,2, 3 de 2003; 2/2/05, 6/2/06, 1,2,3,4,5, 2008 y 14-1, 13-6, y 5/6 2008.

Diario Clarín 2008 Clarín, 24-3-77.

Diario Clarín Rural, 28-1; 4-2; 17-3; 19-5 del 2012

Clarín Económico 2-9-12. 2012

Perón, J.D. (1982) (5-7-49) Perón y las Fuerzas Armadas. Comida Anual de Camaradería de las FFAA. “Les Ambassadeurs” Buenos Aires: Ed. A. Peña Lillo Editor S.A.

Rapoport, M. *Los diez mandamientos de la sociedad rural*. [en línea] (consulta 16-3-2012)

Disponible en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-12-2009-08-04.html>

Rapoport, M. (2005) Septiembre de 1955 o la caja de Pandora de los golpes militares. Diario Hoy – La Plata, Lunes 19 de septiembre de 2005 Columna de Opinión.

Rapoport, M. “La diplomacia secreta y las presiones que Argentina padeció en los años ’40: un documento histórico”. Columna de opinión. Diario Hoy-La Plata, martes 12 de abril de 2005.

Pierri, J. (2012) ¿Complicaciones en el mercado de granos? Apropiación de renta y evasión impositiva y de divisas. Tiempo Argentino 28-10-2012

Pierri, J. (2013) Peligros actuales y futuros en el comercio de granos. Tiempo Argentino 16-6-2013

Portal tyhturismo. *Diario La Prensa historia*. [en línea] consultado 18-9-12. Disponible en: www.tyhturismo.com.

Siven, P. El papel de peronismo [en línea] (27-8-10) consultado 8-6-13. Disponible en: www.lanación.com.ar/1298437-el-papel-del-peronismo-línea

APENDICE

ESQUEMA DE UNIDADES DE ANÁLISIS

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
--------	-------	------	-------------

CODIFICACIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS DE ARTÍCULOS DEL DIARIO LA PRENSA 1946-49

CODIGO	FECHA	TEMA
LP. 46. 1	3- 2- 46	DISOLUCIÓN JUNTAS REGULADORAS
LP. 46. 2	5- 2- 46	QUEJA BOLSA DE ROSARIO
L.P. 46. 3	6- 2- 46	PROTESTA DEL DIRECTORIO DE C.A.P.
L.P. 46. 4	7- 2- 46	LABOR JUNTA NACIONAL DE CARNE
L.P. 46. 5	14-2- 46	PIDEN LIBERTAD DE COMERCIO.
L.P. 47. 1	6-5-47	SIGNIFICADO DE UNA ESTADÍSTICA
L.P. 47. 2	11-5-47	LA EXCEPCIÓN A LA PRÓRROGA DE LOS ARRENDAMIENTOS.
L.P. 47. 3	19-5-47	EL EJERCICIO DEL COMERCIO EXTERIOR POR EL ESTADO Y LOS PRIMEROS CONTRATIEMPOS.
L.P. 47. 4	31-5-47	AUMENTO DE TARIFAS FERROVIARIAS
L.P. 47. 5	5-5-47	ENJUICIAMIENTO A LA CORTE CRÍTICA DE DIARIOS URUGUAYOS.
L.P. 47. 6	4-5-47	EL PARTIDO DEMOCRATA SE MANIFIESTA EN CONTRA DE LA DESTITUCIÓN DE LOS JUECES.
L.P. 48. 1	2- 8- 48	COOPERATIVAS PIDEN MODIFICACIONES AL I.A.P.I.
L.P. 48. 2	4- 8- 48	LONDRES PREOCUPADA POR MERMA DE SUMINISTRO DE CARNE ARGENTINA
L.P. 48. 3	5- 8- 48	CRÍTICA A NACIONALIZACIONES EN FRANCIA
L.P. 48. 4	8- 8- 48	CRÍTICA A INTERVENCIONES PROVINCIALES
L.P. 48. 5	8- 8- 48	REUNIÓN MIRANDA CON BOLSA DE COMERCIO SANTA FE
L.P. 48. 6	11-8-48	DEFENSA PROPIEDAD PRIVADA DE EMPRESAS
L.P. 48. 7	12-8-48	DENUNCIAN FALTA DE CARNE EN GRAN BRETAÑA

L.P. 48. 8	14-8-48	PREOCUPA REFORMA CONSTITUCIONAL
L.P. 48. 9	19-8-48	DENUNCIAN COMO ONEROSOS LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL ESTADO
L.P. 48.10	19-8-48	DENUNCIAN DIFICULTADES EN EL COMERCIO EXTERIOR
L.P. 48.11	24-8-48	SE DISCUTEN FACULTADES DEL EJECUTIVO EN EXPROPIACIONES
L.P. 48.12	27-8-48	CRÍTICAS POR REFORMA CONSTITUCIONAL
L.P. 48.13	29-8-48	IMPORTANCIA DE ANUNCIOS DE EEUU
L.P. 48.14	30-8-48	VALORACIÓN DE LAS INDUSTRIAS RURALES
L.P. 48.15	31-8-48	CONTRA EL CONTROL DEL COMERCIO
L.P. 49. 1	5- 1-48	CONTRA EL CONTROL DEL COMERCIO EXTERIOR
L.P. 49.2	6- 1- 49	QUEJAS POR RESTRICCIÓN DE CRÉDITO BANCARIO
L.P. 49.3	10-1-49	CRITICAS AL MANEJO DEL COMERCIO INGLÉS
L.P. 49.4	11-1-49	CRÍTICAS A SITUACIÓN ECONÓMICA DE DIARIO EXTRANJERO
L.P. 49.5	11-1-49	EVA PERÓN Y LOS SINDICATOS
L.P. 49.6	11-1-49	CRITICAS A REFORMA CONSTITUCIONAL
L.P. 49.7	14-1-49	CRITICAS A CONDUCCIÓN ECONÓMICA
L.P. 49.8	28-1-49	CELEBRAN RENUNCIA DE MIRANDA
L.P. 49.9	6- 2- 49	RECLAMAN MEDIDAS ANTIINFLACIONARIAS Y DE FALTA DE DIVISAS PARA IMPORTAR
L.P. 49.10	13-1-49	RECLAMO POR ALTO PRECIO DEL TRIGO.
L.P. 49.11	14-1-49	EL AUMENTO DEL PRECIO DEL VINO PROVOCA INCERTIDUMBRE
L.P. 49.12	14-1-49	ATRIBUCIONES DEL EJECUTIVO EN LA NUEVA CONSTITUCIÓN

L.P. 49.13	4-2-49	LIMITACIÓN DE LA DURACIÓN DEL MANDATO PRESIDENCIAL.
------------	--------	---

ARTÍCULOS DEL DIARIO LA PRENSA AÑO 1946

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
L.P. 46.1	3-2-46	Disolución Juntas Reguladoras.	Titulado: "ingrata noticia". Porque las Juntas defendían a los productores. Se disuelve por renuncia de sus miembros por el bajo precio a que fue obligada a vender por la secretaría de Industria y Comercio. Ej. De 17,80el quintal, precio establecido, o 16,80 para trueque por carbón, petróleo crudo o fuel oil, se los obligó a vender a 12,30.
L.P. 46.2	5-2-46	Opinión de la Bolsa de Comercio de Rosario por abusos en Estatutos y Decretos Leyes.	Se quejan por la "limitación de la renta natural" de la propiedad privada, dividen al capital y el trabajo "que llegaría a invertir el orden natural de las cosas, pretendiendo que el país trabajase por que existen organismos de control..." Rechazan la política ampliamente, porque afecta la decisión de invertir., afecta la paz social, y la actividad económica.
L.P. 46.3	6-2-46	Reclamo y protesta de miembros del Directorio de CAP.	La protesta Se debe a que fueron apartados de sus cargos por el Poder Ejecutivo, y protestan ante Ministerio de Agricultura. Consideran "ilegal e injusta" la medida. El presidente se compromete a investigar las acusaciones, que según el artículo fueron sobreseídos.
L.P. 46.4	7-2-46	Labor cumplida por Junta Nacional de Carnes.	Publica lo hecho entre 1933-45. Señala que en la primera etapa desde 1933-35, en la que aparece C.A.P. la fisonomía del mercado, muestra la falta de libre concurrencia y precios bajos injustificados, esto cambia con C.A.P. El segundo período que va desde mediados de 1935 a mediados de 1941, se conjura la crisis. Pero 1° habrá impuesto a la importación de carne de vaca de Inglaterra y 2° caída de exportaciones por la reducción de las cuotas inglesas y de toda Europa por lo que el exceso de oferta bajará el precio.
L.P. 46.5	14-2-46	Pedido de libertad para comercializar el trigo	Señalan que hubo una cosecha reducida, que sólo hay para exportar a Brasil, pero que frente a la posibilidad del aumento del precio internacional, agricultores lo retienen, Piden que el Estado no intervenga para evitar que falte el trigo, ya que la intervención es válida cuando el precio es bajo, pero cuando el precio es alto NO, y Si no se los deja comercializarlo libremente, puede ser que se acumulen 2 cosechas una en la planta y otra en las bolsas, y falte harina.

ARTÍCULOS DEL DIARIO LA PRENSA AÑO 1947

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
L.P.47.1	6-5-47	SIGNIFICADO REAL DE UNA ESTADÍSTICA (editorial)	El artículo se refiere a la reciente publicación de una estadística sobre la situación económica del país, donde todos los indicadores se muestran crecientes y con números favorables. Si todo lo publicado es cierto, cabe reflexionar acerca del tema y reflexionar acerca de la política y sus procedimientos. Ninguno de los aumentos registrados como favorables, puede ser considerado sino como efecto de la inflación, muy perjudicial, aunque se indique que el aumento de salarios la superó. Se realiza luego un análisis de las producciones señalando las bajas en las mismas, intentando refutar lo publicado por el gobierno.
L.P.47.2.	11-5-47	LA EXCEPCIÓN A LA PRÓRROGA DE LOS ARRENDAMIENTOS.	En 1942, el congreso sancionó la ley 12771 de reajuste de los arrendamientos y prórroga de los contratos, lo cual fue un error, que provocó la ruina del campo, porque suprimió la libertad de contratar y desquició el régimen de propiedad privada. El 8-8-45 el gobierno revolucionario estableció una excepción que buscaba no detener el movimiento inmobiliario del país. La excepción tenía que ver con la necesidad del propietario, de una extensión no mayor de 300 Has., podía si quería explotar personalmente, solicitar su desalojo. Parecía que se volvía a la normalidad, pero no fue así ya que aunque la Ley 12842 del 13-9-46, mantuvo la excepción a la prórroga, pero un proyecto presentado, plantea que hasta tanto el Estado no disponga de tierras para distribuir entre los arrendatarios, ésta excepción se elimine. Esto sería injusto, debido a que muchos propietarios han hecho inversiones, en vista a la posibilidad de la recuperación de sus tierras y esperaron a que sus inquilinos levantaran la cosecha, como un gesto de solidaridad para con ellos, lo que otros propietarios no hicieron, exigiendo inmediatamente la entrega de los campos, ahora si la eliminación de la excepción se produce los perjudicará muchísimo.
L.P.47.3	19-5-47	EL EJERCICIO DEL COMERCIO EXTERIOR POR EL ESTADO Y LOS PRIMEROS CONTRATIEMPOS.	Señalan que la intervención cada vez mayor en el comercio exterior, por parte del Estado perjudica a quienes son objeto de dicha intervención. Señalan como ejemplo el caso de la manteca y la caseína, la cual fue pagada por el IAPI, a un precio menor que el que se había fijado y luego revendida al doble. El caso de la caseína, hablan de un precio de 2.800 pesos la tonelada, vendida por los Argentinos, luego de la intervención del IAPI, los EEUU la ofrecieron a 1.000 pesos la tonelada. Con lo cual el IAPI, se retiró del mercado. Los productores de Santa Fe han presentado una protesta, ya que se les acumula la caseína. Lo mismo ha ocurrido con los cueros y los productores reclaman todos por lo mismo, la intervención estatal en el comercio es nociva, quieren libertad para comerciar y

			libertad para quedarse con los beneficios del comercio de lo que ellos producen. Los efectos de esta política están generando caídas en la producción.
L.P.47.4	31-5-47	AUMENTO DE TARIFAS FERROVIARIAS	<p>Según anuncios del gobierno se señala que el aumento de salarios, y mejoramiento necesarios en el transporte ferroviario, aumentará en forma muy fuerte el presupuesto para el sostenimiento del ferrocarril, lo cual llevará a un aumento de las tarifas, pero como no se puede perjudicar al usuario, ni a la industria, el aumento estaría dirigido a la carga del sector agropecuario, especialmente al ganadero. En relación a esto señalan que como los compradores ingleses de carne argentina ya</p> <p>Tienen estipulado precio, por lo cual quién pagará el aumento será el productor nacional, además el 70 % de la producción es para el mercado interno, con lo cual se aumentará el precio de la carne para consumo familiar.</p>
L.P.47.6	5-5-47	ENJUICIAMIENTO A LA CORTE CRÍTICA DE DIARIOS URUGUAYOS.	Se publica la opinión de diarios uruguayos “El Plata” y “El Diario” (vespertinos) respecto de la destitución de los miembros de la corte, ya que éstos conforman un poder diferente del Ejecutivo. Censuran la actitud asumida y señalan que en otras circunstancias la Corte fue considerada como un poder distinto, que cuenta con personas surgidas del mérito de su profesión, pero que las razones políticas jugaron para esta destitución.
L.P.47.7	4-5-47	EL PARTIDO DEMOCRATA SE MANIFIESTA EN CONTRA DE LA DESTITUCIÓN DE LOS JUECES.	El partido demócrata muestra su disconformidad con lo ocurrido, es decir, la destitución de los miembros de la Corte por el senado. Consideran aberrante lo sucedido por la determinación de un gobierno que gobierna sólo para una clase social, además de que la Corte es la garantía de los derechos y libertad de los ciudadanos.

ARTÍCULOS DEL DIARIO LA PRENSA, AÑO 1948

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
L.P.48.1	2-8-48	Cooperativas que piden cambios al IAPI.	La asociación de cooperativas argentinas, se muestra alarmada por la detención de compras del maíz y pide una serie de modificaciones en las condiciones, son productores de diferentes pueblos de la provincia de Buenos Aires, que se niegan a realizar el desgrane, porque esto perjudicaría al producto y solicitan al IAPI, cambios.
L.P.48.2	4-8-48	Preocupación en Londres por merma de carne argentina. Críticas al sistema de comercialización	En Londres preocupa la merma de suministros de carne de la Argentina, hay enojo porque dependen en un 50 % para la provisión del mercado interno inglés de la carne proveniente de argentina, además se aclara que se hicieron acuerdos muy ventajosos para Argentina y ahora los ganaderos no cumplen, muestran desacuerdo con el gobierno por el problema y plantean que se debe estimular la producción interna, para no depender de Argentina, además de acudir a los dominios. "En el mes de febrero se firmó un con trato definitivo y terminante para las entregas regulares de carne con condiciones altamente ventajosas para la Argentina, pero ahora los ganaderos piden mayores beneficios a los que se resiste el gobierno de Argentina y los primeros que sufrimos por ello, somos los británicos"...El Daily Mail por su parte, señala que las dificultades se deben por las compras de gobierno a gobierno, aclarando que las compras serían mucho más fáciles de hacer si se negociara directamente con los ganaderos. Plantean también que se habían renovado las esperanzas de un estímulo del comercio con Argentina, a través del acuerdo Andes, que abriría el comercio con Gran Bretaña, especialmente para la exportación de sus productos. Los rumores sobre una disminución de los embarques de carne, coincidieron con la concesión de permisos de importación y la visita de un enviado presidencial a Gran Bretaña. Señalan también que Gran Bretaña solo produce para 32 millones y su población es de 45 millones lo cual hace necesaria la importación. Insisten en el mejoramiento de las cosechas en sus dominios lo que podría de alguna manera garantizar la provisión de cereales.
L.P.48.3	5-8-48	Análisis de nacionalizaciones en Francia. Críticas a la copia de estas políticas.	Se realiza en este artículo un análisis de las nacionalizaciones en Francia y se explica que responden a diferentes razones, político-económicas, y también circunstanciales, que no dieron buenos resultados, por lo cual señala que hay que tener en cuenta que no se puede copiar lo que hacen los franceses sin analizar sus razones y sin tener en cuenta las condiciones de nuestra realidad.

L.P.48.4	8-8-48	Provincias intervenidas	En editorial se trata del problema de las provincias de Corrientes, Santiago del Estero, La Rioja, Catamarca y Córdoba, las cuales están intervenidas por el Poder ejecutivo, señalan también que los interventores exceden las atribuciones que les confiere la ley, además que estas intervenciones se produjeron por disensos entre miembros del partidos gobernante, ya que éste es mayoría en todo el país. En Córdoba, se harán pronto elecciones, pero no hay noticias sobre las otras provincias. Consideran a esta situación irregular y anticonstitucional.
L.P.48.5	8-8-48	EXPRESIONES DE MIRANDA	Miguel Miranda, presidente del consejo económico social, participa de una reunión en la Bolsa de Comercio de Santa Fe y manifiesta que considera conveniente, dejar la actividad comercial en manos privadas, pero que el IAPI, se mantendría hasta tanto lo mantuviera Estados Unidos, y que el gobierno iba dando la libertad comercial que tanto se esperaba. Se le pregunta sobre la centralización comercial y el señor Miranda, planteó que esto se había dado por el encarecimiento del flete desde Buenos Aires, hacia el interior. También se planteó que según el plan quinquenal, el país se había dividido en zonas y que se estudiaba la situación. Cuando se le hicieron preguntas acerca de la importación, el mismo manifestó que él no daría divisas para gastar en "chiches", ni piensen en automóviles, si, para maquinarias. Preguntado sobre el problema de las carnes, señaló que los problemas se presentaron por culpa de los ganaderos que no supieron resistir cuando se negociaron los convenios y no supieron presionar a gobiernos anteriores para la compra de barcos frigoríficos, que ahora se habían comprado. También anuncia su viaje a Londres por este motivo. Se le preguntó si no se podía entregar a los ganaderos de la CAP, pero él afirmó que estos eran malos comerciantes.
L.P.48.6	11-8-48	DEFENSA DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE EMPRESAS	En editorial se dan ejemplos de ineficiencia y enormes pérdidas para el estado, en relación a las empresas nacionalizadas en Francia y se realiza la defensa de la propiedad privada de las empresas, ya que consideran que se imita a Francia en el tema de las nacionalizaciones.
L.P.48.7	12-8-48	DENUNCIAN FALTA DE CARNE EN GRAN BRETAÑA	En Gran Bretaña existe preocupación por la merma que se viene sufriendo en las exportaciones de carne argentina, señalan que bajan las reservas de carne y que aunque se han importado carnes desde Canadá y Nueva Zelanda, no son suficientes. El Daily Worker, señala que aunque se produzca más en Gran Bretaña, esto no cambiaría la situación de faltante hasta 1950.
L.P.48.8	14-8-48	PREOCUPACIÓN POR REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN	Se anuncia que se aprobó el proyecto de reforma de la Constitución Nacional. El mismo día en una editorial se hace historia, explicando que hacia 1810, la colonia del Río de la Plata era de las más pobres y sin interés para la corona, porque de ella

			no se obtenían ni oro ni plata, frente a la tendencia fiscalizadora de la madre patria, nos salvaba el contrabando. Luego de un período de luchas, se llegó a la firma de la constitución nacional, que fue la que permitió el progreso nacional, la llegada de inmigrantes, por ello señalan que se encuentran hondamente preocupados por el anuncio de la reforma aprobada.
L.P.48.9	19-8-48	DENUNCIAN COMO ONEROSOS LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL ESTADO.	En editorial se analizan los números de los gastos del Estado Nacional, los aumentos sufridos y los servicios que presta el Estado y su valor, considerando que a pesar de que la inflación provoca muchos aumentos, los aumentos provocados son muy grandes y que son onerosos los servicios que presta el Estado. Se ha excedido
L.P.48.10	19-8-48	DIFICULTADES CON EL COMERCIO	Se plantean las dificultades del comercio con Bélgica, debido a que el Banco Central, no otorga ni los permisos de importación ni el cambio. Se señala que el comercio con los EEUU, según informe del Banco Central, se dificulta por la inconvertibilidad de la libra, que debido a ello el Banco flexibilizó el comercio con Bélgica, pero luego se volvieron a poner dificultades. Se preguntan entonces, si esto no puede ocurrir con otros países con los que se firmaron convenios y se insiste en que si hay dificultad con las divisas, se debe informar
L.P.48.11	24-8-48	FACULTADES DEL EJECUTIVO	Discuten las facultades del Ejecutivo en el campo de las expropiaciones y se señala que pueden surgir dificultades con los afectados en el terreno judicial.
L.P.48.12	27-8-48	REFORMA DE LA CONSTITUCIÓN	En editorial, señalan que el debate en el Congreso sobre la reforma o no de la Constitución se cerró abruptamente, cuando aún faltaban 14 diputados para exponer. Además los diputados oficialistas dijeron que <i>"a la transformación de la economía nacional, debe corresponder la transformación de la ley fundamental, que es preciso ensanchar los cauces de la vida republicana, convirtiendo a la democracia política en una democracia social..."</i> La constitución que fue buena en un tiempo, debe ahora adaptarse a los tiempos que corren. El autor del texto se pregunta, en qué, la constitución entorpece al crecimiento y desarrollo del país, si precisamente, fue a partir de su sanción que éste crecimiento se produjo. También se pregunta si lo que molesta son las limitaciones al poder ejecutivo y finaliza: <i>"El país tiene la sensación de estar a la deriva. La argentina no se reconoce a si misma y se pregunta si todo esto no será una pesadilla"</i>
L.P.48.13	29-8-48	ANUNCIOS EN EEUU, importancia	Causa buena impresión en la Unión el anuncio de compras a la Argentina. La E.C.A, quiso que fuera el embajador Bruce de los EEUU que lo anunciara, ya que había

		que se le otorga.	habido dificultades, pensando que el gobierno argentino no aceptaría los precios internacionales. Debido a que el embajador Bruce, ha sido quién ha hecho las gestiones, se ha dejado en sus manos el anuncio.
L.P.48.14	30-8-48	VALORACIÓN DE LAS INDUSTRIAS RURALES	En editorial que lleva el título “Valoración de las industrias rurales”, se señala que cuando se produce un proceso de industrialización, mirando lo hecho por los EEUU, puede suceder que se vea a este país como un emporio industrial y se considere como anacrónico lo que se relaciona con la producción agropecuaria <i>“Es grave error en efecto, subestimar la función rectora que en nuestra economía tienen las actividades rurales, a las que se las mira o se considera, como pertenecientes a una etapa primaria, anacrónica y en trance de ser definitivamente superadas por las nuevas formas de elaboración de la riqueza...Es necesario no olvidar, que el progreso alcanzado por el país, que el desarrollo de los grandes centros urbanos, que el bienestar de la vida ciudadana, han sido posibles en gran parte, gracias a la intensa e ininterrumpida corriente de la riqueza producida por el trabajo rural...”</i> esto ocurrió en nuestro país, y también en otros, por ello <i>“en el futuro también la base de la prosperidad de nuestra república y más si las industrias fabriles siguen expandiéndose, habrá de ser el conjunto de las explotaciones campesinas, que arrancan a la tierra la producción primera e indispensable para que todo el país pueda marchar y continuar avanzando...”</i> se preguntan por el descenso de las cosechas, y analizan si es por la comercialización y los precios que paga el gobierno, o porque los trabajadores son atraídos hacia los grandes centros urbanos. Su opinión es bien conocida, ya que sólo el girasol aumentó en los últimos tiempos, mientras que en los EEUU, nación industrial, aumentó la producción. Espera que se corrijan errores a tiempo y se siga el ejemplo de la importancia que para otros países tiene la agricultura.
L.P.48.15	31-8-48	CONTRA EL CONTROL DEL COMERCIO	En el artículo anuncian que el gobierno de la Unión en el marco del plan Marshall, piensa afectar compras en argentina de cueros, carnes, ciertas grasas, algunos aceites, extracto de quebracho y tortas oleaginosas, el embajador dijo que las condiciones para el ingreso de capitales norteamericanos está relacionada con que Argentina realice una economía libre y no las operaciones controladas por el IAPI, organismo que trata de obtener hasta un 20 % de ganancias, por lo cual argentina pierde un gran mercado en los EEUU. Pide que se realice una economía libre, también ve oportunidades en el mercado petrolero. Argentina está perdiendo estas oportunidades, debido al control de su comercio. La nota remarca la necesidad de la vuelta a manos privadas del comercio y de las oportunidades que se pierden en el comercio con los EEUU, debido a los controles estatales.

DIARIO LA PRENSA AÑO 1949

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
L.P. 49-1	5-1-49	Críticas a los controles del comercio	Editorial, se plantean algunos problemas del comercio exterior, expresados por la Cámara Argentina de Comercio. Aclaran su posición a favor de la libertad de comercio, y los inconvenientes burocráticos que existen, también se dice que se debe reactivar el comercio con Gran Bretaña. "Expresa la entidad, que las dificultades para abastecernos correctamente, la falta de buenos materiales para las industrias y las necesidades generales y los excesos de reglamentación, continúan gravitando pesado" señalan también dificultades burocráticas y falta de divisas.
L.P. 49.2	6-1-49	Críticas a la medida de restricción del crédito bancario.	Editorial, se quejan los empresarios del Transporte automotor y los comerciantes en frutas, por la restricción de créditos bancarios, por las medidas de contención de la inflación. Piden a los bancos que reconsideren la medida para no afectar el normal funcionamiento de las actividades productivas, consideran lógica el intento de contención de la inflación, pero piensan que las restricciones se deben dirigir al gasto y no a la producción. "Tampoco puede pasar inadvertido el hecho de que si bien en el transcurso de un solo año (agosto del 47 a julio del 48) los préstamos bancarios aumentaron de 8.520.000.000 a 14.000.000.000 de pesos. No hay forma de poder calcular en que medida aumentaron los bienes, productos, mercaderías o servicios, cuya creación y comercio motivaron la expansión del crédito....posiblemente, tal expansión, solo se deba al aumento del valor nominal de dichos productos, mercancías o servicios y cabe entonces formularse el interrogante, de si una política restrictiva indiscriminada no conduciría, por la disminución de la oferta, a elevar más el valor nominal de los mismos y agravar pues el, proceso que se procura contener..." . Plantean que también debería restringirse el crédito oficial, ya que no serviría disminuir la oferta y aumentar la capacidad de compra del público que determinara el alza. Comparan el aumento de créditos al público y el de los créditos oficiales e insisten en considerarlo una injusticia.
L.P. 49.3	10-1-49	Críticas al manejo del comercio con Gran Bretaña	Editorial, titulan "Transacciones comerciales con Gran Bretaña" y plantean el enojo ingles por el retraso de la llegada de la carne argentina y la posibilidad de que Inglaterra se dedique a la cría del ganado en África, ya que se descubrió como inmunizar al ganado de los efectos mortales de la mosca tse, tse. Lo cual llevaría a la cría en África y a prescindir de nuestro ganado en 5 años. Después de la llegada de los cargamentos los comentarios se hacen moderados. " Nuestro comercio de carnes con Gran Bretaña, es un caso como pocos, de mutua conveniencia...y a la vez Gran Bretaña ha sido y sigue siendo el mejor cliente de nuestras carnes enfriadas..." que cuando otros dejaron de comprar nos siguieron comprando.

			<p>No se interrumpió con la guerra y aunque no podía pagar, quedaron libras bloqueadas. Señalan que no los impresionó la noticia, sino que los alegró, ya que habría más alimento para el mundo y en 5 años se pueden conseguir otros mercados, o aumentar el consumo interno. Lo que importa ahora es solucionar el problema Inglaterra se recupera rápidamente y esto llevará a saldar la deuda con argentina.</p>
L.P. 49.4	11-1-49	<p>Críticas a la situación económica, cita de diario Extranjero.</p>	<p>Se cita al Journal of Commerce, indica que si se produce la devaluación del peso argentino, tal como se espera de \$ 5 a \$ 10, (vale decir 100 %) quién lo afirma es el Director del Fondo Internacional Camile Gutt, quién afirma que varios países latinoamericanos se decidirán por la devaluación de sus respectivas divisas. El mismo afirma respecto de Argentina que no solo no se han hecho esfuerzos para restablecer el poderío financiero del país, sino que las sequías han reducido su capacidad de importar</p> <p>Da algunas cifras de la reducción y hace referencia a la reducción de reservas de nuestro país, es muy grande, las mismas, sin tener en cuenta las libras bloqueadas, llegarán a un 5 % y además a las advertencias que se hacen a quienes venden a Argentina, de que no hagan envíos sin previo pago, además informa que se ha intensificado la evasión de capitales desde el país, a pesar de las medidas de fiscalización. Plantea que la escasez de dólares compromete el plan de desarrollo industrial y que el petróleo se lo consigue en virtud de un convenio con Venezuela, por el que se cambia petróleo por trigo. Plantea que aunque la situación llevará inevitablemente a la devaluación del peso, en los valores que ha estimado, ningún banquero se atreve a pronosticar cuando será.</p>
L.P. 49.5	11-1-49	<p>Informan sobre actuación de Eva Perón.</p>	<p>Aparece un artículo donde se informa que la esposa del presidente de la Nación convocó en el Salón Dorado de la Secretaría de Trabajo y Previsión, a representantes de diferentes sindicatos y de la CGT, a los que instó a producir más a fin de solucionar los problemas que se estaban generando, a fin de mejorar su (esto aparece encomillado) "standard" de vida.</p> <p>Evita plantea la necesidad de producir más para que la mayor producción baje los precios, ya que si bien existen malos funcionarios y hay errores seguramente en la conducción, también hay mal intencionados que atentan contra el proyecto de Perón y contra ella, porque les molesta que ella se ocupa de los humildes.</p>
L.P. 49.6	11-1-49	<p>Críticas a la propuesta de reforma de la C.N.1853</p>	<p>En Editorial Se habla de la Reforma de la Constitución, plantean que la oposición luchó en desventaja, como siempre, desde 1943, ya que no tuvo acceso a los medios. "...a pesar de eso, los comicios del 5 de diciembre último, revelaron que si los ciudadanos que se oponen a la revisión constitucional, no son la mayoría, constituyen una minoría importante..." dicen además que si se va a la esencia de las cosas, pueden afirmar que esa minoría se opone con energía a la reforma. Mientras que la mayoría responde más a un problema partidario y a una</p>

			adhesión personal, "...que no deben ser las principales para decidir en un asunto de tanta trascendencia..." También hace referencia a los debates en el congreso y a la consideración de la C.N. del 53, por algunos diputados, como obsoleta. Defienden a la carta magna y los derechos individuales y plantean la responsabilidad que cabe a los convencionales respecto de la reforma, ya que la constitución a reformar es una de las mejores del mundo.
L.P. 49.7	14-1-49	Críticas a la conducción económica del gobierno	Aparece una crítica por los aumentos de precios, espontáneos o "...porque así lo dispone el gobierno, obligado por las circunstancias...no sabemos adonde vamos...Nada se puede prever en el ambiente de temor, desconfianza e inseguridad que origina la inestabilidad económica..." Plantean que el país en esas condiciones se estanca y retrocede. "El progreso no es obra de las autoridades, sino del resultado de la actividad de todos los habitantes...La misión de los gobiernos es estimularla, dando condiciones de seguridad y estabilidad..."
L.P. 49.8	28-1-49	Celebran renuncia de Miranda.	Señala el artículo que en la bolsa de Londres mejoraron los valores argentinos, de la Forestal y de la Cía de Tranvías, debido a que el Sr. Miranda presidente del Consejo económico Social nacional, renunció, y se piensa que habrá mayor liberalidad para el envío de remesas de utilidades, a Inglaterra., además en Londres creen que las relaciones comerciales mejorarán.
L.P. 49.9	6-2-49	Reclamo de acción del Estado, a favor de solucionar los problemas financieros, que les afectan.	Problemas financieros que no admiten demoras, uno tiene que ver con la inflación y el otro con la falta de divisas para importar. Reclaman medidas contundentes, si para reducir la inflación hay que reducir el gasto, hay que hacerlo, y si para lograr conseguir divisas hay que negociar con naciones amigas, como EEUU, Brasil, etc. hay que hacerlo, reclaman acción al Estado, pero no cualquier acción, sino la que ellos consideran adecuada.
L.P. 49.10	13-1-49	Precio del trigo	Citan al semanario de Liverpool "Corn Trade News", el cual señala que Argentina exporta poco trigo, por el alto precio que fija el IAPI, el señor Miranda defiende la política de precios altos porque Argentina tiene varios acuerdos a largo plazo con otros países europeos y americanos, aunque se reconoce que los mismos permiten una amplia libertad tanto a compradores como a vendedores. Pero aún así Argentina quiere vender caro su trigo y espera que otros países disminuyan su producción para lograrlo.

L.P. 49. 11	14-1-49	Precio del vino	Señalan que el aumento del precio del vino muestra una inestabilidad económica que provoca incertidumbre “No sabemos adonde vamos, es la frase que se oye decir a todas las personas prudentes....Nada se puede prever en un ambiente de temor, desconfianza e inseguridad que origina la inestabilidad económica”...Y continúa afirmando que esto provoca desaliento, no se puede prever nada y en estas condiciones el país se va a estancar o retrocederá. “El progreso no es obra de las autoridades, sino el resultado de la actividad de todos los habitantes...” Y afirma que el gobierno debe estimular y dar condiciones de seguridad y estabilidad, de nada sirve pedir que aumente la producción si no se devuelve la confianza.
L.P. 49.12	14-1-49	Las atribuciones del Ejecutivo en la nueva Constitución	Las atribuciones del Poder Ejecutivo, que ya en nuestra constitución son amplias, porque es de características presidencialista, en el anteproyecto de reforma Constitucional, se lo quiere hacer aún más fuerte al Poder Ejecutivo, esto ha provocado inquietud, por el agregado del sistema de prevención y alarma, ya que aludiendo que tiene menor alcance que el estado de sitio, porque suspende parcialmente las garantías constitucionales, pero en el artículo 23 proyectado, el sistema de prevención y alarma podrá ser declarado por el Ejecutivo, en caso de alteración del orden público, limitando con ello las garantías constitucionales, pero sin intervención del congreso, el cual no podrá cambiar esta situación. El autor de la editorial se pregunta si se considerará necesario por cualquier huelga o manifestación, ya que con el gobierno militar, del 43 al 46 se reprimieron las expresiones de júbilo por la finalización de la guerra, al caer Alemania y Japón.
L.P. 49.13	4-2-49	Duración del mandato presidencial	En editorial se explica largamente la necesidad de una duración limitada del mandato presidencial, que marca la constitución de 1853, sabiamente, ya que la prolongación del mismo puede llevar a una dictadura y que solamente, luego de transcurrido un período de 6 años, el presidente saliente puede volver a presentarse. En alusión clara a la reelección de la constitución del 49.

**CODIFICACIÓN DE ARTÍCULOS DEL DIARIO LA PRENSA 2006-2008
Y DIARIO CLARÍN RURAL 2003-2005**

CODIGO	FECHA	TEMA
L.P. 06-1	23-11-06	PEDIDO DE AUDIENCIA DE RURALISTAS POR DIFICULTADES POR LAS REGULACIONES ESTATALES.
L.P. 07.1	15-5-07	MENOSPRECIAN EL ACUERDO POR LA CARNE LOS GANADEROS MÁS DUROS
L.P. 08.1	15-3-08	SE EXTIENDE EL PARO POR NO HABER ACUERDO CON EL GOBIERNO, POR AUMENTO DE RETENCIONES
L.P. 08-2	11.3.08	LA FEDERACIÓN AGRARIA EMPIEZA UNA OLA DE PROTESTAS EN ROSARIO POR EL PRECIO QUE RECIBEN POR EL TRIGO, LA CARNE Y LA LECHE. (ESTAMOS A UN PASO DE IMPORTAR LÁCTEOS)
L.P. 08-3	12.03.08	GOLPE AL CAMPO AUMENTAN LAS RETENCIONES A LAS EXPORTACIONES DE SOJA Y GIRASOL Y BAJAN PARA RIGO Y MAIZ .PARA DESACOPLAR LOS PRECIOS INTERNOS DE LOS EXTERNOS
L.P. 08.4	20-3-08	SIGUE EL PARO. LAS CUATRO ENTIDADES DECIDEN SEGUIR EL PARO ANTE LA INTRANSIGENCIA DEL GOBIERNO.
L.P. 08.5	10-5-08	CONFRONTACIÓN. HUBO MÁS DE 300 ACTOS DE PROTESTA, TRACTORAZOS Y CORTES DE RUTAS EN DISTINTOS PUNTOS DEL PAÍS.
L.P. 08.7	20-5-08	LEVANTAN EL PARO
CL 03.1	05-8-03	KIRCHNER VISITO LA RURAL.
CL 04.1	31-7-04	INAUGURACIÓN DE LA MUESTRA DE LA SOCIEDAD RURAL
CL 05.1	30-7-05	LAS RETENCIONES UN FANTASMA VIVIENTE EL VICIO DE LA PODA TEMPRANA

DIARIO CLARIN RURAL 2003-2005

CODIGO	FECHA	TEMA	CONTENIDO
CL.03.1	5-8-03	Kirchner visitó la rural.	<p>El artículo informa sobre la visita del Presidente a la Rural, que generó un tumulto y afirma "Kirchner confirmó que no tenía ninguna novedad que comunicar al sector del campo. De hecho, reiteró que las retenciones a las exportaciones agropecuarias no serán modificadas "por el momento"." "No descalifico los reclamos del campo, aunque por ahora no puedo solucionarlos. Hay asignaturas pendientes para este sector tan dinámico e importante. Señalan que colaboradores del presidente indicaron que no fue a la inauguración porque no tenía anuncios, informan sobre el monto que aportan las retenciones y declaraciones de Miguens que piensa seguir reclamando y agrega:</p> <p>"En medio de una tarde tranquila y gris, la llegada de Kirchner agitó el avispero. Hasta ese momento, la gente contaba con la única animación de algunos partidos de pato en la pista central, con los jinetes que terminaban pareciendo rugbiers a caballo, por el barro de la pista". En pocos minutos, se armó un tumulto con ingredientes similares a los de una comparsa: había una avanzada, que eran los guardias de civil y personal de protocolo, intentando abrir paso entre los pasillos. Los seguían dos o tres cámaras de televisión, que tomaban desde adelante el enjambre que era el núcleo central, con el Presidente en el centro, rodeado por sus funcionarios y los dirigentes de la Sociedad Rural y no menos de 10 cámaras. El metro ochenta y pico de Kirchner alcanzaba para dar la mano a algunas personas, aunque fueron muchas más las que se quedaron con las ganas. Esa inédita formación, que peregrinó por dentro en la Rural, cerraba con los chillidos de los ahorristas, que habían intentado sin éxito ser recibidos en la Casa Rosada. El primer damnificado resultó ser Alberto Fernández, jefe de Gabinete y mano derecha de Kirchner, cuyo traje azul terminó embarrado apenas comenzó la recorrida, en la pista auxiliar, cuando se cayó una valla.</p> <p>La primera dama, Cristina Fernández, encabezaba un segundo pelotón, al estilo de la Fórmula Uno, con muchas mujeres que trataban de saludarla.</p> <p>Durante los primeros 30 minutos de la recorrida, Miguens pasó de ser presidente de la Rural a integrarse como uno más entre los guardaespaldas que hacían fuerza para que la gente no avanzara sobre Kirchner. Finalmente, la comitiva llegó hasta el pabellón administrativo de la Rural, donde habían armado un escenario con micrófonos. Los policías sólo dejaron entrar a los funcionarios y periodistas, lo cual encrespó los ánimos entre los ahorristas, que comenzaron a golpear las paredes de vidrio. Pero la cosa finalmente no pasó de ahí. Visiblemente transpirados, Kirchner y Miguens encabezaron la conferencia de prensa, donde el Presidente negó que haya un "amesetamiento" de la economía. Miguens, tras una jornada donde había tenido la visita del ministro de Economía por la mañana y al propio Presidente a la tarde, optó</p>

			<p>por evitar los pronunciamientos por el tema de las retenciones. De todos modos, se guardó una factura para el final: "Estamos muy agradecidos por su presencia, a pesar de que sentimos que no haya asistido a la fiesta del sábado".</p>
C.L. 04.1	31-7-04	Inauguración de la Muestra de la SRA.	<p>Señalan que el presidente no asistirá a la inauguración, que es probable que lo haga el ministro de economía, y "El presidente de la Rural, Luciano Miguens, si bien no negó que en su discurso de hoy reflotará "reclamos históricos" del sector agropecuario, con énfasis en la necesidad de eliminar o ir reduciendo gradualmente los gravámenes a las exportaciones, afirmó que las palabras que dirigirá desde el Palco Central del predio, "no serán descalificadoras ni duras" para con el gobierno, aunque admitió que "seguramente haremos un recordatorio de las asignaturas pendientes que tienen para con el campo".</p> <p>"Nos gustaría mucho que (Kirchner) asista, ya que no necesita hacer anuncios. Igualmente sería bien recibido por una tribuna como la de Palermo que, históricamente, fue respetuosa con los jefes del Estado", comentó el titular de la SRA. Y agregó que "esperamos que a último momento, cambie de opinión".... Voceros de la cartera agropecuaria nacional dijeron que "tampoco el gobierno hará anuncios", en referencia al discurso que pronunciará mañana el secretario Campos, algo que el funcionario ya había anticipado el día de la apertura de la muestra, el 22 de este mes. Respecto de otros funcionarios del gobierno invitados a la ceremonia, hoy se estimó que "seguramente" asistirá el vicepresidente de la Nación, Daniel Scioli.</p>
C.L.05.1	30-7-05	Las retenciones un fantasma viviente, el vicio de la poda temprana.	<p>La suba de las retenciones a los lácteos enfrió a un Palermo que había arrancado bien. Más que bronca hay desazón. Porque el mensaje que quedó expuesto es que si algún sector asoma la cabeza, ¡duro con él!</p> <p>Y el tambo estaba asomando la cabeza. La carne también. Como la conducción oficial está en otra discusión, mirando los índices, apela a la figura clásica de manejar los precios internos con el tipo de cambio. Una fórmula seguramente funcional a esta intención. Pero que ya dio pruebas suficientes, a través de la historia, de haber constituido el principal lastre para el desarrollo económico y social del país.</p> <p>El "modelo" es mantener un tipo de cambio alto a rajacinchita, como fórmula para garantizar la competitividad de la economía. Pero el sector agroalimentario no puede capturar el beneficio de este dólar, y sí pagar los costos. Porque hoy no se produce a base de tierra, como hace cien años, sino a base de tecnología. Y la tecnología viene de la industria. De maquinaria agrícola, de fertilizantes, de agroquímicos. De biotecnología. De computación. Que se paga en dólares reales, esos de color verde. Enteritos, sin mordiscos de roedores.</p> <p>El que vio que los precios internacionales de la leche se iban para arriba y puso una planta de secado de leche, la pagó en dólares de casi 3 pesos más el IVA al contado. Pero a partir de ahora, si vende un kilo de leche en polvo, recibirá un dólar de 2,50, y</p>

			<p>después tiene que esperar que le devuelvan el IVA. El tipo debe estar arrepentido de su mala evaluación. O estará pensando que tuvo mejor suerte el que se dedicó a elaborar quesos para exportar, porque le tocó una suba menor de la retención, (y nadie sabe muy bien porqué).</p> <p>Aquí reside la mayor fuente de aquel regusto amargo que domina Palermo desde el fin de semana pasado. Porque lo que parece estar claro es que volvemos a la época en la que era más importante ser amigo del juez que hacer buena letra empresarialmente. Haciendo prospección del mercado, buscando clientes en el mundo global, viendo la última tecnología, visitando exposiciones. Esto es lo que se corre el riesgo de perder con el modelo histórico de captura de la renta. No vale la pena desarrollar ventajas competitivas y pelear en el mercado global, porque (ahora en nombre del hambre y los índices, antes en nombre de la necesidad de recaudar) el Estado adopta la estrategia de la poda temprana. Si cortamos las brevas cuando son pimpollo, nunca habrá fruta madura. La lechería era un embrión, y lo estamos abortando.</p> <p>En Palermo había varios industriales exhibiendo carros mezcladores. Con operaciones anotadas. La mayor parte de los negocios se cayó. No todos, porque muchos siguen adelante porque esperan que esto cambie. O que así y todo el negocio da. "Con este dólar el campo funciona", se viene diciendo desde hace cincuenta años. Señores, el campo puede funcionar con cualquier dólar, pero nunca con dos, uno para comprar y otro para vender. Eso es claramente antitecnológico. La consecuencia es frenar el crecimiento. Antes se decía, para justificar la discriminación del tipo de cambio múltiple, negociado para cada sector, que el campo era insensible a los precios... Si hay un sector sensible a los estímulos económicos, es el agro. Lo demostró en los últimos tiempos: cada vez que hubo un pico de precios internacionales vino una cosecha superior al año siguiente. En el tambo, después de la debacle del 2002, resurgió como el ave fénix de la mano de nuevos actores que miraban al mercado mundial, y también por el empuje del mercado interno. Pero llegó la poda temprana. La idea predominante en la sociedad es que si a alguien le va bien, es porque a otro le está yendo mal. Este paradigma es parte de la ideología de la suma cero. La vida, el desarrollo social, no es así.</p> <p>En China, el despegue vino cuando Deng Xiao Ping dijo: "tenemos que permitir que algunos se enriquezcan". Así reza en la leyenda que acompaña un enorme mural en Sheng Zen, la nueva e imponente ciudad que se levanta frente a Shangai. Nació hace dos décadas, y ya tiene más rascacielos que Manhattan. Permitir que a algunos les fuera bien, que pudieran hacer negocios y apropiarse de la renta, era demasiado</p>
--	--	--	---

		<p>dramático para la China de entonces. Pero se animaron a hacerlo, y la consecuencia fue que desde entonces nadie los puede parar. Hoy el mensaje es: señores, hagan negocios, que es lo que necesita la sociedad. Un ambiente de negocios. Y no un ambiente dominado por la teoría y práctica de la poda temprana. Imaginemos un futuro sin castigo para la industria lechera. Producir leche es convertir el sol, la lluvia y la tierra en leche. Lo dijimos la semana anterior. La vaca es el tomo, el hierro es el pasto y el tornillo la leche. Para ordeñarla hace falta un tinglado, cemento, una familia de ordeñadores. Para que de leche hay que preñarla. Para preñarla hace falta un inseminador, un termo con nitrógeno, genetistas. Alambradores, molineros, camioneros. Y fábricas diseminadas en el campo, lo más cerca posible de la leche. Que la conviertan con eficiencia en productos globales, no perecederos, como la leche en polvo, o semi perecederos como los quesos. Millones de hectáreas que producen forraje, granos, cientos de fábricas que convierten el acero en carros forrajeros. Si el tambero cobra por la leche lo que la leche vale, vive Mainero con sus carros forrajeros.</p> <p>Y los obreros de Mainero estarán mejor. Podrán tomar más leche aún cuando sea 8 centavos más cara en tranquera de tambo. (Sí, todo el lío es por 8 centavos el litro).</p> <p>Pero no. Decimos que los tamberos se están enriqueciendo a costillas del pueblo, que tiene que pagar más cara la leche porque ahora se exporta. Entonces, retenciones del 15%. Y las justificamos diciendo que "al campo le estamos sosteniendo el dólar". Es el apoyo que le da la sogá al ahorcado. Porque el cheque de la leche se gasta en comprar los insumos necesarios para producirla. El dólar alto significa también menos competencia externa, y el gobierno tendría que mirar cómo esto afecta el bolsillo de los consumidores. Al parche del dólar alto lo compensamos con la intención de controlar los precios. Sobre todo, de los productos más competitivos, que son los que menos cuesta expandir.</p> <p>Ahí está la carne, esperando el momento decisivo. Hay una oportunidad tan grande como la de la leche. Después de los esfuerzos por recuperar mercados, está todo listo para el salto exportador. Pero la tijera de la poda temprana está ya blandiéndose sobre la cabeza de estos grandes campeones que hoy embellecerán la pista de Palermo.</p>
--	--	---

ARTÍCULOS DE PRENSA PERÍODO 2006-2008

CÓDIGO	FECHA	TEMA	DETALLE
L.P. 06. 1	23.11.2006	<p>Los ruralistas piden una audiencia con Kirchner</p> <p>Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) resolvió pedir una audiencia urgente con el presidente Néstor Kirchner, para tratar alternativas que permitan una salida a las dificultades que enfrenta el sector. Se plantean problemas del sector por las regulaciones estatales.</p>	<p>“El pedido de audiencia se resolvió en una reunión conjunta de las confederaciones que integran CRA, luego de que el presidente de la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), Pedro Apaolaza, llamara a un paro sectorial de una semana. Precisamente, Carbap consideró a la decisión de CRA de pedir una audiencia con Kirchner como la última negociación antes de ir al paro, al tiempo que admitió que la aceptó en aras de la unidad del movimiento rural confederado. En un comunicado, Carbap informó que en la reunión propuso una medida de fuerza ante las sucesivas intervenciones gubernamentales en los mercados de la carne, leche, el trigo, las frutas y verduras y el maíz. Asimismo, aconsejó a los productores ?que se mantengan en estado permanente de alerta y movilización Por otro lado, algunos dirigentes ruralistas con representación nacional elogiaron el ofrecimiento oficial de flexibilizar el peso de faena de vacunos por un plazo de tres meses, de 280 a 260 kilos, ya que esa medida permitirá volcar mayor cantidad de animales al mercado interno. En ese sentido, el presidente de la Federación Agraria Argentina (FAA), Eduardo Buzzi, puntualizó que de cumplirse con ese anuncio se podrían vender unos 40 mil vacunos adicionales durante diciembre próximo. Por su parte, el vicepresidente de la Sociedad Rural Argentina, Hugo Luis Biolcati, indicó que, durante el diálogo mantenido con autoridades de Economía, quedó la sensación de que se busca evitar que vuelvan a suspenderse las exportaciones de carne vacuna.”</p>
L.P. 07.1	15.05.2007	<p>Menosprecian el acuerdo por la carne los ganaderos más duros</p> <p> Tras completar el paro, los productores pampeanos redoblan la apuesta. El pacto no tiene respaldo denuncian. Miceli recibió a los comerciantes minoristas en medio de rumores sobre la salida de Guillermo Moreno</p>	<p>El acuerdo del campo con el Gobierno, se sabe, no incluyó a todos los productores. Ayer, el titular de Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (Carbap), Pedro Apaolaza, eligió subir la apuesta tras el levantamiento del paro. Afirmó que los aumentos que se produjeron en los cortes más económicos de carne durante el fin de semana pasado demuestran que los acuerdos de precios cerrados entre la cadena comercial y el Gobierno son poco menos que papel mojado. El viernes ya se produjeron nuevos aumentos en la carne en el sector minorista, y se avisaba a las carnicerías que entre hoy y mañana iba a haber nuevos incrementos: esto quiere decir que lo firmado no tiene respaldo en la realidad, explicó Apaolaza. Respecto a la posibilidad de adoptar más medidas para resguardar el valor de los cortes económicos y liberar los más caros, el ruralista aseguró que esto no sirve de ninguna manera. En tanto, la ministra de Economía, Felisa Miceli, recibió ayer a los carniceros para asegurarse que lo acordado con los productores se traslade al mostrador. El vicepresidente de la Asociación de Propietarios de Carnicerías de la Capital Federal, Alberto Williams, aseguró tras el encuentro que el precio de la carne bajará en los próximos días en la medida que se normalice el ingreso de ganado en el Mercado de Liniers. Además de Miceli y Williams participaron del encuentro el presidente de la Asociación, Manuel Sineiro y el subsecretario de Defensa del Consumidor, José Luis López. ABASTECIMIENTO No tenemos ningún temor siempre y cuando se</p>

			<p>normalice el abastecimiento, aseguró Williams, que dejó en claro que la reunión con la ministra fue muy positiva. Los carniceros habían quedado dolidos luego de ser apartados de la mesa de discusión que cerró el acuerdo del Gobierno y los ruralistas. Esperamos que este mes veamos los resultados de ese acuerdo, se esperanzó Williams y admitió que muchas carnicerías porteñas no pueden cumplir con los precios acordados con el Gobierno para los denominados 12 cortes. Ayer, en algunas grandes cadenas de supermercados ayer comenzó a escasear carne porque, según informaban en grandes carteles, se habían negado a comprar convalidar precios excesivos. El encuentro de la ministra con los comerciantes acentuó las versiones que circularon con fuerza tanto en la Casa Rosada como en el Ministerio sobre una eventual renuncia del secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno. Es que justamente, hasta hace poco, él era el encargado de encabezar estas negociaciones sectoriales, y tanto con los ruralistas como ahora, no se lo vio aparecer ni en las fotos de rigor. Más allá de que los rumores no fueron ni confirmados ni desmentidos, es de esperar que el Presidente mantenga en su cargo al hombre que consiguió la inflación de un dígito en 2006, porque su estilo no es ceder cuando hay cuestionamientos públicos para gente de su confianza.</p>
L.P.08.1	15.03.2008	<p>El campo extiende la protesta hasta el miércoles por el silencio del Gobierno</p> <p> Las cuatro entidades agropecuarias decidieron extender hasta el miércoles próximo la protesta contra el aumento en las retenciones, anunciado el martes por el Gobierno. El anuncio se hizo en el marco de la medida de fuerza iniciada el jueves por el campo, que ayer tuvo un alto grado de acatamiento, y cuya extensión hasta mediados de la semana entrante empalmaría con el cese de actividad por Semana Santa. Se teme que falten lácteos y carne la semana próxima</p>	<p>El director de la Federación Agraria Argentina (FAA), Silvio Corti, anticipó que "el miércoles nos volveremos a reunir (los directivos de las entidades) para decidir los pasos a seguir", quedando a la espera de que para entonces haya respuestas oficiales a sus reclamos. Corti comunicó la extensión de la protesta en una reunión en la que lo acompañaron Mario Llambías, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA); Fernando Gioino, titular de Coninagro; y Luciano Miguens, presidente de la Sociedad Rural, así como el directivo agrarista Guillermo Giannassi. Ayer, la oferta de vacunos resultó exigua en el Mercado de Liniers: el volumen remitido superó levemente las 2.000 cabezas (apenas un 20% con relación al promedio de los días viernes). Analistas del mercado remarcaron que esos envíos se hicieron desde establecimientos amigos del Gobierno, cuyos propietarios se comprometieron a no desabastecer totalmente la plaza. Mientras esos vacunos se vendían en el ente concentrador, productores y dirigentes que se habían concentrado en la intersección de la ruta provincial 90 con la Autopista Rosario-Buenos Aires, en la provincia de Santa Fe, impidieron el paso de camiones jaula que transportaban hacienda con destino a remates. Los gremialistas rodearon los camiones y realizaron un piquete que impidió avanzar a los transportistas. FIRMEZA El representante de la FAA afirmó que "la única" condición que los haría levantar la protesta sería la decisión del Gobierno de suspender el aumento anunciado en las retenciones sobre las ventas de granos, aceites y oleaginosas al exterior. Ratificó asimismo que la suspensión en las ventas de granos y hacienda hasta el miércoles "no se suspenderá ni en el caso que nos convoquen a una mesa de dialogo", ya que la situación del agro nacional es de "extrema gravedad". Las entidades "cuentan con gran predisposición de las bases para profundizar las medidas de fuerza", anticipó. La protesta del campo, la más extensa que se recuerde con presencia de las cuatro entidades del agro, incluirá nuevas movilizaciones y concentraciones en todo el país. Llambías fundamentó que el malestar de los productores "es genuino" y respaldó la posición de la FAA, al decir con énfasis que el Gobierno "debe volver atrás con el aumento de</p>

			retenciones"".
L.P.08.2	11.03.2008	<p>La Federación Agraria empieza en Rosario una ola de protesta</p> <p> El reclamo es por los precios que los productores reciben por el trigo, la carne y la leche. El país está a un paso de importar lácteos, afirman los productores.</p>	<p>La Federación Agraria Argentina (FAA) iniciará hoy la primera protesta del año frente a las terminales portuarias ubicadas en la zona sur de la provincia de Santa Fe, contra ""la desastrosa política oficial"" para el sector y por ""la enorme transferencia de recursos desde la producción al resto de la cadena"", según informaron ayer fuentes de esa institución del campo argentino. El titular de FAA, Eduardo Buzzi, expresó que ""el reclamo es por los precios que los productores reciben por el trigo y además por los problemas que sigue habiendo con la producción ganadera y lechera"". Luego, el dirigente manifestó que ""a partir de las 11, tendremos varios puntos de protesta frente a las plantas de varias empresas multinacionales, no obstante la convocatoria principal será frente a la zona de la localidad de General Lagos, -30 kilómetros al sur de Rosario-, donde vamos a denunciar quiénes son los que se están quedando con el grueso de la renta de sector"". Denuncia Buzzi también remarcó que ""hace tiempo que venimos denunciando la enorme transferencia de ingresos desde la producción al resto de la cadena, hasta acá no hubo resultados positivos, y ninguno de los pedidos de audiencia sirvió como solución y si seguimos así, vamos a tener que importar leche"". Después, aseguró Buzzi que ""hay muchos productores agropecuarios que reciben el pago por sus productos exportables a precio de mercado interno, mientras que los intermediarios lo venden en dólares, a precio internacional"". Por último, el titular de la Federación Agraria puntualizó que ""nosotros queremos que todos los argentinos tengan en su mesa trigo, leche y carne, pero la crisis ganadera se profundiza y, lo que es peor, se concentra y desaparece el pequeño y mediano productor ganadero, ahora comienza un proceso de protesta que deberemos consensuar con instituciones colegas, para llegar a una protesta nacional y contundente como para cambiar esto que hasta ahora es dialoguismo, pero cada vez con más empeoramiento para la situación de los productores"". Por su parte, los senadores nacionales del radicalismo, acompañados por legisladores de otras bancadas, recibirán hoy desde las 17.00 a representantes del campo para analizar la situación de la cadena de comercialización y el esquema de retenciones a las exportaciones, informaron desde el bloque de la UCR.</p>
L.P.08.3	12.03.2008	<p>Golpe al Campo</p> <p>Aumentan las retenciones de soja y girasol y bajan las del trigo y maíz, para desacoplar el costo interno del global.</p>	<p>El Gobierno anunció que por 4 años regirá un esquema de retenciones móviles a los principales cereales exportables para evitar que su aumento en los mercados internacionales se traslade a los precios internos. Lousteau precisó que suben 9 puntos los derechos de exportación para la soja que llegan al 44,1%. Para el girasol aumentarán 7,1 puntos porcentuales situándose en el 39,1%. En el caso del trigo rebajan 0,9 puntos y quedarán en 27,1%. Para el maíz la reducción es de 0,8 puntos hasta el 24,2%. El porcentaje de las retenciones cambiará todos los días conforme con la evolución de los precios en los mercados mundiales. Se apunta a desacoplar el costo interno del global y frenar la "sojización", que expulsa mano de obra y desplaza otras producciones como la de carne. El fisco lograría un aumento de entre el 0,3 y el 0,4% del PBI, y daría previsibilidad al sector. Defendió el joven ministro que se retrotraigan los precios a diciembre de 2007 porque siguen siendo los mayores de la historia. Las entidades del campo rechazaron la medida.</p>

L.P.08. 4	20.03.2008	<p>Sigue el paro</p> <p>Las cuatro entidades representativas del campo resolvieron continuar con el paro y reunirse el próximo martes 25 para analizar el curso de sus protestas.</p>	<p>Las cuatro entidades representativas del campo han resuelto continuar con las medidas de protesta por el alza de impuestos a la exportación y se reunirán el martes próximo 25 para evaluar los pasos a seguir en la dura disputa que mantienen con el Gobierno. En un comunicado conjunto, Confederaciones Rurales Argentinas, Federación Agraria Argentina, Sociedad Rural Argentina y Coninagro señalaron que la medida se adopta "ante la actitud intransigente de los funcionarios del gobierno nacional y la permanencia de las medidas que afectan al sector agropecuario y al interior del país todo". Más adelante, los dirigentes rurales destacan que recomiendan a sus nuestros asociados "mantener guardias mínimas en las rutas durante la Semana Santa; a efectos de controlar el efectivo cumplimiento y esclarecer a la población sobre las causas de la medida, sin perjudicar el tránsito particular y de pasajeros durante la festividad religiosa". Con encendidos discursos, los dirigentes afirmaron que no cederán en la lucha gremial y pusieron de relieve que sólo levantarán la medida si el Gobierno anula los aumentos en las retenciones a los granos, anunciados hace una semana. "Las bases de productores pidieron que no aflojemos y tengamos coraje, por lo cual no aflojaremos", advirtió el presidente de la Rural, Luciano Miguens, en un discurso encendido que pronunció en una de las mayores protestas del campo de una jornada muy caliente. Sugirió que los cortes de rutas se retomen después del lunes, para no perturbar a los turistas que recorrerán distintos puntos del país en ocasión de la Semana Santa y el feriado del 24 de marzo. En esa línea, Eduardo Buzzzi, de la Federación Agraria, confirmó que el paro rural "continúa y llegará a las consecuencias que tenga que llegar" y aseguró estar "sorprendido por la sorpresa que manifiesta el Gobierno ante los reclamos legítimos del campo". Con la voz casi quebrada, al igual que sus pares del gremialismo rural, Miguens agradeció el acompañamiento que la población de todo el interior dio en estos días a la protesta y afirmó que "nunca imaginamos que estas movilizaciones tendrían tanta adhesión desde pueblos y ciudades de todo el país". Exhortó a no molestar a quienes decidieron viajar este fin de semana largo. RUTAS ARGENTINAS Por otro lado, ayer se multiplicaron las protestas, ya que se realizaron concentraciones, marchas y cortes de rutas protagonizadas por productores indignados en distintas regiones del país. Se pudo observar miles de chacareros que se sumaron a las protestas con el paso de las horas, en especial en las tres más numerosas del día, en la localidad bonaerense de San Pedro, La Pampa y la mayor concentración de manifestantes que haya recibido Santa Fe, sobre la autopista Rosario-Buenos Aires. A ese escenario multitudinario de productores indignados se sumó el corte de la ruta 2, a la altura de Chascomús, lo que generó inconvenientes a los paseantes. Las cuatro agrupaciones agropecuarias que realizan la huelga reúnen en conjunto a unos 290.000 productores y calculan que la suba en las retenciones supone la "confiscación" de unos 2.400 millones de dólares al año, el doble de la recaudación adicional calculada por el Ejecutivo.</p>
-----------	------------	---	---

L.P.08.5	30.03.2008	<p>Sigue el paro.</p> <p>Las cuatro entidades del agro</p> <p>Ratificaron el pago sin perjuicio del diálogo que ahora enfrente nuevos riesgos.</p>	<p>Las cuatro entidades representativas de la producción rural ratificaron en un comunicado conjunto que mantendrán el paro y ciertos cortes de ruta hasta el miércoles en que volverán a reunirse, renovando la presión., No obstante, si el Jefe de Gabinete no interrumpe el dialogo, concurrirán a la reunión fijada para mañana. Algunos descreen de su utilidad considerando que el gobierno no da respuesta a sus reclamos, especialmente el de suspender por 90 días las retenciones móviles y negociar, mientras tanto, una clara política oficial que contemple los intereses del agro junto a los generales. En el interior, sobre todo en Entre Ríos y Santa Fe continuó el corte de rutas. La Federación Económica bonaerense denunció millonarias pérdidas productivas.</p>
L.P.08.6	10.05.2008	<p>Confrontación</p> <p>Hubo más de 300 actos de protesta, tractorazos y cortes de rutas en distintos puntos del país en el segundo día del paro del campo. Se realizó una gran asamblea en el Chaco con asistencia de los máximos dirigentes rurales, quienes afirmaron que lo que ahora ya está en entredicho es una política agropecuaria, problema que involucra a todo el interior. Alberto Fernández los acusó de haberse vuelto locos perdiendo una oportunidad formidable, y Randazzo sostuvo que encabezan un paro contra el pueblo. Binner alertó contra las consecuencias del conflicto en la cadena de pagos.</p>	<p>Chaco - Los presidentes de las cuatro entidades agropecuarias encabezaron ayer una jornada de protesta en la ciudad Presidencia Roque Sáenz Peña, donde se realizó una caravana de tractores y camionetas por las calles céntricas y luego una asamblea, en la que se fustigaron las políticas del gobierno nacional. Durante una conferencia de prensa realizada en el hotel Presidente, los titulares de las entidades ratificaron la continuidad de las medidas de fuerza reiniciadas en la noche del pasado miércoles, luego que naufragaran las negociaciones mantenidas por casi un mes con las autoridades gubernamentales. El presidente de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, precisó que el conflicto con el Gobierno "ya ha dejado de ser una pulseada por unos puntos más o menos de retenciones, aunque hay que resolverlos, sino que la pelea es por una política agropecuaria". Para Buzzi "hay que hacer de esto una oportunidad y no un problema como se convirtió" porque "el impacto de esta crisis no se siente sólo sobre los productores, sino sobre las actividades conexas a la producción argentina" y "empiezan a haber señales de recesión cuando venimos en una etapa de expansión". "Ya no es un problema de los 50 mil sojeros angurrientos del piquete de la abundancia sino de todo un país", dijo Buzzi y aseguró que "es un tema complejo que empieza a involucrar a todo el interior, que ve migrar recursos extraordinarios hacia la Casa Rosada". "Ratificamos la medida de fuerza hasta tanto el gobierno no muestre intenciones serias y claras rediscutir una política agropecuaria con mayúsculas, en el marco de un país grande, federal y con perspectivas para todos los argentinos", dijo Buzzi. Por su parte, el presidente de CRA, Mario Llambías aseguró que el aumento de las retenciones a las exportaciones de granos "enfrió la economía" porque "tuvo errores técnicos reconocidos por los propios funcionarios, aunque después por una cuestión política fue negado", lo que "provocó que entremos en un estado de crisis". Además, dijo, que existe "incomprensión" por parte del gobierno que "prioriza la confrontación por encima del sentido común". En tanto, el presidente de Coninagro, Fernando Gioino coincidió con sus pares al señalar que "la forma de peticionar es otra, es decir, estando unidos con la sociedad" y aseguró que su principal preocupación "es la producción regional". DESDE EL GOBIERNO ACUSAN A LOS RURALISTAS DE HABER ENLOQUECIDO El jefe de Gabinete, Alberto Fernández cuestionó con dureza a los dirigentes rurales por el paro que se inició el jueves y afirmó que a la última reunión con el campo el Gobierno fue "con una agenda muy generosa donde propusimos hablar de todos los temas que les preocupan, y estaba el tema de las retenciones, y me pidieron que empecemos por ese tema y se hizo, y se volvieron locos, salieron y dijeron que nosotros</p>

			<p>habíamos dicho que las retenciones eran un error". Por su parte, el ministro del Interior, Florencio Randazzo, expresó que "nos parece que este paro es contra el pueblo argentino. Estamos dispuestos a acordar, siempre estuvimos predispuestos al diálogo. No estamos dispuestos a que ese acuerdo lleve implícito un perjuicio para el conjunto de los argentinos". Según comentó Fernández, al día siguiente de la reunión llamó al titular de la Sociedad Rural, Luciano Miguens, "para que me explique por qué (su colega de la Federación Agraria, Eduardo) Buzzi había dicho eso, y él me dijo: "Si no lo decíamos, nos mataban"". "Creo que algún dirigente tiene una disputa interna en su espacio y salió a decir esto para posicionarse", evaluó. También advirtió que en el contexto de un nuevo paro del campo y cortes de ruta, "es muy difícil dialogar". "No sé qué hacer para ponerme de acuerdo con esta gente", se quejó Fernández antes de aseverar: "es una locura todo esto. Lo que pido es que recuperemos la sensatez, ordenar razonablemente esto". Fernández dijo tener "la certeza de que, esta vez, no es culpa nuestra" el fracaso de las negociaciones</p>
L.P.08.7	20.05.2008	Levantán el paro	<p>A la 0 hora de mañana se levanta el paro agropecuario, decidieron los dirigentes de las cuatro entidades rurales luego de una larga y hermética reunión. Mañana mismo el ministro de Economía los recibiría para dar satisfacción a sus reclamos en torno de las retenciones. Esperan ahora un gesto del Gobierno manteniendo el estado de alerta y movilización y el acto del 25 de Mayo, en Rosario. Hoy habrá una asamblea en Gualeguaychú para decidir si acatan el cese de la protesta. La Bolsa se hizo eco temprano de la distensión y ganó 2,74% mientras los bonos más requeridos ganaron 4%.</p>
LP.08.9	11.07.08	INCERTIDUMBRE POR EL RUMBO ECONÓMICO	<p>"La incertidumbre entorno del rumbo que tomará la economía argentina, en momentos en que se tensa la discusión en el Congreso y crecen los rumores de una intervención estatal en Aerolíneas Argentinas, dejó al riesgo país, que mide la diferencia de tasa entre los bonos locales y sus pares de los Estados Unidos, en 651 puntos básicos, el doble del promedio regional... El riesgo país trepó a 651 y duplica el promedio regional</p>

L.P. 08.10	13.07.08	BUZZI, pide a los senadores que voten con autonomía y libertad.	<p>“Los productores agropecuarios reforzaron la presencia en las rutas del interior del país Fue bloqueada una de las manos de la autopista Buenos Aires-Rosario. Ruralistas pampeanos volvieron a las protestas y en el centro de la ciudad de Santa Rosa instalaron una carpa.</p> <p>Productores agropecuarios reforzaron ayer la presencia en las rutas del interior del país, con asambleas y cortes intermitentes, como anticipo de la marcha que organizarán las entidades rurales el próximo martes para reclamar contra las retenciones móviles que serán tratadas en el Senado. Uno de los epicentros de la movilización chacarera fue la autopista Buenos Aires-Rosario, a la altura de la ciudad santafesina de Villa Constitución, donde el titular de la Federación Agraria (FAA), Eduardo Buzzi, encabezó un acto en el que reiteró la postura del sector. Allí, los chacareros, acompañados por unos 20 tractores, bloquearon la mano que se dirige a Capital Federal, lo que obligaba a desviar el tránsito por unos 200 metros a la ruta provincial 90 y luego se retomaba el rumbo por la autovía. Por la tarde se realizó una movilización similar en cercanías a la localidad de Armstrong. Buzzi, exigió "autonomía" y "libertad" para los senadores que el próximo miércoles votarán el proyecto de retenciones móviles impulsado por el oficialismo. "Como dice el dicho, caballo que alcanza, quiere ganar", explicó el dirigente rural sobre la situación del sector, que pretende conseguir el consenso de senadores para torcer la mayoría kirchnerista en la Cámara Alta. "El Gobierno sigue gobernando para los mismos grupos de siempre, porque acá no es solo el problema que nos saquen de la cancha, sino que siguen beneficiando a los mismos sectores que hicieron fortuna durante el menemismo", lanzó Buzzi durante su discurso. Buzzi también le dedicó un párrafo a los incidentes ocurridos en la sede de la FAA en Rosario, cuando un joven -hijo de un diputado provincial del Frente para la Victoria- lo increpó duramente. "Pretenden instalar por vía de la amenaza y la agresión un clima de miedo, para luego victimizarse, denunció en su discurso y remarcó: "Por más que nos amenacen, no les tenemos miedo". El campo convocó a una multitudinaria marcha para el próximo martes a las 15 en el Monumento a los españoles, que será la contracara de la movilización organizada por el Gobierno para la misma hora en la Plaza Congreso. En tanto, productores rurales pampeanos volvieron a las protestas en rutas de la provincia y en el centro de Santa Rosa, donde instalaron una carpa para aguardar la votación en el Senado.</p>
------------	----------	--	---

L.P. 08.11	15.07.08	De Angeli señaló que aunque se vote, el conflicto no terminará	<p>“Córdoba - El titular de la Federación Agraria de Entre Ríos, Alfredo De Angeli advirtió que, después de la votación de mañana, "lo que va a tener que hacer el Gobierno es buscar una solución" y agregó que "por más que se vote, el conflicto no va a terminar". No obstante, descartó nuevos cortes de ruta, al reiterar que "las rutas ya fueron". El ruralista además volvió ayer a hacer "responsable" al Gobierno nacional por eventuales incidentes que pudieran ocurrir durante el desarrollo de los actos de esta tarde. En tanto, por la tarde, fue recibido por el gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti y lo elogió por su respaldo a la protesta agropecuaria. A su vez, dijo creer que la senadora nacional por Córdoba Haideé Giri (PJ) "cambiará su voto" a favor del campo, al entender que la legisladora "debe escuchar a su provincia". También solicitó a los ruralistas que están a un costado de las rutas que no provoquen cortes porque "los van a culpar de desabastecimiento". De Angeli consideró a Schiaretti como un gobernador "valiente" y sostuvo que está siendo "discriminado por el Gobierno nacional, por estar del lado del pueblo". "Coincidimos en que hay que poner en marcha el Consejo Federal Agropecuario: Córdoba tiene una cuenca lechera muy grande que tiene un momento muy difícil", añadió el ruralista, tras el encuentro que duró poco más de 40 minutos. Consideró además que Schiaretti está "pagando caro" su posición en contra de las retenciones móviles "porque el Gobierno nacional no le envía los fondos". Asimismo, el ruralista aclaró que "no" avala los escraches que sufren los legisladores y funcionarios oficialistas por apoyar en el Congreso el proyecto de las retenciones móviles. Además confió en que habrá "muchísima gente" proveniente del interior, pero también de la Capital y el Conurbano en el acto de esta tarde... En ese sentido, advirtió que "si pasa algo, lo vamos a hacer responsable al Gobierno nacional". Finalmente sobre la votación de mañana sostuvo que "ha ganado el pueblo, pierda o gane" en el recinto de la cámara alta. "Gana el pueblo, porque empezamos con una oposición dividida y hoy está unida, y porque se ha fracturado el bloque oficialista", argumentó.</p>
L.P. 08.12	16.07.08	Les reclamó a los senadores que pongan huevos para votar en contra de la ley tal como vino de Diputados. La Argentina nunca más va a ser pisoteada por funcionarios que no conocen la realidad, arengó...	<p>Los principales dirigentes del campo redoblaron hoy su apuesta en contra de las retenciones móviles, al asegurar que continuarán con la demanda de una política agropecuaria, sea cual fuere hoy la suerte de las retenciones móviles en el Senado. Con la misión de ser el orador que cerró el acto que el campo convocó en Palermo, Mario Llambías, titular de las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), exclamó: "Minga que nos van a ver de rodillas" y le reclamó a los senadores que pongan "huevos" para votar más allá de lo que denunció como "aprietes del gobierno" para que aprueben la ley que viene de Diputados. "Tenemos en claro que una cosa son los votos y otra cosa es solucionar el conflicto", indicó el titular de CRA ya al caer la noche sobre la avenida Libertador. Agregó que "si algo ha cambiado en el país después de estos 125 días es que el campo cambió y que nunca más va a ser pisoteado por funcionarios que no conocen la realidad. Vamos a poner de pie a la Argentina". Llambías señaló en tal sentido que el agro "tiene hombres que se han comprometido" y que "vamos a pelear por la ganadería, la lechería y las economías regionales". También reclamó a la dirigencia empresaria de otros sectores de la economía un mayor compromiso y que dejen de lado el "no te metás. Hacerse el idiota se acabó, hay que jugarse", señaló Llambías al hablar en el acto del campo en el Monumento a los Españoles</p>

			<p>que presentó un marco multitudinario. En una crítica directa al oficialismo, el titular de la CRA sostuvo que "hay senadores que están siendo apretados por el Gobierno para que cambien su voto". Y frente a la multitud diferenció a los "senadores que representan a las provincias y se van a jugar, otros que están dudando y otros por obligación o disciplina mal llamada partidaria juegan contra los intereses del pueblo". Ahí, alentó a los senadores que, según dijo, son presionados por el Gobierno, para que "tengan fe, para que se jueguen por el país". Expresó que "queremos que funcione la República, la división de poderes y el federalismo. Una cosa son los votos y otra cosa es la solución del conflicto. Pongan huevos señores senadores", dijo Llambías. En una de sus frases más aplaudidas, Llambías reiteró: "Pensar que nos querían ver de rodillas, minga de rodillas. Está todo el país presente y mañana (por hoy) en el Senado existe la oportunidad por cambiar las cosas. Vamos a poner de pie a la Argentina", dijo. Ya entrada la noche y al concluir su discurso, Llambías hizo un llamado a la "unidad nacional" que incluya a "las dos plazas", en referencia a los actos en Congreso, encabezado por el ex presidente Néstor Kirchner y en el Monumento a los Españoles, sitio elegido por los ruralistas. "Necesitamos que las dos plazas, en el más mínimo plazo, se conviertan en la plaza de la unidad nacional", finalizó Llambías</p>
L.P. 08.13	18-07-08	Ha ganado el país, sostuvo De Angeli. El ruralista afirmó que Cobos tenía que votar por la pacificación del país y estuvo a la altura de las circunstancias. Y confió en que el Gobierno dejará sin efecto la resolución 125.	<p>Gualeguaychú - Una multitudinaria marcha de productores, que celebraba el rechazo en el Senado a la ley oficial de retenciones, brindó ayer una recepción triunfal al carismático dirigente Alfredo De Angeli, en la ruta nacional 14, a las afueras de Gualeguaychú. De Angeli, aseguró que con el rechazo del Senado a la resolución 125 "ganó el país", y pidió que "sigan reinando la cordura y la mesura entre los argentinos". El ruralista afirmó además que el vicepresidente Julio Cobos "tenía que votar por la pacificación del país, estuvo a la altura de las circunstancias" al definir con su voto la maratónica sesión sobre las retenciones móviles a las exportaciones de granos. Ayer un millar de personas con banderas argentinas, cornetas y bombos, dieron la bienvenida al popular De Angeli, quien regresó de Buenos Aires en donde estuvo los últimos días. De Angeli confió en que el Gobierno dejará sin efecto la resolución 125 porque "es lo que prometió el ex presidente" Néstor Kirchner, y fue ratificado por otros oficialistas, como el gobernador bonaerense, Daniel Scioli. El titular de la Federación Agraria de Entre Ríos, "ahora, hay que trabajar en serio en un proyecto nacional" agropecuario, sostuvo, porque "si queremos poner en marcha la producción nacional tenemos que pensar en eso", destacó. Además al ser consultado sobre si Cobos era "un traidor para el Gobierno", contestó: "No, para nada. Hace un mes la presidenta lo había dejado de lado, lo había desconocido". "Cuando (Cobos) se pone del lado del campo, se valoriza. La gente empezó a ver en el vicepresidente de la Nación una figura representativa de la democracia", prosiguió y señaló que "cuando estuve con el vicepresidente hace diez, doce días, dije "si este hombre no cambia su posición, va a votar en contra de la 125". Me dio a entender entre líneas que él estaba para pacificar el país, para que el país empiece a producir en serio". Y finalizó que, ahora, "hay que tratar de hablar con los legisladores nacionales, con el Gobierno, ponerme a disposición para sacar el mejor proyecto para el país", para abarcar no sólo la exportación de granos, sino también "la ganadería, la lechería, las economías regionales".</p>

CODIFICACIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS DE ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA PERÍODO 1946-49

CODIGO	AÑO	TEMA
AN. 46.1	1946	Discurso inaugural. Exposición Rural. José Alfredo Martínez de Hoz
AN. 46.2	1946	Discurso del Ministro de Agricultura, Exposición.
AN. 46.3	1946	Junta Nacional de Carnes
AN. 46.4	1946	Los precios oficiales para el trigo y lino. Nota al presidente de la Nación
AN. 46.5	1946	Los precios de la leche. Nota a Miguel Miranda
AN. 46.6	1946	Anteproyecto de arrendamientos rurales incluido en 1º plan quinquenal. Carta dirigida al Vicepresidente de la Nación Quijano.
AN. 46.7	1946	Nota de la SRA al presidente de la Nación, referido al 1º plan quinquenal
AN. 46.8	1946	Carta al Vicepresidente de la Nación
AN. 47.1	1947	Sobre precio de las forrajeras que serán exportadas por el estado.
AN. 47.2	1947	Alarman a los productores los nuevos impuestos provinciales.
AN. 47.3	1947	Inmigración y reforma agraria
AN. 48.1	1948	Discurso de Martínez de Hoz en exposición rural
AN. 48.2	1948	Discurso del Ministro de Agricultura Ingeniero Agrónomo Carlos A. Emery
AN. 49.1	1949	Sobre la baja del precio de la carne.
AN. 49.2	1949	Nota al presidente de la Nación 16-12-49. Respecto del trabajo de la familia del productor.
AN. 49.3	1949	Los nuevos salarios del peón rural.
AN. 49.4	1949	El impuesto a las actividades lucrativas y los productores rurales.
AN. 49.5	1949	Carta al ministro de economía Dr. Roberto A. Ares. Pedidos en relación al sector ganadero.
AN. 49.6	1949	Discurso del Presidente de la Sociedad Rural Dr. José Alfredo Martínez de Hoz, en Banquete realizado en honor de las Delegaciones de las Sociedades Rurales del interior. Con motivo de la 63ª Exposición Rural. (celebran medidas a favor del sector rural)

ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA 1946-49

CODIGO	FECHA	TEMAS	DESCRIPCIÓN
AN.46.1 Nro. especial	1946	DISCURSO INAUGURAL DE LA EXPOSICIÓN DE JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ DE HOZ	"La ciudad sabe que en las praderas de nuestra pampa se cultiva lo que es base del bienestar de la Nación, ..." "Los productores y el Estado, en obra conjunta, pueden asegurar mayor riqueza para la Nación y un bienestar más seguro para los que dedican sus energías a las labores de la tierra...."p6 "Sabido que se está gestando una ley de deforestación permítasenos recordar el punto de vista de la Sociedad Rural Argentina, sobre tan importante materia..." p 85 Se refiere luego a la vivienda de los trabajadores y sugiere que se beneficie a los propietarios que las mejoren con deducciones del impuesto a los réditos. Convencido de los cambios que se viven en el mundo plantea también ampliar la representatividad de la SRA con la inclusión de hombres "Estudiemos, sin prejuicios una reforma posible, y a nuestro criterio indispensable, de nuestros estatutos, especialmente en lo que atañe a la representación de los socios en la Comisión Directiva...." p11 para extender la acción de la SRA, que deberá representar a un espectro más amplio de productores. "Las consecuencias de la guerra tendrán una influencia directa sobre nuestra economía y nos sentiremos fuertes para defenderla si nuestra unión es realizada sobre una base perdurable y sólida..."p.12
AN. 46.2 Nro.especial	1946	DISCURSO MINISTRO DE AGRICULTURA	En el discurso del Ministro de Agricultura Juan C. Picazo Elordy se destacan las dificultades que el año anterior y las agrias palabras recibidas por el gobierno militar y el contraste de este año, con nuevas autoridades. "Frente al cuadro de realidades definidas y estables que ofrece el país, constituye un lejano y triste recuerdo, mas en el orden moral que en el orden cronológico, el ambiente de tensión y disputas en que se realizó, en este mismo lugar, el certamen ganadero del año precedente. Fue aquí, y desde este misma tribuna, convertida por error y la ofuscación en agresivo foco de agitación política, desde donde se lanzó una de las más severas requisitorias contra el proceso revolucionario y contra el curso a que, este mismo proceso, buscaba ajustar el desenvolvimiento moral y material de la patria..."p 15 luego se muestra en forma amigable y dice no perseguir recriminaciones, y destaca las buenas intenciones, especialmente del Presidente Perón. Señala también que la propia SRA se ha mostrado a la altura de las circunstancias. "...nuevos hombres de acreditada y tradicional ejecutoria en las faenas de la industria rural, ocupan actualmente los cargos directivos de la entidad y nuevas formas de entendimiento y colaboración han sido iniciadas para ser más duraderas y proficuas las relaciones entre los intereses que defiende y la protección a que los mismos está obligado a dispensar el gobierno. ..."p16 Marca la diferencia y Sigue: "La presencia del Gobierno en esta tribuna....constituye una prueba indudable de que la tolerancia y la comprensión prevalecen en nuestros ánimos y de que el Gobierno y las clases productoras se identifican en una común y patriótica decisión de afrontar unidos serios y complejos problemas de la economía...."p 16 y 17 Cuando se refiere a la producción, señala que frente a las perspectivas del intercambio, el sector ganadero tal vez haya abrigado esperanzas que se priorizara dicha producción, pero

			<p>señala que el gobierno no puede priorizar áreas sino que debe tender al desarrollo armónico de todas las producciones. Señala además el tema de los términos de intercambio que resultan desfavorables para Argentina, la necesidad del intercambio con Gran Bretaña, pero la apertura también a otros mercados. Se refiere también a la falta de combustible que se sufrió y que obligó a quemar cereales. Señala también la plaga que acosa a las cosechas, la langosta, frente a la cual su ministerio ha quedado desmantelado por gobiernos anteriores. Se queja de la falta de colaboración del extranjero, respecto de lo necesario para combatirla, pero enfatiza las buenas condiciones del comercio exterior. Señala también la necesidad de desarrollar la industria, especialmente la que utiliza materia prima agropecuaria, como de aumentar el consumo interno. Al referirse a las tierras, señala que se refiere a repartir tierras fiscales "Ya habéis podido apreciar a través de mis palabras sobre el destino de las tierras fiscales, que el Gobierno tiene en trámite y en ejecución propósitos definidos y orgánicos que en nada afectan la estabilidad de los actuales productores..."p 25</p> <p>Como podemos ver en ambos discursos, la SRA tiene un planteo clásico, defensa de sus intereses, aunque ha comprendido que el enfrentamiento abierto, no la conduce a soluciones y ha cambiado sus autoridades. Pero plantea claramente el lugar que el sector agro-exportador ocupa en la economía nacional, la importancia de ser escuchados, ya que tienen respuestas a todas las preguntas y soluciones a todos los problemas. El ministro, si bien recuerda la aspereza de las relaciones en el año anterior, prioriza un discurso conciliador, aunque sigue marcando los lineamientos industrialistas y equilibrantes del peso de los diferentes sectores que debe tener el Estado. Pero hace notar : "La presencia del Gobierno en esta tribuna que habéis prestigiado tan dignamente a lo largo de un esfuerzo interrumpido de casi un siglo y cuya resonancia mundial es también de legítimo orgullo para el país, constituye una prueba indudable de que la tolerancia y la comprensión prevalecen en nuestros ánimos y de que el Gobierno y las clases productoras se identifican en una común y patriótica decisión de afrontar unidos los serios y complejos problemas de la economía"...Pág. 13</p> <p>Aclara al sector ganadero, que abrigue esperanzas de privilegio que :El primer gobierno constitucional de la revolución, en mérito de su origen legítimo y de la voluntad soberana del pueblo que lo respalda, no va a sacrificar a unos en beneficio de otros...la política oficial no se dejará extraviar por el falso y engañoso miraje de lo fugaz y pasajero, sino que gravitará con toda su autoridad y con la suma de sus recursos y elementos para que el desarrollo de la economía se opere sobre bases justas y equitativas, sin privilegios ni desmedros para nadie y sin aceptar otra sujeción que la de la bien común de todos los argentinos... "Pág. 19</p> <p>Recuerda las dificultades respecto de los combustibles (carbón-extracción de petróleo) que existieron durante la guerra, ya que ni les llegaba carbón ni les vendían maquinaria extractiva para el petróleo., por lo cual se quemaron cereales. También tuvieron que adaptar las maquinarias a la diferencia calórica, se paralizaron actividades, hubo dificultades con los medios de transporte que no permitieron trasladar cosechas, tampoco se le proveyeron de elementos de reposición y no se pudo almacenar adecuadamente los granos. Paralelamente aumentaron los precios de las mercancías importadas, más de lo que aumentaron las nuestras, plantea que el intercambio con Gran Bretaña, significa desde 1938 una ventaja de tres mil millones de pesos a favor de Gran Bretaña. Aclara que hay un convenio en marcha, pero aclara que nuestro país tiene vínculos comerciales con otros países y aunque Gran Bretaña siga siendo nuestra mayor compradora de carnes, no debemos atarnos a ellos</p>
--	--	--	--

			<p>únicamente. Luego de explicar el flagelo de la langosta, señala que el comercio exterior tiene enormes posibilidades, aclarando que tampoco hay que desechar las propias necesidades e insistiendo sobre la justicia social. Insiste en las grandes posibilidades para la ganadería y la agricultura, pero señala que la industria será de singular importancia..."Somos una Nación apta y singularmente capacitada par el esfuerzo industrial y con grandes posibilidades de colocación de nuestros productos manufacturados en el exterior..."pag 24Mas adelante encara el problema de la tierra, señala que se debe dar destino cierto y fecundo a la tierra pública. Hubo sin duda inercia del Estado, señala que deben realizar un plan de adjudicaciones y ejecutarlo rápidamente, "Hoy como ayer utilizando recursos legales perseguimos la finalidad de convertir en propietarios a los agricultores capaces que directamente trabajen sus predios, y hacia ella hemos de encauzar la acción oficial, con un esfuerzo firme y enérgico..."Pág. 24Más adelante afirma:"No es posible abordar ninguno de los grandes problemas de la economía en forma aislada, porque cualquiera de ellos ofrece múltiples tangencias con el todo de la vida nacional. Así, el problema de la colonización nos obliga a considerar la política inmigrato9ria, el aspecto Legal de la ocupación de la tierra, el de la enseñanza más adecuada a la niñez campesina, al estudio y la investigación científica las posibilidades del consumo interno y del comercio exterior, diversificación de la producción, el transporte y las comunicaciones, etc. Esta multiplicidad de interdependencias y factores afines y concurrentes tornarían ocioso cualquier intento de enumeración sistemática y exhaustiva de los muchos problemas...." p. 25</p>
AN. 46.3 Nº 5.	1946	JUNTA NACIONAL DE CARNES	<p>Con el título "Junta Nacional de Carnes (Ley 11.747) se plantean las gestiones de la SRA frente a la creación del Banco Central, que derogaba la ley que había creado la Junta Nacional de Carnes, consideran que se debía mantener la estructura y autonomía de la junta. Consideran que no se puede dudar de la importancia del sector, ni olvidar que "todo el comercio y la industria del país, sienten su bienestar directamente afectado por los resultados de la explotación del campo argentino...j" (ellos son el país) "La supresión de la Junta Nacional de Carnes, destruyendo esta obra hecha por los productores, con sus propios recursos, en defensa de una de las ramas más importantes de la economía nacional, significaría dejar nuevamente el comercio de carnes en manos de organizaciones extranjeras que tienen la parte más importante de sus actividades radicadas fuera de la República, y que no pueden controlarse sino por la acción conjunta oficial y privada que coordine los intereses del Estado con la economía del productor..." Pág. (Anales nº 5. 946 Pág. 329advierten del error, ya que no se encontraría nada más adecuado que lo establecido en la citada ley. Se insiste en varias notas respecto de lo mismo.</p>
AN.46.4 Nº 11	1946	LOS PRECIOS OFICIALES PARA EL TRIGO Y EL LINO. (pedido al presidente de la Nación)	<p>Plantean la sorpresa y desaliento que les ha provocado la fijación de los precios oficiales para el trigo y el lino, en un nivel aún inferior al de la cosecha anterior. Piden reconsideración de la medida, sobre la base de un aumento de los precios considerando los precios internacionales de los productos. Lo pide en nombre de los agricultores y lo hace teniendo en cuenta el incremento de los costos que se vienen registrando. Plantea dos aspectos la incidencia del decreto 33302 sobre los aguinaldos y el aumento considerable del precio de la maquinaria agrícola. También cuestiona la fijación de precios por volumen, sugiere un precio y aunque dice comprender las razones en relación al precio interno del trigo para que no se encarezca en el mercado interno, sugiere que si se obtienen mayores precios en el mercado internacional,</p>

			se los bonifique más tarde. Pág. 704
AN. 46.5. Nº 11	1946	LOS PRECIOS DE LA LECHE Nota dirigida a Miguel Miranda	Plantean el problema del precio fijado hasta el momento, el cual resulta insuficiente debido a los costos salariales y al aumento de insumos necesarios, por lo cual piden se tenga en cuenta un aumento en el precio que se pagará. Pág. 705
AN.46.6 Nº 12	1946	ANTEPROYECTO DE ARRENDAMIENTOS RURALES,	Incluido en 1º Plan Quinquenal(cartas dirigidas al vicepresidente Quijano)Señalan los altos propósitos que los inspiran y defienden los principios de libre contratación
AN 46.7	1946	NOTA DE LA SRA AL PRESIDENTE DE LA NACIÓN CON REFERENCIA AL PRIMER PLAN QUINQUENAL	El presidente de la Sociedad Rural, se dirige al presidente de la Nación, recordando lo ya expresado en el discurso inaugural de la XIIIa exposición, El debido a la aparición del primer plan quinquenal y refiriéndose a la vivienda rural, señala que lo obtenido en un área de producción debe ser reinvertido en la misma ya sea en construcciones, plantaciones, instalaciones o equipo. De todos los problemas demográficos, el más serio es el éxodo rural. Cita al plan quinquenal donde señala que para solucionarlo es menester remunerar bien al trabajador y lograr que tenga una vivienda confortable en su lugar de trabajo, para evitar el éxodo a las ciudades. En realidad ellos afirman que el éxodo se produce, no por lo que el plan quinquenal considera, sino porque los centros urbanos atraen por sus mejores condiciones de vida, por el acceso a estudio, y otras oportunidades que en el medio campesino no existen
AN. 46.8	1946	CARTA AL VICEPRESIDENTE DE LA NACIÓN	Se presentan objeciones a las reglamentaciones en torno al arrendamiento rural, señalan que les parece bien la lucha contra las plagas, la preocupación por el nivel cultural, material y técnico de la campaña, la mayor vinculación del propietario a los resultados de la explotación, siempre que se mantenga dentro de los límites prudenciales. Y luego insisten en la libertad de contratación, si bien no quieren con esto perjudicar el bienestar social.
AN.47.1 Nº 1	1947	SOBRE LOS PRECIOS DE LAS FORRAJERAS QUE SERÁN EXPORTADAS POR EL ESTADO.	Debido a la resolución Niro. 9259 de la Secretaría de Industria y comercio, por la cual las forrajeras (alpiste, avena, cebada, cebadilla, centeno, mijo y sorgo) serían exportadas por el Estado, la SRA se dirige a dicha secretaría, a fin de plantear la situación de los productores, ya que los mismos, debido a que el trigo y el lino, ocupan las buenas tierras, ocuparon tierras marginales, en las cuales es mayor el riesgo y menor el rendimiento, que gastaron en la semilla y esperaban precios remunerativos, plantean que si la producción de dichas forrajeras no rinde lo esperado, podrían dedicarse a la ganadería con la consiguiente falta de dichos productos en el mercado. Y plantean la conveniencia, por el bien de la nación, de que la retribución guarde relación con el sacrificio realizado. Concluye:” En síntesis, señor secretario, la SRA considera, que sin menoscabo de las necesidades del consumo interno, que deben ser atendidas debidamente, corresponde que en la fijación del precio a pagar al productor.....debe tenerse en cuenta especialmente el alto nivel de los precios internacionales, así como las circunstancias señaladas en el curso de esta nota, respecto de la necesidad de que la

			retribución por el producto de su trabajo, guarde relación con los sacrificios realizados y que constituya un estímulo que le permita continuar con dichas explotaciones y en el aprovechamiento integral de la tierra. Pág. 8
AN.47.2 Nº 2	1947	ALARMAN A LOS PRODUCTORES LOS NUEVOS IMPUESTOS PROVINCIALES	<p>La nota la dirigen al gobernador de la provincia de Buenos Aires, debido a los aumentos sufridos en el impuesto que grava a la propiedad rural, el cual aumentó en 20 % . Le expresan la inquietud y decepción debido al aumento del impuesto, ellos expresaron al gobierno los perjuicios que dicho aumento produciría, pero aún así, éste fue sancionado. “Las características del país argentino y en particular de la provincia de Buenos Aires, lo hacen esencialmente apto para la agricultura y la ganadería extensiva. En la explotación ganadera en particular estamos, por una serie de factores concurrentes en una situación única en el mundo entero. Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que somos el país en mejores condiciones para la producción de carne. Esta suerte de determinismo geográfico, define la estructura económica argentina, de base esencialmente agropecuaria. En la explotación de la tierra se encuentra su principal riqueza y la base de su potencialidad económica. La esencia de la vida del país tiene raíces en la tierra. En ella está nuestro presente y ella constituye nuestro porvenir...”...Pág.61. Luego destaca el importante lugar que ocupa en este tipo de economía la provincia, y agrega: “La industria y el comercio se encuentran asimismo vinculados a ella, al punto tal que las industrias que transforman los productos del agro, son las que pueden considerarse económicamente sanas...” Pág. 62 siguen planteando la complementariedad que industria, de ese tipo, y agricultura y ganadería tienen, y señala que toda actividad debe ser promocionada. Por lo tanto señalan el daño que la legislación impositiva encarada produce al sector, ya que no discrimina entre tierras de mejor o menor calidad, lo acusa de falta de equidad. Consideran errónea su implementación, especialmente por su falta de equidad. Debido al objetivo de subdividir la propiedad agraria, para que haya más propietarios, ha llevado ya al impuesto al latifundio, cuando en realidad en el campo deben convivir las grandes, medianas y pequeñas propiedades. Señalan la importancia de la gran propiedad para la producción ganadera y para la combinación de agricultura y ganadería. Así como en la ciudad conviven las grandes, medianas y pequeñas industrias, también en el campo la gran propiedad tiene una importante función en lo que se refiere a la incorporación de tecnología no son las únicas propiedades las que serán alcanzadas por los aumentos, ya que las pequeñas y medianas también, transformándose en un problema que los afectará seriamente, ya que la gran propiedad no lo sentirá., cuando la política impositiva perjudica al propietario y beneficia al arrendatario, no habrá incentivos para ser propietarios de la tierra “que es la base de toda política colonizadora racional...”Pág. 64. el peso de los gravámenes va en contra de la prosperidad rural y va a incidir sobre la producción misma. Señalan que la producción rural fue desplazada en la economía. Y agregan:” ...la incidencia de las nuevas escalas impositivas sobre la propiedad rural va a ser, en tesis general, confiscatoria de las rentas rurales y va a exceder en numerosos casos del valor total de esas rentas...” Pág. 64</p>
			Este es un estudio de la SRA, hecho ha pedido del presidente de la comisión de territorios nacionales del senado, en relación a la ley de bases de inmigración y colonización y población

AN.47.3 Nº Pág. 299-308	1947	INMIGRACIÓN Y REFORMA AGRARIA	del plan quinquenal, y el proyecto de reforma de la ley 12636 de creación del consejo agrario nacional, sancionado por diputados. No ponen objeciones a la ley, ya que es una disposición de carácter general, pero consideran que depende de la reglamentación y de cómo se la aplique, pero luego realizan una serie de consideraciones.
AN. 48. 1 Nro. especial	1948	DISCURSO DE MARTÍNEZ DE HOZ EXPOSICIÓN RURAL	Señala que las excepcionales condiciones de nuestra tierra, definen nuestra economía, “ y hasta hoy el cultivo de la tierra y la cría del ganado han constituido y constituyen nuestra riqueza fundamental”..Pág.7. insiste que aunque en los últimos tiempos se le ha agregado la industria transformadora de los productos de la tierra, esto no va en menoscabo de la actividad agropecuaria. En los últimos tiempos se ha subestimado a las industrias madres, considerándoselas anacrónicas. “Se olvida que el progreso alcanzado por el país, que el desarrollo de nuestros grandes centros urbanos, que el bienestar de la vida ciudadana, ha sido posible en gran parte, gracias a la intensa e ininterrumpida corriente de riqueza producida por el trabajo rural. Una aberración de nuestra organización económica, ha determinado que dicha riqueza se volcara en su casi totalidad en los centros urbanos, en beneficio de los habitantes de la ciudad, en vez de ser reinvertida en el progreso y desarrollo de las explotaciones rurales y en dotar a la vida campesina de los elementos indispensables para la defensa de la salud, proveer a la adecuada educación de la niñez y juventud, y, finalmente suministrar al medio rural de las comodidades que hacen agradable y atrayente la vida en la ciudad”... Si por curiosidad se investigara proporcionalmente lo que se invierte en uno y otro punto, se vería la enorme desproporción. Señala los índices de despoblación de la campaña, que han crecido, no sólo por la tendencia de vivir en las grandes ciudades, sino por problemas específicos del campo. En un apartado El estado y el campo, se señala que las medidas deberían ser equitativas. Alude a los precios y señala que los industriales deben tener beneficios, también ellos. Hace referencia a la caída de la superficie sembrada y señala que se relaciona con los precios fijados por el Estado. Plantea también el aumento en el impuesto inmobiliario, también hace comparaciones con la industria. Se quejan por el tratamiento dado a las grandes explotaciones, y nuevamente se compara con la industria, donde no existen limitaciones de tamaño. Se vuelve sobre el hecho histórico de la importancia de esta actividad para el crecimiento del país. Hace notar que las ¾ partes de las divisas que se generan por exportación, son agropecuarias, y que con ello se compran las maquinarias e insumos para la industria. Luego alaba la normalización de la C.A.P. y la compra del frigorífico The Smithfield an Argentine Meat Compañy. Destaca también la acción del ministerio de Agricultura y la incorporación del Dr. Waldman, sabio que ha estudiado la fiebre aftosa. “Debemos, sin embargo insistir en que primero es indispensable que el negocio del campo sea más próspero, pues únicamente el estado de ánimo que trae una mayor holgura, predispone a adoptar fórmulas innovadoras”
AN. 48. 2	1948	Discurso del Ministro de Agricultura Ingeniero Agrónomo Carlos A. Emery	Hace notar la importancia de la producción agropecuaria para la economía nacional, y señala que muchos de los productos agropecuarios hoy se industrializan. Aclara que las industrias madres, no están en decadencia, sino que se han tonificado con el desarrollo industrial. Señala la expansión de otros cultivos y reconoce la falta de maquinaria, pero plantea que se proponen fabricarlas en el país, y destinar las divisas necesarias para importar también. Hace notar que

			<p>también el ganado, según el censo de 1947, ha sufrido un importante aumento, ya que “los Vacunos...41.268.470. Lanares.....50.856.556. Porcinos....2.981.406. Caballares....7.237.664 y Caprinos 4.933.679.” En un apartado la riqueza del agro y lo que revelan las estadísticas, hace notar que el valor de la producción de granos y ganado sobrepasó en 1947 los cinco mil millones de pesos, frente a un promedio de los últimos diez años de 2.800 millones de pesos. Esto hay que relacionarlo con el margen que existe entre costo y precio, pero hace notar que los costos han aumentado más suavemente, debido al congelamiento de los arrendamientos. Hace notar el aumento de los depósitos en caja de ahorro y el saneamiento de las hipotecas realizado por el Banco Hipotecario. A su vez señala que el Poder Ejecutivo, haciéndose eco de un pedido de la SRA ha desgravado de impuesto a los réditos a determinadas porciones de utilidad invertidas en incrementar la capacidad productiva. Señala que la intervención estatal, se encuadra en un mundo de posguerra en el cual la mayoría de los Estados aún interviene. Al referirse a la política ganadera y el poder ejecutivo, señala que el presidente de la Nación, aludió a los tres propósitos respecto de la política ganadera, como incrementar en volumen y calidad la producción, reorganizar el comercio interno, para que nuestro pueblo consuma más carne y a precios más bajos, y defensa de la colocación y precios de nuestros productos en el mercado exterior. Para ello es menester que la producción no decaiga y que todos los productores, sean medianos, pequeños o grandes, obtengan lo justo. En el apartado el precio de la carne y el convenio Andes, señalan que las carnes fueron</p> <p>Vendidas a un precio inferior al valor de los novillos. En realidad los podía haber vendido más caros, pero tuvo en cuenta la relación que nos une con el pueblo inglés en esta particular situación.-Una vez cumplidas las cuotas de este convenio, habrá que fijarles un precio mayo, ya que Argentina ha contribuido suficientemente a la rehabilitación de los pueblos afectados por la guerra. Alude a la C.A.P. y la compra del Frigorífico a la que se refiriera Martínez de Hoz, y señala que el gobierno incrementará el capital para que el pueblo pueda consumir más carne en todo el territorio. Además que la compra del Frigorífico nos dará un mejor acceso al mercado externo. Hace notar lo realizado en relación a la inclusión de ganado en zonas marginales con ayuda del Estado. La implementación de inseminación artificial. La ampliación de estaciones zootécnicas. Alude también a lo realizado en relación a la fiebre aftosa. También en sarna y garrapata. Se refiere a lo hecho en múltiples enfermedades que afectan al ganado y señala que la sanidad animal es mucho mejor. Se refiere al fomento de la producción lechera. Respecto de la comercialización oficial, señala que la acción del Estado ha liberado al productor de los intermediarios y de los inconvenientes en cuanto a la fijación del precio. Señala que en la fijación del precio se han tenido en cuenta los costos de producción y el razonable beneficio del agricultor. Una muestra evidente de lo acertado de la medida es el crecimiento del área sembrada. La provisión por parte del estado de semillas selectas. La construcción de silos subterráneos, próximos a finalizarse. La investigación encarada por el Ministerio de Agricultura. La lucha contra las plagas encarada por el Estado.</p>
AN. 48.3	1948	Nota dirigida a la Comisión Nacional de Trabajo Rural, Teniente Don Daniel Enrique	Señalan que comparten el criterio de que si los precios aumentan, los salarios del sector rural, también deben aumentarse, pero esto se debe corresponder con la consideración del aumento de los costos que esto implica para considerar el precio que se abona por la producción.

		Georgis.	Además señalan que la resolución debe comprender únicamente a obreros a jornal o a destajo de cosecha. Art. 3º Ley 13020. Y no comprende a estables y mensuales contemplados en el Estatuto del Peón Ley 12921 y Decreto 28169/44 ya que éste no abarca a los peones de cosecha.
AN.49.1	1949	SOBRE LA BAJA DE LOS PRECIOS DE LA CARNE	Nota fechada el 28 de diciembre de 1949 de La Sociedad Rural Argentina y las Confederaciones Rurales Argentinas, al Ministro Ares, a fin de que se tomen medidas por la baja del precio de la carne, teniendo en cuenta, la sequía y la invasión de la tucura. Señalan que el precio de la carne en el Mercado de Liniers ha bajado entre un 25 o 30 %, inclusive inferior al precio fijado por el gobierno, y que esto repercute en el precio de otras regiones. La situación llama la atención ya que los precios del mercado interno en los últimos tiempos, han estado siempre sobre los de exportación. Esta situación provoca retraimiento, máxime que también han bajado los niveles de exportación. Plantean el problema de la sequía, sumado a la tucura que ha afectado a los campos de pastoreo. No es momento, dicen de entrar a analizar causas. Pero señalan que la demanda de ganado en pie de países vecinos, se mantiene estable y a precios superiores. Las carnes argentinas son apreciadas a nivel internacional. La competencia entre los Frigoríficos y el Mercado de Liniers, muestran que la carne integra en forma importante el consumo interno. Recuerdan el amplio apoyo que el Ejecutivo planteó hacia el sector, debido a la importancia que en la Economía Nacional tienen. Esto llevó al sector a aumentar la producción con grandes esfuerzos, calculan cual debe ser el precio del kilo vivo y presentan un gráfico demostrativo. De seguir esta situación habrá sin duda desaliento y caída de la producción
AN. 49.2	1949	NOTA AL PRESIDENTE DE LA NACIÓN 16-12-49. RESPECTO DEL TRABAJO DE LA FAMILIA DEL PRODUCTOR	ada por la Sociedad Rural, Confederaciones Rurales Argentinas, Centros de acopiadores de Confederación de entidades de productores de leche, Federación Agraria Argentina y Federación de productores de industria forestal. Actúan juntos en <i>"defensa del más amplio ejercicio de la familia en la chacra, que consideran un principio sagrado emanado de las leyes naturales y el básico de todo ordenamiento económico social"</i> . Se refiere a que si el productor no es dueño de la maquina cosechadora, o del transporte, en las provincias de Córdoba y Santa Fe, no podrá trabajar su familia en la cosecha, almacenamiento, sólo podrá recoger el rastrojo y deberá hacerlo, visto por el sindicato. Realizan una larga exposición citando hechos ocurridos anteriormente en esta situación se dio y se resolvió favorablemente para el productor. Señalan que con estas disposiciones se esta violando la ley 13020 y solicitan intervención ya que esto provoca éxodo rural, porque el productor no puede intervenir en las tareas que requiere de emigrar y desintegración familiar, además de perjudicar la economía del productor que tiene que gastar en personal que no le es necesario. Si el productor fuera propietario, se le exige que se realicen tareas, que normalmente son realizadas en forma simultánea, con lo cual requiere de personal. De este modo el productor que es dueño de la producción debe presenciar la realización de la tarea por otros, y a su costo. Se insiste en lo que es antieconómico y antieconómicas que resultan estas disposiciones. Señalan que están frescos aún los hechos ocurridos en 1946/47, respecto de este mismo problema. En ese momento funcionarios coincidieron y hasta el presidente que no se debían vulnerar los derechos del chacarero al trabajo en su chacra, para lo que se promulgó la ley 13020 cuyo artículo 5º es categórico respecto del derecho del productor a disponer de su trabajo y de su familia y del personal existente. Así se vinculó a la familia del productor con el trabajo que él o ella ya se lo había hecho con la tierra, al hablar de <i>"unidad económica de explotación directa"</i> Pág.

			<p>en la ley de colonización y en la de arrendamientos y aparcerías, también incluido en la Nacional lo que muestra la intención clara del gobierno respecto de este tema. “Las de la Comisión Nacional de Trabajo rural, contradicen esa orientación, esos conceptos y esto e inquieta” Pág. 34...Insisten en que cuando todo se había tranquilizado, debido a la sanción la propia Comisión Nacional de trabajo rural quién la vulnera. También aducen que ellos no se al aumento de salarios. Y se realiza un petitorio. 1) Intervención presidencial para que se y 13020, 2) Que se devuelva la autarquía a la comisión nacional de trabajo rural. 3) que se las comisiones paritarias para que con la experiencia adquirida intervengan las representaciones las actividades agropecuarias de la región. 4)Que se integre y funcione el Instituto Nacional de ones para determinar el valor de los salarios con representación de las partes afectadas.</p>
AN.49.3 Nº 11	11-49	LOS NUEVOS SALARIOS PARA EL PEÓN RURAL.	<p>Dirigen una nota al Director de Acción Social Directa Hugo Mercante, con motivo del aumento del salario del peón de campo. Señalan que antes de tomarse una resolución de esa naturaleza, debía haberse dado intervención al Ministerio para analizar la pertinencia de la misma, haciendo las consultas correspondientes.</p>
AN. 49.4	3-49	El impuesto a las actividades lucrativas y los productores rurales.	<p>Refiriéndose a la creación por la Municipalidad de Buenos Aires, con aprobación del Poder Ejecutivo del impuesto a las actividades lucrativas, señalan que consideran anticonstitucional la creación de este impuesto, sin intervención del Congreso y además afecta no sólo a quienes habitan en la ciudad, sino también en otras jurisdicciones. Dan un ejemplo de actividades que se consideran gravadas, por ejemplo a quienes aunque no tengan actividad en la ciudad, la ejercen por medio de consignatarios o comisionistas, por lo cual se grava a tareas que están fuera de la jurisdicción municipal. Por ello el productor rural, que realiza sus negocios en la provincia de Buenos Aires, y sus productos son traídos a la capital para comercializarlos, por los consignatarios o rematadores, es contribuyente. Entienden que se podrá gravar la actividad del consignatario o rematador, pero no la del productor, lo cual no está autorizado por la Constitución, los Art. 9 a 11, prohibió las aduanas interiores, y el Art. 68, Inc. 12, también es violado, por la imposición de reglas por la Municipalidad al comercio con las provincias.</p>
AN. 49.5	9-49	Cartas al ministro de economía DR. Roberto A. Ares. (pedidos en relación al sector ganadero)	<p>Carta fechada el 1º-7-49 firman José A. Martínez de Hoz Presidente y Rodolfo Mones Cazón. Secretario. Solicitan al señor ministro que se den a conocer los precios de los novillos pesados de exportación, dada la firma de un convenio con Gran Bretaña, que esos precios sean retroactivos a Abril, que se considere el precio de los novillos pesados, ya que no cubre el precio fijado con anterioridad los gastos y que se permita la venta de novillos pesados en pie a países vecinos.</p> <p>En la siguiente carta aparece un título JUANTA NACIONAL DE CARNES. Los productores ganaderos deben estar representados en ella. También está dirigida al ministro de Economía. Firmada por las mismas personas, Solicitan la reestructuración de la Junta Nacional de Carnes., ellos recuerdan que habían presentado notas en el año 1946, debido a las disposiciones que se habían tomado, y ahora vuelven a dirigirse al ministro porque aún está vacante la representación del sector ganadero, otorgada por la ley 11747. preocupa que aún no estén representados ya que la misma fue creada para que estén representados todos los sectores dedicados a la producción, comercialización e industrialización a fin de coordinar, bajo la dirección de los funcionarios correspondientes la actividad. Señalan que resulta paradójico</p>

			que los ganaderos argentinos no estén representados en ella, mientras que si lo están las empresas extranjeras. Por ello solicitan la normalización de dicha entidad.
AN. 49. 6 Nº 11	1949	Discurso del Presidente de la Sociedad Rural Dr. José Alfredo Martínez de Hoz, en Banquete realizado en honor de las Delegaciones de las Sociedades Rurales del interior. Con motivo de la 63ª Exposición Rural. (celebran medidas a favor del sector rural)	<p>Cuando se refiere a "La gente de campo" señala: "El hombre de campo, forjador de la más sustancial riqueza argentina, ha debido desde mucho tiempo atrás, desarrollar sus actividades en condiciones muy difíciles, sólo su entrañable amor a la tierra y su decidida voluntad de acción han hecho posible el mantenimiento del ánimo y la fe. Con la esperanza de que sus anhelos y requerimientos fueran debidamente interpretados, y sus intereses apreciados en su justo valor, continuaron muchos de ellos, a costa de grandes sacrificios en la labor emprendida. Gente de trabajo y de orden ha confiado siempre en la fuerza de la razón, expuesta serena y objetivamente, sin estridencias de ningún género, con espíritu constructivo y de colaboración. Tal ha sido el sentido de su presentación a los poderes públicos. El estudio sobre costos...es una prueba elocuente de este aserto. Entre tanto, hechos y medidas producidos últimamente, fortifican esa esperanza. En este orden de ideas, me es muy grato señalar especialmente...las últimas medidas adoptadas por las autoridades de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires, reveladoras de una orientación acorde con los reales y auténticos intereses del campo. Me refiero a la resolución dictada por el ministerio de Transportes sobre rebaja de fletes para invernada; al decreto del Poder Ejecutivo, sobre libre entrada de carne a la Capital Federal, al propósito proclamado por el Ministerio de Economía, de promover el desenvolvimiento de la industria pecuaria en las mejores condiciones económicas, a fin de llevarla al más alto nivel de desarrollo; al sentido impreso por el Ministerio de Agricultura y Ganadería a sus actividades relacionadas con la destrucción de plagas, el contralor de las enfermedades del ganado, el fomento de la producción agropecuaria Pág. 87 y la creación e la subsecretaría de Ganadería,, de un valor moral y material, muy apreciable; a la política crediticia del Banco de la Nación, a la representación otorgada a las actividades agrarias, en la Comisión Nacional de Cooperación Económica"...Pág. 88. Continúan resaltando hechos ocurridos en la provincia de Buenos Aires como "la solución dada a las expropiaciones dispuestas en Lincoln, que ha permitido que numerosos establecimientos ganaderos, modelos en su género, puedan continuar como hasta el presente, produciendo carne de la más alta calidad y la representación otorgada a nuestra institución en el Consejo Económico de la Provincia." Pág. 88, señalan que estos hechos y medidas les han devuelto la esperanza. "concurrirán sin duda a satisfacer este anhelo la adopción de medidas tendientes a disminuir la pesada carga impositiva que debe soportar, en la actualidad, la propiedad rural, así como arbitrar los medios para que llegue al productor, el margen de cambios que resulta de la exportación de los productos agropecuarios..."Pág. 88 Continúan planteando problemas en relación a la lana, problemas en relación a la importación de repuestos, maquinarias, y productos necesarios, como semillas, reproductores, para la explotación agropecuaria. "Por otra parte, siendo el campo quién proporciona los productos que se transforman en divisas, bien puede reclamarse con justicia. "Dar divisas a quién crea divisas"..Pág. 88</p>

CODIFICACIÓN ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL 2003 Y 2008.

CODIGO	FECHA	TEMA
AN. 03. 1	2003	ANÁLISIS DE LA NUEVA POLÍTICA QUE PLANTEA EL GOBIERNO DE NESTOR KIRCHNER.
AN. 03.2	2003	¿Y A MI PORQUE ME MIRAN?
AN. 03.3	2003	LA RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA.
AN. 08. 1	Julio 2008	EL MUNDO K POR DENTRO
AN. 08. 2	9-11-08	AHORA DESDE LA POLÍTICA
AN. 08.3	9-11-08	REPORTAJE A HUGO LUIS BIOLCATI
AN. 08.4	2008	PANEL LLEVADO A CABO EN EL MARCO DE LA 124 EXPOSICION RURAL.
AN. 08. 5	Diciembre 2008	CRÍTICAS AL GOBIERNO

ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL ARGENTINA, AÑOS 2003 Y 2008

CODIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
AN. 03.1	2003	ANÁLISIS DE LA NUEVA POLÍTICA QUE PLANTEA EL GOBIERNO DE NESTOR KIRCHNER.	Señalan que cuando nos habíamos propuesto demoler a un estado <i>“paternalista, regulador y super-dimensionado”</i> en los planes de licitación de la nueva tarea nadie se acordó de los nuevos planos, es decir de con qué se lo iba a reemplazar, y así nos fue. En el “frente frío” que parece venir del sur, de la mano de Nestor Kirchner, parece haber un planteo equilibrado.”Debemos asegurar un país, normal, equilibrado, con el sector público y el sector privado, cada uno en sus roles” valoran el anuncio de la necesidad de construir obra pública en argentina, cambiar significa aprovechar la diversidad sin anularla y hay que reconciliar a las instituciones, al gobierno con la sociedad., todas son citas del discurso presidencial, al que apoyan. Como también apoyan la discreción en el gasto. Hablan del impulso de las teorías keynesianas que le adjudican un nuevo rol al Estado. Si vamos a ceñirnos a ellas, tampoco hay que llegar a construir casas para luego destruirlas, ya que argentina no está en condiciones de ello. Esto no se puede hacer con un Estado ausente, pero tampoco con un campo ausente, añaden. Destacan que en ninguno de los discursos, se escuchó hablar de la importancia del campo, en estos últimos tiempos para la recuperación, tampoco se les agradeció, ya que con el impuesto distorsivo de las retenciones, se logra paliar la vergonzosa realidad de un 50 % de población bajo la línea de pobreza. Señalan el único reconocimiento de Lavagna y esperan que logremos transitar otro camino.
AN.03.2 Nº 2	2003	¿Y A MI PORQUE ME MIRAN?	El artículo plantea desilusionado que luego de haber apostado a la producción, se eliminó el ministerio de la producción y se lo puso en la órbita del ministerio de Economía, el cual como en otras épocas, tiene superpoderes. Luego plantean que en nuestro país, a diferencia de otros países, donde el agro es subvencionado, siempre que existe una situación favorable en el campo, se le extraen beneficios para distribuirlos entre otros sectores, obsoletos e ineficientes. Esto lleva al productor a aumentar su productividad para mejorar sus ingresos, lo cual crea una oferta artificial, que atenta contra los mejores precios. “Todos envidian mi crecimiento, pero nadie valora mi esfuerzo”... Pág. 8 afirman, ya que hubo mucho que reconstruir y rearmar. “Una mirada ligera permite interpretar que lo que para el ministro Lavagna, es falta de solidaridad, para los productores es una constante e injustificada presión impositiva...” Pág. 9 Citan los montos de subsidios que los países desarrollados gastan en el sector. Agropecuario. Señalan que cuando el presidente de la SRA Luciano Miguens, afirmó que en el 2002 “el campo impidió una catástrofe”..también afirmó “que en nuestro país, cuando el campo tiene contingencias favorables, se lo tiene en cuenta para sacarle beneficios y no para apoyarlo, como sería lo lógico. No se piensa en crecer a través del campo, sino a costa del campo” (Pág. 9) , y bajo el título ES EL CAMPO citan a los asesores de Clinton, quienes afirmaron frente a las elecciones, “es la economía estúpido”.. en franca alusión a “es el campo.....”

AN. 03.3 Nº 3	2003	LA RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA.	<p>El artículo editorial firmada por Carlos A. Vila Moret (h) Director. , se refiere a la renegociación de la deuda, que parece haberse encarado con seriedad, señala que además de la deuda externa, existe una enorme deuda interna con la cantidad de sectores marginados y empobrecidos.</p> <p>Aluden a la inseguridad. Y a renglón seguido, afirman que el Estado nacional, tiene también una asignatura pendiente con el campo, el que está ausente en la mesa de las negociaciones, pero no lo está a la hora del aporte impositivo. “Un campo que genera empleo, pese a que los industrialistas de escritorio, solo le atribuyen una escasa mano de obra directa. Un campo que mueve a los transportes, a los insumos, los comercios, los puertos y los mares. Un campo que se da el lujo de ser el sector de mayor inversión directa. Un campo que durante años transfirió a otros sectores de la economía, sumas millonarias. Existe una deuda con el campo y es bueno que alguna vez alguien lo reconozca. Será un buen punto de partida para renegociar la deuda interna y comenzar a generar crecimiento”.</p>
AN. 08.1 Nº	JULIO 2008	EL MUNDO K POR DENTRO	<p>Se plantea la acción de gobierno como un doble comando, que según el artículo está en conflicto, debido a decisiones del ex presidente, que la presidenta no conocía. En las conclusiones de dicho artículo señalan: 1º) Que los legisladores del interior, avalan al gobierno, por la necesidad de recursos que el gobierno nacional les envía. 2º) Que los legisladores no respetan el interés de sus representados. 3º) Que en realidad en todo lo ocurrido, no ganó la democracia, sino que la salvaron Rached y Cobos. 4ª) Que la crisis del campo exhibió las miserias de la política, la corrupción, el clientelismo, la prepotencia, la soberbia, el autoritarismo, por ello el campo desnudó las debilidades de los k. y las inconsistencias estructurales. El plan K. era ganar en diputados y luego realizar un plan para reconquistar la opinión pública con créditos subsidiados, salarios, jubilaciones, etc. y se preguntan “¿Les quedaría caja?” Pág. 8 y 9</p>
AN. 08.2 Nº 4	9-11-08	AHORA DESDE LA POLÍTICA	<p>Señalan que diputados, gobernadores, ministros, secretarios, subsecretarios, discuten que lugar tiene cada sector, para apoyar funcionarios en lugares claves del proyecto sectorial. El sector agroganadero, relegado a un segundo o tercer lugar ha perdido protagonismo en la política y economía nacional a lo largo de los años. Sin embargo este enfrentamiento llevado a cabo tanto por Cristina como por Néstor Kirchner, abrió una perspectiva de mayor participación y capacidad de lobby del campo. En especial al conglomerado de opiniones denominado “Mesa de Enlace”, que conformaron la Sociedad Rural, las Confederaciones Rurales Argentina, la Confederación Agraria y Coninagro, muestran que el camino ya está en marcha. Cuatro meses de cortes de rutas y actos en diferentes pueblos y ciudades, desgastaron la medida e hicieron reflexionar a las diferentes autoridades de la mesa de enlace y subir la apuesta., animándose a la búsqueda de participación política. Pág. 10 y 11.</p>
AN. 08.3 Nª 4	9-11-08	REPORTAJE A HUGO LUIS BIOLCATI	<p>A la pregunta si fue complicado manejar la situación, responde que si que en realidad lo fue, y lo compara con una gran ola, frente a la cual, no se la puede esperar de frente, ni se la puede mirar de atrás, hay que surfearla. Frente a la pregunta de cómo vivieron el apoyo de las ciudades, responde que “canalizamos la frustración de mucha gente muy irritada, que no encontraba vía para expresarse. Creo que nos eligió porque vio una actitud digna, sincera y espontánea de un grupo que supo plantarse frente al gobierno diciendo “eso así no va más” un grupo que supo</p>

			canalizar el enojo de la gente y conducirlo evitando un caos, porque estuvimos permanentemente al borde del caos".. A la pregunta de por qué fracasó la estrategia de desgaste del gobierno, señala que porque respondieron con paciencia, aún a riesgo de parecer estúpidos.
AN. 08.4 Nº 2	2008	PANEL LLEVADO A CABO EN EL MARCO DE LA 124 EXPOSICION RURAL.	En el mismo Hugo Biolcati, afirmó que sería inadmisibles que el congreso no recuperara las facultades delegadas el 24 de Agosto, ya que es quien debe determinar el pago de impuestos. La posición de la SRA es que las retenciones para "el maíz, el sorgo, el girasol y las economías regionales sean cero" "Esto es lo que se acordó en marzo del 2008 con las demás entidades y tiene total vigencia" El constitucionalista Sabsay afirmó que las facultades delegadas, vencen el 24 de agosto, a menos que sean prorrogadas. Si esto es así, vencen también las retenciones, porque la imposición de impuestos es facultad legislativa. El senador Adolfo Rodríguez Saa afirmó que en diputados tienen el número suficiente para no dar la prórroga. El diputado Felipe Solá, señaló que se podía complicar en el senado porque "allí el gobierno estuvo de Shopping y elogió la unidad de la comisión de enlace", a su vez el Senador Gerardo Morales, señaló los mecanismos de cooptación que el gobierno ejerce en el Congreso. "Por su parte Elisa Carrió explicó que apoya un proyecto de reducción de las retenciones a cero para los granos, la carne, la leche y los productos de las economías regionales, y una reducción del 25 % de la alícuota para la soja"...
AN. 08.5 Nº 5	DICIEMBRE 2008	CRÍTICAS AL GOBIERNO	Señalan que después de 6 años de gobierno bajo un mismo signo, el gobierno vuelve a dirigir gran parte de los servicios públicos (el correo, el agua, la luz, los trenes y los aviones) y avanzó sobre el sistema financiero con la estatización de las AFJP. Citan a un analista Bereztein, quien afirmó que el avance sobre los fondos de las AFJP, le permitía al gobierno disciplinar a los caudillos opositores del interior, que mantenían cierta independencia con la venta de bonos a las AFJP., se busca priorizar los recursos económicos, ahora que se achicó el superavit. Primero echaron mano al campo y no funcionó, intentaron con el arreglo con el Club de París, y tampoco funcionó, por eso van por las AFJP, necesitan recursos, pero van por un Estado rector de la autoridad en un país y que además articule la economía. Los Kirchner parecen decididos a dejar de lado todas las apariencias "después de chocar a 200 kilómetros por hora contra un gigantesco muro social al intentar aumentar las retenciones al campo" muchos analistas y empresarios esperaban un cambio de actitud, ocurrió todo lo contrario. La opción después del problema con el campo era mejorar la calidad democrática, o volver atrás. Para Bereztein, la acción del gobierno no da lugar a segundas interpretaciones. "La tendencia para adelante es clara: Los Kirchner ya cruzaron el Rubicón, y , si bien no hubo todavía una intromisión directa en la propiedad privada, creo que están decididos a ir más lejos, considero." En el apartado "En manos del lobo", aluden a los servicios ya mencionados, considerando que no han mejorado en absoluto y señalan que el Estado no puede controlar a los sectores privatizados, menos podrá hacerlo con los servicios en manos del Estado.

CODIFICACIÓN ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL, DISCURSOS INAUGURALES. EXPOSICIONES. ACTUALIDAD INSTITUCIONAL COMUNICADOS.

CODIGO	FECHA	TEMA
AN 05. 1	2-2-05	Discurso del Dr. Miguens en la 63° Exposición Feria Ganadera y Muestra Industrial de la Sociedad Rural del Neuquén
AN 06. 1	6-2-06	Palabras del Dr. Miguens en la inauguración de la Exposición de Comodoro Rivadavia
AN 08. 1	14-1-08	Actualidad Institucional Las entidades de la producción y el comercio de cereales y oleaginosos frente a los regímenes de comercialización
AN. 08.2	5-6-08	Actualidad Institucional Comunicado de Prensa de la Comisión de Enlace
AN. 08.3	13-6-08	Actualidad Institucional Comunicado de Prensa de la Comisión de Enlace

ANALES DE LA SOCIEDAD RURAL, DISCURSOS DE INAUGURACIÓN DE EXPOSICIONES

CÓDIGO	FECHA	TEMA	DESCRIPCIÓN
An. 06. 1	06/02/2006	Palabras del Dr. Miguens en la inauguración de la Exposición de Comodoro Rivadavia	Luego de los saludos y elogios a los productores locales, afirma:“Como afirmamos en reiteradas oportunidades, la devaluación por sí sola no mejoró la competitividad de las economías más alejadas de los grandes centros de consumo. La fuerte caída de los precios internacionales de la lana dejan al descubierto los problemas de fondo y estructurales que nos perjudican, y que lamentablemente no se avizoran soluciones en el mediano y largo plazo. Si le sumamos a esta situación el aumento del precio de los insumos y el costo laboral, se deteriora el ingreso de los productores a través de una política fiscal confiscatoria que se manifiesta especialmente a través de los derechos de exportación, que atentan contra la inversión y las mejoras de infraestructura para aumentar la productividad de las empresas rurales patagónicas. Lamentamos que esta situación haya determinado el cierre de numerosos establecimientos en esta y otras provincias. Ahora bien, estamos convencidos que el país debe crecer, que la ganadería se debe desarrollar para transformarse en la actividad que sustente la vida del país interior, que debemos ser los proveedores confiables tanto del mercado interno como del ávido mercado externo. En esta ocasión quiero especialmente referirme a la necesidad y oportunidad de construir en la Argentina la demanda de carnes sustitutas a la vacuna, como la ovina, entre otras, a efectos de morigerar la presión que ejerce ésta en el Índice de Precios al Consumidor el precio de la carne vacuna. Además, el crecimiento de la demanda afianzará la cría ovina en regiones que, como gran parte de la Patagonia, hoy por hoy vive de esta actividad.”
An. 08. 1	14/01/2008	Actualidad Institucional Las entidades de la producción y el comercio de cereales y oleaginosos frente a los regímenes de comercialización	El artículo comienza :“Las entidades abajo firmantes hicieron conocer, oportunamente, a las autoridades de la SAGPyA, sus puntos de vista respecto de aspectos primordiales a contemplar en la comercialización interna y externa de los principales cereales y oleaginosos para no provocar irreparables distorsiones en los mercados, dentro del marco de regulación que las autoridades de gobierno entienden conveniente para que los productos que integran la canasta básica sean accesibles a los consumidores nacionales “ En vista de las recientes normas que introducen importantes modificaciones en materia arancelaria y en el régimen de control de exportaciones de los principales granos, y del mantenimiento de los mecanismos de compensación vigentes, los firmantes estiman conveniente dar a conocer su posición al respecto A) El esquema de compensaciones para las compras de trigo se ha mantenido como venía rigiendo desde la campaña anterior, a pesar de la recomendación formulada para que se simplifiquen los procedimientos y se agilicen los desembolsos, que las compensaciones se destinen exclusivamente a la molinería para elaboración de harinas para consumo doméstico y que se instrumente un sistema de prefinanciación de las mismas. B) La reducción de los plazos de embarque en las Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior de trigo y productos del complejo soja dificultan la concertación de negocios en los plazos que

			<p>demandan los compradores extranjeros, perdiéndose oportunidades comerciales muy convenientes para el país, que serán aprovechadas por nuestros competidores.</p> <p>C) El cierre de los registros de exportación de trigo y maíz, provoca un estado de incertidumbre que impacta seriamente en el mercado y afecta el propósito de las autoridades de defender los precios internos.</p> <p>D) Reiteran su convencimiento sobre los efectos negativos que los derechos a la exportación provocan sobre la inversión y la producción, lo que llevó a aconsejar un plan de reducción gradual de los mismos hasta su eliminación. A pesar de los permanentes reclamos, las retenciones han sido fuertemente incrementadas.</p> <p>Sin perjuicio de los aspectos precedentes, vale destacar que resulta altamente contraproducente intervenir los mercados hasta su total desnaturalización, por cuanto se corre el riesgo de que los cereales y oleaginosas se terminen comercializando a través de canales y mecanismos precarios e inciertos, motivando a los operadores a que cubran sus riesgos eventuales reduciendo directamente los precios ofrecidos a los productores.</p> <p>No bien sean recibidas por el Señor Ministro de Economía, las entidades firmantes, presentarán su propuesta para la normalización de los mercados dentro de un marco de defensa del consumo nacional.</p> <p>Sociedad Rural Argentina. Confederaciones Rurales Argentinas CONINAGRO Centro de Exportadores de Cereales Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina Centro de Corredores y Agentes de la República Argentina Bolsa de Cereales Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales Bolsa de Comercio de Rosario”.</p>
An. 08.2	05/06/2008	<p>Actualidad Institucional</p> <p>Comunicado de Prensa de la Comisión de Enlace</p>	<p>“La Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias manifiesta que la reciente agudización del conflicto en las rutas responde a la convocatoria del sector transportista.</p> <p>Ante esta situación, ratifica la necesidad de que el Gobierno reinstaure los canales de diálogo, que esta Comisión propicia por distintas vías, para buscar una solución sustentable a los problemas que mantienen en vilo a la sociedad argentina.</p> <p>Asimismo, recuerda el llamado del 2 de junio pasado, que consiste en la no comercialización de granos con destino a la exportación y la presencia a la vera de de las rutas.</p> <p>En los próximos días, los esfuerzos deben concentrarse, tal como fue decidido, en la recolección de firmas para permitir que el Congreso de la Nación retome sus facultades constitucionales para fijar los impuestos nacionales y los derechos de exportación.</p> <p>Finalmente, realiza un llamado a todos los productores del país a mantener la racionalidad y la cordura, respetando el reclamo de los transportistas y evitando cualquier conflicto. Por ello, ante el menor indicio de altercado, recomienda actuar con prudencia y mesura. “</p>

An. 08. 3	13/06/2008	<p>Actualidad Institucional</p> <p>Comunicado de Prensa de la Comisión de Enlace</p>	<p>En el año del conflicto publican: “La Comisión de Enlace ante la gravedad de la situación La Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias ratifica la unidad del campo argentino y su vocación de seguir trabajando por el desarrollo y el bienestar del sector y del conjunto del país. El pasado lunes interrumpimos la medida de fuerza de manera de habilitar las vías para encontrar una solución a este conflicto y para lograr la paz social.</p> <p>Interpretando a los hombres de campo, la comisión de enlace entiende que las decisiones individuales de los productores de no comercializar responden a la incertidumbre generada por la implementación del esquema de retenciones móviles. En este sentido, es de esperar, que los productores vendan su producción sin restricciones cuando las condiciones de comercialización sean razonables.</p> <p>La Comisión de Enlace continuará buscando las soluciones a este conflicto a través de los canales institucionales. Por ello seguimos a la espera de una urgente convocatoria sin condicionamientos con amplitud y garantías para abordar seriamente todos los problemas del sector. Las respuestas ofrecidas hasta ahora desde el poder ejecutivo no sólo no han sido suficientes para solucionarlos, sino que incluso han complicado aún más la situación de algunas producciones.</p> <p>Entre tanto, instamos a los productores a manifestarse y movilizarse, con la tranquilidad y firmeza que inspiran las causas justas, sin afectar el orden público ni los legítimos derechos de los demás conciudadanos.”</p>
-----------	------------	--	--