



*PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero*

POSGRADO DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

SEMINARIO

TALLER DE INTEGRACION

Trabajo Final

Profesora: Dra. Diana Schulman

Alumna: Cra. M. Florencia Guerrero

Curso: 2do año

Año lectivo: 2012 - 2do Semestre

Fecha de presentación: 31 de Mayo 2013



Índice

Introducción

Justificación de la importancia del tema	3
Planteo de objetivos	3
Metodología a utilizar	4

Desarrollo del tema

Descripción del marco teórico	5
Desarrollo del trabajo de campo	20

Conclusiones	26
--------------------	----

Bibliografía citada y consultada	29
--	----

Anexos	32
--------------	----



Introducción

Justificación de la importancia del tema

Atendiendo a la consigna planteada, he seleccionado un problema frecuente que dificulta el aprendizaje de los estudiantes y está relacionado con uno de los temas de la asignatura que enseño en la carrera de Contador de la Facultad de Ciencias Económicas de Paraná dependiente de la UNER.

El tema en cuestión es: *Valuación y rendimiento de la inversión en obligaciones y acciones*, incluido en la *Unidad II, El valor del dinero en el tiempo* de la materia *Administración Financiera*.

El motivo de elección del tema radica en la dificultad que se observa en los estudiantes para comprender el concepto de valor de un activo financiero y la relación con la tasa de rendimiento que ofrece dicho activo.

Si bien los alumnos para cursar la asignatura según las correlatividades establecidas en el programa de la carrera deben haber aprobado Matemática Financiera y mayormente no presentan dificultades en la determinación del VA (Valor Actual) y de la TIR (Tasa Interna de Rentabilidad) asociada a un flujo de fondos, les resulta complejo interpretar: *...cómo cuando el valor del activo disminuye... cuando un título “menos vale” más oportunidades de rendimiento ofrece al inversor!! Y al mismo tiempo... hay otros inversores muy preocupados por las bajas sufridas en las cotizaciones ???*

Planteo de objetivos

Se pretende desarrollar una experiencia que busca principalmente una negociación de significados entre el conocimiento académico y el conocimiento cotidiano.

Por eso y como lo indica *Ken Bain (1)* en su libro *“Lo que hacen los mejores profesores universitarios”*: “... intentaremos crear un “entorno para el aprendizaje crítico natural”. En ese entorno, las personas aprenden enfrentándose a problemas importantes, atractivos o intrigantes, a tareas auténticas que les plantearán un desafío a la hora de tratar con ideas nuevas, recapacitar sus supuestos y examinar sus modelos mentales de la realidad. Son condiciones exigentes pero útiles, en las que los



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

estudiantes experimentan una sensación de control sobre su propia educación, trabajan en colaboración con otros; creen que su trabajo será considerado imparcial y honestamente ; y prueban, yerran y se realimentan gracias a estudiantes con más experiencia, antes e independientemente de que medie cualquier juicio que intente calificar su intento.”

Metodología a utilizar

En el marco de la convocatoria realizada por la Secretaría Académica de nuestra **Universidad Nacional de Entre Ríos**, con el fin de apoyar las acciones, la formación docente y la innovación pedagógica en las aulas, realizamos la siguiente propuesta de **Innovación Pedagógica**.

Hemos desarrollado una experiencia que tiene por objetivo que los estudiantes logren la aplicación, mediante un **juego de simulación**, de los conocimientos que se imparten en el aula, en la misma actividad alcanzamos un nuevo vínculo institucional de nuestra Cátedra y de nuestra Facultad con el medio, y fundamentalmente la vinculación de los estudiantes con su futuro profesional.

El proyecto consiste en que los estudiantes de **Administración Financiera** formen equipos de trabajo para llevar adelante el **Trabajo Práctico “Portafolio de inversiones”** que deberán gestionar en el desarrollo del curso.

Cada equipo elegirá un nombre que los identifique y seleccionará un integrante que los coordine. Para el logro del objetivo se deberá realizar un fluido intercambio entre los integrantes del equipo y periódicamente deberán elaborar un informe que representará la tarea de todos los participantes.

En el aula desarrollaremos los conceptos básicos de valoración de activos financieros, análisis de riesgo, análisis y clasificación de mercados e instrumentos financieros que les permitirá a los estudiantes interactuar, por medio del simulador, en el mercado para lograr la administración más eficiente y el mejor rendimiento posible de los fondos asignados.



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

Para el logro de tales objetivos hemos realizado un **Acuerdo Institucional** con **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** para que los estudiantes concurren a la misma con la doble finalidad de obtener información del mercado, así como poder realizar allí la operatoria con la documentación necesaria y por medio de un simulador lograr invertir en la bolsa en las distintas alternativas de inversión que en forma limitada le posibilitamos.

Desarrollo del tema

Descripción del marco teórico

Para comenzar creo oportuno transcribir este concepto del pedagogo británico Stenhouse:

“Un curriculum, si posee un valor, expresa, en forma de materiales docentes y de criterios para la enseñanza, una visión del conocimiento y un concepto del proceso de educación. Proporciona un marco dentro del cual el profesor puede desarrollar nuevas destrezas y relacionarlas, al tiempo que tiene lugar ese desarrollo, con conceptos del conocimiento y del aprendizaje.” (Lawrence Stenhouse, 1985) (2)

Lo rescato para comenzar a fundamentar la manera en que se planteará el desarrollo de este tema a los estudiantes.

Si la dificultad radica en comprender cómo operan las variables en la práctica financiera, qué mejor que intentar acercarnos a partir de la investigación de esa realidad, aplicando la teoría de la valuación de los títulos sobre casos concretos y cotidianos.

Como lo señalan **Adela Coria y Dalmira Pensa (3)** en el texto **“Algunos problemas para la enseñanza de las ciencias económicas”**: *“..., si consideramos que para la formalización del comportamiento económico se recurre habitualmente al instrumental matemático, esto introduce un grado de abstracción aún mayor a la enseñanza de la disciplina. Desde este punto de vista, el problema más importante se refiere a la dificultad para relacionar parámetros y/o gráficos con comportamientos. Por otra parte y en general, observamos cierta ritualización en el uso del instrumental analítico*



*PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero*

y gráfico, que refuerza la dificultad precedente: se enseña (y aprende) el “mecanismo” de resolución a partir de ellos pero se pierde la interpretación económica de los mismos.

Se incluirá entonces, además de la bibliografía especializada que otorgue el sustento teórico, una serie de documentación sobre la que trabajaremos e indagaremos: publicaciones periodísticas, de instituciones que regulan el mercado de bonos y acciones, leyes y decretos en los que se definen las condiciones de emisión de los títulos de deuda, sitios de la web, entre otros.

Asimismo, no basta con seleccionar el material, debemos plantearnos cómo lo utilizaremos. En tal sentido y siguiendo el modelo planteado por el sociólogo norteamericano **Burton Clark (4)**, la enseñanza y el aprendizaje estarán guiados por la investigación, a partir de una clase problematizadora centrada en la indagación, que desplaza a la clase magistral.

*“La buena docencia tiene que ver con circunstancias que conducen al aprendizaje”
(Don Finkel,2008)(5)*

Lo expresado en el párrafo anterior requiere, además de la decisión del docente para aplicarlo, de la voluntad de los estudiantes para que se involucren en este proceso, en esta manera poco habitual de clase.

“No es posible introducir un cambio en clase sin explicarlo y justificarlo ante los alumnos. No cabe montar un experimento sin que se declare a los alumnos sus propósitos, su duración y sus criterios y sin que se les invite a observar en ellos sus efectos, tanto en el proceso como en el resultado.” (Lawrence Stenhouse, 1985)(1)

En la misma línea, **Ken Bain** cuando hace la introducción al libro de **Don Finkel (5)**, **“Dar clase con la boca cerrada”**, dice: *“Tenemos numerosas evidencias de que es más fácil que las personas aprendan en profundidad y se comprometan en ese proceso constructivo cuando intentan responder preguntas o resolver problemas que han llegado a considerar relevantes, intrigantes o sencillamente hermosos, y cuando tienen una fuerte sensación de control sobre su propia educación.”*



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

Lograr que los estudiantes ofrezcan su voluntad y se atrevan a la aventura de aprender de otra manera, requiere que los docentes previamente hayamos generado un clima tal, que los anime a aprender y a ser enseñados en confianza.

¿Y qué es la confianza? La mejor definición que conozco es la que expresa **Miguel Espeche (6)** en su libro **Criar sin miedo**, y que a continuación transcribo:

“Criar sin miedo es criar en confianza. En confianza no es lo mismo que con confianza: La confianza es una atmósfera, un clima anímico, un aire que ronda y oxigena las situaciones, no una “cosa” que hay que tener, dominar o intercambiar. La confianza no es un instrumento, es un estado previo a cualquier instrumentación que, sin embargo, nutre todo lo que se hace y lo vitaliza al ofrecerle sentido.”

Retomando el caso planteado: la dificultad que se observa en los estudiantes para comprender el concepto de valor de un activo financiero y la relación con la tasa de rendimiento que ofrece dicho activo, viene sin embargo acompañada (y así lo demuestran en sus comentarios) de interés por comprender mezclado con temor, ya que en nuestra profesión los temas relacionados con el mercado de títulos y acciones están bañados ó impregnados de un cierto tabú... para algunos, el funcionamiento del mercado de valores es sinónimo de “timba”, para otros, es un mundo al que solo algunos “elegidos” pueden ingresar.

Lo señalado me recuerda a las cuestiones que indica **Don Finkel (5)** en cuanto a que: *“La educación debería buscar un aprendizaje de larga duración que altere para siempre nuestra apreciación del mundo, profundizándola, ampliándola, generalizándola, agudizándola”.*

Así, y como lo menciona **Claxton, G. (7)** es fundamental que los docentes busquemos conocer sobre cómo funciona el aprendizaje de los alumnos.

- ✓ *“Las personas aprenden antes lo que necesitan con más urgencia y lo que quieren saber.”*
- ✓ *“Cuando las personas se sienten amenazadas dejan de aprender.”*
- ✓ *“El profesor tiene que conocer las señales del alumno que indican amenaza.”*



*PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero*

Por eso, la importancia de desmitificar el tema para los alumnos, hacerles ver con ejemplos sencillos, qué tan cercanos están los títulos en nuestra vida cotidiana.

“Jamás acepté que la práctica educativa debería limitarse a la lectura de la palabra, a la lectura del texto, sino que debería incluirse la lectura del contexto, la lectura del mundo.” Millán Santos (8)

Nuestros abuelos pueden ser tenedores de un bono porque el estado les canceló con ellos una deuda. Uno de nuestros futuros clientes (individuo o empresa) puede ser un tenedor de títulos o acciones o puede estar interesado en invertir en ellos.

Ya sea que debamos asesorar a nuestra abuela o a un cliente, como profesionales debemos estar en condiciones de interpretar toda la información relacionada con estos títulos, recalcularla, cuestionarla, reinterpretarla y entenderla “tan bien” que estemos en condiciones de traducirla a un lenguaje “tan sencillo” como para enseñárselo luego a nuestra abuela.

Pero, según **Jean Piaget (9)**, no es posible el aprendizaje si no hay desarrollo cognitivo. De manera similar **Claxton (7)** expresa: *“No se puede aprender aquello para lo que no se está preparado. Como ya hemos visto, ciertas ideas y habilidades presuponen otras, y si éstas no se han adquirido, es imposible comprender y asimilar ideas más complejas. No sirve para nada tener una escalera de treinta peldaños, si faltan los ocho primeros.”*

En el caso que nos ocupa: ¿cuál es el desarrollo cognitivo de los estudiantes? Para ser sincera, en los cursos que me ha tocado acompañar, en la generalidad de los casos los estudiantes (quizás por tratarse de las últimas asignaturas de la carrera), poseen un adecuado desarrollo; suficiente como para asumir el desafío de alcanzar el nivel de desarrollo potencial (ZDP).

Pero, cómo lograr el desarrollo potencial? Lo construimos haciendo que el estudiante se enfrente él mismo a tareas basadas en situaciones problemáticas abiertas y de interés.



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

Probablemente, el planteo de la tarea problematizadora al estudiante no sea suficiente ya que como lo indica **Claxton (7)**: *“Hasta el agua tarda en ser digerida. Al enseñar a otra persona a hacer algo, o al explicarle una idea, lo que se está haciendo es sugerirle una solución. Para que la demostración, la instrucción o la explicación «echen raíces» tienen que integrarse en el esquema de las cosas que tiene el sujeto. Este deberá darles vueltas una y otra vez y, si es necesario, modificarlas ligeramente o «decirlas con sus propias palabras».”*

Asimismo, nuestros estudiantes seguramente lograrán antes y mejor alcanzar la ZDP si lo hacen con la ayuda de otros. Estos otros pueden tanto ser sus compañeros como el profesor, según la perspectiva sociocultural de **Vigotsky (10)**.

Según **Don Finkel (5)**, *“Cuando tiene lugar la comprensión genuina, no hace falta esfuerzo para retener lo que se ha aprendido”*.

Importante será el contexto en el que se realice el aprendizaje; otra vez citando a **Claxton (7)**: *“La «enseñanza» siempre forma parte de un contexto de aprendizaje. Hay que recordar que la esencia del aprendizaje es la creación de asociaciones entre las diversas partes de la teoría sobre el mundo que se activan a la vez o consecutivamente, lo cual quiere decir que lo que se aprende queda ligado al contexto en que se ha aprendido.”*

Sería útil entonces, trabajar en grupos para que sea más sencillo abordar la tarea. El trabajo cooperativo fomentará el intercambio y la interacción.

Como lo indica **Davini, MC (2005)(11)** en *“La formación docente en cuestión: política y pedagogía”*: *“...se requiere del desarrollo de estrategias grupales en las cuales los sujetos discutan y analicen las dimensiones sujetas a estudio y contrasten sus puntos. Si bien el aprendizaje es un resultado individual, el contexto del estudio sobre la práctica implica un trabajo en la esfera de lo grupal”*.

El filósofo francés **Gastón Bachelard (12)** expresaba que *“Lo que uno cree saber es lo que se convierte en obstáculo para aprender.”*



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

El trabajo en grupos, el intercambio, provocará la duda sobre lo que creían saber y les permitirá avanzar para *construir* una respuesta a partir de las preguntas y las repreguntas que entre ellos se planteen.

Señalaba **Claxton (7)**: *“Las preguntas más interesantes son aquellas en las que se requiere razonar, en las que el sujeto tiene todos los elementos de la respuesta, pero no ésta. Para poder contestar tendrá que construir puentes, y cuantos más construya, mayor número de relaciones estrechas y flexibles se establecerán en su conocimiento. En vez de crear unos cuantos puentes aislados, se verá obligado a construir una Venecia, llena de caminos apartados, atajos y caminos secretos. Cuanto más veneciano sea su conocimiento, mayor rendimiento podrá obtener de él y más cosas podrá hacer con él.”*

“Es necesario desarrollar una pedagogía de la pregunta. Siempre estamos escuchando una pedagogía de la respuesta. Los profesores contestan a preguntas que los alumnos no se han hecho.” **Paulo Freire (13)**

La intención de desarrollar el tema a partir del análisis de información periodística y de títulos de deuda y capital reales busca principalmente una negociación de significados entre el conocimiento académico y el conocimiento cotidiano.

De esta manera tratar de minimizar el problema que **Litwin (14)** en su obra **“Las configuraciones didácticas”** enuncia como: *“... el carácter no auténtico del discurso pedagógico La ficción se observa en dos aspectos. Por una parte, en que las preguntas que formula el profesor no son tales (en tanto solo las plantea porque conoce las respuestas) y en que los problemas por resolver que plantea pueden considerarse como problemas de juguete. Esta última analogía se refiere al perfil de los problemas, que si bien en apariencia guardan relación de semejanza con problemas reales, no presentan ni la complejidad ni el juego de variables o determinaciones que pertenecen al mundo de la vida real.”*

Acercando al estudiante al conocimiento por distintas vías, distintos puntos de acceso al conocimiento según **Howard Gardner (15)**. Así aplicaríamos:



✓ Punto de acceso fundacional:

Plantea interrogantes de tipo filosófico al concepto, búsqueda de razones, finalidades, sentido, orígenes, etcétera. Se cuestiona lo que se cree saber.

✓ Punto de acceso narrativo:

Se utiliza una narración o un relato relacionado con el concepto que se quiere enseñar. En nuestro caso a partir de las lecturas de la información periodística, leyes, condiciones de emisión, etc..

✓ Punto de acceso lógico-cuantitativo:

Se recurre a consideraciones numéricas o procesos de razonamiento deductivo. Se encadena el razonamiento hasta lograr reconstruir el modelo teórico que fundamenta la valuación de los activos financieros. (Modelo del valor actual de los futuros flujos de fondos)

✓ Punto de acceso experimental:

Sugiere la realización de actividades manuales, de intercambio con materiales. Las actividades serán de familiarización con los reportes de los organismos/entidades especializadas, para desmenuzar los valores y cálculos y poder reconstruirlos nuevamente.

“El uso de múltiples puntos de acceso del conocimiento permite desafiar de mejor modo las ideas erróneas y estereotipos de los estudiantes, enriquece la mirada sobre el concepto y permite desarrollar representaciones múltiples y relacionadas. Howard Gardner sostiene que una comprensión plena de cualquier concepto sea cual fuere el grado de complejidad, no puede restringirse a un único modo de conocimiento o a un único modo de representación.” Stigliano, D. (2010)(16)

Como docentes debemos fomentar en los alumnos la reflexión acerca del propio proceso de aprendizaje: El juego de aprender a aprender.

Guy Claxton (7) decía que “Sea lo que sea lo que se enseñe, se enseña «la propia personalidad». Es decir, el alumno aprende sobre el profesor, además de aprender de él. Sea o no intencionado, el profesor se convierte en un modelo potencial de adulto o de profesor, y si enseña a niños, es muy posible que estén tan interesados en él como en la materia.”



Al respecto **Paulo Freire (13)** expresó: “Enseñar exige la corporización de las palabras por el ejemplo.”

Stigliano, D. (2011)(17) en sus notas sobre El patrón motivacional, indica que: “...se reconoce dos tipos de orientación motivacional: una orientación a la acción o al proceso de aprendizaje y una orientación al resultado. La primera implica un interés por reflexionar acerca de la propia forma de aprender (habilidad metacognitiva), el buscar conocer más, perfeccionarse, adquirir nuevas habilidades. La segunda solo responde al interés por la nota, al buscar resultados concretos y beneficios. Por supuesto, es esperable orientar la motivación hacia el proceso de aprendizaje sin embargo, el sistema educativo promueve a una orientación a los resultados, a una motivación extrínseca y al logro de metas de ejecución (Dweck y Elliot) donde la única motivación es el miedo al fracaso y por ende el ser considerado como poco inteligente por los otros.”

Como docentes debemos (si realmente lo sentimos, ya que si simplemente adoptamos una pose los alumnos no tardarán en advertirlo y los defraudaremos doblemente) mostrar entusiasmo, placer y disfrute en el proceso de aprendizaje.

“Descubrir oportunidades de aprender durante toda la vida despierta mucho más entusiasmo de lo que en un primer momento parece. ... Para llegar a ser facilitadores del aprendizaje de otros, las personas han de ser primero facilitadoras de su propio aprendizaje.” **Carl Rogers H. Jerome Freiberg** en *Libertad y creatividad en la educación*.(18)

Stigliano, D. (2011) (19), citando a **Huertas**, señala que: “Cuando un estudiante se siente agente del aprendizaje, cuando elige –aunque sea entre un conjunto de cosas que le disgustan-, adquiere cierto compromiso con la tarea. No se trata ya de una tarea impuesta de la que es legítimo desvincularse: es la tarea que él eligió.”

- Por eso la tarea estará planteada para que los estudiantes puedan elegir cómo conformar los equipos, cómo y cuánto invertir, en qué activos hacerlo, cómo modificar el portafolio, cómo justificar sus decisiones, etc.



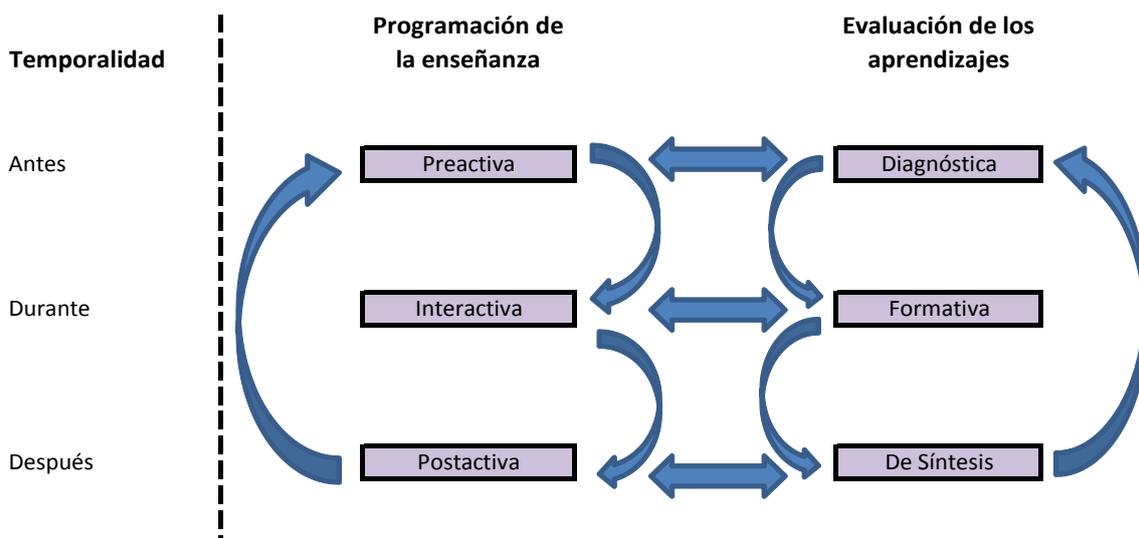
- La tarea estará fraccionada en distintas etapas (asociadas a su vez a distintas maneras de abordaje del conocimiento, como se señaló en párrafos anteriores). Para fomentar el grado de dominio paulatino. El estudiante deberá ser consciente del proceso de aprendizaje, de cada una de las etapas que está superando (sin dificultad) en el transcurso del curso.
- La idea es motivar a partir del logro del aprendizaje, cuanto más aprendan más seguros se sentirán de seguir aprendiendo. Por eso los desafíos deben ser alcanzables. Deberemos buscar el equilibrio que plantea entre la dificultad de la tarea y la sensación de competencia.
- La tarea se presentará enfatizando su utilidad, la motivación está íntimamente ligada a lo que los alumnos creen necesitar saber.
- Durante la realización de la tarea, una forma de activar los mecanismos de autorregulación es recordar / retomar con los alumnos en forma muy natural todos los conceptos y herramientas que ellos ya manejan (Ej: las herramientas de matemática financiera).
- Mostrarse como un facilitador, que acompaña y colabora con los estudiantes en la tarea, en coherencia con la definición de confianza citada al principio.
- El desarrollo de la tarea planteado en distintas etapas con incremento gradual de la complejidad, requerirá de puestas en común y evaluación conjunta del grado de avance alcanzado entre cada una de ellas.
- Este momento de reflexión y conclusión sobre los logros parciales, (si estos efectivamente se alcanzan), ameritan el elogio y el reconocimiento por el esfuerzo puesto en el proceso. Además, permitirán comprender el proceso de aprendizaje mismo, así los estudiantes serán conscientes de cómo logran saber más.



- Como lo indican *Anijovich y Mora (20)* en: *“Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula.”* Deberíamos: *“...promover la evaluación continua: la autoevaluación, entre pares, la del docente, escrita, oral, etc. Que a su vez involucre instancias de metacognición, es decir, de reflexión de los estudiantes sobre sus propios modos de aprender.”*

Tanto la programación de la enseñanza como la evaluación de los aprendizajes, deben entenderse como procesos no lineales, cuyo transcurrir genera la evolución y el crecimiento tanto de los sujetos que intervienen en el proceso como del proceso mismo, siendo que ambos están interrelacionados y se retroalimentan.

A lo anterior me permito graficarlo de la siguiente manera:



Como lo expresa *Davini, M Cristina (21)* en *“Métodos de enseñan. Didáctica general para maestros y profesores”* debemos desarrollar la habilidad de la flexibilidad: *“... La programación no debe ser entendida como un instrumento rígido. Por el contrario, un programa es siempre una hipótesis de trabajo que debe ser puesta a prueba en la enseñanza. Sus propuestas se modifican y enriquecen a los largo del desarrollo de las tareas, cuyos resultados son siempre abiertos e imposibles de encerrar en una programación.”*



La flexibilidad que se pretende en los procesos planteados es la que permite la existencia del conflicto, de la duda, de la crítica y el replanteo espontáneo de cada una de las prácticas de los sujetos que intervienen.

En tal sentido entiendo MUY IMPORTANTE: No confundir espontaneidad con improvisación.

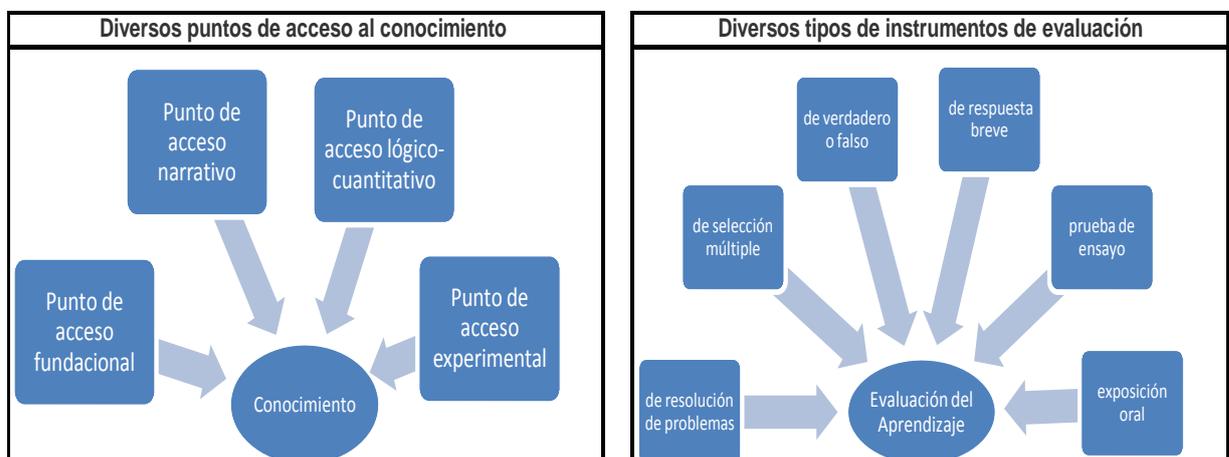
Ya que como señala **Guy Claxton (7)**: “Si los profesores no saben en qué consiste el aprendizaje y cómo se produce, tienen las mismas posibilidades de favorecerlo que de obstaculizarlo.”

La evaluación de los aprendizajes, por lo tanto, provee a docentes y estudiantes información que resulta indispensable para la buena marcha de la enseñanza, el mejoramiento de los conocimientos y de los modos de aprender de los estudiantes, y para la reflexión crítica del docente que podrá, de este modo revisar su programación e ir mejorándola en cada nuevo curso que imparta.

Otra vez, me permito comparar el proceso de la programación de la enseñanza con el proceso de la evaluación de los aprendizajes, ahora teniendo en cuenta no la temporalidad sino las vías de acceso.

También es necesario diseñar un programa integral de evaluación del curso combinando de modo adecuado los diversos tipos de instrumentos de evaluación.

Gráficamente, podría expresarse como sigue:





PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

Además, si la evaluación es grupal, las respuestas se construyen a través del consenso y la participación de los integrantes del grupo, nadie “se copia”, sino que se intercambian significados.

Asimismo, esto está íntimamente relacionado con el postulado interactivo, que menciona que: *“...recupera la relación con el otro en el proceso de construcción del conocimiento. Evidentemente este principio da cuenta de las dificultades de generar un proceso evaluativo. El compromiso y la participación “del otro”, docente o alumno, y sus implicaciones impiden separaciones taxativas a la hora de evaluar. En más de una oportunidad, la participación del docente con una palabra o contextualizando el problema o tema, permite una resolución. “Soplar” suele ser considerado como una situación de fraude cuando en realidad es una situación de ayuda. El problema reside en que “soplar” en una situación de evaluación, en la que prima la consideración del almacenamiento de información y recuperación, invalida la misma actividad. En cambio, si la actividad es la resolución de un problema, la ayuda que proporciona ofrecer una palabra debe ser contemplada como parte de la resolución de la misma actividad.”* Litwin, E.(22) en *“La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza”* citando a Jerome Bruner.

También la evaluación del trabajo realizado por los estudiantes tendrá en cuenta la justificación que ellos hagan cada semana al modificar el portafolio de inversiones y no la posición en el ranking que obtengan al final de la simulación cuando se liquiden las carteras.

Así lo señalan **Bertoni, A., Poggi, M. y Teobaldo M.(23)** en *“Evaluación-Nuevos significados para una práctica compleja”*: *“Es necesario evaluar proceso y no solamente resultados”*.

“...En muchas ocasiones se tiende a sobrevalorizar aquello que se ha conseguido, es decir, los resultados, en desmedro de los procesos que se han puesto en marcha, los ritmos de consecución, la proporción rendimiento-esfuerzo. Los resultados no pueden ser explicados sin una comprensión de los procesos que han conducido a ello. Esto no implica que aquellos no puedan ser considerados, pero, si ese es el caso, se trata entonces de asignar a la evaluación únicamente la función que cumple: evaluar solo resultados.”



Situaciones como la planteada, deberían permitir al docente reunir información acerca de la calidad del trabajo que están realizando sus estudiantes, de las dificultades que no han podido salvar y de los logros que han obtenido. Esa información le permitirá ir modificando según las necesidades, la programación previa.

“La evaluación de los aprendizajes, por lo tanto, provee a docentes y estudiantes información que resulta indispensable para la buena marcha de la enseñanza, el mejoramiento de los conocimientos y de los modos de aprender de los alumnos, y para la reflexión crítica del docente que podrá, de este modo revisar su programación e ir mejorándola en cada nuevo curso que imparta.” **Módulo Guía “Programa de enseñanza y evaluación de Aprendizajes (24)**

Así, la retroalimentación, será una alternativa válida:

“Tradicionalmente la retroalimentación no formaba parte de la evaluación ya que el alumno solo recibía una clasificación que expresaba su aprobación o no, pero no se le informaba ni se le enseñaba acerca de la calidad de su aprendizaje. En este sentido, la retroalimentación es una actividad fundamental para cumplir con los propósitos de una evaluación consciente como es la de mejorar y profundizar los procesos y resultados”. Anijovich, R, Malbergier, M. y Sigal, C.(25) en “Una introducción a la enseñanza para la diversidad”

Resulta entonces, como lo menciona **Litwin, E. (22)** en su texto: **“La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza”**:

“...que la evaluación siempre estuvo relacionada con procesos de medición, y rara vez con el proceso de toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos, o con las dificultades de la adquisición, de la comprensión o la transferencia de algunos temas o problemas.

“...muchas veces las evaluaciones implican exigencias de procesos reflexivos novedosos que nunca formaron parte de los procesos de enseñanza. La evaluación no mejora lo aprendido, sino que permite, en el mejor de los casos, su reflejo.”

Será importante evaluar a partir de la resolución de un problema complejo, que permitirá a su vez la evaluación de desempeño. Esta, según **Anijovich, R, Malbergier,**



M. y Sigal, C. (25), "...requiere por un lado, que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades o que dé testimonio del procedimiento empleado, y por otro, exigen la integración de conocimientos específicos, destrezas, habilidades cognitivas y ciertas actitudes para lograr los objetivos."

En este caso, como lo indican **Bontá, M. y Otros (26)**, aunque en general se puede decir que estas modalidades no presentan desventajas, ... *"No deben aparecer por primera vez en la instancia de evaluación si no fueron trabajadas en situación de enseñanza-aprendizaje. No conviene usar esta técnica cuando el docente no conoce con precisión las operaciones del pensamiento que puede estimular con la misma y la forma de evaluarla."*

Finalmente, entiendo que la propuesta considera las características más relevantes que mencionan **Anijovich, R, Malbergier, M. y Sigal, C.(25)** en **"Una introducción a la enseñanza para la diversidad"**

- ✓ *"...En consonancia con la concepción de que la evaluación y la enseñanza se articulan, recogen información útil sobre los contenidos que los alumnos van adquiriendo en las distintas actividades académicas que realizan.*
- ✓ *Enfatiza las fortalezas de los estudiantes en lugar de sus debilidades.*
- ✓ *Considera los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y educativas y los niveles de cognición de los alumnos.*
- ✓ *Incluye la metacognición, es decir, la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje.*
- ✓ *Se basa en la resolución de consignas significativas y/o auténticas.*
- ✓ *Documenta el avance del alumno en determinado momento y a lo largo del tiempo.*
- ✓ *Exige de los alumnos un tiempo más prolongado para la elaboración de las respuestas que en el enfoque tradicional de la evaluación.*
- ✓ *La reformulación de objetivos y criterios de la evaluación no son tarea exclusiva de los docentes sino que implica que los alumnos también participan en dicho proceso.*



- ✓ *Los criterios, ya sea que hayan sido elaborados por el docente o en conjunto con los alumnos, tienen que ser comunicables y públicos para todos los involucrados en el proceso educativo.*
- ✓ *La evaluación del alumno no sólo es valorada con respecto a la norma relativa a su grupo etario sino tomada como referente principal de su propia situación de partida, para emitir un juicio de valor que describa y personalice de la manera más cualitativa y detallada la naturaleza de los logros obtenidos, el grado de avance y los aspectos a mejorar.”*

Como lo señala **Litwin, E (1996)(27)** “Preocuparse de manera ética en la enseñanza nos permitirá juzgar los contenidos en relación con las selecciones que hacemos, con los recortes, con los métodos y los sistemas evaluativos, con las actividades de aprendizaje y con todo lo que involucra, más allá del mismo contenido”.

“Darle tiempo al pensamiento y preocuparse por generar un pensamiento rico, no es problema de las ciencias sociales y humanas solamente, o de algún nivel del sistema educativo, sino que es una de las cuestiones que es posible de generalizar tanto a las diferentes áreas como a los niveles. Las enseñanzas más elementales, los estudios básicos y los más complejos requieren ser aprendidos desde una perspectiva superior, esto alude a que su solidez en tanto conocimiento implica que puedan ser explicativos de otros temas o campos, se pueda argumentar sobre ellos o permitan resolver problemas genuinos en un marco disciplinar.”



Desarrollo del trabajo de campo

La experiencia fue desarrollada durante el Segundo cuatrimestre del año académico 2012, por los estudiantes regulares de la Cátedra de Administración Financiera de la Carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas dependiente de la UNER.

En *Anexo I* el detalle de los estudiantes que participaron conformando los distintos Equipos de Trabajo.

Descripción del Trabajo Práctico Portafolio de Inversiones

Trabajo académico orientado a que cada uno de los estudiantes regulares de la cátedra de Administración Financiera pueda tomar los primeros contactos con la realidad del mundo de los negocios, especialmente la de los mercados financieros. El objetivo es contribuir al conocimiento y preparación del estudiante para las alternativas que se le presentarán en el desempeño profesional, y la incorporación de nuevas habilidades.

A continuación las características de cómo se desarrolla el *Trabajo Práctico Portafolio de Inversiones*, la integración de los equipos de trabajo, las bases y formas de operación y participación, un listado de las diferentes alternativas de inversión que ofrecen los mercados financieros y que el equipo puede elegir, comisiones que se percibirán, formularios a cumplimentar, etc..

Desde la cuarta semana del Segundo cuatrimestre de 2012, cada Equipo podrá operar en los mercados financieros con una suma de \$ **1.000.000 ficticios** con los que armará su portafolio. A partir de ese momento, y por las próximas seis semanas, los integrantes de cada equipo deberán gestionar el portafolio, basándose en lo desarrollado en clase, en las ideas de los integrantes, el asesoramiento que deseen y elijan, las opiniones de expertos y las conjeturas de la prensa especializada.



Para comenzar debe integrarse y formar un equipo de trabajo:

- ✓ Cada estudiante inscripto en la condición de regular en la Cátedra de Administración Financiera de la Facultad de Ciencias Económicas – UNER, del Segundo Cuatrimestre del año académico 2012, deberá integrar un **Equipo de Trabajo**.
- ✓ Cada **Equipo de Trabajo** se formará con un mínimo de tres (3) y un máximo de cinco (5) alumnos regulares. Ningún equipo podrá tener menos de tres integrantes en el transcurso del cuatrimestre. Los integrantes del equipo que, por cualquier circunstancia, no alcance el mínimo establecido, perderán la posibilidad de aprobación del **Trabajo Práctico Portafolio de Inversiones** y por tanto, su condición de alumnos regulares.
- ✓ Cada **Equipo de Trabajo** designará un **Coordinador de operaciones** (Titular y Suplente) y adoptará un nombre con el que se identificará al equipo mientras dure el desarrollo del trabajo.

Portafolio de inversiones:

Todas las operaciones simuladas parecerán reales, y el desempeño de la gestión de cada Equipo será registrado semanalmente gracias a la colaboración de **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** y la intervención del **Docente Administrador** designado por la cátedra. En **Anexo II** algunas indicaciones y características de la simulación.

Una vez por semana, el día miércoles o el que se fije oportunamente, cada Equipo podrá modificar total o parcialmente su cartera de inversiones.

Asimismo, semanalmente cada Equipo recibirá el resumen de sus movimientos, el estado de su portafolio de inversiones y su posición relativa en el **Ranking de equipos participantes**.

Inversión inicial:

- ✓ Cada equipo dispone de \$ 1.000.000 que podrá invertir a elección, limitado a las posibilidades que brinda el **Listado único de alternativas de inversiones** que encontrará más adelante en el **Anexo III**.



- ✓ Discutidas en Equipo las posibilidades de inversión y decidida la distribución que se considere más adecuada, deberá cumplimentarse el **Formulario de inversión inicial**.
- ✓ En dicho formulario deberá consignarse el nombre del **Equipo**, los nombres de sus integrantes y el del **Coordinador de operaciones** (Titular y Suplente).
- ✓ Para completar los datos del **Formulario de inversión inicial** es conveniente haber analizado y discutido los modos de operar y algunos datos concernientes a los activos financieros detallados en el **Listado único de alternativas de inversiones** con los que se conformará el portafolio. La obligación del Equipo será recabar mayor información acerca de las alternativas de inversión disponibles, analizarla, depurarla y utilizarla para la decisión del portafolio inicial.
- ✓ Será el **Coordinador de operaciones** quien envíe por correo electrónico al **Docente Administrador** designado por la cátedra el **Formulario de inversión inicial**, para que este a su vez, envíe los de todos los Equipos a **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** para su procesamiento.

Las operaciones semanales:

- ✓ Una vez por semana como máximo, luego de realizada la inversión inicial y hasta la semana sexta, cada Equipo podrá modificar total o parcialmente su cartera de inversiones.
- ✓ Para modificar total o parcialmente la cartera de inversiones deberá proceder de similar forma que con su inversión inicial. En cada oportunidad completará el **Formulario de modificación del portafolio** y lo enviará por correo electrónico al **Docente Administrador** el día miércoles (o el que se fije oportunamente) para que este a su vez, envíe los de todos los Equipos a **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** para su procesamiento.
- ✓ Cada equipo deberá acompañar la **Justificación de modificación del portafolio**, en este documento deberá expresar las cuestiones que consideraron y justifican las operaciones a realizar, citando la información consultada y la conclusión alcanzada.



Valores de cierre:

- ✓ **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** procesará las modificaciones de la cartera. Los valores que se tomarán serán los valores de cierre de cada uno de los mercados de los días miércoles (o el que se fije oportunamente), publicados en los diarios especializados.
- ✓ Para asegurar una permanente transparencia y correcto procesamiento de todas las operaciones y modificaciones que realicen los Equipos, no se aceptarán operaciones que no sean efectuadas en los formularios previstos, debidamente cumplimentados y remitidos por el **Coordinador de operaciones** (Titular o Suplente). Deberá considerarse que defectos formales en los formularios previstos impedirá que la operación se concrete. En **Anexo IV**, algunas indicaciones de cómo debe realizarse la comunicación.

Comisiones y aranceles:

- ✓ Para cada operación realizada **Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa SA** procederá a aplicar las comisiones vigentes en el mercado, según el tipo de transacción y el papel sobre el que se opere. Más precisiones en **Anexo V**.

Información y consultas:

- ✓ Semanalmente se entregará a cada Equipo un **Resumen de movimientos** y el **Estado de la cartera**. Salvo la posición relativa en el **Ranking de equipos participantes**, no se brindará información sobre los movimientos o estados de cuenta de los otros Equipos.
- ✓ El **Docente Administrador** atenderá y resolverá las dudas o aclaraciones que se presenten. Será el nexo entre los Equipos conformados y la Bolsa.

A modo de ejemplo en **Anexo VI**, el detalle de las operaciones realizadas por uno de los Equipos de Trabajo.



Cierre del Trabajo Práctico y Liquidación del Portafolio:

- ✓ En la sexta semana, con el cierre del **Trabajo Práctico Portafolio de Inversiones**, se procederá a la liquidación de todos los activos que compongan las carteras de los distintos Equipos.
- ✓ Se venderán acciones y bonos, las inversiones en otras monedas se transformarán en pesos, etc. En todos los casos se cobrarán las comisiones correspondientes para cada operación.

En **Anexo VII**, el Ranking de equipos participantes una vez liquidadas las carteras.

Evaluación del Trabajo Práctico:

- ✓ Independientemente de la posición que cada Equipo obtenga en el **Ranking de equipos participantes** luego de la liquidación final de carteras, la evaluación tendrá en cuenta la participación de los estudiantes reflejada en la **Justificación de modificación del portafolio**, realizada cada semana.

Además, al cabo de las 6 semanas de juego (5 semanas de operaciones y la última con la liquidación final), se envió una encuesta a los Equipos participantes vía correo electrónico. La encuesta tenía las siguientes preguntas:

1. ¿Respecto a los conocimientos que han podido obtener a cerca de las inversiones en la Bolsa, cómo califican a este tipo de TP? Inútil – Aceptable – Útil – Muy Útil.
2. ¿Creen que es importante que se incentive al alumno en esta temática? ¿Por Qué?
3. ¿Estás conforme con la mecánica que se ha llevado a cabo para su realización?
¿Alguna sugerencia o aclaración?

De ellas se pudo concluir que en promedio resultó ser un trabajo/juego útil para los estudiantes, ya que, según sus apreciaciones, les ha permitido acercar sus conocimientos teóricos con la práctica, brindando de esta manera aspectos básicos de las operaciones en el mercado de capitales.

Se mostraron conformes con la operatoria en general, motivados con la idea de sentirse inversionistas y considerar aspectos que antes eran solo plasmados en libros.



Asimismo, no dejaron pasar la oportunidad para hacer algunas sugerencias válidas a la hora de emprender una nueva experiencia, entre ellas:

- ✓ Que la charla introductoria considere desarrollar algunos conceptos básicos como caución, trading, títulos públicos expresados cada 100 unidades, compras y ventas ejemplificadas, a los efectos de intentar aclarar el mecanismo desde el primer momento;
- ✓ Varios grupos mencionaron que la primera semana se sentían confundidos con lo que tenían que hacer, que conforme fueron pasando las semanas con la ayuda de los coordinadores fueron evacuando dudas y aprendiendo como hacer las cosas.
- ✓ Que se les brinde una serie de puntos a la hora de explicar lo que es una justificación de operaciones. Qué debe contener y en base a qué deberían confeccionarla.
- ✓ Evitar que la primera presentación se junte con el primer parcial.
- ✓ Para algunos grupos fue un inconveniente reunirse.

En *Anexo VIII*, el Resultado de las encuestas realizadas a los Equipos participantes.



Conclusiones

La educación como fenómeno social que es, depende de muchos factores y su complejidad es lo que la hace más atractiva.

Así, y citando al arquitecto contemporáneo, nacido en Tucumán, **César Prelli (28)**:

“Mi profesión me enseñó a aceptar que existen muchos factores esenciales que no puedo controlar...ahora, que lo que pueda hacer sea limitado no quita que dé lo mejor de mí.

Si cada uno da lo mejor el efecto es enorme.”

Debemos entonces, modificar la manera en la que llevamos a la práctica el desarrollo de los contenidos seleccionados para que se pueda lograr la formación de las competencias que se pretende, que implican no solo saber, sino el saber razonar, saber hacer y saber ser.

En tal sentido y con relación al material de **Abate y Orellano (29)** cuando describen el curriculum por competencias se destaca el peligro de poner en conflicto las visiones de competencia operacional vs. competencia académica.

Las mismas autoras citando a Barnett mencionan una concepción alternativa, la experiencia total del mundo de los seres humanos, y dicen:

“...contra el saber-cómo de la competencia operacional y el saber-qué de la competencia académica, una epistemología orientada hacia el mundo de la vida debe proponer el conocimiento reflexivo. Este conocimiento es independiente de la forma de conocer.”

Asimismo, señalan la necesidad de:

“...precaerse contra el peligro de convertir la educación universitaria en un satisfactor de demandas del mercado laboral, riesgo constituido por la adecuación estrecha del curriculum a estas necesidades. La formación universitaria debe tener una cuota excedente respecto de ellas, si quiere mantener su rol de agente transformador de



**PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero**

la realidad social en que se inserta, y no agotar su tarea en la persecución de un eficientismo formativo.”

Se hace inevitable retomar la idea de curriculum que hemos desarrollado a lo largo de la carrera. El curriculum no es el plan de estudios, no es el plan de clases; es mucho más. Da un marco, pero está en constante evolución, está vivo.

Con relación al concepto de curriculum y las visiones de “prescripción” vs. “abierto” creo oportuno citar lo que indica **Eisner, E. (30)** en ***La escuela que necesitamos***:

“...ningún curriculum se enseña por sí solo, y la manera de transmitirlo es crucial...Ningún curriculum previsto puede ser seguido por los docentes como si fuera un guión; el aula es un ámbito demasiado incierto como para aplicar recetas. El docente profesional debe usar el curriculum como un recurso, un amplificador de su propia capacidad.”

Similar apreciación es la de **Alicia Camilloni (31)** en su texto: ***“Modalidades y Proyectos de Cambio Curricular”*** cuando señala:

“...el curriculum no es algo que se pueda definir simplemente por lo que está escrito en un papel, sino que tiene que ver con lo que algunos han denominado curriculum en acción, el curriculum que se lleva efectivamente en la práctica.”

Quizás el problema no está en el diseño curricular, sino en la organización académica, en su implementación. Por tanto, y para concluir:

- ✓ Creo profundamente que no se aprende el manejo de relaciones interpersonales, o se mejora la expresión oral y escrita, o se desarrolla el comportamiento crítico y reflexivo, o el disfrute del trabajo en equipo y la capacidad de vincular conocimientos teóricos a la práctica, simplemente porque cambiemos un contenido de una asignatura, o le otorguemos una carga horaria especial a un “Taller para el desarrollo del pensamiento crítico”.
- ✓ Sí creo, que estas competencias, se desarrollan permanentemente en cada espacio que brinda la universidad.
- ✓ No se puede tener un comportamiento reflexivo solo de 17:00 a 19:00 hs..!!!



PEDU – Seminario - Taller de Integración – Trabajo Final-
Profesora: Diana Schulman - Alumna: M.Florencia Guerrero

- ✓ Las clases son o no son participativas, estamos abiertos a la diversidad o no, aceptamos la crítica y la duda siempre, no solo cuando nos conviene.....
- ✓ La experiencia realizada con el *Trabajo Práctico “Portafolio de inversiones”* permitió un aprendizaje más significativo, mejoró el vínculo entre estudiantes y entre estudiantes y docentes, nos acercó al medio y principalmente nos modificó a todos, trascendiendo los límites espaciales y temporales de la misma experiencia.



Bibliografía citada y consultada

1. **Ken Bain** ,(2007) “Lo que hacen los mejores profesores universitarios”, Universitat de Valencia PUV.
2. **Stenhouse, L** (1985) La investigación como base de la enseñanza. Textos seleccionados por: J. Rudduck y D. Hopkins . Londres, HEINEMANN EDUCATIONAL BOOKS LTD.
3. **Adela Coria y Dalmira Pensa** “Algunos problemas para la enseñanza de las ciencias económicas”. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba.
4. **Clark, Burton** (1986) Crecimiento sustantivo y organización innovadora: Nuevas categorías para la investigación en educación superior. México. Revista Perfiles Educativos. CESU- UNAM
5. **Don Finkel, (2008)** “Dar clase con la boca cerrada” Universitat de Valencia, PUV
6. **Espeche, Miguel** (2009) Criar sin miedo, Buenos Aires, Argentina, Editorial Aguilar
7. **Claxton, Guy** (1987) Vivir y aprender. Psicología del desarrollo y del cambio en la vida cotidiana .Versión española de Celina González. Madrid, Alianza Editorial
8. **Santos, M** (Español, nacido en 1926. Teólogo y maestro que adhiere a la escuela de Paulo Freire)
9. **Piaget, J.** (Suiza,1896-Ginebra,1980), epistemólogo, psicólogo, biólogo, creador de la epistemología genética y famoso por sus aportes en el campo de la psicología genética, sus estudios sobre la infancia y su teoría del desarrollo cognoscitivo.
10. **Vigotsky, L** (Rusia, 1896-1934), psicólogo judío, uno de los más destacados teóricos de la psicología del desarrollo, fundador de la Psicología histórico-cultural y precursor de la neuropsicología soviética de la que sería máximo exponente el médico ruso Aleksandr Lúriya. Fue descubierto y divulgado por los medios académicos del mundo occidental en la década de 1960.
11. **Davini, MC, (2005)** “La formación docente en cuestión: política y pedagogía”, PAIDOS.
12. **Bachelard, G** (Filósofo, epistemólogo, poeta, físico, profesor de física y crítico francés, 27 de junio de 1884- 16 de octubre de 1962)



13. **Freire, P** (Educador brasileño, Recife 1921 – San Pablo 1997)
14. **Litwin, E. (1997)** “Las configuraciones didácticas- Una nueva agenda para la enseñanza superior.”, PAIDOS .
15. **Gardner, H (1993)** La mente no escolarizada. Barcelona, PAIDOS.
16. **Stigliano, D.** (2010) Enseñar a pensar. La negociación de significados y sentidos como proceso cognitivo. Material de cátedra. Problemática del aprendizaje universitario. Posgrado de especialización en docencia universitaria. Convenio UBA-UNER
17. **Stigliano, D.** (2011) Psicología de la motivación. Material de cátedra. Problemática del aprendizaje universitario. Posgrado de especialización en docencia universitaria. Convenio UBA-UNER
18. **Rogers, C y Freiberg, J** (1996) Libertad y creatividad en la educación, Traducción de Joan Soler Chic sobre la tercera edición. Buenos Aires, PAIDOS.
19. **Stigliano, D.** (2011) La enseñanza para el desarrollo de las inteligencias múltiples. Material de cátedra. Problemática del aprendizaje universitario. Posgrado de especialización en docencia universitaria. Convenio UBA-UNER
20. **Anijovich R. y Mora S. (2009)** “Estrategias de enseñanza. Otra mirada del quehacer en el aula.”, Aiqué Bs As.
21. **Davini, MC,** (2008) “Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores”, Buenos Aires, Santillana.
22. **Litwin, Edith (1998)** “La Evaluación de los Aprendizajes en el Debate Didáctico Contemporáneo” – Bs. As. - Ed. Paidos.
23. **Bertoni, Alicia; Poggi, Margarita; Teobaldo, Marta (1996)** “Evaluación Nuevos Significados para una Práctica Compleja: Quince Premisas en Relación con la Evaluación Educativa” – Bs. As. - Ed. Kapelusz.
24. **Módulo Guía “Programa de enseñanza y evaluación de Aprendizajes”** FCDC-FCE-UBA(1998)
25. **Anijovich, Rebeca; Malbergier, Mirta; Sigal, Celia (2007)** “Una Introducción a la Enseñanza para la Diversidad” – Bs. As. – Fondo de Cultura Económica.
26. **Bontá, María Isabel y Otros -** “Técnicas e Instrumentos de Evaluación”.
27. **Litwin, Edith (1996)** “Algunas reflexiones en torno a la enseñanza en la Universidad” en Pensamiento Universitario Año 4, Nº 45, Agosto 1996. Oficina de publicaciones CBC-UBA.



28. **Prelli, César** (2006) Revista El Living N° 39, Buenos Aires, Argentina, Editorial La Nación.
29. **Abate Stella Maris y Orellano Verónica** (2009) Teoría y Desarrollo del Curriculum. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Área Pedagógica. Facultad de Ingeniería de la UNLP.
30. **Eisner, E** (2002) La escuela que necesitamos Ensayos personales. Cap. 13. Reforma educativa y ecología de la escuela. Amorrortu. Bs. As.
31. **Camilloni, Alicia** (2002) Modalidades y Proyectos de Cambio Curricular en Aportes para un cambio curricular en Argentina 2001. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Medicina, Secretaría de Asuntos Académicos.



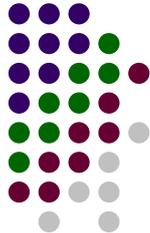
Anexo I

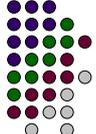
2º Cuatrimestre 2012 Integrantes de los Equipos de Trabajo

Nombre del Equipo	Integrantes	Mail
VALER	Colazo Veronica	carlosreibel@hotmail.com
	Lamic Francisco	
	Niz Daniela	
	Bogao Isaías	
	Reibel Carlos	
JAMA S.A.	Silvestre Jesica	ale_desia@hotmail.com
	Gonzalez Antonella	
	Fontana Mariana	
	De Sia Alejandro	
BROCAMA	Broder Nadia	nsb18_07@hotmail.com
	Capuccio Silvana	
	Manucci Antonella	
Recalculando	Lodolo Veronica	eugemic@hotmail.com
	Michellod María Eugenia	
	Venturini Claudia	
ACEEME	Altamirano Ursula	clau_fisc_81@hotmail.com
	Fariña Marianela	
	Fischer Claudia	
	Sacia Fontanini Natali	
INVIRTIENDO	De Torres Ana Lia	detorresanalia@yahoo.com.ar
	Segovia María Daniela	
	Visoni Analia	
INVERSORES	Fusse Maria Jose	matiascorvoisier@hotmail.com
	Ortiz Diana	
	Corvoisier Matias	
La Brujula Administrativa S.A.	Madariaga Solange	lasolchi6@hotmail.com
	Molina Maricel	
	Quintana Elisa	
	Reya Daiana	
Los Inversionistas S.A.	Cabrera Hernan	mariano_n245@hotmail.com
	Ramirez Mariano	
	Rios Mariela	
	Sauto Matias	
RT Inversiones	Chapino Leonardo	rtinversionesfceco@hotmail.com
	Ciappessoni Adriel	
	Cuevas Juan Matias	
	Kessel Silvana	
Los Rodriguez	Calvieri Alejandro	davisherbel@hotmail.com
	Dalesio Crespo Fernando Emanuel	
	Herbel David Emanuel	
	Tron Norberto Isidro	



Anexo II

<p>Cátedra Administración Financiera Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES</p>	
<p>FCECO – UNER – 2012 Entre Ríos Valores Soc. de Bolsa S.A.</p>	
	

<p>Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES</p>	
<ul style="list-style-type: none">● Activos: se seleccionaran 21 en total: incluyendo algunas acciones del Merval y algunos títulos públicos (de corto, medio y largo).● Operaciones financieras: se podrán realizar pases y cauciones. En el caso de caución tomadora se limitará la cantidad de títulos para el aforo.	



Anexo II (continuación)

Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES



- **Portafolio de Inversiones:** los grupos deberán armar una cartera inicial con un máximo de 8 activos, justificando la elección de los mismos.

Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES



- **Movimientos:** los grupos podrán realizar 3 operaciones semanales
- **Órdenes:** los grupos se basaran para la toma de decisión en los valores del cierre de la jornada del día miércoles y tendrán hasta las 10 hs del Jueves para enviar su orden vía mail a ERVA (por medio del Docente Adm)



Anexo II (continuación)

Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES



- **Liquidaciones:** una vez que ERVA recibe las ordenes de cada grupo, realizará la liquidación de las operaciones, aplicando los aranceles correspondientes en cada caso.
- **Estados de Cuenta:** luego de liquidar las operaciones de todos los grupos, ERVA las enviará a los coordinadores para que realicen la actualización del estado de la cartera en títulos y pesos de cada grupo.

Trabajo Práctico PORTAFOLIO DE INVERSIONES



Páginas de interés:

www.entreriosvalores.com.ar

www.bolsar.com.ar

www.nuevo.bolsar.com.ar

www.iamc.sba.com.ar

Contacto:

info@entreriosvalores.com.ar

mrodriguez@entreriosvalores.com.ar

rcouchot@entreriosvalores.com.ar

(0343) 4235825



Anexo III

Listado único de alternativas de inversiones

Títulos Valores Simulación UNER

Acciones

ALUA Aluminios Argentina S.A.
BMA Banco Macro S.A.
CEPU2 Central Puerto S.A.
COME Sociedad Comercial del Plata S.A.
EDN Edenor S.A.
ERAR Siderar S.A.
FRAN BBVA Banco Francés S.A.
GGAL Grupo Financiero Galicia S.A.
MOLI Molinos Río de la Plata S.A.
PAMP Pampa Energía S.A.
PESA Petrobras Argentina S.A.
TECO 2 Telecom Argentina S.A.
YPFD YPF S.A.

Bonos

AA17 Bono de la Nación Arg. en dólares est. 7% 2017
AS15 Bono de la Nación Arg. en pesos Badlar Priv + 300 pbs.
DICP Tít. Discount en pesos Ley arg. con venc. Dic 2033
PR13 Bonos de consolid. - Sexta serie
RG12 Bonos Gob. Nacional Dólares estad. Libor 2012 - 1ª Serie
RO15 Bonos del Gob. Nacional en dólares estad. 7% P.A. 2015
TVPP Títulos vinculados al PIB en pesos
TVPA Títulos vinculados al PIB en dólares Ley argentina



Anexo IV

Algunas indicaciones de cómo debe realizarse la comunicación de las novedades

1-Asunto del e-mail que nos envían: deberá decir simplemente "CONSULTA" cuando el e- mail hace referencia a alguna pregunta que tengan para nosotros; y deberá decir "TP + NOMBRE DE GRUPO + SEMANA XXX" cuando se refiera a la entrega del TP correspondiente a la semana XX. Por ejemplo "TP INVERSORES SEMANA 3" cuando se refiera a la entrega del TRABAJO PRÁCTICO del grupo "INVERSORES" de la "SEMANA 3".

2- Los archivos que adjunten al e-mail correspondientes a Trabajos prácticos: deberán ser guardados en un UNICO archivo de excel en versión "LIBRO DE EXCEL 97/2003" para las carteras y operaciones de compra y venta que realicen, respetando el formato: NOMBRE DE GRUPO, PAPEL, CANTIDAD y un UNICO archivo en Word en versión "DOCUMENTO DE WORD 97/2003" para las justificaciones de las operaciones realizadas. Son 2 archivos distintos y no se aceptarán aquellos que vengan en un solo archivo, ni en más de uno.

3- Nombre de los archivos que refieren a TPs: Será sin excepción "NOMBRE DE GRUPO + JUSTIFICACIÓN + SEMANA XX" cuando el archivo haga referencia a la justificación del grupo XX, de la semana XX. Y será "NOMBRE DE GRUPO + ORDENES + SEMANA XX" cuando el archivo haga referencia a las operaciones del grupo XX, de la semana XX. Por ejemplo: "INVERSORES JUSTIFICACIONES/ORDENES SEMANA 3".

De respetar estos simples criterios, nuestro trabajo como coordinadores será mucho más simple, rápido, eficiente y con menos probabilidades de cometer errores.



Anexo V

Comisiones y aranceles

- Derecho de Bolsa 0.0495 %
- Derecho de Mercado 0.0351 %, ambos s/ Importe Bruto
- IVA 21% del arancel y del Derecho de Bolsa
- Acciones 1.91 %
- Títulos Púb. 1.02 %

Cauciones

El IVA cobrado no es sólo el 21 % del arancel, sino también el 21 % del Derecho de Mercado (que es el 0.0025%).

Son tasas de 90 días, es decir 0.0025% y 0.0150% para 90 días (en caso de Colocadora). Ambos sobre el Futuro

Derecho de Bolsa :

Futuro x 0.0025% x (7 / 90) /1.21 (neto iva)

Derecho de Mercado :

Futuro x 0.0150% x (7 / 90)

Igual para Tomadoras, solo difieren las comisiones y derechos en cuanto porcentajes, cálculo similar.

Traiding consideramos a la compra y venta intradiaria de montos similares. Si Uds venden solamente (no importa cantidad de papeles ni especie) o compran solamente (no importa cantidad de papeles ni especie) no se considera Traiding y por ende les aplicaremos la comisión completa.



Anexo VI

Detalle de las operaciones realizadas por uno de los Equipos de Trabajo.

A continuación, a modo de ejemplo, mostraremos el seguimiento que se le efectuó al Equipo: RT Inversiones:

Orden 1:

SEMANA 1 17/09/2012

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS				
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO
ERAR	146.214	\$ 1,51	\$ 4.216,96	\$ 225.000,10	\$ 1,51	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 220.783,14
YPFD	2.679	\$ 82,40	\$ 4.216,32	\$ 224.965,92	\$ 82,40	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 220.749,60
TECO2	15.999	\$ 13,80	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 13,80	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 220.786,20
PESA	38.734	\$ 5,70	\$ 4.216,97	\$ 225.000,77	\$ 5,70	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 220.783,80
		\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 899.970,00				\$ 0,00	\$ 883.102,74

CAUSIONES \$ 100.000,00

A ACREDITAR \$ 100.211,16

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ 1.000.000,00

COSTO POR COMPRAS / ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ -999.970,00

DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 0,00

SOBRANTE DE EFFECTIVO TOTAL ACTIVO \$ 30,00 \$ 883.132,74

COMPRA	
Nombre Titulo	Cantidad
ERAR	146.214
YPFD	2.679
TECO 2	15.999
PESA	38.734

Caución Colocadora: \$ 100.000,00

Boleto N° 1:



Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa S.A.
Inscripta en el Mercado de Valores del Litoral S.A.
Cervantes 190- Paraná - E.R.- Tel: (0343)4235825

CIUT: 30-70850926-0
IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

Grupo: RT Paraná, 17/09/2012

BOLETO DE OPERACIONES		
Nº de Cta	A liquidar	Boleto
9	20/09/2012	1

Hemos por vuestra cuenta y orden Cód. Especie
1º comprado 839 Siderar SA
2º comprado 710 YPF SA
3º comprado 807 Telecom SA
4º comprado 804 Petrobras Argentina SA

Op	Precio	Cantidad	Importe Bruto	Arancel		Imp y Derechos		Total
				%	Importe	%	Importe	
1º	1,51	146214	220.783,14	1,5%	3.311,75	21,00%	718,42	225.000,09
						0,05%	109,29	
						0,04%	77,49	
2º	82,40	2679	220.749,60	1,5%	3.311,24	21,00%	718,31	224.965,91
						0,05%	109,27	
						0,04%	77,48	
3º	13,80	15999	220.786,20	1,5%	3.311,79	21,00%	718,43	225.003,21
						0,05%	109,29	
						0,04%	77,50	
4º	5,70	38734	220.783,80	1,5%	3.311,76	21,00%	718,42	225.000,76
						0,05%	109,29	
						0,04%	77,50	



Anexo VI (continuación)

Orden 2:

SEMANA 2

24/09/2012

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS				
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA.	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO
ERAR	146.214	\$ 1,510	\$ 4.216,96	\$ 225.000,10	\$ 1,45	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 212.010,30
YFPD	2.679	\$ 82,400	\$ 4.216,32	\$ 224.965,92	\$ 85,40	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 228.786,60
TECO2	15.999	\$ 13,800	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 13,30	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 212.786,70
PESA	38.734	\$ 5,700	\$ 4.216,97	\$ 225.000,77	\$ 2,80	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 108.455,20
BMA	2.547	\$ 9,630	\$ 468,48	\$ 24.996,09	\$ 9,63	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.527,61
AA17	4.500	\$ 5,478	\$ 251,42	\$ 24.900,17	\$ 5,48	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.648,75
		\$ 0,00	\$ 0,00				\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 949.866,26				\$ 0,00	\$ 811.215,16

CAUSIONES \$ 50.000,00

A ACREDITAR \$ 50.105,58

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ 30,00
 COSTO POR COMPRAS / ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ -99.896,25
 DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 100.211,16
 \$ 0,00
 SOBRANTE DE EFFECTIVO \$ 344,90
 TOTAL ACTIVO \$ 811.560,06

COMPRA	
Nombre Titulo	Cantidad
AA17	4500
BMA	2547

Caución Colocadora: 50000

Boleto N° 2:



Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa S.A.
 Inscripta en el Mercado de Valores del Litoral S.A.
 Cervantes 190- Paraná - E.R.- Tel: (0343)4235825

CIUT: 30-70850926-0
 IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

Grupo: RT

Paraná, 24/09/2012

BOLETO DE OPERACIONES		
N° de Cta	A liquidar	Boleto
9	27/09/2012	2

Hemos *comprado* por vuestra cuenta y orden *1º* *comprado* Cód. 5436 Especie Bonar X 2017 U\$S

Op	Precio	Cantidad	Importe Bruto	Arancel		Imp y Derechos		Total
				%	Importe	%	Importe	
1º	5,478	4.500	24.648,75	1,0%	246,49	0,01%	2,46	
	5,478	4500	24.648,75			0,01%	2,46	24.900,17



Anexo VI (continuación)

Orden 3:

SEMANA 3 01/10/2012

VENTA	
Nombre Titulo	Cantidad
ERAR	116971
PESA	19357

Caución Colocadora:

274046

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS					RESULTADO POR TENENCIA
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO	
ERAR	146.214	\$ 1.510	\$ 4.216,96	\$ 225.000,10	\$ 1,43	116.971	\$ 3.194,83	\$ 164.073,70	\$ 41.817,49	\$ -183.182,61
YFPD	2.679	\$ 82,400	\$ 4.216,32	\$ 224.965,92	\$ 82,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 219.678,00	\$ -5.287,92
TECO2	15.999	\$ 13,800	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 12,65	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 202.387,35	\$ -22.615,87
PESA	38.734	\$ 5,700	\$ 4.216,97	\$ 225.000,77	\$ 2,91	19.357	\$ 1.075,88	\$ 55.252,99	\$ 56.387,07	\$ -168.613,70
BMA	2.547	\$ 9,630	\$ 468,48	\$ 24.996,09	\$ 8,95	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.795,65	\$ -2.200,44
AA17	4.500	\$ 5,478	\$ 251,42	\$ 24.900,17	\$ 5,40	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 24.277,50	\$ -622,67
			\$ 0,00	\$ 0,00			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 949.866,26				\$ 219.326,69	\$ 567.343,06	\$ -382.523,20

CAUSIONES \$ 274.046,00

A ACREDITAR \$ 274.608,28

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ 344,90

COSTO POR COMPRAS /
ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ -274.046,00
DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 269.432,27
\$ 0,00

1,002051761 TASA EFECTIVA CAUSION

SOBRANTE DE EFECTIVO \$ -4.268,83
TOTAL ACTIVO \$ 563.074,23

Boleto N° 3



Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa S.A.
Inscripta en el Mercado de Valores del Litoral S.A.
Cervantes 190- Paraná - E.R.- Tel: (0343)4235825

CIUT: 30-70850926-0
IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

Grupo: RT Paraná, 01/10/2012

BOLETO DE OPERACIONES		
Nº de Cta	A liquidar	Boleto
9	04/10/2012	3

Hemos *por vuestra cuenta y orden* Cód. Especie
1º vendido 839 Siderar SA
2º vendido 804 Petrobras Argentina SA

Op	Precio	Cantidad	Importe Bruto	Arancel		Imp y Derechos		Total
				%	Importe	%	Importe	
1º	1,43	116971	167.268,53	1,5%	2.509,03	21,00%	544,28	164.073,71
						0,05%	82,80	
	1,43	116971	167.268,53			0,04%	58,71	
2º	2,91	19357	56.328,87	1,5%	844,93	21,00%	183,29	55.252,99
						0,05%	27,88	
	2,91	19357	56.328,87			0,04%	19,77	



Anexo VI (continuación)

Orden 4:

SEMANA 4 08/10/2012

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS				
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA.	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO
ERAR	29.243	\$ 1,510	\$ 843,40	\$ 45.000,33	\$ 1,41	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 41.232,63
YFPD	2.679	\$ 82,400	\$ 4.216,32	\$ 224.965,92	\$ 79,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 211.641,00
TECO2	15.999	\$ 13,800	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 13,50	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 215.986,50
PESA	19.377	\$ 5,700	\$ 2.109,57	\$ 112.558,47	\$ 2,82	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 54.643,14
BMA	2.547	\$ 9,630	\$ 468,48	\$ 24.996,09	\$ 9,33	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 23.763,51
AA17	4.500	\$ 5,478	\$ 251,42	\$ 24.900,17	\$ 5,65	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 25.425,00
			\$ 0,00	\$ 0,00			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 657.424,19				\$ 0,00	\$ 572.691,78

CAUSIONES \$ 271.000,00

A ACREDITAR \$ 271.607,96

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ -4.268,83

COSTO POR COMPRAS / \$ -271.000,00
ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ 274.608,28
DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 0,00

SOBRANTE DE EFFECTIVO \$ -660,55
TOTAL ACTIVO \$ 572.031,23

VENTA	
Nombre Titulo	Cantidad

Caución Colocadora: 270253

Boleto N° 4:



Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa S.A.
Inscripta en el Mercado de Valores del Litoral S.A.
Cervantes 190- Paraná - E.R.- Tel: (0343)4235825

CIUT: 30-70850926-0
IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

Grupo: RT Paraná, 08/10/2012

BOLETO DE OPERACIONES		
Nº de Cta	A liquidar	Boleto
9	08/10/2012	4

Hemos ^{1º} caucionado por vuestra cuenta y orden Cód. Especie 4000 ESPECIE VARIA

Op	Precio	Cantidad	Importe Bruto	Arancel		Imp y Derechos		Total
				%	Importe	%	Importe	
1º	1	271.000,00	271.000,00					
Contado		08/10/2012	271.000,00					271.000,00
Días	7							
Vencimiento	15/10/2012							
Tasa %	15,3125					21,00%	32,05	
		Futuro	271.795,83	0,24%	152,21	0,0025%	0,4368	
						0,0150%	3,1710	271.607,96



Anexo VI (continuación)

Orden 5:

VENTA	
Nombre Titulo	Cantidad
YPFD	1000

Caución Colocadora: 350000

SEMANA 5 15/10/2012

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS				
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA.	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO
ERAR	29.243	\$ 1,510	\$ 843,40	\$ 45.000,33	\$ 1,36	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 39.770,48
YPFD	2.679	\$ 82,400	\$ 4.216,32	\$ 224.965,92	\$ 78,40	1.000	\$ 1.497,44	\$ 76.902,56	\$ 131.633,60
TECO2	15.999	\$ 13,800	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 13,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 207.987,00
PESA	19.377	\$ 5,700	\$ 2.109,57	\$ 112.558,47	\$ 2,85	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 55.224,45
BMA	2.547	\$ 9,630	\$ 468,48	\$ 24.996,09	\$ 8,70	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 22.158,90
AA17	4.500	\$ 5,478	\$ 251,42	\$ 24.900,17	\$ 5,23	0	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 23.512,50
			\$ 0,00	\$ 0,00			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 657.424,19			\$ 0,00	\$ 76.902,56	\$ 480.286,93

CAUSIONES \$ 350.000,00

A ACREDITAR \$ 350.802,00

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ -660,55

COSTO POR COMPRAS / \$ 350.000,00

ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ 348.510,52

DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 0,00

SOBRANTE DE EFFECTIVO \$ 697.849,97

TOTAL ACTIVO \$ 1.178.136,90

Boleto N° 5:



Entre Ríos Valores Sociedad de Bolsa S.A.
Inscripta en el Mercado de Valores del Litoral S.A.
Cervantes 190- Paraná - E.R.- Tel: (0343)4235825

CIUT: 30-70850926-0
IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

Grupo: RT Paraná, 15/10/2012

BOLETO DE OPERACIONES		
Nº de Cta	A liquidar	Boleto
9	18/10/2012	5

Hemos *por vuestra cuenta y orden* Cód. Especie
1º vendido 710 YPF SA

Op	Precio	Cantidad	Importe Bruto	Arancel		Imp y Derechos		Total
				%	Importe	%	Importe	
1º	78,40	1000	78.400,00	1,5%	1.176,00	21,00%	255,11	
						0,05%	38,81	
	78,40	1000	78.400,00			0,04%	27,52	76.902,56



Anexo VI (continuación)

Liquidación Final:

SEMANA 6 24/10/2012

PAPEL OPERADO	TENENCIAS				CAMBIOS				
	CANTIDAD	PRECIO DE COMPRA	ARANCEL + DERECHOS	COSTO TOTAL	PRECIO CORRIENTE	CANTIDAD VENDIDA (PEPS)	ARANCEL + DERECHOS POR VTA.	NETO A ACREDITAR	VALOR ACTUAL DEL PORTAFOLIO
ERAR	29.243	\$ 1,510	\$ 843,40	\$ 45.000,33	\$ 1,33	29.243	\$ 742,86	\$ 38.150,33	\$ 0,00
YFPD	1.679	\$ 82,400	\$ 2.642,48	\$ 140.992,08	\$ 80,00	1.679	\$ 2.565,51	\$ 131.754,49	\$ 0,00
TECO2	15.999	\$ 13,800	\$ 4.217,02	\$ 225.003,22	\$ 13,00	15.999	\$ 3.972,55	\$ 204.014,45	\$ 0,00
PESA	19.377	\$ 5,700	\$ 2.109,57	\$ 112.558,47	\$ 2,80	19.377	\$ 1.036,28	\$ 53.219,32	\$ 0,00
BMA	2.547	\$ 9,630	\$ 468,48	\$ 24.996,09	\$ 9,15	2.547	\$ 445,13	\$ 22.859,92	\$ 0,00
AA17	4.500	\$ 5,478	\$ 251,42	\$ 24.900,17	\$ 5,27	4.500	\$ 241,89	\$ 23.473,11	\$ 0,00
			\$ 0,00	\$ 0,00			\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00
			TOTALES	\$ 573.450,35			\$ 0,00	\$ 473.471,61	\$ 0,00

CAUSIONES

A ACREDITAR

EFFECTIVO DISPONIBLE \$ 697.849,97

COSTO POR COMPRAS /
 ACREDIT. POR VTAS / CAUSIONES \$ 0,00
 \$ 824.273,61 \$ 1.048.651,97
 DEVOLUCIONES POR TRADING \$ 0,00

SOBRANTE DE EFFECTIVO \$ 1.522.123,58

TOTAL ACTIVO \$ 1.522.123,58

Anexo VII

Ranking de equipos participantes una vez liquidadas las carteras

Grupo	Rdo. final
RT INVERSIONES	\$ 1.522.123,58
INVIRTIENDO	\$ 982.165,74
BROCAMA	\$ 974.495,95
RECALCULANDO	\$ 967.151,82
JAMA	\$ 962.691,64
LOS RODRIGUEZ	\$ 962.567,14
VALER	\$ 940.193,62
INVERSORES	\$ 934.089,36
ACEEME	\$ 926.150,93
BRUJULA	\$ 923.964,08
LOS INVERSIONISTAS	\$ 880.607,69



Anexo VIII

Solamente nueve (9) de los once (11) equipos que participaron respondieron la encuesta.

ENCUESTA A LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Preguntas		RECALCULANDO	LOS INVERSIONISTAS SA	LA BRUJULA ADMINISTRATIVA SA.
1	¿Respecto a los conocimientos que han podido obtener a cerca de las inversiones en la Bolsa, cómo califican a este tipo de TP?	Muy útil		Muy útil
		Útil	Útil	Útil
		Aceptable		
		Inútil		
2	¿Creen que es importante que se incentive al alumno en esta temática? ¿Por Qué?	Me resultó interesante y novedoso este trabajo práctico. Me gustó la idea de invertir en la Bolsa, a pesar de que no era una condición necesaria obtener ganancia sí era lo que buscaba, ganar \$\$ aunque sea sólo virtual.	A nuestro grupo en particular nos ha sido de utilidad este trabajo porque nos permitió adquirir conocimientos básicos sobre el mercado de capitales, que si bien en nuestro país no esta muy desarrollado en comparación con otros, creemos que posee un gran potencial de crecimiento. Por lo tanto creemos importante que se incentive a futuros contadores en esta temática debido a que es un campo en el cual podremos encontrar muchas oportunidades de actuación.	Creemos que sí es importante que se incentive al alumno en las inversiones que pueden realizarse en la bolsa, dado que es un campo laboral que no está muy explotado, y además es importante para todo contador conocer cómo funciona el comercio de los activos financieros.
3	¿Estás conforme con la mecánica que se ha llevado a cabo para su realización? ¿Alguna sugerencia o aclaración?	La mecánica me pareció bien. Sólo creo que se empezó con la consigna no muy clara y algún material o información nos llegó un poco tarde.	Creemos que la mecánica con que se llevo adelante el tp es bastante adecuada, quizás haya algunos aspectos negativos como el hecho de que se dificulta en algunas ocasiones justificar una operación con tan poco tiempo.	Sugerimos que en la clase que se da sobre la presentación del trabajo, se explique más al alumno cómo debe proceder y varios conceptos que sólo se pudieron conocer al realizar el trabajo. Nos sentimos al principio del trabajo que no sabíamos qué debíamos hacer... no estaba muy claro. Quizás pueda colgarse en la página algún tipo de "manual financiero" donde se expliquen todos los conceptos que se manejarán en la bolsa... (por ej, cómo se trabaja con los aforos, qué son, qué es el trading, tb cómo funciona, etc.).



Anexo VIII (continuación)

ENCUESTA A LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Preguntas		ValER	JAMA S.A.	"INVIRTIENDO"
1	¿Respecto a los conocimientos que han podido obtener a cerca de las inversiones en la Bolsa, cómo califican a este tipo de TP?	Muy útil	Muy útil	
		Útil		Útil
		Aceptable		Aceptable
		Inútil		
2	¿Creen que es importante que se incentive al alumno en esta temática? ¿Por Qué?	Si, creemos que es muy útil este trabajo práctico ya que nos hace relacionar los temas de la materia con su implementación en la vida real. A diferencia de otras asignaturas, donde los contenidos son meramente teóricos, esta materia tiene la ventaja de que los alumnos puedan ver, interpretar, y llevar a cabo los conocimientos empleándolos en un ámbito práctico y real, lo que facilita su estudio y permite fortalecer los conocimientos.	Creemos que es fundamental incentivar a los alumnos en esta temática, ya que, desafortunadamente en nuestro país está muy poco desarrollado el mercado financiero y en gran medida esto se debe a la falta de educación financiera en nuestra sociedad; y como futuros profesionales en ciencias económicas deberíamos manejar, difundir y experimentar estos instrumentos para contribuir al desarrollo de la Nación.	Es importante que como estudiantes además de la teoría nos presenten este tipo de trabajos que tengan que ver con la realidad, ver como se manejan los mercados, la incidencia que tiene en las cotizaciones las noticias de la economía actual, como las medidas tomadas por el gobierno nacional tienen alta incidencia en las decisiones de los inversores.
3	¿Estás conforme con la mecánica que se ha llevado a cabo para su realización? ¿Alguna sugerencia o aclaración?	En general la mecánica del trabajo es muy buena, las dudas que hemos ido teniendo han sido explicadas en tiempo. Pero le haríamos dos sugerencias: A la primera justificación, de ser posible nos guíen si la misma estuvo razonablemente bien, para de esta manera tomarla como base e ir mejorando las fundamentaciones de las mismas con el transcurso del trabajo. Que a la hora de dar las Acciones y Títulos Públicos, aclaren que casi la mayoría de los títulos públicos están expresado cada 100. Y otros grupos no cometan el error que tuvimos en nuestra primera operación.	Si consideramos que la mecánica es buena en general, solo sugeriríamos que por lo menos a la mitad del practico se nos realice un breve devolución de si estamos fundamentando bien nuestras inversiones; o sugerimos/guarnos que requisitos fundamentales hay que tener en cuenta.	En cuanto a la metodología si, lo que creo que se debe mejorar es la comunicación personal Asesores – Alumnos para aclarar dudas, hacer consultas, reafirmar conceptos. Más organización de la fecha de Inicio del Trabajo Práctico porque nos pasó que no conocíamos exactamente el mecanismo de las operaciones en el Mercado de Valores y se inicia 5 días antes del primer parcial, con exigencias de presentación, teniendo en cuenta que la mayoría hacemos mas de un materia en el cuatrimestre.



Anexo VIII (continuación)

ENCUESTA A LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Preguntas		INVERSORES	BroCaMa	ACeeMe
1	¿Respecto a los conocimientos que han podido obtener acerca de las inversiones en la Bolsa, cómo califican a este tipo de TP?	Muy útil		
		Útil	Útil	
		Aceptable		Aceptable
		Inútil		
2	¿Creen que es importante que se incentive al alumno en esta temática? ¿Por Qué?	Si, nosotros consideramos que es importante xq nos permito conocer el funcionamiento del mercado de títulos, y poder participar en él. Es una herramienta que si bien sabemos que existe, no conocíamos como funcionaba en realidad y mediante el trabajo pudimos participar en él.	Si, creo que es importante. Porque es un área en la cual podríamos desempeñarnos profesionalmente. Además, podríamos aplicar los conocimientos desde el rol de inversores.	Creemos que es importante porque la mayoría de los alumnos no tenemos la posibilidad de una experiencia laboral en inversiones en la Bolsa, de otra forma no es posible ver de forma real como es el manejo de este tipo de operaciones además se hace dinámico y entretenido fuera de lo común y de lo que normalmente estamos acostumbrados a realizar en clases. Esta experiencia nos acerca a un campo de trabajo poco desarrollado por el Contador Público.
3	¿Estás conforme con la mecánica que se ha llevado a cabo para su realización? ¿Alguna sugerencia o aclaración?	Si, para nosotros estuvo bien la mecánica del trabajo.	Si bien pienso que es útil conocer sobre el tema, pienso que no estoy totalmente conforme con la mecánica que se llevó a cabo. Mi disconformidad se debe a que no me parece que estemos totalmente en condiciones de llevar adelante esta actividad con el mínimo conocimiento previo que tenemos. Me hubiese gustado que en las clases nos brinden más herramientas, indicaciones, sobre el funcionamiento del mercado bursátil para realizar inversiones con mejores justificaciones. Aunque soy consciente de que el tiempo con el que contamos en las clases es escaso. Lo que podría implementarse es que se destinen algunas clases o talleres adicionales, que no sean obligatorios sino para quienes les interese.	Se podrían corregir algunas cuestiones que lo harían mas entretenido como las siguientes: Sugerencias: Desde nuestro punto de vista, faltó claridad en la presentación y en las consignas del TP, faltó una introducción previa que nos dieran a conocer como funcionaban algunos conceptos. Nos largaron a un campo totalmente desconocido para nosotros sin una referencia previa. Al ser los grupos de 4 integrantes, se dificulta la coordinación para realizar el TP. Quizás resulta un poco difícil reunirnos en grupo durante tantas semanas seguidas para realizar las presentaciones. Las presentaciones la teníamos que hacer el día lunes y tomar el cierre de los mercados del día viernes, para ello debíamos juntarnos en grupo debatir y buscar informaciones, pero muchos chicos son del interior y aprovechan el finde semana para viajar, además esta el caso de chicos que trabajan y también aprovechan el finde semana para estudiar y con esta forma de presentación se complica. La otra cuestión también es que la primera entrega coincidió con la fecha con el primer parcial.