

ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PARA CIENCIAS ECONOMICAS UBA – UNER

Trabajo Final

Seminario Taller de Integración



El método de aprendizaje basado en problemas como forma de generar un aprendizaje significativo. Una experiencia desde la Cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R.



INDICE

Presentación	2
Introducción	3
Justificación del Estudio	3
Objetivos del Estudio	5
Metodología	5
Marco Teórico	7
La Teoría del Aprendizaje Significativo	8
La Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas (Problem Based Learning)	10
Las Estrategias de Aprendizaje.....	12
Trabajo de Campo	14
Principales datos obtenidos de la encuesta de valoración.....	14
Resultados del rendimiento académico.....	22
Principales inconvenientes de aplicación de la técnica.....	23
Conclusiones	24
Bibliografía	27
Anexos	29

ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CIENCIAS ECONOMICAS UBA – UNER

TRABAJO DE INTEGRACION

PRESENTACIÓN

Título

El método de aprendizaje basado en problemas como forma de generar un aprendizaje significativo. Una experiencia desde la Cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R.

Palabras claves

Aprendizaje significativo, aprendizaje basado en problemas, técnicas de aprendizaje.

Abstract

El presente trabajo pretende exponer los resultados obtenidos con la aplicación del método de Aprendizaje Basado en Problemas (PBL), registrados desde el punto de vista de los estudiantes de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos, con el objetivo de analizar si constituye una alternativa válida para la adquisición de un aprendizaje significativo.

INTRODUCCIÓN

Como docente formo parte de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Desde hace algunos ciclos lectivos, venimos implementando metodologías de enseñanza – aprendizaje innovadoras para el ámbito de nuestra facultad, con el objetivo de incitar a nuestros estudiantes a la reflexión sobre determinados temas de interés y promover en ellos un aprendizaje significativo y funcional, es decir que pueda transferirse a situaciones nuevas.

Sin embargo no hemos realizado un estudio de los resultados de la aplicación de estas técnicas desde el punto de vista de los estudiantes, es decir analizando si constituyen alternativas válidas para mejorar la calidad de su aprendizaje.

El propósito del presente trabajo es exponer el impacto de la aplicación de la metodología de aprendizaje basado en problemas (PBL) en la adquisición de un aprendizaje significativo por parte de los estudiantes de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R.

Se expondrán las principales conclusiones a las que arribé luego de realizar un estudio con los 50 estudiantes que cursaron la citada materia en el segundo cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2012.

Justificación del estudio

Desde hace algunos ciclos lectivos, la cátedra a la que pertenezco viene implementando metodologías de enseñanza – aprendizaje innovadoras para el ámbito de nuestra facultad, con el objetivo de incitar a nuestros estudiantes a la reflexión sobre determinados temas de interés y promover en ellos un aprendizaje significativo y funcional, es decir que pueda transferirse a situaciones nuevas.

Sin embargo el equipo de cátedra no ha realizado, hasta la fecha, un estudio de los resultados de la aplicación de estas técnicas desde el punto de vista de los estudiantes, es decir, analizando si constituyen alternativas válidas para mejorar la calidad de su aprendizaje.

El único antecedente con el que cuento corresponde al Ciclo 2009, en el cual se implementó la técnica del Teatro Foro y, con la finalidad de apreciar la actividad del Taller como recurso innovador de enseñanza dentro de la cátedra, se recolectó información de los alumnos a través de dos métodos: grupo de discusión y encuestas autoadministradas anónimas.

En aquella oportunidad, las actividades planificadas formaban parte de la evaluación final y los alumnos podían optar por trabajar de acuerdo a dos alternativas que se ejecutaban en forma paralela y coordinada, a saber: a) Alternativa 1: Formar parte del grupo que representaría, a través de una obra de teatro, la situación que sería sometida a debate, para lo cual debían participar de un taller en el cual reflexionarían sobre la temática planteada y trabajarían sobre su formación actoral; o b) Alternativa 2: Realizar el trabajo grupal de análisis y reflexión con presentación de conclusiones de acuerdo a las consignas provistas por la cátedra.

Las técnicas de recolección de información se aplicaron únicamente a los alumnos que asistieron a los encuentros del taller de teatro (Alternativa 1).

Para el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2012, el equipo de cátedra del cual soy parte implementó una metodología de trabajo en el aula basado en la técnica P.B.L. (Problem Basic Learning).

Dicha estrategia se ha desarrollado adoptando un enfoque constructivista del aprendizaje, en la búsqueda de que los estudiantes de Comercialización aprendan a aprender, por medio de una estrategia de aprendizaje profunda y elaborativa que les permita llegar a un aprendizaje significativo.

El tema seleccionado para trabajar con los alumnos, fue el del **Consumo Responsable**, con el objetivo de despertar la sensibilidad de los estudiantes hacia dilemas éticos y como una forma de propiciar la «educación en valores» y «la educación para la ciudadanía».

Así, dentro de la educación en valores humanos vinculados a la cátedra de Comercialización, abordamos los correspondientes a sus derechos como consumidores y también a sus responsabilidades. La denominada “formación consumerista” forma parte de la formación integral de la persona, entendiendo que en la sociedad actual no puede concebirse la educación sin formar a las personas para que sean capaces de enfrentarse, desenvolverse y actuar de forma crítica y responsable en la sociedad de consumo.

La actividad planificada tuvo carácter obligatorio para los alumnos que cursaban la materia, formó parte de la evaluación final y consistió en la utilización de la **Técnica PBL (Problem Based Learning: aprendizaje basado en problemas)**, mediante la cual se presentó un problema a los alumnos para que estos le den una solución debatiendo en grupos cooperativos y los profesores asumimos el rol de guías o tutores. Ya que un problema puede aparecer en formas diversas, se presentó como problema para el abordaje del trabajo la película **Wall-E** como situación a analizar, la cual fue exhibida a los alumnos en una clase especial programada a tal efecto.

Luego de ver la película los alumnos trabajaron en grupos cooperativos fuera del aula y el resultado de las reflexiones grupales debió presentarse en tres informes de acuerdo a las consignas provistas por la cátedra.

En Anexo 4 se exponen las principales pautas y consignas para el desarrollo del trabajo por parte de los alumnos.

Debido a que esta experiencia resulta novedosa para nuestro ámbito académico, me he propuesto conocer el impacto que ha tenido la misma en el aprendizaje de los alumnos, esperando que el presente trabajo, sirva como antecedente para continuar el estudio de su impacto en próximos ciclos lectivos con nuevos grupos de alumnos.

El propósito del presente trabajo es exponer el impacto de la aplicación de la metodología de aprendizaje basado en problemas (PBL) en la adquisición de un aprendizaje significativo de los estudiantes de la cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R.

Se expondrán las principales conclusiones a las que arribé luego de realizar un estudio de la implementación del método citado (PBL) en la Cátedra de Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Dicho método fue aplicado a los 50 estudiantes del segundo cuatrimestre del Ciclo Lectivo 2012.

Objetivos del Estudio

- Registrar los resultados obtenidos con la aplicación de la técnica PBL desde el punto de vista de los estudiantes.
- Detectar las ventajas y los inconvenientes que plantea la aplicación del PBL, así como también algunas de las condiciones más favorables o contrarias a su utilización.
- Evaluar la influencia del PBL en las estrategias de aprendizaje empleadas y rendimiento académico de los estudiantes.
- Detectar la valoración asignada a la estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes.
- Conocer la percepción de los estudiantes respecto a la asimilación de los contenidos trabajados.

Metodología empleada:

Diseño de la Investigación: En función a la realidad que se pretendió estudiar se empleó un diseño descriptivo, ya que se intentó medir algunas variables para describir como éstas se manifiestan.

Técnicas de recolección de datos:

- Registro de clase y tutorías del docente.
- Observación: de la presentación final de conclusiones que deben realizar los estudiantes en forma oral.
- Encuesta de valoración aplicada a los alumnos: cuestionario con preguntas acerca de la metodología empleada, el trabajo colaborativo, habilidad para comunicar información, etc.
- Análisis del Rendimiento Académico: Por medio del registro de las notas obtenidas en la presentación de cada uno de los informes solicitados y comparación con las notas obtenidas en instancias similares de períodos anteriores.

Instrumentos para recolección de datos:

1. Registro de clase y tutorías del docente: se confeccionó un registro de clases y tutorías según el modelo expuesto en Anexo 1.
2. Observación: cada uno de los informes y la presentación final se evaluaron de acuerdo a la ficha de evaluación que se presenta en Anexo 2.
3. Encuesta: para la confección de la encuesta a aplicar a los alumnos me he basado en la adaptación española del cuestionario ILP-R de Schmeck (1988). Emplee un cuestionario compuesto por 65 enunciados distribuidos en 9 factores, adaptando alguno de los enunciados del inventario de Schmeck (1988) y una pregunta final acerca de sugerencias para mejorar el método de enseñanza-aprendizaje. La encuesta fue diseñada para ser aplicada a través del campus virtual. El módulo de encuesta fue programado para que la misma sea anónima, de modo que los alumnos puedan sentirse libres de expresar sus opiniones.

El modelo de encuesta se presenta en Anexo 3.

Fecha del Trabajo de campo: La investigación fue realizada en el segundo cuatrimestre del ciclo 2012 con los alumnos que cursaron la materia.

El cuestionario se encontró habilitado en el campus virtual y estuvo disponible para ser respondido hasta el 8 de diciembre de 2012.

MARCO TEORICO

La estrategia de enseñanza - aprendizaje basada problemas, diseñada por mi cátedra, y que se describe en el presente trabajo, se desarrolló adoptando un enfoque constructivista del aprendizaje, en la búsqueda de que los estudiantes de **Comercialización** de la Facultad de Ciencias Económicas U.N.E.R. aprendan a aprender, a través de una estrategia de aprendizaje profunda y elaborativa que les permita llegar a un aprendizaje significativo.

Sin embargo, como expresa Novak (1988) “*una experiencia educativa es un acontecimiento complejo*”¹ y, por ello, poder conocer el impacto de una determinada estrategia de enseñanza aprendizaje no es, a priori, una tarea fácil.

Cómo aprende el ser humano es una cuestión que ha ocupado durante mucho tiempo a muchos autores y ha dado origen a diversas corrientes del pensamiento respecto del aprendizaje. Una “teoría del aprendizaje” determinada ofrecerá una explicación sistemática, coherente y unitaria del ¿cómo se aprende? y ¿cuáles son los límites del aprendizaje?

Cómo el alumno se aproxima al conocimiento es otro de los grandes problemas a resolver, esto nos permitirá determinar cuáles son las estrategias de enseñanza y aprendizaje más efectivas y cuáles se adecuan mejor a cada contexto. Los “principios del aprendizaje” se ocuparán de estudiar los factores que contribuyen a que ocurra el aprendizaje, en los cuales deberá fundamentarse la labor educativa. Así, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza - aprendizaje y mejorar la efectividad de su tarea.

En este sentido, la **Teoría del Aprendizaje Significativo** de Ausubel (1983), ha sido la teoría del aprendizaje que sustenta todo el desarrollo del presente trabajo, ya que ofrece un marco teórico apropiado para la comprensión de los procesos de aprendizaje de mis alumnos.

La técnica del **Aprendizaje Basado en Problemas (PBL)** se sustenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983) y también en los 5 elementos de la teoría de educación de Novak, J. (1981) y el modelo de enseñanza aprendizaje (tríada profesor, alumnos y materiales de enseñanza para negociar significado) propuesta por Gowin, D. (1981). También se considera la teoría de la interacción social (el aprendizaje se genera en las zonas del desarrollo próximo) de Vigotky, L. (1979).

Todas las teorías mencionadas parten de una visión constructivista del aprendizaje; por ello de acuerdo con esta postura, en el diseño, elaboración y aplicación del PBL, es de gran

¹ Novak, J. (1988). **Aprendiendo a aprender**. Editorial Martínez Roca. Barcelona.

importancia el contexto y la presentación del problema para lograr un aprendizaje significativo.

A continuación describiré los aspectos más importantes de la Teoría del Aprendizaje Significativo y las principales características de la técnica de Aprendizaje Basado en Problemas (PBL).

Por último, debido a que en el método del PBL el proceso de aprendizaje está centrado en el alumno, interesa conocer las formas de aprender de los mismos y las estrategias que ponen en juego para desarrollar la tarea encomendada. Para ello me he basado en el modelo teórico de Schmeck, adaptación Trufello y Perez (1998) que señala distintas dimensiones y estilos de aprendizaje.

La Teoría del Aprendizaje Significativo.

Ausubel, Novak y Hanesian (1983), que tienen como precedente a Vigostky (1979), diseñaron la Teoría del Aprendizaje Significativo, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del estudiante.

Desde esta perspectiva el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, conflicto y nuevo equilibrio otra vez. Por lo tanto el aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento donde unas piezas encajan con otras en un todo coherente.

Con el aprendizaje significativo el alumno da sentido a aquello que pueda tener sentido, a lo que puede comprender, a aquello que está dentro de su campo próximo de aprendizaje.

El aprendizaje depende de la “estructura cognitiva” previa que se relaciona con la nueva información, entendiéndose por tal, al conjunto de conceptos, ideas, que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento así como también su organización.

Los autores explican que *“la esencia del aprendizaje significativo reside en el hecho de que las ideas están relacionadas simbólicamente y de manera no arbitraria con lo que el alumnado ya sabe”*². Por relación simbólica y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognitiva del alumno, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o una proposición.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsumidor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y

² Ausubel, D; Novak, J. y Hanesian, D. (1983). **Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo**. 2º Ed. Trillas. México.

disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

La presencia de ideas, conceptos o proposiciones inclusivas, claras y disponibles en la mente del aprendiz es lo que dota de significado a ese nuevo contenido en interacción con el mismo (Moreira, 2000)³. Pero no se trata de una simple unión, sino que en este proceso los nuevos contenidos adquieren significado para el sujeto produciéndose una transformación de los subsumidores de su estructura cognitiva, que resultan así progresivamente más diferenciados, elaborados y estables.

Con respecto a los requisitos para el aprendizaje significativo Ausubel dice: *“El alumno debe manifestar [...] una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria”*⁴.

Esto implica que deben darse las siguientes condiciones:

- a. El contenido que se ha de aprender debe tener sentido lógico, es decir, ser potencialmente significativo, por su organización y estructuración.
- b. El contenido debe articularse con sentido psicológico en la estructura cognoscitiva del aprendiz, mediante su anclaje en los conceptos previos.
- c. El estudiante debe tener deseos de aprender, voluntad de saber, es decir, que su actitud sea positiva hacia el aprendizaje.

Así, desde el punto de vista didáctico, el papel del docente es el de identificar los conceptos básicos de una disciplina dada, organizarlos y jerarquizarlos para que desempeñen su papel de organizadores avanzados.

Como síntesis de lo expuesto respecto a esta teoría del aprendizaje, puedo citar a Novak (1988) quien señala que: *“El concepto principal de la teoría de Ausubel es el de aprendizaje significativo, en contraposición al aprendizaje memorístico. Para aprender significativamente, el individuo debe tratar de relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones relevantes que ya conoce. Por el contrario, en el aprendizaje memorístico, el nuevo conocimiento puede adquirirse simplemente mediante la memorización verbal y puede incorporarse arbitrariamente a la estructura de conocimientos de una persona, sin ninguna interacción con lo que ya existe en ella.”*⁵

³ Moreira, M. A. (2000). **Aprendizaje Significativo: teoría y práctica**. Ed. Visor. Madrid.

⁴ Ausubel, D; Novak, J. y Hanesian, D. (1983). **Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo**. 2º Ed. Trillas. México

⁵ Novak, J. (1988). **Aprendiendo a aprender**. Editorial Martínez Roca. Barcelona.

La Estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas (Problem Based Learning)

El aprendizaje basado en problemas (PBL) es un método de enseñanza-aprendizaje fundamentado en la perspectiva socio-constructivista del aprendizaje y aplicado, especialmente, en el ámbito universitario aunque no de manera exclusiva.

Barrows(1986) define al PBL como *“un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos”*⁶

El método tiene sus primeras aplicaciones y desarrollo en la escuela de medicina en la Universidad de Case Western Reserve en los Estados Unidos y en la Universidad de McMaster en Canadá en la década de los 60's.

Esta metodología se desarrolló con el objetivo de mejorar la calidad de la educación médica cambiando la orientación de un currículum que se basaba en una colección de temas y exposiciones del maestro, a uno más integrado y organizado en problemas de la vida real y donde confluyen las diferentes áreas del conocimiento que se ponen en juego para dar solución al problema. El PBL en la actualidad es utilizado en la educación superior en muy diversas áreas del conocimiento.

El objetivo de esta metodología no es solamente que se concluya con una respuesta o solución a la problemática planteada, sino que interesa, especialmente, la formación del/la estudiante en una serie de conocimientos vinculados a la asignatura o materia y relacionados con la situación a analizar.

“Igualmente, interesa también que los y las estudiantes que conforman el grupo... trabajen como lo haría un equipo de profesionales. Para ello es necesario que se interrelacionen, pongan en común los procesos de aprendizaje realizados, compartan ideas y significados, contrasten tanto la información como los conocimientos, tomen decisiones de forma conjunta,... posibilitando, así, la búsqueda cooperativa del significado o la construcción compartida de conocimiento”.⁷

Las principales características del método son:

- El aprendizaje está centrado en el alumno: los estudiantes deben tomar responsabilidad de su propio aprendizaje, identificando lo que necesitan conocer para tener un mayor entendimiento y manejo del problema que deben resolver.

⁶ Barrows, H. S. (1986). **A taxonomy of Problem Based Learning method**. Medical Education. Illinois.

⁷ Casals E., Garcia I., Noguera, E. y otros (2012) “Innovación y mejora de la docencia universitaria mediante la metodología de aprendizaje basado en problemas (ABP)”. **Revista Iberoamericana de Educación**. Nro. 36.

- El aprendizaje se produce en grupos pequeños de estudiantes: los grupos de trabajo son conformados con 5 a 8 alumnos
- Los profesores son facilitadores o guías: actúa como un tutor. Plantea preguntas a los estudiantes que los ayude a cuestionarse y encontrar por ellos mismos la mejor forma de resolución del problema.
- Los problemas son el foco del proceso y el estímulo para el aprendizaje: puede ser presentado bajo distintos tipos de formato (un caso real, una simulación, una obra, una película, etc.). Representa el desafío que el alumno encontrará en la práctica y, con el propósito de entender el problema, identificará todos los conceptos de necesita aprender. El problema le da un foco para integrar la información de varias disciplinas.
- La nueva información se adquiere a través del aprendizaje autodirigido:

Es una estrategia de enseñanza-aprendizaje en la que tanto la adquisición de conocimientos como el desarrollo de habilidades y actitudes resultan importantes, en el PBL un grupo pequeño de alumnos se reúne, con la facilitación de un tutor, a analizar y resolver un problema seleccionado o diseñado especialmente para el logro de ciertos objetivos de aprendizaje. Durante el proceso de interacción de los alumnos, para entender y resolver el problema se logra, además del aprendizaje del conocimiento propio de la materia, que puedan elaborar un diagnóstico de sus propias necesidades de aprendizaje, que comprendan la importancia de trabajar colaborativamente, que desarrollen habilidades de análisis y síntesis de información, además de comprometerse con su proceso de aprendizaje.

El aprendizaje está centrado en el alumno, lo cual implica que éste debe identificar lo que necesita conocer para tener un mayor entendimiento y manejo del problema. Los profesores se convierten en consultores de los estudiantes. De esta manera se permite que cada estudiante personalice su aprendizaje, concentrándose en las áreas de conocimiento o entendimiento limitado y persiguiendo sus áreas de interés.

Los efectos del PBL en el aprendizaje

Según Morales Bueno y Fitzgerald⁸ a lo largo del proceso de adopción del PBL en distintas especialidades e instituciones, se ha logrado identificar los efectos que produce en el proceso de aprendizaje, mencionando entre los más importantes, los siguientes

- Facilita la comprensión de los nuevos conocimientos, lo que resulta indispensable para lograr aprendizajes significativos.
- Promueve la disposición afectiva y la motivación de los alumnos, indispensables para lograr aprendizajes significativos.

⁸ Morales Bueno, P.; Landa Fitzgerald, V. (2004) "Aprendizaje Basado en Problemas". **Revista Teoría, Ciencia, Arte y Humanidades**. Vol. 13. Universidad de Bio Bio. Chillán. Chile.

- Provoca conflictos cognitivos en los estudiantes: según Piaget (1999) los aprendizajes más significativos, relevantes y duraderos se producen como consecuencia de un conflicto cognitivo, en la búsqueda de la recuperación del equilibrio perdido.
- En el PBL el aprendizaje resulta fundamentalmente de la colaboración y la cooperación. Desde la perspectiva sociohistórica de Led Vigostky (1988) el aprendizaje es una actividad social. Así, según Baquero (1996) *“Una posibilidad intrínseca del desarrollo parece ser precisamente la de desarrollar capacidades autónomas en función de participar en la resolución de tareas, en actividades conjuntas y cooperativas, con sujetos de mayor dominio sobre los problemas en juego.”*
- El PBL permite la actualización de la Zona de Desarrollo Próximo de los estudiantes. Para Vigotsky (1988) *“La Zona de Desarrollo Próximo se define como “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”.*

Las Estrategias de Aprendizaje

En el método del PBL el proceso de aprendizaje está centrado en el alumno, por ello se espera de él una serie de conductas y participaciones distintas a las requeridas en un proceso de aprendizaje “convencional”.

Para investigar cuáles estrategias han empleado mis alumnos para la resolución del problema planteado, en este trabajo me he basado en el modelo teórico de Ronald Schmeck con la adaptación realizada entre los años 1987 y 1988 por profesores Irene Truffello y Fernando Pérez de Chile.

“El modelo teórico de Schmeck señala tres dimensiones de estilos de aprendizaje : profundo, elaborativo y superficial. Sus investigaciones las ha realizado en el área de estrategias y tácticas de aprendizaje, fuera del laboratorio, formulando a los estudiantes preguntas sobre su modo cotidiano de estudiar y efectuando el análisis factorial de sus respuestas. Asume que cada uno de los grupos de tácticas revelados por el análisis factorial representa una estrategia y que el uso de tal estrategia representa un estilo.”⁹

⁹ Truffello, I. Perez, F. (1998) “Diseño y Evaluación de actividades Conducentes a las estrategias de Aprendizaje Elaborativa y Profunda” **Revista Enfoques Educativos**. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile.

Schmeck define las estrategias de aprendizaje como el plan de actividades que utiliza una persona en el procesamiento de la información cuando debe realizar una tarea de aprendizaje; diferenciándolas de los estilos de aprendizaje, los cuales son entendidos como la predisposición hacia determinadas estrategias, así un estilo es un conjunto de estrategias que se usan en forma consistente.

Distingue para cada estilo, un conjunto de tácticas, entendidas como actividades observables, más específicas, realizadas por el individuo cuando lleva a cabo una determinada estrategia. Se elegirá una táctica guiado por una estrategia y su elección determinará el resultado del aprendizaje (Truffello, 1987).

Se ha establecido que el modelo teórico de Schmeck tiene tres dimensiones de estilos de aprendizaje:

- **Procesamiento Profundo de la Información:** Los estudiantes clasificados como procesadores profundos de la información, dedican más tiempo al significado y clasificación de la idea sugerida por el símbolo, que al símbolo mismo. Ocupan más tiempo en pensar que en repetir la información. Utilizan como táctica frecuente la clasificación, la comparación. Contratan analizan y sintetizan, utilizando diversas fuentes, reelaboran pensando en ejemplos propios, expresando finalmente la información con sus propias palabras. Los aprendizajes de estos alumnos son de mejor calidad, pues se hacen particularmente significativos al asociarlos con su propia experiencia. Los objetivos de aprendizaje que logra un estudiante que tiene un estilo de aprendizaje en el cual procesa en forma profunda la información, guardan directa relación con las habilidades intelectuales de orden superior. Pues logra analizar, sintetizar y evaluar la información.
- **Procesamiento Elaborativo de la Información:** Los individuos en los que predomina este estilo se caracterizan por el uso de tácticas en que la información se hace personalmente relevante, de tal forma que es enriquecida, elaboran pensando en sus propios ejemplos. Expresan las ideas en sus propias palabras. Esto hace que la información se recuerde mejor. Los objetivos de aprendizaje en este estilo de aprendizaje alcanzan la comprensión y la aplicación.
- **Procesamiento Superficial de la Información:** Estos estudiantes usan como táctica la repetición sistemática, intentando grabar textualmente la información en la memoria (memorización). Los que procesan superficialmente la información invierten gran parte de su tiempo repitiendo y memorizando información en su forma original, ésta información no es reelaborada ni expresada de manera diferente.

Para el trabajo de campo he confeccionado un cuestionario basado en la adaptación española del cuestionario ILP-R de Schmeck (1988). Éste está compuesto de una serie de ítems de

afiliación, más 141 ítems distribuidos en nueve escalas, debido a que me interesaba conocer cuáles estrategias de aprendizaje han puesto en juego los estudiantes para desarrollar la tarea encomendada y que percepción o valoración tenían acerca de la técnica PBL.

TRABAJO DE CAMPO

Principales datos obtenidos de la encuesta de valoración

1. Dimensión no cognitiva:

a) Percepción de Autoeficacia:

Tiene que ver con la autoevaluación que hace el alumno respecto a la organización de la información, el pensamiento crítico y la retención de hechos o datos, que puso en juego para desarrollar el trabajo.

Los alumnos se percibieron o autoevaluaron en general eficaces para la organización de la información.

Puntaje del factor Organización:

Max	Prom.	Media
29	21,52	20,7

Un 20 % manifestó que tuvo problemas para organizar mentalmente la información respecto al tema bajo estudio, se sintió confundido frente a las preguntas planteadas por la cátedra y tuvo dificultades para abordar las consignas planteadas.

De acuerdo a la información que surge de los registros de clases y tutorías, se puede observar que los grupos efectuaron muchas consultas de interpretación de consignas y muy pocas consultas específicas respecto al material de estudio y/o guía respecto a la resolución del problema. También se puede observar que ningún grupo que efectuó una consulta determinada consultó nuevamente sobre el mismo tema.

Para la cátedra impone la revisión de las actividades trabajo que se realizan a través de las tutorías a efectos de reducir el porcentaje de alumnos que manifiestan esta problemática.

Un 64% estuvo de acuerdo con la afirmación "luego de hacer el trabajo me di cuenta que soy bueno/a para resolver problemas en grupos", lo cual evidencia que la metodología de trabajo en grupos cooperativos fue bien valorada como forma de aprendizaje.



Con respecto a las actividades que requirieron del pensamiento crítico, los alumnos se percibieron poco eficaces.

Puntaje del factor Pensamiento Crítico:

Max	Prom.	Media
20	13,6	13,7

Un 44% manifestó que le resultó difícil responder a cuestiones que requerían una evaluación



crítica (es decir no una respuesta única y directa) y también hay un importante porcentaje 24% que se mantiene neutro ante esa afirmación. Este dato pone en evidencia la necesidad de continuar trabajando con métodos de enseñanza – aprendizaje que involucren este tipo de pensamiento.

Con respecto a las actividades de retención de datos, los alumnos se perciben en general eficaces, manifestando que no tuvieron dificultades para recordar definiciones de conceptos nuevos, detalles de la película y otra información proporcionada por la cátedra respecto al tema del consumo responsable.

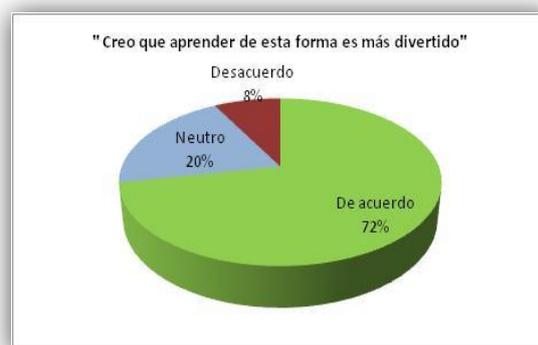
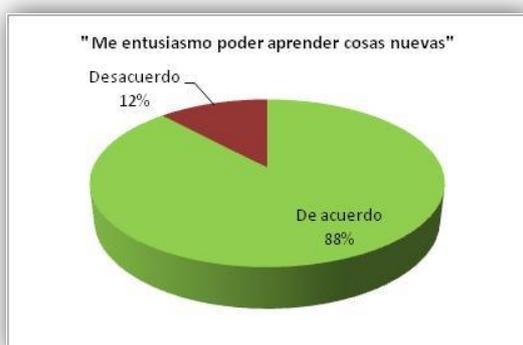
Puntaje del factor Retención de Datos

Max	Prom	Media
15	12,64	12,72

b) Motivación:

Tiene que ver la autoevaluación del alumno respecto al interés académico y la responsabilidad personal que puso en juego para el desarrollo de la tarea encomendada.

Se detectó que existió una actitud favorable para el desarrollo de las actividades planteadas por la cátedra: al 88 % le entusiasmó poder aprender cosas nuevas y considera que realizar el trabajo significa aprender cosas interesantes y el 72% consideró que aprender de esta forma es más divertido.





Con respecto a la responsabilidad personal que cada alumno puso en juego para desarrollar el trabajo, los encuestados se autoevalúan positivamente. Así por ejemplo, el 84% se autoevalúa positivamente en cuanto a su esfuerzo por participar del trabajo en grupo, declarando que se ha esforzado por participar de todos los encuentros y discusiones de su equipo de trabajo.

c) Autoestima y d) Auto-Afirmación:

Estos aspectos tienen que ver con variables de la personalidad que podrían haber influido en el proceso de aprendizaje.

De acuerdo a las variables medidas, no se evidencia que hayan tenido influencia negativa en el proceso de aprendizaje, ya que tanto en autoestima como en autoafirmación se obtuvieron puntajes altos.

Puntaje del factor Autoestima

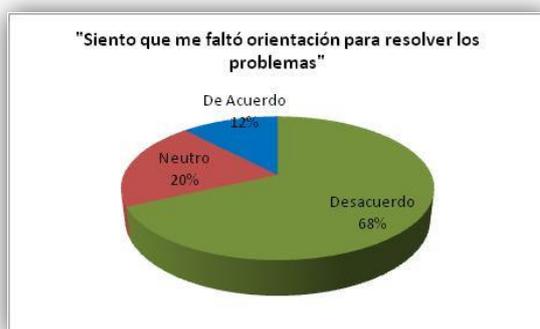
Max	Prom	Media
15	11,92	10.91

Puntaje del factor Autoafirmación

Max	Prom	Media
15	11,46	10.91

Es posible decir que los alumnos se sintieron acompañados durante el proceso de resolución del problema, lo cual muestra el importante papel que jugó la tutoría docente.

No obstante, es de hacer notar que un importante porcentaje de los encuestados (60%) manifestó tener dificultades para realizar la exposición oral ante sus compañeros, lo cual evidencia la necesidad de trabajar mucho más con técnicas que estimulen la oralidad.



2. Dimensión cognitiva (de aprendizaje).

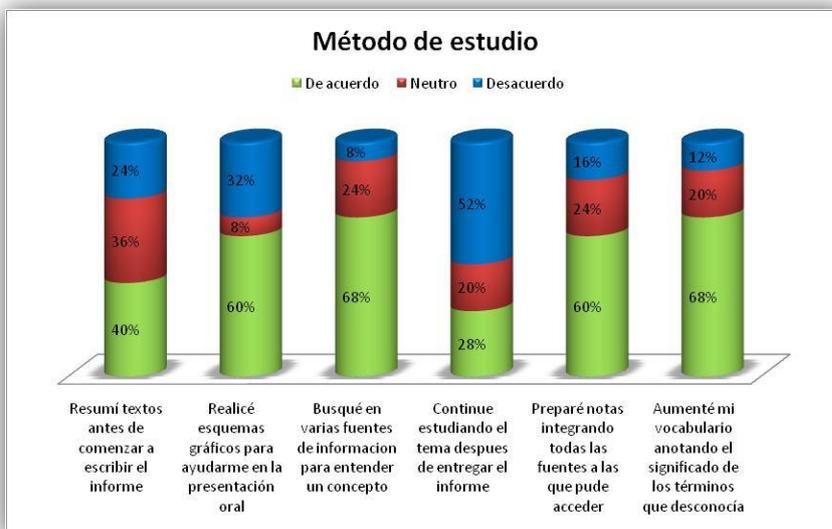
e) Método de Estudio:

En este punto se analizan las destrezas que el alumno empleó para estudiar el tema planteado.

Se detectó que un 60 % realizó esquemas y gráficos para ayudarme a recordar en la presentación oral, el 68% buscó en varias fuentes de información para entender un concepto, un 68 % aumentó su vocabulario anotando el significado de los términos que hasta el momento desconocía y el 60% preparó notas integrando todas las fuentes de información a las

que pudo acceder.

Sin embargo el 52% no continuo estudiando el tema después de entregar el informe, lo cual denota que el interés en aplicar distintas estrategias para el aprendizaje estuvo dado por la necesidad de aprobar la instancia de evaluación.



f) Procesamiento Profundo

Es ítem está relacionado con las habilidades para extraer significado, categorizar, evaluar y desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo; si tiende a la relación del contenido con situaciones nuevas, a la transferencia y comprensión de los contenidos en estudio.

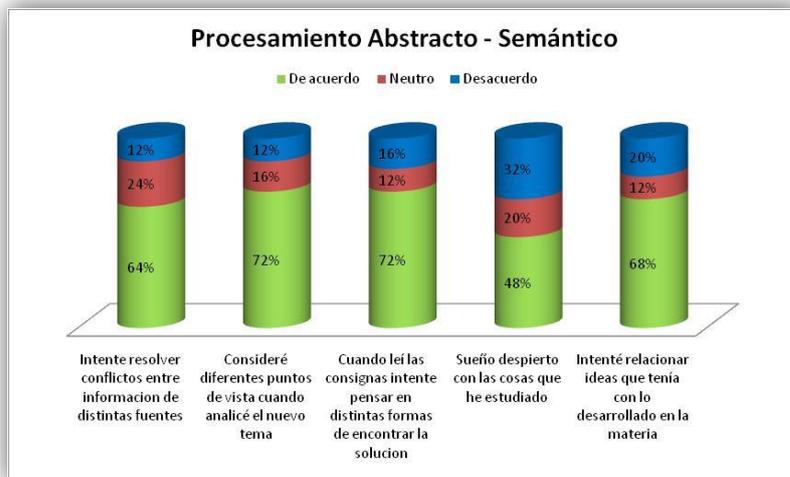
f.1) Procesamiento Abstracto Semántico: presenta un puntaje elevado lo que revela que los alumnos pusieron en juego distintas tácticas de procesamiento de la información.

Puntaje del Factor

Max	Prom	Mediana
25	19,16	20

El 64% expresó que intentó resolver los conflictos que se presentaban entre informaciones

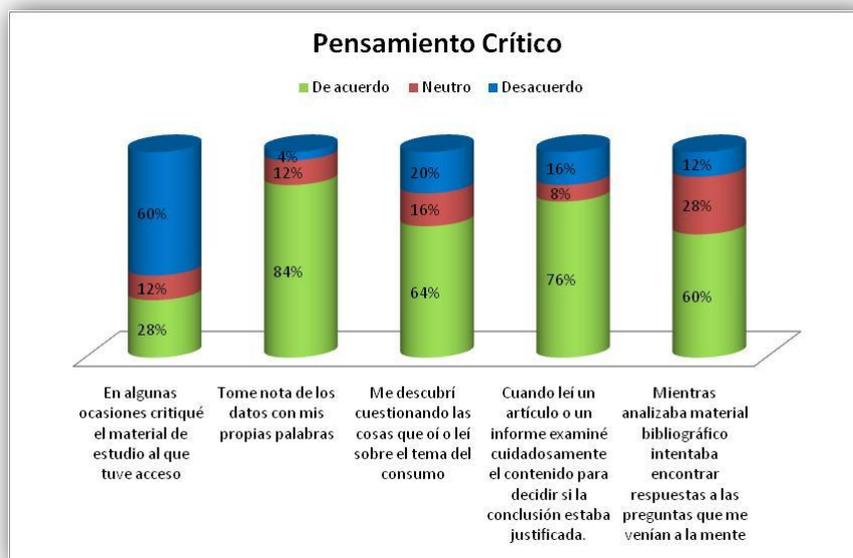
obtenidas de distintas fuentes, el 72% consideró diferentes puntos de vista en su mente cuando analizó el nuevo tema, el 72% manifestó estar de acuerdo con la afirmación “cuando leí los planteos de las consignas intenté pensar en las distintas formas alternativas de



encontrar la solución”, y un 68% intentó relacionar las ideas que tenía sobre el tema con lo desarrollado en esta materia.

f.2) Pensamiento Crítico: si bien se verifica que la mayoría de los alumnos empleó tácticas que revelan que pusieron en juego el pensamiento crítico, llama la atención que un porcentaje muy alto (60%) expresó que no criticó el material de estudio al cual había tenido acceso, aún cuando un 76% estuvo de acuerdo con la afirmación “Cuando leí un artículo o un informe examiné cuidadosamente el contenido para decidir si la conclusión estaba justificada”

Se destaca el uso de la estrategia de tomar nota de los datos con sus propias palabras (84%).



g) Procesamiento Elaborativo:

Este ítem está relacionado con la habilidad para personalizar, concretar y visualizar información traduciéndola en sus propias palabras, experiencias o imágenes con aplicaciones prácticas.

g.1) Comprensión – Aplicación: presenta un puntaje elevado, lo que revela que el desarrollo de la técnica permitió a los alumnos, según su percepción, comprender y aplicar a su realidad la temática planteada.

Puntaje del Factor

Max	Prom.	Mediana
25	21,32	23

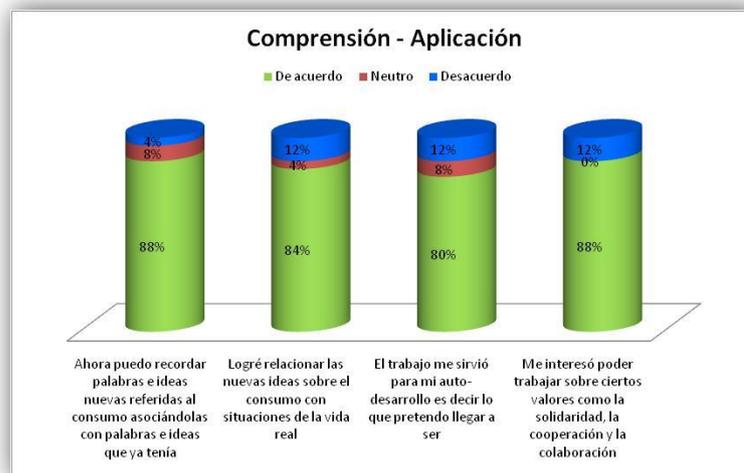
En su gran mayoría (porcentajes superiores al 80% de los encuestados), los alumnos expresaron su acuerdo con las siguientes afirmaciones:

“Ahora puedo recordar palabras e ideas nuevas referidas al consumo asociándolas con palabras e ideas que ya tenía.”

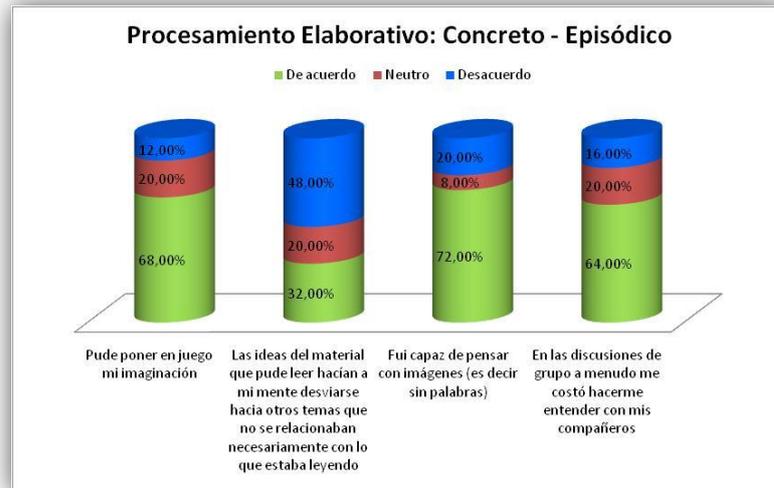
“Logré relacionar las nuevas ideas sobre el consumo con situaciones de la vida real.”

“El trabajo me sirvió para mi auto-desarrollo es decir lo que pretendo llegar a ser .”

“Me interesó poder trabajar sobre ciertos valores como la solidaridad, la cooperación y la colaboración.”



g.2) Procesamiento Elaborativo Concreto – Episódico: aunque en este caso el puntaje fue menor al de la variable anterior, según las expresiones de los alumnos, es posible advertir que la mayoría de ellos pudieron visualizar información traduciéndola en sus propias palabras, experiencias o imágenes.

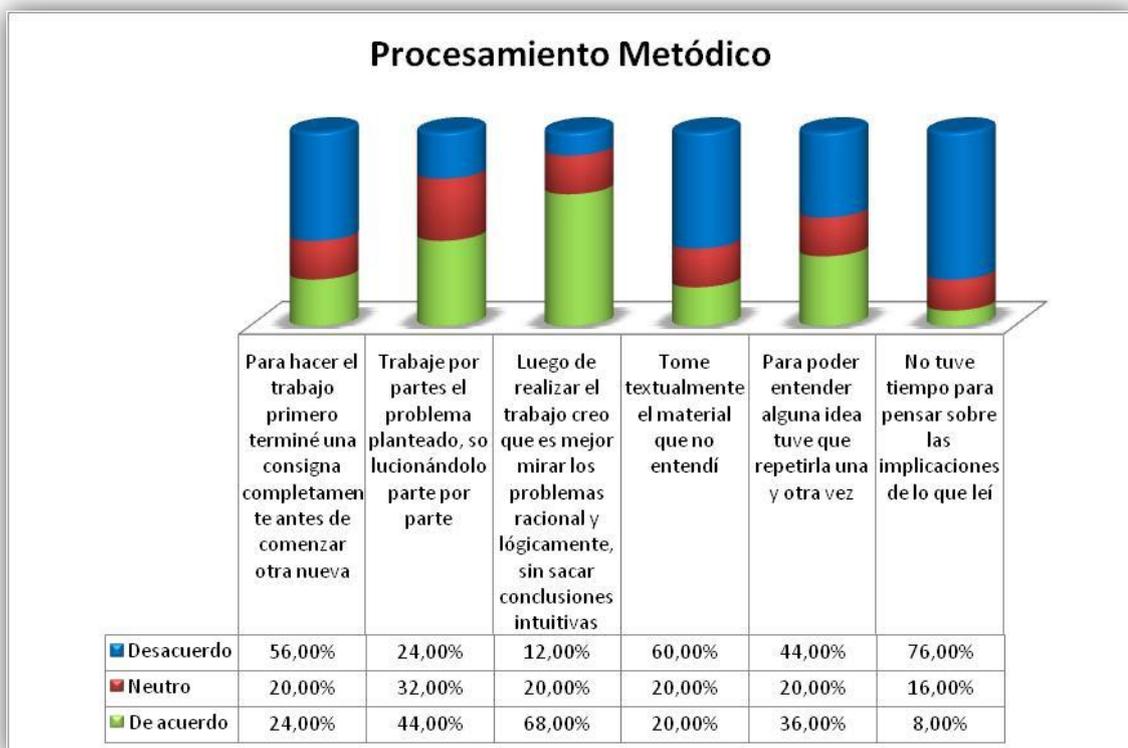


Se destaca la afirmación “Pude poner en juego mi imaginación” con un 68% de acuerdo y la afirmación “Fui capaz de pensar con imágenes” con un 72 % de acuerdo.

h) Procesamiento Metódico.

En este ítem se trata de identificar si los estudiantes utilizan más como táctica la repetición sistemática (memorización) y si la información no fue reelaborada ni expresada de manera diferente.

Se analiza la distribución y organización del tiempo de estudio y si se emplearon técnicas de estudio más basadas en la lectura reiterativa de la información.



En este caso se puede ver que en cinco de las seis afirmaciones, los alumnos estuvieron en desacuerdo en mayoría, lo cual muestra que, según su percepción, no han empleado tácticas de procesamiento superficial.

Sin embargo un 68% estuvo de acuerdo con la afirmación “Luego de realizar el trabajo creo que es mejor mirar los problemas racional y lógicamente, sin sacar conclusiones intuitivas”, lo que podría significar una predisposición a continuar aplicando tácticas de aprendizaje metódicas, es decir siguiendo las instrucciones entregadas por los docentes.

i) Impresiones Generales:

Por último se consultó a los estudiantes acerca de aspectos generales de la estrategia PBL para conocer la valoración de los alumnos acerca de la estrategia de enseñanza-aprendizaje.

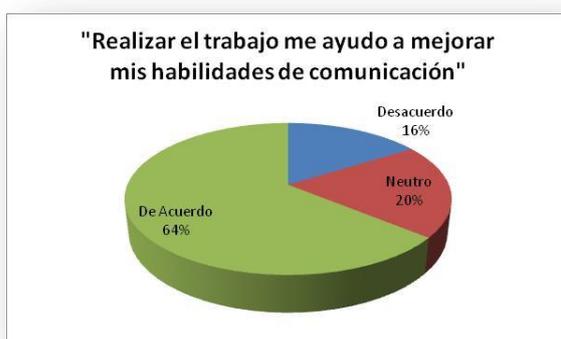
Según las opiniones de los alumnos, el trabajo no les demandó menos tiempo que la preparación de un examen.

Por otra parte manifestaron que lograron entender cómo se relaciona lo que desarrolló en el trabajo con los contenidos de la materia.

Otro aspecto destacable es que, según su percepción, les fue posible aplicar los conceptos desarrollados sobre el Consumo a situaciones de la vida real.



Entre otros aspectos positivos opinaron que realizar el trabajo ayudó a mejorar sus habilidades de comunicación y comprender la importancia de trabajar en equipo.



Por último un alto porcentaje de los encuestados (72%) estaría interesado en que otras cátedras aplicaran esta estrategia de enseñanza.

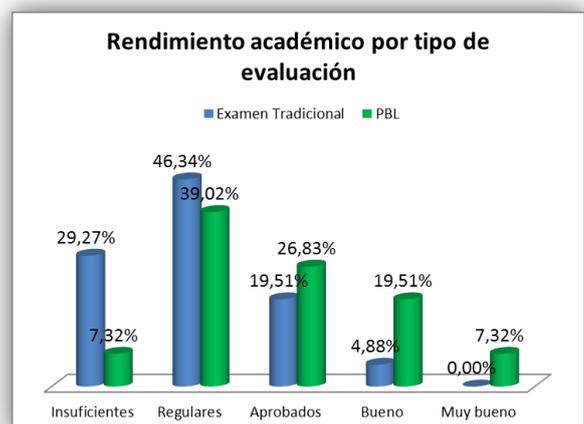


Resultados del rendimiento académico

En los siguientes gráficos se presentan los resultados obtenidos en el rendimiento académico, con metodología tradicional (exámenes parciales) y con metodología basada en PBL. Si bien los contenidos de ambas instancias evaluativas no son los mismos, se presentan en forma comparativa los resultados al solo efecto de analizar cómo se dio el rendimiento en uno y otro método.

El primer gráfico presenta los porcentajes de promoción en el examen parcial tradicional y en el trabajo final (método PBL) y en el segundo gráfico, se presenta la información por tramos: Insuficiente (0-59), Regular (60-74), Aprobado (75-80), Bueno (81-90), Muy bueno (91-100).

Cabe aclarar que para obtener la categoría de “promocional” el alumno debe obtener una calificación de 75 puntos o superior en cada instancia evaluatoria. Sin embargo una nota comprendida entre los 60 y los 74 puntos, que se considera un importante porcentaje aprobado sobre el total evaluado, los habilita para rendir en la categoría de alumno regular.



Se verificó que el porcentaje de aprobación en el sistema PBL fue superior al del examen tradicional, y las notas obtenidas fueron superiores.

Principales inconvenientes que planteó la aplicación del método.

El registro de clase y tutorías y las respuestas de los alumnos a la última pregunta de la encuesta (sugerencias para mejorar la aplicación del método), me permitió relevar los principales inconvenientes de la aplicación del PBL en la cátedra de Comercialización, los cuales se detallan a continuación:

- Para poder cumplir con todas las actividades planificadas fue necesario recurrir a clases adicionales a las asignadas en el programa. Esto fue tomado negativamente por los alumnos, aun cuando la asistencia en horarios extra curriculares no fuera obligatoria, ya que se percibe que quienes podían asistir se encontraban en una posición más favorable para el aprendizaje con respecto a quienes no podían hacerlo.
- El desarrollo del trabajo incluía una instancia de autoevaluación de los alumnos que por razones de tiempo no pudo completarse. En este sentido la evaluación de los resultados quedó incompleta.
- Resultó dificultoso para los alumnos realizar la identificación y asignación de roles dentro del grupo y cumplir con los mismos. Los alumnos manifestaron que “cuando el trabajo es colaborativo todos los miembros del grupo cumplen los distintos roles en distintos momentos”. La asignación de roles a cada integrante del grupo se percibió como una limitación. En este sentido considero que faltó apoyo de la tutoría docente para guiar a los alumnos en el trabajo grupal.
- El planteo del trabajo incluía la presentación de tres informes. Según la percepción de los alumnos esto hizo el desarrollo demasiado extenso y demandó un considerable tiempo adicional para la búsqueda de información y reuniones grupales. Esta cuestión se percibe como negativa dado el escaso tiempo disponible debido al cursado de otras materias y repercutió en la poca profundidad en el desarrollo de algunas consignas.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se expusieron los resultados obtenidos con la aplicación del método de Aprendizaje Basado en Problemas (PBL), registrados desde el punto de vista de los estudiantes Comercialización de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.E.R.

Luego del análisis de los datos del trabajo de campo es posible arribar a las siguientes conclusiones:

El método de Aprendizaje Basado en Problemas (PBL) constituye una herramienta válida para mejorar la calidad del aprendizaje de los alumnos de mi cátedra, ya que, tal como se ha expuesto en las principales conclusiones del trabajo de campo, requirió de los estudiantes poner en juego destrezas y técnicas de aprendizaje que, en principio, no emplean en forma habitual.

De acuerdo a lo que pudo relevarse de los alumnos que cursaron la materia en el segundo cuatrimestre del Ciclo 2012, por medio del PBL es posible lograr que reemplacen estrategias de aprendizaje superficiales, en las cuales se procesa la información en forma metódica o mecánica, por estrategias profundas y elaborativas, mediante las cuales les es posible crear, transferir y producir abstracción de los contenidos, es decir aprender significativamente.

Los alumnos pusieron en juego distintos modos de procesamiento de la información tales como:

- resolver los conflictos que se presentaban entre informaciones obtenidas de distintas fuentes,
- considerar diferentes puntos de vista en su mente cuando analizaron el nuevo tema.
- leer los planteos de las consignas e intentar pensar en las distintas formas alternativas de encontrar la solución, y
- relacionar las ideas que tenía sobre el tema con lo desarrollado en esta materia.

Además, se advierte que la mayoría de los estudiantes pudieron visualizar la información traduciéndola en sus propias palabras, experiencias o imágenes, poniendo en juego la imaginación para dar solución al problema planteado.

Otra conclusión importante que se desprende del estudio, es que la técnica permitió a los alumnos, según su percepción, comprender y aplicar a su propia realidad la temática del Consumo que les fuera planteada.

Ambas prácticas, poner en juego la imaginación y poder aplicar la temática a la propia realidad, favorecen el aprendizaje significativo.

Por otra parte, con respecto a las actividades de retención de datos, los alumnos se percibieron en general eficaces, manifestando que no tuvieron dificultades para recordar definiciones de conceptos nuevos, detalles de la película y otra información proporcionada por la cátedra respecto al tema del Consumo Responsable.

Conforme a los resultados de la encuesta de valoración, la técnica permitió a los alumnos mejorar sus habilidades de comunicación y comprender la importancia de trabajar en equipo como una forma de mejorar la calidad de su aprendizaje.

También se verificó que hubo repercusiones favorables en la motivación y el interés de los alumnos por la materia. Se mostraron entusiasmados por poder aprender cosas de una manera diferente y opinaron que realizar el caso con este método, les significó aprender cosas interesantes. Según sus opiniones aprender de esta forma es más divertido.

Es posible decir que los alumnos se sintieron acompañados durante el proceso de resolución del problema, lo cual muestra el importante papel que jugó la tutoría docente.

No obstante, es de hacer notar que un importante porcentaje de los encuestados manifestó tener dificultades para realizar la exposición oral ante sus compañeros, lo cual evidencia la necesidad de trabajar mucho más con técnicas de enseñanza que estimulen la oralidad.

Se detectó un porcentaje importante de alumnos a los cuales les resultó difícil responder a cuestiones que requerían una evaluación crítica (es decir no una respuesta única y directa) Este dato pone en evidencia la necesidad de continuar trabajando con métodos de enseñanza – aprendizaje que involucren este tipo de pensamiento.

En cuanto al rendimiento académico, se verificó que el porcentaje de aprobación en el sistema PBL fue superior al del examen tradicional, y las notas obtenidas fueron superiores. Según estos datos se podría decir que el aprendizaje y la comprensión se ven facilitados cuando el estudiante investiga, construye imágenes y representaciones verbales que vinculan la información nueva con lo que ya conocen.

Entre los principales inconvenientes de la aplicación del método se encuentran: el tiempo que le demandó a los alumnos la realización de las actividades encomendadas, la dificultad para definir roles entre los integrantes del grupo y la falta de tiempo para realizar una autoevaluación por parte de los alumnos. Esto lleva a pensar que para la aplicación del método en futuros ciclos lectivos debe reformularse la actividad en cuanto a su extensión y se debe realizar un seguimiento de tutoría mucho más importante con respecto a la modalidad de trabajo en grupos.

A pesar de los inconvenientes mencionados, me gustaría hacer notar que, de acuerdo a lo relevado en la encuesta de valoración y según la percepción de los alumnos de la cátedra,

con la aplicación de este método se han dado las condiciones para que exista un aprendizaje significativo, a saber:

- a. El contenido presentado para aprender resultó significativo, por su organización y estructuración.
- b. El contenido pudo ser articulado con sentido psicológico en la estructura cognoscitiva del alumno, mediante su anclaje en los conceptos previos.
- c. El estudiante estuvo motivado a aprender, es decir, manifestó una actitud positiva hacia el aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, D.; NOVAK, J., HANESIAN, D. (1983). **Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo**. 2º Edición. Trillas. México.

BARROWS, H. S. (1986). **A taxonomy of Problem Based Learning method**. Medical Education. Illinois.

CASALS E., GARCIA I., NOGUERA E, Y OTROS (2012). “Innovación y mejora de la docencia universitaria mediante la metodología de aprendizaje basado en problemas (ABP)”. **Revista Iberoamericana de Educación**. Nro. 36.

ESTEBAN, M. RUIZ, C. Y OTROS (1996) “Validación del cuestionario ILP-R, versión española” Monográfico: Estrategias y estilos de aprendizaje. **Revista Anales de psicología**.

FASSIO, A., PASCUAL, L. y SUAREZ, F. (2004). **Introducción a la Metodología de la Investigación Aplicada al Saber Administrativo y al Análisis Organizacional**. Ediciones Macchi. Buenos Aires.

HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO P. (2007). **Metodología de la investigación**. Mc Graw Hill. México.

MATEO, J. (2012). “Aplicando la metodología del aprendizaje basado en problemas en la asignatura de Gestión Cultural: un modelo alternativo de evaluación”. **Revista Iberoamericana de Educación**. Nro. 58/2.

MORALES BUENO, P.; LANDA FITZGERALD, V. (2004) “Aprendizaje Basado en Problemas”. **Revista Theoría. Ciencia, Arte y Humanidades**. Vol. 13. Universidad de Bio Bio. Chillán. Chile.

MOREIRA, M. A. (2000). **Aprendizaje Significativo: teoría y práctica**. Ed. Visor. Madrid.

NOVAK, J. (1988). **Aprendiendo a aprender**. Editorial Martínez Roca. Barcelona.

RODRIGUEZ PALMERO, M. L.(2004).” La Teoría del Aprendizaje Significativo”. **Proc. of the First Int. Conference on Concept Mapping**. Pamplona. España.

SAUTU, R.; BONIOLO, P.; DALLE, P.; ELBERT, R. (2005) **Manual de metodología**. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, FLACSO. Cap. 1, 2 y 3.

SANCHEZ, I. RAMIS F. (2004) “Aprendizaje Significativo Basado en Problemas”. **Revista Horizontes Educativos**. N° 9. Universidad de Bio-Bio. Chile.

SCHULMAN, D. (2011). “Definición del tema de investigación. Formulación, alcance, enfoque, objetivos y factibilidad”. Apunte N°1. Mimeo. FCE-UBA.

TRUFFELLO, I. PÉREZ, F. (1998) “Diseño y Evaluación de actividades Conducentes a las estrategias de Aprendizaje Elaborativa y Profunda”. **Revista Enfoques Educativos**. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile.

VYGOTSKY, L. (1995). **Pensamiento y lenguaje**. Ed. Paidós. Barcelona

Anexo 1
Modelo de registro de clase y tutoría

Fecha	
Integrantes Grupo	
Nro. De Informe:	
Modalidad de consulta (presencial, mail, virtual)	
Alumno que efectuó la consulta	
Consulta efectuada	
Respuesta brindada	
Consulto nuevamente respecto al mismo tema	Si - No
Observaciones	

Anexo 2**Fichas de Evaluación****Ficha de Evaluación del Informe N° 1.**

CONCEPTO	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
- Aspectos Generales	25	
✓ Presentación (redacción, vocabulario, índice, n° paginas, citas bibliográficas)	8	
✓ Creatividad	7	
✓ Fuentes consultadas (criterios de selección, actualización, etc.)	5	
✓ Coherencia general del trabajo	5	
- Preguntas para comentar en grupo	25	
✓ Aspectos analizados	10	
✓ Profundidad de las reflexiones	15	
- Aplicación a situaciones reales	25	
✓ Profundidad y pertinencia del análisis realizado	12	
✓ Propuestas para el cambio	13	
- Conclusiones	25	
PUNTAJE TOTAL	100	

Comentarios:**Ficha de Evaluación Informe N° 2**

CONCEPTO	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
- Aspectos Generales	25	
✓ Presentación (redacción, vocabulario, índice, n° paginas, citas bibliográficas)	8	
✓ Creatividad	7	
✓ Fuentes consultadas (criterios de selección, actualización, etc.)	5	
✓ Coherencia general del trabajo	5	
- Preguntas para comentar en grupo	25	
✓ Aspectos analizados	10	
✓ Profundidad de las reflexiones	15	
- Aplicación a situaciones reales	25	
✓ Análisis de Publicidades	12	
✓ Postest Publicitario	13	
- Conclusiones	25	
PUNTAJE TOTAL	100	

Observaciones:

Ficha de Evaluación Informe N° 3:

CONCEPTO	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido
- Aspectos Generales	25	
✓ Presentación (redacción, vocabulario, índice, n° paginas, citas bibliográficas)	8	
✓ Creatividad	7	
✓ Fuentes consultadas (criterios de selección, actualización, etc.)	5	
✓ Coherencia general del trabajo	5	
- Análisis de influencia de la publicidad y Ciberactivismo	23	
✓ Aspectos analizados	8	
✓ Profundidad de las reflexiones	15	
- Propuesta de contrapublicidad	25	
✓ Claridad en el diseño del mensaje	15	
✓ Posible efectividad de la campaña	10	
- Conclusiones	12	
- Presentación oral	15	
PUNTAJE TOTAL	100	

Observaciones:

Anexo 3:

Encuesta a los alumnos (a través del campus virtual)

Nota aclaratoria: los alumnos ven en el campus cada una de las 65 afirmaciones y la pregunta final abierta, sin los títulos ni subtítulos que indican las dimensiones de estudio

Debido a que nuestra cátedra aplica por primera vez la metodología de aprendizaje basado en problemas (PBL: Problem Based Learning), te solicitamos que respondas a esta encuesta, la cual nos servirá para evaluar la utilidad de la misma.

Por eso te pedimos total sinceridad para contestar. El módulo de encuesta fue programado para que la misma sea anónima, de modo que sentite libre de responder según tu sincera opinión.

A continuación te mostramos una serie de afirmaciones que se refieren a la manera que en enfrentaste la tarea encomendada.

Por favor lee y contesta cada una indicando tu grado de acuerdo o desacuerdo sobre una escala de **1 a 5 (1= Muy en Desacuerdo y 5= Muy de acuerdo)**.

No pienses demasiado las cuestiones, ni emplees demasiado tiempo en decidirte. Procurá no dejar afirmaciones sin contestar y recordá que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Muchas gracias por tu colaboración.

Dimensiones no cognitivas (o de personalidad)

A) PERCEPCION DE AUTOEFICACIA

A1) Organización

1. Tuve problemas para organizar mentalmente la información respecto al tema bajo estudio.
2. Me sentí confundido/a frente a las preguntas planteadas por la cátedra.
3. Tuve dificultades para planear como abordar las consignas planteadas por la cátedra.
4. Fui capaz de inventar procedimientos para resolver el problema planteado.
5. Luego de hacer el trabajo me di cuenta que soy bueno/a para resolver problemas en grupos.
6. Me di cuenta que a veces tengo dificultad en encontrar las palabras correctas para expresar mis ideas.

A2) Pensamiento

7. Me resultó difícil responder a cuestiones que requerían una evaluación crítica (es decir no una respuesta única y directa)
8. Me costó ver las diferencias entre ideas aparentemente similares.
9. Me cuestan menos las evaluaciones tradicionales a través de examen.
10. Pude expresar sin problemas el mensaje fundamental de la película.

A3) Retención de datos

11. Tuve problemas para recordar definiciones de conceptos nuevos.
12. Fui capaz de recordar detalles importantes de la película.
13. No tuve dificultades para recordar la información proporcionada por la cátedra (por ejemplo charla de alumnos del programa Amartya Sen, clase sobre el tema Publicidad)

B) MOTIVACION

B1) Interés académico

14. Me entusiasmó poder aprender cosas nuevas.
15. No leí más allá de lo que se señaló en clase.
16. Me interesó más poder aprobar la materia que el contenido del trabajo que estaba realizando.
17. Creo que aprender de esta forma más divertido.
18. Para mi realizar el trabajo significó aprender cosas interesantes.

B2) Responsabilidad personal

19. Creo que los docentes debieron brindarme más información para poder hacer el trabajo.

20. Me quedé con dudas que no logré satisfacer antes de entregar el informe.
21. Trabajé mucho más que mis compañeros de grupo para la resolución del caso.
22. Pude participar en todos los encuentros y discusiones de mi equipo de trabajo.

C) AUTOESTIMA

23. En algunos momentos me sentí mal cuando en las discusiones recibía críticas de mis compañeros de grupo.
24. Me faltó orientación para resolver los problemas.
25. Prefiero que me digan exactamente, lo que tengo que hacer y como lo tengo que hacer.

D) AUTO-AFIRMACION

26. Durante el trabajo en grupo prefería sentarme a escuchar a los demás, a tener que hablar yo.
27. Cuando no entendía algo me disgustaba admitirlo y preguntar.
28. Me resultó fácil hablar ante mis compañeros en la exposición oral.

Dimensiones cognitivas (de aprendizaje)

E) METODO DE ESTUDIO

29. Resumí los textos de la bibliografía antes de comenzar a escribir el informe.
30. Realicé esquemas y gráficos para ayudarme a recordar en la presentación oral.
31. Busqué en varias fuentes de información para entender un concepto.
32. Continué estudiando el tema aunque ya había entregado el informe.
33. Preparé notas integrando todas las fuentes de información a las que pude acceder.
34. Aumenté mi vocabulario anotando el significado de los términos que hasta el momento desconocía.

F) PROCESAMIENTO PROFUNDO

F1) Procesamiento abstracto/semántico

35. Intenté resolver los conflictos que se presentaban entre informaciones obtenidas de distintas fuentes.
36. Consideré diferentes puntos de vista en mi mente cuando analicé el nuevo tema.
37. Cuando leí los planteos intenté pensar en las distintas formas alternativas de encontrar la solución.
38. Sueño despierto/a sobre las cosas que he estudiado.
39. Intenté relacionar las ideas que tenía sobre el tema con lo desarrollado en esta materia.

F2) Pensamiento crítico

40. En algunas ocasiones critiqué el material de estudio al que tuve acceso.
41. Tome nota de los datos con mis propias palabras.
42. Me descubrí cuestionando las cosas que oí o leí sobre el tema del consumo.
43. Cuando leí un artículo o un informe examiné cuidadosamente el contenido para decidir si la conclusión estaba justificada.
44. Mientras analizaba material bibliográfico intentaba encontrar respuestas a las preguntas que me venían a la mente.

G) PROCESAMIENTO ELABORATIVO

G1) Comprensión - Aplicación

45. Ahora puedo recordar palabras e ideas nuevas referidas al consumo asociándolas con palabras e ideas que ya tenía.
46. Logré relacionar las nuevas ideas sobre el consumo con situaciones de la vida real.
47. El trabajo me sirvió para mi auto-desarrollo es decir lo que llegaré a ser.
48. Creo que experimentar con el tema no es tan importante como estudiarlo en forma teórica.

49. Me interesó poder trabajar sobre ciertos valores como la solidaridad, la cooperación y la colaboración.

G2) *Procesamiento elaborativo: concreto/episódico*

50. Pude poner en juego mi imaginación.
51. Las ideas del material que pude leer hacían a mi mente desviarse hacia otros temas que no se relacionaban necesariamente con lo que estaba leyendo.
52. Fui capaz de pensar con imágenes (es decir sin palabras).
53. En las discusiones de grupo a menudo me costó hacerme entender con mis compañeros.

H) *PROCESAMIENTO METODICO*

54. Para hacer el trabajo primero terminé una consigna completamente antes de comenzar otra nueva.
55. Trabajé por partes el problema planteado, solucionándolo parte por parte.
56. Luego de realizar el trabajo creo que es importante mirar los problemas racional y lógicamente, sin sacar conclusiones intuitivas.
57. Tome textualmente el material que no entendí.
58. Para poder entender alguna idea tuve que repetirla una y otra vez.
59. No tuve tiempo para pensar sobre las implicaciones de lo que leí.

I) *IMPRESIONES GENERALES*

60. El desarrollo del trabajo me demandó menos tiempo que estudiar para un examen.
61. No logré entender cómo se relaciona lo que desarrolle en el trabajo con los contenidos de la materia.
62. Me ayudó a mejorar mis habilidades de comunicación.
63. Me permitió comprender la importancia de trabajar en equipo.
64. No me fue posible aplicar los conceptos desarrollados sobre el Consumo a situaciones de la vida real.
65. Me gustaría que otras cátedras aplicaran esta estrategia de enseñanza.

J) Por último te pedimos que nos hagas conocer tus sugerencias para mejorar el método de enseñanza.

Anexo 4:**CASO FINAL 2012
Pautas generales para el desarrollo****1) Actividades iniciales**

Actividad de sensibilización a través de sesiones virtuales: La sensibilización se llevó a cabo a través del campus virtual, específicamente en el foro.

Fue planteada la actividad grupal n° 1 cuya fecha de entrega de informe operó el Jueves 27/9.

2) Presentación del problema

Un problema puede tener apariencias muy diversas. Hemos seleccionado para el desarrollo del presente trabajo la película infantil Wall-E como situación a analizar, la cual se exhibió a los alumnos en la clase del Viernes 28/09.

SINOPSIS DE Wall-E. En el año 2215, Wall-E es el único habitante de la Tierra. Los seres humanos la han abandonado, incapaces de gestionar los residuos que generan. La vida tranquila de este robot, recolector de basura, se revoluciona cuando conoce a EVA, una eficaz máquina enviada para buscar restos de vida en la Tierra. EVA se da cuenta de que Wall-E, sin saberlo, ha encontrado la solución al futuro del planeta. Desde ese momento, emprenden una aventura por la galaxia para salvar la Tierra.

3) Presentación de contenidos teóricos.

A efectos de dar a los alumnos un marco referencial teórico para el desarrollo del trabajo se realizó el día Miércoles 10/10, una presentación a cargo de alumnos del programa Amartya Sen.

4) Pasos para resolver el problema.

El alumno se ha de plantear:

- **Qué sabe:** anteriormente trabajaron algunos temas relacionados en las asignaturas de Introducción al Derecho Privado (Ley de defensa del consumidor) y Problemática Filosófica (Responsabilidad Social Empresaria y Ética). Por otro lado abordan los fundamentos de los mercados en las materias de Introducción a la Economía y Microeconomía.

Dado que los alumnos han oído hablar de los derechos que tienen los consumidores deben de asegurar junto con sus compañeros los conceptos que conocen y comprobar que están claros

- **Qué debe saber:** el objetivo del trabajo es adquirir conceptos claros sobre su propia condición de consumidor, sus derechos y obligaciones como tal, el funcionamiento de la sociedad de consumo y los mecanismos de que dispone para actuar como consumidor informado. Asimismo se pretenden lograr los siguientes objetivos:

1. Investigar la realidad del consumo, practicar el análisis, la crítica y la discusión de los hechos de consumo y efectuar propuestas para el cambio frente a circunstancias de consumo cuestionables.

2. Comprender y situar los fenómenos derivados del consumo, la publicidad y el marketing

3. Generar actitudes positivas ante su propia educación e información como consumidor/a; críticas ante el consumismo, la degradación medioambiental y los fenómenos que le impiden comportarse de forma consciente; responsable en sus actuaciones como consumidor/a y de solidaridad para con el resto de los consumidores.

4. Trabajar cooperativamente dentro del grupo con la finalidad de alcanzar objetivos comunes

- **Para qué está el profesor en este problema:** para hacer de guía cuando sea necesario, para asegurar que los aspectos a aprender sean identificados, investigados y discutidos. No obstante, los alumnos se han de plantear este problema ellos solos, con las indicaciones que se les dan sobre la temporalización, orden de tareas, etc.: tienen que tomarse un cierto tiempo para pensar en los pasos necesarios, y, si no consiguen orientar bien el trabajo, entonces preguntar al profesor.

Modalidad de trabajo:

Luego de la presentación del problema, los alumnos trabajan en grupos cooperativos de hasta 4 alumnos.

Los integrantes del grupo deberán definir los roles asignados a cada uno de los miembros del equipo:

- **Organizador:** Se asegura de que todos tienen el material y distribuye las tareas dentro del grupo.
- **Facilitador:** Mantiene al grupo concentrado en la tarea y comprueba que todos saben lo que tienen que hacer. Controla el uso del tiempo.
- **Secretario:** Rellena las fichas de trabajo en equipo. Escribe la evaluación del grupo en la ficha. Comprueba que todos los miembros escriben el nombre en su trabajo antes de entregarlos.
- **Reportero:** Actúa como portavoz del grupo ante el resto de la clase y el profesor. Se asegura de que los miembros del grupo hablen en voz baja cuando estén trabajando.

El trabajo en grupo se realiza fuera del aula y el resultado de las reflexiones grupales deberá presentarse en tres informes de acuerdo a las consignas provistas por la cátedra y en las fechas que se establecen el cronograma de trabajos que se expone a continuación.

Informe	Fecha de presentación
Informe n° 1	Lunes 15/10/12
Informe n° 2	Lunes 12/11/12
Informe n° 3	Lunes 19/11/12

5) Exposición de propuestas y debate final.

En la fecha de entrega del último informe, los grupos deberán efectuar una breve exposición, por espacio de 10 minutos (tiempo máximo), dirigida a sus compañeros de clase y a las docentes, en la cual deberá presentar:

- Breve resumen de las principales Conclusiones a las que han arribado con el desarrollo de todo el caso.
- Propuesta de acción para realizar en la red que actúe como contrapublicidad y que tiene como objetivo concientizar respecto a los puntos sobre los cuales detectaron incumplimiento de una empresa o sector.

Para la exposición podrán emplear una presentación en formato power point o cualquier otro medio que sirva para la visualización de la propuesta (afiche, video, web, etc).

6) Evaluación.

La evaluación del trabajo final se realizará en dos dimensiones:

- Por parte de los alumnos: autoevaluación de acuerdo a las preguntas que le proporciona la cátedra.
- Por parte de la cátedra: evaluación de cada uno de los informes presentados por el grupo y evaluación de la participación en la clase de exposición y debate.

7) Aspectos formales a tener en cuenta: Presentación de informes

Cada informe debe contener:

- **Carátula:** con identificación de cátedra, ciclo lectivo, tema, integrantes del grupo, rol que desempeñaron y fecha de presentación.
- **Bibliografía:** listar al final del trabajo los textos, publicaciones o sitios utilizados para fundamentar el análisis desde el punto de vista teórico. En el caso de utilizar en el trabajo, un párrafo o cita textual deberá colocar su fuente –autor, obra, sitio web disponible, etc.-
- **Formato de citas:**
 Para libros: APELLIDO, Nombre Completo del autor. Título. Editorial. Lugar y Año de Edición. Página.
 Para publicaciones: “Titulo” (nota, noticia, apartado o capítulo), en “Nombre de la Publicación”. Nombre y apellido del autor (si lo tiene). Año, número, lugar, fecha.
 Para web sites: APELLIDO, Nombre completo del autor (si lo tiene), fecha entrada, fecha consulta, URL.
- **Redacción:** cuidar uso de vocabulario técnico y formato de títulos y párrafos.