

Cod. 1502/0928

**CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN PRINCIPAL EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA PARA CIENCIAS  
ECONÓMICAS. FCE-UBA**

**SEMINARIO-TALLER DE INTEGRACIÓN**

Estrategias de estudio y de enseñanza para la construcción de aprendizaje significativo en dos cursos virtuales de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires

Autor: Cr. Enrique R. Soto

Docente: Dra. Diana R. Schulman

Marzo de 2015

10 (días)

~~10~~

4/4/15

## TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN . . . . . pag . . .
2. OBJETIVOS
3. HIPÓTESIS
4. DESARROLLO
  - 4.1 Marco teórico: El constructivismo
  - 4.2 Metodología de trabajo
  - 4.3 Resultados del trabajo de campo: Estrategias de aprendizaje preponderantes
  - 4.4 Principales hallazgos
  - 4.5 Estrategias de enseñanza propuestas
    - 4.5.1 *Exploración y Cuadro sinóptico*
    - 4.5.2 *Gráficos*
    - 4.5.3 *Aplicaciones sin guía previa*
5. CONCLUSIONES
6. BIBLIOGRAFÍA
7. ANEXOS
  - 7.1. Clasificación de las estrategias de aprendizaje
  - 7.2. Formulario de encuesta

# 1. INTRODUCCIÓN

En dos cursos virtuales de la asignatura Tecnología de la Información de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, se han incorporado desde el año 2011 varias actividades <sup>cuyo objetivo fue la</sup> para elaboración e integración de conocimientos nuevos con otros de asignaturas previas tales como Teoría Contable, Administración General y Sistemas Administrativos. A diferencia de los trabajos prácticos frecuentemente realizados a partir de un ejemplo previo del docente, estas actividades no contaban con esa ayuda debido a que no requerían del dominio previo de una nueva técnica o método de trabajo.

Se percibió un alto grado de dificultad en los alumnos de ambos cursos para realizar estas actividades de elaboración e integración de conocimientos. Solo dos o tres alumnos por curso - sobre un total de 35 - presentaron soluciones razonables desde el punto de vista lógico de la consigna; estos alumnos de las distintas cohortes han resuelto con mayor solvencia casi todas las actividades propuestas y obtuvieron calificaciones altas en sus exámenes.

Aunque no ha sido comprobado en forma fehaciente, existe la sospecha de que esta dificultad es uno de los motivos de abandono de los cursos.

Lo que surge claramente de las preguntas y de los trabajos presentados por los estudiantes es una fuerte tendencia a limitarse a lo leído de la bibliografía, sin asociación con conocimientos previos u otro tipo de elaboración.

Tomando en consideración que la autonomía para resolver problemas impacta fuertemente no solo en el rendimiento estudiantil, sino también en el futuro desarrollo profesional de los estudiantes universitarios, durante los últimos tres años se ha trabajado en la mejora de <sup>esta propuesta</sup> la tarea, tanto en su alcance y grado de dificultad, como en su presentación.

Focalizada desde el punto de vista de la Psicología Cognoscitiva, <sup>Cautos pupak</sup> la problemática bajo análisis responde a factores muy diversos que pueden residir en la tarea, el docente o el alumno.

Los docentes han tenido especial cuidado en incluir motivaciones extrínsecas e intrínsecas, con especial énfasis en estas últimas. Se han agregado ejemplos, y las comunicaciones han evitado por completo comentarios que pudieran afectar directa o indirectamente la autoimagen del alumno. Los aspectos externos al alumnado continúan siendo motivo de constante revisión y mejora teniendo en consideración el significado de aprender lo que se

propone, las posibilidades de resolver la actividad propuesta y el esfuerzo a realizar, factores determinantes enunciados por Alonso Tapia, J. (2005).

Aun no se han ejecutado acciones tendientes a analizar los problemas que pueden residir en el alumno, tales como sus métodos de aprendizaje, sus estrategias de autorregulación, sus habilidades metacognitivas y su conocimiento previo sobre el contenido de la tarea, descritos por Stigliano, D. (2011). El trabajo de investigación a realizar es el primer paso para iniciar el tratamiento de los problemas que pudieran residir en los alumnos.

El trabajo está enfocado desde la perspectiva del alumno, para identificar los métodos de estudio que éste preferencia.

El análisis de las estrategias de aprendizaje predominantes en los estudiantes universitarios es necesario para que los docentes puedan a su vez definir sus estrategias de enseñanza.

Lo afirmado no significa que se deban utilizar exclusivamente los métodos de estudio predominantes en el alumnado, sino que cada docente conozca el nivel de complejidad que va a tener cada actividad en su curso para poder diseñarla de manera adecuada. Es importante que los alumnos desarrollen diversos tipos de estrategias de aprendizaje, y cada docente evaluará en qué medida apoyar el desarrollo de nuevos métodos de estudio mediante su guía, con actividades y materiales de apoyo a tal efecto.

El alcance del trabajo comprende a <sup>(cuatrimestre?)</sup> alumnos de las carreras de Contador Público, Licenciado en Administración, Actuario y Licenciado en Sistemas de Información de las Organizaciones en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires que cursan la asignatura Tecnología de la Información durante el segundo cuatrimestre de 2014 en los dos cursos de la cátedra virtual del Dr. Jorge Martínez García.

Los problemas de aprendizaje originados en preconceptos, son normalmente resueltos con ayuda del docente al responder consultas, realizar aclaraciones y corregir tareas y exámenes, por lo que están fuera del alcance del presente trabajo.

La identificación de las estrategias de aprendizaje de los alumnos no incluye el análisis de sus conocimientos previos. Si bien resulta imprescindible apelar a ellos en las actividades de integración de los nuevos conocimientos, se ha tenido especial cuidado en moderar el nivel de exigencia sobre temas de asignaturas previas para no agregar mayores dificultades a las actividades propuestas.

## 2. OBJETIVOS

El objetivo principal del presente trabajo es facilitar la construcción de aprendizaje significativo por parte de los estudiantes comprendidos en el alcance previamente definido.

Los objetivos secundarios son:

- *Identificar las estrategias de estudio predominantes en los alumnos comprendidos en el alcance del trabajo.*
- *Proponer estrategias de enseñanza que promuevan métodos más eficaces para la construcción de aprendizaje significativo.*

La información obtenida servirá en el futuro para:

- *Evaluar el grado de dificultad esperable en los alumnos para resolver las actividades propuestas según los métodos de aprendizaje que éstas requieran.*
- *Seleccionar estrategias de enseñanza para facilitar el aprendizaje significativo de diversos contenidos.*
- *Identificar o desarrollar materiales y actividades de apoyo para que los estudiantes aprendan a manejar una gama más eficaz y eficiente de métodos de aprendizaje.*

## 3. HIPÓTESIS

El trabajo a realizar se basa en las siguientes hipótesis:

- *La dificultad al elaborar e integrar nuevos conocimientos obedece principalmente a la falta de desarrollo previo de un conjunto básico de estrategias de aprendizaje, percibiendo una fuerte dificultad en las actividades de aplicación de conocimientos.*
- *Existe una costumbre generalizada de estudiar memorizando textos.*
- *La mayoría de los estudiantes concentran su estudio en los días previos a los exámenes y sin tiempo suficiente para elaborar / integrar los nuevos conocimientos.*
- *La motivación -tanto interna como externa- de los estudiantes ha sido causa de constantes ajustes al curso durante los últimos dos años en los cursos alcanzados por este trabajo. Debido a ello se estima que la falta de motivación para el estudio no es una causa relevante de <sup>las</sup> dificultades en el desarrollo de aprendizaje significativo.*

## 4. DESARROLLO

### 4.1 Marco teórico: El constructivismo

El tema de investigación está íntimamente relacionado con la asignatura Problemáticas del Aprendizaje Universitario de la Especialización Principal en Docencia

Universitaria para Ciencias Económicas.

Se ha desarrollado en las últimas décadas un amplio consenso acerca de que la visión conductista de la educación -según la cual el docente transmite conocimiento y el alumno es un mero receptor- no logra explicar la manera en que el conocimiento se instala en la mente del educando a través de las acciones del educador.

Apoyándose en estudios realizados sobre psicología cognitiva, el constructivismo toma como eje del aprendizaje al alumno o educando, considerando que es éste quien debe modificar sus estructuras de conocimiento para lograr el aprendizaje. Ya no se trata de un proceso de enseñanza en el que el alumno tiene un papel más bien pasivo, como receptor de conocimiento. Es el alumno quien debe realizar las actividades intelectuales necesarias no solo para memorizar nueva información, sino para internalizarla asociándola con sus conocimientos previos, de manera tal que construya un “aprendizaje significativo”, cuya definición es, según el iniciador de la escuela constructivista y autor de sus teorías fundacionales:

“El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje.” (Ausubel, D.P. 1976, 2002 citado por Rodríguez Palmero, M.L. et al 2008, p.11),

La educación, como actividad genérica, se operativiza mediante el proceso de enseñanza - aprendizaje, dividido en esas dos partes porque cada una es responsabilidad de un actor diferente. El objetivo final es lograr que el alumno pueda transformar su estructura de conocimiento integrando nuevos aprendizajes a su acervo intelectual previo. Es por ello que el alumno - y las actividades que realice como tal - son el punto de partida en la escuela constructivista.

El alumno, a partir de las actividades planteadas por el docente y de acuerdo con sus habilidades, conocimientos previos y preferencias, desarrolla diferentes estrategias de aprendizaje para integrar nuevos conocimientos. Es en este punto donde se ha obtenido una respuesta limitada en la mayoría de los alumnos, lo cual dificulta la construcción de aprendizaje significativo, impactando sobre el objetivo del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Dentro de este marco general, el trabajo se orienta específicamente hacia limitaciones en el manejo de diversas estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes, lo cual limita su rendimiento académico. Se ha percibido una marcada tendencia a la memorización, respecto de la cual el constructivismo considera que:

En contraposición al aprendizaje significativo, proceso que dota a los sujetos de significado, Ausubel (1976, 2002) plantea la existencia del aprendizaje mecánico, un proceso que tampoco se produce en el vacío cognitivo, pero que no supone interacción entre el nuevo contenido y la estructura cognitiva de los que aprenden o que la supone arbitraria y literal; dada la inexistencia de elementos de anclaje claros y relevantes en la misma, el resultado o producto es un aprendizaje repetitivo carente de significado. En cualquier caso, hemos de considerar que aprendizaje significativo/aprendizaje mecánico son los dos extremos de un continuo o dimensión en lugar de constituir posiciones dicotómicas, ya que habitualmente nos movemos entre una y otra. (Rodríguez Palmero, M.L. et al 2008, p.12)

Rodríguez Palmero, M.L. et al (2008) resumen e integran las contribuciones de Ausubel, Bruner, Vigotsky, Novak, Postman, Weingartner, Pozo y Johnson-Laird, entre otros, a la teoría del Aprendizaje Significativo, caracterizándola como una teoría que se expande con su aplicación a la enseñanza, dado que a partir de la experiencia concreta surgen nuevas ideas que la enriquecen. Los conceptos vertidos en esta obra son utilizados para la interpretación de los datos recabados en el trabajo de campo.

De la Fuente Arias, J., Justicia Justicia, F. (2003) provee un importante antecedente al haber desarrollado y comprobado la encuesta ACRA simplificada para identificar las estrategias de aprendizaje específicas de estudiantes universitarios. Según el objetivo perseguido, las estrategias de aprendizaje han sido clasificadas por los autores, según se detalla en el Anexo 7.1, como:

- De Adquisición de información.
- De Codificación de la información adquirida
- De Recuperación de información.
- De Apoyo al aprendizaje

El nombre de la encuesta (ACRA) es un acrónimo que surge de los nombres de estos cuatro grupos de estrategias.

La encuesta ACRA está orientada al estudio basado en lectura de textos y exposiciones docentes. Dada la influencia positiva que el aprendizaje grupal, ya sea cooperativo o colaborativo, puede tener sobre la eficacia en el estudio y el desarrollo de estrategias de estudio, se incluyen al final de la encuesta tres preguntas adicionales para conocer la preponderancia de esta modalidad de estudio en los alumnos incluidos en el presente trabajo.

El aporte de Chrobak, R. (2001) cita trabajos de investigación realizados acerca de aspectos metacognitivos en la resolución de problemas por parte del personal de algunas empresas, los cuales arrojaron tendencias tales como impulsividad, falta de precisión al comunicar las respuestas, o respuestas de ensayo para corregirlas en caso de error, entre otras. Tales cuestiones también pueden ser aplicables a los estudiantes universitarios, aunque están fuera del alcance de este trabajo. A su vez el autor describe someramente el uso de los mapas conceptuales como una importante herramienta para estructurar e interrelacionar conceptos, reforzando la creación de aprendizaje significativo.

## 4.2 Metodología de trabajo

De acuerdo con los objetivos enunciados, se trata de una investigación descriptiva para identificar las estrategias de aprendizaje predominantes en los estudiantes universitarios incluidos dentro del alcance del trabajo previamente establecido.

En diversos países se han desarrollado trabajos de investigación relacionados con las estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios, habiendo constatado la existencia de resultados diferenciados para cada carrera. En función de estos antecedentes, los resultados obtenidos se analizan adicionalmente para cada carrera por separado.

La recolección de datos se realiza a partir de cuestionarios completados por los alumnos. Los cuestionarios preguntan <sup>acerca de la</sup> ~~por la~~ frecuencia con que cada alumno selecciona sus estrategias de aprendizaje.

Se utiliza la encuesta ACRA simplificada según De la Fuente Arias, J., Justicia Justicia, F. (2003). <sup>q se encuentra en . . .</sup> Con el fin de evitar distorsiones en las respuestas, la encuesta es anónima.

Teniendo en cuenta que la encuesta mencionada cuenta con una considerable cantidad de preguntas, que se trata de un curso de modalidad virtual y que por su extensión la encuesta no es apta para ser completada en ocasión de un examen parcial, fue presentada a los alumnos en la plataforma de los dos cursos de la Cátedra para que la entreguen contestada al inicio del segundo examen parcial. Con esta modalidad los estudiantes contaron con



tiempo suficiente para completar la encuesta, manteniendo su anonimato y permitiendo además un razonable control <sup>para</sup> de que la encuesta sea contestada.

El anexo 7.2 incluye un ejemplar del formulario de encuesta.

El sujeto de análisis es el alumno. La unidad de análisis es la estrategia de aprendizaje, entendiendo por tal al conjunto de actividades y técnicas utilizadas por una persona para generar conocimiento. La variable de investigación es la preponderancia de cada estrategia de aprendizaje, cuya variable descriptiva es la frecuencia de uso, única dimensión a evaluar.

La frecuencia de uso ha sido clasificada en cuatro categorías o frecuencias; “Nunca o casi nunca”, “Algunas veces”, “Muchas veces” y “Siempre o casi siempre”. Con el objeto de obtener un valor absoluto que facilite la comparación de la preponderancia de cada estrategia, se asigna un valor de 1 a 4 para cada una de sus categorías - de “Nunca o casi nunca” a “Siempre o casi siempre”.

Cada técnica de estudio es citada en al menos un renglón de la encuesta. En el anexo 7.1 se indican las diferentes estrategias de aprendizaje a relevar, con los renglones de la encuesta que las conforman.

Para el conjunto de alumnos encuestados se obtiene la media aritmética de la frecuencia así ponderada de cada estrategia, siendo éste el indicador básico obtenido.

Para cada estudiante se releva también su género, la o las carreras que cursa y sus títulos universitarios previos, con el objeto de utilizar estas variables para clasificar la población encuestada y comparar las estrategias de estudios aplicadas por cada grupo resultante. En caso de identificar probables diferencias entre los grupos mencionados, se habilitaría la posibilidad de ajustar estrategias de enseñanza con el objeto de mejorar el rendimiento del conjunto.

Se determinó el nivel de confiabilidad de la encuesta por análisis de consistencia interna de las respuestas.

#### **4.3 Resultados del trabajo de campo: Estrategias de aprendizaje preponderantes**

El relevamiento de datos se realizó en los dos cursos de la cátedra, habiendo participado 42 estudiantes que están promediando las carreras de Contador Público y/o Licenciado en Administración.

Cabe señalar que los estudiantes encuestados son aquellos que cursaron la asignatura, ya que las encuestas fueron recogidas en ocasión del segundo y último examen parcial. Están

por lo tanto excluidos aquellos estudiantes que abandonaron el curso sin llegar a rendir el segundo examen parcial.

En la Tabla N° 1 se muestra la preponderancia de las diferentes estrategias de aprendizaje relevadas en el conjunto de los dos cursos de la cátedra, sin tomar en consideración diferencias de género de los estudiantes, de títulos previos o carreras en curso.

Para facilitar la evaluación de frecuencias asignadas por los estudiantes a la aplicación de distintas estrategias, se agregó un cuadro mostrando las frecuencias máxima, mínima y promedio de la totalidad de las estrategias relevadas.

**Tabla N° 1: Preponderancia de estrategias de aprendizaje a nivel general**

Tipo de estrategia	Estrategia	Frecuencia de uso
<b>Adquisición</b>	Exploración	2,56
	Subrayado lineal	3,37
	Subrayado idiosincrático	2,24
	Epigrafiado	2,38
	Repaso en voz alta	2,47
	Repaso mental	2,57
	Repaso reiterado	3,07
<b>Codificación</b>	Nemotecnia	1,93
	Relaciones intra-contenidos	2,56
	Relaciones compartidas	2,46
	Imágenes	2,36
	Metáforas	2,01
	Aplicaciones	2,65
	Autopreguntas	2,24
	Paráfrasis	2,51
	Agrupamientos	2,92
	Secuencias	2,33
	Mapas conceptuales	2,44
Diagramas	2,28	
<b>Recuperación</b>	Búsqueda de codificación	2,72
	Búsqueda de indicios	2,73
	Planificación de respuestas	2,99
	Respuesta escrita	2,95
<b>Apoyo</b>	Auto conocimiento	2,69
	Planificación del estudio	2,64
	Regulación del estudio	2,79
	Auto instrucciones	2,98
	Auto control	2,84
	Contra distracción	2,63
	Interacciones sociales	2,87
	Motivación extrínseca	1,88
	Auto motivación	2,94
	Estudio grupal	2,41

Frecuencia Mínima	1,88
Frecuencia Máxima	3,37
Frecuencia Media	2,60

En la Tabla N° 2 se muestra la preponderancia de las diferentes estrategias de aprendizaje relevadas según el género de los estudiantes, habiendo participado 22 mujeres y 20 varones. Se puede observar que en ambos géneros se mantiene la preponderancia del Subrayado lineal y el Repaso reiterado.

**Tabla N° 2: Preponderancia de estrategias de aprendizaje por género**

Tipo de estrategia	Estrategia	Nivel general	Género Femenino	Género Masculino
<b>Adquisición</b>	Exploración	2,56	2,59	2,52
	Subrayado lineal	3,37	3,55	3,18
	Subrayado idiosincrático	2,24	2,41	2,05
	Epigrafiado	2,38	2,57	2,18
	Repaso en voz alta	2,47	2,62	2,30
	Repaso mental	2,57	2,50	2,64
	Repaso reiterado	3,07	3,09	3,05
<b>Codificación</b>	Nemotecnia	1,93	1,84	2,03
	Relaciones intra-contenidos	2,56	2,53	2,58
	Relaciones compartidas	2,46	2,45	2,47
	Imágenes	2,36	2,25	2,48
	Metáforas	2,01	1,91	2,13
	Aplicaciones	2,65	2,45	2,86
	Autopreguntas	2,24	2,11	2,38
	Paráfrasis	2,51	2,63	2,38
	Agrupamientos	2,92	3,20	2,61
	Secuencias	2,83	2,75	2,93
	Mapas conceptuales	2,44	2,80	2,05
	Diagramas	2,28	2,52	2,01
<b>Recuperación</b>	Búsqueda de codificación	2,72	2,79	2,65
	Búsqueda de indicios	2,73	2,80	2,65
	Planificación de respuestas	2,99	2,99	3,00
	Respuesta escrita	2,95	3,02	2,88
<b>Apoyo</b>	Auto conocimiento	2,69	2,91	2,45
	Planificación del estudio	2,64	2,56	2,73
	Regulación del estudio	2,79	2,85	2,73
	Auto instrucciones	2,98	3,00	2,95
	Auto control	2,84	2,79	2,90
	Contra distracción	2,63	2,73	2,53
	Interacciones sociales	2,87	2,82	2,93
	Motivación extrínseca	1,88	1,91	1,85
	Auto motivación	2,94	2,95	2,92
	Estudio grupal	2,41	2,50	2,32

La Tabla N° 3 muestra la preponderancia de las diferentes estrategias de aprendizaje relevadas según la carrera elegida por cada participante. Los participantes de la encuesta

están cursando las carreras de Contador Público y/o Licenciado en Administración. 25 alumnos cursan para Contador Público, 13 cursan la Licenciatura en Administración, 3 cursan ambas carreras y solo uno tiene el título previo de Licenciado en Administración y está cursando para Contador Público. Dado que un único graduado no permite extraer conclusiones válidas a nivel grupal, este caso está asimilado al grupo de quienes cursan ambas carreras.

**Tabla N° 3: Preponderancia de estrategias de aprendizaje según la carrera**

Tipo de estrategia	Estrategia	Nivel general	Contador Público	Licenciado en Administración	Contador Público y Lic. en Administración
Adquisición	Exploración	2,56	2,51	2,54	2,83
	Subrayado lineal	3,37	3,26	3,38	3,88
	Subrayado idiosincrático	2,24	2,00	2,31	3,75
	Epigrafiado	2,38	2,16	2,54	3,25
	Repaso en voz alta	2,47	2,27	2,72	3,17
	Repaso mental	2,57	2,53	2,52	2,94
	Repaso reiterado	3,07	3,12	2,88	3,13
Codificación	Nemotecnia	1,93	1,92	1,92	2,13
	Relaciones intra-contenidos	2,56	2,32	2,72	3,50
	Relaciones compartidas	2,46	2,55	2,44	2,33
	Imágenes	2,36	2,38	2,23	2,50
	Metáforas	2,01	1,88	2,08	2,50
	Aplicaciones	2,65	2,48	2,87	2,88
	Autopreguntas	2,24	2,11	2,56	1,88
	Paráfrasis	2,51	2,27	2,75	3,31
	Agrupamientos	2,92	2,82	2,90	3,56
	Secuencias	2,83	2,80	2,81	3,38
	Mapas conceptuales	2,44	2,10	2,77	3,50
Diagramas	2,28	2,20	2,25	2,75	
Recuperación	Búsqueda de codificación	2,72	2,77	2,54	3,08
	Búsqueda de indicios	2,73	2,71	2,69	2,92
	Planificación de respuestas	2,99	2,87	3,15	3,19
	Respuesta escrita	2,95	2,94	2,92	3,25
Apoyo	Auto conocimiento	2,69	2,55	2,71	3,50
	Planificación del estudio	2,64	2,66	2,75	2,13
	Regulación del estudio	2,79	2,75	2,97	2,50
	Auto instrucciones	2,98	2,92	3,00	3,25
	Auto control	2,84	2,97	2,62	2,58
	Contra distracción	2,63	2,75	2,72	1,67
	Interacciones sociales	2,87	2,89	3,06	2,25
	Motivación extrínseca	1,88	1,84	2,23	1,75
	Auto motivación	2,94	2,92	3,00	2,58
Estudio grupal	2,41	2,29	2,74	2,08	

#### 4.4 Principales Hallazgos

La característica común a todos los grupos es la clara preponderancia de un enfoque de memorización consistente en subrayar textos y posteriormente memorizarlos mediante repaso reiterado. *Esto atenta claramente contra la posibilidad de construir un aprendizaje*

*significativo, dado el uso reducido de otras estrategias de adquisición y codificación de información que ayuden a convertir esa información en conocimiento.*

Las estrategias de recuperación de información exceden ligeramente la preponderancia promedio. La mayoría de las actividades de apoyo al estudio también exceden al nivel promedio de preponderancia. La adquisición y codificación de la información muestra en varios casos valores menores al promedio general, indicando la posibilidad de que deban ser reforzadas estas dos etapas del procesamiento de la información en el aprendizaje.

La comparación de las estrategias aplicadas según el género arroja que mientras los varones muestran una clara diferencia (17%) por sobre las mujeres en el uso de estrategias de Aplicación - relevantes a la hora de resolver actividades prácticas -, las mujeres muestran diferencias también marcadas por sobre los varones en estrategias de adquisición tales como Subrayado idiosincrático y Epigrafiado (18%), lo cual les aporta mayores recursos para superar la tendencia a la simple memorización.

Adicionalmente las mujeres muestran una llamativa superioridad en el uso de estrategias de codificación, a saber: Agrupamientos (23%), Mapas conceptuales (37%) y Diagramas (25%), lo cual les permitiría lograr un mayor nivel de comprensión de los contenidos.

No se presentan diferencias relevantes entre ambos géneros en las estrategias de recuperación y de apoyo.

El análisis de métodos de estudio según la carrera en curso revela que en cuanto a estrategias de adquisición, quienes estudian la Licenciatura en Administración muestran una mayor variedad de estrategias, con mayor uso de Subrayado idiosincrático, Epigrafiado y Repaso en voz alta, haciendo Repaso reiterado con menor frecuencia. Quienes cursan ambas carreras manifiestan en general mayor uso de todas las estrategias de adquisición.

Las estrategias de codificación son herramientas efectivas para fijar conocimientos, facilitando el aprendizaje significativo. Los participantes que cursan la Licenciatura en Administración manifiestan mayor uso de Relaciones Intra-contenidos, Aplicaciones, Autopreguntas, Paráfrasis y Mapas Conceptuales, que quienes cursan la carrera de Contador Público. Quienes cursan ambas carreras profundizaron la diferencia anterior con mayor uso adicional de Imágenes, Metáforas, Agrupamientos, Secuencias y Diagramas; este grupo manifestó también una muy alta tendencia al uso de Mapas conceptuales y el menor nivel de uso de Auto preguntas.

En estrategias de recuperación no se registran diferencias significativas entre alumnos de ambas carreras, pero se mantiene el mayor uso por parte de quienes cursan ambas carreras.

Las estrategias de apoyo muestran una clara diferencia en los niveles de uso por parte de cada grupo de estudiantes. Los alumnos que cursan la Licenciatura en Administración muestran el mayor grado de Motivación extrínseca y de tendencia al Estudio grupal, mientras que quienes estudian para Contador Público muestran el mayor nivel de Auto control. Quienes cursan ambas carreras indican los mayores niveles de Auto conocimiento (37% sobre quienes estudian para Contador Público y 29% sobre los de la carrera de Licenciado en Administración), mientras que en el resto de las estrategias de apoyo indican los menores niveles de uso.

#### 4.5 Estrategias de enseñanza propuestas

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se proponen estrategias de enseñanza que promuevan el uso de actividades de adquisición y de codificación de la información que complementen al <sup>"re"</sup> ~~Repaso~~ <sup>"e"</sup> ~~Repetitivo~~ e incluso reduzcan la necesidad de recurrir al mismo.

Será necesario evaluar la efectividad de las estrategias propuestas, y según resulte necesario, adecuar los casos en que se apliquen, su modalidad y extensión, así como agregar en caso necesario materiales de apoyo o nuevas técnicas complementarias.

Las estrategias de enseñanza propuestas, aplicables según las características de cada curso, los temas a tratar y los objetivos y criterio de cada docente, son:

##### 4.5.1 Exploración y Cuadro Sinóptico

Incluir al inicio de cada unidad temática una actividad de *Exploración* mediante el recorrido de índices, lectura superficial u otro método aplicable según la estructura y estilo de la bibliografía, que permita una rápida identificación de la estructura conceptual y de las cuestiones relevantes incluidas en la unidad temática. La actividad se concretará en una lista de temas relevantes. Con el objeto de propiciar un adecuado nivel de síntesis, es conveniente definir un mínimo y máximo de palabras o renglones para la lista, dependiendo del tema y el material de lectura.

La *Exploración* sería el paso previo a confeccionar un *Cuadro Sinóptico* de la unidad temática (o de una parte relevante de la misma). De esta manera se favorecerá la clarificación de la estructura conceptual a abordar, beneficiando tanto la comprensión de textos como el repaso posterior. Para asegurar que todos los estudiantes comprendan qué es y cómo se construye un cuadro sinóptico puede ser conveniente publicar previamente uno

-referido a algún tema al inicio del curso- que sirva como referencia, y adicionalmente describir los pasos para construirlo.

#### **4.5.2 Gráficos**

Para unidades temáticas que comprendan secuencias tales como correlaciones de acciones, alternativas, y/o distintas situaciones y sus consecuencias, se propone el uso de *Mapas Conceptuales* u otros tipos de gráficos que requieran para su construcción la previa comprensión de tales procesos y que posteriormente serán de gran ayuda para el repaso de temas.

La construcción de gráficos mostrando la estructura, las características o las asociaciones de los fenómenos bajo análisis, también genera mecanismos de memorización visual que complementan eficientemente en términos de velocidad a la memorización de textos para *recuperar* la información.

El uso de gráficos para la asociación de nuevos conocimientos con conocimientos previos podría ser de gran ayuda para la aprehensión o integración de nuevos contenidos.

En estos casos también puede facilitar la tarea la exposición previa de ejemplos de gráficos, así como también la definición de algunos requerimientos mínimos y/o de un método para construirlos.

#### **4.5.3 Aplicaciones sin guía previa**

Es frecuente el uso de ejercicios prácticos en los que previamente se explica la lógica de resolución a aplicar. Ello ofrece una ayuda importante para aplicar en la práctica los conceptos teóricos. Sin embargo frecuentemente se puede ir algo más allá planteando sucesivos casos con complejidades adicionales sin un ejemplo previo de resolución, para que los estudiantes desarrollen su capacidad de buscar soluciones por sus propios medios. Es importante tener en cuenta que la educación tiene por objetivo la autonomía de los estudiantes para que luego puedan desempeñarse sin apoyo docente y sin uso intensivo de bibliografía.

Esta estrategia requiere una cuidadosa regulación de la complejidad incremental de los casos propuestos.

Es factible enriquecer la práctica componiendo grupos para promover el intercambio de ideas, técnicas y experiencias, publicando luego lo producido por cada grupo. Teniendo en consideración que estas actividades colaborativas se realizarían antes de la evaluación,

cuanto mayor sea el intercambio de ideas y conocimiento, más se potenciará el aprendizaje.

## 5. CONCLUSIONES

Si bien se ha determinado el nivel de preponderancia de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y a partir de ello se han propuesto estrategias de enseñanza para apoyar el aprendizaje significativo, no ha sido incluida la totalidad de los cursantes, sino solamente aquellos que llegaron hasta la instancia del segundo examen parcial. Es conveniente completar el relevamiento realizado efectuando una encuesta al inicio del curso, que incluya a aquellos estudiantes que luego podrían abandonar el curso y que probablemente manejen una gama diferente de métodos de aprendizaje. Ello podría sugerir nuevas estrategias de enseñanza, las que eventualmente podrían contribuir a reducir la deserción en estos cursos. De esta manera también se mejoraría la muestra tanto en forma cualitativa como cuantitativa, dando mayor confiabilidad a los resultados.

Los resultados de la encuesta confirman la primera hipótesis en cuanto a que *“La dificultad al elaborar e integrar nuevos conocimientos obedece principalmente a la falta de desarrollo previo de un conjunto básico de estrategias de aprendizaje...”* debido a la preponderancia del Repaso Repetitivo y el uso limitado de métodos de codificación del conocimiento. En cuanto a la segunda proposición de la hipótesis: *“percibiendo una fuerte dificultad en las actividades de aplicación de conocimientos”*, dicha dificultad podría obedecer a la falta de aprendizaje significativo que facilite la aplicación, más que a escaso manejo de la estrategia de Aplicación en sí misma, la cual tiene un nivel de preponderancia (2,65) ligeramente superior al promedio (2,60).

Los datos analizados confirman la hipótesis de trabajo referente a la *“costumbre generalizada de estudiar memorizando textos”*, a la luz de la fuerte preponderancia del Repaso Reiterado, método que apunta específicamente a la memorización.

Sin embargo, teniendo en cuenta que la encuesta muestra grados razonables de planificación del estudio, los resultados obtenidos no son consistentes con la hipótesis referida a que *“La mayoría de los estudiantes concentran su estudio en los días previos a los exámenes sin tiempo suficiente para elaborar / integrar los nuevos conocimientos”*.

La tendencia generalizada consiste en aplicar Subrayado línea y Repaso Reiterado como métodos de adquisición de conocimiento, con un uso limitado de métodos de codificación.

El grupo de estrategias relacionadas con la recuperación de información manifiesta también un buen nivel de preponderancia



A partir de los resultados expuestos cabe formular una nueva hipótesis a verificar, que consiste en concluir que *las dificultades evidenciadas en la elaboración de conocimientos tienen su origen en una variedad limitada y poco eficaz de estrategias de adquisición de la información, con un uso mejorable de estrategias de codificación, provocando de esta manera dificultades en la posterior etapa de recuperación de la información.* Esta nueva hipótesis sería consistente con la costumbre de memorizar textos, y dado que las técnicas de memorización por sí solas producen mejor efecto en el corto plazo, resulta lógico suponer que ello genere la necesidad de estudiar en los días previos a los exámenes para obtener mejores resultados en las evaluaciones.

En caso de confirmarse, esta hipótesis requerirá la inserción de otras estrategias de aprendizaje menos frecuentes y más efectivas en cuanto a comprensión, que refuercen la adquisición y codificación de información, seguidas de la posterior verificación de su efectividad en las evaluaciones de carácter teórico y práctico. En *4.5 Estrategias de enseñanza propuestas* se describen tres posibles vías de solución, las cuales fueron desarrolladas a partir de los resultados obtenidos, teniendo en consideración esta nueva hipótesis.

La motivación interna o auto motivación registra valores relativamente elevados, en concordancia con la cuarta hipótesis de trabajo, en cuanto a que no debería haber problemas relacionados con la motivación de los estudiantes. Sin embargo, *las constantes dificultades para resolver actividades debido a las limitadas estrategias de aprendizaje en uso, podrían influir en su motivación*, lo cual podría contribuir en alguna proporción al alto nivel de deserción en los cursos.

En este caso es importante considerar que la encuesta no incluye a quienes abandonaron el curso, siendo probable que una muestra que incluya tales casos evidencie un menor nivel de auto motivación y/o usos diferentes de estrategias de aprendizaje.

Las diferencias relevadas por género de los estudiantes, en caso de mantenerse la tendencia, podrían sugerir la conformación de grupos con ambos géneros en caso de recurrir a la formación de grupos de estudio, con el objeto de favorecer una aplicación más efectiva de métodos de aprendizaje. El estudio grupal con grupos de alumnos que cursen distintas carreras sería aplicable a las diferencias halladas entre los tres grupos definidos a partir de las carreras que cursan.

Las soluciones al problema bajo investigación requieren ser encaradas con un alcance muy superior al de dos cursos de una de las asignaturas en modalidad virtual. Dicha investigación debería ser institucional. Pero en tanto no existan conclusiones firmes, un

alcance parcial permitirá continuar con el análisis, búsqueda de soluciones y su contrastación con los resultados, a la espera de que su evolución ofrezca soluciones comprobadas, aunque ello sea para el caso específico de cursos en modalidad virtual de la asignatura Tecnología de la Información. Luego de obtener resultados comprobados, se justificaría replicar el proceso con un alcance más amplio.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Alonso Tapia, J., (2005) Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los alumnos. *La orientación escolar en centros educativos, 2005*, 209-242. Madrid, España: Ministerio de Educación y Ciencia

Ausubel, David P. (1976). Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. Méjico, Ed. Trillas,

Ausubel, David P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva. Barcelona, Paidós.

Chrobak, R. (2001). La metacognición y las herramientas didácticas. Recuperado de <http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm>

De la Fuente Arias, y J., Justicia Justicia, F. (2003) Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica*, 2(1), 140-158

Rodríguez Palmero, M.L., Moreira, M.A., Caballero Sahelices, M.C., y Greca, I.M. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Ediciones Octaedro

Stigliano, D. (2011) Psicología de la Motivación. Recuperado de [http://distancia.econ.uba.ar/location.cgi?id\\_curso=2960&wseccion=03&esMicrositio=no&wid\\_archivo=9718437](http://distancia.econ.uba.ar/location.cgi?id_curso=2960&wseccion=03&esMicrositio=no&wid_archivo=9718437)

## 7. ANEXOS

### 7.1 Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Cada persona configura sus estrategias de aprendizaje seleccionando una combinación de técnicas que puede manejar y que le parecen más adecuadas a los requerimientos específicos del tema y/o actividad planteados.

Las estrategias de aprendizaje han sido tipificadas según su función, como:

- Estrategias de Adquisición de información.
- Estrategias de Codificación de información
- Estrategias de la información.
- Estrategias de apoyo al estudio

A continuación se detallan las estrategias de aprendizaje agrupadas de acuerdo a la clasificación utilizada por la encuesta ACRA simplificada según De la Fuente Arias, J., Justicia Justicia, F. (2003). Para cada una de las estrategias se indican los renglones de la encuesta mediante los cuales es relevada.

- Adquisición de información:
  - Exploración (1, 3 y 9)
  - Subrayado lineal (5 y 6)
  - Subrayado idiosincrático (8)
  - Epigrafiado (2 y 7)
  - Repaso en voz alta (11, 12 y 14))
  - Repaso mental (4, 13, 15 y 16)
  - Repaso reiterado (10 y 17)
- Codificación de Información
  - Nemotecnia (35 y 36)
  - Relaciones intra-contenidos (3, 4, y 5)
  - Relaciones compartidas (8, 9 y 10)
  - Imágenes (11 y 12)
  - Metáforas (13 y 14)
  - Aplicaciones (6, 7, 15 y 16)
  - Auto preguntas (18, 19, 20 y 24)
  - Paráfrasis (17, 21, 22 y 23))
  - Agrupamientos (25, 26, 27 y 34)
  - Secuencias (28 y 29)

- Mapas conceptuales (31 y 32)
- Diagramas (1, 2, 30 y 33)
- Recuperación de la Información
  - Búsqueda de codificación (1, 2 y 6)
  - Búsqueda de indicios (3, 4 y 5)
  - Planificación de respuestas (7, 9, 11 y 12)
  - Respuesta escrita (8 y 10)
- Apoyo al estudio
  - Autoconocimiento (1, 2, 3, 4 y 5)
  - Planificación del estudio (6, 7, 8 y 9)
  - Regulación del estudio (10, 11 y 12)
  - Auto-instrucciones (23)
  - Auto-control (13, 14 y 15)
  - Contra-distracción (16,17 y 18)
  - Interacciones sociales (19, 20, 21 y 22)
  - Motivación extrínseca (27)
  - Auto-motivación (24, 25 y 26)
  - Estudio grupal - agregado - (28, 29 y 30)

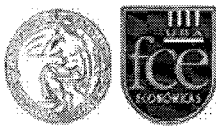
## **7.2 Formulario de encuesta**

La encuesta utilizada en el presente trabajo fue construida a partir del formulario de encuesta desarrollado en De la Fuente Arias., Justicia Justicia, F. (2003).

El formulario de encuesta original ha sido reducido en un 22% con el objeto de hacerlo menos extenso, aunque sin eliminar estrategias.

Varias preguntas de la encuesta han sido modificadas en su redacción original para adecuarlas a los usos y costumbres de nuestro medio local.

Se han agregado tres preguntas sobre estudio en grupo, tema no abordado por los autores, que puede aportar elementos valiosos para mejorar el desarrollo de estrategias menos preponderantes en los cursos alcanzados por este trabajo.



## ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Esta encuesta tiene por objeto identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes...es decir, cuando están estudiando.

Cada estrategia de aprendizaje puedes haberla utilizado con mayor o menor frecuencia. Algunas puede que las hayas utilizado nunca y otras, en cambio, muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer.

Para ello se han establecido cuatro grados posibles según la frecuencia con la que tú sueles usar normalmente unas estrategias de aprendizaje:

- Nunca o casi nunca
- Algunas veces
- Bastantes veces
- Siempre o casi siempre

Para contestar, lee la frase que describe la estrategia y, a continuación marca con una X el casillero que mejor se ajuste a la frecuencia con la que la usas. Siempre en tu opinión y expresando tus costumbres y preferencias.

Esta Escala no tiene límite de tiempo para su contestación. Lo importante es que las respuestas reflejen lo mejor posible tu manera de presentar la información cuando estés estudiando artículos, monografías, textos, apuntes...es decir cualquier material a aprender.

Elije en cada ítem UNA opción entre las cuatro frecuencias propuestas.

Hay que cumplimentar todos los ítems.

Como adquiero la información	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.				
2. Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.				
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo por encima.				
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.				
5. En los materiales de lectura destaco (resalto, subrayo, marco con colores o con signos o símbolos propios) en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.				
6. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.				
7. Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos o epígrafes.				
8. Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte.				
9. Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.				
10. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio				
11. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos durante el estudio				
12. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende.				
13. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.				
14. Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado, o hago que me lo pregunte otra persona.				
15. Aunque no tenga que hacer examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.				
16. Después de analizar un gráfico o dibujo del texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.				
17. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor				



## ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Como codifico la información		Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
1.	Cuando estudio, hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales.				
2.	Para resolver un problema empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente.				
3.	Cuando leo diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los accesorios o secundarios.				
4.	Busco la "estructura del texto", es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo (componentes, jerarquías, correlaciones)				
5.	Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.				
6.	Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado con datos o conocimientos anteriormente aprendidos.				
7.	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.				
8.	Discuto, relaciono o comparo con los compañeros los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado.				
9.	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información				
10.	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.				
11.	Establezco relaciones entre los temas de estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida laboral, particular y social.				
12.	Al estudiar pongo en juego mi imaginación, tratando de ver como en una película aquello que me sugiere el tema.				
13.	Establezco analogías elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo.				
14.	Cuando los temas son muy abstractos, trato de asociarlos con algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo.				
15.	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido, y trato de usarlo en la vida diaria.				
16.	Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales y laborales en los contenidos que estudio.				
17.	Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando (o en hoja aparte) sugerencias de aplicaciones prácticas que tiene lo leído.				
18.	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.				
19.	Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.				
20.	Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder.				
21.	Suelo tomar nota de las ideas del autor en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras.				
22.	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.				
23.	Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes, bien en hojas aparte.				
24.	Llego a conclusiones, ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, hechos o casos particulares que contiene el texto.				
25.	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.				
26.	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente destacadas (subrayadas, resaltadas, marcadas, etc.).				
27.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio.				



## ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Como codifico la información		Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
28.	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución. etc.				
29.	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente (aspectos históricos por ejemplo), la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia temporal.				
30.	Si he de aprender conocimientos procedimentales (procesos o pasos a seguir para resolver un problema, tarea, etc.) hago diagramas de flujo, es decir, gráficos análogos a los utilizados en informática.				
31.	Durante el estudio o al terminar, diseño mapas conceptuales o redes para relacionar los conceptos de un tema.				
32.	Para elaborar los mapas conceptuales o las redes semánticas, me apoyo en las palabras-clave subrayadas, y en las secuencias lógicas o temporales encontradas al estudiar.				
33.	Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones, semejanzas o diferencias de contenidos de estudio utilizo diagramas matriciales.				
34.	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.				
35.	Para fijar datos al estudiar, suelo utilizar nemotecnia o conexiones artificiales ("acrósticos", "acrónimos", siglas o palabras clave).				
36.	Construyo "rimas" o "muletillas" para memorizar listados de términos o conceptos, o los sitúo mentalmente los datos en lugares de un espacio muy conocido.				

Como recupero la información		Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
1.	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, imágenes o nemotecnias (rimas, muletillas, palabras-clave u otros) que tienen relación con las "ideas principales" del material estudiado				
2.	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.				
3.	Para cuestiones importantes que me es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, sucesos, episodios o anécdotas con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.				
4.	Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante				
5.	A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.				
6.	Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.				
7.	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.				
8.	A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guión y finalmente lo desarrollo punto por punto.				
9.	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno con una secuencia lógica y finalmente las redacto				
10.	Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes.				
11.	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.				
12.	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.				

## ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Como gestiono el estudio	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
1. Trato de utilizar resaltados, subrayados, símbolos, epígrafes u otras técnicas que me ayudan a ir centrando la atención en lo que parece más importante.				
2. Cuando necesito memorizar, tomo en cuenta la importancia de las técnicas de repetición y nemotecnias.				
3. Cuando los contenidos del material de estudio resultan complejos, utilizo dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autpreguntas, paráfrasis...				
4. Considero importante organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.				
5. Para recordar informaciones en un examen, suelo evocar anécdotas u otras cuestiones relacionadas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.				
6. Planifico mentalmente el uso de las técnicas que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.				
7. En los primeros momentos de un examen programo mentalmente aquellas estrategias que pienso me van a ayudar a "recordar" mejor lo aprendido.				
8. Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.				
9. Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.				
10. Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcionado a su importancia o dificultad.				
11. Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.				
12. Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.				
13. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.				
14. Sé auto relajarme, auto hablarme, auto aplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.				
15. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas				
16. Procuo que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.				
17. Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio				
18. Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado				
19. Me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.				
20. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares				
21. Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.				
22. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.				
23. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio				
24. Estudio para ampliar mis conocimientos para saber más, para ser experto, más que para obtener un título profesional.				
25. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo y para alcanzar un status social confortable en el futuro.				
26. Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.				





### ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Como gestiono el estudio	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre o casi siempre
27. Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.				
28. Me resulta más efectivo repasar la teoría en grupo				
29. Me resulta más efectivo estudiar la teoría en grupo				
30. Me resulta más efectivo resolver en grupo los trabajos prácticos				

Información estadística general:

Género:  Masculino  Femenino

Carreras que estoy cursando:

Títulos Universitarios previos:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Correo electrónico (solo en caso de desear recibir una devolución):

.....

**Muchas gracias.**