

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado

**CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA EN CIENCIAS ECONÓMICAS (E104)**

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

FORMACIÓN PEDAGÓGICA Y ESTRATEGIAS DE
ENSEÑANZA EN LAS MATERIAS CONTABLES DEL
NIVEL UNIVERSITARIO

AUTOR: NATALIA MARIELA YERO

TUTOR: DR. DIANA R. SCHULMAN

DICIEMBRE 2016

Resumen

Este trabajo se realiza como el fin de ser presentado como Trabajo Final en el marco de la Especialización en Docencia Universitaria en Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

El mismo aborda la cuestión de las estrategias de enseñanza que aplican quienes ejercen la docencia en el nivel universitario en las materias correspondientes al área contable, planteando las ventajas que la formación pedagógica de los profesores produciría en la enseñanza.

Para ello se llevó a cabo un enfoque cualitativo de estudio, realizando un relevamiento en las comisiones de las materias contables correspondientes al plan de estudio de la carrera Licenciatura en Administración de la Sede Andina de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN).

Se reflexiona acerca del papel del profesor en el planteo de estrategias de enseñanza fundamentadas en la disciplina contable, que promuevan la reflexión, la relación teoría-práctica, el acercamiento a la realidad profesional y social; como una de las claves para el mejoramiento didáctico y la profesionalización de su tarea docente.

Además, en base al resultado del relevamiento a realizarse, se plantean algunas reflexiones y desafíos en torno a la mejora en la enseñanza y su relación con la formación docente de los profesores que ejercen en el nivel universitario.

Palabras clave: Estrategias de Enseñanza, Contabilidad, Formación Pedagógica, Nivel Universitario.

Índice

1. Introducción.....	5
a) Fundamentación y Planteamiento del Problema:.....	5
b) Objetivos:	6
Objetivo General:	6
Objetivos Específicos:.....	6
c) Aspectos Metodológicos:.....	7
Análisis documental:.....	7
Observación directa sin intervención:.....	7
Entrevistas semi-estructuradas:.....	7
Encuesta con aplicación de cuestionario estructurado (con preguntas cerradas):.....	8
2. Marco teórico.....	9
a) La Buena Enseñanza:.....	9
b) Las Estrategias de Enseñanza:	11
c) Las Estrategias de Aprendizaje:	12
d) La Formación Pedagógica en la Docencia Universitaria:.....	12
3. Diagnóstico.....	14
a) Análisis documental:	14
b) Observación directa de clases:.....	16
Inicio de Clase.....	16
Desarrollo de la Clase	17
Cierre de Clase	20
c) Entrevista a los docentes:	21
d) Encuesta a los estudiantes:.....	26
4. Propuesta de intervención	34
a) Síntesis del Problema a Resolver:	34
b) Objetivos de la Propuesta:	36
c) Estrategia a Implementar:.....	36
d) Descripción del Procedimiento y Actividades a Desarrollar:	38
e) Acciones previstas para la Evaluación de la Intervención:	39
5. Conclusiones	40
6. Referencias bibliográficas.....	43
7. Anexos	45
Anexo I: Lista de Cotejo de Observación de Clases.....	45

Anexo II: Estructura Entrevista a los Docentes.....	46
Anexo III: Estructura Encuesta a los Alumnos.....	47

1. Introducción

a) Fundamentación y Planteamiento del Problema:

Podemos arriesgarnos a suponer que quienes ejercen la docencia universitaria en el área contable llevan a cabo sus prácticas a través de un formato tradicional que se basa en la exposición del docente y en la transmisión lineal de los conocimientos. Esto es producto de que fueron formados por profesionales de esta área que no poseían formación pedagógica. Estos docentes basaron en general su actividad de formación en base a su experiencia, lo cual les brinda una muy acotada variedad de recursos didácticos.

Asimismo Damaris Díaz (1999) sostiene que:

“La carencia de una Didáctica Universitaria como teoría-práctica, se evidencia en una restringida y simple concepción del ser y del hacer del profesor universitario, quien generalmente reduce su acción de enseñante a la transmisión del saber, con carácter libresco y como un trabajo aislado, sin vínculos con otras áreas o asignaturas, como si formar profesionales no fuese una labor compleja, complementaria y de equipo.” (p. 109).

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, el presente trabajo aborda la cuestión de las estrategias de enseñanza aplicables a la enseñanza de la contabilidad en el nivel universitario y la influencia de la formación pedagógica en la selección de esas estrategias.

Entendemos que la falta de formación pedagógica en aquellos que ejercen la docencia universitaria, tendría un impacto negativo en la adecuada selección de estrategias aplicables a la enseñanza de la contabilidad en el nivel universitario, y tendrían consecuencias sobre la práctica docente y el de aprendizaje que realizan los alumnos.

Observando el marco de la Ley de Educación Superior vigente (Ley N° 24521, 1995) determina en el inc. c) del art. 12 como una de las obligaciones de los docentes de las instituciones estatales de educación superior, “*Actualizarse en su formación profesional y cumplir con las exigencias de perfeccionamiento que fije la carrera académica*”, pero no exige como requisito para el desempeño como docente universitario la formación pedagógica de los profesores, a menos que se encuentre especificado en la carrera académica.

Sin embargo, los problemas en el aprendizaje que se evidencian en los alumnos de las materias contables del nivel universitario, revelan la necesidad de que quienes ejercemos la docencia en esta área realicemos una profunda reflexión sobre nuestras

prácticas, entre ellas se encontraría la de complementar la formación técnico-profesional con la pedagógica.

Como fundamentos, que son la base de análisis para este trabajo, se consideraron los conceptos que referentes en materia educativa, como Del Regno (2013), Festernmacher (1989), Anijovich y Mora (2009), enuncian acerca de la *Buena Enseñanza*; así como también autores que mencionan qué características supone la configuración de un buen docente, como Schulman (2005), Bain (2011), Steinman (2004) y Aval de Hevia (2001). Se tuvieron en cuenta además, los principios que Anijovich y Mora (2009) enumeran sobre la planificación y selección de *Estrategias de Enseñanza*; la relevancia que plantea Monereo (1999) respecto de las Estrategias de Aprendizaje y, la relación que estos autores realizan con referencia a la formación pedagógica de los docentes.

El presente trabajo abarca el análisis de las estrategias de enseñanza que desarrollan en sus clases los docentes del área contable de la carrera Licenciatura en Administración de la Sede Andina de la UNRN, durante el segundo cuatrimestre del año 2016, intentando además establecer si existe relación entre la selección de las mismas con la formación pedagógica de los docentes. Se tomó una muestra de cuatro docentes que enseñan las asignaturas Contabilidad I, Contabilidad II y Contabilidad III que forman parte del plan de estudio de la carrera Licenciatura en Administración de la Sede Andina de la UNRN.

b) Objetivos:

Objetivo General:

- Analizar en qué medida la formación pedagógica es un valor agregado que provee herramientas metodológicas para la mejora de las prácticas de enseñanza en el ejercicio de la docencia universitaria.

Objetivos Específicos:

- Releva información acerca de la formación pedagógica de los docentes que se desempeñan en el área contable de la Sede Andina de la carrera Lic. en Administración de la UNRN.
- Releva información respecto de los recursos educativos (estado, condiciones y capacidad de las aulas; recursos tecnológicos, materiales didácticos a disposición, programas de capacitación, etc.) con los que cuenta la Sede Andina de la UNRN.
- Conocer las estrategias de enseñanza que ponen en práctica quienes ejercen la docencia universitaria para analizar las concepciones de enseñanza y aprendizaje

que las sustentan, en el área contable de la Sede Andina de la carrera Lic. en Administración de la UNRN.

- Analizar la incidencia del nivel de capacitación y desarrollo profesional docente en la calidad de la enseñanza que se brinda en el nivel universitario.
- Proponer estrategias de enseñanza alternativas aplicables a las distintas materias del área contable del nivel universitario que promuevan una mejor enseñanza.
- Proponer eventualmente un programa de formación pedagógica.

c) Aspectos Metodológicos:

A continuación se describen los métodos que se utilizaron para la recopilación de datos:

Análisis documental:

Se realizó un examen del Reglamento de Carrera Académica de la UNRN, analizando la relevancia de la formación pedagógica dentro de los antecedentes del docente. Asimismo, se llevó a cabo un relevamiento de la normativa y proyectos institucionales relacionados con la capacitación pedagógica de los docentes.

Observación directa sin intervención:

Se procedió a asistir de forma presencial y virtual a las aulas de las materias contables de la Carrera Licenciatura en Administración de la Sede Andina de la UNRN, realizando una muestra selectiva de clases correspondientes al segundo cuatrimestre del año 2016 a las que se asistió, sin realizar intervención; relevando las estrategias didácticas que desarrollan los profesores sujetos a observación.

Entrevistas semi-estructuradas:

Se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas con los docentes del área contable de la Carrera Licenciatura en Administración de la Sede Andina de la UNRN que recogieron datos sobre:

- La formación técnica y pedagógica de los docentes entrevistados.
- La manera en que planifican sus clases.
- Las estrategias didácticas que utilizan habitualmente.
- La racionalidad pedagógica sobre la que sustentan su elección.
- Las estrategias de enseñanza que consideran como cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) en pos de los objetivos de formación.
- La utilización de recursos tecnológicos y su justificación.
- La función que le asigna a la Evaluación en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Encuesta con aplicación de cuestionario estructurado (con preguntas cerradas):

Al finalizar el cursado de cada materia contable, se llevó a cabo una encuesta en base a la aplicación de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas que todos los estudiantes debieron responder, donde se relevaron datos acerca de:

- Pertinencia y calidad de la bibliografía utilizada.
- Calidad y funcionalidad de los recursos tecnológicos.
- Estado de los materiales didácticos, condiciones y estado de las aulas.
- Tutoría y rol del docente.
- Calificaciones y retroalimentación.
- Autoevaluación del alumno.

Con este relevamiento se propone contribuir al conocimiento del campo de la Didáctica del Nivel Superior aplicable a la disciplina contable, la comprensión de los procesos de enseñanza y a la relación acerca de los desafíos y las propuestas de mejora de la formación profesional de los docentes universitarios del área contable.

2. Marco teórico

a) La Buena Enseñanza:

Dado que el objetivo del presente trabajo se centra en la evaluación de las ventajas que puedan evidenciarse en la enseñanza, con la formación pedagógica de aquellos que ejercen la docencia universitaria en el área contable; es necesario en principio determinar qué prácticas docentes suponen una “Buena Enseñanza”.

Del Regno (2013) hace referencia a la definición que Festernmacher (1989) enuncia acerca de la “Buena Enseñanza”, caracterizándola como:

(...) un tipo de enseñanza que orienta y guía de manera eficaz a los estudiantes en las tareas de su propio aprendizaje y que ofrece un saber valioso, actualizado, con sentido, que se orienta a la comprensión de los significados de los contenidos. En una buena enseñanza el docente es consciente de los objetivos de la misma, en una situación concreta y asume que su enseñanza debe contribuir a la vida de los alumnos, a propósitos formativos más amplios que el conocimiento de su disciplina. (p. 7).

Anijovich y Mora (2009) explican este concepto denominándolo “Las buenas prácticas de la enseñanza” mencionando entre sus características que las intencionalidades de esta enseñanza se encuentran bien definidas y explícitas; que es aquella que promueve la interacción entre alumnos y docentes, y entre los mismos alumnos, que transcurre en un lugar, tiempo y contexto determinado. Donde el docente, a partir de recursos nuevos o existentes encuentra sentido a su práctica, obteniendo una retroalimentación, reflexionando sobre esa información y pensando sobre futuras acciones.

Schulman (2005) sostiene que la enseñanza contiene aspectos esenciales de la didáctica que comprenden la organización, el manejo de la clase, la presentación de explicaciones claras y descripciones vividas, la asignación y revisión de trabajos y la interacción eficaz con los alumnos.

Cuando Bain (2011) analiza a quienes considera excelentes profesores, concluye que son docentes que logran un éxito considerable en alentar los enfoques de aprendizaje y los resultados profundos entre sus alumnos, estimulándolos a la reflexión y a la construcción de su propio conocimiento.

Para ello es necesario poner en práctica lo enunciado por Steinman (2004), una constante reflexión sobre la propia práctica docente como forma de mejorar la enseñanza, constituyéndose esto en un hábito y en la superación de un desafío.

Asimismo, Schulman (2005) enuncia las siguientes categorías de conocimiento con las que él considera que debe contar un profesor:

- Conocimiento del contenido;
- Conocimiento didáctico general, teniendo en cuenta especialmente aquellos principios y estrategias generales de manejo y organización de la clase que trascienden el ámbito de la asignatura;
- Conocimiento del currículo, con un especial dominio de los materiales y los programas que sirven como “herramientas para el oficio” del docente;
- Conocimiento didáctico del contenido, esa especial amalgama entre materia y pedagogía que constituye una esfera exclusiva de los maestros, su propia forma especial de comprensión profesional;
- Conocimiento de los alumnos y de sus características;
- Conocimiento de los contextos educativos, que abarcan desde el funcionamiento del grupo o de la clase, la gestión y financiación de los distritos escolares, hasta el carácter de las comunidades y culturas; y
- Conocimiento de los objetivos, las finalidades y los valores educativos y, de sus fundamentos filosóficos e históricos.

Entre estas categorías, en relación a lo mencionado en el presente trabajo, es interesante detenernos en el conocimiento didáctico del contenido, porque éste representa la mezcla entre materia y didáctica por la que se llega a una comprensión de cómo determinados temas y problemas se organizan, se representan y se adaptan a los diversos intereses y capacidades de los alumnos, y se exponen para su enseñanza. El conocimiento didáctico del contenido es la categoría que, con mayor probabilidad, permite distinguir entre la comprensión del especialista en un área del saber y la comprensión del pedagogo. (p. 30)

Abal de Hevia (citado en Del Regno, 2013) señala que para los profesores universitarios, además de una formación profesional sólida, “se necesita una capacitación pedagógica a fin de incidir favorablemente en el mejoramiento de la oferta educativa del grado, produciendo las innovaciones necesarias” (p. 294).

b) Las Estrategias de Enseñanza:

Por otro lado, es importante definir el concepto de Estrategias de Enseñanza. Anijovich y Mora (2009) las describen como:

[...] el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. (p. 4)

El docente realiza una selección de las Estrategias de Enseñanza reflexionando acerca de lo que él mismo considera como una “Buena Enseñanza”.

La concepción que cada docente tiene sobre qué es el conocimiento y de qué manera se accede a él; como así también la disciplina específica que enseña, que en este caso es la contable, van a incidir en el tipo de estrategias que se diseñe y se ponga en práctica en el aula.

Sería conveniente, a la hora de realizar la planificación y selección de las Estrategias de Enseñanza, tener en cuenta los principios que enumeran Anijovich y Mora (2009):

- Acordar con los alumnos las metas de aprendizaje. Estas deben ser precisas y explícitas de tal modo de intentar establecer entre profesores y estudiantes un compromiso de tarea en común. El alumno tendría que implicarse y asumir una responsabilidad creciente por su aprendizaje.
- Crear situaciones que requieran del uso del conocimiento de los conceptos, de los fenómenos, principios, de las reglas y los procedimientos de las disciplinas en diferentes contextos.
- Plantear la producción de tareas genuinas y de problemas reales propios de las disciplinas con el fin de promover la interacción con el mundo real.
- Orientar hacia el uso de materiales y fuentes variadas tanto para obtener información como para producir distintos tipos de comunicaciones.
- Desafiar a los alumnos con tareas que vayan más allá de sus habilidades y sus conocimientos, lo cual implica proponerles actividades que puedan resolver con lo que ya tienen y saben, pero también, actividades para las cuales necesiten buscar nueva información, nuevas maneras de solucionarlas.
- Estimular la producción de soluciones alternativas.
- Promover el desequilibrio cognitivo y la sana cautela respecto de la consideración de las verdades establecidas.

- Elaborar dispositivos de diferenciación: según el contenido, según los aprendices, según el contexto.
- Favorecer diferentes usos del tiempo, los espacios, las formas de agrupamiento.
- Promover la evaluación continua: la autoevaluación, entre pares, la del docente, escrita, oral, etc., que a su vez involucre instancias de metacognición, es decir, de reflexión de los estudiantes sobre sus propios modos de aprender y sobre lo aprendido. (p. 10 y 11)

c) Las Estrategias de Aprendizaje:

De las manifestaciones de los referentes de la educación mencionados en este apartado, se desprende que la “Buena Enseñanza” persigue entre sus objetivos que el alumno sea capaz de comprender el sentido de los contenidos de la materia y de construir su propio conocimiento; para ello es necesario que el docente acompañe al alumno en la gestión de estrategias que faciliten su aprendizaje.

En referencia a ello, sería conveniente mencionar la definición que Monereo et al. (1999) enuncian sobre las Estrategias de Aprendizaje:

[...] procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (p. 14)

Esto significa que el docente debe planificar sus estrategias de enseñanza de manera que las mismas incentiven al alumno a llevar a cabo un uso reflexivo de los procedimientos necesarios para realizar una determinada tarea. Es decir, la estrategia del docente no debe limitarse a transmitir el uso de una determinada técnica de estudio, sino que el alumno realice un uso y selección racional de la misma.

d) La Formación Pedagógica en la Docencia Universitaria:

Como se mencionara al inicio de este trabajo, la Ley de Educación Superior N° 24521 no establece la formación pedagógica como requisito necesario para desempeñarse como docente universitario, no obstante, existen suficientes argumentos para evidenciar su necesidad.

En este sentido, es interesante volver al texto de Del Regno (2013), ya que en este relaciona la formación del docente con el concepto de la Buena Enseñanza, argumentando que:

Las estrategias didácticas que desarrolla el profesor en el aula de nivel superior pueden revelar su nivel de desarrollo profesional docente y la calidad de su enseñanza. En tal sentido se supone una relación positiva entre el mayor nivel de capacitación didáctica de los profesionales docentes y un mejor desempeño en el desarrollo y fundamentación de estrategias de enseñanza. Se parte del supuesto de que una adecuada formación didáctica del profesorado de nivel superior redundará en mejoras sustantivas de la calidad de la enseñanza en el nivel. (p. 3)

La gran mayoría de los docentes del área contable del nivel universitario carece de formación docente, y es notable que en los Concursos Docentes se otorgue mayor relevancia a la capacitación disciplinar específica en comparación con la formación pedagógica.

Por lo que es imprescindible que las instituciones universitarias comiencen a poner el acento en esta cuestión, promoviendo programas de formación pedagógica que complementen la capacitación disciplinar de los docentes universitarios.

[...] el factor determinante para que un sistema educativo alcance cotas satisfactorias de calidad radica en el profesorado. Una sólida formación académica y profesional, una elevada capacidad de reflexión sobre la práctica educativa [...] capacitan al profesor para adaptar su quehacer docente a los avances del conocimiento científico, técnico y pedagógico [...] es, pues, necesario plantearse la formación del profesorado como uno de los objetivos prioritarios de la Reforma Educativa, organizándola de forma que exista una continuidad entre la formación inicial y la permanente [...]. Proyecto para la Reforma de la Enseñanza. MEC. (Págs. 165-166.) (Monereo et al., 1999, p. 5)

De acuerdo con todas estas referencias, se desprende que la sola capacitación técnica en materia contable y la experiencia docente frente al aula; no serían suficientes recursos para que, quienes se desempeñen como docentes universitarios en el área contable, promuevan una “Buena Enseñanza”.

Es importante que quienes ejercen la docencia en el nivel universitario se encuentren capacitados y cuenten con las herramientas necesarias para poder reflexionar acerca de la selección y planteo de sus estrategias de enseñanza, estableciendo una coherencia y pertinencia entre los objetivos, contenidos, metodología y recursos empleados; como señala Del Regno (2013).

3. Diagnóstico

a) Análisis documental:

El análisis documental consistió en el examen del Reglamento de Carrera Académica de la UNRN y proyectos institucionales relacionados con la capacitación pedagógica de los docentes.

El Reglamento de Carrera Académica reviste importancia para este informe debido a que constituye la normativa base que se utiliza para la selección del personal docente a través de los Concursos Docentes.

En su art. N° 35 se detallan las pautas que deben tener en cuenta los jurados para la evaluación de los antecedentes de los aspirantes que se presentan a estos concursos, y que a continuación se detalla:

“ARTÍCULO 35°.- La evaluación de antecedentes se hará conforme a las siguientes pautas, de acuerdo al modelo que se provea:

- a) Los títulos y antecedentes. Aquellos que se relacionen directamente con el área y orientación motivo del concurso tendrán valor preferencial.*
- b) Cargos docentes obtenidos mediante concursos públicos de antecedentes y oposición sustanciados por leyes universitarias para cargos regulares u ordinarios. El Jurado determinará el puntaje a asignar, siendo superior al que se otorgue a cargos obtenidos por otros mecanismos de designación.*
- c) Cursos dictados, organizados o con participación como docente del postulante.*
- d) Cargos o funciones de gestión u otra índole desempeñadas en el ámbito universitario y las misiones conferidas por la Universidad.*
- e) Distinciones, premios, publicaciones docentes y autoría. Se tendrá en cuenta en las distinciones y premios, la autoridad o institución de la que emanó y en las publicaciones, el valor de las mismas, creatividad y experiencia que trasuntan.*
- f) Becas obtenidas por concurso u otro medio de selección que hubiera implicado oposición y se evaluará, dentro de las que reúnan dichos recaudos, la importancia e incidencia que puedan tener en cuanto a la formación de la especialidad.*
- g) Experiencia del aspirante obtenida en la actividad profesional, en particular si es relevante a la función docente a la que se postula. En tal caso la actividad profesional deberá ser debidamente comprobada y certificada.*
- h) Integrante de tribunales de concursos docentes.*

- i) *Dirección y codirección de tesinas de grado. Se valorará especialmente la dedicación del aspirante a esta actividad docente.*
- j) *Congresos, seminarios, exposiciones, conferencias, muestras, festivales. Tendrán valor aquellos donde el aspirante haya tenido participación activa como expositor o hubiese presentado trabajo o mociones especiales. La mera asistencia a un congreso será valorada cuando contribuya a la formación del postulante en el área específica de concurso.*
- k) *Participación en actividades de tutoría.*
- l) *Participación como asistente en cursos de capacitación docente o técnica debidamente acreditada, con evaluación final.*
- m) *Integración de Comisiones Evaluadoras en organismos de acreditación y/o evaluación docente investigación como así también en curadorías.*
- n) *Dirección de proyectos de extensión, voluntariado, participación en actividades comunitarias.*
- o) *Antecedentes de desempeño profesional independiente o en relación de dependencia, en particular, aquellos relacionados a las asignaturas motivo del concurso.*
- p) *Los antecedentes fehacientes de desempeño docente del postulante en universidades u otras instituciones educativas (encuestas docentes, evaluación de desempeño, evaluación de informe anual y similares), provistos por las autoridades de dichas instituciones.*
- q) *Formación de recursos humanos de posgrado y actividades de investigación.”*

De acuerdo con el detalle anteriormente expuesto, los antecedentes a los cuales los jurados deben otorgar mayor relevancia corresponden a la formación técnica, experiencia en docencia, carrera académica y profesional relacionada con el área específica del concurso.

No obstante, no se menciona como un antecedente importante la capacitación pedagógica en los docentes que se presentan como aspirantes a estos concursos, lo que se traduce en que cualquier aspirante que no cuente con formación pedagógica pero que cumpla con los requisitos técnicos, docentes, académicos y/o profesionales podrá ocupar un cargo docente.

Sin embargo, es importante volver a mencionar la significatividad que Schulman (2005) le otorga al conocimiento didáctico general y del contenido, dentro de los aspectos que describen a un buen docente; sin restar importancia al conocimiento del contenido.

En cuanto a los proyectos de capacitación pedagógica para los docentes la UNRN ha llevado a cabo durante el año 2016 la segunda fase del ciclo 2015 del Programa Nacional de Formación Permanente “Nuestra Escuela”. El mismo está destinado a docentes de distintos niveles y modalidades de instituciones educativas de gestión estatal y privada del país. El dispositivo de capacitación de la UNRN se centra en dotar a los supervisores, directores y docentes, de marcos teóricos y conocimientos prácticos que fortalezcan su desarrollo profesional en las instituciones educativas de su incumbencia. El cronograma incluía los siguientes ítems:

- El refuerzo en las prácticas de enseñanza en Física, tanto en los niveles Medio como Superior.
- El audiovisual como herramienta pedagógica.
- Enseñar biología celular en el Nivel Medio. Modelos biológicos, ideas metacientíficas e integración con otras disciplinas.
- Los Equipos Técnicos de Apoyo Pedagógico (ETAPs) en el sostenimiento de las trayectorias educativas. Del “caso” a la “situación” y de las responsabilidades individuales a la responsabilidad colectiva.

Por otro lado, también durante el año 2016 esta institución brindará un Curso Moodle para docentes Nivel I; y en el 2017 Curso Moodle para docentes Nivel II.

Si bien la institución considera importante la capacitación continua de los docentes, presentando distintas propuestas para diversos niveles, ninguna de ellas está enfocada hacia aspectos pedagógicos específicos del nivel universitario, así como tampoco se encuentran orientadas al área de las ciencias económicas o específicamente contable.

b) Observación directa de clases:

Se presenció una clase de cada docente que enseñan las materias Contabilidad II y III de la Sede Andina de la UNRN. Una de ellas se trató de una clase práctica y dos de clases teóricas.

De las observaciones realizadas se relevó lo siguiente:

Inicio de Clase

A continuación se detallan las observaciones realizadas al inicio de cada clase observada:

1. Todos los docentes observados desarrollan sus clases generando un buen clima de trabajo.
2. La mayor parte de los profesores no realizan un relevamiento de los conocimientos previos respecto del tema a tratar.
3. En su mayoría los docentes observados no vinculan el tema de la clase con otros vistos anteriormente y/o con los que abordarán más adelante.
4. En general los estudiantes demuestran algo de interés por la clase.

La vinculación de los saberes previos con los nuevos conceptos es importante para el aprendizaje de los alumnos; así lo mencionan Anijovich y Mora (2009), en alusión a Ausubel, reconociendo que para que se produzca un Aprendizaje Significativo se requieren dos condiciones:

- “Las nuevas ideas se deben relacionar con algún aspecto existente y específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno;
- el estudiante se debe comprometer con su aprendizaje, es decir, debe estar dispuesto a relacionar significativamente, y no ritualmente, el material que aprende.” (p. 9).

Desarrollo de la Clase

Las siguientes son las observaciones realizadas durante el desarrollo de las clases observadas:

1. Todos los docentes observados explicitan los objetivos de la clase.
2. Los contenidos de todas las clases observadas son adecuados para cada nivel.
3. Los docentes no presentan variedad de recursos y/o de técnicas. En las clases teóricas se observó un alto porcentaje de exposición y en la clase práctica se verificaron resoluciones de casos planteados a través de una guía de trabajos prácticos.
4. Se observa que las actividades de las clases teóricas, al tratarse casi exclusivamente de exposiciones por parte de los profesores, no permiten la verificación de la comprensión de los conocimientos por partes de los alumnos. Por otro lado, en principio la clase práctica permite la comprensión de los contenidos analizados, pero no de una manera profunda y genuina, ya que ante el planteo de alguna variante los alumnos presentan dificultades para su resolución.
5. De la observación surge que los recursos utilizados por los docentes no resultan atractivos para los alumnos. Un solo docente expone su clase con Power Point, pero su uso se limita a la descripción del contenido de la clase en reemplazo del uso

del pizarrón. Debe mencionarse que la Sede Andina de la UNRN no cuenta con una sede propia, por lo que muchas de las clases se desarrollan en aulas de escuelas primarias, generando un entorno poco apropiado para llevar a cabo una clase del nivel universitario. Constituyendo también un condicionante para la utilización de recursos tecnológicos. Por otro lado, este cuatrimestre se implementó el uso de un Aula Virtual, pero su uso se ha acotado a la publicación de material bibliográfico, la entrega de trabajos prácticos y la publicación de novedades; sin evidenciar un cambio sustancial en las prácticas docentes.

6. En cuanto al trabajo en clase de los alumnos, durante las clases teóricas no se les propuso ninguna actividad que requiriera la organización grupal y productiva de los estudiantes; en el transcurso de la clase los alumnos escucharon con atención y tomaron nota de la exposición realizada por el docente. En la clase práctica los estudiantes trabajaron en forma individual o con un compañero, resolviendo los ejercicios de la guía tratados en el aula, verificando los errores y aciertos con la solución elaborada por el profesor.
7. Tanto los docentes de teoría como el de práctica, contestan las preguntas realizadas por los alumnos, sin embargo, no se observa que estén atentos a aquellos que presenten dificultades en el aprendizaje.
8. Los docentes de las clases teóricas no verifican que los alumnos hayan comprendido los conceptos expuestos. Por otro lado, en la clase práctica, el profesor pregunta si se ha comprendido el procedimiento explicado y, en caso de surgir alguna duda, vuelve sobre su explicación.
9. Tanto en las clases teóricas como en la clase práctica, los docentes estimulan la participación de los alumnos, realizando preguntas a los estudiantes. En algunas oportunidades, los docentes de teoría realizan preguntas a los estudiantes, pero no le otorgan el tiempo suficiente para que estos elaboren su respuesta, respondiendo ellos mismos el interrogante.
10. En todas las clases observadas se observa un buen clima de trabajo y una buena relación entre el docente y los estudiantes.

De acuerdo a los referentes en el área de educación mencionados anteriormente en este trabajo, existen ciertos aspectos que definen una “Buena Enseñanza” y que serán relacionados a continuación con las observaciones realizadas.

- El docente debe orientar y guiar al alumno en las tareas de su propio aprendizaje.

- Los propósitos formativos deben ser más amplios que la propia disciplina que se está enseñando.
- Se deben explicitar claramente las intencionalidades de la enseñanza.
- Se debe promover la interacción entre los alumnos y docentes; y entre los mismos alumnos.
- Se debe procurar una retroalimentación y reflexionar sobre la información recibida para tomar decisiones sobre futuras acciones.
- Se deben alentar los enfoques de aprendizaje y los resultados profundos entre sus alumnos.
- Se debe estimular a la reflexión y a la construcción del propio conocimiento de los estudiantes.

No obstante, las prácticas examinadas revelan que en su mayoría los docentes llevan a cabo estrategias que se pueden relacionar con lo que Paulo Freire (citado en González Monteagudo, 2007) define como Modelo de Educación Bancaria, donde el docente asume el rol de un educador que todo lo sabe y un estudiante que todo lo ignora. En este sentido la educación se traduce en una práctica que se configura como depósito, transmisión e instrucción mecánica del conocimiento; la acción educativa se torna entonces en una práctica rígida, basándose en textos formalistas, y desentendida de la realidad personal y social de los estudiantes.

Esto trae como consecuencia que los alumnos no se sientan involucrados en su propia educación, y no sean capaces de desarrollar un pensamiento autónomo y crítico sobre lo que están estudiando; adoptando una actitud pasiva ante su aprendizaje.

Se observa que los docentes estimulan a sus estudiantes a realizar preguntas, pero esta estrategia no sería suficiente para comprobar que los estudiantes han comprendido las explicaciones.

Además, el hecho de que los docentes no utilicen distintos tipos de recursos y/o técnicas para desarrollar sus clases, puede generar que muchos de los alumnos que presentan dificultades en la comprensión de los temas analizados, no cuenten con estrategias alternativas que permitan lograr el razonamiento de los conceptos.

Si bien se ha relevado el uso de recursos como el Power Point o el Aula Virtual, los mismos cumplen una función de reemplazo de recursos tradicionales; pero, como menciona Litwin (2005), la intención de la incorporación del recurso tecnológico es hacer más eficiente a la enseñanza, por lo tanto, el recurso debe ser seleccionado para la

resolución práctica de un problema de enseñanza. No se observa en estos casos la justificación pedagógica en la utilización de estos recursos.

Cabe agregar, que esta última situación no contribuye a generar mayor motivación en los alumnos y un consecuente interés sobre los temas tratados.

Cierre de Clase

De la observación del cierre de clase se generaron los siguientes comentarios:

1. Los docentes observados no proponen actividades que contribuyan a la fijación de los conceptos analizados durante las clases. En el caso de la clase práctica, el docente recomienda la resolución de ejercicios adicionales, pero éstos tienen una estructura muy similar a los vistos en clase, lo que hace que no constituyan un recurso que pueda generar un razonamiento alternativo para los alumnos que tuvieron dificultades en la comprensión de los ejercicios vistos en clase.
2. En todos los casos se observó que el tiempo disponible para el desarrollo de la clase presencial es muy limitado para el contenido desarrollado, tanto para la clase teórica como para la clase práctica, generando que los docentes concluyan en forma abrupta el tema tratado sin poder realizar una conclusión sobre los conceptos abordados.
3. Tanto en las clases teóricas como en la práctica los docentes recomiendan la lectura de bibliografía y/o resolución de ejercicios prácticos.

Del examen realizado durante el cierre de clases, se observó que los docentes no fomentan la realización de actividades de fijación. Estas tienen la finalidad de que los alumnos consoliden el aprendizaje de los conceptos analizados a través de diversas actividades que pueden consistir en cuestionarios, casos prácticos o actividades que requiera relacionar datos de la realidad con los conceptos teóricos. Estas actividades contribuirían a mejorar la comprensión y a que los estudiantes tomen conciencia de su nivel de aprendizaje sobre estos temas.

Por otro lado, se ha observado que los docentes no realizan una síntesis de sus clases. Para que el alumno recuerde lo visto en clase, es importante realizar una conclusión de la misma resumiendo los puntos principales del desarrollo, contestar las preguntas planteadas por los objetivos establecidos al inicio, estimular a las preguntas o plantear preguntas que estimulen otras y crear una anticipación sobre la clase siguiente. Todas estas actividades fomentarían la fijación de los conceptos tratados en clase y prepararía a los estudiantes para continuar con la clase siguiente.

c) Entrevista a los docentes:

Se llevaron a cabo entrevistas a tres docentes que enseñan las materias Contabilidad I, II y III en la Sede Andina de la UNRN.

A continuación se expondrán los aspectos más relevantes de las respuestas obtenidas en las entrevistas realizadas a cada docente:

i. *¿En los últimos tres años ha realizado alguna capacitación pedagógica?*

Docente N°1:

“No.”

Docente N°2:

“No.”

Docente N°3:

“Sí.”

ii. *Si la respuesta anterior es afirmativa, describa cuál.*

Docente N°1:

-

Docente N°2:

-

Docente N°3:

“La calidad del estudiante universitario en el ingreso.”

iii. *¿Cuáles son las estrategias de enseñanza que utiliza habitualmente en sus clases?*

Docente N°1:

“Exposición, lectura y uso del pizarrón.”

Docente N°2:

“Planteo de casos, que varían en cada clase de acuerdo a la participación de los estudiantes, las preguntas realizadas, la comprensión y la forma en que los alumnos lo resuelven.

Trabajos grupales o individuales, trabajar de manera autónoma, puesta en común de los resultados obtenidos. Resolución conjunta de los casos. Identificando los errores comunes.”

Docente N°3:

“Exposición, preguntas, casos de aplicación del tema teórico relacionándolo con la práctica profesional.”

iv. ¿Cuáles son los criterios que tiene en cuenta para seleccionar las estrategias pedagógicas a utilizar en cada curso?

Docente N°1:

“Prueba y error, no realizo una planificación de las estrategias que voy a utilizar; voy modificando el desarrollo de la clase sobre la marcha.”

Docente N°2:

“Mi criterio tiene que ver con la materia, el nivel y el objetivo de cada clase. Utilizo la retroalimentación de años anteriores y en cuanto al mismo curso, cómo va a avanzando. Si veo que no funciona una estrategia, la cambio en la misma clase.

Me sirven que razonen los conceptos sin tener que darle la solución directamente, para que vean errores de interpretación y errores comunes.

Si no hay participación cambio el foco de la clase para captar la atención de la clase.”

Docente N°3:

“Depende del tema que uno quiera dar, la complejidad, la cantidad de alumnos en el curso y el grado de madurez de los alumnos.”

v. ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza que considera cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) en pos de los objetivos de formación para los Licenciados en Administración?

Docente N°1:

“La lectura acompañada para lograr la comprensión de los textos.”

Docente N°2:

“No tener demasiado estructuradas las estrategias que se van a utilizar. Apuntar que los alumnos tienen que utilizar los conceptos de contabilidad para la toma de decisiones, contextualizarlo dentro de la carrera y dentro de su realidad profesional.

No hay una única estrategia que sirva más, es un abanico de estrategias, el trabajo en equipo, la resolución individual. Porque en el examen y en su práctica profesional van a trabajar individual y grupalmente.”

Docente N°3:

“Posicionarlos en la realidad profesional que es la toma de decisiones.”

- vi. ***¿Qué porcentaje de la clase que usted dicta es expositiva y qué porcentaje corresponde al uso de dinámicas prácticas (actividades individuales, grupales, etc.)?***

Docente N°1:

“Por ser una clase teórica se justifica que la proporción sea un 90% expositiva y 10% de otras prácticas que se puedan generar en el intercambio en el aula. Quizás en la clase práctica sea distinto.”

Docente N°2:

“20 % expositiva y 80% práctica.”

Docente N°3:

“70% expositiva y 30% práctica.”

- vii. ***¿Utiliza recursos tecnológicos en sus clases?***

Docente N°1:

“No.”

Docente N°2:

“Generalmente no, para determinados casos puede ser necesario, pero para que participen pueden generar distracción.”

Docente N°3:

“Sí.”

- viii. ***Si la respuesta anterior es afirmativa. ¿Por qué? ¿Qué tipo de recursos tecnológicos utiliza? ¿En qué caso los utiliza, para qué temáticas o tipo de ejercitación?***

Docente N°1:

-

Docente N°2:

“Utiliza Aula Virtual. Para complementar las tareas de clase, para complementar un trabajo, para que puedan asimilar conceptos, para poder generar más horas de trabajo en los alumnos. Donde puedan realizar consultas entre ellos. Como una alternativa para poder sortear los problemas de una carga horaria reducida.”

Docente N°3:

“Power Point y Aula Virtual.”

- ix. ***¿Qué objetivos se propone cuando evalúa? ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza? ¿Qué instrumentos de evaluación le resulta más efectivo?***

Docente N°1:

“Para verificar que el tema o el concepto esté incorporado, que esté aprendido. Habitualmente utilizo la evaluación escrita. Considero que realizar un seguimiento del alumno sería más efectivo pero poco practicable por la cantidad de alumnos.”

Docente N°2:

“Utilizo una evaluación en clase de participación, una evaluación de concepto, un examen parcial y un examen final.

La participación en clase me permite saber si entendieron el concepto o no, si vienen leyendo o no, si vienen haciendo un seguimiento de la materia a lo largo de la cursada.

En un examen escrito el objetivo es ver si pudieron incorporar los conceptos dados en clase y los conceptos que ellos tenían que trabajar. Se evalúa interpretación, metodología y contextualización, si pueden relacionar los distintos conceptos.

En una evaluación oral, los conceptos que se están preguntando, el vocabulario utilizado, teniendo en cuenta el desempeño de clase. En general no es una nota del momento. Si existe algún error en la exposición, si el alumno es capaz de darse cuenta y elaborar una solución.

Depende del objetivo que estás evaluando, algunos instrumentos de evaluación se complementan, no son únicos se pueden utilizar varios en el mismo momento.”

Docente N°3:

“Para saber que los alumnos cumplan con los requisitos para aprobar el examen. Valoro la expresión y el manejo profesional, además del contenido.

Examen escrito, en los teóricos masivos multiple choice y en los finales pueden ser orales.”

- x. ***¿Usted cree que los docentes en general necesitarían tener mayor formación pedagógica? ¿Por qué?***

Docente N°1:

“Sí, porque la pedagogía que desarrollé es por prueba y error a través de la experiencia propia.”

Docente N°2:

“Sí, porque no existe a nivel de carrera, no está como lectiva, no es algo opcional. Debería estar prevista una formación, contemplando las cargas horarias y los tiempos.”

Docente N°3:

“Sí, porque hay muchas herramientas nuevas y estamos formados con recursos tradicionales, y por las capacidades nuevas que tienen los alumnos en relación a las nuevas tecnologías.”

De las entrevistas realizadas surge que la mayor parte de los docentes no recibieron una formación pedagógica, y la capacitación que realizó uno de los profesores está orientada a las dificultades que poseen los alumnos al ingresar a la universidad y no a la mejora de la enseñanza durante la carrera universitaria.

En las clases teóricas los docentes utilizan principalmente la exposición como estrategia de enseñanza, teniendo en cuenta el tema de la clase y la cantidad de alumnos.

En la clase práctica el docente utiliza la resolución de casos y las actividades pueden variar en consideración a la comprensión de los alumnos desde la observación del docente.

Ninguno de los docentes realiza una planificación detallada de su clase, tienen en cuenta las características del curso (ej. cantidad de alumnos, nivel de la carrera, etc.) y generalmente improvisan sobre la misma clase.

La mayoría considera como estrategias más efectivas, en relación a la formación profesional de los Licenciados en Administración, aquellas que los ayuden a contextualizarlos en la práctica profesional.

Respecto a la utilización de los recursos tecnológicos, se verifica lo relevado en la observación de las clases, asimismo se menciona el uso del aula virtual para sortear el inconveniente de la carga horaria reducida que tienen estas materias respecto a su plan de estudio.

En relación con las evaluaciones, los docentes de teoría la utilizan como una herramienta de verificación del cumplimiento de los objetivos, siendo generalmente en cursos masivos un examen escrito y en los exámenes finales, una evaluación oral.

En el caso del docente de práctica menciona que utiliza distintas herramientas que le permiten evaluar el progreso del estudiante durante la cursada, como la participación y nota de concepto; un examen parcial escrito y uno final que generalmente es oral.

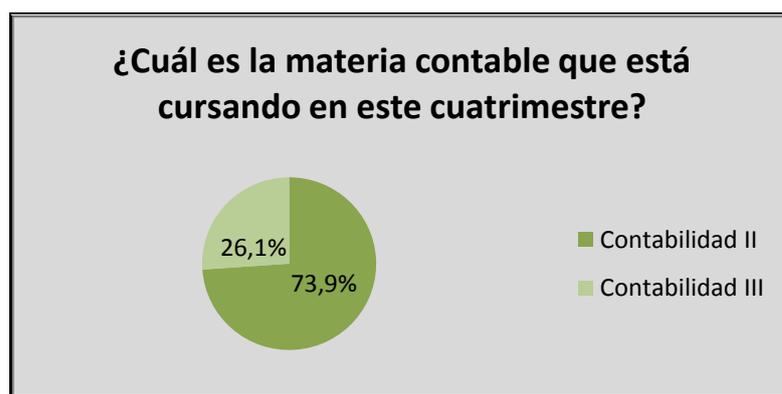
También hicieron hincapié en que en los exámenes orales se evalúa la expresión y el vocabulario técnico y profesional.

Todos los docentes coincidieron en que consideran necesario recibir una capacitación pedagógica, entre los motivos mencionaron los siguientes:

- Porque la pedagogía llevada a cabo actualmente surgió de la experiencia, por prueba y error;
- Porque no existe a nivel de carrera;
- Porque existen nuevas herramientas y capacidades de los alumnos sobre las que los docentes no nos encontramos capacitados.

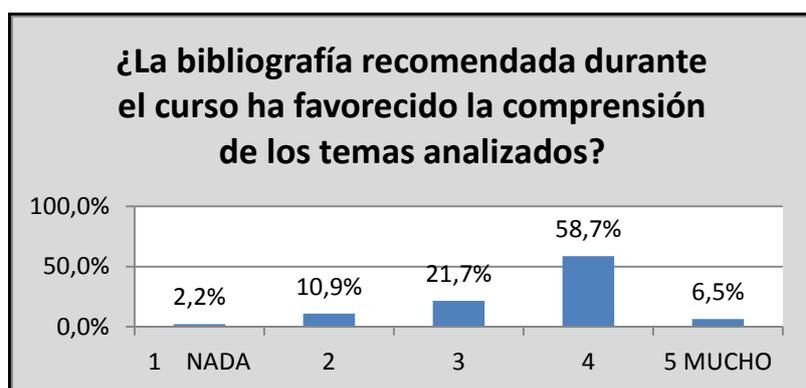
d) Encuesta a los estudiantes:

Se les solicitó a los estudiantes que estuvieran cursando una materia contable durante el segundo cuatrimestre del 2016, que contestaran la siguiente encuesta:

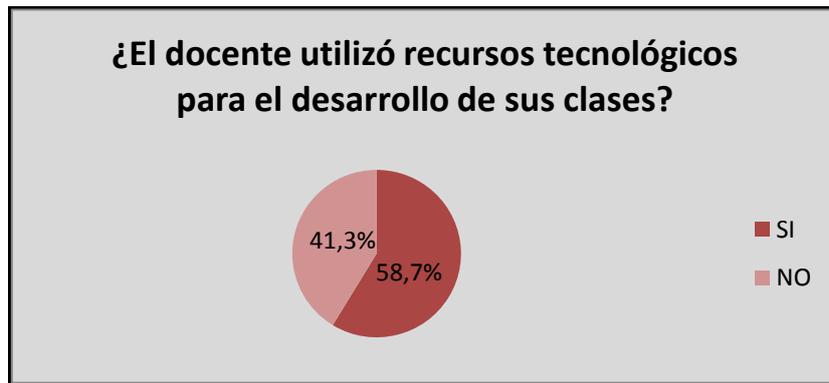


Contabilidad I quedó excluida de la muestra, por ser una materia correspondiente al primer cuatrimestre del 2016. La mayor parte de la muestra corresponde a alumnos de la materia Contabilidad II.

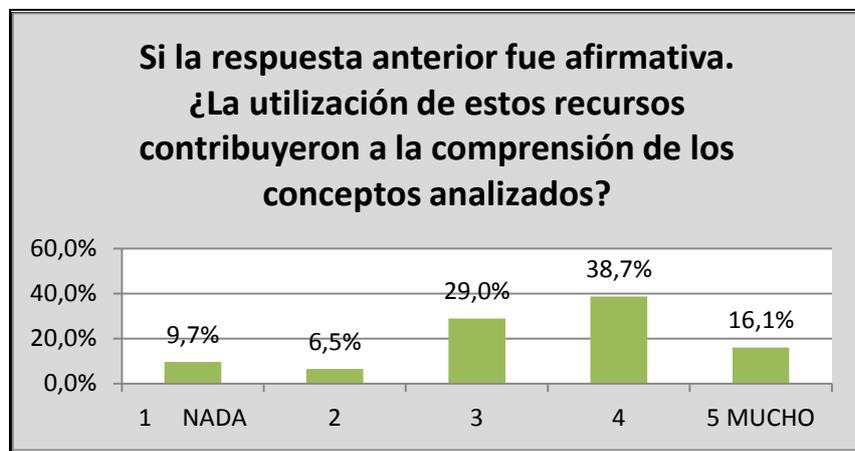
I. Sobre los Recursos Didácticos Utilizados:



La mayor parte de los alumnos consideran que la bibliografía recomendada durante el curso de su materia ha favorecido la comprensión de los temas tratados.



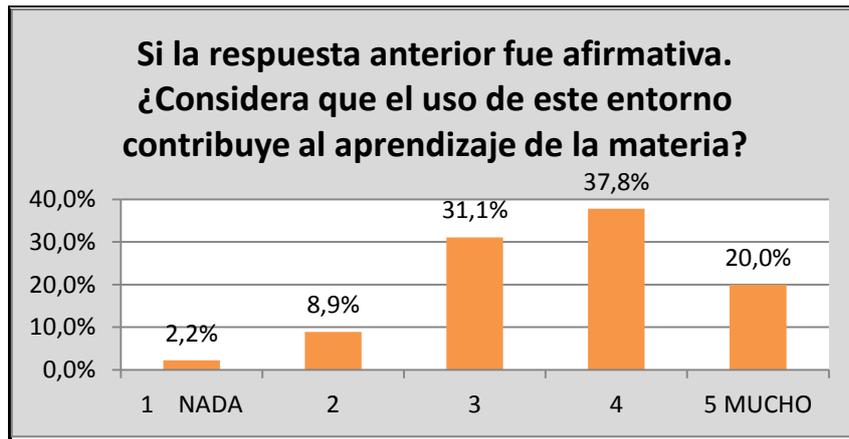
De acuerdo al relevamiento, más de la mitad de los docentes utilizan recursos tecnológicos en sus clases.



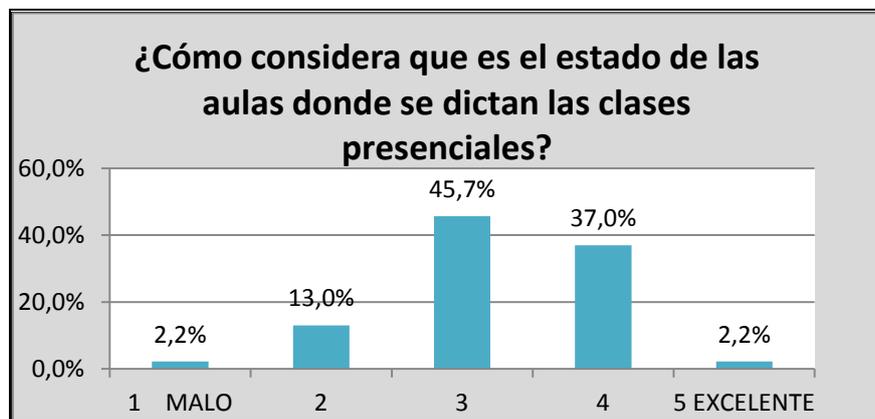
A la hora de evaluar la efectividad en la enseñanza acerca de la utilización de estos recursos tecnológicos, la opinión de los alumnos en su mayoría es positiva, aunque se observa un porcentaje significativo distribuido entre las opiniones poco favorables.



Estas materias contables tienen habilitado el uso del Aula Virtual y la mayoría de los profesores la utilizan.

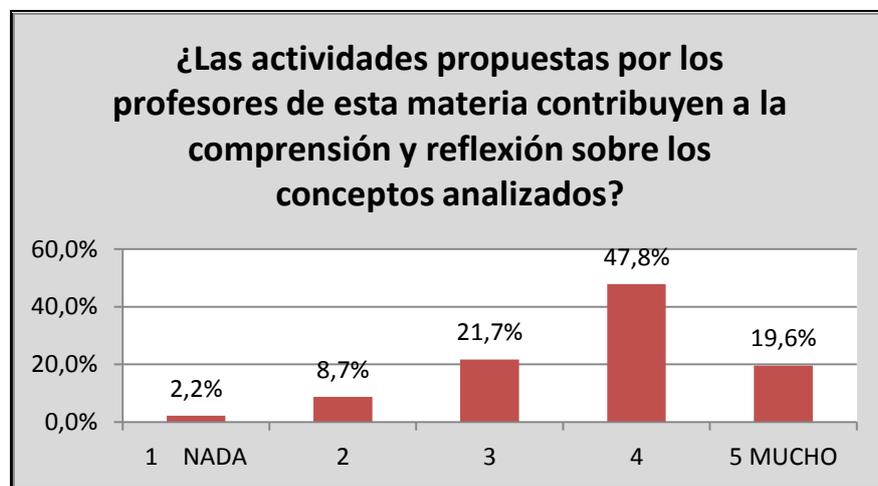


En el mismo sentido que la utilización de recursos tecnológicos, la mayoría de los estudiantes tienen una opinión favorable acerca de la utilización del aula virtual, sin embargo también se observa un alto porcentaje distribuido en las opiniones poco favorables.

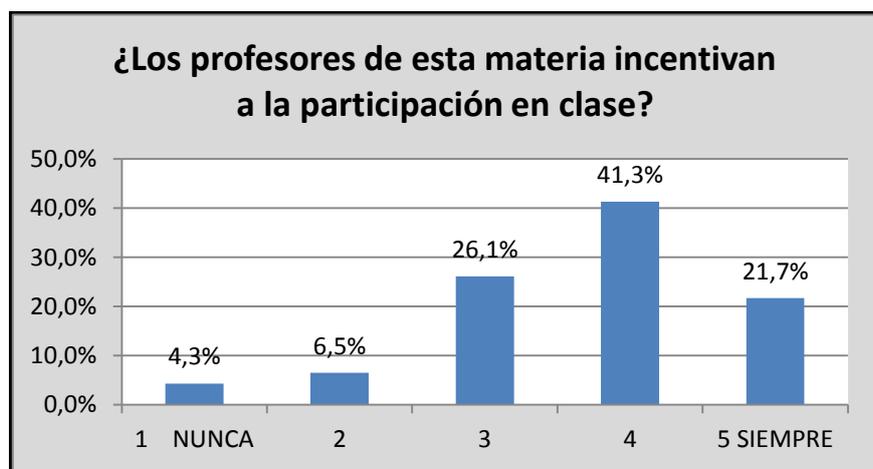


Gran parte de los estudiantes opinan que el estado de las aulas donde se dictan las clases presenciales es regular.

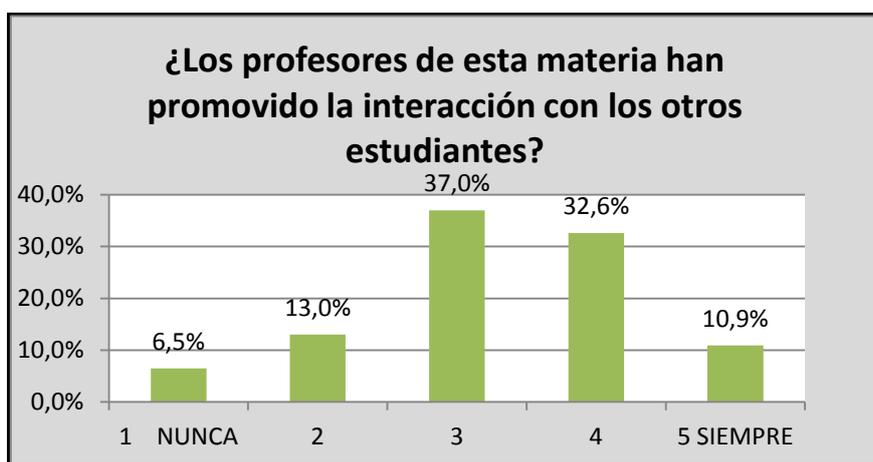
II. Sobre la Tutoría y Rol del Docente:



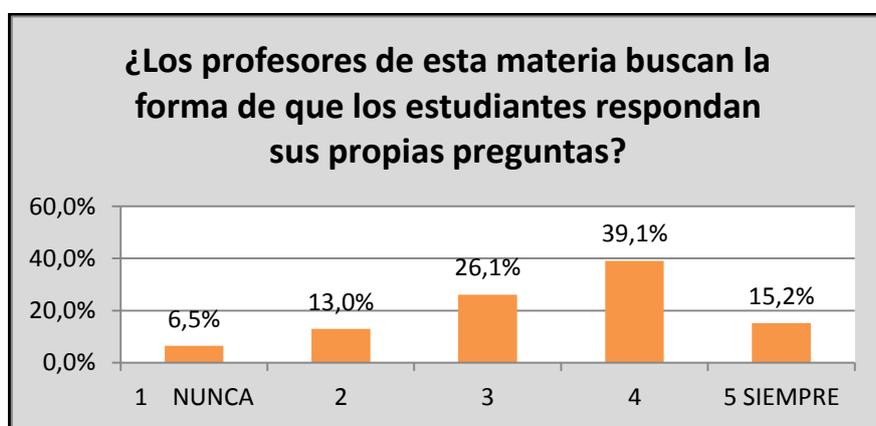
La mayor parte de los estudiantes opinan que las actividades propuestas por los profesores contribuyen a la comprensión y reflexión acerca de los temas tratados.



En su mayoría los alumnos consideran que los docentes incentivan a sus estudiantes a que participen en clase.

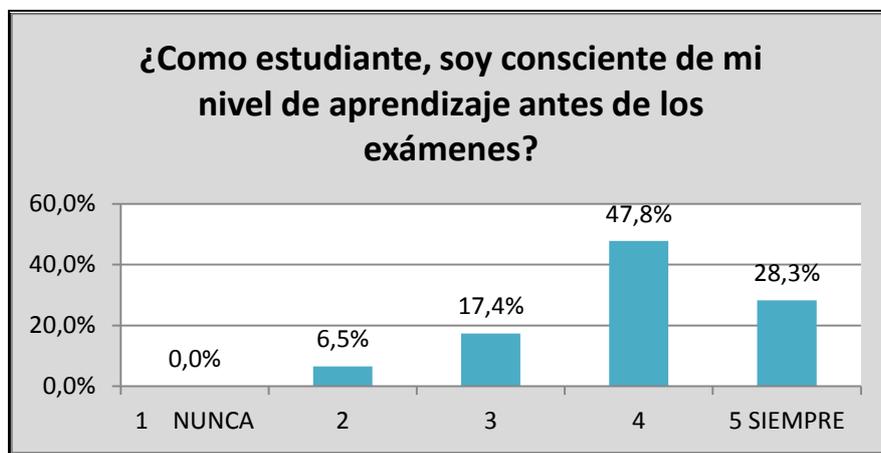


Aun así, de acuerdo a la opinión de los estudiantes, las actividades propuestas no incentivan en su mayor proporción a la interacción e intercambio con los otros alumnos.

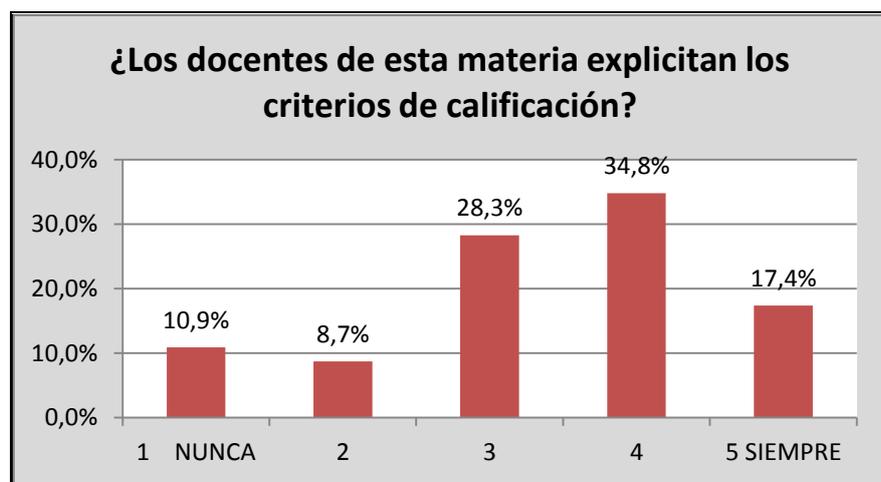


En general, los alumnos consideran que los docentes los incentivan a buscar la manera de que ellos mismos respondan sus propios cuestionamientos. Cabe considerar que esto no se corresponde con lo relevado en la observación de las clases.

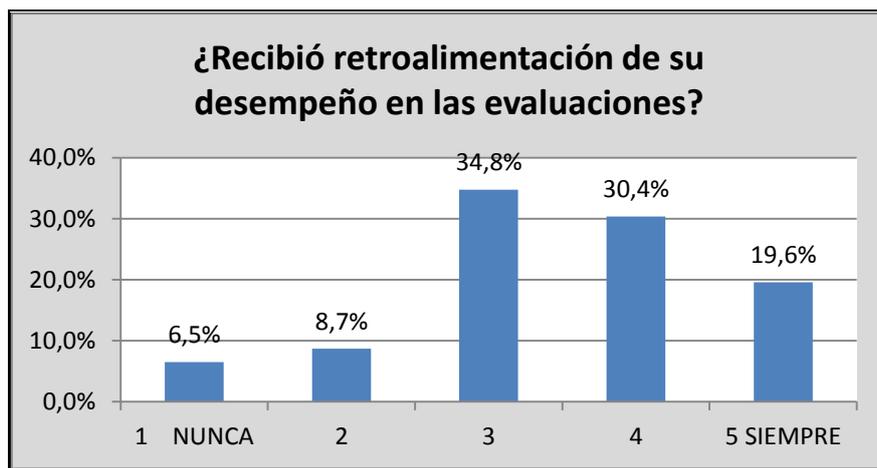
III. Sobre las Evaluaciones:



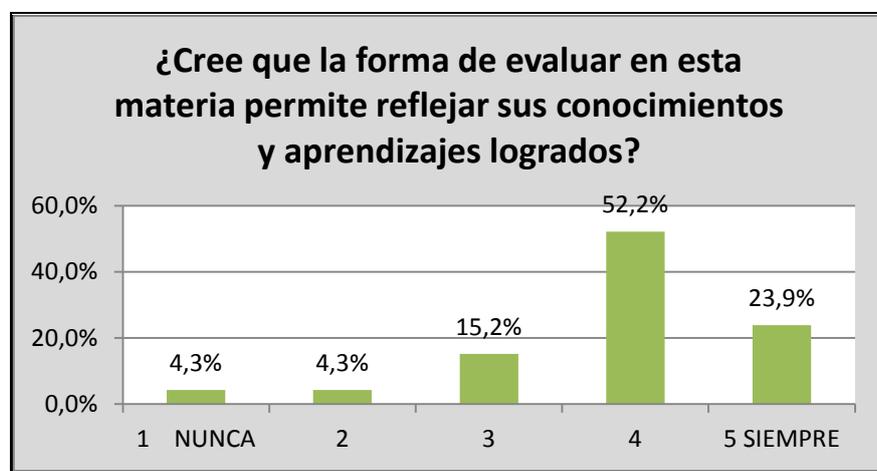
La mayoría de los estudiantes manifiestan conocer su nivel de aprendizaje antes de presentarse a realizar los exámenes.



Si bien en su mayor parte se observa que, de acuerdo a la opinión de los estudiantes, los docentes explicitan los criterios de calificación, también se verifica un alto porcentaje disperso en las opiniones desfavorables.

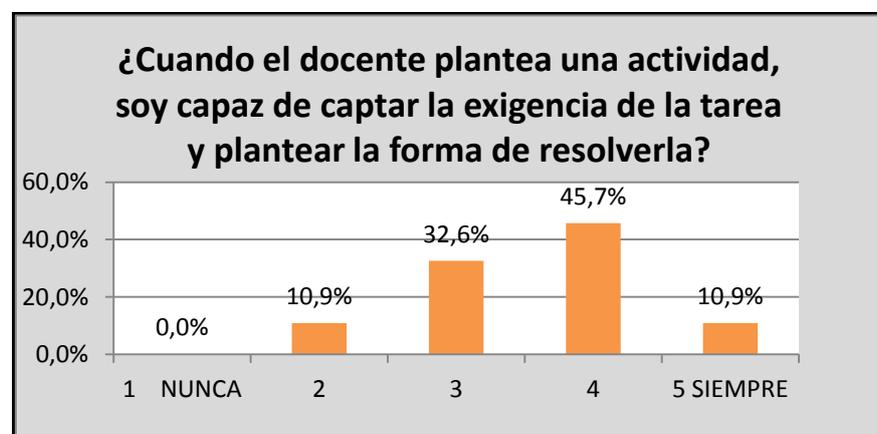


Del relevamiento surge que en muchos de los casos los estudiantes no han recibido la retroalimentación correspondiente a su desempeño en las evaluaciones.

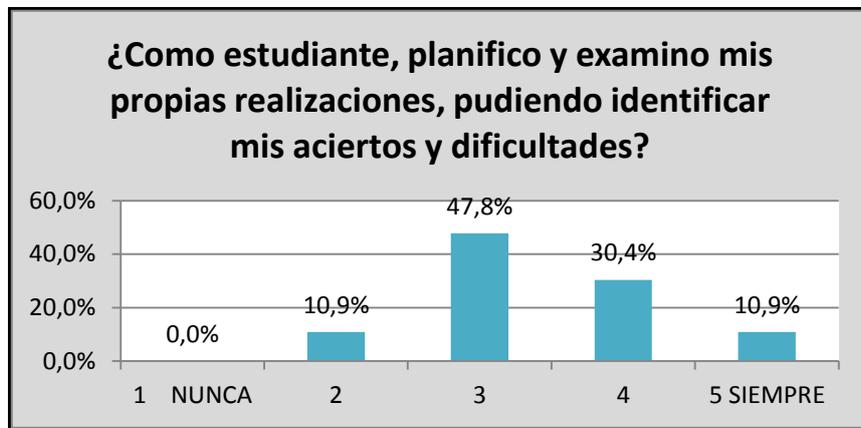


En su mayoría, los estudiantes opinan que la forma de evaluar por parte de los docentes les permite reflejar los conocimientos y aprendizajes logrados durante la cursada.

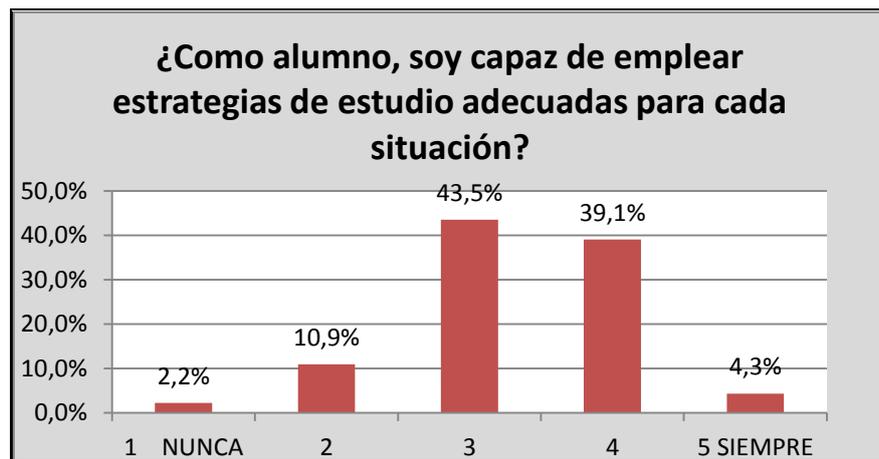
IV. Autoevaluación del Alumno:



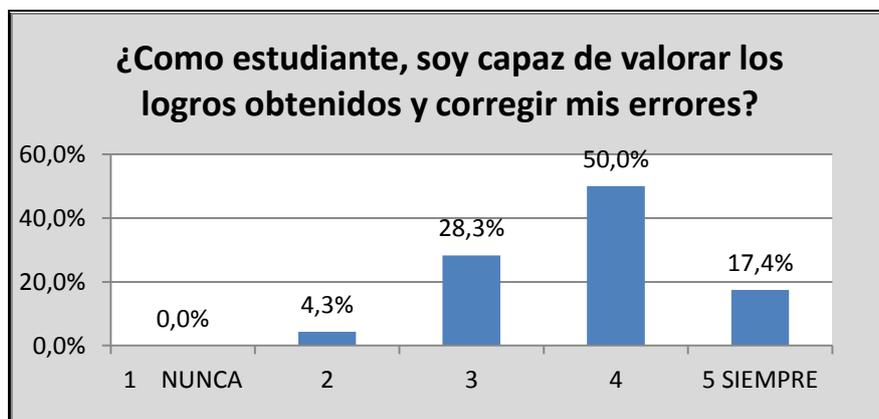
De acuerdo a la opinión de los alumnos, en su mayor parte consideran que tienen la capacidad de entender la exigencia de las tareas asignadas y de plantear la forma de resolverla.



Sin embargo, respecto a la planificación y examen de sus propias realizaciones para identificar los aciertos y dificultades, los estudiantes manifestaron tener ciertas dificultades.



De la misma manera, se observa que gran parte de los estudiantes presentan problemas a la hora de desarrollar la capacidad de emplear estrategias de estudio para las situaciones que se planteen durante el cursado de la materia.



Por otro lado, el 50% considera que es capaz de valorar los logros obtenidos y corregir sus propios errores.

De las encuestas realizadas se observa que los aspectos donde se verificaron mayores inconvenientes son los siguientes:

- La utilización de recursos tecnológicos y del aula virtual no se traducen en una mejora efectiva en la enseñanza.
- El estado de las aulas presenciales es de nivel regular para el desarrollo de clases universitarias.
- Las actividades llevadas a cabo por los profesores incentivan muy poco a la interacción con los otros estudiantes.
- En algunos casos los profesores no explicitan los criterios de calificación a los alumnos.
- Muchos estudiantes no reciben retroalimentación sobre las evaluaciones realizadas.
- La mayor parte de los alumnos presentan dificultades a la hora de planificar y examinar sus realizaciones, para identificar sus aciertos y dificultades.
- En su mayoría los alumnos expresan problemas para llevar a cabo estrategias de estudio adecuadas para la situación planteada.

4. Propuesta de intervención

a) Síntesis del Problema a Resolver:

El trabajo de campo realizado ha contribuido a reunir información relevante que incide, tanto en forma directa como indirecta, en las prácticas que los docentes universitarios llevan a cabo.

En el aspecto normativo, tanto la Ley de Educación Superior como el Reglamento de Carrera Académica de la UNRN no contemplan como requisito indispensable la formación pedagógica en el profesor que ejerce la docencia en el nivel universitario.

Las propuestas de capacitación docente que la institución presenta actualmente no están enfocadas hacia aspectos pedagógicos específicos del nivel universitario, así como tampoco se encuentran orientadas al área de las ciencias económicas o específicamente a la contable.

La mayor parte de los docentes no recibieron capacitación pedagógica y aquellos que obtuvieron este tipo de formación manifestaron que las mismas no estuvieron orientadas a la mejora de la enseñanza durante la carrera universitaria. Asimismo, todos los docentes coincidieron en que consideran necesario recibir una capacitación pedagógica, argumentando que su desempeño es resultado de su propia experiencia frente al aula. Relacionándolo con la situación de no contar con una capacitación a nivel de carrera y que, además, las características de las nuevas herramientas educativas y profesionales, y las nuevas necesidades de los alumnos así lo requieren.

En cuanto a los recursos educativos se ha relevado lo siguiente:

- El estado de las aulas donde se dictan las clases presenciales es regular, no siendo el adecuado para la enseñanza universitaria. Esto es así debido a que la Sede Andina de la UNRN no cuenta con una sede propia y debe recurrir al uso de aulas de establecimientos primarios o auditorios que no fueron acondicionados para este nivel de enseñanza.
- La mayoría de los docentes utilizan recursos tecnológicos, como es el uso del proyector o el aula virtual, evidenciando la voluntad de los profesores en incorporar este tipo de herramientas a sus actividades. Sin embargo, se observó que la utilización de los mismos no se fundamenta en una estrategia que aporte una mejora efectiva en la enseñanza, sino en el mero reemplazo de una herramienta tradicional, como es el pizarrón o la entrega física de trabajos prácticos.

En relación con las estrategias de enseñanza que ponen en práctica los profesores observados, se verificó lo siguiente:

- En general los profesores no utilizan variedad de recursos y/o técnicas para desarrollar sus clases, acotando las alternativas para que aquellos con problemas de aprendizaje tengan mayores posibilidades de lograr el razonamiento de los conceptos. En este mismo sentido, hay que tener en cuenta que la mayor parte de los alumnos presentan dificultades a la hora de planificar y examinar sus realizaciones, para identificar sus aciertos y dificultades; y en su mayoría expresan problemas para llevar a cabo estrategias de estudio adecuadas para la situación planteada.
- Las prácticas examinadas revelan que en general los docentes llevan a cabo estrategias de enseñanza que se pueden relacionar con el Modelo de Educación Bancaria (Paulo Freire citado en González Monteagudo, 2007), donde el docente asume el rol de un educador que todo lo sabe y un estudiante que todo lo ignora. Observándose un predominante uso de exposición en las clases teóricas y en la práctica la resolución de casos provenientes de una guía de trabajos prácticos previamente diseñados.
- Se constató que los docentes no generan la vinculación de los saberes previos con los nuevos conceptos que enseñan, lo cual dificulta el aprendizaje profundo de los conceptos por parte de los alumnos. Esto no permite que los alumnos relacionen dichos conceptos con conocimientos significativos de su estructura cognoscitiva que los motive a provocar un conflicto cognitivo.
- Las actividades llevadas a cabo por los profesores incentivan muy poco a la interacción con los otros estudiantes, desestimándose una herramienta importante que favorece el aprendizaje entre pares.
- Por otro lado, no fomentan la realización de actividades de fijación ni tampoco realizan una síntesis de sus clases, produciendo un efecto desfavorable en el alumno que le permita comprender y relacionar lo visto en clase, la consecuente fijación de los conceptos analizados y la anticipación para los siguientes encuentros.
- Las evaluaciones no son consideradas por los docentes como parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes, argumentando su utilización solo como herramientas de verificación del cumplimiento de los objetivos de aprobación. En este mismo sentido, se constató que en algunos casos los profesores no explicitan los criterios

de calificación a los alumnos y que muchos de los estudiantes no reciben retroalimentación sobre las evaluaciones realizadas.

Respondiendo al interrogante en relación a los supuestos sobre los que estos docentes argumentan la selección de sus estrategias de enseñanza, se recabó lo siguiente:

- Ninguno de los docentes realiza una planificación detallada de su clase, expresan que tienen en cuenta las características del curso (ej. cantidad de alumnos, nivel de la carrera, materia, etc.) y generalmente improvisan sobre la misma clase.
- La mayoría considera como estrategias más efectivas, en relación a la formación profesional de los Licenciados en Administración, aquellas que los ayuden a contextualizarlos en la práctica profesional.

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos del presente trabajo es considerar la incidencia del nivel de capacitación y desarrollo profesional docente en la calidad de la enseñanza que se brinda en el nivel universitario, se ha determinado que si bien los docentes entienden como más efectivas aquellas estrategias que acercan a los alumnos a su potencial realidad profesional; no han podido manifestar con demasiado detalle y precisión la justificación de las estrategias didácticas implementadas a tal fin.

Del relevamiento realizado en el presente trabajo se observó que las prácticas desarrolladas por estos profesores evidencian la necesidad de formación pedagógica que contribuyan a que los docentes desarrollen la capacidad de llevar a cabo estrategias que les permitan la consecución de los objetivos de enseñanza y aprendizaje planteados.

b) Objetivos de la Propuesta:

El objetivo de la propuesta se basa principalmente en determinar la necesidad de la formación pedagógica para producir una mejora en la enseñanza de la contabilidad en el nivel universitario. Para lograr esa mejora es necesario que los docentes puedan reflexionar y fundamentar didácticamente la selección y planteo de sus estrategias de enseñanza, con la necesaria coherencia y pertinencia entre los objetivos, contenidos, la metodología y los recursos que se emplean (Fernández Perez citado en Del Regno, 2013). Esto debe constituir una práctica habitual en la comunidad educativa, que puede comenzar desde disciplinas específicas y extenderse hacia colaboraciones interdisciplinarias.

c) Estrategia a Implementar:

Del análisis de los datos obtenidos, como resultado del trabajo de campo realizado, se han detectado aspectos en las estrategias de enseñanza planteadas por los docentes que

dificultan el logro de los propósitos establecidos por estos en relación al aprendizaje de sus alumnos.

Considerando las prácticas relevadas se pueden plantear alternativas aplicables a la disciplina contable, que por desconocimiento o dificultad aparente en la forma de implementación, los docentes no ponen en práctica, por ejemplo:

- Se debería enfatizar la relación entre teoría y práctica en la enseñanza, ya que las clases observadas mantienen la estructura ficticia de teoría y práctica disociadas observándose dificultades en la implicación entre una y otra para los alumnos.
- Sería conveniente proponer una mayor diversidad metodológica, superando la exposición y ejemplificación, promoviendo la relación de los saberes previos con los nuevos conceptos para que el alumno desarrolle un aprendizaje profundo y significativo de los mismos. Además sería favorable diseñar las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta los distintos tipos de inteligencia con que cuentan las personas (inteligencias múltiples) que definen diversos puntos de acceso al aprendizaje, y que deberían ser considerados por los docentes (acceso narrativo, acceso lógico cuantitativo, acceso fundacional, acceso estético, acceso experimental y acceso emocional).
- Podrían implementarse estrategias de aprendizaje en grupos cooperativos (Stigliano y Gentile, 2006), esto contribuiría a que los alumnos aprendan a elaborar sus propias estrategias de aprendizaje nutriéndose de la interacción con sus pares.
- Habiéndose planteado la dificultad de la escasa carga horaria, el aula virtual es una herramienta que utilizada adecuadamente puede favorecer la realización de actividades de aprendizaje invertido (Tecnológico de Monterrey, 2014) haciendo más eficiente el tiempo de trabajo utilizado en las clases presenciales.
- Sería beneficioso que las evaluaciones se planteen como parte integrante en el proceso de aprendizaje de los alumnos, no solo como instrumento de verificación sino también como fuente de información para que el docente pueda tomar decisiones. También para que el alumno obtenga una retroalimentación adecuada para su aprendizaje pudiendo identificar errores y aciertos que los ayuden a diseñar sus propias estrategias de estudio y para que al mismo tiempo lo prepare para su desempeño profesional (Lopez Pastor, 2009), constituyendo de esta manera una herramienta formativa.

No es objetivo de este trabajo realizar una descripción taxativa de las estrategias que pueden resultar favorables a la enseñanza de la Contabilidad en el nivel universitario, sino

manifestar que este tipo de análisis surge de la reflexión que los docentes deben realizar sobre su propia práctica como metodología para mejorar la enseñanza (Steinman, 2004). Y para incentivar este tipo de prácticas se podrían plantear como estrategias a implementar las siguientes:

- Brindarles, a los docentes universitarios, propuestas de capacitación continua que los provean de herramientas, tanto metodológicas como tecnológicas, para poder complementar su capacitación técnica con el conocimiento didáctico del contenido de la disciplina que enseñan, que en el caso bajo análisis es la contable.
- Realizar una modificación normativa que asigne relevancia a la formación pedagógica como antecedente fundamental para el desempeño de quienes ejercen la docencia en el nivel universitario.

d) Descripción del Procedimiento y Actividades a Desarrollar:

En consideración de los objetivos de este trabajo de investigación, se podrían plantear algunos desafíos y propuestas básicas de mejora para la formación de los docentes:

- Que la UNRN promueva capacitaciones pedagógicas permanentes a profesores a partir de: posgrados brindados por la misma institución universitaria o por instituciones de educación reconocidas, orientados a la mejora de la educación, en lo posible, específicos por áreas o disciplinas. Fomentar la asistencia a congresos didácticos de la especialidad, circularizar publicaciones didácticas del nivel superior, incentivar el intercambio entre docentes de distintas instituciones universitarias, etc. (Del Regno, 2013).
- Trabajar en forma conjunta a nivel de cátedras, áreas, o la forma en que se organice la institución universitaria, para permitir una reflexión sobre las prácticas entre colegas docentes, la discusión sobre problemas y la puesta en común de criterios de enseñanza y evaluación.
- Establecer en el Reglamento de Carrera de la institución, como requisito relevante para los aspirantes a concursos docentes, la formación pedagógica; e instruir a los jurados intervinientes para la evaluación y valoración de este tipo de antecedentes. Otorgando relevancia tanto al conocimiento del contenido, como al conocimiento didáctico general y específico de la disciplina.

e) Acciones previstas para la Evaluación de la Intervención:

El presente trabajo responde al tipo de investigación de carácter exploratorio, cuyo objetivo es determinar ciertas tendencias, identificar relaciones entre las variables examinadas y establecer los criterios de una investigación posterior de carácter más riguroso.

En este sentido, es necesario aclarar que los datos analizados en este trabajo surgen de una muestra muy acotada, ya que se examinó información relacionada a solo dos materias contables correspondientes a la cursada del segundo cuatrimestre del año 2016: Contabilidad II y Contabilidad III.

Esto constituye una limitación en la representatividad de las conclusiones a las que se puedan arribar desde la interpretación de estos datos, haciendo necesaria la recomendación de replicar la metodología llevada a cabo:

- A un período mayor de tiempo, que abarque por lo menos un año lectivo;
- en principio, a todas las materias que conforman el área contable de todas las sedes de la UNRN; y
- progresivamente, hacer extensible esta investigación al resto de las áreas de la Escuela de Economía, Administración y Turismo de la UNRN.

5. Conclusiones

La tarea de la docencia universitaria requiere una constante reflexión y un compromiso que quienes la ejercen deben asumir para mantener un nivel de excelencia en la enseñanza y aprendizaje de los alumnos.

Cada disciplina requiere su análisis y evaluación por parte de los profesores para determinar qué estrategias favorecen la comprensión de los conceptos analizados por sus estudiantes. En este trabajo se trató particularmente la enseñanza de la Contabilidad en el nivel universitario.

Como objetivo principal de este trabajo se propuso establecer si la formación pedagógica representa una ventaja diferencial o valor agregado en quienes ejercen la docencia universitaria en el área contable, proveyéndolos de herramientas metodológicas que promuevan una mejora en su enseñanza.

Las distintas estrategias metodológicas llevadas a cabo para el relevamiento de los datos, han revelado ciertas dificultades en las prácticas de los docentes del área contable de la Sede Andina de la UNRN, que dificultan la consecución de una “Buena Enseñanza”.

Como aspecto fundamental la mayor parte de los docentes presentaron inconvenientes para fundamentar didácticamente la selección y planteo de sus estrategias de enseñanza, observándose en algunos casos falta de coherencia y pertinencia en la metodología y los recursos empleados.

Asimismo, se observó que en general los profesores consideran como cualitativamente mejores, en pos de los objetivos de formación para los Licenciados en Administración, aquellas estrategias de enseñanza que ayuden a sus alumnos a contextualizarse en la práctica profesional.

Además, se advierte en algunos docentes la voluntad de incorporar herramientas tecnológicas en sus prácticas, sin embargo, no se sustenta su uso con una justificación pedagógica que le asigne sentido a la forma de implementación.

Por lo cual, es importante considerar que innovar no se reduce en hacer algo nuevo sino en hacer algo mejor, es decir, que en este caso la incorporación de recursos tecnológicos se traduzca en una mejora en la enseñanza.

La introducción de este tipo de modificaciones para mejorar la tarea docente requiere de la implementación de estrategias didácticas innovadoras, entendiéndose a la innovación como:

“Aquella práctica protagónica de enseñanza o de programación de la enseñanza, en la que, a partir de la búsqueda de la solución de un problema relativo a las formas de operar con uno o varios componentes didácticos, se produce una ruptura en las prácticas habituales que se dan en el aula de clase, afectando el conjunto de relaciones de la situación didáctica” (Lucarelli, E., 2003 p. 5).

En este sentido, podemos determinar que estos profesores tienen en claro sus objetivos de enseñanza y tienen el deseo de generar una mejora en sus estrategias, pero carecen de herramientas que faciliten el análisis y reflexión sobre su ejercicio docente.

Es relevante considerar que la mayoría de los profesores examinados no recibieron capacitaciones pedagógicas en los últimos tres años, y esto constituye un factor determinante en el estudio realizado en el presente trabajo, ya que este tipo de actividades favorece a la reflexión analítica y profunda acerca del diseño, planificación y desarrollo de las clases.

A su vez, todos los docentes entrevistados estuvieron de acuerdo en que, en el contexto universitario y ante las nuevas necesidades de los alumnos, es indispensable recibir este tipo de formación.

Por lo anteriormente expuesto, se torna necesario:

- Promover capacitaciones pedagógicas permanentes para los docentes universitarios, dentro de la institución universitaria o en universidades reconocidas, orientadas a la mejora en la enseñanza de nivel superior.
- Organizar trabajos conjuntos a nivel de cátedras, áreas, o departamentos; que permitan una reflexión entre colegas docentes sobre las prácticas, la discusión sobre problemas y la puesta en común de criterios de enseñanza y evaluación.
- Establecer en el Reglamento de Carrera de la institución, como requisito relevante para los aspirantes a concursos docentes, la formación pedagógica; e instruir a los jurados intervinientes para la evaluación y valoración de este tipo de antecedentes.

Por otro lado, es conveniente tener en cuenta el carácter exploratorio de este estudio, cuyo análisis se ha realizado sobre una muestra muy acotada de comisiones contables (Contabilidad II y Contabilidad III) de la Sede Andina de la UNRN, durante el segundo cuatrimestre del año 2016.

Esto puede configurar una limitación en la representatividad de las interpretaciones realizadas, recomendándose la réplica de la metodología aplicada a un período mayor; a todas las comisiones contables de la UNRN; y, progresivamente, a otras áreas dentro de la Escuela de Economía, Administración y Turismo de la UNRN.

Este tipo de propuestas deberían formar parte de un proceso de profesionalización de la docencia universitaria, donde el conocimiento didáctico constituya un requisito fundamental para estar en condiciones de ocupar un cargo docente en el nivel superior, así como también actualmente se considera esencial el conocimiento técnico de la disciplina que se enseña.

Natalia Yero

6. Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Mora, S. (2009). *Estrategias de Enseñanza. Otra Mirada al Quehacer en el Aula*. Buenos Aires: Aique Educación.
- Bain, K (2011). *¿Qué es la Buena Enseñanza?* Revista de Educación: Año 3 N° 4|2012. P. 63-74.
- Damaris Diaz, H. (Junio, 1999) La didáctica universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad. *Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado*, 2(1), p. 109.
- Del Regno, P.M. (2011, mayo). *Estrategias de enseñanza del profesor en el aula del nivel superior. Desafíos para la formación docente en el nivel*. Ponencia presentada en las VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado, Mar del Plata, Argentina.
- González Monteagudo, J. *La pedagogía crítica de Paulo Freire: contexto histórico y biográfico*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/261214056_La_pedagogia_critica_de_Paulo_Freire_contexto_historico_y_biografico.
- Litwin, E. (2005). *Educación y Nuevas Tecnologías*. Trabajo presentado en la Conferencia Inaugural del II Congreso Iberoamericano de EducaRed, Junio, Buenos Aires.
- Lopez Pastor, V. (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Lucarelli, E. (2003). *El eje teoría práctica en cátedras universitarias innovadoras, su incidencia dinamizadora en la estructura didáctico curricular*. Tesis doctoral. UBA. Citada en Lucarelli y otros. *La innovación pedagógica en el aula universitaria. Estudios de casos en la UNS*. Ponencia presentada al Congreso de RAPES. Disponible en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/
- Monereo, C. (1999). *Estrategia de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona: Editorial Graó.
- Schulman, L. (2005). *Conocimiento y Enseñanza: Fundamentos de la Reforma*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 9, 2.

- Steinman, J. (2004). *¿Qué debatimos hoy en la didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior.* Buenos Aires: Colección Cuadernos de Cátedra, UNSAM, Baudino Ediciones.
- Stigliano, D. y Gentile, D. (2006). *Enseñar y Aprender en Grupos Cooperativos.* Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Tecnológico de Monterrey. (2014, Octubre). *Aprendizaje Invertido.* Monterrey: Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey.

7. Anexos

Anexo I: Lista de Cotejo de Observación de Clases.

Nombre de asignatura observada:

Fecha:

Nombre del docente observado:

Secuencia didáctica		
Inicio de la clase	SI	NO
1. El docente genera un buen clima de trabajo.		
2. El docente releva conocimientos previos respecto del tema a tratar.		
3. El docente vincula el tema de la clase con otros vistos anteriormente y/o con los que abordarán más adelante.		
4. Los estudiantes demuestran interés por la clase.		
Desarrollo de la clase	SI	NO
1. Los objetivos de la clase se explicitan a los estudiantes.		
2. El contenido es adecuado a su nivel.		
3. El docente presenta variedad de recursos y/o de técnicas.		
4. Las actividades permiten la apropiación de los contenidos.		
5. Los recursos resultan atractivos y adecuados.		
6. Los estudiantes trabajan organizada y productivamente.		
7. El docente está atento a los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje.		
8. El docente comprueba que los estudiantes comprenden las explicaciones.		
9. El docente estimula la participación, anima a que expresen sus opiniones, discuten, formulan preguntas, etc.		
10. El docente mantiene una buena relación con los estudiantes.		
Cierre de la clase	SI	NO
1. El docente propone actividades de fijación.		
2. El docente establece una síntesis conceptual del tema trabajado.		
3. El docente brinda recomendaciones bibliográficas, ejemplos, ejercicios, etc.		

Anexo II: Estructura Entrevista a los Docentes.

ENTREVISTA A LOS DOCENTES

Fecha:

Nombre del docente:

- i. ¿En los últimos tres años ha realizado alguna capacitación pedagógica?
- ii. Si la respuesta anterior es afirmativa, describa cuál.
- iii. ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza que utiliza habitualmente en sus clases?
- iv. ¿Cuáles son los criterios que tiene en cuenta para seleccionar las estrategias pedagógicas a utilizar en cada curso?
- v. ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza que considera cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) en pos de los objetivos de formación para los Licenciados en Administración?
- vi. ¿Qué porcentaje de la clase que usted dicta es expositiva y qué porcentaje corresponde al uso de dinámicas prácticas (actividades individuales, grupales, etc.)?
- vii. ¿Utiliza recursos tecnológicos en sus clases?
- viii. Si la respuesta anterior es afirmativa. ¿Por qué? ¿Qué tipo de recursos tecnológicos utiliza? ¿En qué caso los utiliza, para qué temáticas o tipo de ejercitación?
- ix. ¿Qué objetivos se propone cuando evalúa? ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza? ¿Qué instrumentos de evaluación le resulta más efectivo?
- x. ¿Usted cree que los docentes en general necesitarían tener mayor formación pedagógica? ¿Por qué?

Anexo III: Estructura Encuesta a los Alumnos.

Encuesta sobre Estrategias de Enseñanza en la Contabilidad

El propósito de esta encuesta es realizar un relevamiento sobre la efectividad de las Estrategias de Enseñanza que utilizan los docentes del área contable de la Sede Andina de la Universidad Nacional de Río Negro en el aprendizaje de los alumnos. Deberá responder estas preguntas en relación a la materia contable que esté cursando en el presente cuatrimestre.

***Obligatorio**

1. ¿Cuál es la materia contable que está cursando en este cuatrimestre? *

Contabilidad I

Contabilidad II

Contabilidad III

Sobre los Recursos Didácticos utilizados:

2. ¿La bibliografía recomendada durante el curso ha favorecido la comprensión de los temas analizados? *

1 2 3 4 5

Nada Mucho

3. ¿El docente utilizó recursos tecnológicos para el desarrollo de sus clases? *

Ej. videos, power point, prezi, etc.

SI

NO

4. Si la respuesta anterior fue afirmativa. ¿La utilización de estos recursos contribuyó a la comprensión de los conceptos analizados?

1 2 3 4 5

Nada Mucho

5. ¿En esta materia se utiliza un espacio virtual como complemento de las clases presenciales?

*

Ej. Moodle, Blogs, Facebook, etc.

SI

NO

6. Si la respuesta anterior fue afirmativa. ¿Considera que el uso de este entorno contribuye al aprendizaje de la materia?

1 2 3 4 5

Nada Mucho

7. ¿Cómo considera que es el estado de las aulas donde se dictan las clases presenciales? *

1 2 3 4 5

Malo Excelente

Sobre la Tutoría y Rol del Docente:

8. ¿Las actividades propuestas por los profesores de esta materia contribuyen a la comprensión y reflexión sobre los conceptos analizados? *

1 2 3 4 5
Nada Mucho

9. ¿Los profesores de esta materia incentivan a la participación en clase? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

10. ¿Los profesores de esta materia han promovido la interacción con los otros estudiantes? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

11. ¿Los profesores de esta materia buscan la forma de que los estudiantes respondan sus propias preguntas? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

Sobre las Evaluaciones:

12. ¿Como estudiante, soy consciente de mi nivel de aprendizaje antes de los exámenes? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

13. ¿Los docentes de esta materia explicitan los criterios de calificación? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

14. ¿Recibió retroalimentación de su desempeño en las evaluaciones? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

15. ¿Cree que la forma de evaluar en esta materia permite reflejar sus conocimientos y aprendizajes logrados? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

Autoevaluación del Alumno:

16. ¿Cuando el docente plantea una actividad, soy capaz de captar la exigencia de la tarea y plantear la forma de resolverla? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

17. ¿Como estudiante, planifico y examino mis propias realizaciones, pudiendo identificar mis aciertos y dificultades? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

18. ¿Como alumno, soy capaz de emplear estrategias de estudio adecuadas para cada situación?

*

1 2 3 4 5
Nunca Siempre

19. ¿Como estudiante, soy capaz de valorar los logros obtenidos y corregir mis errores? *

1 2 3 4 5
Nunca Siempre