



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Escuela de Estudios de Posgrado



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas  
Escuela de Estudios de Posgrado

---

**CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA EN CIENCIAS  
ECONÓMICAS – MODALIDAD VIRTUAL**

**TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN**

---

Las nuevas tecnologías en la enseñanza universitaria.  
El rol del docente en el aula virtual

---

**AUTOR: VIRGINIA DEBORAH CUNHA**

**TUTOR: DIANA SCHULMAN**

**NOVIEMBRE 2018**

---

## Resumen

El presente trabajo pretende responder algunos de los interrogantes sobre la labor docente en entornos virtuales de aprendizaje que se desarrollan en el ámbito universitario, como ser: ¿Cuáles son las estrategias didácticas y actividades de aprendizaje que en la actualidad debe desarrollar el docente en entornos virtuales para lograr un proceso de enseñanza - aprendizaje significativo?

Asimismo, se sostiene que la incorporación de las TIC y de los recursos tecnológicos virtuales no reducen o eliminan el papel del profesor, sino que, por el contrario, amplifican y “empoderan” la presencia docente. En este contexto, el profesor no es un mero transmisor de contenidos, sino un diseñador de espacios de aprendizaje y su misión fundamental es diseñar las actividades y espacios en los que estas deberán desarrollarse.

Por otro lado, se considera que el alumno no está solo y aislado en este entorno, sino que la ayuda ofrecida por el tutor es el principal componente que facilitará una construcción exitosa de conocimiento.

Si bien los componentes psicopedagógicos básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje se pueden considerar compartidos entre la enseñanza presencial y los cursos en línea, la diferencia se encuentra en la manera en cómo se lleva a cabo la comunicación formativa.

Como análisis de caso se estudia el desarrollo de una serie de actividades en el campus virtual para la clase Economía Política de la Carrera de Servicio Social de la Universidad del Museo Social Argentino.

Como trabajo de campo se realizarán dos encuestas. La primera, al inicio del curso, vinculada a la valoración de los alumnos sobre las herramientas que se utilizan en el campus, las condiciones de accesibilidad informática y la experiencia previa en la utilización de estas plataformas para el aprendizaje. Y una segunda, al finalizar la cursada donde se les consultará si las actividades propuestas mejoraron su comprensión de los contenidos y cuál fue el grado de utilidad de la evaluación continua por parte del docente.

**Palabras clave:** Docencia universitaria-estrategias docentes-entornos virtuales- Aprendizaje Significativo

# Índice

1. Introducción	
1.1 Planteo del problema y fundamentación	Pág. 3
1.2 Objetivos	Pág. 4
1.3 Aspectos metodológicos	Pág. 4
2. Marco Teórico	
2.1 Sobre la construcción del conocimiento	Pág. 5
2.2 Sobre el rol del docente en entorno virtuales	Pág. 6
2.3 Sobre la evaluación	Pág.12
3. Diagnóstico	Pág.14
4. Propuesta de intervención	
4.1 Síntesis del problema a resolver	Pág.24
4.2 Objetivos de la propuesta	Pág.24
4.3 Estrategia a implementar	Pág.25
4.4 Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar	Pág.25
4.5 Acciones previstas para la evaluación de la intervención	Pág. 29
5. Conclusiones	Pág.29
6. Referencias Bibliográficas	Pág.33
7. Anexos	
Anexo I: Encuesta a los alumnos sobre el uso del campus virtual	Pág.36
Anexo II: Propuesta de actividad individual	Pág.39
Anexo III: Propuesta de actividad grupal de coevaluación	Pág.40
Anexo IV: Propuesta de foro de discusión: Análisis de Caso	Pág.42
Anexo V: Encuesta final a los alumnos sobre el uso del campus virtual	Pág.44

## **1. Introducción**

### 1) Planteo del problema y fundamentación

El tema de las nuevas tecnologías en la enseñanza universitaria y el rol del docente en el aula virtual es de actual relevancia; cada vez más alumnos universitarios acceden a entornos virtuales para adquirir nuevos conocimientos y habilidades, en un mundo de grandes cambios donde la capacitación y el conocimiento se actualizan con una gran velocidad.

Frente a esta situación, los establecimientos educativos y en particular las universidades, comienzan a incorporar plataformas virtuales como apoyo a las clases presenciales o como alternativa educativa de las clases presenciales.

Se debe tener en cuenta que existen diferencias entre las clases presenciales y las que se imparten en línea. Desde el punto de vista de la didáctica, como lo es la planificación, la presentación de la información, la participación, la interacción, el seguimiento y valorización, el dominio de la tecnología, la capacidad de respuesta, la colaboración tutorial y el tiempo de carga del tutor.

En el caso del e-learning, la interacción y la comunicación son una parte fundamental del modelo de enseñanza mediado por la utilización de Internet para el acceso a los contenidos y a las actividades de formación. La evaluación continua permite que el estudiante sea consciente de su proceso de aprendizaje a través de la incorporación de mecanismos alternativos de evaluación diferentes al examen final tradicional.

Por otro lado, los roles establecidos en el aula convencional se modifican en estos entornos, requiriendo que el docente posea diferentes competencias (distintas a las tradicionales) para poder desarrollar nuevas y diversas estrategias pedagógicas, y de esta manera logre alcanzar las metas y objetivos del proceso de enseñanza – aprendizaje que se requiere en estos contextos.

Se sostiene que la construcción del conocimiento humano, basado en la teoría socio – constructivista, la cual no otorga ni al alumno ni al tutor la parte central del modelo instruccional, es producto de la actividad constructiva resultante de la interacción entre ellos.

Por último, el alumno participa del aprendizaje aportando una actitud mental constructivista que le permite apropiarse del contenido. Para lograrlo elabora una versión personal de este y el tutor colabora en la construcción de significados y le da sentido al contenido compartido. La ayuda pedagógica es clave para acompañar el aprendizaje de los estudiantes ya que el papel de guía dinamiza la acción del estudiante a lo largo del proceso de aprendizaje y lo dirige hacia el logro de los objetivos establecidos.

## 2) Objetivos

Objetivo general:

- Identificar y evaluar algunas de las estrategias en entornos virtuales que se llevan adelante en la asignatura Principios de Economía de la carrera de Servicio Social en la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad del Museo Social Argentino con foco en la evaluación continua.

Objetivos específicos:

- Conceptualizar las nuevas competencias que deben desarrollar los docentes en los entornos virtuales y las estrategias pedagógicas que son necesarias implementar para alcanzar un proceso de enseñanza significativo.
- Elaboración de una propuesta que pueda ayudar a lograr un Aprendizaje Significativo.

## 3) Aspectos metodológicos.

Se trabajará sobre el curso de la asignatura Economía Política de la Universidad del Museo Social Argentino, correspondiente al año académico 2018. Los inscriptos ascienden a 20 alumnos aproximadamente.

La metodología que se utilizará para realizar el trabajo consiste en el diseño e implantación de dos encuestas dirigidas a los alumnos. La primera se realizará al inicio, con el fin de obtener información sobre su valoración acerca de la utilidad de las plataformas virtuales para el proceso de aprendizaje. Y la otra será al finalizar la cursada, para recoger datos sobre el impacto que tuvo la implementación del campus en

lo referente al proceso de actividades realizadas, canales de comunicación y retroalimentación sobre el resultado final del conocimiento de la materia.

Si bien es una pequeña muestra, se cree que dará información relevante, y que esta podría ser ampliada con otros estudios en el futuro.

## **2. Marco teórico**

### 2.1 Sobre la construcción del conocimiento

El marco teórico mediante el cual se llevará a cabo el presente trabajo está dado por la forma en la que se construye el conocimiento humano, basándose en la teoría socio-constructivista (Barbera, Elena (s.f.)). Esta teoría no le otorga al alumno ni al tutor la parte central del modelo instruccional, sino que define que la actividad constructiva es la interacción ente ellos. Sostiene que la construcción del conocimiento se da por la interrelación que se genera entre el alumno, el contenido de objeto de enseñanza aprendizaje y el docente.

En concordancia con esta teoría, Javier Onrubia (2005) sostiene que el aprendizaje en entornos virtuales no es una mera reproducción del contenido que se presenta en ese entorno, sino que el alumno realiza una reelaboración del contenido mediado por su estructura cognitiva, es decir, hace una reconstrucción personal en función de su propia estructura cognitiva a partir de un conjunto amplios de elementos: capacidades cognitivas básicas, conocimiento específico de dominio, estrategias de aprendizaje, capacidades metacognitivas y de autorregulación, factores afectivos, motivaciones, metas, representaciones mutuas y expectativas.

La importancia atribuida a la actividad mental constructivista del alumno es clave para comprender cómo se aprende en entornos virtuales y qué se puede hacer desde la enseñanza para promover ese aprendizaje. Tiene muchas implicaciones, las dos más relevantes son: primero la diferencia entre la “estructura lógica” del contenido y la “estructura psicológica” de este. El primer concepto hace referencia a la organización interna del material de aprendizaje en sí mismo y se puede considerar estable entre situaciones, contextos y aprendices. Y el segundo, la estructura psicológica del contenido, remite a la organización de ese material para un alumno concreto y depende de lo que en cada momento el alumno aporte al proceso de aprendizaje (Onrubia,2005)

Por lo tanto, estas diferencias generan dos condiciones igualmente necesarias, pero distintas que deben cumplirse para que el alumno logre darle significado al contenido que debe aprender. Mientras que la significatividad lógica puede garantizarse por medio del material de aprendizaje, la significatividad psicológica solo puede asegurarse mediante la adaptación de ese material a los alumnos concretos que deben aprenderlo. Por este motivo, desde esta teoría se considera insuficiente la visión que se centra únicamente en el diseño de materiales, más allá de los alumnos concretos a los que se les imparte.

La segunda implicación del postulado constructivista, en relación con el aprendizaje virtual, está vinculada a que los alumnos construyen dos tipos distintos de representaciones. Por un lado, representaciones sobre el contenido a aprender y por otro, el sentido que tiene para él aprender ese contenido, los motivos para hacerlo y las necesidades que ese aprendizaje cubre.

Igualmente, la actividad mental del alumno no garantiza que sea óptima, ya que este puede no poseer los recursos cognitivos adecuados, o si bien los tiene, puede no activarlos o no establecer relaciones más significativas y relevantes ante recursos y contenido.

## 2.2 Sobre el rol del docente en entornos virtuales

El concepto clave en los entornos virtuales es el de la ayuda pedagógica realizada por el docente, que es clave en el proceso de construcción del conocimiento por parte del alumno. Esta ayuda también debe entenderse como un proceso, que permite la adaptación dinámica y contextualizada, de la misma manera que se considera la construcción del conocimiento.

La concepción de ayuda en el aprendizaje virtual no implica presentar información o presentar actividades que deben realizar los alumnos, sino que lo fundamental es seguir de manera continua el proceso que el alumno desarrolla con relación a la manera de asimilar el conocimiento y ofrecer el apoyo que el alumno necesite en los momentos que sea necesarios. Por este motivo, la enseñanza en entornos virtuales tiene un componente importante que es la “realización conjunta de tareas” entre profesor y alumnos. En esta interacción, es cuando el docente puede hacer una intervención que facilite al alumno su proceso de aprendizaje, más allá de la actividad individual que realiza con los contenidos y materiales disponibles.

Siguiendo lo sostenido por Javier Onrubia (2005), podemos decir que es vital construir modelos de diseño de entornos y objetos virtuales de aprendizaje que no se centren en la distribución de contenidos estandarizados, sino que permitan crear condiciones para que el profesor pueda ofrecer ayuda individualizada y ajustada a los alumnos. Claramente, la misión de las TIC no es eliminar el papel del profesor, sino que, por el contrario, amplifica y da más participación a la presencia docente. Desde esta visión, las herramientas tecnológicas más interesantes educativamente son las que explotan en mayor medida la comunicación y permiten al profesor ayudar más y de una mejor manera a los alumnos.

Por otro lado, Guillermo Bautista (2011) define al docente como un acompañante del aprendizaje de los alumnos y establece que este debe poseer determinadas competencias que le permitan desarrollar un conjunto complejo de tareas y destrezas que supongan apoyos en los planos cognitivos, socio - afectivos y didácticos.

Las competencias a las que hace mención son las siguientes:

- Ser capaz de captar, conocer y expresar emociones a través de los instrumentos y posibilidades que ofrece un entorno en línea: Es necesario que el profesorado tenga la habilidad de expresar y captar la carga de comunicación afectiva durante la comunicación mediada por un entorno en línea. Deberá poner ejemplos de esta expresión de emociones y fomentar que exista comunicación en los mensajes privados y públicos que se van dando en la formación en línea.

- Ser capaz de tener y transmitir empatía con los estudiantes en diferentes situaciones de la formación: La empatía, como competencia interpersonal y como actitud, no es fácil de adquirir y de demostrar, pero es importante que como profesor se desarrolle como una de las habilidades que más nos ayudará a conocer a nuestros estudiantes y a conectar con ellos. Tener estrategias para conocer y ser capaz de entender lo que está sucediendo en el otro lado de la pantalla mejorará nuestra calidad como profesionales de la educación (Bautista, 2007).

- Ser capaz de crear y mantener un clima de motivación por el aprendizaje: La motivación es uno de los pilares fundamentales para el aprendizaje. La presencia sistemática del profesor y el acompañamiento de la actividad de aprendizaje debe estar apoyada en acciones que motiven a los estudiantes.

- Ser capaz de disponer un entorno, unos recursos y unas actividades para facilitar el aprendizaje: Acompañar es saber diseñar y planificar una formación



que haga una propuesta al estudiante que facilite y fomente su progreso. La planificación debe estar centrada, como ya se ha apuntado, en la actividad de aprendizaje del estudiante y no en la tarea de enseñar que se atribuye tradicionalmente al profesor.

- Ser capaz de asesorar en el proceso de aprendizaje atendiendo a las necesidades e intereses individuales: Cada estudiante empieza un proceso de formación con unas necesidades y expectativas individuales. El profesor debe atender al conjunto del grupo sin que ello sea motivo para no intentar que cada estudiante pueda desarrollar las competencias propuestas en relación a lo que a él más le pueda interesar.

- Ser capaz de investigar sobre la propia práctica docente en entornos en línea y la actividad de aprendizaje del estudiante: Ser profesor implica una actitud de mejora constante en la práctica docente. Una de las competencias que actualmente demanda la universidad a sus profesores es la de ser capaz de reflexionar sistemáticamente e investigar sobre el desarrollo de su propia práctica, con el objetivo de mejorar lo que ofrecemos al estudiante y comprender mejor cómo éste desarrolla su actividad de aprendizaje en estos entornos.

Por último, otras de las habilidades que debe tener el docente que desarrolle su actividad en entornos virtuales es su capacidad para trabajar en equipo para enriquecer el escenario y la propuesta educativa presentada a los estudiantes y realizar así un eficiente acompañamiento de sus aprendizajes.

Desde otra perspectiva, las buenas prácticas en aprendizaje en línea recomiendan una pedagogía que dé apoyo al desarrollo de comunidades de aprendizaje. Esta teoría sostiene que es necesario adaptar la tecnología para mejorar la interacción en la formación en línea como un concepto clave para el aumento de la calidad del aprendizaje. La utilización de herramientas que permitan la comunicación, la colaboración y la producción de conocimiento son fundamentales para mejorar los procesos formativos (Begoña Gros, 2011).

Cabrero (2003) considera que el trabajo colaborativo de los estudiantes nos ofrece una serie de ventajas, como son: crear independencia positiva entre los miembros, generar debates en torno a la búsqueda de estrategias de uso y resolución de problemas, facilitar el intercambio de información y la construcción social del conocimiento, por

este motivo su utilización en la enseñanza es altamente significativa si tenemos en cuenta las nuevas exigencias y habilidades que deben tener los alumnos en el futuro.

Es verdad que el aprendizaje colaborativo prepara a los alumnos para trabajar en equipo, ya que hay que asumir y cumplir compromisos grupales, ayudar a los compañeros, pedir ayuda, aceptar las diferencias de los puntos de vista, encontrar soluciones que beneficien a todos, aprender a aceptar la crítica de los demás, exponer las ideas de manera razonada y familiarizarse con los procesos democráticos.

Para que todo esto ocurra en la formación en línea, es importante diseñar buenas actividades que promuevan la interacción, el intercambio y el trabajo en grupo.

Actualmente se utilizan conceptos como: aprender en grupo, en cooperación y en colaboración, como si fueran sinónimos, pero estos conceptos tienen diferencias. Begoña Gros (2011) sostiene que los términos de cooperación y colaboración no difieren en cómo están definidas las tareas, pero sí en cómo estas están distribuidas. En la cooperación las tareas están diseñadas como actividades independientes y la coordinación solo es requerida para unir los resultados parciales. En cambio, en la colaboración se tiene que coordinar la actividad sincrónicamente y el problema no puede resolverse sin la aportación conjunta del grupo, por lo que hay un proceso de construcción conjunta de conocimiento frente a un ensamble cooperativo.

Otro aspecto clave en este tipo de entornos es como se da la interactividad entre el docente y el alumno en relación con el contenido de aprendizaje. Esta puede realizarse de distintas maneras. La primera es la directa, que ocurre cuando la comunicación es de forma asincrónica la cual se genera mientras se lleva a cabo una discusión sobre un tema dentro del marco de un foro. La segunda es la indirecta, que sucede cuando no hay coincidencia en tiempo y espacio, ya que la tarea es individual pero esta tarea es mediadora y los une (Barbera, s.f.).

La comunicación formativa en los entornos en línea difiere del proceso educativo presencial en los aspectos que se desarrollarán a continuación.

Elena Barberá (s.f.) indica que la planificación debe ser explícita y completa para que el alumno no se desoriente. La información se presenta de manera escrita e intenta generar una guía de ayuda hacia una búsqueda autónoma de la información por parte del alumno. La participación en estos entornos se manifiesta cuando el alumno participa en debates o en foros en línea que atraen su interés. La intervención no tiene un momento preestablecido, pero ocurre a lo largo de todo el tiempo de la docencia. El seguimiento del alumno es continuado, ya que se puede registrar todas las acciones que efectúa el

alumno a lo largo del proceso de aprendizaje. La capacidad de respuesta en inmediata si esta automatizado y regular si las conexiones son frecuentes. En relación a la actividad del docente como colaborador dentro del entorno en línea amplia el tiempo y las posibilidades. Y por último el tiempo que dedica el docente en esta modalidad es variable en función de la cantidad de alumnos y las actividades en línea que se propongan durante el curso.

Con relación a la planificación de la clase el docente siempre debe tener presente la programación didáctica (Anijovich y Mora, 2009) y los componentes de dicha programación para que sean coherentes entre sí. O sea, nos referimos a los objetivos, al tipo de contenido que se enseñará, con qué profundidad y secuencia de presentación, en qué momento se presenta este contenido en el campus (al inicio, en el desarrollo o en el cierre de la unidad), qué recursos se utilizará, cómo será la organización de los mismos, qué actividades deberán realizar los alumnos y como se evaluarán.

En relación con las estrategias de enseñanza se afirma que son:

El conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. (Anijovich y Mora, 2009, p.4).

Las actividades que propone el docente permiten al alumno apropiarse de distintos conocimientos y se pone a disposición de los estudiantes para ayudar a estructurar las experiencias de aprendizaje. Estas experiencias son necesarias ya que permiten construir escenarios diversos donde el estudiante puede generar un proceso entre los nuevos significados, que el docente quiere enseñar, y los ya conocidos, lo que ya tiene en su mente. El objetivo es que los estudiantes no solo se apropien de los conocimientos disciplinares sino también de las habilidades cognitivas asociadas a estas experiencias y puedan transferirlas a diferentes situaciones.

Adicionalmente, para definir cuáles serán las estrategias más apropiadas en cada situación, además de tener en cuenta lo mencionado en el párrafo anterior, es importante reflexionar sobre las características propias de los estudiantes a los cuales se le va a destinar la clase. Las nuevas generaciones manejan una amplia variedad de recursos para obtener información como páginas webs, aplicaciones en los teléfonos celulares,

comunidades virtuales, blogs, etc. Por otro lado, estas plataformas utilizan otro tipo de lenguaje que puede ser decodificado y no se presenta secuencialmente, sino simultáneamente, como animaciones, fotografías, infografías.

Anijovich y Mora (2009) comentan que hay que tener en cuenta las estructuras cognitivas de nuestros educandos porque el aprendizaje significativo no se alcanza por el simple hecho de aprender relacionando conocimientos nuevos con conocimientos previos, sino que la noción elaborada por David Ausubel significa construir sentido respecto de un objeto, de un procedimiento, de un evento y para que esto ocurra se requiere de dos condiciones:

- Las nuevas ideas se deben relacionar con algún aspecto existente y específicamente relevante en la estructura cognoscitiva del alumno.
- El estudiante se debe comprometer con su aprendizaje, debe estar predispuesto a relacionar significativamente, y no ritualmente, lo que aprende.

Lo que el docente debe tener en cuenta al momento de planificar las estrategias de enseñanza, con el fin de promover aprendizajes significativos (Anijovich: Mora, 2009):

- Acordar con los alumnos las metas de aprendizaje. Esto debe ser un compromiso entre el docente y el alumno. El alumno tendrá que asumir una responsabilidad creciente con su aprendizaje.
- Generar situaciones donde sea necesario usar el conocimiento de los conceptos en diferentes contextos.
- Proponer tareas genuinas y problemas reales con el fin de promover la interacción con el mundo real.
- Incentivar el uso de distintos materiales y recursos ya sea para obtener información como para mantener distintos tipos de comunicaciones.
- Proponer a los alumnos actividades que vayan más allá de sus habilidades y conocimientos ya adquiridos y que necesiten nuevas maneras de solucionarlas.
- Estimular la búsqueda de soluciones alternativas.
- Promover la evaluación continua: la autoevaluación, entre pares, la del docente y que a su vez involucre instancias en donde los estudiantes reflexionen sobre sus propios modos de aprender y sobre lo aprendido.

### 2.3. Sobre la evaluación

El concepto de evaluación de aprendizaje en las actividades del campus se desliga del pensamiento del examen, donde la nota es la medición sobre si el alumno habría “aprendido”.

En esta propuesta, el concepto de evaluación está asociado a lo que Davini (2008) considera que es la evaluación, un proceso que valora la evolución de los alumnos hacia los objetivos de enseñanza. Esto implica una valoración integral e integrada de la variedad y de la riqueza de los aprendizajes propuestos en la enseñanza. Además, al ser un proceso continuo, no se evalúa solo en el momento del examen, sino que se realiza a lo largo del proceso. Por otro lado, contribuye a la mejora de la enseñanza y al ser pensada de esta manera tiene efectos significativos sobre el desarrollo de los estudiantes.

La evaluación como proceso tiene distintas finalidades (Davini, 2008). Una de ellas es la diagnóstica que busca detectar cuáles son las dificultades con las que se encuentran los alumnos y las causas que las generan. Esta se realiza a lo largo del proceso. Para poder realizarlo se valoran las características socio-culturales de los alumnos, como así también sus capacidades, intereses, conocimientos previos y dificultades.

También se encuentra la evaluación formativa. Esta se centra en la orientación del aprendizaje, identifica la progresión de la asimilación de contenidos, interpreta avances y retrocesos, reconoce errores y desvíos, reorienta las actividades programadas, retroalimenta.

Por último, se ubica la evaluación recapituladora, la cual apunta a valorar los logros de los alumnos terminando la secuencia de enseñanza completa. Integra la valoración de productos y procesos, recogiendo logros. Establece niveles de rendimiento alcanzados y reorienta la propuesta educativa futura.

En las actividades propuestas la dimensión funcional que adoptó la evaluación es la evaluación formativa o procesual (Leyva Barajas, 2010). La retroalimentación del docente sobre las actividades tanto individuales como grupales busca regular los procesos de enseñanza, permitiendo hacer modificaciones durante el curso ya que se centra en el proceso de aprendizaje más que en el resultado

Una estrategia de evaluación formativa requiere claridad en los procesos implicados en la solución de las distintas tareas, las dificultades que tuvieron la mayoría de los alumnos en el aprendizaje y estrategias de retroalimentación oportuna a los alumnos.

En relación con la tipología en función de los agentes, Casanova (2007) refiere que la autoevaluación como el proceso a través del cual el alumno evalúa sus propias actuaciones. Es sumamente importante que el alumno pueda identificar qué aspectos debe corregir. Esto le permitirá mejorar y regular su aprendizaje y así lograr competencias útiles para su desarrollo social y profesional.

Por otro lado, se describe a la coevaluación como la evaluación mutua. Después de una serie de actividades, tanto los alumnos como el profesor, valoran los aspectos que le parecieron relevantes. Se busca identificar dónde notaron que tenían fortalezas y cuáles fueron sus debilidades o aspectos a mejorar.

La heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza una persona sobre el trabajo de otra.

Leyva Barajas (2010) considera que el proceso de evaluación como proceso sistémico incluye una serie de actividades con anticipación que están orientadas a objetivos explícitos que guardan una relación fiel al programa o plan de estudio de la materia. Asimismo, es muy importante que el juicio de evaluación no esté basado en impresiones subjetivas o situaciones aisladas, sino que exista un grado importante de compromiso sobre los objetivos propuestos.

Por otro lado, Davini (2008) expresa que la evaluación es un proceso que valora la evolución de los alumnos hacia el logro de los objetivos planteados. Es un proceso continuo que genera mucha información y contribuye a mejorar el proceso de enseñanza.

La evaluación formativa se centra en el aprendizaje, identifica la progresión de la asimilación de contenidos, detecta problemas, interpreta avances y retrocesos, reorienta las actividades programadas, retroalimenta (Davini,2008).

Por último, se propone profundizar sobre el concepto de retroalimentación que plantean Rebeca Anijovich y Carlos González (2011) en el marco de la evaluación formativa.

Cabe destacar que la retroalimentación cobra sentido cuando contribuye a la mejora del aprendizaje de los estudiantes y de los docentes. Esta es producto de la obtención de la información que tiene algún impacto y modifica un sistema predeterminado.

Por lo tanto, se dice que:

La retroalimentación es propia de un sistema que tiene una finalidad y busca autorregularse para lograrla. Caracterizamos a la retroalimentación

en el marco de la evaluación formativa como un proceso de diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al alumno a comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados y autorregular su aprendizaje. (Anijovich, González, 2011, p. 24)

Para que la retroalimentación evidencie sus beneficios es necesario que sea una práctica habitual, que perdure en el tiempo y se convierta en un modo de aprendizaje. Por otro lado, cuando esta se combina con otras estrategias se contribuye a construir la autonomía cognitiva. Y así lograr que el alumno logre resolver problemas y transferir esta información a otros.

Para poder generar retroalimentaciones a los alumnos es necesario generar la construcción de un vínculo de confianza, una comunicación fluida y un intercambio de ideas

### **3. Diagnóstico**

La asignatura Economía Política de la Carrera de Servicio Social de la Universidad del Museo Social Argentino inició su dictado como una materia presencial cuya carga horaria era de 3 horas semanales compiladas en un solo día. Principalmente estaba orientada al dictado de los contenidos teóricos correspondientes al plan de estudios de la materia y siempre hizo foco en el debate en clase con el fin de favorecer la motivación, la comunicación y la reflexión.

La clase mantenía un enfoque tradicional donde la planificación se realizaba en torno a la decisión acerca de la secuenciación de los contenidos, la metodología y las tareas y el tipo de evaluación. La información se presentaba, únicamente, de manera oral y la participación de los alumnos se realizaba mediante la presentación de trabajos y actividades prácticas en las que se colocaba al alumno en situación de realizar aportes. La interacción estaba reducida al momento de la clase presencial y el seguimiento del proceso de aprendizaje era través de los trabajos y actividades puntuales seleccionados para tal efecto y en las intervenciones en clase. La instancia de la evaluación correspondía a un único examen oral al final de la cursada.

A continuación, se expondrá un análisis de la clase teniendo en cuenta los componentes de la programación antes de la incorporación de la plataforma online.

- **Objetivos y expectativas de logro:** Si bien esto se expresaban de manera oral, no se encontraban plasmados en un documento escrito o incluidos en el programa de la materia. Debería comunicarse en cada unidad del programa cuales son los objetivos que se pretenden alcanzar y qué capacidades y habilidades se espera que los alumnos puedan desarrollar al finalizar la unidad.
- **Contenido que se enseña:** Este se encontraba plasmado en el Plan de Estudios a través de distintas unidades teóricas y se transmitía de manera oral a través de las clases presenciales impartidas.
- **Grado de profundidad y secuencia de presentación:** El alcance y profundidad de los conceptos desarrollados se encontraban limitados por la carga horaria y modalidad de cursada establecida por la Universidad. La secuencia de la presentación está organizada de acuerdo a la planificación de cada clase. Sin embargo, los conceptos teóricos, que están determinados en el plan de estudios, requerían de mayor cantidad de horas que las que están estipuladas para el dictado de la clase. La materia debería ser de carácter anual, esto permitiría que los alumnos puedan ir incorporando de a poco los contenidos; ya que estos son totalmente nuevos y requieren de un cierto tiempo para lograr su asimilación. Muchas veces los alumnos necesitan volver sobre los mismos temas para poder ir modificando su comprensión, profundidad y sentido de lo aprendido de manera espiralada.  
  
Si bien al planificar la secuencia de la presentación se buscaba ir generando este recorrido ascendente, no todos los alumnos podían ir al mismo ritmo o tenían las mismas capacidades. A nivel docente se intentaba suplir todas estas dificultades, pero el factor cantidad de horas de clase es muy relevante al tratarse de una materia presencial
- **Momento de la enseñanza de dicho contenido:** El momento de la enseñanza se desarrollaba al inicio de cada unidad.
- **Uso de los recursos:** Se utilizaba únicamente el libro recomendado por la cátedra.
- **Organización y distribución del tiempo:** El tiempo de clase estaba organizado por distintas fases: una introducción al tema, el desarrollo del contenido, espacio



para debatir algún tema concreto. Quizás se utilizaba una pregunta disparadora que genera ese intercambio de ideas y permitía al docente evaluar el grado de entendimiento alcanzado por los alumnos.

- Actividades que los alumnos deben realizar: dependiendo de la unidad se proponían actividades que se debían realizar en clase y otras fuera de ella, estas podían ser individuales o grupales. También se recomendaba que leyeran la unidad del libro correspondiente al tema teórico que se iba a desarrollar en clase, pero en escasas oportunidades esto ocurría.
- Evaluación: Las instancias de evaluación estaban determinadas por un examen parcial a mitad de la cursada y uno oral al finalizar la misma. La evaluación parcial podía tener distintas modalidades: de trabajo práctico, análisis de caso o examen escrito. En la cátedra se adoptó el examen escrito para conocer el grado de comprensión de los alumnos. Este contenía preguntas a desarrollar, ejercicios múltiples choice y un ejercicio en el cual debían determinar si la proposición expuesta era verdadera o falsa debiendo justificar su respuesta. En la instancia de final oral se le permitía al docente poder dar una devolución completa sobre la cursada al alumno.

En el año 2017, se incorporó una herramienta de Google llamada Classroom. Esto es un servicio web gratuito que pueden utilizar centros educativos, siempre y cuando los participantes tengan una cuenta personal de Google. Lo relevante de su utilización fue que permitió a alumnos y profesores comunicarse fácilmente de manera asincrónica. Las ventajas que obtuvieron los profesores de la cátedra fue que podían crear y administrar clases, tareas y notas, y asimismo realizar retroalimentaciones directamente y en tiempo real.

Esto permitió tener una primera experiencia en entornos virtuales, ya que se pudo compartir herramientas tales como videos y material relevante para la cursada, como así también el planteo de algunas actividades. Además, resultó muy valiosa como vía de comunicación porque los mensajes enviados sobre novedades, actividades o recordatorios sobre los temas que se verían en la clase presencial, era recibido de manera inmediata por todos los integrantes y era de fácil consulta ya que se encontraba en la aplicación del teléfono móvil.

A pesar de las ventajas de la aplicación antes mencionadas, muchas veces se trabajaba con videos, documentos y gráficos en la clase presencial. Al no tener la plataforma

carácter institucional, no todos los alumnos le daban la valoración y relevancia adecuada a los recursos adicionales con los que contaban de manera online y perdían una herramienta adicional que favorecía el proceso de enseñanza aprendizaje.

En ese momento se pudo observar lo relevante que resultaba el marco institucional para encarar cambios en los procesos de enseñanza aprendizaje ya que las actividades propuestas revisten un carácter diferente, no solo para los docentes sino también para los alumnos que muchas veces al no contar con tiempo extra relegan las actividades que deben realizarse fuera del aula y para las cuales deben invertir horas adicionales.

En relación con los alumnos, las aulas siempre presentaron realidades heterogéneas como pueden ser experiencias anteriores, estilos de aprendizaje, tipos de inteligencias, expectativas frente a la materia y cantidad de tiempo disponible para poder abordar los temas fuera de la clase, pero al ser curso relativamente pequeños (20 alumnos) a veces se podía abordar los temas desde distintas ópticas y/ o dedicar un poco más de tiempo a algún alumno que no comprendía algún tema específico de la materia.

Además, siempre se dio una importancia especial al compromiso del alumno con su propio proceso de aprendizaje, que es realmente necesario para alcanzar los objetivos propuestos ya que si no adopta una postura activa no se puede alcanzar el desarrollo del pensamiento (Perkins, 2003), sin embargo, el docente debe contribuir de manera directa para que se pueda efectuar concretamente este reto.

Es relevante destacar de los alumnos se espera que puedan, no solo incorporar los conceptos teóricos, sino que también logren integrar lo aprendido, pudiendo comprender como funcionan los mercados y analizar de manera completa las consecuencias que tienen las políticas económicas adoptadas por el Estado en la economía real. Ellos, en un futuro cercano, se encontrarán con determinadas realidades sociales que, para poder ser modificadas, se necesitará del accionar del Estado, por lo tanto, deberán comprender la influencia que tiene este en la vida de los ciudadanos.

Esta materia tiene cierta complejidad respecto a su vocabulario, el cual es nuevo, amplio, y los alumnos deberán llegar a dominarlo para poder alcanzar los objetivos propuestos, por lo que la motivación es fundamental. Continuamente se dialogaba sobre que, si bien esta complejidad existe, en la medida en que trabajáramos todos juntos iban a poder dominar los conceptos, pero esto requería del compromiso por parte del alumno en cuanto a la asistencia y a su participación en las actividades propuestas.

En el año 2018, la Universidad facilitó a docentes y estudiantes la utilización del campus virtual Moodle y la cátedra ha comenzado a utilizarlo con el fin de

complementar las clases presenciales y mejorar la comunicación con los alumnos en relación a su proceso de aprendizaje a través de actividades tanto individuales como grupales.

Asimismo, la herramienta permitió incorporar de manera organizada recursos tecnológicos como videos, presentaciones gráficas y generar debates a través de foros, como también la entrega de actividades de forma online. Como se comentó al inicio de este diagnóstico, se contaba con poco tiempo presencial para la totalidad de temas que de debían enseñar y también se requería de una cantidad más amplia de horas para favorecer el proceso de aprendizaje.

La implementación de esta herramienta permitiría complementar y potenciar la comprensión de los conceptos teóricos desarrollados de manera presencial. Ahora el alumno no solo contaría únicamente con la modalidad presencial, sino que luego de la misma, tendría una amplia variedad de recursos, ya sean visuales, audiovisuales y material complementario, los cuales podría consultar en el momento que deseara y la cantidad de veces que quisiera.

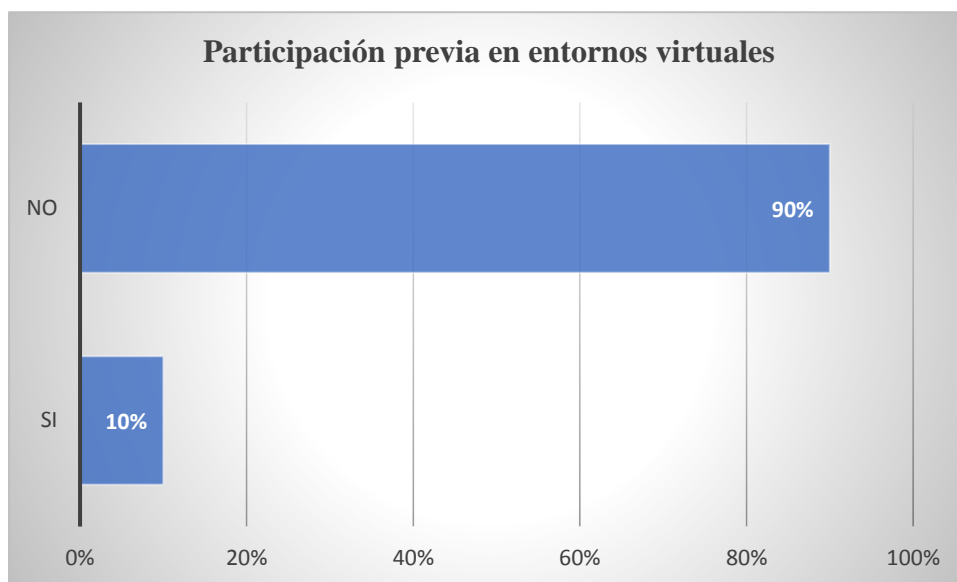
Asimismo, a través de las actividades propuestas, el docente podría ir evaluando de manera continua el aprendizaje de los alumnos, con el fin de que ellos tuvieran la posibilidad de ir incrementando su autonomía, favoreciendo los procesos de metacognición y autorregulación, y de esta manera mejorar los procesos de enseñanza.

Por todo lo expuesto anteriormente, no sería necesario llegar a la instancia del examen para poder conocer el proceso de aprendizaje del alumno. A su vez, el docente podría ir haciendo devoluciones de manera tal que el estudiante tendría la posibilidad de ir ajustando de manera progresiva la forma de ir adquiriendo conocimientos y de esta manera encontrarse mejor preparado para el momento de la evaluación final.

Se comparte lo propuesto por Cappelletti en Anijovich (2014) quién propone un enfoque educativo en el que tanto las tareas que se llevan a cabo en el aula, como las evaluaciones, sean significativas para los estudiantes y les permitan desarrollar habilidades cognitivas con el fin de ser un “estudiante autónomo” con capacidad para madurar sus propios pensamientos y poder autorregularse en el caso de ser necesario.

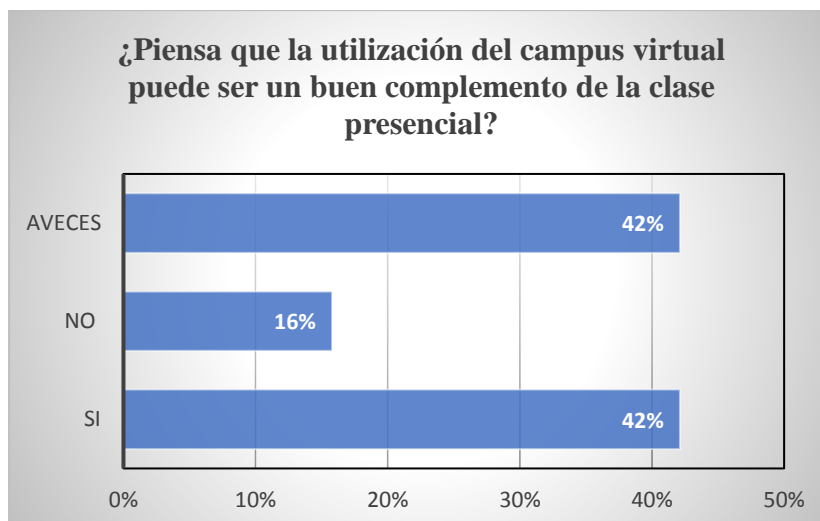
Como se ha comentado previamente, para conocer la valorización de los alumnos sobre la incorporación del campus virtual, como complemento de la clase presencial, se les realizó una encuesta anónima (Anexo I) en donde se les consultó sobre su opinión respecto a la plataforma, las herramientas y actividades que se pudieron realizar en ella.

De los alumnos encuestados sólo el 10% había participado previamente en esta clase de entornos virtuales complementarios de clases presenciales o de cursos totalmente online mientras que el 90% restante no contaba con ningún tipo de experiencia sobre la utilización de este tipo de plataformas.



Esto generó que se debiera dedicar un tiempo adicional a explicar cómo se utilizaba la plataforma y de qué manera debían acceder, como así también, la frecuencia con la cual tenían que verificar si se había incorporado de nuevo material o si en el mail institucional de la universidad había alguna novedad sobre actividades propuestas o retroalimentaciones realizadas por el docente.

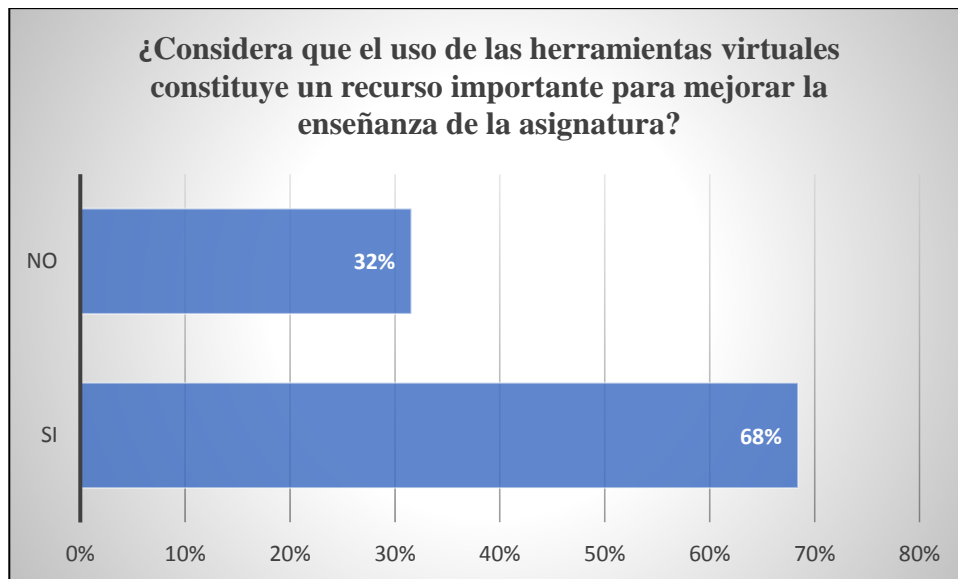
Cuando en la encuesta se consultó sobre si pensaban que las plataformas virtuales podrían ser un buen complemento de la clase presencial, 42% respondió afirmativamente, otro 42% que a veces y el 16% restante consideró que no.



Esta valorización previa puede deberse a que al no tener experiencias previas no conocen la dinámica de las actividades que se proponen, ni la retroalimentación, por más que este procedimiento haya sido explicado en la clase, pero hay cierta falta de creencia sobre que esto puede generar siempre una mejora en el proceso de aprendizaje. A pesar de esto, el porcentaje que cree que no le puede servir el campus es realmente bajo.

Es posible que el estudiante piense que ahora deberá enfrentarse a nuevas dificultades para poder apropiarse del conocimiento, deberá tener una actitud activa y mayor autonomía, deberá aprender a administrar su tiempo fuera de la clase y aceptar su propio ritmo para aprender. Claramente, el docente debe ser muy explícito con lo que se espera del alumno y darle un marco adecuado debido a que no están familiarizados con la herramienta y con este nuevo rol que deben asumir.

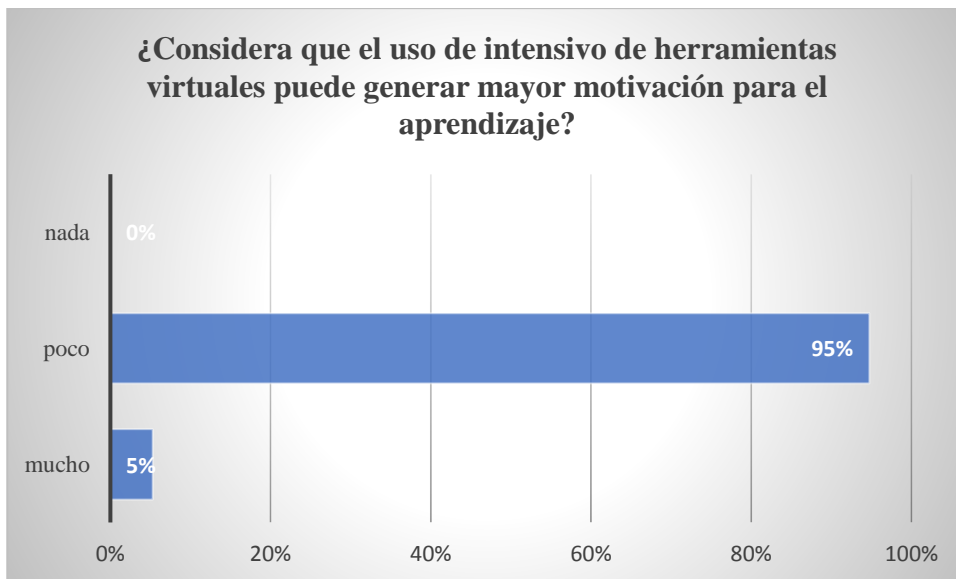
Luego se les consultó sobre si las herramientas virtuales constituyen un recurso importante para mejorar la enseñanza de la materia.



El 68% respondió afirmativamente mientras que el 32% no lo consideró un recurso importante. Los recursos de aprendizaje son instrumentos de apoyo a los estudiantes en el desarrollo de las tareas de aprendizaje. Si bien su influencia es de manera indirecta, los recursos utilizados para y en el desarrollo de la actividad, influyen y determinan el logro del aprendizaje propuesto (García y López, 2011).

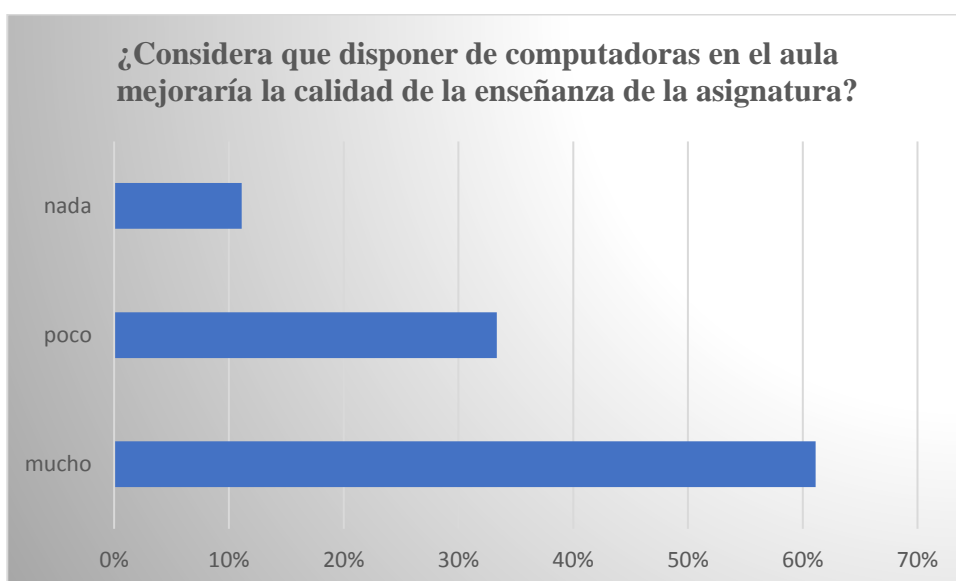
Siguiendo a Garcia, I. y López, C. (2011) “concepto de recurso comprende tanto a los contenidos, como los soportes que los vinculan, así también a los espacios y las herramientas con sus correspondientes funcionalidades, necesarios todos ellos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje y evaluación” (p. 93)

Por otro lado, el 95% de los alumnos consideró que el uso intensivo de herramientas virtuales no generaría una mayor motivación.



Uno podría suponer que al incorporar de manera intensiva el uso de este tipo de herramientas podría generar una mayor motivación, pero en este caso eso no se da esa valorización previa. Detrás de esto podemos suponer que la herramienta, o mejor dicho la forma de uso en sí misma, no modifica el acercamiento del alumno al conocimiento, sino que lo relevante es cómo se incorpora a la programación de la clase, de qué manera estas se encuentran orientadas con los objetivos propuestos y cómo se evalúa su participación.

Mientras que cuando se consultó si la incorporación de computadoras en el aula mejoraría la enseñanza de la materia el 58% consideró que si, el 32% pensó que poco y el resto que no cambiaría nada su uso dentro del aula.



En relación con los recursos tecnológicos, los más valorizados por los estudiantes fueron los videos y las presentaciones gráficas, por encima de lo foros y las actividades online.

Se podría suponer que las actividades más valorizadas son herramientas que se podrían usar en clases presenciales y conocidas por los alumnos mientras que las otras consultadas son nuevas ya que se usan en entornos virtuales.

Por último, se consultó sobre si las herramientas disponibles en el campus mejorarían la comprensión de los temas de la materia. Estas herramientas son: identificar y discutir temas de la realidad económica y social; realizar investigaciones sobre temas específicos de economía; trabajar en equipo y presentar actividades online; discutir y defender opiniones mediante la participación en foros. Estas tuvieron una valoración media de 54% en promedio y alta del 28%.

Lo más relevante de la consulta realizada previa a la realización de actividades es la no tan alta ponderación que se otorga a las plataformas virtuales como complemento de la clase presencial y que la utilización de las herramientas virtuales no aumentaría la motivación del estudiante para mejorar el aprendizaje.



## 4. Propuesta de intervención

### 4.1 Síntesis del problema a resolver

El problema por resolver está orientado a mejorar el proceso de aprendizaje de los participantes del curso, ya que a través de las clases presenciales se observa que los alumnos pierden la conexión con la materia de una clase a otra (por su frecuencia semanal) y el docente tiene dificultades para mantener la interacción y la comunicación con el grupo.

Por otro lado, se ha observado a lo largo de los años que durante el transcurso del dictado de la materia:

- Los alumnos buscan memorizar los conceptos teóricos como primer mecanismo y que esta estrategia lleva al fracaso, ya que al momento de la evaluación oral no logran poder explicar los procesos o políticas económicas.
- El alumno no tiene autonomía propia.
- No logran integrar los conceptos en la medida en que las unidades avanzan.
- No siempre todos los alumnos se animan a participar en clase.
- Es difícil para el docente hacer un seguimiento individual con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje durante la cursada.
- Está muy arraigado el concepto de clase tradicional donde el docente expone la clase.

### 4.2 Objetivos de la propuesta

El objetivo de la propuesta se basa en encontrar nuevas estrategias didácticas a través del campus virtual Moodle que permitan incrementar el aprendizaje socio constructivista del alumno y de esta manera guiar a los alumnos para que alcancen un aprendizaje significativo.

Asimismo, se busca a través de la evaluación de las actividades, reunir información acerca de la calidad del trabajo, de las dificultades con las que se encontraron y, mediante la retroalimentación, proporcionar al alumno información sobre la marcha de su aprendizaje.

### 4.3 Estrategia a implementar

Paralelamente a las clases teóricas que se desarrollan de manera presencial, se incorporará material complementario (audiovisual, gráfico, infografía y mapas conceptos) en el Campus Virtual que permita incrementar el conocimiento del alumno y se desarrollaran tres actividades que tendrán como finalidad desarrollar distintas competencias que se desea que el alumno desarrolle durante la cursada.

### 4.4 Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar

4.4.a) La actividad de entrega individual (anexo II) consiste en la lectura de un texto seleccionado de la bibliografía obligatoria en donde se busca recuperar los conceptos previos que tienen los alumnos ya adquiridos en materias anteriores, como así también la capacidad de análisis de la realidad económica. Asimismo, con esta actividad sería la primera vez que deberán realizar una entrega en el campus y sortear las primeras dificultades operativas.

La consigna de la actividad se trasmite a través de la plataforma y la entrega se realiza a través del campus en fechas establecidas.

También se pone a disposición un foro de dudas y consultas para cualquier tipo de inconveniente que pudiera surgir.

Análisis de la actividad:

- ✓ El objetivo de la actividad consiste en la comprensión de los conceptos teóricos que han sido indicados para desarrollar. También se les solicita que identifiquen cuáles se aplican en nuestra economía y que reflexionen por qué nuestro sistema económico es diferente al de Cuba.
- ✓ La actividad busca estimular la reflexión y la capacidad de análisis, y a través de la devolución del docente, mejorar la manera de pensar por parte del estudiante ya que esta se ve reflejada en desarrolló la actividad. Por otro lado, se pretende que el estudiante vaya sintiéndose más seguro y tome confianza, tanto con la plataforma como con el docente a través de los distintos canales de comunicación.

- ✓ Los beneficios de su realización en la plataforma: el docente puede acceder de manera permanente a las entregas realizadas, puede extender plazos de manera individual en aquellas situaciones donde sea necesario, tiene distintos canales para motivar a los alumnos a que culminen la entrega faltando pocos días para su finalización. Y también, se comienza a dar una comunicación individual ente el docente y el alumno sobre su propio proceso. Luego de finalizada la actividad, el docente realiza una retroalimentación al estudiante que se encuentra disponible de manera permanente para ambos, pudiendo ser consultada en todo momento. La comunicación tiene un propósito muy específico. El mensaje de inicio es clave para generar un entorno seguro y de confianza, donde se debe plantear con claridad la consigna, la fecha de entrega y el modo de evaluación. Por otro lado, el chat de la plataforma permite enviar mensajes de forma instantánea eliminando los tiempos de espera y haciendo más fluida la comunicación.

#### 4.4.b) La actividad grupal (anexo III) se realiza en dos etapas.

La primera consiste en la generación de una presentación a través de una herramienta gráfica como puede ser PowerPoint, Emaze u otro, de uno de los temas de plan de estudio que se han trabajado en clase presencial. Para su realización se cuenta con material audiovisual, infografías y lecturas adicionales y complementarias en el campus.

Se genera un foro específico donde se trasmite la consigna y se indica cómo y cuándo se debe proceder a su entrega.

Para ello se divide a los alumnos de manera azarosa en 3 grupos y cada uno de ellos debe trabajar el tema asignado bajo las siguientes pautas:

1 - Realizar un análisis del tema utilizando:

- 1) Los apuntes de la clase presencial.
- 2) Leer el capítulo correspondiente al tema en el libro sugerido por la cátedra y el material adicional que se haya proporcionado, como así también los videos que se encuentran en el campus.

- 3) Realizar una presentación o PowerPoint con las ideas principales esquematizadas gráficamente.
- 4) Identificar ideas clave y desarrollarlas sintéticamente e incluir ejemplos, gráficos y/o aplicaciones económicas donde corresponda.
- 5) Sólo un miembro del grupo publicará el resultado del trabajo grupal en este foro, y una presentación de portada con el tema analizado, el nombre de la materia y el apellido y nombre de los miembros del grupo que participaron.

Una vez finalizada esta actividad se da comienzo a la segunda etapa (Anexo III) en donde se le solicita a cada grupo que analice de forma sintética las presentaciones de los otros grupos, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ Si se cumplió o no con la consigna establecida: 1. Carátula, 2. Contenido, 3. Ejemplos, 4. Gráficos
- ✓ Si la presentación permite comprender el tema indicado o se sugiere alguna mejoría ya sea en la gráfica, en los contenidos y/o en los ejemplos propuestos.
- ✓ ¿Cuáles piensan que son las fortalezas o debilidades de la presentación en comparación al propio trabajo presentado?

Para cerrar la actividad, el docente analiza todas las presentaciones como las heteroevaluaciones realizadas y efectúa su retroalimentación en donde plasma si se alcanzaron los objetivos propuestos, como así también oportunidades de mejora y aspectos a destacar.

Análisis de la actividad:

- ✓ El objetivo de la actividad es que de manera grupal puedan alcanzar acuerdos sobre el contenido que debe tener la presentación, dividirse las tareas, administrar el tiempo, y que cada grupo ponga a disposición su presentación para que esta producción esté disponible como material de estudio para sus compañeros
- ✓ La actividad busca estimular la reflexión, la cooperación, el trabajo en equipo y la colaboración. Además, el evaluar a otro hace que tengan que

reflexionar sobre su propio trabajo pudiendo detectar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, y aprender de otros.

- ✓ Beneficios de su realización en la plataforma: La presentación se encuentra disponible de modo permanente para todos los estudiantes generando así una nueva producción.

El docente puede ir estimulando, a través de mensajes en el foro, a los equipos para que la actividad sea efectuada en los plazos establecidos. Todos pueden ver, no solo las presentaciones, sino que también las devoluciones realizadas con el fin de mejorar en el proceso generando la conciencia de grupo.

#### 4.3. d) Discusión en foro: análisis de caso

En la última actividad (Anexo IV) se les solicita a los alumnos que a través del caso planteado expongan su reflexión sobre este, basándose en los contenidos aprendidos para justificar sus respuestas y sostener las posturas adoptadas.

Se busca que integren los conceptos adquiridos a lo largo de la cursada, que aprendan a debatir con argumentos. Se fomenta la participación activa del alumno para que logre responder ¿Qué se debería hacer? ¿Cómo se debería resolver el problema planteado? ¿Cuántos escenarios posibles hay?

Todo esto lo podrá resolver luego de haber discutido, reflexionado, examinado los problemas en toda su complejidad.

El alumno deberá realizar al menos dos intervenciones en las fechas establecidas y el docente guiará el debate interviniendo cuando sea necesario.

Finalmente, el debate lo cierra el docente haciendo un cierre de la actividad, tomando en cuenta los puntos en común y aspectos relevantes generados en el foro.

Análisis de la actividad:

- ✓ El objetivo de la actividad es que los alumnos puedan exponer en el foro sus argumentaciones basándose en las teorías estudiadas y contrasten sus opiniones con las de los otros estudiantes.
- ✓ La actividad busca estimular el debate, la reflexión, sostener posturas y poder revisar el propio pensamiento.

- ✓ Beneficios de su realización en la plataforma: se conoce la reflexión de todos los participantes, el docente puede intervenir guiando el debate o realizando alguna pregunta disparadora con el fin volver a pensar alguna posición tomada o para tener en cuenta aspectos no considerados.  
El docente puede ir estimulando, a través de mensajes en el foro, a los participantes para que el análisis del caso sea enriquecedor.

#### 4.5 Acciones previstas para la evaluación de la intervención.

La evaluación de la intervención se realizará a través de análisis del desarrollo de las actividades propuestas, teniendo en cuenta la manera en qué se hayan llevado a cabo, la calidad del trabajo efectuado por el alumno, cómo fueron recibidas las retroalimentaciones, si los alumnos se encontraron con dificultades para realizar las actividades y si se alcanzaron los objetivos esperados.

Por otro lado, se realizará una encuesta final a los alumnos donde se evaluará la significancia que haya tenido para ellos las distintas actividades de comprensión de los temas propuestos y el grado de relevancia que tuvieron las distintas maneras de comunicación entre los alumnos y el docente, y si la incorporación del campus fue una buena experiencia.

## 5. Conclusiones

Luego del recorrido realizado en el presente trabajo se ha podido confirmar que las estrategias didácticas y actividades de aprendizaje que se desarrollan en los entornos virtuales, como así también el accionar del docente con relación a la evaluación durante el proceso de aprendizaje, mejoran la comprensión de los contenidos por parte de los alumnos universitarios.

Sin embargo, también hay que reconocer la existencia de limitaciones respecto de este aporte, así como también algunas cuestiones pedagógicas que no se resuelven con la elección de un entorno virtual para la enseñanza de la materia.

A través de la búsqueda bibliográfica se ha logrado determinar las características fundamentales que deben poseer los docentes que desarrollen su actividad en este tipo de entornos. Estas cualidades son: tener una comunicación efectiva, transmitir empatía,

generar un clima de motivación hacia el aprendizaje, disponer de recursos y actividades para facilitar la comprensión de los contenidos, poder asesorar al alumno durante el proceso teniendo en cuenta sus necesidades e intereses individuales y, por último, ser capaz de reflexionar sobre su propia práctica.

Mediante el trabajo de campo efectuado se pudo verificar que los alumnos manifestaron que las retroalimentaciones que el docente realizó sobre las actividades, los ayudaron a saber si su comprensión sobre los conceptos era la adecuada y esto permitió mejorar su proceso de aprendizaje.

Por otro lado, expresaron que la comunicación del profesor en la plataforma fue clara, precisa y oportuna, y generó un clima de motivación hacia el aprendizaje

Es relevante lo manifestado por los encuestados en relación con las actividades y recursos disponibles, ya que, si bien facilitaron su aprendizaje, su realización les demandó tiempo adicional fuera de la clase indicándolo como un aspecto negativo y considerando altamente positivo el poder dedicar parte de la clase presencial para poder realizar las actividades.

En relación con las herramientas, los videos y representaciones gráficas son los recursos con más alta valoración.

Es importante destacar como aspecto para tener en cuenta que los alumnos involucrados en este caso, era la primera vez que participaban de actividades de este tipo ya que el 90 % nunca había realizado cursos bajo esta modalidad. En general se percibe que el concepto de clase tradicional permanece muy arraigado ya que al inicio hubo que explicar los beneficios del campus y sus implicancias.

Tal vez en cursos donde el alumno es la primera vez que participa de este tipo de propuestas y/o el campus virtual es un complemento de la clase presencial se podría dedicar parte del tiempo de la clase presencial a realizar las actividades propuestas y/o la Universidad habilitar aulas de informática con horarios establecidos donde el alumno deba ir con el fin de realizar las prácticas

También es sumamente relevante que las Instituciones que deseen incorporar plataformas virtuales como complemento de las clases presenciales puedan comunicar e instruir a los alumnos sobre los beneficios y potencialidades de esta herramienta, de la

misma manera que se debe capacitar a los docentes, ya que los alumnos consideran que las herramientas virtuales no generan mayor motivación para estudiar.

En relación con las actividades, se pudo observar que la primera que se realizó de manera individual, si bien en sí misma no presentó mayores dificultades permitió saber más sobre los alumnos, sus conocimientos previos, la manera de procesar la información como así también sus opiniones sobre la aplicación en la economía de nuestro país de los conceptos teóricos que surgieron del texto propuesto. Asimismo, pudieron sintetizarlo en el trabajo entregado y esto les permitió tomar confianza y seguridad para encarar el resto de la materia y al docente iniciar un camino hacia el diálogo.

También se puede destacar que la retroalimentación de manera individual tuvo una recepción muy positiva, ya que manifestaron que nunca habían recibido este tipo de devolución por parte de un docente. En la misma, se hizo hincapié en el alcance de los objetivos propuestos y se planteó aspectos a observar teniendo en cuenta lo realizado en la entrega y los conceptos teóricos analizados.

La información que se obtuvo de esta actividad proporcionó una gran aproximación sobre el grado de conocimiento sobre el conjunto de los estudiantes y su manera de reflexionar.

En relación con la segunda actividad, los alumnos pudieron transformarse en generadores de contenidos y sus producciones estuvieron a disposición del resto de los compañeros. Lograron alcanzar acuerdos y grados significativos de colaboración y ayuda mutua.

El exponer sus propias producciones y ser evaluados por otros genera no solo la mirada del docente, sino que también la evaluación entre pares produce un compromiso mayor con la propia educación y colabora con la mejorar del proceso de aprendizaje.

La tercera y última actividad, en el análisis de caso se pudo plasmar todo lo aprendido, generando debates a través del foro, donde el docente pudo intervenir en los diálogos en los casos donde fue necesario con el fin de ir orientando los temas bajos lo ejes propuestos.

Hay que tener presente como limitación del presente trabajo que los alumnos consultados es la primera vez que participaban en entornos virtuales. Asimismo, la



actividad mental del alumno no garantiza que sea óptima, ya que este puede no poseer los recursos cognitivos adecuados, o si bien los tiene, puede no activarlos o no establecer relaciones más significativas y relevantes ante recursos y contenido.

Poner a disposición un campus virtual no generará que los alumnos se encuentren mejor predispuestos frente al aprendizaje, pero es clave el rol del docente en la comunicación y la interacción en relación con los alumnos.

Generalmente se piensa que porque son nativos digitales la mera disposición de tecnología resuelve problemas que se encuentran presentes en las aulas y eso no es así. Para poder encarar procesos educativos a través de entornos virtuales es necesario que el alumno haya tenido acceso a la cultura informática, posea disciplina y autonomía.

Como conclusión se quiere destacar que las actividades pedagógicas que se pueden desarrollar en este tipo de plataformas son infinitas, pero lo importante es tener presente que las mismas deben estar debidamente programadas para poder desarrollar con claridad los objetivos propuestos con el fin de mejorar el aprendizaje de los alumnos.

En el caso del presente trabajo los alumnos consideraron que la utilización del campus fue una buena experiencia que permitió mejorar la comprensión de los temas de la materia.

Finalmente, es importante destacar la necesidad de incorporar profesionales especializados para generar recursos audiovisuales que sean adaptables a las distintas realidades que se presentan en los ámbitos universitarios como así también incrementar la capacitación docente para poder enfrentar adecuadamente este nuevo escenario educativo.

## 6. Referencias bibliográficas

- Anguinaga Vásquez, P. & Avila Gonzalez, C. & Barragán de Anda, A. (2009). *Presencia social, didáctica y cognitiva del docente a distancia*. Universidad de Guadalajara. Recuperado de:  
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/115/116> (Págs. 1 a 12).
- Anijovich, R. (2014) *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Paidós.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2009) *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Aique Grupo Editor.
- Anijovich y Carlos González (2011) *Evaluar para aprender. Conceptos e Instrumentos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Aique Educación.
- Arizona State University. (s.f.). *Objectives Builder*. Recuperado de:  
<http://teachonline.asu.edu/objectives-builder/>
- Barbera, Elena (s.f). *Los fundamentos de la tutoría presencial y en línea: una perspectiva socio-constructivista*. Educación en Red y Tutoría en Línea. [artículo en línea]. (Págs. 1 a 18).
- Bates T. (2017). *La enseñanza en la era digital: Una guía para la enseñanza y el aprendizaje*. Capítulo 4. Recuperado de  
<http://www.tonybates.ca/2017/02/04/a-spanish-version-of-teaching-in-a-digital-age-is-now-available/> (pág. 113-1555)
- Bautista, G. (2011) *El acompañamiento del estudiante*. (pagos. 51 a 70)  
Recuperado:  
[http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA\\_e-learning\\_castellano.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA_e-learning_castellano.pdf)
- Davini; María Cristina (2008). *Métodos de Enseñanza. Didáctica General para maestros y profesores*. Buenos Aires. Santillana. Cap. 8 “Programación de la enseñanza”

- Dee Fink, L. (2003). *Una Guía Auto - Dirigida al Diseño de Cursos para el Aprendizaje Significativo*. Traducido para Universidad Nacional Agraria La Molina Lima, Perú (2008). (págs. 6 a 28). Recuperado: [http://www.deefinkandassociates.com/Spanish\\_SelfDirectedGuide.pdf](http://www.deefinkandassociates.com/Spanish_SelfDirectedGuide.pdf)
- Gros, B. (2011) *El modelo educativo basado en la actividad de aprendizaje*. (págs. 13 a 24) Recuperado: [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA\\_e-learning\\_castellano.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA_e-learning_castellano.pdf)
- Instrumento para evaluar la facilitación en línea (2007). TIGERS Proyecto Respaldo por el CSU Centro de Aprendizaje Distribuido. [artículo en línea]. (págs. 1 a 4 ). Recuperado: <http://www2.humboldt.edu/aof/AOF-espanol.pdf>
- *Introducción al rol de facilitador*. (s. f). Material curso Aprendizaje eVET 2EDU. Módulo 10. Recuperado: <http://evet2edu.eu/moodle/mod/page/view9a64.html?id=3130>
- *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje VA*. (s. f). Entornos Virtuales de Formación. (Págs. 1 a 8). Universidad de Valencia. Recuperado: <http://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA1.wiki>
- Lin, J. (s.f) *Elementos fundamentales en los cursos en línea: estructura y rutina* (Eds). (Págs. 1 a 9). Recuperado: <http://www.janinelim.com/mexico/coursestructureespanol.pdf>
- Mager, R (2002). *Pautas para el diseño de objetivos de aprendizaje*. EDUTEKA. (págs. 1 a 14). Recuperado: <http://www.eduteka.org/Tema15.php>
- Onrubia, Javier. (2005) *Aprender y Enseñar en Entornos Virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento*. RED Revista de Educación a Distancia. [artículo en línea]. (págs. 2 a 8) Recuperado: [http://www.um.es/ead/red/M2/conferencia\\_onrubia.pdf](http://www.um.es/ead/red/M2/conferencia_onrubia.pdf)
- Onrubia, Javier. (2005). *Aprender y Enseñar en Entornos Virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento* (págs. 8 a 13). RED Revista de Educación a Distancia. [artículo en línea]. Recuperado: [http://www.um.es/ead/red/M2/conferencia\\_onrubia.pdf](http://www.um.es/ead/red/M2/conferencia_onrubia.pdf)
- Pagano, C.M. (2008). *Los tutores en la educación a distancia: un aporte teórico* (secciones 2.1- 2.2-3 y 4). Revista de la Universidad y Sociedad del

- Conocimiento. (págs. 2 a 10) [artículo en línea]. Recuperado:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011231005>
- Perkins, D. (2003): *La escuela Inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Editorial Gedisa.
  - Quesada Castillo, R. (s- f.). *Evaluación del Aprendizaje en la educación a distancia*. (pp 6 a 13). RED Revista de Educación a Distancia. [artículo en línea]. (pags 1 a 15). Recuperado: <http://www.um.es/ead/red/M6/quesada.pdf> .
  - Quiroz, J.S. (2010). *El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje*. *Innovación Educativa*, vol. 10, n. 52, julio-septiembre, 2010, pp. 13-23, Instituto Politécnico Nacional México. Recuperado:  
<http://www.redalyc.org/pdf/1794/179420763002.pdf>  
Recuperado: <http://www.tutoria.unam.mx/sites/default/files/11-fundamentalabril.pdf>
  - Leyva Barajas, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía para profesores*. Disponible en:  
[http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia\\_evaluacion\\_aprendizaje2010.pdf](http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf)
  - Ripa, M.E. (2007). *Cómo abordar el estudio de una comunicad de aprendizaje blended learning*. *Revista Electrónica Teoría de la Educación*. Universidad de Salamanca. Vol. 8. Nº3. (págs. 203- 207) Recuperado  
[http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_08\\_03/n8\\_03\\_ripa](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_03/n8_03_ripa)
  - Rodríguez Fernández, N. (2104). *Fundamentos del proceso educativo a distancia: enseñanza, aprendizaje y evaluación* (págs. 75 a 93). RIED v. 17. [artículo en línea]. Recuperado:  
<http://ried.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/file/archivo/volumen17-2/fundamentos.pdf>
  - Sancho, T. y Borges, F. (2011). *El aprendizaje en un entorno virtual y su protagonista el estudiante virtual*. (págs. 27 a 48) Recuperado:  
[http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA\\_e-learning\\_castellano.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/9781/1/TRIPA_e-learning_castellano.pdf)
  - *Teorías de aprendizaje* (2015). En Wikispaces. Secciones 1 a 8. Recuperado  
<http://uoctic-grupo6.wikispaces.com/Conductismo> Recuperado:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820815005>

## 7. Anexos

### Anexo I

Encuesta inicial

Estimado alumno,

La presente encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer su opinión sobre la utilidad del campus virtual que complementan la clase presencial de la asignatura, así como también, conocer su opinión sobre las herramientas y actividades que se pueden realizar en el mismo.

Se entiende por herramientas virtuales a los recursos de la plataforma Moodle que ofrece la Universidad (mail, foros, actividades de entrega virtual, videos) los buscadores de internet y softwares como PowerPoint, mapas conceptuales e infografías. Se debe marcar con un círculo la respuesta correcta

1) Sobre la utilidad del campus

1.1) Antes de esta materia, ¿participó de clases presenciales donde se haya usado plataformas virtuales como complemento de la clase presencial o de cursos totalmente virtuales?

- a) Si
- b) No

1.2) ¿Piensa que puede ser un buen complemento de la clase presencial?

- a) Si
- b) No
- c) A veces

1.3) ¿En qué lugar se encuentra habitualmente cuando accede a internet para trabajar en el campus?

- a) En su casa
- b) En el trabajo
- c) En la universidad

d) En lugares públicos

## 2- Sobre las funciones de las herramientas virtuales en la enseñanza de la materia

2.1) ¿Considera que el uso de las herramientas virtuales constituye un recurso importante para mejorar la enseñanza de la asignatura?

- a) Si
- b) No

2.2) ¿Considera que el uso de intensivo de herramientas virtuales puede generar mayor motivación para el aprendizaje?

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada

2.3) ¿Considera que disponer de computadoras en el aula mejoraría la calidad de la enseñanza de la asignatura?

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada

2.4) ¿Cuál de los siguientes recursos tecnológicos piensa que colaboraría más en mejorar su aprendizaje de la asignatura?

- a) Videos
- b) Presentaciones gráficas
- c) Foros de intercambio
- d) Wikis
- e) Actividades y tareas online

## 3) Sobre la función de las herramientas virtuales en el estímulo de las habilidades profesionales

¿Qué valoración le otorgarías a las herramientas virtuales que se encuentran disponibles en el campus para mejorar tu comprensión de los temas de la materia?

3.1 Identificar y discutir temas de la realidad económica y social

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo
- d) Nulo

3.2 Realizar investigaciones sobre temas específicos de economía

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo
- d) Nulo

3.3 Trabajar en equipo

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo
- d) Nulo

3.4 Presentar, discutir y defender opiniones mediante la participación en foros

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo
- d) Nulo

## Anexo II

Actividad N° 1: trabajo individual.

Buenas tarde,

En esta actividad les propongo un trabajo grupal para el análisis de los distintos temas que estuvimos viendo en clase, y su posterior presentación en este foro.

Para ello los subdividí en 3 grupos, cada uno de ellos trabajará un tema con las siguientes consignas:

1 - Realizar un análisis del tema utilizando:

- 1) Los apuntes de la clase presencial.
- 2) Leer el capítulo correspondiente al tema en el libro sugerido por la cátedra y el material adicional que se haya proporcionado, como así también los videos que se encuentran en el campus.
- 3) Realizar una presentación o PowerPoint con las ideas principales esquematizadas gráficamente.

2) Identificar ideas clave y desarrollarlas sintéticamente e incluir ejemplos, gráficos y/o aplicaciones económicas donde corresponda.

3) Sólo un miembro del grupo publicará el resultado del trabajo grupal en este foro, y una presentación de portada con el tema analizado, el nombre de la materia y el apellido y nombre de los miembros del grupo que participaron.

El grupo 1 trabajará sobre Oferta, Demanda y equilibrio del Mercado

El grupo 2 trabajará sobre Elasticidad

El grupo 3 trabajará sobre mercados de competencia perfecta e imperfecta

La fecha de presentación será en la fecha.....



## Anexo III

### Actividad N° 2 – trabajo grupal

Buenos días,

En esta actividad se les propongo realizar un trabajo grupal para analizar distintos conceptos teóricos que estuvimos viendo en clase con el fin de realizar una síntesis. Dicha presentación deberá ser compartida en este foro.

Cada grupo trabajará un tema asignado teniendo en cuenta las siguientes consignas:

1) Realizar un análisis del tema propuesto para su presentación en el foro a través de una presentación o PowerPoint con las ideas principales esquematizadas gráficamente.

Recursos para utilizar:

- 1) Apuntes de la clase presencial.
  - 2) Lectura del capítulo correspondiente al tema en el libro sugerido por la cátedra.
  - 3) Lectura del material adicional que se encuentra en el campus.
  - 4) Material audiovisual (videos) y herramientas gráficas que se encuentran en el campus.
- 2) Identificar ideas clave y desarrollarlas sintéticamente. Incluir ejemplos, gráficos y/o aplicaciones económicas donde corresponda.
- 3) Sólo un miembro del grupo publicará el resultado del trabajo grupal en este foro, y una presentación de portada con el tema analizado, el nombre de la materia y el apellido y nombre de los miembros del grupo que participaron.

El grupo 1 trabajará sobre Oferta, Demanda y equilibrio del Mercado

El grupo 2 trabajará sobre Elasticidad

El grupo 3 trabajará sobre mercados de competencia perfecta e imperfecta

La fecha de presentación se realiza en foro de la actividad en la fecha establecida.

## Actividad N° 2 (cont.): trabajo de heteroevaluación

Luego ahora que todos los grupos han presentado sus trabajos les solicito que cada grupo haga una lectura del tema que debe evaluar según lo indicado a continuación.

El grupo N° 1 deberá evaluar el trabajo del grupo N° 3.

El grupo N° 2 deberá evaluar el trabajo presentado por el grupo N° 1.

El grupo N° 3 deberá evaluar el trabajo del grupo N° 2.

A partir de allí les solicito que realicen un “**trabajo de heteroevaluación**” haciendo un análisis muy sintético de las presentaciones de los demás grupos, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ Si se cumplió con la consigna establecida:
  - Carátula
  - Contenido
  - Ejemplos
  - Gráficos
- ✓ Si la presentación permite comprender el tema indicado o se sugiere alguna mejora ya sea en la gráfica, en los contenidos o en los ejemplos propuestos.
- ✓ ¿Cuáles piensan que son las fortalezas o debilidades de la presentación en comparación con el propio trabajo presentado?

Espero sus contribuciones hasta la fecha establecida para la entrega. Nuevamente un representante de cada grupo expondrá los resultados del trabajo grupal.

Saludos,

## Anexo IV

### Actividad N° 3: discusión en el foro: Análisis de Caso

Estimados alumnos,

Es esta oportunidad, la actividad consiste en leer el caso que se plantea a continuación sobre la realidad económica de un país subdesarrollado y exponer que soluciones de política económica que podría aplicar el Ministro de Economía.

Es necesario que tengan en cuenta para sus argumentaciones las teorías económicas estudiadas como así también los conceptos adquiridos a lo largo de toda la cursada.

Por otro lado, deberá realizar dos intervenciones y seleccionar otras dos expresadas por sus compañeros justificando si están de acuerdo o no con esa propuesta.

Caso:

La situación económica del país XX se encuentra con graves problemas de inflación (40%) y esto trae aparejados problemas sociales ya que también se incrementó la tasa de pobres que actualmente es del 30%.

Los gremios quieren reabrir paritarias porque las acordadas al inicio del año se realizaron con una inflación estimada del 20% y la canasta de productos básicos se vio sumamente afectada en ese último trimestre.

Los empresarios observan que las ventas están cayendo y no tienen previsto tomar más personal hasta que la situación económica no se revierta porque los costos laborales son muy altos.

Los ciudadanos sienten que su poder adquisitivo se ve afectado por la inflación ya que no pueden adquirir la misma cantidad de bienes que hace un año y además se incrementaron las tarifas de los servicios públicos.

¿Qué medidas de corto plazo y de largo plazo debería tomar el Ministro de Economía para resolver los problemas de los distintos sectores y/o de la economía en su conjunto?

¿Cuáles son los alcances del plan propuesto?

¿Qué temas estima que se logran mejorar y que implicancias negativas podrían tener lo propuesto, teniendo en cuenta todos los sectores?

¿Qué se debería hacer?

¿Cómo se debería resolver el problema planteado?

¿Cuántos escenarios posibles hay?

Tienen 15 días para realizar la actividad, transcurrido ese plazo de cerrará el tema de este foro.

Saludos

## Anexo V

### Encuesta Final sobre el Campus Virtual – Servicio Social TN 2018

Estimado alumno,

La presente encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer su opinión sobre la utilidad que tuvieron las herramientas y actividades que se realizaron en el campus como también, el rol del docente en este entorno.

Se entiende por herramientas virtuales a los recursos de la plataforma Moodle que ofrece la Universidad (mail, foros, actividades de entrega virtual, videos) los buscadores de internet y softwares como PowerPoint, mapas conceptuales e infografías.

Se debe marcar con un círculo la respuesta correcta

#### I-Sobre la actividad del docente

1. ¿Las devoluciones del docente en relación con las actividades ayudaron a saber si su comprensión de los conceptos era la adecuada y esto mejoró su proceso de aprendizaje?
  - a) Si
  - b) No
  - c) Parcialmente
  
2. ¿El docente generó un clima de motivación hacia el aprendizaje?
  - a) Si
  - b) No
  - c) Parcialmente
  
3. ¿La comunicación del docente en la plataforma fue clara, precisa y oportuna?
  - a) Si
  - b) No
  - c) Parcialmente

#### II - Sobre las herramientas virtuales en la enseñanza de la materia

4. ¿Piensa que las actividades propuestas y los recursos utilizados facilitaron el aprendizaje de los contenidos?
- a) Si
  - b) No
  - c) Parcialmente
5. ¿Cuál de los siguientes recursos tecnológicos piensa que colaboró en mejorar su aprendizaje de la asignatura?
- a) Videos
  - b) Presentaciones gráficas
  - c) Foros
  - d) Actividades y tareas online
6. ¿El uso de herramientas virtuales generó mayor motivación para estudiar temas teóricos?
- a) Si
  - b) No
  - c) A veces

### III -Sobre la utilidad del campus

7. ¿Considera que la utilización del campus fue una buena experiencia que le permitió mejorar la comprensión de los temas de la materia?
- a) Si
  - b) No
8. ¿Piensa que destinar un tiempo de la clase presencial para realizar las actividades del campus sería algo que mejoraría el aprovechamiento de la herramienta por parte de los alumnos?
- a) Si
  - b) No
  - c) Tal vez