

TIF: “El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones”

Autor: Kern Analía Cristina



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado



Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Económicas

Escuela de Estudios de Posgrado

**CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN INTELIGENCIA ESTRATÉGICA Y
CRIMEN ORGANIZADO**

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

**“El método histórico como herramienta de la Inteligencia
Estratégica: alcances y limitaciones”**

AUTOR: ANALÍA CRISTINA KERN

DOCENTE DEL TALLER: JOSÉ LUIS PIBERNUS

NOVIEMBRE - 2019

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito analizar los alcances y las limitaciones del método histórico en la producción de conocimiento útil y oportuno para Inteligencia Estratégica, mediante un enfoque cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo partiendo de un estudio documental bibliográfico. La investigación deja en evidencia la importancia de la utilización del método de la historia en la disciplina de la inteligencia.

La aplicación de método histórico presenta limitaciones porque los hechos no son reproducibles de igual forma; sin embargo, podemos afirmar que su utilización en la producción de contextos de las situaciones problemáticas relacionado a fenómenos económicos es significativa ya que permite extraer variables e indicadores comunes entre los fenómenos (hecho del pasado y escenario probable) y mediante la aplicación del método histórico cuantitativo y la elaboración de una red social se traduce en una alternativa para los analistas en inteligencia para una aproximación al hecho cuando se traten de fenómenos económicos, sociales, y políticos.

Palabras claves: **inteligencia, inteligencia estratégica, método histórico, heurística, hermenéutica, proyección, pronóstico.**

INDICE

Contenido

Introducción.....	5
Problema de Investigación	5
Justificación de la investigación e integración de contenidos	5
Metodología	7
Marco Teórico	9
Estado del arte / Diagnóstico	11
Dos métodos y una misma dificultad	13
El método histórico y el método de la inteligencia	15
El aporte de los historiadores y su método en la producción de conocimiento para la inteligencia estratégica	21
Propuesta de intervención.....	25
Síntesis del problema a resolver	25
Objetivos de la propuesta	25
Estrategias de implementación	26
Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar	26
Valoración de la intervención y acciones de evaluación	28
Conclusiones.....	30
Bibliografía.....	33

Introducción

La inteligencia estratégica entendida como fin de anticiparse a eventos, amenazas o sorpresas que puedan afectar los intereses de un Estado-Nación, hizo posible la creación de distintas agencias cuya actividad se centra en el conocimiento de las amenazas tanto internas como externas que sean potenciales con foco al más alto nivel del Estado.

A partir de este punto y teniendo en cuenta que la historia es un elemento indispensable para conocer determinados eventos, centrandolo su atención en la búsqueda de los orígenes de éstos y buscando algún denominador común con hechos ya acaecidos, es que este trabajo pretende demostrar su aporte en el proceso de producción de conocimiento útil y oportuno para inteligencia estratégica, intentando marcar sus límites y sus alcances.

Esta vinculación es necesaria en los tiempos actuales considerando la proyección de Argentina hacia el exterior.

Problema de Investigación

¿Cuáles son los alcances y las limitaciones del método histórico en la producción de conocimiento útil y oportuno para la Inteligencia Estratégica?

Justificación de la investigación e integración de contenidos

La inteligencia estratégica entendida como el conocimiento de las amenazas potenciales tanto a nivel nacional como internacional utiliza distintas metodologías para llevar a cabo el análisis de la información sobre una situación en particular. El ciclo de la inteligencia y sus fases de la mano de Sherman Kent asume la importancia del método histórico y cabe considerar que negarse a conocer el pasado conllevaría a la incapacidad de comprensión sobre el presente y por ende sobre posibles escenarios futuros y además resulta sumamente intrigante saber hasta qué punto los datos históricos reflejan realmente la historia para ser utilizada como base.

Las materias que abarca el Trabajo Integrador final son Inteligencia I y II y Planeamiento. Dentro de las cátedras de Inteligencia I y II se abarcará la producción de inteligencia estratégica como un conocimiento alcanzado mediante un proceso

sistemático de obtención, recolección, procesamiento y análisis de la información que nos provee de un conocimiento útil y oportuno para la toma de decisiones del más alto nivel de conducción del Estado de acuerdo con el ciclo de la inteligencia de Sherman Kent.

La inteligencia a nivel estratégico queda definida como un proceso analítico, descriptivo, explicativo o predictivo al que se somete la información con la finalidad de conocer las capacidades o intenciones del oponente para determinar posibles escenarios, amenazas e hipótesis generales en todos sus componentes (político, social, económico, militar, científico-tecnológico, geográfico e histórico). En tanto, en la cátedra Planeamiento abracaremos la cuestión de método usado para la producción de conocimiento en inteligencia como un proceso sistematizado para alcanzar los propósitos u objetivos fijados marcando el camino a seguir.

El planeamiento en inteligencia cumple un rol preponderante ya que proyecta los plazos y pasos necesarios con la posibilidad de realizar correcciones pertinentes durante el proceso a fin de obtener un nivel de certeza más elevado en cuanto al conocimiento alcanzado. En este sentido, resulta interesante estudiar en qué medida el método histórico como un proceso sistemático de información del pasado aporta a la producción de conocimiento futuro como información anticipada en inteligencia considerando que es un fenómeno novedoso constituyendo un aporte a la disciplina.

Este trabajo, por lo tanto, se propone analizar los alcances y las limitaciones del método histórico en la producción de conocimiento útil para la toma de decisiones a nivel estratégico. Y para dar cuenta de ello, se plantearon como objetivos específicos los siguientes:

- Describir las características del método histórico para la producción de conocimiento del pasado como base para la proyección o pronósticos usados en Inteligencia.
- Analizar en qué medida la información obtenida sobre el pasado contribuye a la formación de un conocimiento útil y oportuno para la inteligencia estratégica.

- Identificar los límites que presenta el método histórico para la producción de una proyección o un pronóstico.

Metodología

La metodología del proyecto incluye el tipo de investigación, las técnicas y los procedimientos que serán utilizados para llevar a cabo la indagación y dar respuesta a ella.

Dada la heterogeneidad de material no es sencillo trazar reglas generales. Se parte del interés troncal del trabajo que nos lleva a considerar que trabajar con fuentes documentales y bibliográficas es la mejor manera de conseguir nuevo conocimiento sobre el tema o problema.

La investigación se inscribe dentro de la línea de los estudios cualitativos a fin de recopilar información con significado mediante un estudio documental detallado donde a los documentos se les puede "entrevistar" mediante preguntas implícitas y se les puede "observar". Se utilizará datos secundarios para dar cuenta de la problemática en donde recopilaremos y analizaremos las investigaciones realizadas por expertos en la temática.

Se utilizará un modelo flexible con un proceso interpretativo. Según su naturaleza la investigación será de corte teórica-empírica y según la finalidad de la investigación se optó por el diseño exploratorio descriptivo ya que relevaremos las características del método histórico para la producción de conocimiento del pasado como base para la producción de conocimiento útil para la inteligencia estratégica, fenómeno poco estudiado.

En nuestro estudio cualitativo las porciones muestrales se eligen bajo criterios específicos con la intención de profundizar en la comprensión del problema. Siendo así, la muestra seleccionada es de tipo teórica interpretativa no probabilística en donde analizaremos el material seleccionado de acuerdo con su pertinencia.

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

Este trabajo está organizado en una primera etapa que da cuenta de los aspectos fundamentales de las disciplinas (historia e inteligencia), en un segundo momento se centrará la atención en el eje metodológico de las mismas, y en tercer lugar se caracterizará el aporte del método histórico a la inteligencia estratégica para luego establecer los alcances y las limitaciones del método que nos ocupa en la producción de conocimientos en inteligencia estratégica.

Marco Teórico

Para abordar al problema de investigación trabajamos sobre una diversa documentación por lo que resulta apropiado para llevar a cabo nuestro objetivo tener un real conocimiento sobre que nos referimos con la conjunción inteligencia estratégica que reviste un carácter determinado y remite a una serie de consideraciones a la luz de los avances teóricos al igual que método histórico y el significado de los términos proyección y pronóstico.

De este modo, se parte de líneas de investigación expuestas por autores como Sherman Kent, José Ricardo Spadaro, Gregorio Delgado García, Crespo Mariana Fabiana y Eduardo Raúl Balbi, y por última la noción pasado-presente de Henry Rousso para el abordaje de la problemática.

En tal sentido, se retoma como punto de partida la caracterización realizada por Ricardo Spadaro sobre *Inteligencia*, según el cual “es un proceso sistemático de recolección, evaluación y análisis de información, cuya finalidad es producir conocimiento útil para la toma de decisiones” (Spadaro, 2016, pág. 29), centrado la atención en el universo formado por personas, hechos, actividades y organizaciones. En este sentido, este autor en su vasto libro también caracteriza a la Inteligencia como el proceso en “la búsqueda de la verdad oculta, desentrañando lo que ha sido disimulado deliberadamente tras una falsa significación” (Spadaro, 2016, pág. 30).

Por su parte, respecto al concepto de inteligencia, Eduardo Balbi refiere que el futuro caracterizado por la incertidumbre es complejo y esquivo donde “la Inteligencia centra su gran esfuerzo en la penetración en el futuro, para darle al decisor elementos de juicio a ser considerados en el diseño de políticas y estrategias y en la selección de las acciones preferentes, entre otras cosas” (Balbi & Crespo, *Capturando el futuro*, 1997, pág. 21).

En tanto, en relación a la denominación de *inteligencia estratégica*, Ricardo Spadaro la define como “el conocimiento de situaciones de interés inmediato o potencial, adquirido mediante un proceso multidisciplinario y necesario para la toma de decisiones al más alto nivel de conducción en procura de los objetivos nacionales”

(Spadaro, 2016, pág. 30), agregando que estas actividades se validan al servicio del bien común.

También resulta de utilidad delimitar y conceptualizar el *método histórico*, para la cual partiremos de la postura del autor Gregorio Delgado García que caracteriza al método de investigación histórica como un proceso analítico-sintético que estudia hechos del pasado. Este autor refiere que es indispensable que se analicen los eventos descomponiéndolos en todas sus partes para poder ver sus posibles raíces tanto económicas como sociales, políticas, religiosas o etnográficas, y “partiendo de este análisis llevar a cabo la síntesis que reconstruya y explique el hecho histórico” (García, 2010, pág. 3).

Respecto al concepto de *heurística*, García lo define como el método que “se usa para encontrar lo nuevo, lo que se desconoce” y en cuanto al concepto de *hermenéutica*, el mismo autor refiere que es “el arte y teoría de la Interpretación” (García, 2010, pág. 3) haciendo hincapié que mientras la heurística se ocupa de la búsqueda de información, la hermenéutica se ocupa de la interpretación de esa información obtenida.

En este orden de cosas, los términos pronóstico y proyección en la definición de Balbi Eduardo y Balbi Alejandro, nos serán relevantes para dar cuenta de la problemática planteada. Por *proyección* “la información sobre la trayectoria de un evento, asumiendo la continuidad del patrón histórico” y en relación a la noción de *pronóstico* refiere como “el desarrollo de eventos futuros generalmente probables; representa juicios razonados sobre algún resultado particular que se cree el más adecuado para servir como base de un programa de acción” (Balbi & Balbi, 2014, pág. 12).

Por último, es de gran utilidad la caracterización que realiza Henry Rousso sobre la historia del tiempo presente, la cual es considerada por el mismo como “la historia de un pasado que no ha muerto”. Refiriéndose de este modo a un pasado como motor de la acción para el presente y el futuro (Rousso, 1998, págs. 57-63).

Estado del arte / Diagnóstico

La historiografía ha ahondado escasamente sobre los alcances y las limitaciones del método histórico en la producción de conocimiento útil y oportuno para la inteligencia estratégica. Por ello, este trabajo constituirá un eslabón para un posterior estudio más profundo en la materia.

En este sentido, en la Revista Científica General José María Córdova Vol. 17, Ezquivel Triana (Triana, 2019) ha publicado un trabajo de investigación denominado “Método histórico e inteligencia estratégica en Colombia, 1888-2001” destacando la necesidad para Colombia de una inteligencia estratégica fundada en el aporte de la historia como disciplina para el análisis de la información.

En su investigación, Triana refiere que historia e inteligencia son disciplinas que suelen ser interdependientes y que incluso en lo metodológico resultan complementarias. Sin embargo, para el autor el aporte historiográfico es para el desarrollo de la inteligencia muy significativo, porque permite reconstruir la evolución y contextualizar la inteligencia estratégica.

Por otro lado, entre las investigaciones que tienen por objeto de estudio el tema de nuestro interés, contamos con los estudios que tratan la cuestión de métodos en investigaciones en los cuales se ahondará en lo que respecta al método histórico y por otro lado contamos con estudios que tratan a la disciplina de la inteligencia y los métodos usados que permiten realizar proyecciones sobre el comportamiento de distintos fenómenos en el futuro como conocimiento confiable para la toma de decisiones.

En ese estado de cosas, resulta importante destacar la figura de Sherman Kent, considerado padre de la inteligencia estratégica, quien enseñaba la disciplina histórica como una serie de cambios metodológicos y cognitivos mediante el cual destacaba la importancia de verificar sus fuentes y dejar de lado a sesgos personales.

A partir de esta concepción, en su obra titulada “Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana” publicada en 1948, Kent hace hincapié en el análisis de la inteligencia estratégica pero no se aleja por completo de su formación de base (era

Doctor en historia), por lo que tradujo el modelo de evaluación de fiabilidad y credibilidad de la información de su disciplina al rol que tiene el analista en inteligencia en cuanto a las metodologías usadas en su actividad. Para Kent, la información es conocimiento por ello debe ser sumamente confiable porque solo así dará al investigador/analista lo que desea y necesita (Kent, 1948).

Ricardo Spadaro en su obra “Inteligencia aplicada, crimen transnacional y derecho de policía” publicado en el año 2016, retoma la idea planteada por Sherman Kent en lo relacionado al proceso de fiabilidad de la información y de las fuentes con las que debe operar el analista en inteligencia. El autor realiza un estudio exhaustivo sobre el proceso de inteligencia afirmando en una de sus páginas que el pasado se ordena considerando que los hechos suceden y luego se les busca una explicación (Spadaro, 2016, pág. 40). Spadaro, sigue al pie de la letra la rueda del ciclo de Inteligencia propuesto por Kent, consignando la metodología que han de seguir quienes se aboquen al estudio y análisis de la información para producir inteligencia para la toma de decisiones.

En cuanto al método histórico, Gregorio García en su investigación titulada “Conceptos y metodologías de la investigación histórica” da cuenta del fenómeno histórico y las características del método usado por la historia para la producción de conocimiento confiable.

Eduardo Balbi en su obra “Construyendo el futuro” plantea el método MEYEP para la producción de información en inteligencia. El autor hace referencia con el método a la serie de pasos que debe seguir el analista de inteligencia a la hora de llevar a cabo su trabajo de obtención de información útil para la construcción de escenarios futuros, por lo que afirma que "explícita o implícitamente, todas las propuestas recomiendan comprender profundamente el tema de análisis y realizar un estudio de su estado actual y de su historia reciente” (Balbi & Balbi, 2014, pág. 29).

Dos métodos y una misma dificultad

Para comenzar, vale decir que tanto la historia como la inteligencia comparten algunas dificultades en cuanto al aspecto epistémico. En primer lugar, la historia recorrió un largo trayecto para ser considerada ciencia, y aún en la actualidad algunos críticos refieren que la misma no es ciencia sosteniendo que se simplemente encuentra guiada por un método científico de investigación (García, 2010).

En su lucha, la disciplina histórica muy lejos de las ciencias exactas tomó los hechos del pasado como su objeto de estudio, más precisamente el paso del hombre en el tiempo. Justamente, el origen de su problema epistemológico está en su objeto de estudio que es considerado inexistente por lo tanto se enfrenta al problema de legitimación como ciencia (Triana, 2019, pág. 381).

Esto es así porque el pasado en sí no existe, sino que solo es posible conocerlo mediante algunas evidencias que han resistido el paso del tiempo por lo que el historiador se encuentra con un desafío enorme a la hora de reconstruir los hechos a partir de la información hallada. Y en este sentido es donde el método histórico recibe críticas considerando que “la información puede ser interpretada de forma parcial y hasta transitoria” sobre los hechos que son objetos de estudio (Triana, 2019, pág. 382). Además, muchos críticos consideran que la historia solo cuenta lo que quiere contar y desde ahí la crítica de la subjetividad aparece latente.

En cuanto a la inteligencia estrategia, la misma transita por un problema similar. Luego de la Segunda Guerra Mundial fue convirtiéndose en una disciplina científica; en un primer momento la inteligencia utilizaba métodos estructurados ya que su origen era netamente militar un claro ejemplo son los métodos planteados por Richard Heuer. Sin embargo, con el correr de los años y adaptándose a los cambios mundiales y la globalización surge una inteligencia estratégica que presenta una desestructuración en cuanto a sus métodos de análisis fundamentado en que en la inteligencia no hay certezas (Spadaro, 2016).

La inteligencia estratégica al igual que la historia centra su atención en un objeto de estudio que no existe, y desde allí se enfrenta a los mismos problemas (Triana, 2019). La inteligencia como disciplina científica tiene por objeto de estudio al futuro

que también es considerado inexistente. Así, esta disciplina no trata de sacar conclusiones sobre lo que ocurrió sino más bien intenta adelantarse a lo que puede ocurrir a partir de la información disponible.

El problema con el que se afronta la inteligencia siguiendo a Sygmunt Bauman es que es muy difícil presagiar un suceso y saber como se desenvolverá en el futuro (Bauman, 2004).

Al igual que la historia, la inteligencia estratégica debe estar libre de sesgos, y hay que considerar que la información no puede ser tomada de modo parcial o ser interpretada de modo equivocado porque desde allí puede incurrir en enormes errores de anticipación que podría conllevar a consecuencias devastadoras para un Estado.

Así, ambas disciplinas se enfrentan al mismo inconveniente: intentar demostrar (la historia lo que ocurrió en el pasado y la inteligencia lo que ocurrirá en el futuro) de la manera más exacta y objetiva posible los eventos, pero con una diferencia marcada que no es más que la primera puede volver a revisar los acontecimientos y modificar la tesis sobre los mismos, a medida que vayan surgiendo nuevas evidencias.

Sin embargo, para la inteligencia no es una tarea sencilla por lo que si se tomaron mal los datos o hubo una lectura defectuosa de los mismos las consecuencias pueden ser de gran impacto sin posibilidad de revisión. O mejor dicho, podríamos decir que la revisión ya no serviría de nada una vez acaecidos los hechos pues la anticipación como medida de prevención a fin de cuentas falla en su objetivo primordial.

Así ambas disciplinas se encuentran en el mismo lugar en cuanto a la catalogación de ciencia. Por ello, pensamos a la historia bien definida mediante su método científico denominado histórico como auxiliar para la producción de inteligencia estratégica.

El método histórico y el método de la inteligencia

En cuanto a los métodos utilizados por estas disciplinas resulta necesario realizar una descripción de sus características esenciales.

El método histórico presenta pasos bien definidos:

- El primer paso consiste en la selección del tema a investigar, y desde allí formular el problema o pregunta que guiará la investigación sobre un fenómeno buscando por ejemplo saber que ocurrió, como, cuando, y por qué (Hou, s.f.).

- En segundo lugar, se inicia la recopilación de las evidencias desde fuentes primarias o secundarias. En cuanto a las fuentes primarias podemos mencionar por ejemplo los testimonios directos del evento que se está estudiando y en relación con las fuentes secundarias podemos citar a narraciones posteriores, entre otras. Todas estas fuentes son sometidas a un análisis estableciendo la relevancia y pertinencia de estas para luego proceder a su interpretación (Hou, s.f.).

- En la tercera etapa, considerando que la mayor parte de la información del pasado está anclado al pensamiento crítico y la evaluación de la credibilidad de las fuentes, el historiador a diferencias con otras ciencias que observan y experimentan con su objeto debe inferir desde las evidencias encontradas. En esta etapa el historiador debe evaluar la credibilidad de la fuente y de los datos que la misma aporta (Hou, s.f.).

- En la cuarta etapa, el historiador desde su lugar en el presente analiza el pasado por lo que en la interpretación inciden los contextos educativos, culturales, sociales en los que el historiador está sumergido (Hou, s.f.).

- Por último, en la quinta etapa el historiador realiza una interpretación del fenómeno del pasado (Hou, s.f.).

El método utilizado por los historiadores es el método analítico – sintético que permite descomponer el suceso en todas sus partes para estudiarlos en profundidad. Esto es compartido también los analistas de inteligencia.

A continuación, observamos un cuadro que resume el recorrido del método histórico¹.



El objeto de estudio de la historia lo constituyen los hechos del hombre en el tiempo, por lo que su abordaje requiere una serie de pasos que se deben seguir. Así, el uso del método histórico se puede resumir en tres procedimientos básicos y muy característicos:

¹ Gráfico método histórico recuperado de <https://cuaderno20.wixsite.com/aleyda-leyva/post/2017/06/01/aplicando-el-m%C3%A9todo-de-la-historia-en-el-aula>

- **Heurística:** esta etapa se traduce en la búsqueda de las fuentes y de la información sobre el tema que se está investigando (García, 2010, pág. 3).
- **Crítica:** en esta etapa se evalúa la validez de las fuentes y de la información hallada, por lo que es considerada como la fase más compleja y la más importante dentro del proceso porque de ella depende el carácter de verdad y científicidad de la investigación (García, 2010, págs. 3-4).
- **Síntesis:** en esta etapa se unen los datos encontrados y se los encuadra dentro del eje de investigación planteado, analizando los patrones del fenómeno traducidos en causas y consecuencias (García, 2010, págs. 3-4).

Cabe destacar que estos tres procedimientos propios del método de la historia que son usados por los historiadores se emparentan con la forma de trabajo de los analistas de inteligencia.

La historia del hombre como sujeto social esta signada porque no actúa arbitrariamente sino gracias a sus experiencias tanto individuales como colectivas que pueden asumir causas estructurales o coyunturales que permiten percibir ciertas realidades.

En cuanto al método de la inteligencia, al igual que la historia, es una disciplina que sigue una serie de procedimientos que se resumen en el "ciclo de la inteligencia" de Sherman Kent. El ciclo, según la rueda de Kent contiene cuatro fases bien marcadas: Dirección, recolección u obtención de información, análisis de la información o elaboración de Inteligencia y difusión (Spadaro, 2016, pág. 173).

TIF: “El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones”

Autor: Kern Analía Cristina

A continuación se expone a modo de gráfico la rueda de Sherman Kent².



La rueda del ciclo de Kent muestra de una manera gráfica, los pasos que ha de seguir el analista de inteligencia para producir ese conocimiento denominado inteligencia. La rueda presenta etapas que se deben cumplir y que son retroalimentadas constantemente (Spadaro, 2016, pág. 172):

- La dirección y planificación, entendida como la solicitud de los líderes políticos de un requerimiento específico llevará al especialista en inteligencia a formular un problema que guiará su labor. En esta etapa, se determina lo que se conoce del problema y lo que se desconoce.

² Imagen ciclo de Inteligencia de Sherman Kent recuperado de <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/una-revisi%C3%B3n-del-ciclo-de-inteligencia>

- Luego en una segunda etapa, se desarrolla la recolección o reunión de información y una vez procesada esa información se entrega a los analistas. En esta fase la información se obtiene por medios abiertos o encubiertos y se establecen los métodos que serán necesarios emplear para lograr el propósito. En esta etapa se evalúan las fuentes y la información que se va recogiendo; y también se procesa la información recibida para luego ser entregada a los analistas. Esta etapa corresponde a la fase heurística de la investigación histórica.

- La tercera etapa consiste en el análisis de la información obtenida para transformarla en inteligencia traducida en información útil que será entregada a los líderes políticos o militares con la finalidad de su difusión. En esta etapa el analista evalúa, analiza e interpreta la información recibida ya que arma un rompecabezas de los datos que tiene a su alcance buscando dar respuesta al problema o requerimiento. Aquí, el analista debe considerar también la falta de evidencias para emitir su análisis. Este ciclo vendría a ser lo que en el método histórico se denomina crítica y síntesis.

- El paso cuatro responde a la inteligencia como producto que es entregada a los decisores que pueden solicitar aclaraciones o nuevos pedidos en base a lo concluido haciendo que se reinicie el ciclo.

Cabe destacar que el ciclo propuesto por Sherman Kent involucra a una serie de profesionales en su etapa de análisis de los datos obtenidos ya que es importante la utilización de especialistas por lo que los historiadores se incluyen dentro de ese cuadrante (Análisis o elaboración de inteligencia).

La inteligencia según Raúl Eduardo Balbi utiliza distintos métodos para investigar teniendo en cuenta la rueda de Kent, y entre sus ideas destaca que valdría preguntarse si el entorno en que se desenvuelve una variable mantendrá su comportamiento en el futuro en “iguales condiciones que en el pasado y si esto se da se estima que tendrán las mismas consecuencias o por lo menos muy similares” (Balbi & Balbi, 2014, pág. 10). Balbi refiere al método de prospectiva estratégica en la que la anticipación estratégica era proyectada como una descripción de lo que podría ocurrir

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

como suceso más probable partiendo siempre de una base histórica existente (Balbi & Balbi, 2014, pág. 10).

Además del método MEYEP en Inteligencia se utilizan otros como el MEPECAP y el método FLASH. A excepción del método MEYEP, los demás métodos no afirman explícitamente el uso de la información del pasado, pero si reconocen que necesitan más de un diagnóstico para la comprensión del problema, siguiendo un esquema básico de investigación (Balbi & Balbi, 2014, pág. 29). El primer paso de los métodos usados en Inteligencia es compartido por el método histórico ya que no es más que la comprensión del problema y diagnóstico de este.

El aporte de los historiadores y su método en la producción de conocimiento para la inteligencia estratégica

Entre las disciplinas utilizadas para el análisis de la inteligencia se encuentra la historia. Teniendo en cuenta a la historia como disciplina científica la misma ha aportado básicamente en tres aspectos a la inteligencia según el investigador Triana (Triana, 2019, pág. 383):

1. El conocimiento de los hechos del pasado.
2. El conocimiento del origen de las sorpresas en todos los niveles.
3. El reconocimiento de los indicios del problema.

A partir de este punto, resultan ambas disciplinas emparentadas o por lo menos partiendo que Sherman Kent era doctor en historia podríamos decir que la prospectiva utilizada por la inteligencia necesita recurrir a la historia ya que como menciona Raúl Balbi la prospectiva necesita a fin de determinar posibles escenarios conocer las tendencias, algo que la historia por lo menos permitiría conocer con una mayor aproximación (Balbi & Balbi, 2014).

La historia mediante el método histórico brinda una interpretación objetiva de los hechos del pasado, sin embargo hay que tener en cuenta que estas interpretaciones no son absolutas y en relación a esto el historiador Edward Carr refiere que el primer desafío que tiene el historiador es ver qué hecho estudiar y por qué elegirlo siguiendo las evidencias que tiene en su poder (Carr, 1984, pág. 14). En cuanto al desafío de ver qué hecho estudiar y por qué elegirlo no sería un problema para la inteligencia ya que el objeto por lo general es impuesto, debiendo sencillamente ver que estudiará de ese fenómeno.

En la interpretación que realiza, el historiador siguiendo al método histórico podrá establecer que el objeto estudiado es resultado de una serie de sucesos acaecidos previamente y que los mismos están interconectados y que los mismos resulten más trascendentes en la evolución del hombre en sociedad.

Andrés Mombrú, en su libro sobre metodologías y epistemologías de la investigación, refiere a Marx para dar cuenta en cuanto a que la realidad se presenta en

un todo, donde están relacionados e interdependientes cuatro ejes: "el hombre, la naturaleza, la sociedad y la historia". Recurriendo a Marx afirma que el devenir de esa realidad esta alcanzada gracias al método histórico de tipo dialéctico (Momburú, 2017, pág. 353). Siguiendo la línea planteada por el historiador y sociólogo Marx, vemos que mediante el método histórico dialectico logró predecir las consecuencias del capitalismo a la humanidad.

Según Triana Ezquivel, siguiendo a la autora Melissa Graves, tanto historiadores como los analistas de inteligencia en su quehacer tratan de evitar la utilización de información volcada a libros que otros han escritos por lo que priorizan las fuentes primarias de información. Menciona que siempre se debe tener en cuenta la fiabilidad de las fuentes, además de los vacíos que la investigación va dejando al manifiesto sobre los hechos en estudio y que los mismos se deben tener en cuenta. Sin embargo, sugiere que los investigadores del pasado y los investigadores del futuro se separan en cuanto al término de producción de la información y en cuanto al público al cual están encaminadas: el historiador escribe para el mundo académico y el analista produce información de anticipación para la toma de decisiones (Triana, 2019, pág. 385).

En relación con esto, los historiadores trabajan reglados por plazos académicos y que por lo general estos plazos están concebidos en años, mientras que el analista de inteligencia es apremiado por la imprevisibilidad propia de las amenazas o hasta mismo por la interés gubernamental de las conclusiones por lo que se halla ante el desafío constante de producir información útil y oportuna para la toma de decisiones y que en muchas veces debe ser elaborada en exiguas horas cuando el contexto es de crisis (Triana, 2019, pág. 385/386).

A partir de este punto, el método histórico como producción de conocimiento es de gran utilidad para los analistas de inteligencia ya que permiten comprender los errores cometidos en el pasado para no volver a cometerlos y lo mas acertado es que esas interpretaciones del pasado lo realicen los profesionales del área que son los historiadores. La historia es útil al analista de inteligencia porque ofrece los contextos que permiten unir los datos obtenidos.

La profesionalización de los analistas de inteligencia fortalece a las agencias de inteligencia, por lo que según Freddy Rivera Vélez ha permitido el uso en inteligencia de la investigación documental histórica que pese a ser limitada en cuanto a fuentes de información ha logrado reconstruir periodos pasados que son útiles a la institución (Vélez, 2011, pág. 36).

Ahora bien, tener presente el pasado permite a los analistas de inteligencia evitar los mismos errores y sus consecuencias en la toma de decisiones (Triana, 2019, pág. 386). Por lo que podemos afirmar que considerar el contexto en el que se inserta el tema que el analista debe investigar permite dotar de mayor consistencia a la explicación del fenómeno que es objeto de estudio.

Algo interesante que destacan Raúl Balbi y Alejandro Balbi es que el historiador no basa su trabajo en analogías y que este método de inferencia resulta sumamente limitado para el análisis de la información que debe realizarse en inteligencia. En este sentido, siguiendo la idea del autor se debe diferenciar lo que es inferir mediante analogía, proyección y prospectiva. La primera está determinada por como evolucionará un hecho en particular en el futuro si su contexto es exactamente igual, mientras que la segunda idea guarda relación con analizar la tendencia que tiene un hecho o situación a lo largo del tiempo para ver su patrón de continuidad; y la prospectiva, en cambio, intenta dar cuenta de la evolución a futuro de una situación en particular a partir de evaluar diversos aspectos de este (Balbi & Balbi, 2014, pág. 9).

El historiador para conocer el pasado recurre entre otras ciencias auxiliares a la paleontología, heráldica y la antropología que permiten comprender otras culturas y el desencadenamiento de los hechos en otros tiempos y lugares. Diego Navarro hace mención que “la inteligencia a partir de una idea similar busca conocer amenazas provenientes de otros países, organizaciones trasnacionales, etc.” Por lo que, el analista de inteligencia debe incorporar a su perfil de experto la investigación histórica (Navarro, 2014, págs. 25-46), considerando por ejemplo que la inteligencia incorpora enfoques analíticos de tipo etnográfico sin dejar de lado las indagaciones culturales con características históricas (Vélez, 2011, pág. 32).

Esquivel Triana, nombrando a Sherman Kent hace referencia que el análisis de inteligencia debía dar cuenta del devenir histórico donde el historiador provee al analista de inteligencia la capacidad para buscar información, procesar la misma y realizar un análisis crítico junto a la formulación de hipótesis para la construcción de conocimiento para la toma de decisiones (Triana, 2019, pág. 387). A partir de esta postura, el analista de inteligencia al contar con un conocimiento mas amplio sobre los hechos aportados por la historiografía puede reducir las incertidumbres presentes en sus “predicciones” sobre el futuro (Navarro, 2014, pág. 52).

El método histórico permite conocer y evaluar la evolución de determinados problemas económicos, políticos y sociales y prever sus tendencias porque permite un análisis dinámico de todos los aspectos de un fenómeno, permitiendo re-evaluar los datos. Sin embargo, para su aplicación en inteligencia estratégica se debe cuidar no caer en un análisis pobre y en la sola utilización de fuentes secundarias porque la misma seria carente de confiabilidad.

Debemos tener en cuenta que los hechos están conectados entre sí, por lo que la utilización del método histórico permite al analista de inteligencia la comparación del hecho en estudio con otros casos y esto a su vez opera como un estímulo a la imaginación haciendo posible la aparición de hipótesis a partir de experiencias previas. Sin embargo, cabe aclarar que no es posible a partir de ello gestionar procedimientos de anticipación para evitar sorpresas teniendo en cuenta las características del método (Balbi & Balbi, 2014).

Propuesta de intervención

Síntesis del problema a resolver

La aplicación del método histórico en inteligencia no ha sido habitual a la largo del tiempo. Teniendo en cuenta lo expuesto en el apartado denominado diagnóstico cabe preguntarse siguiendo a Raúl Balbi hasta qué punto la historia refleja con exactitud los hechos y además si se proyecta la historia real de forma completa o simplemente una visión parcial (Balbi & Balbi, 2014).

La historia como ciencia utiliza el método histórico que sienta sus bases en la hermenéutica y la heurística considerando que el ser humano fija creencia que sin dudas interfieren en la calidad de la información. En un mundo donde el cambio es una constante debemos tener en cuenta que una proyección o pronóstico tiene poca perdurabilidad o constancia por lo que utilizar en inteligencia una tendencia basada en el patrón histórico de un fenómeno, resulta sumamente complejo; pero a la vez necesario para entender el comportamiento de las distintas variables y establecer los indicios comunes que se repiten.

Un inconveniente es que no existen datos en el futuro y los hechos históricos no son reproducibles de igual forma, si bien pueden ser similares, pero jamás con exactitud por lo que realizar un pronóstico futuro configura un riesgo en la relaciona la interpretación de la información con la intención de producir información útil y oportuna.

En el caso de los eventos sociales la manipulación de las variables y sujetos altera las condiciones en que se realiza la investigación y desde allí ya no es reproducible en condiciones idénticas por lo que la historia y su método como otras ciencias sociales se hallan limitados (Mombrú, 2017, pág. 253).

Objetivos de la propuesta

Esta propuesta de intervención tiene por objetivo establecer e implementar recursos como el método cuantitativo y la construcción de redes sociales y combinados con el método histórico en la producción de conocimiento en inteligencia estratégica en cuanto

al estudio de fenómenos económicos sociales, y promover a partir de aquí, la aplicación del método histórico en la producción de información útil y viable en inteligencia estratégica.

Estrategias de implementación

La propuesta en cuestión responde a un plan de mejora. La idea central radica en mejorar las formas de utilización del método histórico en el análisis de la información. El analista de inteligencia debe analizar los datos de manera integral contemplando los datos del pasado para cada tema en particular.

Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar

En este sentido, resulta necesario utilizar datos aportados por la historia para construir el contexto del fenómeno en estudio, teniendo en cuenta lo cambiante que es el mundo y más aun la incertidumbre que ronda la actividad del analista de inteligencia, para lo cual se debería buscar analogías del hecho objeto de estudio de una manera exhaustiva.

Considerando que tanto inteligencia como en el método histórico se procede a la formulación de hipótesis tanto explicativas o descriptivas, cuando se aborda un tema en particular, debemos establecer los mismos indicadores, dimensiones de esos indicadores y los procedimientos de estos y su aplicación en las mismas variables. Esto siempre partiendo de observar los indicios con los que contamos y buscar los indicios de casos similares en el pasado.

A lo expuesto precedentemente, atendiendo a la limitación que presenta el método histórico en su modo simple podríamos pensar por ejemplo que para estudiar fenómenos relacionados a crisis económicas se debería buscar en el fenómeno a estudiar y el hecho en el pasado mediante el método de inferencia denominado analogía y luego analizar desde un enfoque histórico cuantitativo para lograr una aproximación más acertada que realmente pueda servir para la producción de conocimiento en inteligencia.

A partir de este punto, teniendo en cuenta que la historia estudia las situaciones, y la evaluación de la evidencia con el fin de establecer conclusiones generales que expliquen el suceso del pasado, la utilización del método histórico cuantitativo resultaría interesante porque permitiría explicar y analizar los hechos.

Con relación a lo expuesto, el historiador, sociólogo y economista francés llamado Francois Simiand³ (1873-1935) quien estudio los grandes ciclos de inflación y crecimiento / deflación y depresión; o hasta mismo el historiador Ernest Labrousse⁴ (1895-1988) que estudio las fluctuaciones de la economía para explicar los grandes problemas políticos como la revolución de 1789. Estas situaciones interesan a los analistas de inteligencia considerando que la inteligencia estratégica no solo tiene en vistas las amenazas externas sino también las internas que sirven al poder de turno para la toma de decisiones.

Tomando como base la propuesta del trabajo de mejorar la aplicación del método histórico por lo cual se propone utilizar el método histórico cuantitativo, el analista deberá observar los datos y exponerlos a una crítica externa y otra interna ya que así podrá arribar de una forma imparcial y exacta conclusiones validas derivadas de las hipótesis trazadas.

Por lo tanto, es necesario verificar la capacidad de las fuentes para poder entregar información fiable y adecuada. En cuanto a la confiabilidad de la información y las fuentes se propone utilizar la misma clasificación usada por los organismos de inteligencia para calificar los datos del pasado porque la misma configura una clasificación más completa a la hora de establecer a confiabilidad y la validez de los datos que serán procesados para transformarse en conocimiento.

La utilización del producto del método histórico cuantitativo tomando las variables troncales nos permitirá con mayor seguridad y exactitud aproximarnos al fenómeno de estudio reduciendo el grado de incertidumbre a la hora de elaborar escenarios futuros probables. Sobre lo relacionado a la idea de no volver a cometer los

³ Sus obras de gran envergadura son “Critique sociologique de l’économie” y “Les fluctuations économiques a longue période et la crise mondiale”, entre otros.

⁴ Una de sus obras magistrales se denomina “Fluctuaciones económicas e historia social”.

mismos errores que en el pasado, debe servir al analista para saber cómo encarar el fenómeno teniendo en cuenta las variables y su comportamiento en el tiempo.

Cabe realizar una aclaración en lo referente a la propuesta de intervención y es que la utilización de la cuantificación en el método histórico y su aplicación en inteligencia responderá siempre a los hechos que puedan ser abordados desde ese enfoque, como los hechos económicos con consecuencias sociales o políticas. De hecho, la utilización de esta herramienta supone un cambio ya que lo que interesara no es el hecho en sí sino más bien su eje estructural que nos permitirá extraer conclusiones.

Además, se podría sumar para mejorar la utilización del método histórico cuantitativo en inteligencia el enfoque de análisis de redes sociales. La red incluiría el conjunto de relaciones sociales y económicas y su vinculación a distintos actores donde se pueden observar los actores homogéneos que tienen características similares, pero también la aparición de actores heterogéneos en ese entorno (Lalanne, 2010, pág. 371). La aplicación de la red social permitiría, además, estudiar la posición de los actores y variables centrando la atención las relaciones de continuidad y ruptura entre los mismos.

Por último, en relación a las técnicas se pueden usar en inteligencia la observación directa o indirecta y los estudios de caso que son sumamente prácticos si se realizan desde la objetividad y serían aplicables cuando el analista en inteligencia investigue organizaciones o hechos y además, el análisis de las historias de vida y análisis del discurso que sirven como parámetros útiles para la reconstrucción e interpretación de los acontecimientos que nos interesan podrían facilitar la tarea del analista cuando deba estudiar a individuos y sus comportamientos a la hora de establecer escenarios futuros.

Valoración de la intervención y acciones de evaluación

Cabe destacar que todo lo expresado más arriba pretende contribuir a ampliar las herramientas que el analista utiliza en su labor diaria para el abordaje de los temas de interés a modo de llegar a contar con información más confiable.

En este sentido, evaluar la propuesta de intervención desde el enfoque teórico o metodológico y considerar su viabilidad resulta realmente complejo considerando lo distante que se halla lo propuesto y la realidad en la que se mueven los analistas en

inteligencia⁵. De ese modo, la intervención presenta una valoración intermedia en cuanto a su aplicación, ya que solo es posible la aplicación del método histórico cuantitativo en términos de hechos referidos a temas económicos con consecuencias sociales; sin embargo, la aplicación de redes sociales nos permite conocer la conexión existente entre los distintos protagonistas y luego establecer las continuidades y rupturas. Es menester mencionar que el uso de las redes sociales es algo que ya se viene usando en inteligencia cuando se trata de establecer por ejemplo las relaciones de una organización con otras y sus actores.

Para valorar la aplicación de la propuesta de mejora, resulta necesario establecer criterios de aplicabilidad para determinar hasta qué grado la utilización del método histórico cuantitativo combinado con el uso de redes sociales satisface a las necesidades reales del requerimiento que tiene el analista que cumplimentar. En este sentido, se podría utilizar una estadística descriptiva de los casos que fue posible la aplicación y observar si los casos cuya aplicación arrojó resultados positivos para la investigación, y considerar por ejemplo si los mismos superan el 75% por sobre los casos que tuvieron resultados negativos o nulos se considerará que la aplicación del método histórico cuantitativo combinado con el uso de las redes sociales aplicados a sucesos económicos sociales constituye una contribución metodológica en términos de mejoría para el analista de inteligencia.

⁵ La realidad del agente de inteligencia está marcada en muchos casos por la urgencia de la información que requieren los decisores.

Conclusiones

Se puede establecer que en los trabajos académicos sobre el objeto de estudio la producción de conocimiento en inteligencia estratégica se apoya en el análisis crítico, sistemático y objetivo de la información por lo que intentar demostrar la importancia del método histórico en inteligencia estratégica para su análisis resultó un desafío.

En primer lugar, realizar la investigación ha resultado un poco dificultoso dado la complejidad que reviste la disciplina "Inteligencia" en cuanto al hecho que no hay mucha información disponible ni trabajos académicos al respecto. Este trabajo pretendió en ese sentido ser un aporte al estudio de la disciplina.

En segundo lugar, en vistas de los objetivos planteados podemos decir que la utilización del método, más allá de presentar limitaciones, es de gran utilidad en dos aspectos: para descubrir el contexto en el que se enmarca el objeto de estudio y mediante el análisis de continuidades o rupturas de las variables poder realizar una proyección o pronóstico con una menor carga de incertidumbre.

La labor del analista de inteligencia, la metodología y los criterios de aplicación no son del todo coincidentes con los métodos utilizados en la investigación científica porque esta basada en percepciones y las conclusiones en si no demandan tanta rigidez empírica considerando que su principal oficio es asesorar y reducir la incertidumbre en las tomas de decisiones. Sin embargo, debemos reconocer que las técnicas y herramientas metodológicas sirven y son de gran ayuda al analista para realizar un trabajo ordenado teniendo presente lo que dice Raúl Balbi, pero el resultado del análisis no depende de ellas sino mas bien del razonamiento que tenga el analista y su intuición.

Podemos afirmar que tanto el analista de inteligencia como el historiador coinciden en la utilización de la información fragmentada y que en el proceso va uniendo los fragmentos para brindar un relato uniforme y presentarlos de una manera sistemática.

Entonces, del trabajo realizado se desprende que el método histórico auxilia a la producción de conocimiento útil y oportuno para la inteligencia estratégica en puntos esenciales:

- Para aportar información de fondo mediante la extracción de variables e indicadores comunes para ver su continuidad o ruptura en el tiempo
- Para identificar las fallas cometidas y no volver a repetir las
- Conocer el contexto y comprender el proceso en el cual se desarrolla el evento en estudio

La historia no se limita solo a brindar información sobre la evolución de la inteligencia, sino que permite conocer toda las practicas de la inteligencia a través del tiempo, además de aportar información en cada tema en particular que es requerido al analista. Hay que asumir que la historia es incompleta y que esta en constante construcción y revisión, pero la inteligencia no está tan distante ya que también se halla en ese sitio debido a los procesos de desclasificación de los documentos de acuerdo con la Ley de Inteligencia Nacional N° 25520.

El uso del método histórico resulta en cierta manera viable para el analista de inteligencia teniendo en cuenta que el historiador inicia su trabajo haciendo un arqueos de toda la producción escrita respecto al tema de interés, evalúa sus contribuciones y sus falencias, identifica el estado de la cuestión y mediante él identifica los vacíos existentes en esa materia.

Debemos tener en cuenta que la historia nos permite estar conectados y nos mantiene en alerta ante un mundo de incertidumbre, en este sentido recordemos a la desconexión entre las diferentes agencias de inteligencia de Estados Unidos que terminó con la comisión del atentado a las torres gemelas del 11 de septiembre del 2001 o hasta mismo la caída del muro de Berlín (1989). Por lo tanto, podemos inferir que la desconexión entre el hecho que se estudia y el pasado nos llevaría a las mismas consecuencias.

En cuanto a las limitaciones del método histórico en inteligencia cabe decir que los pasos 1 a 3 son similares, pero para abordar el problema es necesario decir que sin la ayuda de variables e indicadores comunes resulta muy difícil su utilización porque los

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

hechos sociales no son reproducibles de igual forma en el tiempo, aunque si pueden presentar características similares. Otra limitación se halla en el análisis de la validez de las fuentes en los que se basa el historiador, por lo que se debería aplicar la misma clasificación que se usa en inteligencia para lograr un mayor nivel de certezas.

A partir de lo anterior, si aplicamos dentro del método histórico el método de inferencia por analogía y posteriormente el método histórico cuantitativo elaborando una red social podemos analizar por ejemplo la tendencia de situaciones económicas con consecuencias sociales y políticas y observar el patrón de ruptura y de continuidad de las variables y actores en el tiempo que nos permitirá reducir el nivel de incertidumbre para la toma de decisiones.

Para finalizar, podemos decir que la historia y su método aplicados en los estudios de inteligencia aportan información en muchos casos imprescindibles para el analista que con miras al futuro y sabiendo desde donde parte su investigación eliminaría en parte los riesgos e incertidumbre que son sombra constante en su labor.

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina

Bibliografía

- Balbi, E. R., & Balbi, A. (2014). *Construyendo el futuro: Metodología propectiva. Metodo MEYEP de Prospectiva Estrategica*. Buenos Aires.
- Balbi, E. R., & Crespo, M. F. (1997). *Capturando el futuro*. Buenos Aires: Formato.
- Bauman, S. (2004). *Modernidad Liquida* . Argentina: Fondo de Cultura Económica .
- Carr, E. (1984). *Qué es la historia*. Barcelona: Ariel.
- García, G. D. (2010). *Conceptos y metodología de la investigación histórica*. La Habana, Cuba: Revista Cubana de Salud Pública.
- Graves, M. (s/f). *History and intelligence analysis*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/103632826/History-and-Intelligence-Analysis-Graves>
- Hou, C. (s.f.). Obtenido de <http://www.begbiecontestsociety.org/historicalmethod.htm>
- Kent, S. (1948). *Inteligencia estrategica para la politica mundial norteamericana*. Departamento de Historia. Universidad de Yale.
- Lalanne, R. P. (2010). *Aportes para una epistemologia social* . Buenos Aires: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Mombrú, A. (2017). *Metodologias y Epistemologias de la investigación*. Avellaneda, Buenos Aires : L.J.C Ediciones.
- Navarro, D. (2014). *Inteligencia y analisis retrsopectivo: lecciones de historia y lecturas recomendadas*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Rouso, H. (1998). *La Hantise du Pasé*. Paris: Textuel.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigacion cinetifica*. Buenos Aires: Lumen.
- Sampieri, H., & Lucio, F. C. (2016). *Metodologias de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Spadaro, J. R. (2016). *Inteligencia aplicada, crimen trasnacional y derecho publico*. Buenos Aires: Autores de Argentina.
- Triana, E. (2019). *Método historico e inteligencia estrategica en Colombia, 1888-2001*. *Revista Cientifica General José María Córdova*.
- Vélez, F. R. (2011). *Inteligencia estrategica y Prospectiva*. Ecuador: Rispergraf.

TIF: "El método histórico como herramienta de la Inteligencia Estratégica: alcances y limitaciones"

Autor: Kern Analía Cristina