

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado

**CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA EN CIENCIAS
ECONÓMICAS**

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

Evaluación del Aprendizaje Cooperativo en el eje disciplinar contable, en la carrera de Contador Público. UNaM (2018-2019)

AUTOR: JULIETA GEORGINA DE GIROLAMI

TUTOR: DIANA SCHULMAN

OCTUBRE 2020

Resumen

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, la evaluación condiciona el proceso de aprendizaje y el alumno va a orientar su aprendizaje según la forma en que será evaluado. A fin de aportar herramientas posibilitadoras de la autonomía de los estudiantes como valor en las aulas heterogéneas, esta investigación se propuso describir y proponer el uso de un modelo de estrategias de evaluación propias del Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica en materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, identificando los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la implementación del Aprendizaje Cooperativo (2018-2019) y determinando los principales rasgos o atributos que los caracterizan. La investigación se realizó desde un enfoque cualitativo, sobre un total de ocho (8) asignaturas del eje disciplinar contable. Sobre la revisión de los programas de las materias del eje disciplinar contable y las entrevistas realizadas se diagnosticó que alrededor del 90% de las asignaturas implementa el trabajo grupal como metodología asimilable al Aprendizaje Cooperativo teniendo en consideración la intencionalidad manifiesta por sus docentes. Pero, de acuerdo a los instrumentos de evaluación identificados y los rasgos que caracterizan su implementación, no se asegura que se cumplan los elementos principales y condicionantes del Aprendizaje Cooperativo para asegurar su éxito. En este sentido, la propuesta realizada se enfatiza en el uso de un modelo de estrategias de evaluación superadoras actuales, propias del Aprendizaje Cooperativo. Para la implementación correcta del mismo es necesario seguir un proceso ordenado de etapas y también se requiere un proceso de evaluación desde una perspectiva cooperativista.

Palabras clave: I21: Evaluación del aprendizaje. I29: Aprendizaje Cooperativo. M49: Eje disciplinar contable.

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 5 |
| 1.1. Fundamentación y planteamiento del problema | 5 |
| 1.2 Objetivos | 6 |
| 1.3. Aspectos metodológicos | 7 |
| 2. Marco teórico | 9 |
| 2.1 La universidad del siglo XXI | 9 |
| 2.2 La enseñanza de la Contabilidad | 10 |
| 2.3 Aprendizaje Cooperativo | 11 |
| 2.4 La evaluación | 13 |
| 3. Diagnóstico | 14 |
| 3.1 Análisis de los programas | 15 |
| 3.2 Relevamiento de instrumentos de evaluación para asignaturas contables | 16 |
| 3.3 Análisis de las entrevistas | 18 |
| 4. Propuesta de intervención | 30 |
| 4.1 Síntesis del problema a resolver | 30 |
| 4.2 Objetivos de la propuesta | 31 |
| 4.3 Estrategia a implementar | 32 |
| 4.4 Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar | 32 |
| 4.5 Acciones previstas para la evaluación de la intervención | 34 |
| 5. Conclusiones | 34 |
| 6. Referencias bibliográficas | 37 |
| 7. Anexos | 40 |

Índice de Gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1: Estrategias de enseñanza del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)..... | 19 |
| Gráfico 2: Función de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)..... | 19 |
| Gráfico 3: Instrumentos de evaluación en el eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)..... | 20 |
| Gráfico 4: Instrumentos de evaluación dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)..... | 21 |
| Gráfico 5: Implementación de procedimientos de evaluación propios dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) ... | 22 |
| Gráfico 6: Implementación de procedimientos de evaluación propios dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) ... | 23 |
| Gráfico 7: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar el dominio de los contenidos de la asignatura. | 23 |
| Gráfico 8: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar las competencias que se demuestran. | 24 |
| Gráfico 9: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar los tipos de aprendizaje. | 24 |
| Gráfico 10: Instrumentos de evaluación que permiten observar cómo avanza el aprendizaje..... | 25 |
| Gráfico 11: Frecuencia en la aplicación de cuestionarios para relevar las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno..... | 26 |
| Gráfico 12: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión escrita..... | 26 |
| Gráfico 13: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión oral..... | 27 |
| Gráfico 14: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión práctica..... | 28 |
| Gráfico 15: Aspectos que se evalúan en el proceso grupal en la propuesta de Aprendizaje..... | 29 |
| Gráfico 16: Aspectos que se evalúan en el proceso individual en la propuesta de Aprendizaje Cooperativo..... | 29 |

1. Introducción

1.1. Fundamentación y planteamiento del problema

En este trabajo se abordarán las estrategias de evaluación aplicadas a través del Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica en materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, durante el período 2018-2019.

Las significativas transformaciones ocurridas en las universidades del siglo XXI, producto de la incursión de las nuevas tecnologías de comunicación e información, las nuevas demandas de acceso de la población, los avances tecnológicos que impulsan a la competencia en los mercados del trabajo y la necesidad de formación continua, entre otros, han provocado un proceso de expansión de la educación superior cuyas principales características son la masividad en las aulas y heterogeneidad de los estudiantes que se manifiesta por la diversidad de niveles de desempeño, de culturas de origen, de capacidades, estilos de aprendizaje, intereses, entre otros aspectos. El concepto de diversidad plasmado esboza la mirada de Anijovic R (2009), quien plantea que “todos nosotros somos diversos en nuestras experiencias, culturas, estilos de aprendizaje, intereses, experiencias exitosas o no exitosas de aprendizajes anteriores, tipos de inteligencia” (p.50).

En este contexto hay una transformación del papel del profesor, del estudiante y de la institución educativa como respuesta a los cambios mencionados, y se considera al Aprendizaje Cooperativo como una propuesta didáctica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos del siglo XXI. Uno de los problemas observados en el uso de este modelo pedagógico es que se suele asociar exclusivamente al trabajo de aspectos actitudinales, por lo que muchos docentes creen que solo deben evaluarse estos aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Otro problema planteado en torno a su implementación es la responsabilidad del docente por una evaluación justa entre la apreciación de la tarea grupal efectuada y de su producto, y la valoración del progreso individual del alumno.

Por ello, en el ámbito de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) perteneciente al Plan de Estudios 2008, y teniendo en consideración el Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica en materias del eje disciplinar contable, este trabajo

se plantea investigar cuáles son las estrategias de evaluación aplicadas que resulten coherentes con la propuesta de Aprendizaje Cooperativo, ya que la calidad de las mismas depende del grado de pertinencia al objeto evaluado, a los sujetos involucrados y a la situación en la que se ubiquen. Algunas cuestiones que se plantean en este sentido son:

- ¿Cómo evaluar a grupos de estudio heterogéneos si todo el proceso lo hace el equipo?
- ¿Cómo se evalúa lo aprendido por un estudiante (evaluación individual) en el marco del Aprendizaje Cooperativo?
- ¿Qué aspectos se evalúan en la propuesta didáctica Aprendizaje Cooperativo?
- ¿Cómo puedo evaluar a todos y a cada uno de los estudiantes, sin riesgo de cometer una injusticia?
- ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación en el Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica?

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, la evaluación no es sólo un elemento de control sino una herramienta para comprender qué y cómo están aprendiendo los alumnos, constituyendo una fuente de conocimiento y de mejoras al proceso. En este sentido, la evaluación condiciona el proceso de aprendizaje y el alumno va a orientar su aprendizaje según la forma en que será evaluado.

Con el objetivo de aportar herramientas posibilitadoras de la autonomía de los estudiantes como valor en las aulas heterogéneas, se considera importante indagar sobre las estrategias de evaluación en materias del eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, aplicadas para evaluar el progreso del aprendizaje tanto individual como del trabajo en equipo.

1.2 Objetivos

Objetivo general

Describir y proponer el uso de estrategias de evaluación propias del Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica en materias del eje disciplinar contable de la carrera

de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, en el período 2018-2019.

Objetivos específicos

- Identificar los instrumentos de evaluación utilizados con la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo, en materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, en el período 2018-2019.
- Determinar los principales rasgos o atributos que caracterizan a los instrumentos de evaluación relevados.
- Recomendar un modelo de estrategias de evaluación superadoras actuales, coherentes con la propuesta adoptada, en materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM).

1.3. Aspectos metodológicos

Esta investigación se realiza desde un enfoque cualitativo, sobre un total de ocho (8) asignaturas del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008. El enfoque cualitativo tiene características como exploración de fenómenos a profundidad en donde los significados se extraen de los datos; los procedimientos analíticos son actividades para elaborar explicaciones sobre el comportamiento de los distintos fenómenos (Glaser y Strauss citado en Fassio, Pascual y Suárez, 2002). De tipo no experimental, con alcance descriptivo y de horizonte de tiempo transversal, en donde los datos serán obtenidos por una única vez en el tiempo por medio de datos primarios y secundarios.

Las asignaturas están obligadas a elaborar los instrumentos de evaluación para los exámenes durante la cursada, esto implica elaborar varios instrumentos durante un largo período, mientras no se cambie el currículo. Por ello, las fuentes primarias corresponden a tres fases:

En una primera instancia se realiza una revisión sistemática de los programas de las asignaturas relevando si prevén la implementación de la propuesta didáctica de

Aprendizaje Cooperativo y los instrumentos de evaluación planificados conforme a esta propuesta.

En una segunda instancia se realiza un relevamiento de la bibliografía sobre instrumentos de evaluación, en específico para asignaturas contables, para realizar un análisis comparativo con los rasgos identificados en los instrumentos relevados a fin de reflexionar acerca de las debilidades y fortalezas que se observan.

Y, en la tercera, se implementan 12 entrevistas con informantes clave (docentes universitarios de las asignaturas mencionadas) a través de un cuestionario semiestructurado, recogiendo datos sobre:

- Las estrategias didácticas que utilizan habitualmente, y dentro de las mismas la implementación del Aprendizaje Cooperativo.

- La función que le asigna a la Evaluación en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en nuestra universidad y en el área contable.

- Los instrumentos de evaluación utilizados en la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo.

- Los principales rasgos o atributos que caracterizan a los instrumentos de evaluación relevados.

Las fuentes secundarias son recursos como casos, artículos científicos y libros para interpretación, que serán utilizados en la presente investigación. Los casos están referidos a estudios sobre la utilización de instrumentos de evaluación en asignaturas contables.

Unidad de análisis

La información es tomada sobre los instrumentos de evaluación aplicados en un total de doce (12) asignaturas del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008: Contabilidad Básica, Contabilidad Superior, Contabilidad de Costos, Estados Contables, Contabilidad para la gestión, Análisis de la Información Contable, Administración y Contabilidad Pública y Auditoría.

Variables

Existe una vinculación entre la estrategia didáctica seleccionada (Aprendizaje Cooperativo) y la evaluación, y aquellos criterios (rasgos o atributos) que se tienen que tener en cuenta para la selección, producción e implementación de los instrumentos de evaluación. En cuanto a las variables de la presente investigación, a continuación, se detallan las principales relacionadas al propósito de la investigación, respecto de los instrumentos de evaluación:

- formas de manifestación del conocimiento (escrita, oral, práctico-procedimental);
- finalidad que pretende evaluar el instrumento (dominio de los contenidos de la asignatura: saberes, procedimientos, o comportamientos, actitudes, competencias);
- competencias que se demuestran (conocimiento, comprensión, explicación, aplicación, reflexión, crítica);
- tipos de aprendizaje (grupal o individual).

2. Marco teórico

2.1 La universidad del siglo XXI

Las universidades del siglo XXI van sufriendo significativas transformaciones. (Bautista, Borges y Forés, 2006) explican que los cambios que experimentan las universidades giran en torno a dos ejes:

- Eje de la formación: que propone al estudiante en un rol activo, centro y protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, pone el foco de atención en el aprendizaje y adquisición de competencias, y el docente adquiere un rol de guía o facilitador del aprendizaje. Teniendo en consideración así el modelo de aprendizaje en el que se inspiran, la manera de concebir la relación profesor-alumnos y la manera de entender la enseñanza.

- Eje referido al contexto del aprendizaje: plantea que existe una amplia gama de posibilidades para acceder al aprendizaje, dado por diferentes modalidades y espacios virtuales de formación.

Con relación a las habilidades didácticas del docente universitario, éste debe poseer dominio de su campo disciplinar y también debe conocer estrategias, técnicas y recursos psico-pedagógicos que permitan aprendizajes significativos en los estudiantes y la interacción didáctica. (Salinas y Marín, 2017) señalan cuáles son las habilidades didácticas necesarias en un docente: habilidad esencial para enseñar, de comunicación, de organización, de retroalimentación, de monitoreo, de revisión y cierre.

Las tecnologías disponibles y los nuevos escenarios de aprendizaje conllevan cambios a la docencia universitaria, para el desarrollo de estrategias educativas centradas en los estudiantes, y tendientes a la construcción del conocimiento personal del alumno.

Al respecto, manifiesta Zabalza (2013) que la renovación de la docencia universitaria propone como uno de sus principales retos “el cambio de eje de la docencia, pasándolo de la enseñanza al aprendizaje; potenciar el aprendizaje autónomo pero guiado de los estudiantes; organizar la formación en base a las competencias (no sólo profesionales sino de formación global)” (p. 134).

La UNESCO analiza las tendencias nuevas y, en cuanto a los instrumentos y estrategias nuevas, se hace especial hincapié en la utilización de los multimedia, en el aprendizaje autónomo y en el proceso de grupo. Todo ello desde un enfoque integrativo, interdisciplinario e interdependiente, de modo que "los educadores deberían ser los primeros dispuestos a repensar y transformar los criterios y los datos de la profesión docente, en la cual las funciones de educación y animación prevalecen cada día más sobre las funciones de instrucción" (UNESCO, 1994, p. 142).

2.2 La enseñanza de la Contabilidad

En la Didáctica de las Ciencias Económicas, las estrategias constituyen grandes líneas de acción que dan un marco de referencia para la acción del docente (primer nivel) y las técnicas (segundo nivel) quedan subordinadas a la estrategia empleada y Rodríguez C. las define como “el desarrollo de acciones propias del proceso de enseñanza y aprendizaje que sirven para concretar un momento de dicho proceso” (2013, p.50).

La Contabilidad, como disciplina, tiene la misión de poner de manifiesto sucesos económico-financieros con el objeto de proveer información apta para tomar decisiones, entre otras en materia de inversión o financiamiento, y por ello exhibe una interacción permanente con la realidad. Cognitivamente el desafío de la enseñanza de la contabilidad es que los estudiantes puedan observar la realidad con una actitud crítica y reflexiva, y traducir a un “modelo contable” los hechos económicos que afectan a un “modelo” denominado patrimonio (Zgaib, 2007).

Teniendo en consideración lo expuesto por Zgaib (2007), “pensar y abordar la contabilidad como disciplina viva implica tomar los modelos y otras construcciones teóricas como punto de partida para interpretar la realidad, estableciendo una conexión permanente entre los escenarios donde ocurren los sucesos económico-financieros y los paradigmas utilizados como plataforma para identificarlos, registrarlos, clasificarlos e interpretarlos” (p.7).

2.3 Aprendizaje Cooperativo

Escribano González (1995) manifiesta que “Un estudiante-profesor/a investigador y reflexivo reclama un tipo de aprendizaje basado en la indagación, investigación y reflexión de la práctica y de la acción, es decir, investigadores de la realidad” (p.93). De allí que se deberían favorecer situaciones de aprendizaje mediante estrategias como análisis de campo, método de casos, situaciones 'in vivo' (laboratorios), etc.

En la actualidad se resalta que los estudiantes presentan semejanzas y diferencias interpersonales que conllevan miradas y expectativas diferentes y, como esboza Litwin (2008), deberíamos ser capaces de plantear distintas propuestas para dar cuenta de los diferentes aprendizajes que se producen en el aula, tanto en forma individual como a partir del trabajo grupal.

La manera en que se estructura el trabajo cooperativo tiene como supuesto central que la diversidad en formas de trabajo, intereses, estilos de aprender, y niveles de competencia enriquecen los aprendizajes. Al promover la realización conjunta de las actividades de aprendizaje, se generalizan las situaciones de construcción de conocimientos compartidos.

El Aprendizaje Cooperativo, entendido según Litwin (2009, p. 108), “como un modelo de enseñanza en el que los docentes promueven la conformación de grupos de estudiantes para satisfacer metas o propósitos educativos” a todos los integrantes del grupo de manera simultánea, favorece las relaciones interpersonales positivas, se trabaja la autonomía, se reemplaza la competición por la ayuda mutua, se estimula el pensamiento creador y una mayor responsabilidad del estudiante con respecto a su aprendizaje, y en el cual los docentes actúan en su rol de facilitadores del aprendizaje.

Respecto de la autonomía mencionada en el párrafo anterior, Cappelletti (2014, p.64) plantea que “la construcción de la autonomía de los estudiantes requiere necesariamente de la experiencia y de la reflexión sobre la experiencia”. Los alumnos van construyendo su propio aprendizaje mediante el tratamiento de conceptos o teorías relevantes y a desarrollar capacidades de análisis, búsqueda de información y toma de posiciones. Esto le permite al estudiante apropiarse del conocimiento y asimilarlo en su propia experiencia.

Este modelo de Aprendizaje Cooperativo tiene sus fundamentos principalmente en la Teoría de la Interdependencia Positiva (cooperación) de los hermanos Johnson, el aprendizaje social en Vigotsky, el Aprendizaje Significativo de Ausubel, la Psicología Humanista de Rogers y la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Sus elementos principales son:

- Interdependencia positiva o mutua: los integrantes del grupo sienten que están vinculados con los demás de forma que no pueden alcanzar el éxito si el resto tampoco lo hace.
- Interacción promotora: los estudiantes promueven y facilitan el progreso de los demás a través de la ayuda recíproca, el apoyo mutuo y el estímulo de los esfuerzos por aprender de todos los miembros del grupo.
- Responsabilidad individual y grupal: hay una responsabilidad personal y un rendimiento individual, donde cada miembro del grupo es responsable de una parte del trabajo global.
- Procesamiento cognitivo de la información: implica confrontación de puntos de vista distintos, explicaciones, interpretaciones en contexto, aclaración de dudas, formulación de ejemplos, etc.

- Habilidades interpersonales o grupales: el dominio de estas habilidades permite que los estudiantes aprendan a comunicarse, a organizar el trabajo, a tomar decisiones de manera consensuada, a alcanzar acuerdos, a evaluar las tareas realizadas y a valorar sus relaciones con el resto de los miembros del grupo.
- La heterogeneidad: relacionado al grado de diversidad existente en el grupo en cuanto a habilidades, nivel académico, género, etnia, intereses, motivación, etc.

En este contexto resulta importante aclarar las diferencias con relación al concepto de trabajo grupal o colaborativo, que consiste en obrar en forma conjunta donde los miembros del grupo contribuyen con algo al logro de un fin dentro del grupo, sin importar si todos han alcanzado la meta de aprendizaje.

Teniendo en consideración lo expuesto, Litwin (2009) resalta la vinculación entre la estrategia didáctica seleccionada y la evaluación y aquellos criterios que tendremos que tener en cuenta para la selección, producción e implementación de los instrumentos de evaluación.

Por ello, es necesario plantear una estrategia de evaluación acorde con la filosofía del Aprendizaje Cooperativo y que contemple los distintos tipos de aprendizajes (Fernández-Río, 2017). El proceso de evaluación es clave para que se cumplan las condiciones de la cooperación.

2.4 La evaluación

La evaluación cumple un papel formativo, y tiene como finalidad valorar el proceso de enseñanza y aprendizaje que sigue el alumno, y le brinda al docente información útil para mejorar el proceso.

En este sentido, Perrenoud citado en López Pastor (2009, p. 66) plantea “La evaluación condiciona el proceso de aprendizaje” y entonces la elección que se haga de la misma dependerá de la perspectiva psicoeducativa que se tome de referencia para interpretar la enseñanza y el aprendizaje (Leyva Barajas, 2010). Por ello, el alumno va a orientar su aprendizaje según la forma en que será evaluado. De Vincenzi y De Angelis (2008, p. 18) resaltan que “La evaluación educativa deber ser:

- Integradora y no constituirse en una instancia de evaluación de apartados estancos.

- Congruente con la modalidad de trabajo desarrollada en clase.”

Los instrumentos de evaluación constituyen un medio para recabar información y registrar datos que nos permitirá emitir una valoración. Cabe señalar que un mismo aprendizaje es posible manifestarlo por diferentes vías, complementarias entre sí: oral, escrita y práctica-procedimental. Por ello, los instrumentos de evaluación “requieren complementariedad y, en buena medida, simular el contexto donde se reconozca el aprendizaje que se concreta en conocimientos y aplicación de competencias que preparan para el desarrollo profesional” (López Pastor, 2009, p. 67).

A continuación se describen los requisitos que, según López Pastor (2009), deben cumplir los instrumentos de evaluación:

- Variabilidad: los instrumentos deben permitir obtener información de distintos ámbitos del conocimiento.
- Concreción: la información que suministran debe ser precisa y concreta, según lo requerido en un momento determinado.
- Versatilidad: implica que tengan la posibilidad de adaptarse tanto a marcos concretos como a situaciones abstractas.
- Transferible: los instrumentos deben informar sobre el grado de transferencia de los aprendizajes a contextos diferentes en los que se ha producido.

De acuerdo con De Vincenzi y De Angelis (2008, p.19), “cada instrumento de evaluación puede ser pertinente conforme sea el objeto a evaluar y la habilidad que se esperar valorar”. Se puede agregar que el grado de pertinencia también está en relación a los sujetos involucrados y a la situación en la que se ubiquen.

3. Diagnóstico

En lo que respecta al diagnóstico, producto del análisis de datos de fuentes primarias y secundarias, se logró identificar la situación actual en el uso de la de la propuesta didáctica de Aprendizaje Cooperativo y los instrumentos de evaluación planificados conforme a esta propuesta, en asignaturas del eje disciplinar contable de la

carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, en el período 2018-2019.

3.1 Análisis de los programas

En el marco del Plan de Estudios o Plan Integral de la carrera, el Programa es el documento que refleja la organización y planificación de cada asignatura, que enuncia ciertas intenciones y que debe explicitar qué se va a hacer en ese espacio de enseñanza y de aprendizaje. Para los docentes resulta ser un faro para el diseño, la planificación y el desarrollo de las clases, y para los alumnos una guía de estudio durante la cursada y para preparar la evaluación final de la misma.

El análisis documental consistió en la revisión sistemática de los programas de las ocho (8) asignaturas del eje disciplinar contable (Plan de Estudios 2008): Contabilidad Básica, Contabilidad Superior, Contabilidad de Costos, Estados Contables, Contabilidad para la gestión, Análisis de la Información Contable, Administración y Contabilidad Pública y Auditoría, observando si los mismos prevén o no la implementación de la propuesta didáctica de Aprendizaje Cooperativo y los instrumentos de evaluación planificados conforme a esta propuesta.

Con relación a los objetivos planteados en las asignaturas objeto de análisis, sólo 2 de las mencionadas planteó objetivos vinculados al Aprendizaje Cooperativo, que se describen a continuación:

- Incentivar las actividades que promueva la experiencia grupal y solidaria.
- Participar activamente e interactuar grupalmente para facilitar el proceso de aprendizaje de conocimientos, habilidades, destrezas y valores.

Respecto a la implementación de la propuesta didáctica de Aprendizaje Cooperativo, se observó que en todos los programas se prevé la realización por parte de los alumnos de trabajos grupales, con alguna de las siguientes características:

- Trabajan en torno a un caso integral (lo más parecido a la realidad) para la aplicación de los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de la materia bajo la supervisión del equipo docente;

- Indagan sobre hechos o casos relacionados con los contenidos, con la guía y ayuda del equipo docente, en clases participativas y en un ámbito cooperativo incentivando y fomentando el sentido crítico de los alumnos;
- Realizan análisis grupales;
- Aprendizaje individual o colaborativo (grupal) atendiendo a la resolución de las consignas, temas o trabajos a abordar.

Si bien en todas las asignaturas se hace referencia a la evaluación en proceso, solamente en una de ellas se especificó cuáles serían los instrumentos de evaluación planificados conforme a la propuesta de trabajos grupales: observaciones y seguimiento individual o grupal a cargo de los docentes para retroalimentar la práctica, haciendo partícipes a los alumnos en su propia evaluación (autoevaluación) a fin de que ellos recapaciten respecto de las causas de sus logros y fracasos. Se agrega además que la evaluación estará referida al análisis de los trabajos individuales y grupales que se asignen, bajo la modalidad de exposición, coloquios, presentación y desarrollo de casos, investigaciones, etc.

En los programas relevados no se detallan los criterios de evaluación a ser utilizados.

Se observa que el Aprendizaje Cooperativo no está explicitado como propuesta didáctica en los programas, pero las asignaturas plantean los trabajos grupales bajo una metodología de trabajo similar, como motor del aprendizaje: procesos de interacción entre pares, producción de trabajos de manera conjunta, responsabilidad compartida, resolución de problemas, aprender a respetar y consensuar opiniones diversas y el diseño compartido de propuestas y cursos de acción.

3.2 Relevamiento de instrumentos de evaluación para asignaturas contables

Se realizó el relevamiento de la bibliografía sobre instrumentos de evaluación, en específico para asignaturas contables, para posteriormente realizar un análisis comparativo con los rasgos identificados en los instrumentos relevados a fin de reflexionar acerca de las debilidades y fortalezas que se observan.

Conforme describen Bayones et ál. (2015) en el caso de la cátedra de Contabilidad Básica de la FCE (Universidad Nacional del Litoral) donde la metodología de enseñanza de Contabilidad consistió en el desarrollo, en forma expositiva, de los temas de contenido tanto teórico como práctico, entonces la metodología de evaluación se basó en exámenes escritos de dichos contenidos, cumpliendo la función acreditadora que le permitió al docente obtener un resultado y valorar los conocimientos adquiridos por el alumno.

Si se analiza el caso planteado por Belga et ál. (2013), en las asignaturas del área de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata, bajo un régimen de enseñanza integral (abarca los tres aspectos de la formación: conocimientos, habilidades y actitudes) se establece un sistema de evaluación permanente de los alumnos mediante test de lectura, test conceptuales, debates conducidos, análisis de casos, trabajos prácticos y exámenes escritos. A fin de promover la participación activa de los estudiantes, los autores proponen incorporar la simulación como estrategia didáctica donde los alumnos, organizados en grupos, aprenden en situaciones de práctica similares a las reales, promueven reflexiones por tanto los aprendizajes son más duraderos, impactan en sus conciencias y permiten mejores procesos de autoevaluación.

Gerula et ál. (2019), docentes de la cátedra Contabilidad Básica del primer año de las carreras de grado de la Facultad de Ciencias Económicas (Universidad Nacional de Misiones), comparten su experiencia en la aplicación de aprendizaje mediante casos, presentada como una alternativa que intenta ser favorecedora de la actividad comprensiva. La tarea se organiza de manera grupal y es guiada por docentes, que asumen el rol de mediadores, orientadores, tutores. El estudiante debe enfrentarse a cuestiones de la vida real de una organización, en relación con la información contable y a trabajar de manera colaborativa con sus compañeros de grupo. “Se promueve la interacción continua, lo que facilita también la inclusión de todos los integrantes del grupo a partir de la observación que los docentes realizan de la producción grupal, de manera de generar posibilidades inclusivas. Como parte de la evaluación, se plantean dos entregas de producción escritas y una instancia de exposición coloquial grupal” (p.9).

Lo expuesto demuestra que, como plantea Bayonés et ál. (2015), es necesario que “las prácticas evaluativas acompañen el proceso de enseñanza– aprendizaje. La forma de evaluar condicionará la forma que tienen los alumnos de aprender y a su vez la enseñanza debería ser coherente con el sistema de evaluación” (p.9).

3.3 Análisis de las entrevistas

A continuación, se expone el diagnóstico logrado como producto del análisis de los datos relevados a partir de las entrevistas realizadas a informantes clave (docentes universitarios de las asignaturas mencionadas) a través de un cuestionario semiestructurado, en el cual las preguntas planteadas no resultan excluyentes entre sí.

El cuestionario o preguntas-guía realizados se encuentran como anexo del presente trabajo.

Como parte de la estrategia del análisis de los datos relevados se realizaron cuadros de sistematización en función de los objetivos planteados en el trabajo. Estos cuadros permitieron ordenar la información y proceder al posterior análisis.

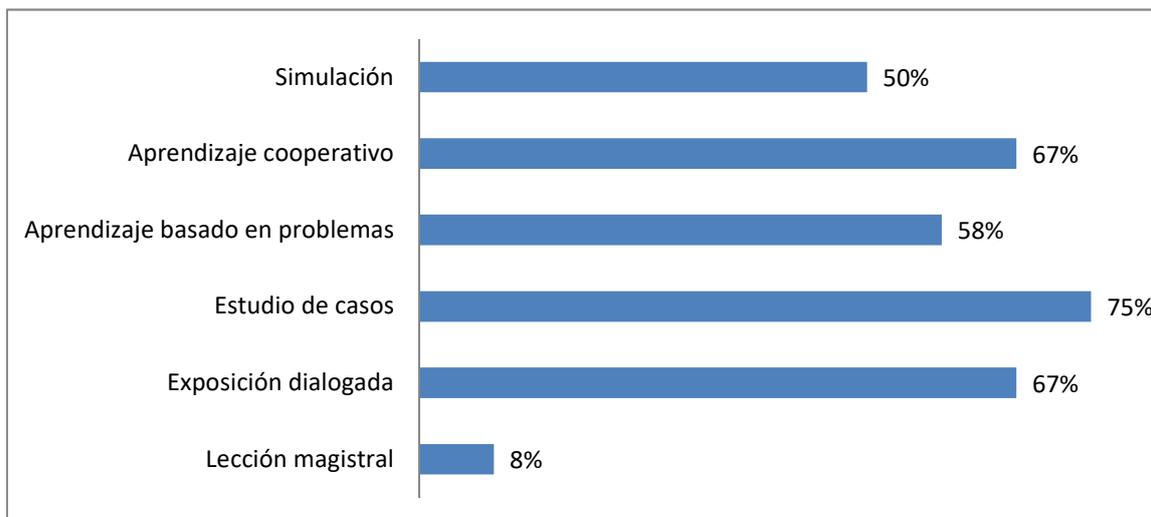
Los resultados de las preguntas realizadas en el cuestionario se presentan a continuación:

1. En el período 2018-2019, ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza que considera cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) en pos de los objetivos de formación para los contadores?

De las entrevistas realizadas surge que la mayor parte de los docentes utiliza la estrategia método de casos combinada con otros métodos docentes, como Aprendizaje Cooperativo, exposición dialogada y aprendizaje basado en problemas, y en menor medida simulación.

En la mayoría de los casos, conforme al contenido a desarrollar se eligen 2 o 3 estrategias que se trabajan en forma concomitante.

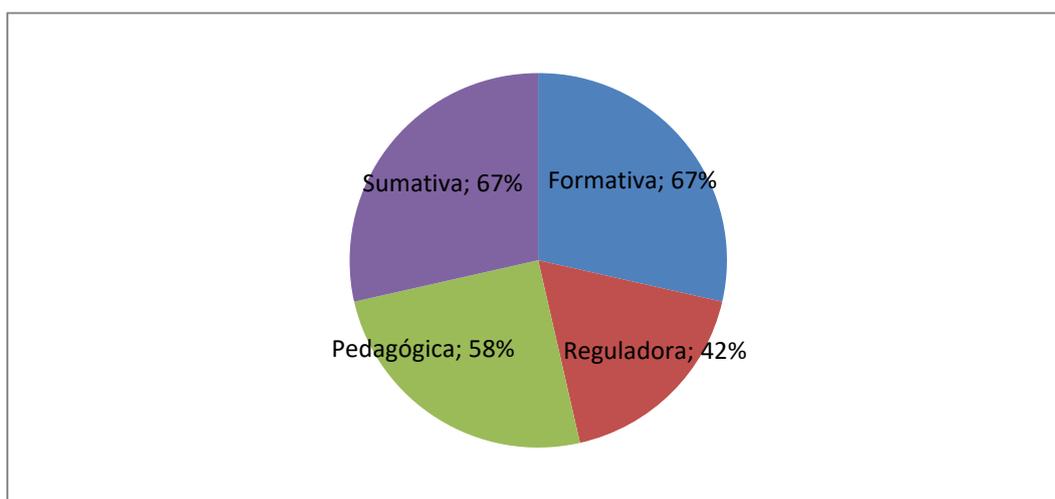
Gráfico 1: Estrategias de enseñanza del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)



Fuente: elaboración propia.

2. ¿Cuál es la función que le asigna a la Evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Gráfico 2: Función de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)

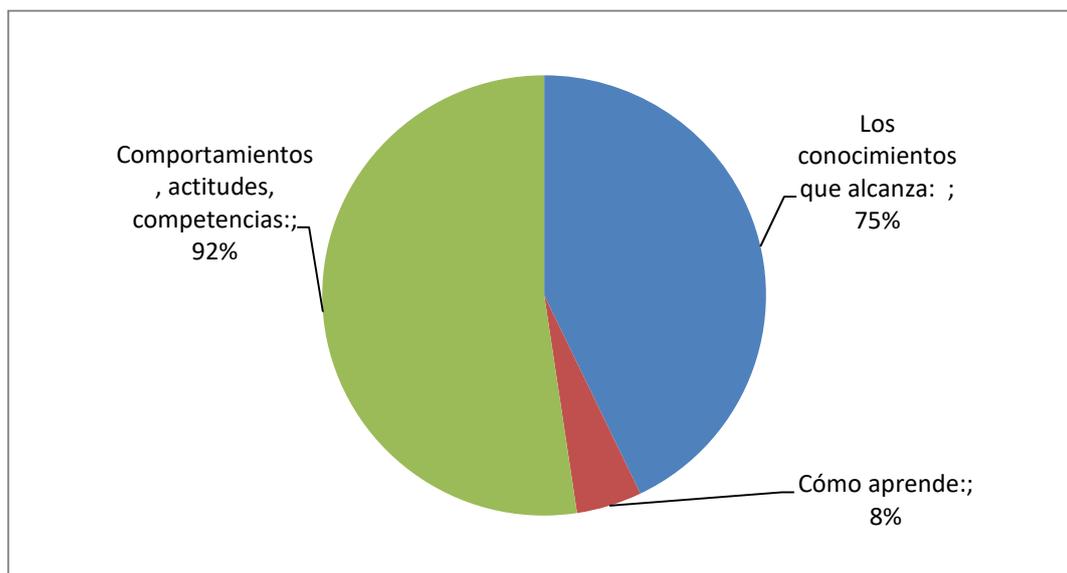


Fuente: elaboración propia.

De los resultados obtenidos se puede leer que los docentes coinciden en que la evaluación tiene una función formativa y sumativa, afirmando así que el alumno aprende durante el proceso de evaluación y que este proceso permite valorar el cumplimiento de los objetivos para emitir un juicio de acreditación académica.

3. Los instrumentos de evaluación que Ud. aplica a los estudiantes verifican:

Gráfico 3: Instrumentos de evaluación en el eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)



Fuente: elaboración propia.

Los docentes manifiestan que los instrumentos de evaluación que aplican verifican en mayor medida comportamientos, actitudes y competencias (92%), y conocimientos (75%). Y admiten que casi no aplican instrumentos para evaluar cómo aprenden los estudiantes, aspecto muy relevante dentro de la estrategia de Aprendizaje Cooperativo.

4. ¿Qué instrumentos de evaluación le resultan más efectivos?

Los instrumentos mencionados por los docentes son los siguientes:

- Exámenes: desarrollo de ejercicios fundamentados (acción y reflexión en la acción),
- Conversatorios sobre temas preparados,
- Cuestionarios,
- Desarrollo de casos integradores,
- Evaluación oral,
- Exámenes orales y/o escritos con preguntas de opción múltiple o tipo verdadero/falso.
- Resolución de problemas.

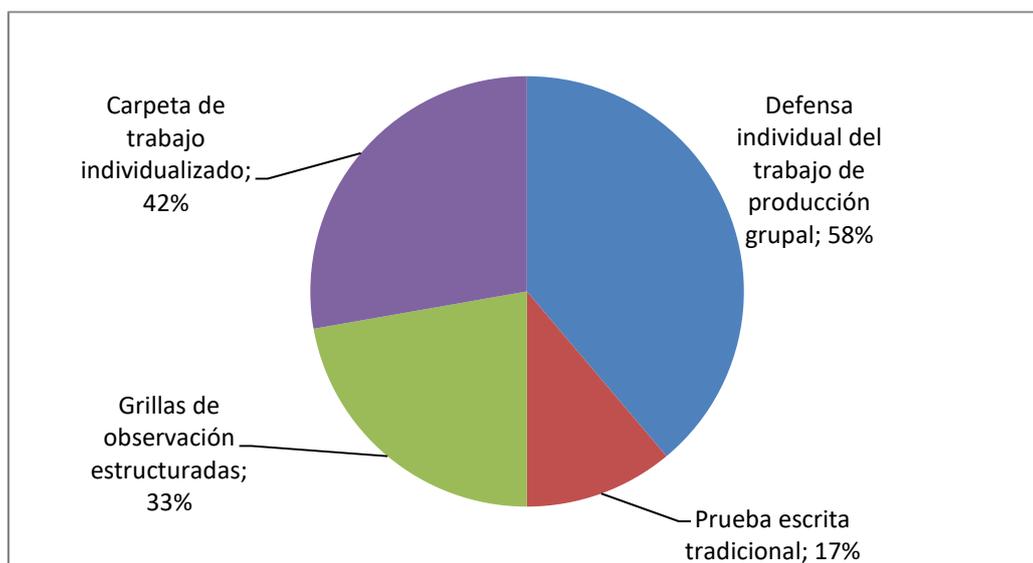
- Trabajos de investigación colaborativos, con seguimiento semanal de los docentes
- La defensa individual y grupal de un trabajo realizado
- Ejercicios prácticos de aplicación teórica
- Actividades integradoras de intercambio oral.
- Observación
- Debate
- Análisis de ejercicios prácticos
- Pruebas de desarrollo y pruebas objetivas
- Rúbrica.

5. ¿Ha implementado la estrategia de Aprendizaje Cooperativo?

Casi todos los docentes manifiestan haber aplicado esta estrategia en el período considerado (92%).

6. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados en la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo implementada?

Gráfico 4: Instrumentos de evaluación dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)



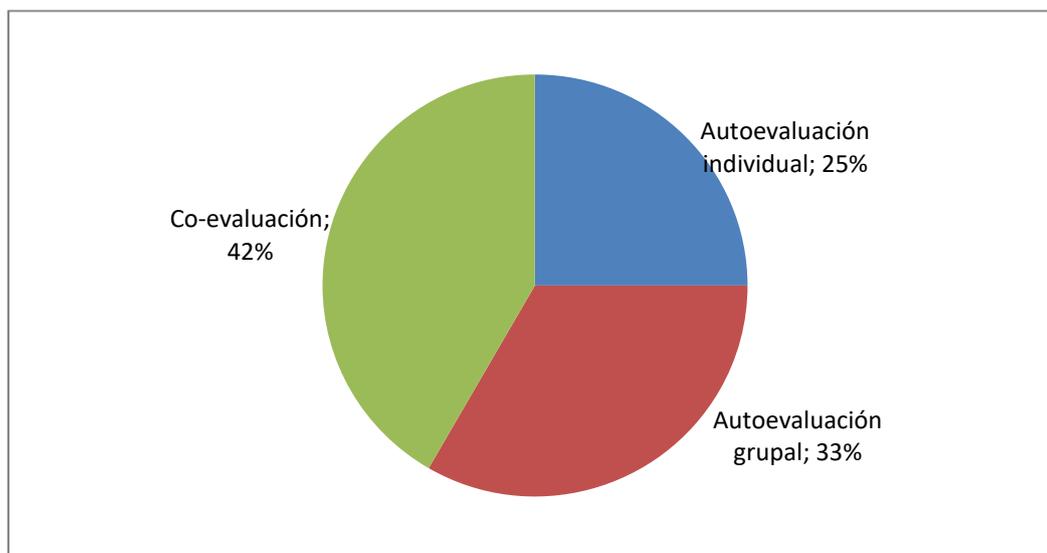
Fuente: elaboración propia.

Cuando se ha implementado la propuesta del Aprendizaje Cooperativo, entre las opciones provistas en el cuestionario, los docentes han manifestado utilizar mayormente la defensa individual del trabajo de producción grupal, evaluación que se realiza al final del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, en menor medida la Carpeta de trabajo individualizado (portafolio) y las grillas de observación estructuradas constituyen instrumentos utilizados por el docente a fin de valorar el proceso en sí mismo, pero como también se verá en los resultados de la pregunta 11.a) no se utilizan con frecuencia.

7. ¿Ha implementado alguno de los siguientes procedimientos de evaluación dentro de la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo?

Gráfico 5: Implementación de procedimientos de evaluación propios dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)



Fuente: elaboración propia.

El 50% de los docentes entrevistados opta por aplicar la co-evaluación y en algunos casos complementa con la autoevaluación individual, en tanto que sólo el 25% adopta la autoevaluación grupal.

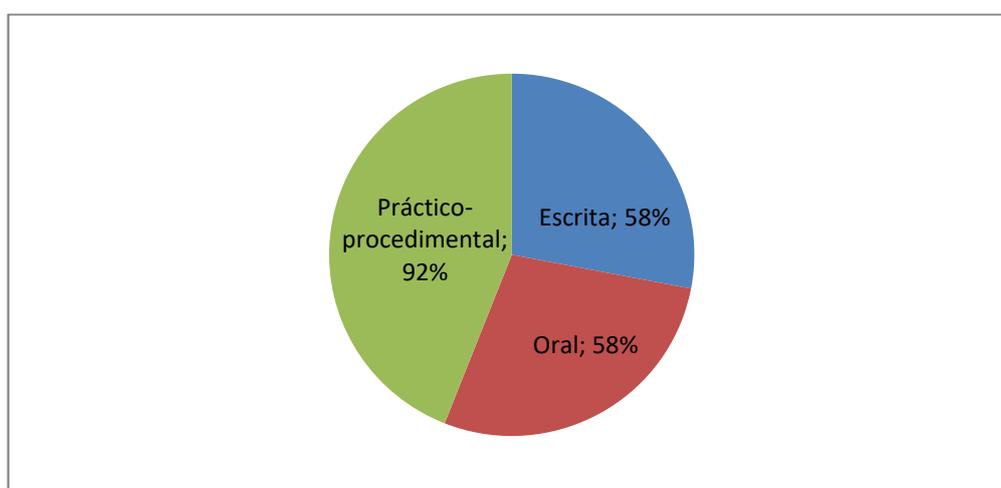
Se observa una baja incidencia en el uso de instrumentos de evaluación complementarios entre sí y propios de la estrategia de Aprendizaje Cooperativo.

8. Cuáles son los principales rasgos o atributos que caracterizan a los instrumentos de evaluación aplicados:

8.1) Respecto a las formas de manifestación del conocimiento:

Conforme se observa en los gráficos que se muestran a continuación, todos los docentes evalúan el conocimiento mediante la vía práctico procedimental, complementando en mayor medida con la vía oral.

Gráfico 6: Implementación de procedimientos de evaluación propios dentro del Aprendizaje Cooperativo, en el eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM)

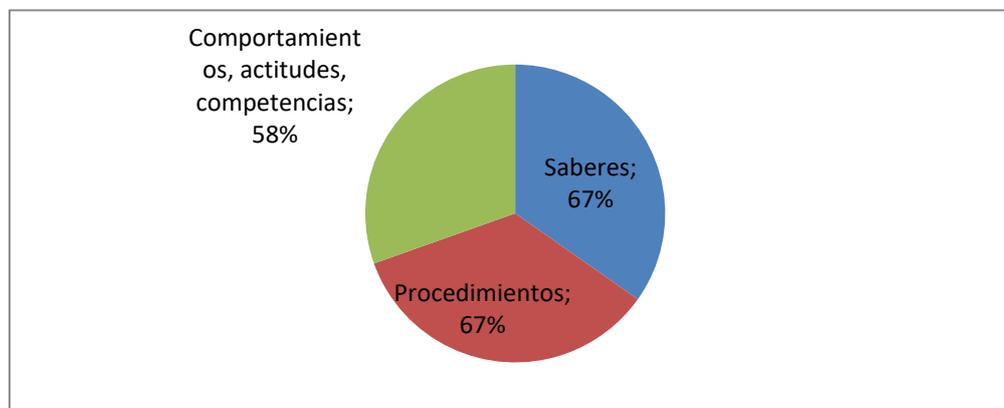


Fuente: elaboración propia.

8.2 Respecto a la finalidad que pretende evaluar:

- **Dominio de los contenidos de la asignatura:**

Gráfico 7: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar el dominio de los contenidos de la asignatura.

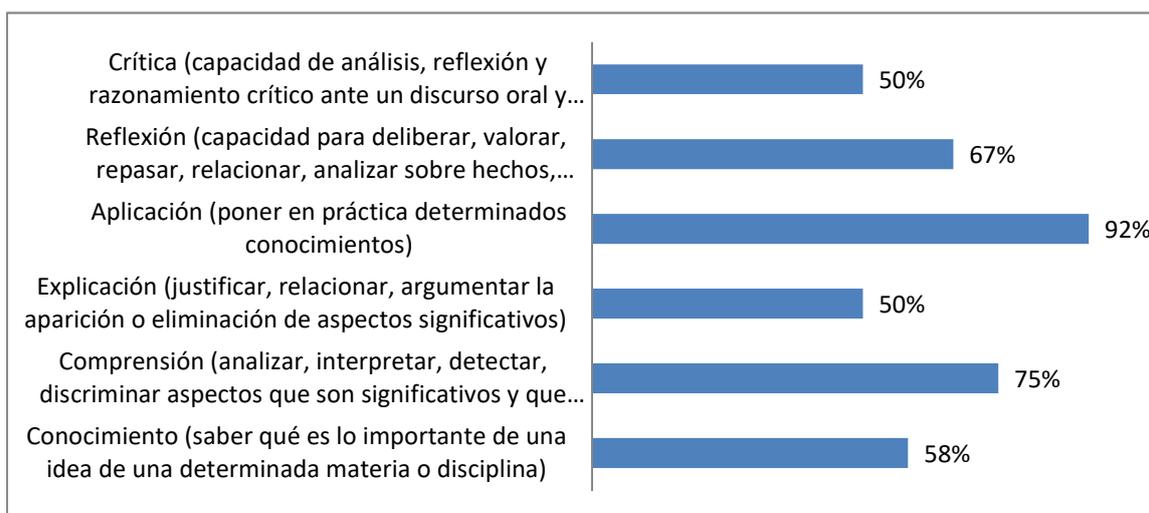


Fuente: elaboración propia.

Respecto de los contenidos, los instrumentos de evaluación aplicados le dan mayor importancia a la valoración de los saberes y procedimientos, y entre las competencias evaluadas se recoge información sobre aplicación, reflexión y comprensión, como se observa a continuación.

- **competencias que se demuestran:**

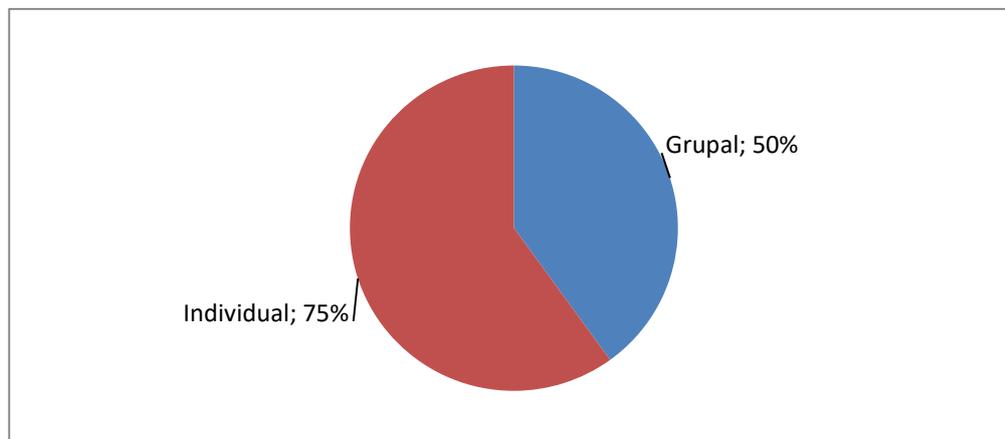
Gráfico 8: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar las competencias que se demuestran.



Fuente: elaboración propia.

8.3) Respecto a los tipos de aprendizaje a evaluar:

Gráfico 9: Rasgos o atributos de los instrumentos de evaluación para valorar los tipos de aprendizaje.



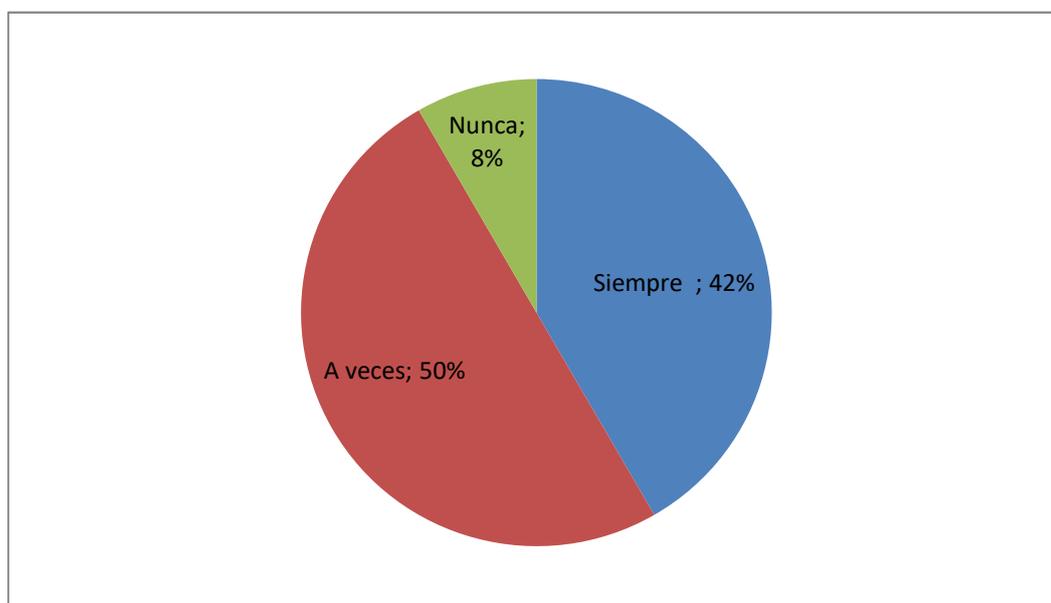
Fuente: elaboración propia.

Los docentes entrevistados evalúan principalmente el aprendizaje individual (75%), y el 50% de ellos además considera el aprendizaje grupal al final del proceso.

9. Emplea instrumentos de evaluación que le permitan observar cómo avanza el aprendizaje de sus estudiantes.

De las respuestas analizadas surge que la mitad de los docentes entrevistados emplea “a veces” instrumentos de evaluación que les permite observar el progreso en el aprendizaje de sus estudiantes (evaluación en proceso), en tanto que un 42% los emplea siempre. Cabe señalar que dicha forma de evaluar está plasmada como instrumento en todos los programas analizados de las asignaturas contables.

Gráfico 10: Instrumentos de evaluación que permiten observar cómo avanza el aprendizaje.

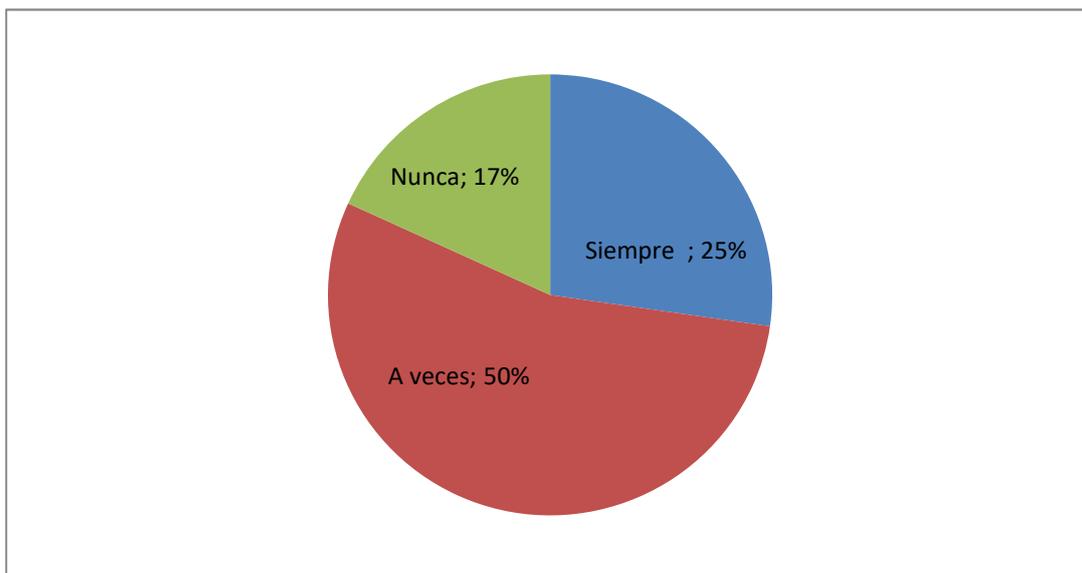


Fuente: elaboración propia.

10. Con qué frecuencia aplica cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno.

Llama la atención que sólo un 25% de los docentes entrevistados aplica “siempre” cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos (evaluación diagnóstica) y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno. Un 50% de los docentes los aplica “a veces”.

Gráfico 11: Frecuencia en la aplicación de cuestionarios para relevar las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno.

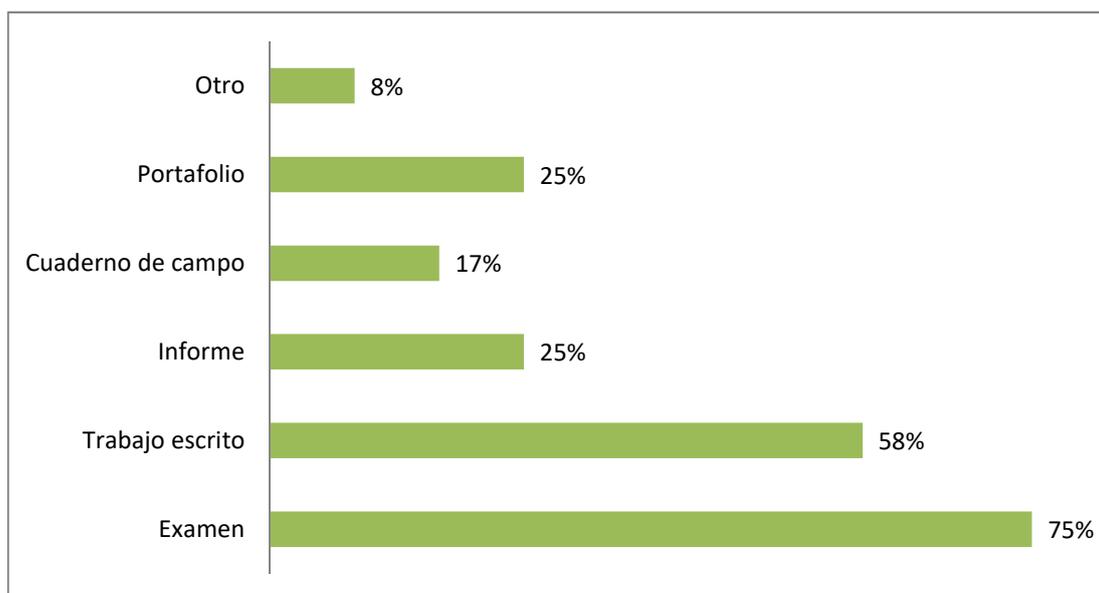


Fuente: elaboración propia.

11. Elija cuáles son los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia utiliza con sus alumnos para verificar su avance en el conocimiento de la materia:

11.a) Con predominio de la expresión escrita:

Gráfico 12: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión escrita



Fuente: elaboración propia.

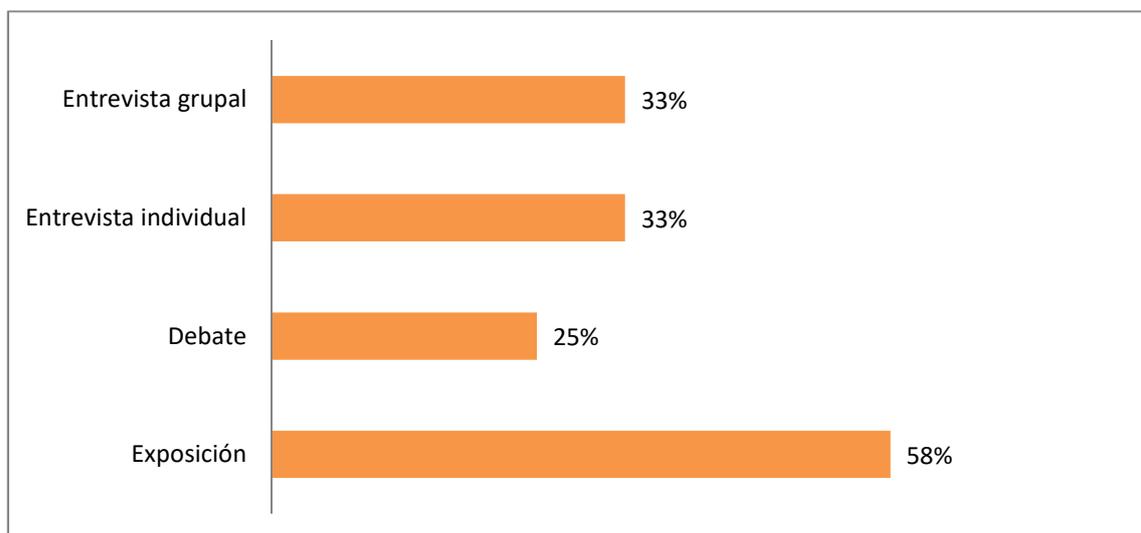
Se observa predominio del examen como instrumento de evaluación de la expresión escrita, entendido como un conjunto de preguntas a las que hay que contestar con la precisión suficiente. Pueden diagramarse con preguntas cerradas o abiertas, o una combinación de ambas.

Este instrumento podría ser utilizado en la estrategia de Aprendizaje Cooperativo cuando se lo aplica como autoevaluación o evaluación compartida definiendo los criterios por lo que hay que valorar las respuestas. Aumenta su carácter formativo si previamente se establecen los criterios de evaluación, y éstos además están consensuados con los alumnos.

En tanto que el trabajo escrito, como instrumento de evaluación, se refiere a un documento amplio que sigue un guión establecido y que trata de uno o varios temas relacionados entre sí.

11.b) Con predominio de la expresión oral:

Gráfico 13: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión oral



Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los docentes se inclina por la exposición, como manifestación oral por la que el alumno da a conocer, mediante declaración o explicación, el sentido de una o varias ideas.

En menor medida se utiliza la entrevista individual o grupal, que consiste en ir realizando preguntas (en forma individual o a los miembros de un grupo, según sea el caso)

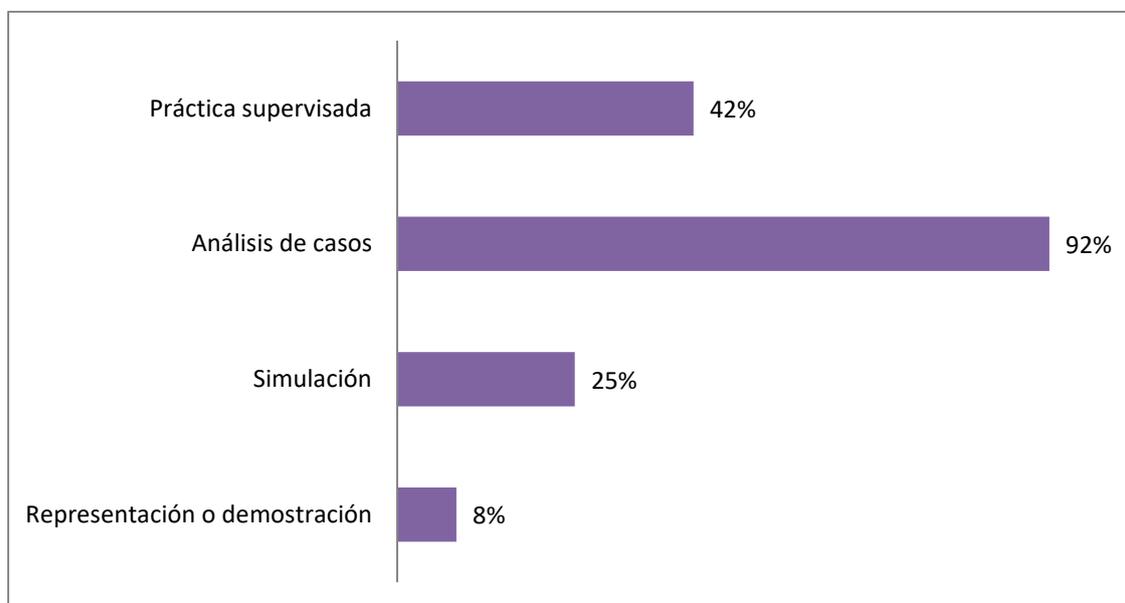
sobre algún aspecto específico. En el caso de una entrevista grupal, a medida que el profesor introduce información los miembros del grupo van ampliando o matizando sus respuestas. Constituye una buena alternativa para evaluar cuando el número de alumnos es elevado.

11.c) Con predominio de la expresión práctica:

El análisis de casos es el instrumento, con predominio de la expresión práctica, utilizado con mayor frecuencia para valorar el avance en el conocimiento de la materia.

La aplicación de este instrumento en el Aprendizaje Cooperativo, se constituye en una instancia de autoevaluación (Litwin E, 2009) en la medida que los docentes estimulen a los alumnos para que reconozcan las tareas que se llevaron a cabo (distribución de tareas, formulación y confrontación de hipótesis, deliberación sobre ideas diferentes) en la búsqueda por solucionar el caso o problema planteado. En este caso, como instancia de evaluación formativa que se lleva adelante, permite realizar ajustes y adaptaciones durante el curso del proceso de enseñanza y aprendizaje (Leyva Barajas, 2010).

Gráfico 14: Frecuencia en la aplicación de instrumentos de evaluación para verificar su avance en el conocimiento de la materia con predominio de la expresión práctica



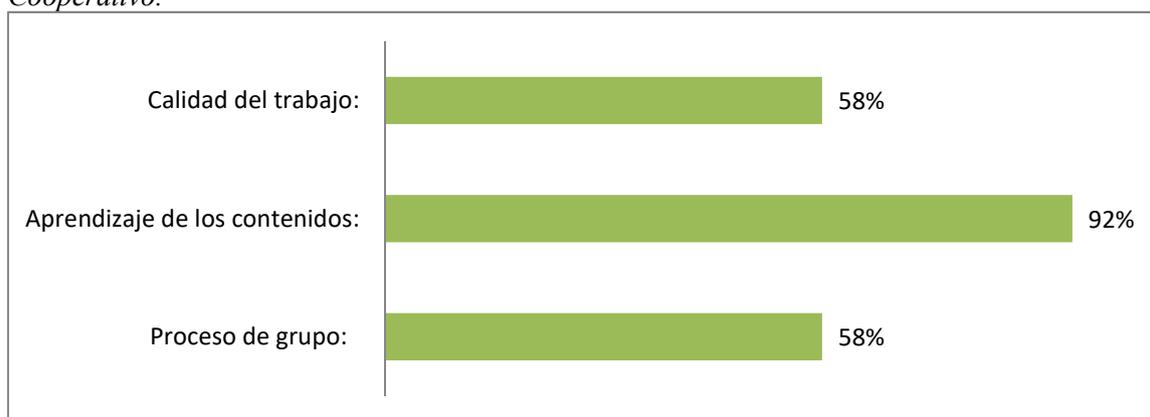
Fuente: elaboración propia.

12. ¿Qué evalúa en el proceso de Aprendizaje Cooperativo?

Proceso grupal

En el proceso grupal, los docentes coinciden en darle preminencia a la valoración del aprendizaje de los contenidos, y sólo una parte de ellos complementa con la evaluación de la calidad del trabajo o el proceso que llevó adelante el grupo.

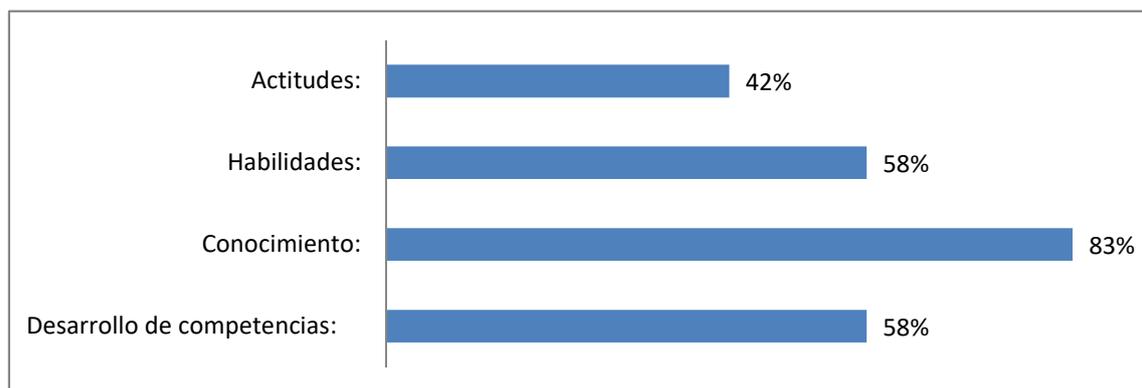
Gráfico 15: Aspectos que se evalúan en el proceso grupal en la propuesta de Aprendizaje Cooperativo.



Fuente: elaboración propia.

Desempeño individual

Gráfico 16: Aspectos que se evalúan en el proceso individual en la propuesta de Aprendizaje Cooperativo.



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la valoración del desempeño individual, los docentes aplican instrumentos de evaluación complementarios que verifican el aprendizaje de los conocimientos y, en menor medida, la adquisición de habilidades y competencias.

4. Propuesta de intervención

4.1 Síntesis del problema a resolver

La Contabilidad como disciplina o campo del saber, está íntimamente relacionada con hechos económicos de la realidad que suceden todos en un tiempo y espacio, y su interpretación para traducirlos a un modelo denominado “patrimonio”. Como respuesta a este escenario, la estrategia didáctica de Aprendizaje Cooperativo descrita fomenta un espacio dialógico de enseñanza y aprendizaje que promueve la participación activa de los alumnos, favoreciendo la construcción del conocimiento mediante la reflexión no sólo individual sino también grupal, ya que confluyen todas las vivencias y experiencias de la vida de los educandos que, reinterpretadas o meditadas, se convierten en una vía de influencia y retroalimentación individual y grupal.

Aquí ocupa un papel muy importante la interacción entre los participantes del grupo teniendo al docente como guía o facilitador en el proceso de enseñanza y aprendizaje, instando a una participación activa de cada uno de los estudiantes con relación al conjunto de contenidos y actividades que se plantean, para que puedan alcanzar así los objetivos, no sólo referidos a la calidad de los conocimientos sino también al desarrollo integral de la personalidad.

En las asignaturas del eje disciplinar contable se ha observado que, en la mayoría de las mismas, se implementa el trabajo grupal como metodología asimilable al Aprendizaje Cooperativo pero en la práctica difiere del mismo por los siguientes aspectos:

- el docente adopta un papel de mero evaluador del resultado final, mostrando una mínima intervención y supervisión del proceso de desarrollo del mismo,
- el docente supone la utilización apropiada de las habilidades sociales, entre otras, comunicación, desarrollo y práctica de estructuras de confianza, toma de decisiones y gestión de conflictos, en lugar de promover su aprendizaje.
- conforme los instrumentos de evaluación relevados, el interés se centra en el resultado del trabajo, y no en el máximo rendimiento de todos los integrantes del grupo, no alentando así la responsabilidad individual y grupal, y la interdependencia positiva, elementos fundamentales dentro del proceso del Aprendizaje Cooperativo.

Cabe señalar que la propuesta Aprendizaje Cooperativo en muchos casos, es combinada con otros métodos docentes, como el método de casos y el aprendizaje basado en problemas.

En la construcción del conocimiento la reflexión es fundamental para lograr una participación activa, autónoma y crítica de los alumnos. Por ello, la evaluación debe ser dinámica para permitir comprender qué y cómo están aprendiendo los alumnos, en forma continua y brindando así la retroalimentación necesaria para fomentar el interés del alumno en tomar medidas constructivas para mejorar su desempeño individual y el desempeño del grupo.

A partir del diagnóstico realizado surge que el principal problema radica en encontrar estrategias de evaluación coherentes con la propuesta didáctica Aprendizaje Cooperativo como factor condicionante para asegurar el éxito en la implementación de la misma.

El papel que la evaluación cumple en la propuesta didáctica de Aprendizaje Cooperativo es esencialmente formativo ya que permita relevar el proceso de desarrollo de la responsabilidad y compromiso tanto individual como grupal y la percepción consciente del aporte que la experiencia didáctica incorpora en el estudiante.

4.2 Objetivos de la propuesta

La evaluación es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje y, por su carácter autorregulador, promueve la mejora permanente del mismo. La propuesta que se realiza enfatiza en el uso de estrategias de evaluación superadoras de las actuales, propias del Aprendizaje Cooperativo. Para la implementación de manera correcta del Aprendizaje Cooperativo es necesario seguir un proceso ordenado de etapas y también se requiere un proceso de evaluación desde una perspectiva cooperativista. Por ello, el objetivo es recomendar un modelo de estrategias de evaluación coherentes con el Aprendizaje Cooperativo que propicien una mejora en su proceso, en materias del eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM).

4.3 Estrategia a implementar

El nivel de eficacia del Aprendizaje Cooperativo depende de cómo los docentes estructuren la cooperación y de cómo se empleen las estrategias de evaluación conforme las condiciones del Aprendizaje Cooperativo. En este proceso se prevé tres etapas o momentos: a) comprender el proceso evaluador cooperativo, b) participar en el proceso evaluador cooperativo y c) evaluar el aprendizaje en el trabajo cooperativo.

4.4 Descripción del procedimiento y actividades a desarrollar

Uno de los ejes centrales del Aprendizaje Cooperativo es la interdependencia positiva, que prevé que cada alumno alcanza su meta de aprendizaje si todos los alumnos que integran el grupo también la alcanzan, es decir que el objetivo es obtener un beneficio mutuo. El otro aspecto central vinculado a la interdependencia positiva, es la responsabilidad individual donde cada alumno es responsable de su desempeño individual en pro del éxito del grupo.

Para promover el proceso evaluador durante todo el Aprendizaje Cooperativo, la mediación del docente es una condición necesaria. Atento a ello, se plantean las siguientes etapas o momentos:

a) comprender el proceso evaluador cooperativo: es necesario explicar el sentido de las estrategias de evaluación que se adoptarán a efectos de que los alumnos comprendan las mismas y haya un compromiso mutuo (alumno-docente). Se evalúa tanto el proceso que los alumnos desarrollan como el resultado final del mismo.

b) participar en el proceso evaluador cooperativo: los alumnos participan en la elección de los criterios de evaluación y los niveles de desempeño, y esto les permite además focalizar cuáles son los elementos más importantes en el proceso de aprendizaje logrando así que la evaluación sea un proceso formativo.

c) evaluar el aprendizaje en el trabajo cooperativo: consiste en la valoración del impacto del aprendizaje mediante la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. Estas estrategias deben aplicarse tanto al momento de trabajo individual (inter-actividad) y como al momento de trabajo con otros (interacciones). Entonces, para recoger información acerca de las producciones de los alumnos, se proponen las siguientes estrategias:

- **Autoevaluación:** tiene por objetivo lograr que los alumnos reflexionen sobre su propia actuación. La autoevaluación puede ser grupal cuando el docente los estimula para que reconozcan las tareas que se llevaron a cabo (distribución de tareas, formulación y confrontación de hipótesis, deliberación sobre ideas diferentes) en la búsqueda por alcanzar la meta fijada, atendiendo así a uno de los elementos fundamentales del Aprendizaje Cooperativo, el procesamiento grupal. La autoevaluación también puede ser individual cuyo objetivo es que el alumno autoevalúe el grado de conocimiento adquirido mediante el desarrollo de tareas individuales, cuál fue su aporte, cuál fue su participación y el cómo se sintió en el grupo. En ambos casos se puede utilizar la rúbrica como instrumento, tanto para una autoevaluación cuantitativa como cualitativa. Otros instrumentos a utilizar podrían ser el análisis documental si la manifestación del conocimiento que se pretende evaluar es escrita o la autorreflexión cuando es oral o práctico.
- **Coevaluación o evaluación entre iguales:** consiste en el proceso por el cual un alumno evalúa a otro compañero del grupo, aplicando criterios de evaluación previamente acordados. En este proceso también se puede aplicar el análisis documental (manifestación escrita del conocimiento) o la observación (manifestación oral del conocimiento).
- **Evaluación compartida o colaborativa:** consistente en una entrevista (diálogo) que se da entre el docente y los alumnos que conforman el grupo, referida a los procesos de evaluación seguidos durante el Aprendizaje Cooperativo (Hamodi C, López Pastor V. y López Pastor A, 2015).

Esta forma de trabajar requiere de una participación activa de los alumnos, dado que se persigue no sólo que se alcancen el dominio de los contenidos y las competencias técnicas esperadas, sino también que se desarrollen habilidades intelectuales (capacidad analítica y de interpretación).

En este marco, se manifiesta la intención de analizar y comprender el proceso de aprendizaje individual y grupal, prestando especial atención a la calidad de las relaciones que se establecen entre los miembros del grupo. En consecuencia, a partir de las estrategias de evaluación propuestas se asegura el cumplimiento de los elementos principales del Aprendizaje Cooperativo: interdependencia positiva, interacción promotora,

responsabilidad individual y grupal, procesamiento grupal o cognitivo de la información, habilidades interpersonales o grupales y heterogeneidad.

4.5 Acciones previstas para la evaluación de la intervención

La evaluación de la intervención se realizará a través del seguimiento de las estrategias de evaluación propuestas en la implementación del Aprendizaje Cooperativo, teniendo en cuenta la manera en que se hayan llevado a cabo (etapas), la calidad de las retroalimentaciones realizadas como información sobre el desempeño real que debe cotejarse con los criterios acordados respecto del desempeño ideal.

Por otro lado, se realizará una encuesta final a los alumnos donde se evaluará la potencialidad del Aprendizaje Cooperativo en el proceso de desarrollo de los mismos y la significancia que hayan tenido las estrategias de evaluación implementadas para asegurar su éxito.

Se considera importante continuar la investigación, teniendo en cuenta los logros obtenidos en la formación de los estudiantes en el contexto del Aprendizaje Cooperativo y analizando el impacto de las estrategias de evaluación propuestas en los estudiantes que cursan materias correspondientes al eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM).

5. Conclusiones

En esta investigación se propuso describir y proponer el uso de estrategias de evaluación propias del Aprendizaje Cooperativo como propuesta didáctica en materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008, identificando los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la implementación del Aprendizaje Cooperativo en el período 2018-2019 y determinando los principales rasgos o atributos que los caracterizan.

En este marco se han considerado y analizado los elementos del modelo de Aprendizaje Cooperativo expuestos por los hermanos Johnson, los aspectos centrales del proceso evaluativo planteados por López Pastor, y De Vicenzi y De Angelis, y la

vinculación existente entre la propuesta didáctica seleccionada y las estrategias de evaluación que se adopten, según Litwin y Fernández-Río, para que se cumplan las condiciones de la cooperación.

Sobre la revisión de los programas de las materias del eje disciplinar contable y las entrevistas realizadas se diagnosticó que aproximadamente un 90% de las asignaturas implementa el trabajo grupal como metodología asimilable al Aprendizaje Cooperativo teniendo en consideración la intencionalidad manifiesta por sus docentes. Si bien de las entrevistas se desprende que los docentes coinciden en que la evaluación tiene una función formativa y sumativa, aplican instrumentos de evaluación al final del proceso de enseñanza y aprendizaje que verifican en mayor medida comportamientos, actitudes y competencias (92%), y conocimientos (75%), centrándose en el resultado del trabajo. En consecuencia, se observa que usualmente no aplican instrumentos para evaluar cómo aprenden los estudiantes considerando el proceso, aspecto muy relevante dentro de la estrategia de Aprendizaje Cooperativo a efectos de evaluar la responsabilidad individual y grupal, y la interdependencia positiva, quedando de manifiesto la baja incidencia en el uso de instrumentos de evaluación complementarios entre sí y propios de la estrategia de Aprendizaje Cooperativo. Cabe señalar también que los docentes entrevistados evalúan principalmente el aprendizaje individual (75%), y el 50% de ellos además considera el aprendizaje grupal al final del proceso. Por lo expuesto, de acuerdo a los instrumentos de evaluación identificados y los rasgos que caracterizan su implementación, no se asegura que se cumplan los elementos principales y condicionantes del Aprendizaje Cooperativo para asegurar su éxito.

En función de lo expuesto, la propuesta que se realiza enfatiza en el uso de un modelo de estrategias de evaluación superadoras de las actuales, propias del Aprendizaje Cooperativo. Para la implementación de manera correcta del Aprendizaje Cooperativo es necesario seguir un proceso ordenado de etapas y también se requiere un proceso de evaluación desde una perspectiva cooperativista. En este proceso se prevé tres etapas o momentos: a) comprender el proceso evaluador cooperativo, b) participar en el proceso evaluador cooperativo y c) evaluar el aprendizaje en el trabajo cooperativo, mediante las siguientes estrategias:

- La autoevaluación, que involucra el compromiso del alumno con su proceso de aprendizaje (analizando sus esfuerzos, detectando sus dificultades, revisando su

proceso de aprendizaje y asumiendo su responsabilidad individual en el mismo). En caso de tratarse de una autoevaluación grupal, se analiza cómo ha sido el trabajo desarrollado y su funcionamiento valorando así el proceso grupal.

- La coevaluación, como evaluación mutua entre los integrantes del grupo a partir de los criterios acordados y considerados como más importantes dentro de la actuación conjunta.
- Evaluación compartida: consistente en la valoración del proceso evaluativo realizado, a partir del diálogo entre docente y alumnos.

Congruentes con la modalidad de trabajo en pequeños grupos y con el objetivo de que el proceso de construcción del conocimiento sea compartido, las estrategias de evaluación propuestas combinan la evaluación del aprendizaje de conocimientos con el desarrollo de habilidades, actitudes, destrezas, y competencias.

En síntesis, se ha logrado identificar y caracterizar los instrumentos de evaluación utilizados en las materias del eje disciplinar contable de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM) pertenecientes al Plan de Estudios 2008 (durante el período 2018-2019), para proponer y describir un modelo de estrategias de evaluación superadoras que puedan asegurar el éxito en la implementación de la propuesta de Aprendizaje Cooperativo, ya que están íntimamente relacionadas a las condiciones o elementos del mismo.

Se propone seguir investigando y profundizando sobre el impacto de los estrategias de evaluación propuestas en los estudiantes que cursan materias correspondientes al eje disciplinar contable, de la carrera de Contador Público de FCE (UNaM), dado que en el corto tiempo fue muy difícil avanzar en este sentido a fin de indagar sobre sus aprendizajes y valoraciones en el contexto del Aprendizaje Cooperativo.

6. Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2009) Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes. Entrevista a Rebeca Anijovich. *Archivos de Ciencias de la Educación* (4a. época), 3(3).
http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4081/p
- Bayonés, M., Cristóbal, J., Di Russo, L., Menaker, P., Perotti, H., y Regali, M. S. (2015). Prácticas de evaluación como herramientas pedagógicas. Una mirada reflexiva desde el rol docente de Contabilidad Básica. *Revista Ciencias Económicas*, 12(01), 39–52.
- Belga, L., Bernatene, M., Domaica, J., Maestromay, M., Wilches, S. (2013). *En busca de una nueva forma de enseñar Contabilidad*. [Ponencia]. Univ. Nacional de Mar del Plata. XXXIV Jornadas Universitarias de Contabilidad y IV Jornadas Universitarias Internacionales de Contabilidad. Santa Fe.
- Cappelletti, G. (2014). La Autonomía como meta educativa, en Anijovich, R., Cappelletti, G. *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. (p.59-74). Paidós
- Bautista G, Borges F. y Forés A (2006). *Didáctica Universitaria en Entornos Virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Primera Edición 2006. Madrid: Ediciones Narcea.
- De Vincenzi, A. y De Angelis, P. (Abril-junio de 2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. *Revista de Educación y Desarrollo*. (8). pp. 17-22.
- Escribano González, A. (1995). *Aprendizaje Cooperativo y autónomo en la enseñanza universitaria*. Universidad de Castilla-La Mancha. Escuela Universitaria de Formación del Profesorado. Ronda de Calatrava, 3. Ediciones Universidad de Salamanca. pp. 89-102
- Fernández-Río, J. (2017). *Evaluación para un Aprendizaje Cooperativo*. *Tándem*, 57, p.31-38. <https://carlosminguez.com/wp-content/uploads/2018/05/Fernandez-Rio-2017-Evaluaci%C3%B3n-y-AC.pdf>

- Gerula, Z., Czubarski, A., Zunino, M., De Girolami, J., Potschka, J., Verón, V. (2019). *El desarrollo de las inteligencias múltiples a través de la metodología de casos en la enseñanza de la contabilidad*. [Ponencia]. XL Jornadas Universitarias de Contabilidad. Misiones.
- Hamodi C, López Pastor V.M. y López Pastor A.T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVII, nº 147. IISUE- UNAM.
- Leyva Barajas, Y. (2010) *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*.
http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- Litwin, E. (2009). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós.
- Litwin, E. (2008). *La evaluación sometida a juicio* [video].
https://www.youtube.com/watch?v=gNseex_znOY
- López Pastor, V.M. (2009). *Evaluación formativa y compartida en educación superior*. Narcea.
- Rodríguez C. (2013). *Didáctica de las Ciencias Económicas: una reflexión metodológica sobre su enseñanza*. Documento inédito:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/libros/didactica-cienciaseconomicas-reflexion.pdf>
- Salinas, J. y Marín V. (2017) La universidad entre lo real y lo virtual: una trayectoria no lineal para la didáctica universitaria. <https://www.semanticscholar.org/paper/La-universidad-entre-lo-real-y-lo-virtual%3A-una-no-Salinas-Mar%C3%ADn/56a2fb251755195c0cff6238dd4a124a703482cf>
- UNESCO (1994): *¿Qué formación para los profesores?* Paris, UNESCO.
- Zabalza, M. (2013). Innovación en la enseñanza universitaria. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0 (6), 113-136. <https://doi.org/10.18172/con.531>

Zgaib A. (2007). *Didáctica de la Contabilidad – Rasguña las piedras*. [Ponencia]. Univ. Nacional del Comahue. XXVII Jornadas Universitarias de Contabilidad. Mar del Plata.

7. Anexos

ENCUESTA: APLICADA A DOCENTES Y REFERIDA A LAS VARIABLES CONSIDERADAS EN LA SELECCIÓN, PRODUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, ESPECIALMENTE SOBRE LOS UTILIZADOS EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

DATOS INFORMATIVOS

Fecha:

Cátedra:

Cargo:

Nombre del docente:

OBJETIVO

Estimado/a docente, en el marco del Trabajo Final “**Evaluación del Aprendizaje Cooperativo en el eje disciplinar contable, en la carrera de Contador Público. UNaM**” estoy realizando una encuesta con la finalidad de determinar características importantes del proceso de evaluación del aprendizaje. Por ello, pongo a consideración un listado de preguntas, cuyas respuestas me permitirán un conocimiento objetivo del tema.

La mayoría de las preguntas de la encuesta se responden marcando con una X dentro del cuadro respectivo.

8. En el período 2018-2019, ¿Cuáles son las **estrategias de enseñanza** que considera cualitativamente mejores (más significativas y/o eficaces) en pos de los objetivos de formación para los contadores?

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Lección magistral | <input type="checkbox"/> |
| Exposición dialogada | <input type="checkbox"/> |
| Estudio de casos | <input type="checkbox"/> |
| Aprendizaje basado en problemas | <input type="checkbox"/> |
| Aprendizaje Cooperativo | <input type="checkbox"/> |
| Simulación | <input type="checkbox"/> |
| Otra (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

9. ¿Cuál es la función que le asigna a la Evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

| | |
|---|--------------------------|
| <u>Formativa</u> : el alumno aprende durante el proceso de evaluación | <input type="checkbox"/> |
| <u>Reguladora</u> : permite mejorar cuestiones referidas al proceso de enseñanza y aprendizaje | <input type="checkbox"/> |
| <u>Pedagógica</u> : permite conocer el progreso del alumno. | <input type="checkbox"/> |
| <u>Sumativa</u> : permite valorar el cumplimiento de los objetivos para emitir un juicio de acreditación académica. | <input type="checkbox"/> |

10. Los instrumentos de evaluación que Ud. aplica a los estudiantes verifican:

| | |
|---|--------------------------|
| Los conocimientos que alcanza: | <input type="checkbox"/> |
| Cómo aprende: | <input type="checkbox"/> |
| Comportamientos, actitudes, competencias: | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Qué instrumentos de evaluación le resultan más efectivos?

12. ¿Ha implementado la estrategia de Aprendizaje Cooperativo?

Estrategia entendida como un modelo de enseñanza en el que los docentes, en su rol de facilitadores, promueven la conformación de grupos de estudiantes para satisfacer metas o propósitos educativos, se favorecen las relaciones interpersonales positivas, se trabaja la autonomía, se reemplaza la competición por la ayuda mutua, se estimula el pensamiento creador y una mayor responsabilidad del estudiante con respecto a su aprendizaje.

Sí

No

13. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados en la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo implementada?

| | |
|---|--------------------------|
| Defensa individual del trabajo de producción grupal | <input type="checkbox"/> |
| Prueba escrita tradicional | <input type="checkbox"/> |
| Grillas de observación estructuradas (listas de control o tablas de cotejo) | <input type="checkbox"/> |
| Carpeta de trabajo individualizado (portafolio) | <input type="checkbox"/> |
| Otros (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

14. ¿Ha implementado alguno de los siguientes procedimientos de evaluación dentro de la propuesta didáctica del Aprendizaje Cooperativo?

- Autoevaluación individual
- Autoevaluación grupal
- Co-evaluación

15. Cuáles son los principales rasgos o atributos que caracterizan a los instrumentos de evaluación aplicados:

8.a) Respecto a las formas de manifestación del conocimiento:

- Escrita
- Oral
- Práctico-procedimental

8.b) Respecto a la finalidad que pretende evaluar:

- dominio de los contenidos de la asignatura:

- Saberes
- Procedimientos
- Comportamientos, actitudes, competencias

- competencias que se demuestran:

- Conocimiento (saber qué es lo importante de una idea de una determinada materia o disciplina)
- Comprensión (analizar, interpretar, detectar, discriminar aspectos que son significativos y que se encuentran o no en una materia o disciplina)
- Explicación (justificar, relacionar, argumentar la aparición o eliminación de aspectos significativos)
- Aplicación (poner en práctica determinados conocimientos)
- Reflexión (capacidad para deliberar, valorar, repasar, relacionar, analizar sobre hechos, discursos, conocimientos antes de tomar una decisión, y de expresarse o inducir a otros a obrar)
- Crítica (capacidad de análisis, reflexión y razonamiento crítico ante un discurso oral y escrito, una investigación, etc.)

8.c) Respecto a los tipos de aprendizaje a evaluar:

- Grupal
- Individual

16. Emplea instrumentos de evaluación que le permitan observar cómo avanza el aprendizaje de sus estudiantes.

- Siempre
- A veces
- Nunca

17. Con qué frecuencia aplica cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno.

- Siempre
- A veces
- Nunca

18. Elija cuáles son los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia utiliza con sus alumnos para verificar su avance en el conocimiento de la materia:

11.a) Con predominio de la expresión escrita:

- Examen
- Trabajo escrito
- Informe
- Cuaderno de campo
- Portafolio
- Otro (especificar).....

11.b) Con predominio de la expresión oral:

- Exposición
- Debate
- Entrevista individual
- Entrevista grupal
- Otro (especificar).....

11.c) Con predominio de la expresión práctica:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Representación o demostración | <input type="checkbox"/> |
| Simulación | <input type="checkbox"/> |
| Análisis de casos | <input type="checkbox"/> |
| Práctica supervisada | <input type="checkbox"/> |
| Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

19. Qué evalúa en el proceso de Aprendizaje Cooperativo?

Proceso grupal

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Proceso de grupo: | <input type="checkbox"/> |
| Aprendizaje de los contenidos: | <input type="checkbox"/> |
| Calidad del trabajo: | <input type="checkbox"/> |

Desempeño individual

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Desarrollo de competencias: | <input type="checkbox"/> |
| Conocimiento: | <input type="checkbox"/> |
| Habilidades: | <input type="checkbox"/> |
| Actitudes: | <input type="checkbox"/> |

¡Gracias por su colaboración!