

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado

MAESTRÍA EN ECONOMÍA

TRABAJO FINAL DE MAESTRÍA

Determinantes de la permanencia del adulto mayor en el
mercado laboral argentino

AUTORA: LIC. LUCILA ANAHÍ BELSANTI

DIRECTOR: DR. LUIS ALBERTO BECCARIA

JULIO 2021

Agradecimientos

Al profesor Dr. Luis Beccaria por la dedicación y tiempo que le requirió guiarme en este trabajo.

A todos los adultos mayores que participaron del relevamiento.

A la Dra. Roxana Maurizio, Mg. Ana Laura Fernández y Mg. Ana Paula Monsalvo por su revisión y comentarios en su rol de jurado.

Resumen

Habida cuenta de la presencia de los adultos mayores en el mercado laboral a pesar del aumento de la cobertura del sistema previsional en Argentina en los últimos años, el presente trabajo busca identificar factores asociados a la participación económica de algunos de ellos en el año 2019. Se plantea como hipótesis de trabajo que esto ocurre debido tanto a cuestiones económicas (mantener el nivel de vida) como de salud (se sienten capaces de seguir en la actividad laboral). Para ello, se analizó la literatura y bases de información disponibles (Encuesta Permanente de Hogares y Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de los Adultos Mayores), las cuales tienden a ofrecer evidencia que sustenta en parte dichas hipótesis.

Los datos de las encuestas mostraron que hay factores que inciden –positivamente o negativamente– en la permanencia en el mercado laboral. Entre ellos, el cobro de un haber previsional (que impacta negativamente), el sexo (los hombres tienden a permanecer activos más que las mujeres), el nivel educativo (a mayor nivel, mayor participación), la cantidad de desocupados en el hogar (a mayor cantidad de desocupados en el hogar, mayor participación del adulto mayor), jefatura del hogar (tiende a participar más la persona que ocupa ese rol) y quienes no pueden costear sus tratamientos médicos.

También se indagó sobre las características de los adultos mayores ocupados, los cuales trabajaban en mayor proporción en la rama del comercio y servicios; en particular, las mujeres mostraron una fuerte presencia en el servicio doméstico. Era, asimismo, importante la presencia de este grupo en el sector informal de la economía, trabajando menor cantidad de horas semanales -en comparación con los ocupados menores de 60 años- y se desempeñaban mayormente en empresas pequeñas.

Dado que esta evidencia resultaba, sin embargo, insuficiente para el examen de las hipótesis planteadas, se procedió a realizar un estudio de caso que constó de un relevamiento utilizando un cuestionario cerrado. Sus resultados apoyan la hipótesis de trabajo debido a que los participantes mencionaron mayormente que ven en el retiro del mercado laboral la imposibilidad de costear sus gastos fundamentado en que asocian el retiro con la pobreza. Ello hace que las personas mayores permanezcan activas siempre que su salud los acompañe. Asimismo, los participantes de la encuesta dijeron que les gustaría permanecer activos, pero

con jornadas laborales reducidas y mayormente continúan trabajando pasada su edad de retiro aquellas que están en el sector privado, con más de 5 años de antigüedad en el puesto.

Palabras clave: adultos mayores, mercado laboral, retiro.

Tabla de contenido

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO 2. MARCO DE REFERENCIA: ELEMENTOS TEÓRICOS Y EMPÍRICOS.....	8
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS	15
CAPÍTULO 4. EVIDENCIA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ADULTOS MAYORES EN EL MERCADO DE TRABAJO	18
A. La participación económica de los adultos mayores	18
A.1. Análisis descriptivo.....	18
A.1.1. La tasa de actividad en Argentina: niveles, evolución reciente y la comparación con las de otros países	19
A.1.2. Factores asociados a la participación económica de los adultos mayores, un análisis descriptivo	23
A.1.3. Análisis descriptivo de los adultos mayores activos argentinos	25
A.2. Un modelo de probabilidad de participación.....	33
B. Las características de las ocupaciones	40
B.1. Análisis de los ingresos de los adultos mayores.....	42
CAPÍTULO 5. RESULTADOS DEL RELEVAMIENTO	45
A. Características del relevamiento.	45
B. Características de la muestra.	45
C. La evidencia provista por el relevamiento	46
CONCLUSIONES.....	52
Referencias bibliográficas.....	55
Anexos	61
Anexo 1	61
Anexo 2.....	63
Anexo 3.....	65
Anexo 4.....	68
Anexo 5.....	70
Anexo 6.....	71
Anexo 7.....	73
Anexo 8.....	74
Anexo 9.....	75
Anexo 10.....	79
Anexo 11.....	84
Anexo 12.....	85
Anexo 13.....	86

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.

Este trabajo tiene como fin realizar un análisis que ahonde en el conocimiento sobre los factores que inciden en los adultos mayores al momento de decidir su permanencia en el mercado laboral en el año 2019.

La motivación de este estudio radica en que en las últimas décadas se ha iniciado un proceso de envejecimiento poblacional del cual Argentina no ha quedado excluida. Avances en la medicina, entre otros, han permitido que los adultos mayores tengan la posibilidad de tener una vida más longeva mientras cambios en la cosmovisión de la familia y del rol de la mujer han generado una merma en la cantidad de nacimientos anuales. Asimismo, la postergación de la salida de mercado de trabajo en países como Argentina podría estar también asociada a la elevada informalidad laboral que implica que muchos adultos mayores no puedan acceder al beneficio de la jubilación. En particular, hubo un incremento de la informalidad y de los empleos atípicos en la década de 1990. Durante esa misma década se notó la contracción de la tasa de empleo que se revierte desde 2003 y, entre 2004 y 2011, aumentó el empleo asalariado formal en detrimento del empleo asalariado informal y del independiente. Asimismo, se notó una caída del empleo independiente de subsistencia, la cual podría deberse al aumento de las transferencias monetarias del sistema de protección social, de acuerdo a Bertranou et al. (2013).

Esto, en términos económicos genera que los Estados se encuentren en alerta sobre la posibilidad -o imposibilidad- de financiamiento del sistema previsional atendiendo a que cada vez será menor la cantidad de personas en edad de trabajar que deberán solventar el retiro de los adultos mayores. Ahora bien, mientras esto sucede, se observa que una parte de esta población permanece en el mercado laboral: 25,2% de las personas de más de 65 años de América Latina y el Caribe en 2015 junto al 26,8% de personas de entre 65 y 75 años de Estados Unidos en 2016 (CEPAL & OIT, 2018). Esto tienta, sobre la base de la situación descrita con anterioridad, a los Estados a tomar medidas que tiendan a facilitar su permanencia o reinserción en dicho mercado. Así, se generan debates sobre la pertinencia o no de la extensión de la edad jubilatoria y/o cantidad de años de aportes (Balasini & Ruiz Malec, 2019), (FIAP, 2020) y (Madero Cabib et al.), y a teorías sobre las causas que llevan al adulto mayor a permanecer activo. Sin embargo, se encuentra poco -o escaso- material que dé cuenta de los factores que se asocian a la decisión de los adultos mayores de Argentina de seguir trabajando. En el país, algunas jubilaciones y pensiones son inferiores al salario mínimo vital y móvil que, sumado a

la persistentemente elevada inflación, no permite mantener las condiciones de vida básicas para la subsistencia.

Teniendo en cuenta antecedentes existentes para otros países que se presentan en el marco de referencia del presente trabajo, se ha abordado el análisis bajo la hipótesis que los adultos mayores permanecen en el mercado laboral debido, fundamentalmente, a cuestiones económicas (mantener el nivel de vida) y de salud (se sienten capaces de seguir en la actividad laboral). Pero que también existen otros factores que pueden incidir en esa permanencia, como ser el nivel educativo, que se constituiría como un facilitador para retardar la salida del mercado laboral, en tanto personas más educadas podrían acceder más fácilmente a trabajos de menor desgaste corporal, siendo que la capacidad física disminuye conforme aumenta la edad.

El análisis emplea datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del Adulto Mayor (ENCaViAM). Adicionalmente, y ante la carencia de la información específica, se realizó un estudio de caso que consistió en una encuesta que relevó aristas no contenidas en las encuestas realizadas por el INDEC.

El trabajo se estructura en 5 capítulos adicionales a esta introducción: el capítulo 2 donde se brinda un marco de referencia a la presente investigación, el capítulo 3 donde se expone la metodología empleada en la presente investigación; el capítulo 4 donde se describen las características sociodemográficas y laborales de los adultos mayores a partir de encuestas disponibles y se pone en contexto la situación argentina respecto de la imperante a nivel mundial; el capítulo 5 donde se detallan los resultados del relevamiento realizado específicamente para este trabajo; y finalmente el capítulo 6 donde constan las conclusiones de esta investigación.

CAPÍTULO 2. MARCO DE REFERENCIA: ELEMENTOS TEÓRICOS Y EMPÍRICOS.

En el presente capítulo se expone la revisión de diferentes investigaciones que abordaron el estudio de la participación de los adultos mayores en el mercado laboral.

A nivel mundial se observa que parte de los adultos mayores permanecen económicamente activos, incluso aquellos que gozan de un haber previsional.

Existen diferentes enfoques acerca de las razones que llevan a los adultos mayores a continuar en el mercado laboral, entre los que se encuentran quienes sostienen que ello obedece a un factor económico devenido de la imposibilidad de afrontar los gastos personales y/o del hogar. Aquí se debe tener en consideración que parte de la población tiene una visión de empobrecimiento respecto de la situación que experimentaba al momento de retirarse del mercado laboral, en particular cuando los ingresos provenientes de los haberes previsionales son marcadamente menores a los salarios percibidos durante su edad activa. Pero también esa visión se debe al declive de las condiciones de salud propias de la edad que ocasionan elevados costos monetarios. También se encuentran los que argumentan que la permanencia en el mercado laboral se debe al aumento de los años de vida (Anexo 1) y asociado a esto, la mejora del nivel de salud que les permite gozar de la aptitud física para ello, principalmente entre quienes se desarrollaron en actividades intelectuales. Finalmente están quienes argumentan que la permanencia responde a cuestiones sociales, entre ellos, la necesidad de permanecer en contacto con otras personas -y así evitar una reducción del grado de sociabilidad. Lo cual se agudiza en los casos en que el adulto mayor vive sólo.

Así, Fields y Mitchel (1981) se basaron en la teoría del ciclo de vida y concluyeron que la oferta de trabajo de los adultos mayores y la decisión de retirarse o no del mercado dependen de los ingresos de la principal actividad económica y de pensiones que reciben los trabajadores en cada momento de la vida y que contar con una pensión alta podía aumentar las oportunidades de retiro laboral, aunque un salario alto retrasarlo.

Por su parte, Visser et al. (2018), en su estudio para Holanda para el período 1998 – 2009, tomaron en consideración la teoría del capital humano y la de segmentación del mercado laboral y, a partir de los resultados de cuatro encuestas a hogares hechas a la población holandesa,

concluyeron que a medida aumenta la vulnerabilidad (entendiéndola a partir de la conjunción del nivel educativo, características de la historia laboral y contexto socioeconómico) de los trabajadores mayores de 50 años, se reduce su participación en el mercado de trabajo.

Otros autores como Del Popolo (2001) se muestran también a favor del enfoque que hace énfasis en la permanencia en el mercado laboral como consecuencia de factores económicos, ya que considera que hay una relación positiva entre la pobreza y la participación laboral, es decir, a mayores niveles de pobreza, mayor será la participación laboral de los adultos mayores, y una negativa entre la cobertura previsional y la actividad en el mercado laboral. Adicionalmente, esta autora considera que cuando los hogares de los adultos mayores son multigeneracionales, se está más cerca de situaciones de pobreza, en particular, “los hogares habitados solamente por adultos mayores presentan sistemáticamente niveles de pobreza muy inferiores en comparación con aquellos en donde las personas de edad cohabitan con familiares más jóvenes” (pág. 38). Esto, de acuerdo a Del Popolo, se profundiza en los hogares donde “el ingreso del adulto mayor es un aporte significativo a la economía del hogar” (pág. 38). Por otra parte, a partir de su estudio de países de América Latina y El Caribe para el período 1970-2000 concluyó que los hombres participan más en el mercado laboral que las mujeres y que la informalidad laboral crece a medida aumenta la edad.

Otro autor que analizó la situación de los adultos mayores en la región fue Guzmán (2002) quien menciona que su participación económica está asociada a carencias de ingresos que permitan la subsistencia lo cual responde a la baja cobertura previsional y al reducido monto del haber previsional. Asimismo, Guzmán menciona la sinergia entre la baja cobertura previsional y el bajo nivel educativo que generaría que las personas se desarrollen laboralmente en el sector informal de la economía durante su vida activa.

Por su parte, Alós et al (2008) partieron de la premisa que los adultos mayores argentinos deciden sobre su continuidad laboral en función de los ingresos que estiman van a recibir en el futuro. El estudio abarca el período comprendido por los años 1974 y 2006 y allí los autores concluyen que este grupo permanece en el mercado laboral debido a las dificultades que presentan los requisitos para el acceso a la seguridad social y el monto de dicha cobertura. Adicionalmente, mencionaron que las personas que declararon contar con buen estado de salud y alto nivel educativo como así quienes son solteras o viven solas, poseen mayor probabilidad

de mantenerse en la oferta laboral. Asimismo, los hombres detentan mayor participación que las mujeres.

Se ha planteado, asimismo, que el adulto mayor permanece en el mercado laboral como respuesta a una situación de vulnerabilidad socioeconómica que implica una decisión que la autora denomina “involuntaria”, para cubrir las necesidades económicas, las cuales en ocasiones no pueden solventarse a partir de la pensión que recibe (Castillo Bertrand, 2013). Posiblemente, esta situación se fundamenta en una inserción laboral tardía o en condiciones precarias que no permitieron realizar la cantidad de años de aportes suficientes al sistema jubilatorio. Para dar sustento a esta visión, la autora se basó en la Encuesta Permanente de Hogares y Propósitos Múltiples de Honduras del año 2012 de donde tomó como variables de estudio del comportamiento de la población adulta mayor a la “categoría ocupacional, condición de actividad, situación de empleo, rama de actividad, ingresos y horas semanales trabajadas” (pág 56). La investigadora concluyó que la participación de este grupo etario disminuye conforme avanza la edad, que quienes trabajan lo hacen principalmente como cuenta propia y en jornadas laborales completas. Asimismo, supone que la participación de las mujeres resulta menor que la de los hombres, aunque se encuentra subestimada ya que en ocasiones éstas dicen encontrarse inactivas cuando en verdad trabajan informalmente. La diferencia entre hombres y mujeres es aún mayor en zonas rurales. Las mujeres mostraron dedicarse mayormente a actividades como oficinistas, comerciales y empleo doméstico.

Como señala Bertranou (2006), a partir de un análisis de las tasas de fecundidad y de mortalidad, la región transita un rápido envejecimiento poblacional. El estudio se basó en el análisis de datos de los países que conforman América Latina para los años 1970 a 2003. Este autor avala la hipótesis relacionada al factor económico al considerar que el acceso a la cobertura previsional se constituye como uno de los elementos determinantes de la participación laboral. Justamente en la década de los 90s las reformas previsionales tendieron a retrasar el acceso a dicha cobertura por parte de los adultos mayores a la vez que las reformas en el mercado laboral generaron nuevas formas de contratación que facilitaron la inclusión de los adultos mayores en dicho mercado.

Por su parte, Sala (2016) en su estudio sobre Argentina y Brasil para el año 2011 analiza el rol del ingreso per cápita familiar como determinante de la participación laboral de los adultos mayores, y muestra que a medida que aumenta el quintil de la distribución, crece la tasa de

actividad constituyéndose así en un contrapunto de los autores que sostienen que quienes permanecen en actividad, lo hacen como consecuencia de la imposibilidad de financiar sus necesidades. De cualquier manera, muestran simultáneamente que la percepción de ingresos previsionales reduce –en Argentina– las probabilidades de permanecer en el mercado de trabajo. Adicionalmente, también la edad y la escolaridad muestran una relación negativa con la permanencia en el mercado laboral. En contraposición, la jefatura de hogar muestra una relación positiva con la permanencia en el mercado laboral. Asimismo, esta autora (Sala, 2013) menciona que el avance tecnológico debería constituirse en un factor importante en la expulsión de los adultos mayores del mercado laboral debido a la “obsolescencia de los conocimientos” y a la necesidad de constante capacitación, en particular entre los adultos mayores con menor calificación, aunque no lo evalúa empíricamente. Sala, que en este estudio aborda el análisis de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en 2010, además, resalta la necesidad de investigar la conformación de los hogares de los adultos mayores y la fuente de ingreso de sus miembros ante la reconfiguración de la organización familiar.

Millán León (2010), en su estudio sobre un estado mexicano para el año 2008, sostiene que los adultos mayores permanecen en el mercado laboral principalmente producto de la falta de ingresos, aumento de la esperanza de vida y cuestiones familiares. Esta autora, toma variables contempladas en los estudios anteriormente mencionados (edad, sexo, estado civil, lugar de residencia, nivel educativo, y percepción de ingreso) pero lo novedoso es que considera adicionalmente al estado de salud y la trayectoria laboral. Respecto a esto último, encuentra que aquellos que salieron del mercado laboral por largo tiempo, tienden a continuar fuera de él. Por tanto, se genera una marcada diferencia entre hombres y mujeres debido a que las segundas cuentan con un historial de trabajo menos estable asociado a interrupciones vinculadas a las actividades de cuidado de la familia. En consonancia con Marfán Sánchez (2007), Millán León distingue los ingresos entre aquellos provenientes de transferencias familiares, los de programas gubernamentales y la percepción de pensión. Además, resalta el rol de los miembros del hogar dentro de la familia y en relación a esto, la jefatura del hogar es considerada culturalmente como “un reconocimiento a la persona que aporta el sustento económico, o bien, a quien representa la figura jerárquica familiar” (pág 5). En este sentido, la responsabilidad económica recae principalmente en el hombre ya que suele ser el jefe de hogar, por lo que será él quien tienda a mantenerse en mayor medida dentro del mercado laboral.

El argumento sobre la importancia de los factores económicos está presente en un estudio de CEPAL & OIT (2018) que analizó las encuestas a hogares de 18 países de América Latina de entre 2002 y 2016. La información analizada revela que en esos países los adultos mayores tienden a permanecer en el mercado laboral principalmente debido a la falta de ingresos, en especial entre las mujeres. Esto no implica necesariamente que recibir un haber jubilatorio disuada siempre a las personas de trabajar para lo cual se menciona el hecho que la región posee una baja cobertura previsional y, también, que, los montos que se otorgan resultan insuficientes para asegurar la subsistencia. Pero esta investigación apoya asimismo la relevancia de las hipótesis que señalan a la condición de salud, y al interés por interactuar con personas que permite el trabajo, como otras razones de permanencia en el mercado laboral. Por otra parte, se resalta el interés de continuar en el mercado laboral por parte de quienes ostentan mayor nivel educativo; además se señala como otra variable relevante al tipo de hogar en que vive el adulto mayor. Respecto al tipo de ocupación en las que se desempeñan, el estudio muestra que conforme aumenta la edad, crece la proporción de los independientes. Del mismo modo, aquellos hombres que reciben un haber previsional tienden a continuar en el mercado laboral como trabajadores independientes mientras que los que no cuentan con ese haber se encuentran en una alta proporción trabajando como asalariados y, además, en el primer caso trabajan menor cantidad de horas que en el segundo. En particular, los hombres trabajan más horas y su salario por hora es mayor que el de las mujeres, pero éstas dedican más tiempo que aquellos a las tareas de cuidado de familiares.

Contreras y Duque Devoz (1994), usan un modelo logit con datos de la encuesta de hogares de Colombia de 2014 y muestran que la cantidad de desocupados del hogar resulta una variable positiva y significativa, dando soporte al enfoque económico. Esta variable puede ser entendida como una forma indirecta de considerar al ingreso del hogar ya que representan aquellos que no se están recibiendo por no tener a sus miembros ocupados. Adicionalmente, estas autoras concluyeron que entre los determinantes de la participación en el mercado laboral de los adultos mayores se encuentran el género (los hombres permanecen en el mercado más que las mujeres), la edad (a mayor edad menor participación), la posición en el hogar (ser jefe aumenta la probabilidad de continuar trabajando), el estado civil (casados o unidos mostraron menor propensión a participar), y los años de escolaridad (a más educación, mayor probabilidad de permanencia). Por otra parte, las autoras si bien no trabajan específicamente el tema, argumentan que el prestigio social que reviste el trabajar debería ser considerado como otra razón que influye en la permanencia en el mercado laboral.

En un estudio de Chile, Marfán Sánchez (2007) valida tanto la hipótesis económica como de salud planteada en la presente investigación. En su trabajo, la autora, explora varios factores que influyen en la permanencia del adulto mayor en el mercado laboral chileno en 2003: duración de la jornada de trabajo previa al retiro laboral (a mayor cantidad menor participación laboral); nivel de educación (a mayor nivel de educación, mayor permanencia en el mercado laboral en parte porque se asume que las labores no fueron tan desgastantes ni mal pagos como para quien no accedió a capacitaciones); nivel salarial previo al retiro (que muestra una relación positiva con la probabilidad de permanecer ya que ante un salario alto, dejar el trabajo implicaría un elevado costo de oportunidad); estado civil del trabajador (las mujeres casadas tienden a salir del mercado laboral y los hombres que permanecen suelen ser los que no se encuentran casados); el sexo (la mujer participa menos que el hombre); el estado de salud (la percepción de mala salud fomenta la deserción laboral); zona geográfica que habita (mayor participación laboral de quienes habitan en zonas rurales); ingresos de pensiones (quienes los reciben registraron una menor participación); condiciones laborales (aumenta la participación de los adultos en trabajos informales cuando ellos reciben una pensión); el rol de la mujer en la sociedad y en la familia (la mujer sale del mercado laboral para cuidar a sus familiares y ayudar a la inserción laboral de miembros jóvenes) y la obtención de ingresos por parte del Estado (pensiones asistenciales, de invalidez, viudez, etc. disminuyen la participación en el mercado laboral). En el caso particular de los ingresos del hogar, cuanto más altos sean éstos – excluyendo a los provenientes del adulto mayor– menor será la participación laboral del mismo. Por otra parte, conforme aumenta la edad del adulto mayor, aumenta el trabajo por cuenta propia y merma el empleo en el sector privado.

Resulta importante considerar que más allá del motivo de la decisión de permanencia del adulto mayor en el mercado laboral, influyen en esta decisión las regulaciones existentes de cada país sobre los regímenes previsionales. En esta línea, en algunos países se obliga al adulto mayor a retirarse como consecuencia del cumplimiento de los requisitos necesarios para acceder a la jubilación, mientras otros fomentan su permanencia mediante la implementación de medidas que tienden a eliminar las barreras -discriminación y prejuicio de desactualización profesional- al acceso del mercado laboral y fomentar su contratación. En estos casos, se recurre a medidas como, por ejemplo, la implementación de jornadas reducidas, la promoción de las relaciones intergeneracionales en el mercado laboral (CEPE, 2011) y el asesoramiento sobre los efectos que implica sobre sus ingresos el retorno a la vida laboral (OIT, 2013). Argentina cuenta con una legislación laboral que no favorece la participación de los jubilados en el sector

público dado a que se les obliga a elegir entre percibir su haber previsional o su salario. En cambio, los jubilados que eligen continuar trabajando en el sector privado o como cuenta propia pueden continuar percibiendo su jubilación y en el primero de los casos solo pagan el componente relativo a la jubilación y en el segundo se adiciona el componente impositivo, aunque sus aportes no incidirán en un posterior aumento de su haber previsional¹.

En líneas generales los estudios permiten concluir que la permanencia en el mercado laboral de los adultos mayores se encuentra en parte asociada a lo que podría denominarse un efecto ingreso. Dejar de trabajar implicaría no acceder a ingresos –si no es elegible para ninguna pensión– o verlos reducidos ya que las pensiones suelen ser menores que la remuneración que obtenía al momento de jubilarse. Adicionalmente, varios estudios muestran que participan más quienes cuentan con mejor estado de salud y mayor nivel educativo ya que estas personas trabajan en empleos que requieren mayor esfuerzo intelectual y menor esfuerzo físico, lo que facilita continuar en actividad pasada la edad de retiro, pero no por ello se constituyen como determinantes de la decisión de permanencia en el mercado laboral. Consistentemente con lo recién dicho, quienes se desempeñaron en empleos formales, y por tanto acceden a una cobertura previsional, tienden a disminuir la permanencia en el mercado, pero cuanto más bajo es el monto del haber jubilatorio, mayor será la necesidad de la persona de mantenerse en actividad.

Paralelamente, el estado civil de los adultos mayores influye considerablemente ya que quienes se encuentran en pareja o casados exhiben mayor probabilidad de salir del mercado laboral. La literatura indicaría la diferencia en el comportamiento según sexo ya que las mujeres tienen mayores dificultades para permanecer activas debido a que, más frecuentemente que entre los hombres, cuentan con un historial de trabajo más inestable debido a que salen del mercado para ocupar el rol de cuidadoras de otros miembros del hogar; además éstas podrían estar alcanzadas por la cobertura previsional en caso de fallecimiento del cónyuge. En cambio, la permanencia en el mercado laboral entre los hombres es mayor, en especial cuando éste ocupa el rol de jefe de hogar.

¹ Para mayor referencia se puede visitar: <https://www.anses.gob.ar/tramite/vuelta-la-actividad-laboral> y <https://monotributo.afip.gob.ar/Public/Ayuda/Alta/Paso3.aspx>

Finalmente, los estudios concuerdan que en las zonas rurales la proporción de adultos mayores que trabajan es superior a la de las zonas urbanas y que entre los adultos mayores crece el empleo informal y cuenta propia.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

En el presente capítulo se detalla la metodología empleada en los diferentes capítulos que conforman el presente trabajo.

De acuerdo a la Ley 24.241, en Argentina pueden jubilarse las mujeres a partir de sus 60 años y los hombres a partir de sus 65 años de edad si cumplen con 30 años de aporte al sistema jubilatorio, no obstante, hay regímenes específicos que rigen a algunas actividades laborales mediante los cuales se les permite a sus trabajadores acceder al beneficio previsional con anterioridad a las edades mencionadas. A pesar de esto, se decidió seguir el criterio de la literatura sobre el tema que considera como adultos mayores a las personas cuya edad supera los 60 años (Castillo Bertrand (2013); Bertranou (2006); Guzmán (2002); Millán-León (2010); Del Popolo (2001); Suárez & Pescetto (2005); Sala (2017)). Asimismo, Castillo Bertrand (2013) menciona que “La edad, como se afirma anteriormente es la gran variable para definir envejecimiento o adulto mayor, en muchos países consideran adulto mayor a las personas de 65 años y más; en otros a las personas de 60 años y más. Las Naciones Unidas definen adultos mayores a las personas de 65 años y más para los países desarrollados y a las personas de 60 años y más para los países en desarrollo.” (pág. 51).

De cualquier manera, las principales conclusiones que se plantean en la tesis a partir del análisis de la información a considerar se mantienen en caso de haberse seleccionado al grupo de adultos mayores como el conformado por mujeres de más de 60 años y hombres de más de 65 años.

El presente trabajo parte de un enfoque cuantitativo donde se analiza la participación de los adultos mayores en el mercado de trabajo para lo cual se realiza un análisis descriptivo a partir de la Encuesta Permanente de Hogares que releva regularmente el Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC) de la República Argentina. Para este estudio se consideraron las correspondientes al período comprendido por los años 1995 - 2018. Siendo que durante estos

años el INDEC incluyó nuevos aglomerados en el relevamiento de la encuesta, para este trabajo se descartó la información correspondiente a esos nuevos aglomerados (San Nicolás – Villa Constitución, Rawson – Trelew y Viedma – Carmen de Patagones) con el fin de lograr la comparabilidad entre los relevamientos. Asimismo, durante el período analizado, el INDEC realizó un cambio metodológico en la EPH. Hasta mediados de 2003 se llevaban a cabo dos encuestas al año, en los meses de mayo y octubre –las denominada EPH puntual–. A partir de ese momento, la encuesta pasó a ser continua –EPH continua–. Motivo de este cambio metodológico y ante la inexistencia de un factor de empalme provisto por el INDEC, se presentan en esta tesis las series de ambas ondas sin empalmar.

A partir de la información provista por la EPH, se obtienen las tasas de actividad de los adultos mayores, su evolución a lo largo de los años estudiados, las características de la ocupación y las características sociodemográficas de las personas que conforman este grupo en comparación con los adultos jóvenes que participan del mercado laboral. Consecuencia de la estabilidad de la tasa de actividad de los adultos mayores con el paso de las encuestas, el análisis detallado de las diferencias en la participación según distintas dimensiones, tanto de los adultos mayores como de los adultos jóvenes, se realizó utilizando sólo la EPH del tercer trimestre de 2018.

Este análisis cuantitativo se complementa con los resultados de la Encuesta Nacional sobre Calidad de Vida de los Adultos Mayores (ENCaViAM), realizada por única vez en el último trimestre del año 2012 por el INDEC, la cual surge como una submuestra a partir del relevamiento de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) 2012. En la ENCaViAM se realizó un cuestionario específico a las personas mayores de 60 años relevadas en el proceso previo, en el cual se abordó la autoevaluación del estado de salud, cuidado de niños o personas enfermas, participación en actividades domésticas y acceso a medicamentos, entre otras temáticas.

Los microdatos de esas encuestas (EPH y ENCaViAM) fueron utilizados para la estimación de modelos de probabilidad de participación. Se recurrió a modelos logit siguiendo a Sala (2016); Millán-León (2010); Contreras y Duque Devoz (1994) y Marfán Sánchez (2007). No obstante, también se consideraron modelos probit y sus resultados (como se indica más adelante) resultan similares a los de la estimación logit en términos de signo y significatividad de las variables.

Como forma de evaluar la importancia de los ingresos de los adultos mayores, se realiza en el capítulo 4 un ejercicio donde se analizan las remuneraciones de los adultos mayores ocupados mediante funciones de ingreso que toman variables típicamente asociadas a las remuneraciones (características de los individuos y del puesto laboral). Se emplearon para estas estimaciones los microdatos de la EPH.

Debido a la necesidad de complementar la evidencia obtenida a través de la EPH y la ENCaViAM respecto a las variables que podrían estar influyendo sobre las decisiones del adulto mayor de permanecer en el mercado laboral, se recurre a un relevamiento realizado específicamente para este trabajo de investigación, cuyos resultados se detallan en el capítulo 5. Las variables que se tuvieron en cuenta en este relevamiento fueron en parte obtenidas a partir de la literatura analizada en el capítulo 3 y otras que se consideraron que serían de importancia a los fines del presente estudio.

Este relevamiento se realizó mediante una muestra no representativa e intencional que constó de encuestar a 101 personas, todas de entre 60 a 88 años, en diferentes barrios porteños (Liniers, Floresta, Flores, Almagro, Recoleta y Belgrano) y en la Provincia de Buenos Aires (Ramos Mejía, Ciudadela y Escobar). La encuesta se realizó en el 85% de los casos en forma presencial entre las 8 y las 18 horas a la salida de agencias de PAMI², calles y plazas y en el 15% telefónicamente, utilizando en ambos casos el mismo cuestionario estructurado. Las encuestas se realizaron en el período comprendido por los días 12 y 19 de septiembre de 2019.

La limitada cantidad de observaciones hace que las cifras que se presentan en el capítulo no sean estadísticamente representativas del segmento poblacional bajo análisis, sino que brindan evidencia de tipo cualitativo y deben entenderse como un estudio de caso. Sin embargo, se considera que este ejercicio permitió un real acercamiento a la población bajo análisis y permitió apreciar algunos aspectos que complementan la evidencia cuantitativa analizada en el capítulo anterior.

² Se tomó esta decisión debido a las restricciones de realizar un relevamiento de mayor amplitud, entendiéndose que en consecuencia se podría generar algún tipo de sesgo.

CAPÍTULO 4. EVIDENCIA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ADULTOS MAYORES EN EL MERCADO DE TRABAJO

El objetivo de este capítulo es analizar la participación en el mercado laboral de los adultos mayores en las áreas urbanas de Argentina, y en particular, estudiar los factores asociados a la misma a partir de las encuestas disponibles del INDEC. También se examinarán algunas características de aquellos que se encuentran ocupados.

El capítulo consta de dos secciones, en la primera se analizan las características de las personas que se mantienen activas, donde además se intenta modelizar la participación de los adultos mayores en el mercado laboral, mientras que en una segunda sección se abordan las características de los empleos donde se desempeñan los adultos mayores.

A. La participación económica de los adultos mayores

En el primer apartado de esta sección se indicarán inicialmente los niveles que alcanza la tasa de actividad de los adultos mayores y los cambios en los años recientes, analizando su desempeño a nivel nacional e internacional y en comparación con otras variables de interés tales como la cobertura previsional, haber medio real y salario medio real. Luego se efectuará, un examen de las diferencias existentes entre las tasas de actividad de adultos mayores de diferentes características sociodemográficas –entre otras, género, estado civil, nivel educativo, conformación del hogar y jefatura del hogar– a fin de contar con un primer panorama acerca de las variables que pueden estar influyendo sobre la propensión a mantenerse activos. En el segundo apartado, se analizarán los resultados de modelos de la probabilidad de permanencia en el mercado laboral de un adulto mayor.

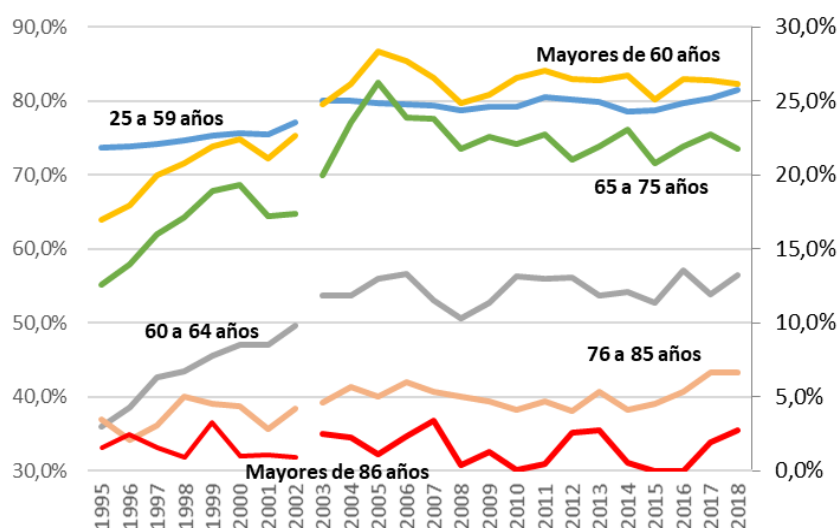
A.1. Análisis descriptivo

En esta sección se analizará la tasa de actividad de los adultos mayores de Argentina en detalle, en contexto con otros países y en relación con variables como el haber previsional medio real, salario medio real y la tasa de cobertura previsional.

A.1.1. La tasa de actividad en Argentina: niveles, evolución reciente y la comparación con las de otros países

En términos generales la tasa de actividad de los mayores de 60 años se ubica en torno al 26%, que se compara con participación cercana del 80% entre las personas con edades entre 25 y 59 años de edad (que a partir de ahora se denominarán, “jóvenes”). En ambos casos, esos valores se han mantenido sin demasiados cambios desde 2003, salvo un leve aumento en la correspondiente a los adultos de entre 76 y 85 años (Anexo 2).

Gráfico 1: Tasa de actividad según tramo de edad. (1995 – 2018). Grupo 25 a 59 años y 60 a 64 años en eje izquierdo, series restantes en eje derecho.

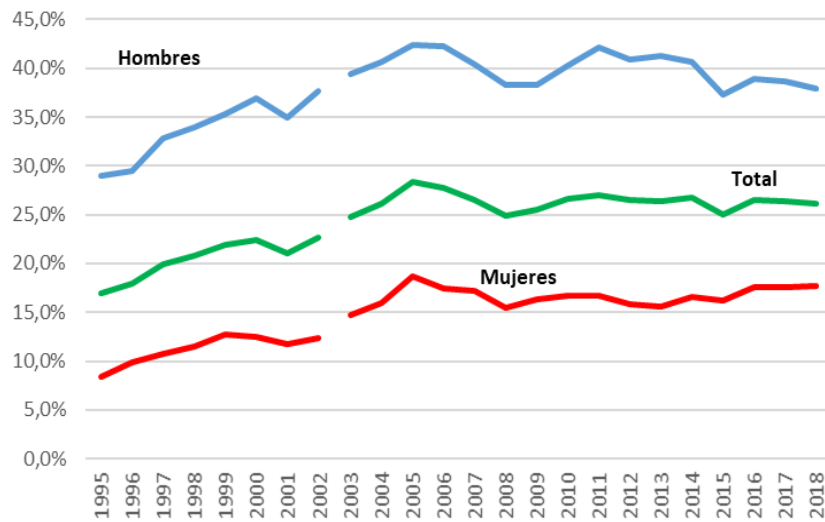


Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018)³.

Dentro del grupo etario bajo análisis, resulta evidente que los hombres se encontraron más activos que las mujeres. En los últimos años de la serie, se notó un muy leve aumento en la tasa de actividad de la participación de éstas, así como también una pequeña disminución en la de los hombres.

³ Las series no se encuentran empalmadas debido a la no disponibilidad de la información necesaria por parte del INDEC.

Gráfico 2: Tasa de actividad de los adultos mayores de 60 años por sexo. (1995 – 2018)



Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018).

La OIT sistematiza información sobre las tasas de actividad de los adultos mayores de 65 años para diversos países del mundo. Ella permite situar al grado de participación económica de este grupo etario de Argentina por debajo del promedio de la región y del mundo, pero muy por encima de países europeos desarrollados.

Tabla 1: Tasa de actividad estimada de personas mayores de 65 años y Tasa de cobertura previsional de personas en edad legal de jubilarse. (2016 – 2020)

Países y regiones	Tasa de actividad					Tasa de cobertura previsional
	2016	2017	2018	2019	2020	
Alemania	6,6%	7,0%	7,4%	7,6%	7,7%	100,0%
Argentina	15,8%	16,0%	16,3%	16,2%	16,0%	89,3%
Bélgica	2,2%	2,5%	2,7%	2,8%	2,9%	100,0%
Bolivia	49,0%	51,9%	54,1%	53,9%	53,6%	100,0%
Brasil	13,8%	14,5%	15,1%	14,8%	14,6%	78,3%
Chile	23,9%	24,3%	23,9%	24,1%	24,4%	78,6%
China	21,1%	21,1%	21,1%	21,0%	20,8%	100,0%
Colombia	29,9%	29,8%	28,9%	29,0%	29,1%	51,7%
Costa Rica	12,9%	14,0%	15,6%	15,5%	15,3%	68,8%
Dinamarca	8,5%	7,5%	7,4%	7,6%	7,8%	100,0%
Ecuador	42,3%	42,1%	40,9%	40,8%	40,6%	52,0%
El Salvador	29,8%	28,3%	28,4%	28,2%	28,0%	18,1%
España	2,0%	2,1%	2,3%	2,3%	2,3%	100,0%
Estados Unidos	19,3%	19,3%	19,6%	19,8%	20,0%	100,0%
Finlandia	6,1%	6,2%	6,4%	6,6%	6,9%	100,0%
Francia	2,9%	3,1%	3,1%	3,2%	3,3%	100,0%
Guatemala	35,6%	37,0%	36,9%	36,8%	36,7%	8,3%
Honduras	36,4%	42,8%	41,5%	41,4%	41,3%	56,9%
Israel	21,0%	21,1%	22,3%	22,5%	22,8%	99,1%
Italia	4,0%	4,4%	4,8%	4,8%	4,8%	100,0%
Japón	22,7%	23,5%	24,7%	24,7%	24,7%	100,0%
México	27,2%	27,0%	27,2%	27,1%	27,0%	25,2%
Nicaragua	32,7%	32,8%	32,6%	32,3%	32,0%	23,7%
Paraguay	33,8%	37,5%	37,4%	37,2%	37,0%	22,2%
Peru	49,3%	50,1%	50,1%	50,3%	50,6%	19,3%
Portugal	11,1%	11,3%	11,5%	11,2%	11,0%	100,0%
Reino Unido	10,7%	10,3%	10,7%	10,9%	11,1%	100,0%
Suecia	6,5%	6,7%	6,7%	6,8%	6,9%	100,0%
Suiza	12,1%	12,0%	12,0%	12,2%	12,4%	100,0%
Uruguay	15,4%	14,6%	14,7%	15,0%	15,3%	76,5%
América Latina y El Caribe	22,5%	22,9%	23,1%	23,1%	23,0%	70,8%
Asia y el Pacífico	23,3%	23,0%	22,9%	22,8%	22,7%	55,2%
Estados Árabes	13,1%	13,3%	13,3%	13,2%	13,2%	27,4%
Europa del Oeste	5,3%	5,6%	5,9%	6,0%	6,1%	s/d
Europa y Asia Central	6,3%	6,4%	6,7%	6,7%	6,8%	95,2%
G20	17,5%	17,6%	17,8%	17,8%	17,8%	s/d
Mundo	19,6%	19,6%	19,7%	19,7%	19,7%	67,9%
Unión Europea (28)	5,6%	5,8%	6,1%	6,2%	6,2%	s/d

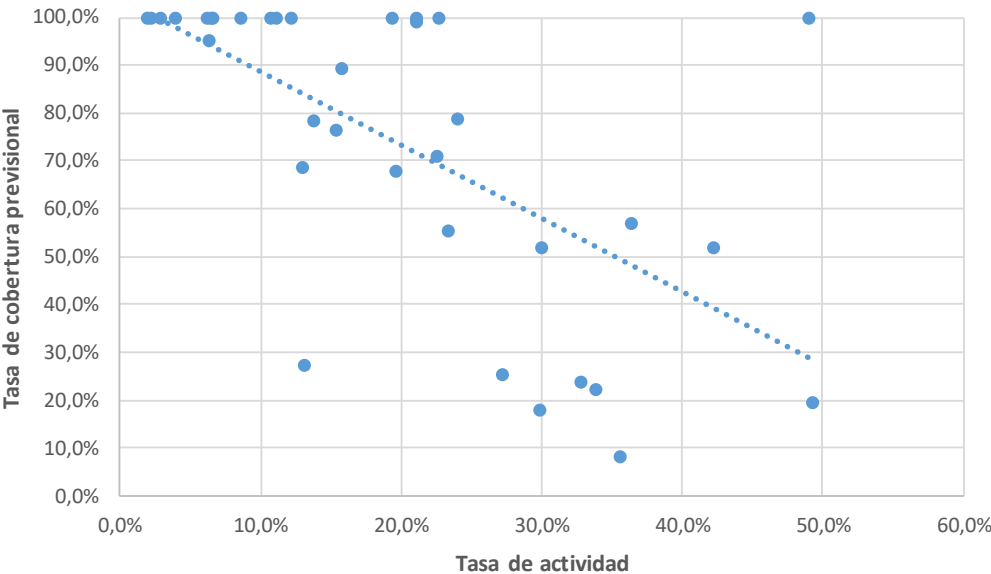
Fuente: elaboración propia en base a OIT (revisión julio 2019) y World Social Protection Report 2017–19 de OIT.

Resulta interesante a los objetivos planteados, examinar si existe alguna relación entre las diferencias que los países muestran en ese indicador y la tasa de cobertura previsional. Respecto a este último indicador, datos del World Social Protection Report 2017–19 (2017) de la OIT indican que Argentina fue uno de los países de la región que ya logró la cobertura del 90% de jubilaciones y pensiones. Ello estuvo fundamentalmente asociada a los resultados que tuvo la Ley de Moratoria Previsional del año 2005 (ANSES, 2011), mediante la cual fue posible que los adultos mayores que no contaban con la cantidad de años de aportes, pero sí con la edad

legal de retiro, pudieran acceder a la cobertura de salud y la jubilación mínima que otorga el sistema previsional. Muchos países no pudieron lograr ese desempeño en la cobertura, lo cual obedece a la dificultad del acceso a un empleo formal por parte de la población, que hace difícil dar cumplimiento con la cantidad de años de aporte al sistema previsional requeridos, junto con la inexistencia (o escasa cobertura) de programas no contributivos que beneficien a la población adulta que no cumple con las condiciones para acceder a los beneficios previsionales. Resulta necesario destacar que la diferencia en los sistemas previsionales entre los países, en particular en lo referido a la posibilidad o no de continuar trabajando cuando se recibe su ingreso previsional y/o alcanzan la edad de retiro, juegan un rol importante en el fomento o desaliento de la participación laboral.

Como se observa a continuación, la mencionada relación entre la tasa de cobertura previsional y la tasa de actividad de los adultos mayores resulta negativa. De cualquier manera, vale enfatizar que varios países cuentan con una tasa de cobertura muy elevada, pero con tasas de actividad muy diferentes entre sí, como Israel, Chile y Brasil (Tasa de cobertura previsional: 99%, 78% y 78% y Tasa de actividad: 21%, 24% y 14%, respectivamente). Ello puede verse como un primer indicio que el ingreso y los beneficios que se obtienen de contar con una cobertura previsional se convierten en un disuasivo para la permanencia del adulto mayor en el mercado laboral.

Gráfico 3: Relación entre la tasa de cobertura previsional y la tasa de actividad de los Adultos Mayores para diferentes países. (2011 – 2019)



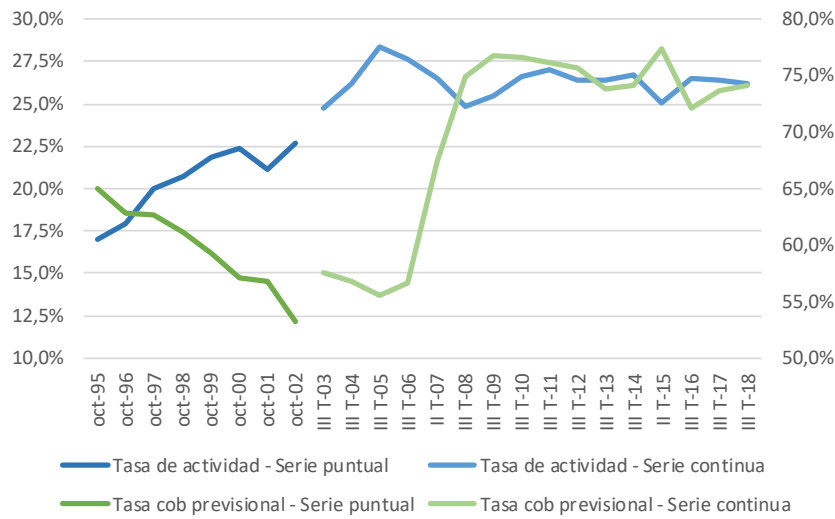
Fuente: elaboración propia en base a OIT.

A.1.2. Factores asociados a la participación económica de los adultos mayores, un análisis descriptivo

Esta sección indaga sobre los posibles factores que pueden influir sobre las decisiones de los adultos mayores de permanecer en el mercado de trabajo. Para ello se procederá a examinar la asociación existente entre diversas variables que se encuentran en las bases de datos disponibles y la tasa de actividad (TA). El examen de los datos permitirá contar con una primera evidencia de la posible relevancia de algunas de las hipótesis reseñadas en el capítulo anterior. En el apartado siguiente, esta evaluación se efectuará a partir de la estimación de modelos econométricos.

Antes de analizar los datos de las encuestas de hogares a fin de asociar la TA y otras variables a nivel individual, cabe inicialmente contrastar la evolución en el tiempo de la participación económica y la cobertura previsional en Argentina. Se observa que, a pesar de la relación negativa que surge de la comparación internacional evidenciada en el apartado anterior (Gráfico 3), el comportamiento temporal de ambas variables en el país no arroja la presencia de una clara asociación entre la tasa de cobertura previsional y de actividad. Sólo se advierte una leve disminución de esta última cuando se produjo el rápido incremento del acceso a las jubilaciones asociado a la moratoria (2005-08). Esta escasa relación podría deberse a diversos factores, entre ellos a que el monto del haber previsional y los beneficios que reciben la mayoría de los adultos mayores son bajos, en parte asociado a que los frecuentes períodos inflacionarios degradan en términos reales el haber previsional o incluso que las personas beneficiadas ya se encontraban fuera del mercado laboral.

Gráfico 4: Tasa de actividad (izq.) y de cobertura previsional de los adultos mayores de 60 años (der.). (1995 – 2018)

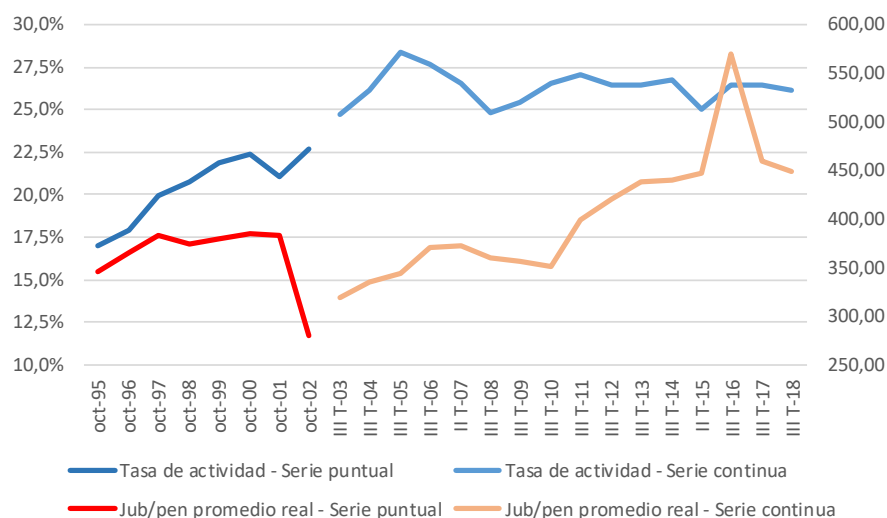


Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018).

Incluso, la mejora que se observa en el haber real desde 2004 tampoco influyó sobre la participación, lo que nuevamente puede obedecer a que continuaron siendo reducidos en relación a las necesidades de los adultos mayores.

Otro factor que puede explicar parte de la falta de reacción de la tasa de actividad de este grupo a los incrementos de la cobertura y de los haberes reales es que, para algunos adultos mayores, el nivel de las remuneraciones percibidas a lo largo de la vida laboral puede resultar insuficiente como para lograr un nivel de ahorros tal que permita mantener el nivel de vida durante el retiro del mercado laboral.

Gráfico 5: Tasa de actividad (izq.) y haber previsional medio real de los adultos mayores de 60 años base 2006=100 (der.). (1995 – 2018)



Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018) ⁴.

Se analizó, también, la evolución del salario medio real para el período aquí considerado, pero el mismo no muestra una relación clara con la evolución de la tasa de actividad.

A.1.3. Análisis descriptivo de los adultos mayores activos argentinos

El análisis⁵ con datos de la EPH, que asocia la tasa de actividad con diversas características de las personas mayores de 60 años y su entorno familiar, señala que la participación económica es sustancialmente más elevada entre quienes no son jubilados o pensionados. En particular, los hombres que no percibieron un haber previsional alcanzaron una tasa de actividad del 70%, mientras que las mujeres del 37%, dando como resultado que el 55% de quienes no recibieron una jubilación y/o pensión se encontraban activos en el mercado laboral (Tabla 2). Esta proporción supera en más del triple la correspondiente a quienes son jubilados y/o pensionados.

⁴ Se utilizó IPC del INDEC a excepción del período comprendido por los años 2007-2016, inclusive. Para estos años, se consideraron las variaciones del promedio de los índices de nueve provincias elaborado por CIFRA-CTA (Fernández y González, 2019).

⁵ Consecuencia de la estabilidad de la tasa de actividad de los adultos mayores con el paso de las encuestas, el análisis del presente apartado se realizó utilizando sólo la EPH del tercer trimestre de 2018.

Tabla 2: Tasa de actividad de los adultos mayores según cobro de jubilación.

Cobro de jubilación	Hombre	Mujer	Total
Si	21,4%	12,9%	16,1%
No	69,7%	36,8%	55,1%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

No obstante lo anterior, y como se desprende de la Tabla 4, la participación merma a medida que crece la cantidad de jubilaciones en el hogar.

También refuerza la importancia del efecto ingreso o el factor económico, como influencia en las decisiones de participar, el hecho que se advierte es que la tasa de actividad de los mayores de 60 años era considerablemente baja entre quienes no convivían con personas desocupadas en el hogar, y se notó un incremento conforme aumentaba la cantidad de desocupados. Lo mismo puede notarse cuando se analiza el comportamiento de los adultos mayores que conviven con al menos un desocupado, la cual aumenta a medida crece la cantidad de miembros del hogar.

Se observa poca diferencia entre las tasas de actividad de adultos mayores con diferentes niveles educativos salvo la correspondiente al estrato más elevado (aquellos con estudios universitarios completos o incompletos), que registra el valor más alto. Los valores de aquellos con nivel primario son algo menores. Esta evidencia sugeriría que quienes accedieron a mayor nivel educativo tienden a permanecer más en actividad. Respecto de las hipótesis que fueron discutidas, esta evidencia no resulta totalmente clara, aunque puede sugerir que aquellos que habrían tenido mayores remuneraciones como activos, verían reducir en mayor medida sus ingresos, aun cuando puedan jubilarse. Complementariamente, individuos más educados tienen mayor presencia en ocupaciones que requieren menor esfuerzo físico.

Existen diferencias entre la participación económica de adultos mayores con diferentes estados civiles. Los separados o divorciados y los solteros mostraron las mayores tasas de actividad. Este resultado ya había sido encontrado en algunos estudios reseñados anteriormente y podría dar cuenta del hecho de que tienden a estar más activos aquellos que viven solos, situación que también se verifica entre las personas de menor edad. Esto, sin embargo, no se refleja en la Tabla 4, al observar las tasas según tipo de hogar en tanto los miembros de aquellos unipersonales no muestran la mayor participación. Esto último puede obedecer a que en ellos

están sobrerrepresentados los viudos, que tienen una baja tasa de actividad (Tabla 3), lo cual puede, a su vez, estar asociado a la seguridad de contar con un ingreso a partir de la pensión de quien fuera su cónyuge. Cuando se tiene en cuenta a los adultos mayores que conviven con jóvenes activos, su tasa de actividad es del 28% si no conviven con niños menores de 14 años, pero asciende a 30% si están ellos presentes en el hogar.

En cuanto a la cobertura de salud, se observa que son más activos quienes no poseían cobertura de obra social (principalmente PAMI) o prepagas. Esto reflejaría precisamente que estas personas no estarían recibiendo prestaciones jubilatorias, y daría cuenta de lo señalado más arriba respecto a su necesidad de continuar trabajando, más aún dado que no contarían con cobertura de salud.

Tabla 3: Tasa de actividad de los adultos jóvenes y mayores para variables sociodemográficas. (3er Trimestre 2018).

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes	Adultos Mayores
Sexo	Hombre	92,7%	38,0%
	Mujer	71,1%	17,6%
Edad	25 - 59 años	81,5%	n/a
	60 - 64 años	n/a	56,5%
	65 - 75 años	n/a	21,7%
	76 - 85 años	n/a	6,6%
	>86 años	n/a	2,8%
	Total >60 años	n/a	26,2%
Nivel educativo	Primaria incompleta	65,1%	17,4%
	Primaria completa	73,3%	21,1%
	Secundaria incompleta	79,2%	28,0%
	Secundaria completa	81,7%	26,2%
	Universitaria incompleta	81,4%	41,0%
	Universitaria completa	91,8%	38,2%
	Sin instrucción	56,5%	13,0%
Estado civil	Unido	82,4%	45,0%
	Casado	78,2%	28,4%
	Separado/a ó divorciado/a	89,6%	37,8%
	Viudo/a	68,6%	10,5%
	Soltero/a	82,8%	30,8%
Cobertura médica	Obra social (incluye PAMI)	84,0%	22,0%
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	85,1%	52,2%
	Planes y seguros públicos	48,1%	40,1%
	No paga ni le descuentan	76,5%	61,0%
	Obra social y Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	84,1%	22,6%
	Obra social y Planes y Seguros Públicos	47,1%	100,0%
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia/ Planes y Seguros Públicos	33,3%	65,1%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Entre los adultos mayores, es más elevada la participación laboral de los jefes de hogar en relación a los que declararon ser cónyuges o pareja del jefe de hogar, así como la de aquellos que vivían en hogares nucleares con hijos. Se había señalado en la sección anterior que este es otro resultado que se observa en varios países y refleja la tradicionalmente más elevada participación de los jefes, así como de los hombres, categorías que se superponen en grado elevado. Además, los adultos mayores que vivían como inquilinos mostraron una mayor tasa de actividad que aquellos que moraban en una vivienda propia, lo cual también puede considerarse que tiene relación con el factor económico dado que los costos de alquilar una vivienda serían elevados en relación a un haber previsional.

Tabla 4: Tasa de actividad de los adultos jóvenes y mayores para variables sociodemográficas
(Continuación). (3er Trimestre 2018).

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes	Adultos Mayores
Relación de parentesco	Jefe/a	90,2%	29,3%
	Cónyuge/Pareja	69,8%	23,0%
	Hijo/Hijastro/a	80,1%	41,4%
	Yerno/Nuera	80,9%	58,7%
	Nieto/a	76,0%	0,0%
	Madre/Padre	69,2%	6,2%
	Suegro/a	62,8%	6,6%
	Hermano/a	77,5%	20,9%
	Otros Familiares	74,5%	12,3%
	No Familiares	93,0%	29,1%
Tipo de hogar	hogar unipersonal	91,3%	22,5%
	hogar conyugal	85,6%	24,2%
	hogar nuclear con hijos	80,3%	41,5%
	hogar monoparental	85,9%	23,1%
	hogar con padres o suegros del jefe de hogar	78,4%	11,1%
	hogar con otros familiares	77,2%	28,2%
	hogar con no familiares	87,2%	48,5%
Régimen de tenencia de la vivienda	Propietario de vivienda y terreno	80,0%	24,8%
	Sólo propietario de vivienda	78,3%	28,9%
	Inquilino/arrendatario de vivienda	88,5%	40,6%
	Ocupante por pago de impuestos/expensas	79,4%	20,2%
	Ocupante en relación de dependencia	89,4%	40,5%
	Ocupante gratuito con permiso	80,9%	27,6%
	Ocupante de hecho (sin permiso)	81,8%	0,0%
	En sucesión	76,9%	22,6%
Cantidad de desocupados en el hogar	0	80,4%	24,5%
	1	86,8%	43,0%
	2	89,8%	35,0%
	3	92,4%	68,0%
	4	100,0%	100,0%
	7	100,0%	-
Cantidad de jubilaciones en el hogar	0	84,6%	53,8%
	1	71,9%	24,3%
	2	67,9%	15,1%
	3	63,2%	11,5%
	4	22,7%	15,9%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Otra evidencia que puede aportar, al menos parcialmente, a la relevancia de esta hipótesis surge de examinar las diferencias en las tasas de actividad según los deciles de ingreso per cápita familiar tanto de los adultos de entre 25 y 59 años como de los mayores de 60 años (Tabla 5).

Tabla 5: Tasa de actividad de los adultos jóvenes y mayores según decil de ingreso per cápita familiar. (3er Trimestre 2018).

Decil	Adultos jóvenes	Adultos Mayores
1	68,4%	41,5%
2	75,1%	22,1%
3	74,9%	22,8%
4	80,4%	14,3%
5	83,6%	21,3%
6	83,5%	22,3%
7	90,0%	25,0%
8	91,5%	27,0%
9	93,1%	33,4%
10	96,6%	38,5%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Se observa, precisamente, que la participación económica fue más elevada entre los miembros de hogares de muy bajos ingresos, lo cual, como menciona Del Popolo, podría obedecer a una convivencia multigeneracional en los hogares de adultos mayores donde éstos aportan una porción significativa de los ingresos del hogar. Pero también resulta alta en los dos deciles superiores, y siendo que en ellos se ubican, en mayor proporción que el resto, personas de alto nivel educativo, concuerda con los resultados hallados previamente respecto de la mayor permanencia en el mercado laboral de quienes poseen altos niveles de estudio. Esta evidencia también puede resultar consistente con el argumento basado en el estado de salud del adulto mayor en tanto quienes pertenecen a estos segmentos acceden a los mejores cuidados sanitarios. Complementariamente, entre ellos podría suponerse que es mayor la necesidad de mantener sus contactos sociales, lo cual, sin embargo, no resulta obvio.

Al analizar estas mismas variables entre los adultos de entre 25 y 59 años, se pudo observar que, entre los jóvenes, la tasa de actividad crece a medida que aumentan los grados de estudios concluidos, mientras esto en los adultos mayores no ocurrió ya que en este último grupo la tasa de actividad era elevada principalmente entre quienes contaban con universitario completo e incompleto. La tasa de actividad de los adultos jóvenes separados y unidos superó a la de los casados, aunque fue notoriamente elevada para todos los estados civiles del grupo.

La tasa de actividad entre los adultos jóvenes que vivían en hogares monoparentales superaba a la de quienes vivían en hogares nucleares con hijos, lo que no ocurrió entre los adultos mayores. Algunas de estas diferencias obedecen al papel de la tasa de actividad femenina. Esta suele ser menor entre los hogares con más miembros (ya que ello denota que hay más niños y

son mayores las tareas de cuidado) o con menor educación (porque la cantidad de niños también está asociada al nivel educativo de los padres).

En concordancia con lo observado en los adultos mayores, la tasa de actividad es más elevada entre quienes alquilaban la vivienda. Asimismo, aumentaba a medida se incrementaba la cantidad de personas desocupadas en el hogar –como en el caso de los adultos mayores– y disminuía en los hogares con múltiples ingresos previsionales.

Pero además de esta información que se obtiene de la EPH, se recurrió a datos de la ENCaViAM⁶. Entre los diversos aspectos que investiga, indaga sobre la situación de salud de las personas mayores a partir de requerir al entrevistado una autoevaluación de la misma. Cuando se relaciona esta variable con la tasa de actividad se observa que esta última se incrementa a medida que lo hace el nivel sanitario autopercebido. A su vez, es algo menor entre quienes responden que esa situación ha desmejorado. No obstante, esto último no se cumple entre las mujeres ya que fue mayor la tasa de actividad entre quienes dijeron que su salud había empeorado respecto de quienes dijeron que su salud era excelente.

Por otra parte, la tasa de actividad de los que no recibieron indicación de medicación el mes previo a la encuesta era superior a la de aquellos que sí la habían recibido. Entre los motivos por los cuales no compró la medicación, la mayor tasa de actividad se presentó entre quienes no contaron con el dinero para comprarlo. Esto apoyaría el argumento sanitario, pero también el económico.

⁶ La ENCaViAM sólo presenta los datos de los adultos mayores por lo que no es posible su comparación con los adultos de entre 25 y 59 años.

Tabla 6: Tasa de actividad de los adultos mayores para variables seleccionadas de ENCaViAM. (2012).

Segmento de la encuesta	Variable	Categoría	Hombre	Mujer	Total
Auto-percepción de la salud	Evaluación de salud actual	Excelente	58,3%	11,0%	37,6%
		Muy buena	54,3%	10,3%	29,5%
		Buena	44,0%	17,5%	28,4%
		Regular	32,1%	9,5%	19,4%
		Mala	15,5%	8,8%	11,4%
	Evaluación de salud respecto al año anterior	Ha mejorado	37,4%	11,7%	23,4%
		Está igual	43,1%	12,8%	26,6%
		Ha empeorado	31,3%	14,3%	20,2%
Acceso a medicamentos	Indicación de medicamentos el último mes	Si	29,8%	12,9%	19,2%
		No	49,0%	13,3%	30,9%
	En relación a esos medicamentos	Los compró todos	30,6%	13,7%	20,1%
		Compró algunos	25,7%	12,8%	17,3%
		No compró ninguno	31,5%	9,7%	18,1%
	Motivo por el que no compró todos los medicamentos indicados	Se los entregaron gratis	23,2%	8,1%	13,7%
		Le faltó dinero para comprarlos	50,6%	29,3%	36,9%
Los tenía por haberlos comprado antes		96,4%	1,8%	35,0%	
Otra razón		0,0%	0,0%	0,0%	
Ayudas	Cuidado de un niño familiar o cercano	Si	46,3%	17,6%	27,1%
		No	39,1%	11,4%	24,1%
	Esos niños...	Viven todos con usted	38,8%	8,6%	19,5%
		Algunos viven con usted y otros no	74,7%	5,3%	31,2%
		Ninguno vive con usted	46,7%	23,0%	30,4%
	Cuidado de una persona enferma familiar o cercano	Si	49,2%	14,1%	29,9%
		No	39,5%	13,0%	24,3%
	Esas personas viven con ud	Si	53,3%	8,4%	27,9%
		No	44,3%	22,1%	32,6%
	Participación en actividades	Realiza al menos 1 tarea	Si	92,8%	99,6%
No			7,2%	0,4%	5,2%

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

La necesidad de encarar tareas no económicas, básicamente las de cuidado o domésticas –otro aspecto relevado en la encuesta–, puede ser un factor de importancia en las decisiones de participación. En términos de la teoría neoclásica de la oferta, estas tareas –en tanto tengan valor para el individuo– reducen, ceteris paribus, el tiempo dedicado al trabajo. Si bien hay poca variación en la tasa de actividad de quienes cuidan niños y/o personas enfermas, puede notarse que quienes no conviven con las personas (niños o adultos) a quienes cuidan poseen una mayor tasa de actividad, por lo que se podría aventurar que la convivencia con la persona

cuidada contribuiría a desalentar la permanencia en el mercado laboral. Sin embargo, la causalidad no necesariamente va en la dirección sugerida por la teoría de la oferta. En efecto, la menor participación económica de ciertos adultos mayores refleja en sí mismo decisiones “previas” respecto a un menor involucramiento en el mercado de trabajo –por razones económicas, por ejemplo–, lo cual los habilita para dedicar más tiempo a tareas de cuidado y/o domésticas.

A partir del análisis descriptivo realizado en esta sección surgiría que los adultos mayores más propensos a participar en el mercado laboral serían los varones; quienes no recibían jubilaciones o pensiones y, asociado a ello, no tenían cobertura de salud; aquellos con alto nivel educativo; separados/divorciados; los que son jefes de hogar; que vivían principalmente en viviendas alquiladas y pertenecían a un hogar con muy bajos ingresos. Además, las personas con mayor tasa de actividad resultaron ser aquellos que consideraron que su salud tendía a ser buena⁷. Todo esto resulta consistente con la hipótesis que las razones de la permanencia en el mercado laboral por parte de los adultos mayores son económicas, pero que la educación y la buena salud también son factores relevantes.

En la próxima sección se desarrolla un ejercicio econométrico que modela la probabilidad que el adulto mayor continúe económicamente activo examinando las asociaciones de ella con atributos personales y del hogar.

A.2. Un modelo de probabilidad de participación

En la sección anterior, se analizó la posible relevancia de un conjunto de variables sobre la participación económica a partir del examen de la asociación de cada una de ellas con la tasa de actividad. En esta sección se procederá a evaluarlas de manera conjunta con el uso de modelos de decisiones de participación.

Se estimaron modelos de regresión logística que emplearon datos de la ENCaViAM y otros de la EPH. Si bien en ENCaViAM se relevan diferentes variables que permitirían acercarse al conocimiento de la calidad de vida del adulto mayor, para este trabajo se consideraron solo el

⁷ Los resultados son similares si se considera adultos mayores a las mujeres mayores de 60 años y a los hombres mayores de 65 años (Anexo 3).

estado de salud, el acceso a medicamentos y el cuidado de niños y/o personas enfermas. A continuación se detalla la especificación del modelo que se considera la más adecuada, aunque en el Anexo 4 se presentan todos los modelos testeados⁸.

Las variables se especificaron de la siguiente manera:

- Act: probabilidad de permanecer en el mercado laboral siendo adulto mayor.
- Sexo: género del encuestado (hombre, mujer).
- os: es un indicativo de si la persona cuenta con una cobertura social.
- jefe: representa si la persona es jefa del hogar.
- edad: años cumplidos del adulto mayor.
- estcivil: estado civil del encuestado (soltero, casado o unido, separado o divorciado y viudo).
- educa: nivel de estudios alcanzado. Las categorías son: sin instrucción (no escolarizado y primaria incompleta); educación básica (primaria completa y secundaria incompleta); educación media (secundaria completa y superior universitaria incompleta), y educación superior (superior universitario completo).
- Estsaludnu: Estado de salud de la persona encuestada (mala, regular, buena, muy buena y excelente).
- DIngresos: Decil de ingreso per cápita familiar (Ingresos bajos, Ingresos medios e Ingresos altos).
- jubilacion: monto del haber previsional.

⁸ Se incluyen modelos probit.

Tabla 7: Modelo de probabilidad de ser activo a partir de datos de ENCaViAM (2012).

Variable	Categoría	act
SEXO	Mujer	-1.042***
		(0.128)
os (Obra social)		-0.796***
		(0.156)
jefe (Jefe de hogar)		0.587***
		(0.140)
EDAD (Edad del adulto mayor)		-0.139***
		(0.0102)
Estcivil (Estado civil)	Casado o unido	-0.0386
		(0.239)
	Separado o divorciado	0.0584
		(0.188)
	Viudo	-0.0649
		(0.213)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.308**
		(0.125)
	Educación media	0.0478
		(0.156)
	Educación superior	0.757***
		(0.212)
Estsaludnu (Estado de salud de la persona encuestada)	Regular	0.506**
		(0.223)
	Buena	0.595***
		(0.224)
	Muy buena	0.688***
		(0.264)
	Excelente	0.913***
		(0.339)
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios	2.317***
		(0.138)
	Ingresos altos	5.559***
		(0.282)
jubilacion (monto del haber previsional)		-0.00121***
		(5.97e-05)
Constant		8.352***
		(0.712)
Observations		4,628

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

Este modelo valida la hipótesis de este trabajo ya que el estado de salud, el monto del haber previsional y el decil del ingreso per cápita familiar son variables importantes para explicar la participación del adulto mayor en el mercado laboral. Así, a medida aumenta la autovaloración de salud, aumenta la probabilidad de estar activo, al igual que quienes se encuentran en hogares con ingresos per cápita familiar medios y altos. El monto de jubilación incidiría negativamente en la permanencia en el mercado laboral de las personas que lo perciben. Resultados similares se obtienen para el grupo de edad conformado por las mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años, los cuales se presentan en el Anexo 5.

De acuerdo a este modelo, se pueden plantear diferentes escenarios: una pareja de adultos mayores casados de ingresos bajos pero que ambos estaban jubilados y contaban con obra social donde la mujer de 62 años había logrado educación básica y reportaba un estado de salud regular tenía una probabilidad del 16% de permanecer activa mientras que si tomáramos a su pareja de 68 años, jefe de hogar con educación superior y que reportaba un estado de salud muy bueno, su probabilidad de ser activo ascendía a 52%. Otro caso podría ser de una mujer de 72 años, separada, jefa de hogar, con alto nivel de educativo, que contaba con obra social y jubilación, de ingresos medios y excelente estado de salud, su probabilidad de participación laboral llegaba al 76%.

En cuanto a los modelos realizados con la información de la EPH, consideran aquellas variables utilizadas en la descripción realizada en la sección anterior, que, por otra parte, son muchas de las consideradas en estudios sobre el tema y que se revisaron en el capítulo anterior. También se incluyeron como variables adicionales a los años de las encuestas ya que factores coyunturales pueden tener alguna influencia. En particular, se tuvieron en cuenta los terceros trimestres desde el año 2007 hasta el año 2018, excluyendo los años 2003 a 2006, ya que a partir del año 2007 se nota el salto en la cobertura previsional producto de la moratoria instaurada durante el año 2005. Efectivamente, la inclusión de los años como variables mejoró los resultados del modelo.

Cabe mencionar que se probaron diferentes modelos pero que la especificación que se muestra en la Tabla 8 resultó ser la más adecuada. No obstante, en el Anexo 6 se encuentra un resumen de los resultados de los modelos testeados⁹.

Las variables se especificaron de la siguiente manera:

- Act: probabilidad de permanecer en el mercado laboral siendo adulto mayor.
- Sexo: género del encuestado (hombre, mujer).
- os: es un indicativo de si la persona cuenta con una cobertura social.
- jefe: representa si la persona es jefa del hogar.
- cantmiem: cantidad de miembros del hogar.
- edad: años cumplidos del adulto mayor.

⁹ Se presentan los modelos Probit, los cuales son similares en términos de signo y significatividad de las variables respecto de la especificación utilizada, Logit.

- formhogar: tipo de hogar (hogar sin adultos mayores, hogar donde sólo vive 1 adulto mayor, hogar con varios adultos mayores y hogar de al menos 1 adulto mayor y otras generaciones)¹⁰.
- estcivil: estado civil del encuestado (soltero, casado o unido, separado o divorciado y viudo).
- educa: nivel de estudios alcanzado. Las categorías son: sin instrucción (no escolarizado y primaria incompleta); educación básica (primaria completa y secundaria incompleta); educación media (secundaria completa y superior universitaria incompleta), y educación superior (superior universitario completo).
- qdesocup: cantidad de desocupados del hogar.
- cobrajub: indica si el encuestado cobra una jubilación.
- zjubilaciones: cantidad de jubilaciones.
- qad: cantidad de adultos mayores en el hogar.
- Regionnu: Región donde vivía el encuestado (Gran Buenos Aires, NOA, NEA, Cuyo, Pampeana, Patagónica).
- aano4: año de la encuesta utilizada en el estudio (3er trimestre de los años 2007 a 2018).
- Itfnetolab: ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor.

¹⁰ Como en el ejercicio solo se analiza la probabilidad de la permanencia del adulto mayor en el mercado laboral, no se tienen en consideración los hogares sin adultos mayores.

Tabla 8: Modelo de probabilidad.

Variables	Categorías	Act
Sexo	Mujer	-0.941***
		(0.0269)
os (Obra Social)		0.298***
		(0.0361)
jefe (Jefe de hogar)		0.759***
		(0.0304)
cantmiem (Cantidad de miembros del hogar)		-0.00160
		(0.00771)
edad (Edad del adulto mayor)		-0.121***
		(0.00221)
formhogar (Formación del hogar)	Hogar con varios Adultos mayores	-0.437***
	Hogar de al menos 1 adulto mayor y otras generaciones	(0.0817)
		0.0677
Estcivil (Estado civil)	Separado o divorciado	(0.0417)
	Casado o unido	-0.217***
	Viudo	(0.0502)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.177***
	Educación media	(0.0439)
	Educación superior completa	-0.396***
qdesocup (Cantidad de desocupados en el hogar)		(0.0437)
		-0.126***
		(0.0317)
cobrajub (Cobro de un haber previsional)		0.111***
		(0.0283)
		0.416***
zjubilaciones (Cantidad de haberes previsionales en el hogar)		(0.0387)
		0.357***
		(0.0341)
qad (Cantidad de adultos mayores)		-2.100***
		(0.0396)
		-0.264***
Regionnu (Región)	NOA	(0.0281)
	NEA	0.371***
	Cuyo	(0.0661)
	Pampeana	-0.245***
	Patagónica	(0.0353)
		-0.562***
aano4 (Año)	2008	(0.0434)
	2009	-0.227***
	2010	(0.0409)
	2011	-0.353***
	2012	(0.0320)
	2013	-0.805***
	2014	(0.0522)
	2015	0.145***
	2016	(0.0531)
	2017	0.191***
	2018	(0.0536)
itfnetolab (Ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor)		0.282***
		(0.0536)
Constant		0.405***
		(0.0537)
Observations		0.266***
		(0.0543)
		0.321***
		(0.0537)
		0.246***
		(0.0538)
		0.321***
		(0.0545)
		0.528***
		(0.0607)
		0.686***
		(0.0632)
		0.853***
		(0.0673)
		-2.59e-05***
		(1.88e-06)
		8.267***
		(0.180)
		84,048

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Este modelo nos muestra que en varios casos la contribución marginal va en el mismo sentido que la asociación evidenciada en la sección anterior. Así, el cobro de un haber previsional, la cantidad de jubilaciones y/o pensiones en el hogar y el ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor, reducen la permanencia del adulto mayor en el mercado laboral; por su parte, la cantidad de desocupados favorecen a la participación en actividad del adulto mayor. En contraposición, el estado civil y el contar con obra social no muestran el comportamiento evidenciado en los estudios analizados previamente, sino que el primero merma la probabilidad de ser activo mientras que el segundo la aumentaría.

Además, se asocian positivamente con la participación laboral la jefatura del hogar, el carácter no nuclear del hogar, y con la cantidad adultos mayores en el hogar, aunque no con la cantidad total de miembros. Sin embargo, ser soltero y vivir en Gran Buenos Aires aumenta la propensión a trabajar.

A partir de este modelo, se puede plantear diferentes escenarios: por ejemplo, la probabilidad de trabajar de una mujer de 65 años, soltera, educación básica, ingresos bajos, sin obra social, que no es jefe de hogar, donde el hogar se compone de 2 personas adultas mayores, donde sólo ella cobra una jubilación o pensión y no busca trabajo, viven en el Gran Buenos Aires, en 2018 era de 58%. Si por ejemplo cambiara sólo la edad de esta persona a 76 años, la probabilidad para 2018 pasa al 26,8% pero aumentaría a 34,4% si considerara que esa persona vive con otro adulto mayor que busca trabajo. Si tomamos el caso inicial de 65 años, pero la mujer es desocupada y no cobra una jubilación, aunque sí una persona con quien vive, la probabilidad de participar en el mercado laboral de esta mujer asciende a 18% en 2018 en el NEA. Si tenemos en cuenta a un hombre de 70 años, jefe de hogar, con obra social, soltero, sin instrucción, busca trabajo, donde el hogar se compone de 2 personas adultas mayores, que cobran una jubilación o pensión, viven en el NOA, en 2018, la probabilidad de participar del mercado laboral era del 34%, mientras que si al mismo caso le introducimos la variación de que ese hombre no cobra una jubilación pero si su conviviente, la probabilidad de esa persona de permanecer en el mercado laboral aumenta al 88%.

Estos resultados sugieren que, en línea con la literatura, entre las personas que deciden continuar trabajando existe un grupo que requiere contar con mayores ingresos, ante la falta de recursos adecuados provenientes de otras fuentes y, otro que cuenta con buenas condiciones de salud como para permanecer activo. La educación facilitaría la permanencia en el mercado laboral, y

se entiende así ya que, al contar con mayor nivel educativo, las personas accederían a trabajos con menor desgaste físico y/o mejores empleos, lo que les permitiría continuar en funciones pasada la edad de retiro. La menor participación de las mujeres y la relación inversa con la edad son comportamientos esperados. Resultados similares se obtienen para el grupo de edad conformado por las mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años, los cuales se presentan en el Anexo 7.

B. Las características de las ocupaciones

En esta sección se analizarán las características de los puestos de trabajo de los adultos mayores ocupados.

Los adultos mayores trabajaban mayormente en el sector privado (Tabla 9), y en particular, las mujeres mostraron una alta presencia en el servicio doméstico, tal como acontece con las más jóvenes, lo cual puede estar asociado a la legislación que impide trabajar en el sector público a quienes reciben jubilaciones¹¹. Sin embargo, se advierte que los puestos asalariados tenían un menor peso entre los adultos mayores mientras que era más importante la de aquellos independientes (cuenta propia y patrón). Entre los asalariados de este grupo etario se destacaba una proporción mayor de los no registrados en la seguridad social. En términos de la relación laboral, entonces, era más significativa la importancia de los puestos de trabajo informales. Esto, asimismo, se refleja en la menor proporción de mayores de 60 años que recibían comprobantes de cobro.

La estructura sectorial del empleo de los adultos mayores no difiere marcadamente de la de jóvenes (al menos al nivel de agregación que puede emplearse en este análisis), ya que ambos contaban con una elevada participación en el sector comercio y servicios, y del servicio doméstico en el caso de las mujeres. Por su parte, los mayores de 60 años trabajaban, como cabría esperar, menos horas que los jóvenes, diferencia que se repite tanto para hombres como mujeres.

¹¹ Para mayor detalle se puede visitar: <https://www.anses.gob.ar/tramite/vuelta-la-actividad-laboral>.

Tabla 9: Tasa de ocupación para variables laborales. (3er Trimestre 2018).

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes			Adultos Mayores		
		Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Tipo de empleo	Sector Público	15,0%	21,5%	17,9%	11,9%	13,5%	12,5%
	Sector Privado	83,5%	60,1%	73,0%	86,7%	63,5%	77,5%
	Plan de empleo	0,5%	0,9%	0,7%	0,0%	0,1%	0,1%
	Servicio doméstico	0,3%	16,4%	7,5%	0,1%	21,9%	8,8%
	Otro tipo	0,6%	1,0%	0,8%	1,2%	1,1%	1,1%
Tipo de empleado	Patrón	4,5%	2,5%	3,6%	11,0%	8,1%	9,8%
	Cuenta propia	21,7%	18,8%	20,4%	42,7%	35,3%	39,7%
	Asalariado registrado	54,3%	52,6%	53,5%	29,4%	26,3%	28,2%
	Asalariado no registrado	19,3%	25,7%	22,2%	16,8%	28,5%	21,4%
	Trabajador fliar sin remuneración	0,2%	0,5%	0,3%	0,2%	1,8%	0,8%
Cantidad de Horas de trabajo	1 a 25 hs	12,2%	33,5%	21,6%	23,7%	46,2%	32,6%
	26 a 50 hs	64,8%	55,3%	60,6%	59,5%	41,2%	52,3%
	51 a 70 hs	16,5%	8,7%	13,1%	11,4%	6,2%	9,4%
	71 a 168 hs	6,5%	2,6%	4,7%	5,4%	6,4%	5,8%
Ramas de actividad	Industria, energía y agua	15,8%	7,9%	12,3%	13,3%	8,5%	11,4%
	Construcción	15,5%	0,9%	9,0%	12,2%	1,2%	7,8%
	Comercio	17,6%	16,4%	17,1%	22,6%	22,6%	22,6%
	Servicios	38,0%	48,4%	42,6%	39,1%	38,8%	39,0%
	Administración Pública	8,8%	8,2%	8,5%	6,9%	5,6%	6,4%
	Servicio Doméstico	0,5%	16,7%	7,7%	0,7%	22,1%	9,2%
	Otras	3,8%	1,6%	2,8%	5,3%	1,2%	3,7%
Tipo de comprobante de cobro	Recibo con sello/ membrete/ firma del empleador	73,7%	67,0%	70,6%	64,4%	48,8%	57,6%
	Papel/recibo sin nada	0,6%	1,2%	0,9%	1,1%	1,0%	1,1%
	Entrega una factura	3,9%	4,2%	4,0%	7,7%	2,7%	5,5%
	No le dan ni le entregan nada	21,8%	27,5%	24,4%	25,0%	43,7%	33,2%
	No cobra/es trabajador sin pago/ ad-honorem	0,0%	0,1%	0,1%	1,8%	3,9%	2,7%
Cantidad de ocupaciones	1	91,8%	84,8%	88,7%	95,2%	92,7%	94,2%
	2	7,1%	11,2%	8,9%	4,1%	5,4%	4,6%
	3 o más	1,2%	4,0%	2,4%	0,7%	1,9%	1,2%
Intensidad laboral	Subocupado por insuficiencia horaria	9,5%	15,9%	12,4%	10,7%	11,9%	11,2%
	Ocupado pleno	48,9%	59,2%	53,5%	56,4%	66,1%	60,3%
	Sobreocupado	39,1%	20,4%	30,7%	28,7%	17,8%	24,4%
	Ocupado que no trabajó en la semana	2,5%	4,6%	3,4%	4,1%	4,2%	4,1%
Antigüedad en el empleo	Menos de 1 mes	2,4%	1,6%	2,1%	1,1%	2,5%	1,6%
	De 1 a 3 meses	4,1%	2,7%	3,5%	2,0%	1,2%	1,7%
	De 3 a 6 meses	3,0%	3,2%	3,1%	0,9%	0,7%	0,8%
	De 6 a 12 meses	4,8%	5,1%	4,9%	2,0%	0,6%	1,5%
	De 1 a 5 años	27,7%	32,4%	29,6%	11,8%	13,1%	12,2%
	Más de 5 años	58,0%	55,1%	56,8%	82,3%	81,9%	82,2%
Tamaño del establecimiento	Hasta 5 personas	45,8%	34,0%	40,3%	65,7%	52,8%	60,4%
	Entre 6 y 40 personas	26,0%	22,8%	24,5%	18,4%	11,3%	15,4%
	Más de 40 personas	27,9%	24,2%	26,2%	15,7%	12,5%	14,4%
	Servicio doméstico	0,4%	19,0%	9,0%	0,1%	23,4%	9,8%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Como entre los jóvenes, la mayoría de los adultos mayores se encontraba en pleno empleo; incluso la proporción era algo mayor dando cuenta del hecho que éstos tendieron a trabajar una cantidad relativamente menor de horas de manera voluntaria y a estar sobreocupados en menor proporción. Es importante remarcar que, tanto en hombres como en mujeres, más del 80% se encontraron ocupados en sus empleos por un período superior a 5 años (de los cuales el 52% no cobraba una jubilación), proporción mayor que entre los jóvenes y reflejaría que han continuado trabajando en sus empleos incluso luego de alcanzar la edad jubilatoria. Finalmente, se aprecia que tendieron a ocuparse en mayor medida en establecimientos muy pequeños, de hasta 5 personas.

En base a este análisis se puede concluir que los adultos mayores ocupados trabajaban en la rama del comercio y servicios, aunque no fue despreciable la participación femenina dedicada al servicio doméstico. Era también importante la presencia de este grupo en el sector informal de la economía y trabajando una cantidad relativamente baja de horas en la semana, especialmente cuando se lo compara con la situación de los ocupados menores de 60 años.

También se observó que los adultos mayores se desempeñaban mayormente en empresas pequeñas. En relación a esto, podría considerarse que cuando se trate de un establecimiento de reducido tamaño, y donde además el adulto mayor lleve muchos años en su puesto laboral al momento de jubilarse, resultaría más factible la continuidad en el puesto laboral (lo que no implica que sea en las mismas condiciones previas a su jubilación) basado en su relación con su empleador, donde por ejemplo puede influir la confianza personal del empleador, la valoración de sus aptitudes o las relaciones personales, entre otros factores. Estos factores pueden contribuir a la permanencia en el mercado laboral en condiciones que no necesariamente aplique a otros empleados como ser una reducción horaria conforme a necesidades del adulto mayor. La elevada presencia de adultos mayores en pequeños establecimientos puede estar asociado a la alta incidencia de la precariedad observada entre ellos; las unidades productivas de escaso tamaño tienden a emplear en mayor proporción a sus trabajadores no registrados totalmente, o encubiertos como “cuenta propias”. Resultados similares se obtienen para el grupo de edad conformado por las mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años, los cuales se presentan en el Anexo 8.

B.1. Análisis de los ingresos de los adultos mayores

La sección anterior examinó las variables que influyen sobre la participación económica, así como las características de la inserción ocupacional de los adultos mayores ocupados. Un aspecto que suele plantearse en relación a estos últimos refiere a si las remuneraciones que obtienen muestran diferencias respecto de los ocupados más jóvenes. En principio, podría considerarse que, para personas con similar capital humano general (educación general), los adultos mayores tendrían ingresos superiores en tanto cuentan con mayor experiencia. Por otro lado, sin embargo, su capital humano general y su experiencia pueden adolecer de cierto grado de obsolescencia. Esto es, no sería lo mismo un año más de educación y/o de experiencia para una persona de 40 años que para alguien de 65. Esto se reflejaría en las dificultades que los adultos mayores podrían tener para manejar las nuevas tecnologías. Finalmente, y como se

evidencia a partir de información cualitativa a mencionar en la sección siguiente, podría haber algún grado de discriminación por parte de los empleadores hacia las personas de más edad que iría más allá de la diferencia en su capacidad productiva.

Para ofrecer alguna evidencia acerca de estos factores, se estimaron a partir de los datos de la EPH, funciones de ingreso que toman en cuenta las variables usualmente asociadas a los niveles de remuneraciones, sean referidas a las características de los individuos (sexo, nivel educativo, jefatura del hogar) como a las de su puesto laboral que pudieran influir (región, tamaño del establecimiento, antigüedad en el puesto laboral y tipo de ocupación). Entre las primeras, se identificó como es usual a la edad, pero estableciendo tramos, uno de los cuales corresponde a los adultos mayores. Se estimaron diferentes modelos según el grupo de jóvenes con el / los que se compararon los ingresos de las personas mayores de 60 años. Así, en uno de ellos se consideró a todos los ocupados de 25 años y más y se utilizó una variable dummy que distinguió entre los grupos 25 a 59 años, y 60 a 75 años. Otro modelo consideró una variable con tres grupos: 25 a 34 años, 35 a 59 años y 60 a 75 años. Finalmente, se estimó un modelo sólo para población de 35 años y más, y se consideró una variable dummy que distinguía los tramos 35 a 59 años, y 60 a 75 años. También se estimaron modelos diferentes de acuerdo al tipo de ocupación (asalariados registrados, no registrados o no asalariados). Los resultados de los modelos se encuentran en el Anexo 9, no obstante, a continuación se presenta un resumen de los mismos.

Tabla 10: Comparación de coeficientes de las variables de edad en las funciones de ingresos.
(2003 y 2018).

Población considerada	Grupos base	Grupo de trabajadores	Coeficiente de personas de 35 a 59 años		Coeficiente de personas de 60 a 75 años	
			2003	2018	2003	2018
25 a 75 años	25 a 59 años	Todos los trabajadores	n/a		-0.000955	0.0517***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados			(0.0189)	(0.00888)
		Sólo Asalariados registrados			0.0434**	0.104***
		Sólo Asalariados no registrados			(0.0216)	(0.00982)
25 a 75 años	25 a 34 años	Todos los trabajadores	0.134***	0.0790***	0.107***	0.115***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados	(0.0117)	(0.00606)	(0.0211)	(0.0101)
		Sólo Asalariados registrados	0.140***	0.0943***	0.149***	0.177***
		Sólo Asalariados no registrados	(0.0106)	(0.00567)	(0.0229)	(0.0107)
35 a 75 años	35 a 59 años	Todos los trabajadores	0.181***	0.116***	0.261***	0.217***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados	(0.0136)	(0.00623)	(0.0281)	(0.0117)
		Sólo Asalariados registrados	0.0763***	0.0310**	-0.00900	0.0701***
		Sólo Asalariados no registrados	(0.0173)	(0.0125)	(0.0392)	(0.0243)
25 a 75 años	25 a 59 años	Todos los trabajadores	n/a		-0.0211	0.0392***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados			(0.0199)	(0.00927)
		Sólo Asalariados registrados			0.0169	0.0872***
		Sólo Asalariados no registrados			(0.0223)	(0.0100)
35 a 75 años	35 a 59 años	Todos los trabajadores	n/a		0.0876***	0.100***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados			(0.0266)	(0.0108)
		Sólo Asalariados registrados			-0.0872**	0.0418*
		Sólo Asalariados no registrados			(0.0401)	(0.0246)

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Los resultados¹² mostraron que los adultos mayores obtienen en promedio, ingresos similares (en 2003) o mayores a los más jóvenes (en 2018). Si bien los resultados no son homogéneos entre ambos años, se observa que, cuando se compara a los adultos de entre 60 y 75 años con jóvenes de 25 a 34 años o de 35 a 59 años, en ambos casos las personas mayores obtienen en líneas generales mayores ingresos que los dos grupos de jóvenes.

Las otras variables utilizadas en las funciones de ingresos tienen los signos esperados.

¹² Resultados similares se obtienen para el grupo de edad conformado por las mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años, los cuales se presentan en el Anexo 10.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS DEL RELEVAMIENTO

A. Características del relevamiento.

En el presente capítulo se exponen los resultados de un levantamiento de información realizado específicamente para esta tesis (en adelante lo llamaremos “relevamiento” buscando así diferenciarlo de la EPH). El mismo fue realizado con el fin de complementar la evidencia que provee la EPH y la ENCaViAM respecto a las variables que podrían estar influyendo sobre las decisiones del adulto mayor de permanecer en el mercado laboral. Es así que se encaró una indagación de variables que habían sido contempladas en la literatura estudiada y otras que se consideraron pertinentes para el motivo de estudio que quedaron plasmadas en el cuestionario que se presenta en el Anexo 13.

B. Características de la muestra.

Dado lo recién señalado no resulta extraño que la composición de la población captada con este relevamiento muestre diferencias con la relevada a través de la EPH¹³, que resulta una encuesta estadísticamente representativa de la población de las áreas urbanas que ella cubre. Específicamente, en el relevamiento se encuentra subrepresentado el grupo de adultos mayores de 60 a 64 años y de más de 86 años, los casados y viudos, aquellos de menor nivel educativo, quienes cuentan sólo con una obra social (incluyendo PAMI) y quienes viven en hogares con otros familiares además del (de la) cónyuge. También tienen mayor peso en el relevamiento los hogares unipersonales y conyugales y la jefatura del hogar por parte del encuestado (Anexo 11).

En lo concerniente a la cobertura de salud resulta necesario destacar que a los fines de este estudio se creyó conveniente distinguir entre quienes podían contar con una obra social que no fuera PAMI, cuestión que no es posible discriminar en la EPH; además, se limitó la cantidad de opciones de respuesta producto de la validación de las opciones en el testeado del cuestionario.

¹³ Si bien se quisieron mantener los grupos etarios utilizados en el análisis de la EPH, debido a que se cuenta con un único caso mayor de 86 años, se decidió unificar la categoría “mayores de 86” con la de “76 a 85 años” y formar una única que fuera “mayor de 76 años”.

La tasa de actividad media de aquellos que fueron consultados en el relevamiento es muy superior a la que estima la EPH (43,6% versus 26,2%). Ello obedece tanto a las diferencias en la composición de los respondientes entre ambos operativos, como a que, para grupos similares, el relevamiento arroja cifras superiores (Anexo 12).

C. La evidencia provista por el relevamiento

De acuerdo a los capítulos previos, la razón económica se presentaba como una de las motivaciones por las cuales los adultos mayores permanecían en el mercado laboral. De hecho, las personas entrevistadas en el relevamiento y que se encontraban trabajando expresaron que principalmente permanecían en el mercado laboral por cuestiones económicas (44%), por sentirse capaz física y mentalmente (38,5%), por querer mantenerse en contacto con otras personas (15%), y otro (2,5%).

El relevamiento brinda alguna evidencia más en ese sentido ya que había una mayor participación en el mercado laboral por parte de quienes no tenían ingresos previsionales dado que si bien éstos eran sólo el 7% de los encuestados, su tasa de actividad era del 86%, mientras que quienes cobraban una jubilación o los que cobraban jubilación y pensión, registraban una tasa de actividad del 40% aproximadamente. Asimismo, la tasa de actividad era algo mayor entre quienes habían accedido al haber previsional por medio de la moratoria (42% de los encuestados), a saber, 44%.

Tabla 11. Distribución de los encuestados según cobro de haber previsional por sexo y tasa de actividad.

Cobro de haber previsional	Sexo		Total	Tasa de actividad
	Hombre	Mujer		
Ningún haber	10,6%	3,7%	6,9%	85,7%
Sólo jubilación	87,2%	75,9%	81,2%	41,5%
Sólo pensión	2,1%	1,9%	2,0%	0,0%
Jubilación y pensión	0,0%	18,5%	9,9%	40,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	43,6%

Fuente: elaboración propia.

En particular, entre las personas que no estaban jubiladas, más allá de ser pensionados o no, los que no cumplían con la edad para jubilarse eran el 71% y todos se encontraban activos mientras que los que no se jubilaron por falta de años de aporte, su tasa de actividad era del 50%.

Entre las características del grupo entrevistado, el 39% se encontraban trabajando al momento de participar de la encuesta, el 64% de ellos eran hombres, el 77% sólo recibía jubilación, el 13% no recibía ningún haber y el 10% jubilación y pensión. Asimismo, el 77% de los ocupados deseaban continuar trabajando, aunque el 43,6% con una jornada reducida. Por otra parte, sólo el 5% se encontraba buscando otro trabajo y el 50% respondía a la intención de ganar más dinero.

En concordancia con la EPH, en la Tabla 12, el relevamiento ofrece evidencia, sobre otras variables que pueden influir en la permanencia en el mercado laboral como ser que los ocupados contaban con cierta antigüedad en el empleo siendo que en el 72% de los casos tenían una antigüedad superior a los 5 años.

Tabla 12. Características de la participación laboral del encuestado.

Variable	Categorías	Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Pago monetario o en especie	Si	92,0%	100,0%	94,9%
	No	8,0%	0,0%	5,1%
Tipo de empleo	Sector público	4,0%	0,0%	2,6%
	Sector privado	88,0%	100,0%	92,3%
	Otro	8,0%	0,0%	5,1%
Tipo de empleado	Patrón	4,0%	0,0%	2,6%
	Cuenta propia	60,0%	64,3%	61,5%
	Asalariado registrado	12,0%	14,3%	12,8%
	Asalariado no registrado	16,0%	21,4%	17,9%
	Trabajador familiar sin remuneración	4,0%	0,0%	2,6%
	NS/NC	4,0%	0,0%	2,6%
Descuento o aporte a una obra social	Si	44,0%	50,0%	46,2%
	No	56,0%	50,0%	53,8%
Antigüedad en el empleo	1 a 3 meses	4,0%	7,1%	5,1%
	6 a 12 meses	0,0%	7,1%	2,6%
	1 a 5 años	24,0%	14,3%	20,5%
	más de 5 años	72,0%	71,4%	71,8%
Motivo por el cual trabaja	Lo necesita por cuestiones económicas	44,0%	42,9%	43,6%
	Porque se siente capaz física y mentalmente	48,0%	21,4%	38,5%
	Por razones sociales -estar en contacto con gente	8,0%	28,6%	15,4%
	Otro	0,0%	7,1%	2,6%
Le gustaría seguir trabajando	Si, con jornada completa	32,0%	35,7%	33,3%
	Si, con jornada reducida	44,0%	42,9%	43,6%
	No	24,0%	21,4%	23,1%
Se encuentra buscando otro	Si	8,3%	0,0%	5,4%
	No	91,7%	100,0%	94,6%
Motivo de la búsqueda laboral	Ganas más dinero	50,0%	0,0%	50,0%
	Otro	50,0%	0,0%	50,0%

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, entre las personas que no trabajaban, el 18% (64% mujeres) dijo que no pudo continuar haciéndolo porque la empresa donde trabajaba no lo dejó. Asimismo, el 42% de los adultos mayores que no trabajan deseaban seguir haciéndolo, de ellos, el 96% en una jornada reducida. Sólo el 23% de quienes querían seguir trabajando se encontraba buscando trabajo, de los cuales, el 50% llevaba haciéndolo por entre 1 a 5 años. En particular, la tasa de actividad de las personas que declararon que se encontraban buscando trabajo (sean o no trabajadoras al momento de la encuesta) era del 43%.

Siguiendo la literatura, se indagó sobre las capacitaciones recibidas y al respecto los encuestados que declararon haber recibido capacitaciones laborales se mostraron más activos, ya que el 49% de las personas recibió una en un lapso temporal menor a 10 años y de ellos el 47% fue con fines laborales, siendo este grupo el que mostró mayor tasa de actividad (57% quienes se capacitaron en temas tecnológicos y 62% los que se capacitaron en temas no relacionados con la tecnología).

Revalidando la hipótesis de necesidad económica detrás de la permanencia en actividad, el 60% de los encuestados jubilados dijo que el haberse retirado generó una merma en sus ingresos monetarios, alcanzando ellos una tasa de actividad del 38%. Esto está en línea con el 67% de los encuestados que dijo que el jubilarse o retirarse del mercado laboral se asociaba con la pobreza, alcanzando este grupo una tasa de actividad del 50%, y con el 66% de los encuestados jubilados que dijeron que el jubilarse no había incidido en su decisión de retirarse del mercado laboral.

El hecho de estar o no endeudado no se constituyó como una variable que muestre una diferencia en términos de propensión a trabajar en ese grupo etario dado a que el 32% de los encuestados dijo sufrir al menos un descuento producto de un crédito sacado con el banco en el cual cobraba, contando éstos con una tasa de actividad del 44% mientras que la correspondiente a quienes no sufrían descuentos era del 46%.

Si bien en el relevamiento se indagó sobre diferentes fuentes de financiamiento de los gastos personales del encuestado y de su hogar, éste no permitió contar con evidencia clara respecto de su influencia sobre la tasa de actividad de los encuestados, posiblemente debido al tamaño de la muestra.

En sintonía con lo evidenciado en la ENCaViAM, los resultados del relevamiento también apoyan la relevancia de la hipótesis de la influencia del estado de salud como determinante de la continuidad laboral de los adultos mayores. Quienes se mostraron más activas fueron las personas que declararon tener buena salud y, además que su salud se encontraba igual o mejor que el año previo. No obstante, nuevamente se vio presente la necesidad económica dentro de la salud ya que se encontraban activas todas las personas que declararon que no habían adquirido la medicación por falta de dinero y la tasa de actividad era del 54% para las personas que dijeron que en los tres meses previos se habían visto obligadas a modificar un tratamiento médico por falta de dinero.

Si bien puede verse que las personas que no cuidaban niños ni familiares o personas cercanas enfermas contaron con la mayor tasa de actividad, tal como se señaló más arriba, no se puede concluir que el hecho de no cumplir con un rol de cuidador sea lo que aliente a estas personas a trabajar o que, por el contrario, el hecho de tener que trabajar sea lo que les impida cumplir esa función.

Tabla 13. Distribución de los encuestados que cuidan niños y/o personas con problemas de salud según sexo y tasa de actividad.

Cuidador	Sexo		Total	Tasa de actividad
	Hombre	Mujer		
No cuida a nadie	72,3%	63,0%	67,3%	48,5%
Sólo cuida niños	6,4%	16,7%	11,9%	25,0%
Sólo cuida enfermos	14,9%	16,7%	15,8%	37,5%
Cuida a niños y enfermos	6,4%	3,7%	5,0%	40,0%
Total	100%	100%	100%	43,6%

Fuente: elaboración propia.

En particular, sólo el 6% de los niños que eran cuidados por los encuestados vivía con ellos, mientras que cuando se trataba de la convivencia con personas enfermas al cuidado del encuestado, esa proporción ascendía al 38% de los casos.

Con el fin de aprovechar el relevamiento para conocer el parecer de los encuestados en algunas cuestiones que los afectaban, se les preguntó, siguiendo la literatura analizada, si consideraban que existía discriminación en la contratación de personas mayores de 60 años. Así, el 70% (58% mujeres) respondió afirmativamente, contando con una tasa de actividad del 38%. Casi las dos

terceras partes de las personas que percibían la presencia de discriminación respondieron¹⁴ que ella estaba asociada a la edad (grupo que mostró una tasa de actividad del 47%). Basándose en la edad, se desprenderían otros tipos de discriminación por parte de los empleadores: incapacidad para el manejo de la tecnología y problemas de salud. Consultados sobre este tema, menos de un quinto expresó que la discriminación obedecía a la percepción de los empleadores de que los adultos mayores no podrían manejar las tecnologías en conjunto con una tasa de actividad asociada del 39%. Sólo el 10% de los encuestados refirió a que la discriminación se debía a problemas de salud.

Como consta en el capítulo anterior, mediante la función de ingresos se pudo concluir que, a igualdad de otras condiciones, los adultos mayores reciben ingresos al menos similares (cuando no mayores) que los adultos jóvenes. Sin embargo, se puede pensar que aquello que las personas entienden por discriminación en verdad podría ser considerado segregación dado a que los adultos mayores no acceden a puestos laborales en condiciones de igualdad respecto de los adultos jóvenes, sino que pudiera pensarse que a ellos se les reserva puestos de menor envergadura y/o menos desafiantes fundamentado en la edad y preconceptos asociados a ella.

Teniendo en cuenta que al momento de realizar la encuesta ya se encontraba en discusión en el país -y en el mundo- sobre el aumento de la edad de retiro, el 70% de los encuestados dijo estar algo o muy en desacuerdo, con una tasa de actividad del 42%, mientras que quienes tenían una opinión positiva (26% de los encuestados), contaban con una tasa de actividad del 46%. A modo de entender la opinión de los encuestados, se les preguntó sobre el posible motivo que tendría el Estado para ese eventual aumento de la edad jubilatoria, ante lo cual el 69% consideró que podría deberse a factores económicos (imposibilidad de financiar el creciente número de jubilados por parte del Estado), el 21% al fomento de la participación de los adultos mayores en el mercado laboral debido a la extensión en los años de vida y el 2% al fomento de dicha participación con el fin de eliminar la discriminación del grupo etario.

A modo de conclusión, este relevamiento aportó mayor evidencia sobre la validez de la hipótesis de trabajo ya que da cuenta que los adultos mayores permanecían en el mercado laboral principalmente producto de factores económicos y en menor medida de sus condiciones

¹⁴ Se leyó la pregunta: ¿Considera que existe algún tipo de discriminación en la contratación de personas mayores de 60 años? En caso afirmativo se le preguntaba si pensaba que la discriminación obedecía a factores tales como la edad, problemas de salud, manejo de tecnologías, aspecto físico, otros.

de salud. No obstante, resulta necesario destacar que una parte minoritaria del grupo relevado dio cuenta que su motivación provenía de mantenerse en contacto con la gente, es decir, por razones sociales.

CONCLUSIONES

A lo largo de los años y, en parte, gracias a los avances de la medicina, se ha logrado el aumento de los años de vida, mejorando también la calidad de vida de los adultos mayores. Asimismo, en las últimas décadas se ha visto un cambio importante en el rol de la mujer en la familia y en la sociedad que ha tenido como correlato el aumento de su participación laboral. En particular, Argentina tiene una tasa de actividad de adultos mayores más elevada que la de algunos países que cuentan con una cobertura previsional de este grupo similar o superior. En términos de su evolución, cabe tener en cuenta que esa amplia cobertura actual resulta de la implementación, desde el año 2005, de diferentes moratorias previsionales que han permitido acceder a la jubilación a una proporción elevada de la población que durante su vida activa trabajó como cuenta propia y/o asalariado informal durante períodos prolongados, lo que limitaba la acumulación de aportes previsionales. La elevación de la cobertura previsional resultante, sin embargo, no se tradujo en una merma de la tasa de actividad.

La literatura da cuenta que la participación en el mercado laboral por parte de las personas mayores se fundamenta, entre otros factores, en la necesidad de contar con ingresos para atender a sus necesidades, en una condición de salud favorable para continuar activo o en la necesidad de continuar en contacto con otras personas. El mantenimiento de la tasa de actividad durante el período de incremento de la cobertura previsional recién mencionado puede considerarse que apoya la hipótesis económica, ya que podría responder al hecho que los haberes jubilatorios resultan escasos para lograr un monto de recursos mínimos para la subsistencia.

En Argentina se dispone de datos de encuestas generales del mercado de trabajo, como la EPH del INDEC y de una encuesta especial sobre la calidad de vida de los adultos mayores. Estas fuentes de información permitieron realizar una caracterización de la población mayor activa y de los factores asociados, no obstante, presentan algunas limitaciones para profundizar en el conocimiento de la motivación de la permanencia en el mercado laboral de este grupo poblacional. Entre las evidencias que se derivaron de las encuestas del INDEC, se encontró que la participación económica está asociada inversamente a la percepción de jubilaciones, y más aún, a la cantidad de jubilaciones en el hogar; ligado a ello, también a la presencia de cobertura de salud. A su vez, resulta mayor entre los varones; las personas con alto nivel educativo y buen estado de salud; los separados/divorciados; los jefes de hogar; quienes vivían principalmente

en viviendas alquiladas y pertenecían a un hogar con muy bajos ingresos; y cuya autoevaluación de salud tendía a ser buena.

Esta evidencia apoya el argumento económico, aunque este parece distar de ser el único. Como se ha discutido, también aparece una propensión elevada a continuar trabajando entre los adultos mayores más educados y miembros de hogares de los estratos más altos de la distribución del ingreso. Esto puede apuntar tanto a la preponderancia de cuestiones como la buena salud, o el tipo de tarea –con mayor presencia de aquellas ocupaciones que demanden menor esfuerzo físico–. También podría sugerir de manera indirecta la asociación con el determinante económico en tanto los más educados pueden ser que resulten aquellos para quienes la reducción del ingreso asociada a la jubilación puede ser mayor dada las características de la tasa de reemplazo en el sistema previsional argentino. La situación sanitaria es otra que surge directamente de los datos pero que también estaría asociada a lo recién manifestado acerca de la situación de personas de elevada educación e ingresos.

También las encuestas del INDEC permitieron contar con un panorama de los rasgos de la inserción ocupacional de aquellos adultos mayores que trabajan. Así, se pudo conocer que ellos trabajaban principalmente en las ramas de comercio, servicios en general y servicio doméstico (mayormente las mujeres en este último caso), en el sector informal de la economía y con una carga horaria semanal relativamente baja. Se destaca su inserción laboral en pequeñas empresas, lo cual puede estar asociado a la relación con su empleador en estas unidades. Esta última característica también puede ligarse a la alta incidencia de la precariedad observada entre los adultos mayores. Por tanto, se concluye que los adultos mayores trabajan menos tiempo que los jóvenes, y en mayor medida, en puestos de baja calidad, informales. Ello resulta consistente con las menores exigencias que seguramente imponen en la búsqueda. Sin embargo, el análisis sobre los ingresos mostraría que los adultos mayores que trabajan obtienen mayores ingresos laborales que los adultos jóvenes que son parecidos en términos de otras características sociodemográficas y que trabajan en puestos similares

A fin de obtener alguna información adicional a la provista por las encuestas del INDEC respecto a la motivación de los adultos mayores por permanecer o no activos laboralmente, se realizó un relevamiento –que, por su tamaño, ofrece evidencia de tipo más bien cualitativo– del cual emergió que tanto el factor económico como el de salud son las primeras causas por las cuales las personas deciden seguir trabajando y, en menor medida, el factor social.

Particularmente, la necesidad económica se mostró como motivo más significativo ya que las personas identifican al retiro laboral como un “estado de pobreza”, lo que las lleva a intentar mantenerse laboralmente activas, aunque, preferirían trabajar jornadas con horario reducido. Los participantes activos del relevamiento replicaron algunas características de las halladas por el INDEC, aunque no fue posible hallar evidencia concluyente respecto de la influencia del nivel de endeudamiento de los hogares en la participación laboral de los adultos mayores.

Finalmente, muchos países han avanzado en el incremento de la cobertura previsional incorporando a un sector importante de la población que no había logrado realizar los aportes correspondientes, generando así un desbalance en las arcas públicas que los obliga a repensar si sería necesario y/o conveniente aumentar la edad de retiro. En esta línea, se les consultó sobre una eventual aplicación de este aumento de edad, ante lo cual, los adultos mayores que participaron del relevamiento se mostraron en contra, aunque reconocen que, si el Estado decidiera llevar a cabo tal medida, el principal fundamento sería la imposibilidad económica de solventar el financiamiento del creciente número de beneficiarios previsionales.

Referencias bibliográficas

- Alós, M., Apella, I., Grushka, C., & Muiños, M. (2008). *Participación de los adultos mayores en el mercado laboral argentino: Un modelo de valor de opción*. *Revista Internacional de Seguridad Social*, 61(4), 29-55.
https://www.academia.edu/8334294/Participaci%C3%B3n_de_los_adultos_mayores_en_el_mercado_laboral_argentino_un_modelo_de_valor_de_opci%C3%B3n
- Análisis del Mercado Laboral para la Población de 55 Años y más y sus implicancias para el desarrollo provisional*. Observatorio Vejez.
<https://www.oisobservatoriovejez.com/publicacion/analisis-del-mercado-laboral-para-la-poblacion-de-55-anos-y-mas-y-sus-implicancias-para-el-desarrollo-provisional/>
- ANSES. (2011). *Análisis de la cobertura previsional del SIPA. Protección, inclusión e igualdad*. Observatorio de la Seguridad Social. Argentina
- Arza, C. (2008). *Pension Reform in Latin America: Distributional Principles, Inequalities and Alternative Policy Options**. *Journal of Latin American Studies*, 40(1), 1-28.
<https://doi.org/10.1017/S0022216X07003616>
- Auer, P., & Fortuny, M. (2000). *Ageing of the labour force in OECD countries: Economic and social consequences*. International Labour Office Geneva.
- Balasini, J. I., & Ruiz Malec, M. (2019). *Los límites a una reforma jubilatoria*. *Ec-REVISTA DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA*.
<https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/ec/article/view/477>
- Baltar, P., Krein, J. D., & Leone, E. T. (s. f.). *Economic Growth, Employment and Labour Market Regulation in Brazil*. 30.
- Beccaría, L. A., & Groisman, F. (2006). *Inestabilidad, movilidad y distribución del ingreso en Argentina*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11129>
- Bertrand, N. A. C. (2013). *La situación laboral de los Adultos Mayores en Honduras*. *Economía y Administración (E&A)*, 4(1), 47–82.
- Bertranou, F. (2006). *Envejecimiento, empleo y protección social en América Latina*, Santiago de Chile: OIT.
- Bertranou, Fabio. *Empleo, retiro y vulnerabilidad socioeconómica de la población adulta mayor en la Argentina*. Documento de Investigación). Córdoba, Universidad Empresarial Siglo.
https://www.academia.edu/2973674/Empleo_retiro_y_vulnerabilidad_socioecon%C3

%B3mica_de_la_poblaci%C3%B3n_adulta_mayor_en_la_Argentina

- Bertranou, Fabio, International Labour Office, ILO Office in Argentina, United Nations, & Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2011). *Encrucijadas en la seguridad social argentina: Reformas, cobertura y desafíos para el sistema de pensiones*. OIT.
- Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, M. y Jiménez, M. (2013). *Informalidad, calidad del empleo y segmentación laboral en Argentina*. Buenos Aires: Oficina de País de la OIT para la Argentina, 49p. (Documentos de trabajo, N° 2)
- CEPAL (2017). *Observatorio Demográfico de América Latina 2016: Proyecciones de población = Demographic Observatory of Latin America 2016: Population projections*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41018-observatorio-demografico-america-latina-2016-proyecciones-poblacion-demographic>
- CEPAL, N., & OIT. (2018). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. La inserción laboral de las personas mayores: Necesidades y opciones*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/43603>
- Contreras, M. Y. y Duque Devoz, N. (1994). Determinantes de la participación de los adultos mayores jubilados en Colombia.
- Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE). (2011). *Políticas y prácticas de empleo adaptado a las personas mayores*. Informe No. 9. Políticas sobre el Envejecimiento de la CEPE.
- Danani, C., & Hintze, S. (2011). *Protecciones y desprotecciones: La seguridad social en la Argentina, 1990-2010*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Decreto N° 1454/2005. Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/110000-114999/111942/norma.htm>
- D'Elia, V., Rottenschweiler, S., Calabria, A., Calero, A., & Gaiada, J. (2010). *Análisis de la cobertura previsional del SIPA: Protección, Inclusión e Igualdad*. 28.
- Del Popolo, F. (2001). *Características sociodemográficas y socioeconómicas de las personas de edad en América Latina*. Naciones Unidas, CEPAL, Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas), Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), Div. de Población.
- Espínola, N. (2013). *Segregación ocupacional por género y diferencial de ingresos en turismo: Evidencia para Argentina* [Tesis, Universidad Nacional de La Plata]. <https://doi.org/10.35537/10915/31438>

- Fernández, A. y González, M. (2019). *Cambios metodológicos en la medición de la pobreza en Argentina. Revisión y construcción de series homogéneas*. Documento de Trabajo N° 16. CIFRA
- FIAP (2018). Reformas paramétricas en los programas de pensiones públicos de reparto. De 1995 a Diciembre 2020. Federación Internacional de Administradoras de Fondos de Pensiones.
- Gasparini, L. (2003). *Argentina's distributional failure: The role of integration and public policies*. Documento de Trabajo.
- Gasparini, L. (2006). *La distribución del ingreso: Un breve resumen de tres décadas*. *Económica*, 52, 53-76. <https://revistas.unlp.edu.ar/Economica/article/view/5503>
- Gasparini, L., Cicowiez, M., & Sosa Escudero, W. (2013). *Pobreza y desigualdad en América Latina: Conceptos, herramientas y aplicaciones* (1o edición). CEDLAS, Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.
- Ghosh, J., & Cornia, G. A. (2011). *Distribución del ingreso: Enfoques y políticas públicas desde el Sur*. Español.
- Gragnotati, M., Rofman, R., Apella, I., & Troiano, S. (2014). *Los años no vienen solos: Oportunidades y desafíos económicos de la transición demográfica en Argentina*. The World Bank.
- Groisman, F. (2011). *Argentina: Los hogares y los cambios en el mercado laboral (2004-2009)*. Revista CEPAL.
- Guzmán, J. M. (2002). *Envejecimiento y desarrollo en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7166>
- Haimovich, F., Winkler, H. J., & Gasparini, L. (2006). Distribución del ingreso en América Latina: Explorando las diferencias entre países. *Documentos de Trabajo del CEDLAS*, no. 34. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3594>
- Ley n° 25.994/2004. Seguridad Social. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/100000-104999/102726/norma.htm>
- Madero Cabib I., Palomo Vélez, R., Jofré Bustos, M.S., *¿Incrementar la edad legal de jubilación y extender la trayectoria laboral? Apuntes para la discusión sobre empleo en personas mayores en Chile*. Revista latinoamericana de derecho social versión On-line ISSN 2448-7899 versión impresa ISSN 1870-4670 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702019000200145 <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2019.29.13903>

- Marfán, J. (2007). *Adultos mayores en la fuerza del trabajo: Inserción en el mercado laboral y determinantes de la participación*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Millán-León, B. (2010). *Factores asociados a la participación laboral de los adultos mayores mexicanos*. Papeles de población, 16(64), 93–121.
- Minoldo, M. S. T., & Peláez, E. (2012). *El envejecimiento demográfico. ¿Final de la seguridad social? Análisis en Argentina y Latinoamérica*. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, 54, 1–26.
- Mitchell, O., & Fields, G. (1981). *The Effects of Pensions and Earnings on Retirement: A Review Essay* (N.o w0772; p. w0772). National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w0772>
- Navarro, B., & Ortiz, E. (2014). *El sistema de pensiones del Paraguay: Debilidades que exhibe y perspectivas de la reforma*. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, CADEP.
- Observatorio Social (2017) “Evaluación reciente de la Seguridad Social en Argentina” <http://www.observatoriosocial.com.ar/informes-de-coyuntura/146-15-evaluacion-reciente-de-la-seguridad-social-en-argentina>
- Oficina Internacional del Trabajo. (2016). *Características del mercado laboral en Paraguay*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2011). *Combating prejudice and age discrimination against older workers*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2012). *El mercado laboral y la evolución de la distribución del ingreso en Argentina*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2013). *Empleo y protección social en el nuevo contexto demográfico: Cuarto punto del orden del día*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (2003). *Tendencias en indicadores de empleo y protección social de adultos mayores en América Latina*.
- Olivera, J., & Clausen, J. (2014). Las características del adulto mayor peruano y las políticas de protección social. *Economía*, 37(73), 75–113.
- Panorama Social de América Latina 2017*. (2017).
- Paraguay, un país envejeciendo: *Condiciones actuales y desafíos en políticas públicas para Adultos Mayores*. (2015). Observatorio Vejez. <https://www.oisobservatoriovejez.com/publicacion/paraguay-un-pais-envejeciendo-condiciones-actuales-y-desafios-en-politicas-publicas-para-adultos-mayores/>
- Paz, J. A. (2010). *Envejecimiento y Empleo en América Latina y el Caribe*. International Labour Organization Working Papers, 1-67.

- <https://www.aacademica.org/conicet/box/jorge.paz/68>
- Poco más de un aportante por cada beneficio previsional.* - IDESA. (2011, febrero 20).
<https://idesa.org/poco-mas-de-un-aportante-por-cada-beneficio-previsional/>
- Redondo, N. (2003). *Envejecimiento y pobreza en la Argentina al finalizar una década de reformas en la relación entre Estado y sociedad*. Simposio Viejos y Viejas Participación, Ciudadanía e Inclusión Social, 51.
- Roca, E. (2012). *¿Piso o Sistema Integrado de Protección Social? Una mirada desde la experiencia argentina* (Primera edición). Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Roca, E. (2012)—*¿Piso o Sistema Integrado de Protección Social?*
<http://www.trabajo.gob.ar/downloads/seguridadSoc/pisoosistema.pdf>
- Rofman, R., & Oliveri, M. L. (2011). *La cobertura de los sistemas previsionales en América Latina: Conceptos e indicadores*. Banco Mundial Buenos Aires.
- Round, A. (2017). *Extending working lives: A devolved, lifecourse approach to enabling work beyond state pension age*. IPPR. <https://www.ippr.org/publications/extendingworking-lives>.
- Russell, H., & Fahey, T. (2004). *Ageing and labour market participation*. Equality Authority.
- Saborido, J. B. G., & Saborido, J. G. *La reforma de la movilidad jubilatoria en Argentina: ¿Un retroceso en las políticas de seguridad social?*
https://www.academia.edu/35485106/La_reforma_de_la_movilidad_jubilatoria_en_Argentina_Un_retroceso_en_las_politicas_de_seguridad_social
- Sala, G. A. (2013). *Empleo y desempleo entre los adultos mayores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*. Población de Buenos Aires, 10(17), 7–26.
- Sala, G. A. (2016). *Factores asociados a la participación laboral de los adultos mayores argentinos y brasileños*. Anais, 1–17.
- Sala, G. A. *Factores asociados a la participación laboral y segregación ocupacional de los adultos mayores urbanos argentinos*.
- Samorodov, A. (1999). *Ageing and labour markets for older workers*. Employment and Training Department, International Labour Office Geneva.
- SEL Consultores. (2012). *No pasa sólo con los subsidios. 800.000 Jubilados sin aportes con moratoria están en la mitad superior de la distribución del ingreso*. Newsletter-sobre-la-situacion-laboral-y-social-de-la-argentina.
<https://www.yumpu.com/es/document/view/364210/newsletter-sobre-la-situacion-laboral-y-social-de-la-argentina>

- Suárez, R., & Pescetto, C. (2005). Sistemas de protección social para el adulto mayor en América Latina y el Caribe. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 17(5-6), 419-428. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892005000500014>
- The Evolution of the Elderly Labor Force Participation and Retirement in Brazil: 1980–2025*. https://www.researchgate.net/publication/300006242_The_Evolution_of_the_Elderly_Labor_Force_Participation_and_Retirement_in_Brazil_1980-2025
- Visser, M., Gesthuizen, M., Kraaykamp, G., & Wolbers, M. H. J. (2018). *Labor Market Vulnerability of Older Workers in the Netherlands and its Impact on Downward Mobility and Reduction of Working Hours*. *Work, Aging and Retirement*, 4(3), 289-299. <https://doi.org/10.1093/workar/wax017>
- World Social Protection Report 2017-19: Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals*. (2017). [Report]. http://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_604882/lang--en/index.htm
- Zoloa, J. I. (2011). *Los cambios en la distribución del ingreso en Argentina entre 1998 y 2005: Un análisis de microdescomposiciones utilizando información de paneles*. Documentos de Trabajo, no. 86. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3458>

Anexos

Anexo 1

Esperanza de vida al nacer estimada, según quinquenios, por país, 1970-2050 (Ambos sexos)

País	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020	2020-2025	2025-2030	2030-2035	2035-2040	2040-2045	2045-2050
América Latina	61,5	63,4	65,4	67,1	68,8	70,8	72,5	73,7	74,8	75,9	76,9	77,9	78,9	79,8	80,7	81,5
Argentina	67,4	68,8	70,3	71,1	72,3	73,4	74,4	75,2	76,1	76,8	77,5	78,3	78,9	79,6	80,2	80,8
Bolivia	46,7	48,9	51,3	53,8	56,5	59,3	62,2	65	67,8	70,4	73	75,3	77,4	79,3	81	82,5
Brasil	60,2	61,5	62,9	64,6	66,5	69	71,2	72,7	74,2	75,6	77	78,4	79,7	81	82,2	83,3
Chile	63,7	67,1	70,5	72,5	74,4	75,9	77,3	78	78,7	79,7	80,6	81,5	82,4	83,1	83,9	84,6
Colombia	61,8	64	66,9	68,1	68,8	70,4	71,8	73	73,8	74,6	75,5	76,2	77	77,7	78,4	79,1
Costa Rica	67,7	70,6	73,6	75,2	76,1	77,1	77,8	78,4	79,2	80,1	80,9	81,7	82,5	83,3	84,1	84,8
Cuba	71,1	73,2	74,3	74,7	74,8	76,2	77,2	78,7	79,2	79,6	80,1	80,5	80,9	81,3	81,7	82,1
Ecuador	58,9	61,7	64,6	67,7	70,2	72,2	73,7	74,6	75,6	76,5	77,4	78,3	79,2	79,9	80,8	81,5
El Salvador	56	56,5	57	61,8	66,6	68,2	69,7	71,2	72,7	74,2	75,5	76,9	78,1	79,3	80,5	81,6
Guatemala	53,8	56	58,2	60,8	63,4	66,4	69	70,3	72,6	73,9	75,4	76,8	78,1	79,4	80,5	81,5
Haití	48,1	50	51,6	53,6	55,3	57	58,2	60,7	62,6	64,3	65,9	67,8	69,8	71,5	73	74,2
Honduras	54,1	57,7	61,6	65,5	67,7	69,9	71	72	72,9	73,8	74,7	75,5	76,4	77,2	78	78,7
México	62,6	65,4	67,8	69,9	71,8	73,7	74,9	75,7	76,5	77,3	78	78,7	79,3	80	80,6	81,2
Nicaragua	55,3	57,6	59,5	62,3	66,1	68,5	70,9	73	74,6	75,8	76,8	77,3	77,8	78,1	78,3	78,5
Panamá	66,8	69,3	71,1	72,5	73,6	74,7	75,6	76,4	77,4	78,2	79,1	79,9	80,6	81,4	82	82,7
Paraguay	65,9	66,5	67,1	67,6	68,5	69,4	70,8	71,8	72,8	73,7	74,5	75,3	75,8	76,3	76,8	77,3
Perú	55,5	58,6	61,6	64,4	66,8	69,3	71,7	73,2	74,2	75,1	76	76,7	77,4	78	78,6	79,2
República Dominicana	59,9	62,1	64,1	66,6	69,1	70,2	71,2	72,3	73,3	74,2	75	75,7	76,4	77	77,5	77,9
Uruguay	68,8	69,6	71	72,1	73	74,2	75,3	76,2	77	77,8	78,5	79,2	79,8	80,5	81,1	81,6
Venezuela	65,8	67,5	68,8	69,5	70,3	71,7	73	73,5	74,1	75	75,8	76,7	77,5	78,2	79	79,7

Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, revisión de 2016.

Índice de envejecimiento (Total) por 100

País	1980	1990	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
América Latina	16,1	19,4	25,1	29,3	34,8	42,6	52,6	64,6	78
Argentina	39,7	42,7	48,6	51,7	55,9	60,4	66,3	73,2	81,8
Bolivia	13,5	15,7	18,1	20,4	23,1	26,6	31,5	37,7	45,7
Brasil	15	18,1	26,5	32,2	39,4	50,5	65,5	83,7	102,3
Chile	24	30	38	46,9	57,5	71,5	88	107,1	127,6
Colombia	13,9	16,8	21,9	26,4	34	44,6	58,5	76,3	96
Costa Rica	16,7	20,3	27,3	34,8	45,4	57,5	73,3	94,3	117,6
Cuba	34,1	52	63,2	77,6	96	118,4	141,6	180	218,4
Ecuador	14,4	16,4	20,8	24,5	28,3	34,2	40,9	49,1	59,1
El Salvador	12,1	15,9	21,8	25,6	31,1	38,4	46,1	55,5	66,4
Guatemala	10,3	12,1	13,2	13,5	14,7	16,7	20	24,8	31,8
Haití	15,3	13,9	15,3	16,6	18	20,7	24,2	29,4	36,2
Honduras	10,1	11	12,6	13,9	16,5	21,1	27,7	36,5	48,3
México	12,2	16,2	20,8	23,8	28	34,6	42	50	60
Nicaragua	9,3	10,8	14,2	17,1	19,9	25,8	33,7	43,1	55,1
Panamá	15,1	19,3	25,1	29,1	33,9	40,3	47,7	56,8	67,1
Paraguay	13,8	15	17,1	20	24,1	29,9	35,7	42,5	50,2
Perú	13,2	15,8	21,1	25,6	30,5	35,7	42,2	50,8	61,8
República Dominicana	11,5	15,7	21,5	24,1	27,7	32,5	39,2	47,3	56,3
Uruguay	54,8	63,5	70,7	75,2	82	89,5	98,2	107,6	116,8
Venezuela	12,5	15,2	20	23,9	28,5	34,4	42,8	53,9	66,2

Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, revisión de 2016.

Anexo 2

Tasa de actividad según tramo de edad. 1995 – 2018.

	Años	25 a 59 años	60 a 64 años	65 a 75 años	76 a 85 años	>=86 años	>=60 años
EPH Puntual	1995	73,6%	35,9%	12,6%	3,5%	1,5%	17,0%
	1996	73,8%	38,5%	14,0%	2,1%	2,5%	17,9%
	1997	74,2%	42,7%	16,0%	3,1%	1,6%	20,0%
	1998	74,6%	43,5%	17,1%	5,1%	0,9%	20,8%
	1999	75,2%	45,5%	18,9%	4,5%	3,3%	21,9%
	2000	75,7%	47,0%	19,4%	4,4%	1,0%	22,4%
	2001	75,5%	47,0%	17,2%	2,8%	1,0%	21,1%
EPH Continua	2002	77,2%	49,6%	17,4%	4,2%	0,9%	22,7%
	2003	80,1%	53,7%	20,0%	4,6%	2,5%	24,7%
	2004	80,1%	53,7%	23,6%	5,7%	2,3%	26,2%
	2005	79,7%	55,9%	26,3%	5,0%	1,1%	28,4%
	2006	79,6%	56,6%	23,9%	6,0%	2,3%	27,7%
	2007	79,4%	53,0%	23,8%	5,3%	3,4%	26,5%
	2008	78,7%	50,6%	21,8%	5,0%	0,4%	24,9%
	2009	79,3%	52,8%	22,6%	4,7%	1,3%	25,5%
	2010	79,2%	56,3%	22,1%	4,1%	0,1%	26,6%
	2011	80,5%	55,9%	22,7%	4,7%	0,4%	27,0%
	2012	80,1%	56,1%	21,1%	4,0%	2,6%	26,5%
	2013	79,8%	53,7%	21,9%	5,4%	2,7%	26,4%
2014	78,6%	54,2%	23,1%	4,1%	0,6%	26,7%	
2015	78,8%	52,7%	20,8%	4,5%	0,0%	25,1%	
2016	79,7%	57,2%	21,9%	5,3%	0,0%	26,5%	
2017	80,4%	53,9%	22,7%	6,6%	1,9%	26,4%	
2018	81,5%	56,5%	21,7%	6,6%	2,8%	26,2%	

Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018).

Tasa de actividad de los adultos mayores de 60 años por sexo.

	Años	Tasa de actividad de adultos mayores		
		Hombres	Mujeres	Total
EPH Puntual	1995	29,0%	8,4%	17,0%
	1996	29,5%	9,8%	17,9%
	1997	32,9%	10,8%	20,0%
	1998	33,9%	11,5%	20,8%
	1999	35,3%	12,7%	21,9%
	2000	36,9%	12,4%	22,4%
	2001	34,9%	11,7%	21,1%
	2002	37,7%	12,4%	22,7%
EPH Continua	2003	39,5%	14,8%	24,7%
	2004	40,6%	16,0%	26,2%
	2005	42,4%	18,7%	28,4%
	2006	42,2%	17,5%	27,7%
	2007	40,4%	17,2%	26,5%
	2008	38,3%	15,5%	24,9%
	2009	38,3%	16,3%	25,5%
	2010	40,3%	16,7%	26,6%
	2011	42,1%	16,7%	27,0%
	2012	40,9%	15,8%	26,5%
	2013	41,2%	15,5%	26,4%
	2014	40,6%	16,6%	26,7%
2015	37,2%	16,3%	25,1%	
2016	38,9%	17,5%	26,5%	
2017	38,7%	17,6%	26,4%	
2018	38,0%	17,6%	26,2%	

Fuente: elaboración propia en base a EPH puntual (ondas octubre de los años 1995 a 2002) y continua (tercer trimestre de los años 2003 a 2018).

Anexo 3

Tasa de actividad de los adultos mayores (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) según cobro de jubilación.

Cobro de jubilación	Hombre	Mujer	Total
Si	20,8%	12,9%	15,7%
No	40,6%	36,8%	38,0%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Tasa de actividad de los adultos mayores (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) según cobro de jubilación.

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes	Adultos Mayores	
Sexo	Hombre	91,2%	24,3%	
	Mujer	71,1%	17,6%	
Edad	25 - 60 años mujeres y 25 a 65 años hombres	81,2%	n/a	
	60M/65H - 75 años ambos sexos	n/a	26,5%	
	76 - 85 años ambos sexos	n/a	6,6%	
	>86 años ambos sexos	n/a	2,8%	
	Total >60M/65H años	n/a	19,9%	
Nivel educativo	Primaria incompleta	66,1%	12,3%	
	Primaria completa	73,1%	16,0%	
	Secundaria incompleta	79,1%	19,1%	
	Secundaria completa	81,5%	20,1%	
	Universitaria incompleta	81,3%	33,0%	
	Universitaria completa	91,6%	31,5%	
Sin instrucción	Sin instrucción	48,8%	11,4%	
	Estado civil	Unido	82,4%	33,8%
		Casado	78,2%	20,5%
		Separado/a ó divorciado/a	89,0%	32,3%
		Viudo/a	63,2%	10,1%
		Soltero/a	82,5%	24,9%
Cobertura médica	Obra social (incluye PAMI)	83,4%	17,8%	
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	85,5%	40,4%	
	Planes y seguros públicos	47,5%	41,2%	
	No paga ni le descuentan	76,6%	45,0%	
	NS/NC	68,7%	0,0%	
	Obra social y Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	83,9%	20,3%	
	Obra social y Planes y Seguros Públicos	52,7%	0,0%	
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia/ Planes y Seguros Públicos	33,3%	65,1%	
	Obra Social, mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia y Planes y Seguros Públicos	100,0%	0,0%	

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Tasa de actividad de los adultos jóvenes y mayores (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) para variables sociodemográficas (Continuación). (3er Trimestre 2018).

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes	Adultos Mayores
Relación de parentesco	Jefe/a	89,2%	21,8%
	Cónyuge/Pareja	70,1%	19,3%
	Hijo/Hijastro/a	80,1%	28,9%
	Yerno/Nuera	80,9%	50,2%
	Nieto/a	76,0%	0,0%
	Madre/Padre	62,0%	5,4%
	Suegro/a	64,4%	4,9%
	Hermano/a	76,2%	17,5%
	Otros Familiares	74,0%	8,0%
No Familiares	88,9%	36,8%	
Tipo de hogar	hogar unipersonal	89,4%	18,6%
	hogar conyugal	84,5%	19,6%
	hogar nuclear con hijos	80,4%	27,0%
	hogar monoparental	85,4%	19,8%
	hogar con padres o suegros del jefe de hogar	77,1%	8,4%
	hogar con otros familiares	77,1%	21,7%
	hogar con no familiares	85,5%	45,8%
Régimen de tenencia de la vivienda	Propietario de vivienda y terreno	79,8%	18,9%
	Sólo propietario de vivienda	77,8%	22,7%
	Inquilino/arrendatario de vivienda	88,3%	31,9%
	Ocupante por pago de impuestos/expensas	78,6%	13,9%
	Ocupante en relación de dependencia	89,9%	23,3%
	Ocupante gratuito con permiso	80,6%	20,7%
	Ocupante de hecho (sin permiso)	81,8%	0,0%
	En sucesión	75,6%	20,3%
Cantidad de desocupados en el hogar	0	80,2%	18,7%
	1	86,4%	33,6%
	2	89,8%	26,8%
	3	92,5%	65,3%
	4	100,0%	100,0%
	7	100,0%	-
Cantidad de jubilaciones en el hogar	0	84,7%	36,6%
	1	71,5%	19,9%
	2	65,0%	14,7%
	3	59,2%	11,6%
	4	21,0%	16,5%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Tasa de actividad de los adultos jóvenes y mayores (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) según decil de ingreso per cápita familiar. (3er Trimestre 2018).

Decil	Adultos jóvenes	Adultos Mayores
1	68,2%	30,8%
2	74,9%	16,9%
3	74,7%	14,7%
4	80,0%	9,9%
5	83,3%	13,9%
6	83,0%	16,0%
7	89,6%	18,1%
8	91,2%	20,9%
9	92,8%	26,6%
10	96,3%	31,5%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Tasa de actividad de los adultos mayores (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) para variables seleccionadas de ENCaViAM. (2012).

Segmento de la encuesta	Variable	Categoría	Hombre	Mujer	Total
Auto-percepción de la salud	Evaluación de salud actual	Excelente	25,7%	11,0%	19,3%
		Muy buena	31,7%	10,3%	19,6%
		Buena	18,5%	17,5%	17,9%
		Regular	13,5%	9,5%	11,3%
		Mala	4,5%	8,8%	7,2%
	Evaluación de salud respecto al año anterior	Ha mejorado	16,6%	11,7%	13,9%
Está igual		19,5%	12,8%	15,9%	
Ha empeorado		12,8%	14,3%	13,8%	
Acceso a medicamentos	Indicación de medicamentos el último mes	Si	14,2%	12,9%	13,4%
		No	21,1%	13,3%	17,2%
	En relación a esos medicamentos...	Los compró todos	14,4%	13,7%	13,9%
		Compró algunos	15,4%	12,8%	13,7%
		No compró ninguno	12,1%	9,7%	10,6%
	Motivo por el que no compró todos los medicamentos indicados	Se los entregaron gratis	10,5%	8,1%	9,0%
		Le faltó dinero para comprarlos	28,7%	29,3%	29,1%
		Los tenía por haberlos comprado antes	74,1%	1,8%	27,2%
Otra razón		0,0%	0,0%	0,0%	
Ayudas	Cuidado de un niño familiar o cercano	Si	18,0%	17,6%	17,8%
		No	18,0%	11,4%	14,4%
	Esos niños...	Viven todos con usted	12,3%	8,6%	9,9%
		Algunos viven con usted y otros no	41,9%	5,3%	19,0%
		Ninguno vive con usted	18,0%	23,0%	21,5%
	Cuidado de una persona enferma familiar o cercano	Si	24,2%	14,1%	18,6%
		No	17,4%	13,0%	14,9%
	Esas personas viven con ud	Si	25,1%	8,4%	15,6%
		No	23,1%	22,1%	22,5%
	Participación en actividades domésticas	Realiza al menos 1 tarea	Si	93,1%	99,6%
No			6,9%	0,4%	3,7%

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

Anexo 4

Modelos Logit de probabilidad de ser activo a partir de datos de ENCaViAM (2012).

Variable	Categoría	Modelos Logit											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SEXO	Mujer	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act
		-0.834*** (0.126)	-1.042*** (0.128)	-1.091*** (0.117)	-3.011 (2.002)	-1.162*** (0.263)	-0.519 (0.453)	-0.920** (0.418)	-0.641** (0.284)	-0.877*** (0.291)	-0.924*** (0.257)	-1.912 (2.299)	-1.912 (2.299)
os (Obra social)		-0.660*** (0.162)	-0.796*** (0.156)	-0.00438 (0.147)	-0.465 (1.598)	-0.00239 (0.292)	0.398 (0.613)	0.186 (0.545)	-0.748** (0.343)	-0.839** (0.341)	0.0977 (0.297)	-3.859 (2.457)	-3.859 (2.457)
jefe (Jefe de hogar)		0.612*** (0.140)	0.587*** (0.140)	0.950*** (0.130)	0.771 (1.946)	1.375*** (0.289)	2.489*** (0.568)	1.871*** (0.444)	0.474 (0.303)	0.526* (0.308)	0.681** (0.276)	2.863 (2.532)	2.863 (2.532)
EDAD (Edad del adulto mayor)		-0.116*** (0.00948)	-0.139*** (0.0102)	-0.117*** (0.00909)	0.0128 (0.0982)	-0.112*** (0.0236)	-0.0709** (0.0336)	-0.105*** (0.0352)	-0.126*** (0.0231)	-0.127*** (0.0247)	-0.129*** (0.0215)	0.00988 (0.137)	0.00988 (0.137)
Estcivil (Estado civil)	Casado o unido	-0.00285 (0.232)	-0.0386 (0.239)	-0.0586 (0.214)	-0.253 (2.112)	0.599 (0.471)	-0.616 (0.799)	-0.559 (0.721)	-0.500 (0.560)	-0.658 (0.582)	-0.554 (0.506)	-0.612 (2.601)	-0.612 (2.601)
	Separado o divorciado	-0.0851 (0.183)	0.0584 (0.188)	-0.199 (0.168)	-1.907 (2.314)	0.154 (0.365)	-0.449 (0.640)	-0.390 (0.588)	-0.200 (0.410)	-0.0848 (0.428)	-0.206 (0.374)	-0.724 (3.103)	-0.724 (3.103)
	Viudo	-0.209 (0.207)	-0.0649 (0.213)	-0.253 (0.192)	-1.277 (2.389)	0.0280 (0.395)	-0.764 (0.712)	-0.901 (0.660)	-0.511 (0.454)	-0.275 (0.465)	-0.341 (0.417)	1.081 (4.163)	1.081 (4.163)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.200 (0.126)	-0.308** (0.125)	-0.329*** (0.117)	-1.704 (1.734)	-0.236 (0.255)	-0.695 (0.500)	-0.712 (0.455)	-0.168 (0.263)	-0.282 (0.269)	-0.0108 (0.240)	-3.982 (2.856)	-3.982 (2.856)
	Educación media	-0.308** (0.150)	0.0478 (0.156)	-0.0181 (0.138)	-1.319 (1.716)	0.0807 (0.279)	-0.912 (0.566)	-0.606 (0.523)	-0.212 (0.383)	0.185 (0.412)	0.158 (0.355)	-0.821 (2.005)	-0.821 (2.005)
	Educación superior	-0.0916 (0.188)	0.757*** (0.212)	0.557*** (0.167)	2.214* (1.191)	0.961*** (0.316)	0.350 (0.524)	0.769 (0.529)	-0.589 (0.602)	0.175 (0.687)	0.621 (0.488)	3.799** (1.824)	3.799** (1.824)
Estsaludnu (Estado de salud de la persona encuestada)	Regular	0.551** (0.229)	0.506** (0.223)	0.714*** (0.218)								-2.738 (2.322)	-2.738 (2.322)
	Buena	0.545** (0.229)	0.595*** (0.224)	0.941*** (0.217)								-2.728 (2.492)	-2.728 (2.492)
	Muy buena	0.609** (0.265)	0.688*** (0.264)	1.029*** (0.251)								-9.656** (4.506)	-9.656** (4.506)
	Excelente	0.680** (0.333)	0.913*** (0.339)	1.094*** (0.315)									
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios	2.571*** (0.172)	2.317*** (0.138)						3.133*** (0.440)	3.213*** (0.381)			
	Ingresos altos	3.333*** (0.214)	5.559*** (0.282)						3.869*** (0.594)	5.622*** (0.727)			
cobrajub (Cobro de jubilación)		-3.322*** (0.162)		-2.378*** (1.114)	-3.724*** (1.257)	-2.238*** (0.242)	-3.471*** (0.533)		-3.477*** (0.427)		-2.173*** (0.261)		
jubilacion (monto del haber previsional)			-0.00121*** (5.97e-05)					-0.000958*** (0.000209)		-0.00180*** (0.000210)		-0.00202** (0.000869)	-0.00202** (0.000869)
itlnetoj (Ingreso total no laboral del individuo neto de ingresos previsionales)				-0.000379*** (0.000111)		-8.51e-08 (0.000164)	-0.000205 (0.000329)				-0.000851* (0.000506)		
ninos (Cuidado de niños)	Algunos viven con el AM y otros no				3.457 (2.876)	-0.524 (0.381)						2.938 (2.958)	2.938 (2.958)
	Viven con el AM				-0.773 (1.396)	-0.114 (0.220)						-1.832 (1.874)	-1.832 (1.874)
Enfermosnu (Cuidado de)	Viven con el AM				-0.183 (1.213)		0.243 (0.385)	0.261 (0.368)				0.614 (1.801)	0.614 (1.801)
Medicamentosnu (Adquisición de medicamentos)	Le faltó dinero para comprarlos								0.313 (0.316)	0.190 (0.332)	0.217 (0.288)		
	Los tenía por haberlos comprado								0.949 (0.901)	0.838 (0.862)	0.236 (0.766)		
Constant		7.215*** (0.671)	8.352*** (0.712)	7.618*** (0.644)	3.763 (7.144)	7.215*** (1.577)	4.841** (2.219)	6.863*** (2.281)	8.235*** (1.589)	8.099*** (1.695)	8.725*** (1.466)	7.523 (8.457)	7.523 (8.457)
Observations		4,628	4,628	4,628	73	955	326	326	1,045	1,045	1,045	69	69

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

Modelos Probit de probabilidad de ser activo a partir de datos de ENCaViAM (2012).

Variable	Categoría	Modelos Probit													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
SEXO	Mujer	act	-0.448***	-0.575***	-0.594***	-1.663	-0.663***	-0.266	-0.536**	-0.309**	-0.435***	-0.497***	-1.125	-1.125	
			(0.0687)	(0.0695)	(0.0638)	(1.113)	(0.150)	(0.250)	(0.234)	(0.154)	(0.157)	(0.140)	(1.364)	(1.364)	
os (Obra social)			-0.332***	-0.468***	-0.00738	-0.140	-0.0339	0.274	0.0226	-0.350*	-0.430**	0.0340	-2.332	-2.332	
			(0.0908)	(0.0873)	(0.0828)	(0.849)	(0.163)	(0.335)	(0.306)	(0.190)	(0.185)	(0.168)	(1.491)	(1.491)	
jefe (Jefe de hogar)			0.354***	0.316***	0.501***	0.480	0.702***	1.261***	0.980***	0.286*	0.340**	0.356**	1.617	1.617	
			(0.0757)	(0.0762)	(0.0702)	(1.086)	(0.158)	(0.280)	(0.238)	(0.164)	(0.169)	(0.148)	(1.472)	(1.472)	
EDAD (Edad del adulto mayor)			-0.0629***	-0.0767***	-0.0630***	0.00696	-0.0641***	-0.0415**	-0.0700***	-0.0679***	-0.0696***	-0.0688***	0.0124	0.0124	
			(0.00492)	(0.00517)	(0.00469)	(0.0571)	(0.0129)	(0.0184)	(0.0187)	(0.0119)	(0.0124)	(0.0110)	(0.0818)	(0.0818)	
Estcivil (Estado civil)	Casado o unido		0.0328	-0.0138	-0.0217	-0.253	0.320	-0.330	-0.258	-0.239	-0.301	-0.314	-0.418	-0.418	
			(0.127)	(0.129)	(0.117)	(1.222)	(0.259)	(0.438)	(0.404)	(0.298)	(0.304)	(0.268)	(1.493)	(1.493)	
	Separado o divorciado		-0.0463	0.0184	-0.108	-1.084	0.0518	-0.236	-0.205	-0.119	-0.0300	-0.137	-0.518	-0.518	
			(0.101)	(0.103)	(0.0935)	(1.328)	(0.205)	(0.349)	(0.328)	(0.224)	(0.231)	(0.203)	(1.797)	(1.797)	
	Viudo		-0.111	-0.0389	-0.128	-0.827	-0.000122	-0.484	-0.578	-0.320	-0.168	-0.205	0.446	0.446	
			(0.112)	(0.114)	(0.105)	(1.344)	(0.217)	(0.397)	(0.377)	(0.241)	(0.245)	(0.219)	(2.449)	(2.449)	
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción		-0.108	-0.149**	-0.176***	-0.915	-0.110	-0.433	-0.402	-0.0639	-0.140	-0.00621	-2.250	-2.250	
			(0.0676)	(0.0672)	(0.0629)	(0.943)	(0.139)	(0.276)	(0.250)	(0.142)	(0.144)	(0.128)	(1.640)	(1.640)	
	Educación media		-0.181**	0.00709	-0.00410	-0.845	0.0443	-0.467	-0.192	-0.117	0.0383	0.115	-0.533	-0.533	
			(0.0811)	(0.0838)	(0.0758)	(1.007)	(0.156)	(0.306)	(0.284)	(0.207)	(0.220)	(0.193)	(1.197)	(1.197)	
	Educación superior		-0.0481	0.441***	0.315***	1.315**	0.558***	0.228	0.519*	-0.251	0.0803	0.338	2.225**	2.225**	
			(0.104)	(0.113)	(0.0932)	(0.663)	(0.179)	(0.291)	(0.286)	(0.317)	(0.356)	(0.275)	(1.034)	(1.034)	
Estsaludnu (Estado de salud de la persona encuestada)	Regular		0.292**	0.265**	0.379***								-1.451	-1.451	
			(0.122)	(0.119)	(0.115)									(1.334)	(1.334)
	Buena		0.306**	0.341***	0.510***									-2.077	-2.077
			(0.122)	(0.120)	(0.115)										(1.436)
	Muy buena		0.315**	0.351**	0.559***								-5.528**	-5.528**	
			(0.143)	(0.142)	(0.134)									(2.589)	(2.589)
	Excelente		0.353*	0.477**	0.575***										
			(0.184)	(0.188)	(0.170)										
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios		1.268***	1.201***						1.494***	1.569***				
			(0.0805)	(0.0701)						(0.193)	(0.175)				
	Ingresos altos		1.696***	2.915***						1.909***	2.917***				
			(0.106)	(0.137)						(0.293)	(0.360)				
cobrajub (Cobro de jubilación)			-1.787***		-1.382***	-2.088***	-1.240***	-1.884***		-1.790***		-1.247***			
			(0.0787)		(0.0635)	(0.684)	(0.132)	(0.269)		(0.196)		(0.148)			
jubilacion (monto del haber previsional)				-0.000597***					-0.000384***		-0.000875***		-0.00118**	-0.00118**	
				(2.64e-05)					(8.24e-05)		(9.11e-05)		(0.000495)	(0.000495)	
itlnetoj (Ingreso total no laboral del individuo neto de ingresos previsionales)					-0.000198***		1.14e-06	-0.000106				-0.000503*			
					(5.55e-05)		(8.86e-05)	(0.000191)				(0.000301)			
ninos (Cuidado de niños)	Algunos viven con el AM y otros no					2.006	-0.263						1.780	1.780	
						(1.586)	(0.207)						(1.664)	(1.664)	
	Viven con el AM					-0.438	-0.100						-0.969	-0.969	
						(0.776)	(0.123)						(1.069)	(1.069)	
Enfermosnu (Cuidado de)	Viven con el AM					-0.111		0.158	0.187				0.258	0.258	
						(0.687)		(0.211)	(0.203)				(1.045)	(1.045)	
Medicamentosnu (Adquisición de medicamentos)	Le faltó dinero para comprarlos									0.223	0.196	0.126			
										(0.170)	(0.174)	(0.157)			
	Los tenía por habertos comprado									0.562	0.462	0.197			
										(0.468)	(0.470)	(0.404)			
Constant			3.955***	4.585***	4.155***	1.976	4.236***	2.809**	4.497***	4.404***	4.312***	4.731***	4.045	4.045	
			(0.352)	(0.365)	(0.336)	(4.027)	(0.864)	(1.219)	(1.224)	(0.822)	(0.858)	(0.761)	(4.957)	(4.957)	
Observations			4,628	4,628	4,628	73	955	326	326	1,045	1,045	1,045	69	69	

Standard errors in parentheses
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

Anexo 5

Modelos Logit de probabilidad de ser activo (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) con datos de ENCaViAM (2012).

		Modelos Logit											
Variable	Categoría	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act
SEXO	Mujer	-0.974*** (0.150)	-1.079*** (0.155)	-1.110*** (0.139)	-1.702 (3.134)	-1.260*** (0.334)	-1.170* (0.621)	-1.376** (0.557)	-0.862*** (0.329)	-1.080*** (0.349)	-1.068*** (0.306)	-0.0524 (2.838)	-0.0524 (2.838)
os (Obra social)		-0.580*** (0.195)	-0.763*** (0.189)	-0.0662 (0.178)	-3.421 (2.774)	-0.259 (0.330)	0.158 (0.756)	0.0667 (0.682)	-0.659* (0.387)	-0.778** (0.395)	0.0341 (0.354)		
jefe (Jefe de hogar)		0.490*** (0.158)	0.466*** (0.159)	0.818*** (0.147)	3.886 (3.208)	1.265*** (0.325)	2.167*** (0.717)	1.483*** (0.536)	0.396 (0.327)	0.514 (0.342)	0.591* (0.303)	4.698 (3.156)	4.698 (3.156)
EDAD (Edad del adulto mayor)		-0.126*** (0.0112)	-0.135*** (0.0120)	-0.120*** (0.0106)	0.110 (0.149)	-0.123*** (0.0279)	-0.0924** (0.0423)	-0.119*** (0.0422)	-0.144*** (0.0274)	-0.136*** (0.0289)	-0.140*** (0.0256)	0.224 (0.226)	0.224 (0.226)
Estcivil (Estado civil)	Casado o unido	-0.0856 (0.248)	-0.0268 (0.259)	-0.110 (0.225)	-1.143 (2.484)	0.581 (0.487)	-0.885 (0.905)	-0.800 (0.799)	-0.631 (0.566)	-0.714 (0.598)	-0.668 (0.516)	-1.895 (2.783)	-1.895 (2.783)
	Separado o divorciado	-0.367* (0.201)	-0.212 (0.211)	-0.470** (0.183)	0.436 (3.311)	-0.0279 (0.408)	-1.265 (0.770)	-0.994 (0.672)	-0.718* (0.426)	-0.483 (0.457)	-0.555 (0.395)	-0.333 (3.114)	-0.333 (3.114)
	Viudo	-0.357* (0.216)	-0.191 (0.225)	-0.434** (0.199)	-2.596 (3.192)	-0.0937 (0.414)	-1.375* (0.786)	-1.350* (0.706)	-0.816* (0.454)	-0.457 (0.477)	-0.510 (0.421)	-2.692 (5.021)	-2.692 (5.021)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.234* (0.138)	-0.323** (0.140)	-0.361*** (0.130)		-0.323 (0.284)	-1.070* (0.563)	-0.894* (0.504)	0.00678 (0.283)	-0.126 (0.298)	0.0926 (0.263)		
	Educación media	-0.326** (0.165)	0.0663 (0.172)	-0.0434 (0.154)	-1.148 (2.027)	-0.0115 (0.301)	-1.659** (0.775)	-1.060 (0.646)	-0.371 (0.453)	0.147 (0.482)	-0.0355 (0.425)	-1.227 (2.210)	-1.227 (2.210)
	Educación superior	-0.171 (0.206)	0.801*** (0.228)	0.553*** (0.179)	2.866* (1.591)	0.934*** (0.330)	0.377 (0.602)	1.089* (0.595)	-0.553 (0.674)	0.417 (0.810)	0.643 (0.536)	3.660* (2.068)	3.660* (2.068)
Estsaludnu (Estado de salud de la persona encuestada)	Regular	0.524** (0.264)	0.538** (0.261)	0.723*** (0.253)								-2.851 (2.434)	-2.851 (2.434)
	Buena	0.516* (0.265)	0.571** (0.262)	0.916*** (0.252)								-5.087 (3.149)	-5.087 (3.149)
	Muy buena	0.513* (0.303)	0.625** (0.304)	0.917*** (0.288)								-8.082 (6.758)	-8.082 (6.758)
	Excelente	0.512 (0.384)	0.754* (0.388)	0.872** (0.367)									
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios	2.415*** (0.189)	2.296*** (0.156)						2.846*** (0.450)	3.273*** (0.435)			
	Ingresos altos	3.276*** (0.234)	5.413*** (0.304)						3.800*** (0.633)	5.392*** (0.774)			
cobrajub (Cobro de jubilación)		-3.038*** (0.183)		-2.101*** (0.133)	-5.220*** (1.903)	-2.008*** (0.270)	-3.691*** (0.648)		-3.142*** (0.450)		-1.920*** (0.303)		
jubilacion (monto del haber previsional)			-0.00120*** (6.99e-05)					-0.000899*** (0.000223)		-0.00191*** (0.000253)		-0.00271** (0.00134)	-0.00271** (0.00134)
itlnetoj (Ingreso total no laboral del individuo neto de ingresos previsionales)				-0.000266** (0.000108)		5.51e-05 (0.000161)	-0.000227 (0.000345)				-0.00175 (0.00137)		
niños (Cuidado de niños)	Algunos viven con el AM y otros no				4.249 (4.587)	-0.702 (0.444)						3.248 (5.606)	3.248 (5.606)
	Viven con el AM				-0.863 (1.872)	-0.207 (0.242)						-2.863 (2.270)	-2.863 (2.270)
Enfermosnu (Cuidado de)	Viven con el AM				0.605 (1.598)		0.417 (0.452)	0.221 (0.421)				1.061 (2.064)	1.061 (2.064)
Medicamentosnu (Adquisición de medicamentos)	Le faltó dinero para comprarlos								0.333 (0.353)	0.334 (0.377)	0.228 (0.328)		
	Los tenía por haberlos comprado								1.116 (0.912)	1.168 (0.902)	0.420 (0.825)		
Constant		8.224*** (0.834)	8.330*** (0.883)	7.986*** (0.794)	-3.475 (10.77)	8.367*** (1.953)	8.044*** (2.993)	8.954*** (2.924)	9.856*** (1.921)	9.124*** (2.041)	9.769*** (1.796)	-10.94 (14.45)	-10.94 (14.45)
Observations		4,023	4,023	4,023	48	846	280	280	947	947	947	45	45

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a ENCaViAM.

Anexo 6

Modelos Logit de probabilidad de permanencia del adulto mayor en el mercado laboral

Variables	Categorías	Modelos Logit											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act
Sexo	Mujer	-0.962*** (0.0242)	-0.918*** (0.0273)	-0.922*** (0.0274)	-0.921*** (0.0690)	-0.945*** (0.0241)	-0.961*** (0.0242)	-0.921*** (0.0274)	-0.914*** (0.0275)	-0.922*** (0.0692)	-0.943*** (0.0241)	-0.943*** (0.0241)	-0.941*** (0.0269)
os (Obra Social)		-0.147*** (0.0346)	-0.0299 (0.0375)	0.00288 (0.0374)	-0.716*** (0.0871)	-0.129*** (0.0346)	-0.153*** (0.0347)	-0.0445 (0.0376)	-0.0232 (0.0873)	-0.709*** (0.0347)	-0.127*** (0.0347)	-0.127*** (0.0347)	0.298*** (0.0361)
jefe (jefe de hogar)		0.712*** (0.0271)	0.841*** (0.0309)	0.817*** (0.0310)	0.287*** (0.0787)	0.703*** (0.0270)	0.714*** (0.0271)	0.849*** (0.0310)	0.820*** (0.0313)	0.285*** (0.0788)	0.707*** (0.0271)	0.707*** (0.0271)	0.759*** (0.0304)
cantmiem (Cantidad de miembros del hogar)		-0.00168 (0.00692)	-0.0329*** (0.00801)	0.0517*** (0.00783)	-0.304*** (0.0243)	-0.00308 (0.00693)	-0.00164 (0.00694)	-0.0607*** (0.00844)	0.128*** (0.00838)	-0.304*** (0.0243)	-0.00288 (0.00695)	-0.00285 (0.00695)	-0.00160 (0.00771)
edad (Edad del adulto mayor)		-0.134*** (0.00195)	-0.122*** (0.00223)	-0.123*** (0.00224)	-0.0976*** (0.00568)	-0.134*** (0.00195)	-0.134*** (0.00196)	-0.122*** (0.00224)	-0.121*** (0.00225)	-0.0979*** (0.00569)	-0.133*** (0.00195)	-0.133*** (0.00195)	-0.121*** (0.00221)
formhogar (Formación del hogar)	Hogar con varios Adultos mayores	-0.420*** (0.0746)	-0.514*** (0.0833)	-0.407*** (0.0831)	-0.887*** (0.213)	-0.413*** (0.0745)	-0.423*** (0.0747)	-0.539*** (0.0834)	-0.298*** (0.0838)	-0.893*** (0.212)	-0.412*** (0.0746)	-0.412*** (0.0746)	-0.437*** (0.0817)
	Hogar de al menos 1 adulto mayor y otras generaciones	-0.195 (0.0370)	-0.00723 (0.0420)	0.114*** (0.0420)	-0.271*** (0.107)	-0.0114 (0.0368)	-0.165 (0.0370)	-0.0433 (0.0423)	0.264*** (0.0426)	-0.272*** (0.108)	-0.00565 (0.0369)	-0.00562 (0.0369)	0.067 (0.0417)
	Separado o divorciado	-0.213*** (0.0453)	-0.227*** (0.0511)	-0.232*** (0.0510)	-0.248* (0.127)	-0.205*** (0.0451)	-0.210*** (0.0453)	-0.235*** (0.0512)	-0.215*** (0.0513)	-0.246* (0.127)	-0.207*** (0.0452)	-0.207*** (0.0452)	-0.217*** (0.0502)
	Casado o unido	-0.143*** (0.0397)	-0.181*** (0.0447)	-0.212*** (0.0448)	0.140 (0.112)	-0.142*** (0.0396)	-0.138*** (0.0397)	-0.192*** (0.0449)	-0.176*** (0.0451)	0.137 (0.112)	-0.150*** (0.0397)	-0.150*** (0.0397)	-0.177*** (0.0439)
	Viudo	-0.458*** (0.0393)	-0.459*** (0.0444)	-0.490*** (0.0444)	-0.398*** (0.114)	-0.449*** (0.0391)	-0.454*** (0.0393)	-0.477*** (0.0445)	-0.441*** (0.0446)	-0.402*** (0.114)	-0.460*** (0.0392)	-0.460*** (0.0392)	-0.396*** (0.0437)
	Sin instrucción	-0.0322 (0.0301)	0.00733 (0.0322)	-0.0283 (0.0323)	-0.138 (0.0871)	-0.188 (0.0302)	-0.0281 (0.0301)	-0.00161 (0.0323)	-0.0118 (0.0324)	-0.144* (0.0872)	-0.0216 (0.0302)	-0.0217 (0.0302)	-0.126*** (0.0317)
	Educación media	0.0153 (0.0255)	-0.0747*** (0.0290)	-0.0320 (0.0289)	0.282*** (0.0730)	-0.00676 (0.0254)	0.0113 (0.0255)	-0.0731** (0.0291)	-0.0402 (0.0292)	0.285*** (0.0731)	-0.00763 (0.0254)	-0.00763 (0.0254)	0.111*** (0.0283)
	Educación superior completa	0.390*** (0.0319)	0.0598 (0.0401)	0.120*** (0.0401)	0.623*** (0.0936)	0.322*** (0.0314)	0.385*** (0.0320)	0.0633 (0.0403)	0.125*** (0.0407)	0.631*** (0.0938)	0.315*** (0.0314)	0.315*** (0.0314)	0.416*** (0.0387)
	Ingresos medios	0.718*** (0.0304)	0.725*** (0.0327)	0.950*** (0.0325)	-0.0769 (0.0740)	0.715*** (0.0305)	0.725*** (0.0304)	0.658*** (0.0333)	1.159*** (0.0340)	-0.0795 (0.0741)	0.727*** (0.0306)	0.727*** (0.0306)	0.727*** (0.0306)
	Ingresos altos	1.349*** (0.0350)	1.306*** (0.0451)	1.783*** (0.0448)	-0.196** (0.0928)	1.268*** (0.0348)	1.367*** (0.0354)	1.168*** (0.0471)	2.222*** (0.0485)	-0.198** (0.0959)	1.326*** (0.0353)	1.326*** (0.0353)	1.325*** (0.0353)
qdesocup (Cantidad de desocupados en el hogar)		0.501*** (0.0327)	0.615*** (0.0353)	0.581*** (0.0353)	2.132*** (0.0552)	0.498*** (0.0327)	0.505*** (0.0328)	0.631*** (0.0354)	0.549*** (0.0356)	2.124*** (0.0553)	0.509*** (0.0328)	0.509*** (0.0328)	0.357*** (0.0341)
cobrajub (Cobro de un haber previsional)		-1.783*** (0.0373)	-2.070*** (0.0407)	-2.150*** (0.0406)	-0.961*** (0.108)	-1.957*** (0.0358)	-1.780*** (0.0382)	-2.024*** (0.0410)	-2.172*** (0.0411)	-0.961*** (0.108)	-1.968*** (0.0359)	-1.968*** (0.0359)	-2.100*** (0.0396)
zjubilaciones (Cantidad de haberes previsionales en el hogar)		-0.144*** (0.0248)	-0.382*** (0.0285)	-0.276*** (0.0287)	-0.157** (0.0742)	-0.160*** (0.0247)	-0.150*** (0.0248)	-0.377*** (0.0286)	-0.229*** (0.0290)	-0.157** (0.0743)	-0.164*** (0.0248)	-0.164*** (0.0248)	-0.264*** (0.0281)
qad (Cantidad de adultos mayores)		0.168*** (0.0609)	0.367*** (0.0675)	0.315*** (0.0676)	0.445*** (0.173)	0.185*** (0.0608)	0.177*** (0.0609)	0.353*** (0.0676)	0.307*** (0.0679)	0.452*** (0.172)	0.191*** (0.0609)	0.191*** (0.0609)	0.371*** (0.0661)
	NOA	-0.362*** (0.0317)	-0.347*** (0.0362)	-0.408*** (0.0361)	-0.247*** (0.0851)	-0.353*** (0.0316)	-0.363*** (0.0317)	-0.318*** (0.0364)	-0.501*** (0.0366)	-0.255*** (0.0853)	-0.360*** (0.0317)	-0.360*** (0.0317)	-0.245*** (0.0353)
	NEA	-0.730*** (0.0393)	-0.647*** (0.0446)	-0.781*** (0.0446)	-0.976*** (0.137)	-0.716*** (0.0392)	-0.730*** (0.0393)	-0.613*** (0.0448)	-0.889*** (0.0452)	-0.991*** (0.137)	-0.725*** (0.0393)	-0.725*** (0.0393)	-0.562*** (0.0434)
	Cuyo	-0.258*** (0.0371)	-0.284*** (0.0416)	-0.306*** (0.0417)	-0.650*** (0.119)	-0.260*** (0.0370)	-0.258*** (0.0371)	-0.261*** (0.0418)	-0.362*** (0.0421)	-0.654*** (0.120)	-0.263*** (0.0371)	-0.263*** (0.0371)	-0.227*** (0.0409)
	Pampeana	-0.403*** (0.0279)	-0.316*** (0.0325)	-0.362*** (0.0325)	-0.530*** (0.0742)	-0.402*** (0.0279)	-0.401*** (0.0280)	-0.318*** (0.0326)	-0.363*** (0.0327)	-0.533*** (0.0743)	-0.408*** (0.0279)	-0.408*** (0.0279)	-0.353*** (0.0320)
	Patagónica	-0.802*** (0.0434)	-0.879*** (0.0533)	-0.780*** (0.0532)	-0.932*** (0.134)	-0.849*** (0.0429)	-0.802*** (0.0435)	-0.916*** (0.0536)	-0.696*** (0.0541)	-0.937*** (0.134)	-0.862*** (0.0430)	-0.862*** (0.0430)	-0.805*** (0.0522)
	2008						0.100** (0.0493)	0.131** (0.0538)	0.187*** (0.0541)	-0.244* (0.139)	0.112** (0.0499)	0.112** (0.0499)	0.145*** (0.0531)
	2009						0.152*** (0.0495)	0.166*** (0.0542)	0.253*** (0.0547)	0.0207 (0.134)	0.165*** (0.0501)	0.165*** (0.0501)	0.191*** (0.0536)
	2010						0.178*** (0.0499)	0.224*** (0.0545)	0.372*** (0.0549)	-0.0211 (0.138)	0.188*** (0.0505)	0.187*** (0.0505)	0.282*** (0.0536)
	2011						0.285*** (0.0496)	0.291*** (0.0545)	0.550*** (0.0549)	-0.00212 (0.139)	0.280*** (0.0502)	0.280*** (0.0502)	0.405*** (0.0537)
	2012						0.171*** (0.0499)	0.0872 (0.0550)	0.458*** (0.0556)	-0.232 (0.146)	0.149*** (0.0504)	0.149*** (0.0504)	0.266*** (0.0543)
	2013						0.220*** (0.0494)	0.0692 (0.0545)	0.574*** (0.0554)	-0.308** (0.146)	0.176*** (0.0497)	0.176*** (0.0497)	0.321*** (0.0537)
	2014						0.156*** (0.0488)	-0.118** (0.0545)	0.568*** (0.0558)	-0.202 (0.137)	0.0826* (0.0489)	0.0825* (0.0489)	0.246*** (0.0538)
	2015						0.200*** (0.0493)	-0.133** (0.0555)	0.666*** (0.0570)	-0.325** (0.144)	0.0999** (0.0489)	0.0998** (0.0489)	0.321*** (0.0545)
	2016						0.00479 (0.0494)	-0.190*** (0.0617)	1.108*** (0.0646)	-0.214 (0.137)	-0.130*** (0.0485)	-0.130*** (0.0485)	0.528*** (0.0607)
	2017						0.135*** (0.0506)	-0.290*** (0.0638)	1.457*** (0.0684)	-0.151 (0.134)	-0.0717 (0.0484)	-0.0719 (0.0484)	0.686*** (0.0632)
	2018						0.252*** (0.0524)	-0.361*** (0.0680)	1.814*** (0.0735)	-0.0625 (0.130)	-0.0142 (0.0488)	-0.0147 (0.0488)	0.853*** (0.0673)
jubilacion (monto de jubilaciones)		-4.08e-05*** (2.62e-06)											
ifneto (Ingreso total familiar neto de ingresos previsionales)			2.32e-05*** (1.26e-06)						3.57e-05*** (1.72e-06)				
ifnetolab (Ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor)				-2.44e-05*** (1.38e-06)						-6.87e-05*** (2.32e-06)			-2.59e-05*** (1.88e-06)
ifnetoj (Ingreso total no laboral neto de jubilaciones)						-6.39e-07 (6.91e-07)							-5.88e-07 (7.05e-07)
Constant		9.199*** (0.156)	8.193*** (0.178)	8.129*** (0.178)	5.236*** (0.435)	9.154*** (0.156)	9.011*** (0.184)	8.265*** (0.185)	7.165*** (0.185)	5.392*** (0.446)	8.990*** (0.160)	8.990*** (0.160)	8.267*** (0.180)
Observations		97,856	84,048	84,048	76,270	97,856	97,856	84,048	84,048	76,270	97,856	97,856	84,048

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Modelos Probit de probabilidad de permanencia del adulto mayor en el mercado laboral

Variables	Categorías	Modelos Probit											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act
Sexo	Mujer	-0.527*** (0.0134)	-0.493*** (0.0149)	-0.493*** (0.0149)	-0.358*** (0.0306)	-0.518*** (0.0133)	-0.526*** (0.0134)	-0.494*** (0.0149)	-0.488*** (0.0150)	-0.359*** (0.0307)	-0.517*** (0.0133)	-0.517*** (0.0133)	-0.504*** (0.0147)
os (Obra Social)		-0.0867*** (0.0198)	-0.0225 (0.0211)	-0.00301 (0.0211)	-0.370*** (0.0422)	-0.0762*** (0.0198)	-0.0900*** (0.0198)	-0.0303 (0.0212)	-0.0162 (0.0213)	-0.368*** (0.0423)	-0.0747*** (0.0198)	-0.0747*** (0.0198)	0.153*** (0.0205)
jefe (jefe de hogar)		0.382*** (0.0148)	0.439*** (0.0166)	0.426*** (0.0166)	0.110*** (0.0347)	0.377*** (0.0148)	0.383*** (0.0148)	0.444*** (0.0166)	0.426*** (0.0167)	0.110*** (0.0347)	0.379*** (0.0148)	0.379*** (0.0148)	0.396*** (0.0163)
cantmiem (Cantidad de miembros del hogar)		-0.000350 (0.00385)	-0.0183*** (0.00438)	0.0291*** (0.00429)	-0.118*** (0.0101)	-0.00125 (0.00385)	-0.000262 (0.00460)	-0.0339*** (0.00457)	0.0693*** (0.0101)	-0.118*** (0.00385)	-0.000972 (0.00385)	-0.000960 (0.00385)	-0.00129 (0.00425)
edad (Edad del adulto mayor)		-0.0723*** (0.00102)	-0.0653*** (0.00115)	-0.0660*** (0.00115)	-0.0394*** (0.00230)	-0.0721*** (0.00102)	-0.0721*** (0.00102)	-0.0651*** (0.00115)	-0.0650*** (0.00115)	-0.0395*** (0.00231)	-0.0717*** (0.00102)	-0.0717*** (0.00102)	-0.0649*** (0.00114)
formhogar (Formación del hogar)	Hogar con varios Adultos mayores	-0.248*** (0.0413)	-0.290*** (0.0454)	-0.235*** (0.0453)	-0.386*** (0.0943)	-0.244*** (0.0413)	-0.250*** (0.0414)	-0.303*** (0.0455)	-0.187*** (0.0455)	-0.388*** (0.0943)	-0.243*** (0.0413)	-0.243*** (0.0413)	-0.256*** (0.0446)
	Hogar de al menos 1 adulto mayor y otras generaciones	-0.00287 (0.0202)	0.00738 (0.0227)	0.0690*** (0.0226)	-0.106** (0.0469)	0.00199 (0.0202)	-0.00183 (0.0202)	-0.0136 (0.0229)	0.137*** (0.0469)	-0.106** (0.0469)	0.00437 (0.0202)	0.00440 (0.0202)	0.0402* (0.0225)
	Separado o divorciado	-0.118*** (0.0254)	-0.123*** (0.0283)	-0.129*** (0.0283)	-0.133*** (0.0584)	-0.113*** (0.0253)	-0.117*** (0.0254)	-0.128*** (0.0284)	-0.120*** (0.0284)	-0.133*** (0.0584)	-0.115*** (0.0254)	-0.115*** (0.0254)	-0.123*** (0.0279)
Estcivil (Estado civil)	Casado o unido	-0.0674*** (0.0223)	-0.0829*** (0.0249)	-0.102*** (0.0249)	0.0566 (0.0514)	-0.0661*** (0.0223)	-0.0648*** (0.0223)	-0.0902*** (0.0249)	-0.0829*** (0.0250)	0.0549 (0.0514)	-0.0710*** (0.0223)	-0.0710*** (0.0223)	-0.0801*** (0.0245)
	Viudo	-0.259*** (0.0217)	-0.257*** (0.0242)	-0.276*** (0.0242)	-0.185*** (0.0498)	-0.255*** (0.0217)	-0.257*** (0.0217)	-0.268*** (0.0243)	-0.250*** (0.0244)	-0.188*** (0.0499)	-0.261*** (0.0217)	-0.261*** (0.0217)	-0.225*** (0.0239)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.0143 (0.0163)	0.00582 (0.0172)	-0.0132 (0.0172)	-0.0766** (0.0386)	-0.00651 (0.0163)	-0.0122 (0.0173)	0.000823 (0.0173)	-0.00598 (0.0173)	-0.0798** (0.0386)	-0.00815 (0.0163)	-0.00816 (0.0163)	-0.0658** (0.0170)
	Educación media	0.00638 (0.0141)	-0.0445*** (0.0158)	-0.0206 (0.0158)	0.124*** (0.0323)	-0.00574 (0.0141)	0.00396 (0.0141)	-0.0438*** (0.0159)	-0.0248 (0.0159)	0.125*** (0.0323)	-0.00667 (0.0141)	-0.00674 (0.0141)	0.0562*** (0.0155)
	Educación superior completa	0.216*** (0.0178)	0.0260 (0.0221)	0.0601*** (0.0221)	0.288*** (0.0409)	0.176*** (0.0176)	0.213*** (0.0179)	0.0280 (0.0222)	0.0629*** (0.0224)	0.291*** (0.0410)	0.172*** (0.0176)	0.172*** (0.0176)	0.216*** (0.0214)
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios	0.399*** (0.0168)	0.391*** (0.0177)	0.517*** (0.0176)	-0.0574* (0.0336)	0.396*** (0.0168)	0.402*** (0.0168)	0.354*** (0.0181)	0.622*** (0.0183)	-0.0563* (0.0336)	0.402*** (0.0168)	0.402*** (0.0168)	0.402*** (0.0168)
	Ingresos altos	0.749*** (0.0193)	0.705*** (0.0246)	0.963*** (0.0243)	-0.0947** (0.0414)	0.704*** (0.0191)	0.759*** (0.0195)	0.626*** (0.0256)	1.181*** (0.0260)	-0.0922** (0.0423)	0.736*** (0.0194)	0.736*** (0.0194)	0.736*** (0.0194)
qdesocup (Cantidad de desocupados en el hogar)		0.278*** (0.0182)	0.335*** (0.0195)	0.316*** (0.0195)	1.008*** (0.0261)	0.276*** (0.0182)	0.279*** (0.0183)	0.344*** (0.0195)	0.298*** (0.0196)	1.005*** (0.0262)	0.281*** (0.0183)	0.281*** (0.0183)	0.197*** (0.0190)
cobrajub (Cobro de un haber previsional)		-1.046*** (0.0210)	-1.193*** (0.0227)	-1.238*** (0.0226)	-0.424*** (0.0493)	-1.136*** (0.0202)	-1.043*** (0.0214)	-1.167*** (0.0229)	-1.243*** (0.0228)	-0.424*** (0.0493)	-1.142*** (0.0203)	-1.142*** (0.0203)	-1.219*** (0.0222)
zjubilaciones (Cantidad de haberes previsionales en el hogar)		-0.0889*** (0.0139)	-0.218*** (0.0158)	-0.162*** (0.0159)	-0.0658** (0.0330)	-0.0978*** (0.0139)	-0.0922*** (0.0140)	-0.215*** (0.0158)	-0.142*** (0.0160)	-0.0652** (0.0331)	-0.0997*** (0.0139)	-0.0997*** (0.0139)	-0.153*** (0.0156)
qad (Cantidad de adultos mayores)		0.103*** (0.0338)	0.209*** (0.0369)	0.182*** (0.0368)	0.188** (0.0766)	0.112*** (0.0337)	0.107*** (0.0338)	0.200*** (0.0370)	0.180*** (0.0369)	0.190** (0.0765)	0.114*** (0.0338)	0.114*** (0.0338)	0.212*** (0.0362)
	NOA	-0.198*** (0.0175)	-0.187*** (0.0196)	-0.218*** (0.0196)	-0.0914** (0.0379)	-0.194*** (0.0175)	-0.199*** (0.0175)	-0.171*** (0.0197)	-0.263*** (0.0198)	-0.0935** (0.0380)	-0.198*** (0.0175)	-0.198*** (0.0175)	-0.131*** (0.0192)
	NEA	-0.407*** (0.0218)	-0.357*** (0.0244)	-0.430*** (0.0244)	-0.432*** (0.0580)	-0.400*** (0.0218)	-0.408*** (0.0218)	-0.337*** (0.0245)	-0.483*** (0.0246)	-0.436*** (0.0581)	-0.406*** (0.0218)	-0.406*** (0.0218)	-0.311*** (0.0238)
	Cuyo	-0.142*** (0.0205)	-0.156*** (0.0226)	-0.166*** (0.0226)	-0.302*** (0.0519)	-0.145*** (0.0204)	-0.143*** (0.0205)	-0.142*** (0.0227)	-0.195*** (0.0228)	-0.302*** (0.0519)	-0.146*** (0.0205)	-0.146*** (0.0205)	-0.124*** (0.0223)
	Pampeana	-0.219*** (0.0153)	-0.172*** (0.0175)	-0.195*** (0.0175)	-0.228*** (0.0332)	-0.219*** (0.0153)	-0.219*** (0.0153)	-0.173*** (0.0176)	-0.196*** (0.0176)	-0.228*** (0.0333)	-0.223*** (0.0153)	-0.223*** (0.0153)	-0.193*** (0.0173)
	Patagónica	-0.453*** (0.0241)	-0.494*** (0.0293)	-0.442*** (0.0293)	-0.439*** (0.0594)	-0.479*** (0.0240)	-0.454*** (0.0242)	-0.515*** (0.0294)	-0.399*** (0.0296)	-0.442*** (0.0595)	-0.487*** (0.0240)	-0.487*** (0.0240)	-0.460*** (0.0289)
	2008						0.0627** (0.0275)	0.0789*** (0.0294)	0.108*** (0.0295)	-0.123** (0.0624)	0.0688** (0.0276)	0.0687** (0.0276)	0.0897*** (0.0291)
	2009						0.0889*** (0.0276)	0.0963*** (0.0297)	0.142*** (0.0298)	8.60e-05 (0.0601)	0.0951*** (0.0278)	0.0951*** (0.0278)	0.111*** (0.0294)
	2010						0.105*** (0.0278)	0.126*** (0.0297)	0.203*** (0.0299)	-0.1016 (0.0611)	0.108*** (0.0280)	0.108*** (0.0280)	0.159*** (0.0294)
	2011						0.160*** (0.0277)	0.158*** (0.0298)	0.291*** (0.0299)	-0.00703 (0.0615)	0.156*** (0.0279)	0.156*** (0.0279)	0.223*** (0.0294)
	2012						0.0982*** (0.0279)	0.0503* (0.0301)	0.239*** (0.0303)	-0.0969 (0.0638)	0.0856*** (0.0280)	0.0856*** (0.0280)	0.150*** (0.0298)
	2013						0.128*** (0.0275)	0.0433 (0.0297)	0.303*** (0.0301)	-0.126** (0.0637)	0.103*** (0.0276)	0.103*** (0.0276)	0.183*** (0.0294)
	2014						0.0878*** (0.0273)	-0.0652** (0.0298)	0.289*** (0.0303)	-0.0921 (0.0608)	0.0467* (0.0272)	0.0467* (0.0272)	0.136*** (0.0295)
	2015						0.107*** (0.0274)	-0.0763** (0.0302)	0.336*** (0.0307)	-0.140** (0.0629)	0.0517* (0.0272)	0.0516* (0.0272)	0.174*** (0.0298)
	2016						0.00752 (0.0273)	-0.111*** (0.0335)	0.565*** (0.0347)	-0.0996* (0.0602)	-0.0678** (0.0268)	-0.0679** (0.0268)	0.279*** (0.0332)
	2017						0.0814*** (0.0278)	-0.159*** (0.0344)	0.751*** (0.0364)	-0.0802 (0.0591)	-0.0335 (0.0266)	-0.0336 (0.0266)	0.369*** (0.0344)
	2018						0.147*** (0.0287)	-0.200*** (0.0365)	0.942*** (0.0391)	-0.0322 (0.0581)	-0.000437 (0.0268)	-0.000698 (0.0268)	0.462*** (0.0366)
jubilacion (monto de jubilaciones)		-2.12e-05*** (1.32e-06)						-2.20e-05*** (1.55e-06)					
ifneto (Ingreso total familiar neto de ingresos previsionales)			1.31e-05*** (6.97e-07)						2.02e-05*** (9.39e-07)				
ifnetolab (Ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor)				-1.26e-05*** (7.20e-07)						-3.42e-05*** (1.15e-06)			-1.34e-05*** (9.87e-07)
ifnetotj (Ingreso total no laboral neto de jubilaciones)						-3.79e-07 (4.33e-07)							-3.47e-07 (4.40e-07)
Constant		4.977*** (0.0835)	4.423*** (0.0935)	4.386*** (0.0935)	1.785*** (0.186)	4.967*** (0.0833)	4.873*** (0.0859)	4.463*** (0.0969)	3.879*** (0.0972)	1.860*** (0.191)	4.885*** (0.0857)	4.885*** (0.0857)	4.468*** (0.0948)
Observations		97,856	84,048	84,048	76,270	97,856	97,856	84,048	84,048	76,270	97,856	97,856	84,048

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Modelos Logit de probabilidad de permanencia del adulto mayor (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años) en el mercado laboral

Variables	Categorías	Modelos Logit											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act	act
Sexo	Mujer	-0.943*** (0.0289)	-0.884*** (0.0328)	-0.882*** (0.0330)	-0.761*** (0.0865)	-0.927*** (0.0288)	-0.942*** (0.0290)	-0.887*** (0.0330)	-0.876*** (0.0332)	-0.763*** (0.0868)	-0.924*** (0.0289)	-0.923*** (0.0289)	-0.895*** (0.0325)
os (Obra Social)		-0.213*** (0.0417)	-0.0612 (0.0452)	-0.0171 (0.0450)	-0.647*** (0.117)	-0.194*** (0.0418)	-0.220*** (0.0419)	-0.0768* (0.0453)	-0.0477 (0.0455)	-0.627*** (0.117)	-0.187*** (0.0420)	-0.186*** (0.0420)	0.239*** (0.0438)
jefe (Jefe de hogar)		0.677*** (0.0298)	0.798*** (0.0342)	0.783*** (0.0343)	0.135 (0.0916)	0.665*** (0.0298)	0.679*** (0.0299)	0.810*** (0.0344)	0.768*** (0.0346)	0.135 (0.0918)	0.673*** (0.0298)	0.672*** (0.0298)	0.708*** (0.0337)
cantmiem (Cantidad de miembros del hogar)		-0.00222 (0.00789)	-0.0368*** (0.00921)	0.0506*** (0.00887)	-0.313*** (0.0312)	-0.00386 (0.00789)	-0.00182 (0.00969)	-0.0650*** (0.00950)	0.135*** (0.0312)	-0.313*** (0.0312)	-0.00295 (0.00792)	-0.00286 (0.00792)	0.00203 (0.00876)
edad (Edad del adulto mayor)		-0.139*** (0.00225)	-0.129*** (0.00256)	-0.130*** (0.00257)	-0.0960*** (0.00653)	-0.138*** (0.00224)	-0.139*** (0.00225)	-0.129*** (0.00257)	-0.129*** (0.00258)	-0.0963*** (0.00654)	-0.138*** (0.00224)	-0.138*** (0.00224)	-0.128*** (0.00254)
formhogar (Formación del hogar)	Hogar con varios Adultos mayores	-0.254*** (0.0875)	-0.299*** (0.0974)	-0.236*** (0.0970)	-0.544*** (0.268)	-0.253*** (0.0874)	-0.257*** (0.0876)	-0.318*** (0.0976)	-0.131 (0.0977)	-0.573** (0.267)	-0.250*** (0.0875)	-0.249*** (0.0875)	-0.281*** (0.0957)
	Hogar de al menos 1 adulto mayor y otras generaciones	-0.0580 (0.0390)	-0.0405 (0.0444)	0.0813* (0.0444)	-0.211* (0.120)	-0.0477 (0.0389)	-0.0568 (0.0391)	-0.0719 (0.0447)	0.246*** (0.0453)	-0.209* (0.120)	-0.0424 (0.0390)	-0.0419 (0.0390)	0.0343 (0.0441)
Estcivil (Estado civil)	Separado o divorciado	-0.211*** (0.0477)	-0.218*** (0.0539)	-0.238*** (0.0539)	-0.296** (0.143)	-0.202*** (0.0476)	-0.208*** (0.0478)	-0.230*** (0.0540)	-0.202*** (0.0544)	-0.295** (0.144)	-0.207*** (0.0477)	-0.207*** (0.0477)	-0.207*** (0.0531)
	Casado o unido	-0.355*** (0.0422)	-0.387*** (0.0477)	-0.399*** (0.0478)	-0.163 (0.128)	-0.347*** (0.0421)	-0.352*** (0.0423)	-0.403*** (0.0479)	-0.342*** (0.0483)	-0.160 (0.128)	-0.358*** (0.0422)	-0.358*** (0.0422)	-0.333*** (0.0471)
	Viudo	-0.526*** (0.0407)	-0.510*** (0.0461)	-0.549*** (0.0461)	-0.540*** (0.122)	-0.517*** (0.0406)	-0.522*** (0.0408)	-0.488*** (0.0463)	-0.545*** (0.0465)	-0.530*** (0.122)	-0.529*** (0.0407)	-0.529*** (0.0407)	-0.452*** (0.0455)
Educa (Nivel educativo)	Sin instrucción	-0.0347 (0.0330)	0.00528 (0.0353)	-0.0249 (0.0353)	-0.181* (0.105)	-0.0217 (0.0331)	-0.0316 (0.0331)	-0.00274 (0.0354)	-0.0134 (0.0355)	-0.184* (0.105)	-0.0238 (0.0332)	-0.0239 (0.0332)	-0.121*** (0.0349)
	Educación media	0.0107 (0.0280)	-0.0722** (0.0318)	-0.0315 (0.0318)	0.340*** (0.0840)	-0.0113 (0.0279)	0.00567 (0.0280)	-0.0702** (0.0319)	0.344*** (0.0321)	0.00567 (0.0841)	-0.0138 (0.0280)	-0.0143 (0.0279)	0.111*** (0.0311)
	Educación superior completa	0.398*** (0.0337)	0.0653 (0.0427)	0.126*** (0.0427)	0.673*** (0.103)	0.330*** (0.0333)	0.392*** (0.0340)	0.0719* (0.0429)	0.131*** (0.0435)	0.682*** (0.103)	0.323*** (0.0334)	0.322*** (0.0334)	0.420*** (0.0413)
Dingresos (Nivel de ingresos)	Ingresos medios	0.619*** (0.0346)	0.636*** (0.0370)	0.854*** (0.0368)	-0.185** (0.0896)	0.615*** (0.0348)	0.627*** (0.0347)	0.578*** (0.0375)	1.091*** (0.0387)	-0.185** (0.0898)	0.630*** (0.0349)	0.630*** (0.0349)	0.630*** (0.0349)
	Ingresos altos	1.303*** (0.0390)	1.226*** (0.0494)	1.698*** (0.0489)	-0.192* (0.108)	1.225*** (0.0387)	1.324*** (0.0393)	1.100*** (0.0512)	2.184*** (0.0538)	-0.186* (0.111)	1.290*** (0.0394)	1.288*** (0.0394)	1.288*** (0.0394)
qdesocup (Cantidad de desocupados en el hogar)		0.481*** (0.0365)	0.598*** (0.0394)	0.558*** (0.0394)	1.944*** (0.0643)	0.476*** (0.0365)	0.484*** (0.0366)	0.614*** (0.0395)	0.516*** (0.0398)	1.938*** (0.0645)	0.487*** (0.0366)	0.486*** (0.0366)	0.339*** (0.0383)
cobrajub (Cobro de un haber previsional)		-1.423** (0.0426)	-1.671*** (0.0473)	-1.742*** (0.0471)	-0.309** (0.138)	-1.579*** (0.0412)	-1.424*** (0.0435)	-1.630*** (0.0476)	-1.763*** (0.0476)	-0.318** (0.137)	-1.589*** (0.0413)	-1.589*** (0.0413)	-1.701*** (0.0461)
zjubilaciones (Cantidad de haberes previsionales en el hogar)		-0.187*** (0.0292)	-0.484*** (0.0344)	-0.376*** (0.0344)	-0.324*** (0.0944)	-0.207*** (0.0291)	-0.195*** (0.0293)	-0.479*** (0.0346)	-0.348*** (0.0347)	-0.310*** (0.0944)	-0.214*** (0.0292)	-0.215*** (0.0292)	-0.364*** (0.0337)
qad (Cantidad de adultos mayores)		0.206*** (0.0749)	0.457*** (0.0829)	0.418*** (0.0825)	0.468** (0.228)	0.229*** (0.0749)	0.217*** (0.0750)	0.443*** (0.0830)	0.431*** (0.0828)	0.476** (0.226)	0.239*** (0.0749)	0.239*** (0.0749)	0.455*** (0.0812)
Regionnu (Región)	NOA	-0.349*** (0.0340)	-0.337*** (0.0389)	-0.398*** (0.0389)	-0.248*** (0.0954)	-0.341*** (0.0341)	-0.352*** (0.0341)	-0.311*** (0.0391)	-0.498*** (0.0395)	-0.259*** (0.0957)	-0.351*** (0.0341)	-0.351*** (0.0340)	-0.237*** (0.0381)
	NEA	-0.725*** (0.0434)	-0.646*** (0.0493)	-0.786*** (0.0493)	-1.075*** (0.165)	-0.710*** (0.0435)	-0.728*** (0.0435)	-0.614*** (0.0501)	-0.913*** (0.165)	-1.085*** (0.0434)	-0.725*** (0.0434)	-0.723*** (0.0434)	-0.560*** (0.0480)
	Cuyo	-0.315*** (0.0401)	-0.362*** (0.0453)	-0.382*** (0.0453)	-0.874*** (0.144)	-0.319*** (0.0402)	-0.316*** (0.0455)	-0.341*** (0.0458)	-0.440*** (0.144)	-0.880*** (0.144)	-0.323*** (0.0401)	-0.322*** (0.0401)	-0.298*** (0.0445)
	Pampeana	-0.416*** (0.0298)	-0.340*** (0.0348)	-0.388*** (0.0348)	-0.591*** (0.0837)	-0.415*** (0.0298)	-0.415*** (0.0299)	-0.343*** (0.0349)	-0.393*** (0.0351)	-0.594*** (0.0838)	-0.422*** (0.0298)	-0.421*** (0.0298)	-0.374*** (0.0343)
	Patagónica	-0.769*** (0.0484)	-0.867*** (0.0601)	-0.775*** (0.0601)	-1.203*** (0.179)	-0.812*** (0.0480)	-0.771*** (0.0486)	-0.906*** (0.0605)	-0.697*** (0.0610)	-1.212*** (0.179)	-0.827*** (0.0481)	-0.828*** (0.0481)	-0.814*** (0.0592)
año4 (Año)	2008						0.119** (0.0540)	0.156*** (0.0589)	0.218*** (0.0594)	-0.498*** (0.167)	0.132** (0.0545)	0.132** (0.0545)	0.177*** (0.0583)
	2009						0.151*** (0.0541)	0.180*** (0.0594)	0.278*** (0.0599)	-0.160 (0.153)	0.164*** (0.0546)	0.164*** (0.0546)	0.208*** (0.0588)
	2010						0.177*** (0.0547)	0.241*** (0.0597)	0.404*** (0.0603)	-0.216 (0.158)	0.188*** (0.0552)	0.188*** (0.0552)	0.304*** (0.0589)
	2011						0.279*** (0.0542)	0.303*** (0.0595)	0.577*** (0.0602)	-0.0740 (0.155)	0.274*** (0.0547)	0.274*** (0.0547)	0.419*** (0.0588)
	2012						0.137** (0.0549)	0.0702 (0.0606)	0.467*** (0.0615)	-0.386** (0.166)	0.117** (0.0553)	0.117** (0.0553)	0.257*** (0.0601)
	2013						0.190*** (0.0541)	0.0531 (0.0598)	0.589*** (0.0612)	-0.433*** (0.165)	0.146*** (0.0543)	0.145*** (0.0543)	0.310*** (0.0593)
	2014						0.139*** (0.0536)	-0.115* (0.0599)	0.612*** (0.0620)	-0.290* (0.154)	0.0656 (0.0535)	0.0650 (0.0535)	0.252*** (0.0596)
	2015						0.163*** (0.0541)	-0.144** (0.0608)	0.708*** (0.0635)	-0.511*** (0.165)	0.0636 (0.0536)	0.0623 (0.0536)	0.317*** (0.0605)
	2016						-0.0410 (0.0543)	-0.224*** (0.0676)	1.141*** (0.0723)	-0.383** (0.154)	-0.174*** (0.0532)	-0.175*** (0.0532)	0.507*** (0.0676)
	2017						0.120** (0.0554)	-0.271*** (0.0691)	1.555*** (0.0764)	-0.292** (0.149)	-0.0873* (0.0527)	-0.0892* (0.0527)	0.721*** (0.0701)
	2018						0.246*** (0.0573)	-0.321*** (0.0729)	1.931*** (0.0821)	-0.186 (0.146)	-0.0186 (0.0529)	-0.0213 (0.0529)	0.897*** (0.0745)
jubilacion (monto de jubilaciones)		-3.86e-05*** (2.80e-06)						-3.93e-05*** (3.34e-06)					
iftneto (Ingreso total familiar neto de ingresos previsionales)			2.24e-05*** (1.36e-06)						3.44e-05*** (1.83e-06)				
iftnetolab (Ingreso total familiar neto de ingresos laborales del adulto mayor)				2.42e-05*** (1.51e-06)						-7.29e-05*** (2.71e-06)			-2.73e-05*** (2.13e-06)
iftnnetoj (Ingreso total no laboral neto de jubilaciones)						-7.28e-06* (4.11e-06)							-6.14e-06 (4.12e-06)
Constant		9.438*** (0.187)	8.554*** (0.212)	8.446*** (0.212)	4.919*** (0.541)	9.411*** (0.187)	9.273*** (0.191)	8.625*** (0.219)	7.474*** (0.219)	5.195*** (0.551)	9.260*** (0.190)	9.258*** (0.190)	8.543*** (0.214)
Observations		85,129	73,483	73,483	71,967	85,129	85,129	73,483	73,483	71,967	85,129	85,129	73,483

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Anexo 8

Tasa de ocupación para variables laborales (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años). (3er Trimestre 2018).

Variable	Categorías	Adultos Jóvenes			Adultos Mayores		
		Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Tipo de empleo	Sector Público	15,1%	21,5%	17,8%	8,0%	13,5%	11,2%
	Sector Privado	83,4%	60,1%	73,4%	91,8%	63,5%	75,3%
	Plan de empleo	0,5%	0,9%	0,7%	0,0%	0,1%	0,1%
	Servicio doméstico	0,3%	16,4%	7,2%	0,1%	21,9%	12,8%
	Otro tipo	0,7%	1,0%	0,9%	0,2%	1,1%	0,7%
Tipo de empleado	Patrón	4,8%	2,5%	3,8%	13,4%	8,1%	10,3%
	Cuenta propia	22,6%	18,8%	21,0%	51,9%	35,3%	42,2%
	Asalariado registrado	53,4%	52,6%	53,0%	15,2%	26,3%	21,7%
	Asalariado no registrado	19,0%	25,7%	21,9%	19,2%	28,5%	24,6%
	Trabajador fliar sin remuneración	0,2%	0,5%	0,3%	0,2%	1,8%	1,1%
Cantidad de Horas de trabajo	1 a 25 hs	12,4%	33,5%	21,4%	33,2%	46,2%	40,8%
	26 a 50 hs	64,7%	55,3%	60,7%	55,6%	41,2%	47,2%
	51 a 70 hs	16,3%	8,7%	13,1%	9,1%	6,2%	7,4%
	71 a 168 hs	6,6%	2,6%	4,9%	2,0%	6,4%	4,6%
Ramas de actividad	Industria, energía y agua	15,7%	7,9%	12,4%	11,3%	8,5%	9,7%
	Construcción	15,3%	0,9%	9,1%	12,2%	1,2%	5,8%
	Comercio	55,7%	64,8%	59,6%	65,9%	61,4%	63,3%
	Servicios	8,9%	8,2%	8,6%	3,5%	5,6%	4,7%
	Administración Pública	0,5%	16,7%	7,5%	0,5%	22,1%	13,1%
	Servicio Doméstico	2,4%	1,4%	2,0%	4,6%	0,3%	2,1%
	Otras	3,8%	1,6%	2,9%	6,7%	1,2%	3,5%
Tipo de comprobante de cobro	Recibo con sello/ membrete/ firma del empleador	73,8%	67,0%	70,7%	45,5%	48,8%	47,8%
	Papel/recibo sin nada	0,6%	1,2%	0,9%	2,4%	1,0%	1,4%
	Entrega una factura	3,9%	4,2%	4,0%	13,4%	2,7%	6,0%
	No le dan ni le entregan nada	21,7%	27,5%	24,3%	33,6%	43,7%	40,6%
	No cobra/es trabajador sin pago/ ad-honorem	0,0%	0,1%	0,1%	5,1%	3,9%	4,2%
Cantidad de ocupaciones	1	92,0%	84,8%	88,9%	95,2%	92,7%	93,8%
	2	6,8%	11,2%	8,7%	4,8%	5,4%	5,1%
	3 o más	1,2%	4,0%	2,4%	0,0%	1,9%	1,1%
Intensidad laboral	Subocupado por insuficiencia horaria	9,6%	15,9%	12,3%	11,8%	11,9%	11,9%
	Ocupado pleno	49,0%	59,2%	53,4%	62,8%	66,1%	64,7%
	Sobreocupado	38,8%	20,4%	30,9%	21,4%	17,8%	19,3%
	Ocupado que no trabajó en la semana	2,6%	4,6%	3,4%	4,0%	4,2%	4,1%
Antigüedad en el empleo	Menos de 1 mes	2,3%	1,6%	2,0%	0,9%	2,5%	1,7%
	De 1 a 3 meses	4,0%	2,7%	3,5%	1,3%	1,2%	1,3%
	De 3 a 6 meses	2,9%	3,2%	3,0%	1,2%	0,7%	0,9%
	De 6 a 12 meses	4,6%	5,1%	4,8%	2,2%	0,6%	1,4%
	De 1 a 5 años	26,6%	32,4%	28,9%	10,7%	13,1%	11,9%
	Más de 5 años	59,6%	55,1%	57,9%	83,7%	81,9%	82,8%
Tamaño del establecimiento	Hasta 5 personas	46,5%	34,0%	41,0%	77,5%	52,8%	62,6%
	Entre 6 y 40 personas	25,6%	22,8%	24,4%	14,6%	11,3%	12,6%
	Más de 40 personas	27,5%	24,2%	26,0%	7,8%	12,5%	10,7%
	Servicio doméstico	0,4%	19,0%	8,6%	0,1%	23,4%	14,2%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Anexo 9

Ecuación de Ingresos

<i>jóvenes 25 a 59 años y todos los trabajadores</i>				<i>jóvenes 25 a 59 años en grupos y todos los trabajadores</i>				<i>jóvenes 35 a 59 años y todos los trabajadores</i>			
Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018
sexo	Mujer	-0.0500*** (0.0117)	-0.0845*** (0.00545)	sexo	Mujer	-0.0691*** (0.0118)	-0.0904*** (0.00546)	sexo	Mujer	-0.0981*** (0.0153)	-0.113*** (0.00672)
educa	Sin instrucción	-0.119*** (0.0199)	-0.166*** (0.0139)	educa	Sin instrucción	-0.130*** (0.0199)	-0.169*** (0.0139)	educa	Sin instrucción	-0.127*** (0.0229)	-0.170*** (0.0159)
	Educación media	0.290*** (0.0118)	0.205*** (0.00618)		Educación media	0.306*** (0.0119)	0.212*** (0.00620)		Educación media	0.331*** (0.0151)	0.224*** (0.00754)
	Educación superior	0.715*** (0.0143)	0.596*** (0.00733)		Educación superior	0.725*** (0.0143)	0.598*** (0.00732)		Educación superior	0.750*** (0.0175)	0.630*** (0.00868)
tamañoet	6 a 40 personas	0.191*** (0.0152)	0.185*** (0.00833)	tamañoet	6 a 40 personas	0.190*** (0.0152)	0.185*** (0.00832)	tamañoet	6 a 40 personas	0.199*** (0.0199)	0.217*** (0.0107)
	Más de 40 personas	0.252*** (0.0169)	0.281*** (0.00888)		Más de 40 personas	0.247*** (0.0168)	0.280*** (0.00887)		Más de 40 personas	0.247*** (0.0218)	0.307*** (0.0113)
regionnu	NOA	-0.344*** (0.0157)	-0.188*** (0.00793)	regionnu	NOA	-0.344*** (0.0156)	-0.189*** (0.00792)	regionnu	NOA	-0.340*** (0.0197)	-0.187*** (0.00962)
	NEA	-0.437*** (0.0196)	-0.247*** (0.00998)		NEA	-0.436*** (0.0196)	-0.245*** (0.00997)		NEA	-0.434*** (0.0244)	-0.249*** (0.0123)
	Cuyo	-0.287*** (0.0184)	-0.113*** (0.00962)		Cuyo	-0.289*** (0.0183)	-0.115*** (0.00961)		Cuyo	-0.285*** (0.0227)	-0.119*** (0.0117)
	Pampeana	-0.126*** (0.0141)	-0.0252*** (0.00782)		Pampeana	-0.125*** (0.0141)	-0.0245*** (0.00781)		Pampeana	-0.104*** (0.0176)	-0.0304*** (0.00948)
	Patagónica	0.148*** (0.0213)	0.294*** (0.0105)		Patagónica	0.148*** (0.0212)	0.294*** (0.0104)		Patagónica	0.153*** (0.0265)	0.296*** (0.0128)
ad	60 a 75 años	-0.000955 (0.0189)	0.0517*** (0.00888)	ad	35 a 59 años	0.134*** (0.0117)	0.0790*** (0.00606)	ad	60 a 75 años	-0.0211 (0.0199)	0.0392*** (0.00927)
jefe		0.107*** (0.0116)	0.0676*** (0.00528)	jefe	60 a 75 años	0.107*** (0.0211)	0.115*** (0.0101)	jefe		0.0643*** (0.0156)	0.0400*** (0.00662)
antig	1 a 3 meses	0.0575 (0.0439)	0.0670** (0.0297)	jefe		0.0766*** (0.0119)	0.0555*** (0.00535)	antig	1 a 3 meses	-0.0148 (0.0577)	0.0859** (0.0409)
	de 3 a 6 meses	0.150*** (0.0448)	0.121*** (0.0301)		de 3 a 6 meses	0.0669 (0.0438)	0.0653** (0.0297)		de 3 a 6 meses	0.0607 (0.0592)	0.130*** (0.0418)
	de 6 a 12 meses	0.154*** (0.0428)	0.143*** (0.0293)		de 6 a 12 meses	0.159*** (0.0447)	0.122*** (0.0301)		de 6 a 12 meses	0.0373 (0.0561)	0.162*** (0.0405)
	de 1 a 5 años	0.184*** (0.0396)	0.181*** (0.0271)		de 1 a 5 años	0.163*** (0.0427)	0.146*** (0.0292)		de 1 a 5 años	0.0811 (0.0511)	0.207*** (0.0372)
	más de 5 años	0.358*** (0.0397)	0.332*** (0.0270)		más de 5 años	0.191*** (0.0395)	0.183*** (0.0271)		más de 5 años	0.243*** (0.0508)	0.360*** (0.0369)
catresumida	Asalariado No Registrado	-0.266*** (0.0150)	-0.299*** (0.00806)	catresumida	Asalariado No Registrado	0.336*** (0.0396)	0.313*** (0.0270)	catresumida	Asalariado No Registrado	-0.288*** (0.0201)	-0.300*** (0.0108)
	No Asalariados	-0.216*** (0.0170)	-0.268*** (0.00906)		No Asalariados	-0.262*** (0.0149)	-0.295*** (0.00806)		No Asalariados	-0.253*** (0.0215)	-0.260*** (0.0113)
_cons		3.574*** (0.0436)	6.990*** (0.0287)	_cons		-0.229*** (0.0170)	-0.274*** (0.00906)	_cons		3.754*** (0.0566)	6.979*** (0.0389)
R ² ajustado		0,2875	0,3595	_cons		3.514*** (0.0438)	6.954*** (0.0288)	R ² ajustado		0,2878	0,3685
				R ² ajustado		0,2915	0,3615				

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Ecuación de Ingresos

jóvenes 25 a 59 años y, AR y ANR				jóvenes 25 a 59 años en grupos y, AR y ANR				jóvenes 35 a 59 años y, AR y ANR			
Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018
sexo	Mujer	0.0291*** (0.0109)	0.00110 (0.00525)	sexo	Mujer	0.00871 (0.0110)	-0.00621 (0.00525)	sexo	Mujer	-0.0150 (0.0144)	-0.0141** (0.00651)
educa	Sin instrucción	-0.0534*** (0.0199)	-0.0941*** (0.0156)	educa	Sin instrucción	-0.0705*** (0.0199)	-0.101*** (0.0155)	educa	Sin instrucción	-0.0610*** (0.0229)	-0.100*** (0.0180)
	Educación media	0.260*** (0.0113)	0.158*** (0.00614)		Educación media	0.278*** (0.0113)	0.168*** (0.00615)		Educación media	0.308*** (0.0146)	0.175*** (0.00757)
	Educación superior	0.655*** (0.0135)	0.495*** (0.00717)		Educación superior	0.664*** (0.0135)	0.497*** (0.00714)		Educación superior	0.703*** (0.0166)	0.524*** (0.00850)
tamañoet	6 a 40 personas	0.136*** (0.0129)	0.121*** (0.00720)	tamañoet	6 a 40 personas	0.136*** (0.0128)	0.121*** (0.00717)	tamañoet	6 a 40 personas	0.125*** (0.0171)	0.124*** (0.00929)
	Más de 40 personas	0.212*** (0.0138)	0.243*** (0.00751)		Más de 40 personas	0.207*** (0.0137)	0.242*** (0.00748)		Más de 40 personas	0.192*** (0.0178)	0.247*** (0.00953)
regionnu	NOA	-0.299*** (0.0148)	-0.145*** (0.00756)	regionnu	NOA	-0.302*** (0.0147)	-0.146*** (0.00754)	regionnu	NOA	-0.276*** (0.0187)	-0.128*** (0.00922)
	NEA	-0.326*** (0.0187)	-0.167*** (0.00970)		NEA	-0.329*** (0.0186)	-0.165*** (0.00966)		NEA	-0.296*** (0.0235)	-0.145*** (0.0120)
	Cuyo	-0.242*** (0.0173)	-0.0855*** (0.00929)		Cuyo	-0.248*** (0.0172)	-0.0882*** (0.00926)		Cuyo	-0.224*** (0.0215)	-0.0883*** (0.0114)
	Pampeana	-0.144*** (0.0135)	-0.000893 (0.00750)		Pampeana	-0.144*** (0.0134)	-0.000194 (0.00747)		Pampeana	-0.117*** (0.0171)	0.00217 (0.00916)
	Patagónica	0.170*** (0.0191)	0.301*** (0.00958)		Patagónica	0.165*** (0.0190)	0.301*** (0.00955)		Patagónica	0.195*** (0.0238)	0.308*** (0.0117)
ad	60 a 75 años	0.0434** (0.0216)	0.104*** (0.00982)	ad	35 a 59 años	0.140*** (0.0106)	0.0943*** (0.00567)	ad	60 a 75 años	0.0169 (0.0223)	0.0872*** (0.0100)
jefe		0.104*** (0.0108)	0.0749*** (0.00506)	jefe	60 a 75 años	0.149*** (0.0229)	0.177*** (0.0107)	jefe		0.0547*** (0.0147)	0.0433*** (0.00637)
antig	1 a 3 meses	0.255*** (0.0436)	0.0938*** (0.0309)	antig		0.0715*** (0.0110)	0.0603*** (0.00512)	antig	1 a 3 meses	0.200*** (0.0602)	0.163*** (0.0451)
	de 3 a 6 meses	0.369*** (0.0443)	0.159*** (0.0311)		1 a 3 meses	0.260*** (0.0434)	0.0915*** (0.0308)		de 3 a 6 meses	0.324*** (0.0616)	0.213*** (0.0457)
	de 6 a 12 meses	0.326*** (0.0425)	0.160*** (0.0304)		de 3 a 6 meses	0.376*** (0.0441)	0.160*** (0.0310)		de 6 a 12 meses	0.253*** (0.0584)	0.220*** (0.0448)
	de 1 a 5 años	0.370*** (0.0399)	0.173*** (0.0285)		de 6 a 12 meses	0.329*** (0.0423)	0.164*** (0.0303)		de 1 a 5 años	0.310*** (0.0546)	0.233*** (0.0417)
	más de 5 años	0.541*** (0.0404)	0.299*** (0.0285)		de 1 a 5 años	0.372*** (0.0397)	0.173*** (0.0284)		más de 5 años	0.446*** (0.0550)	0.349*** (0.0416)
catresumida	Asalariado No Registrado	-0.304*** (0.0126)	-0.356*** (0.00682)	catresumida	Asalariado No Registrado	0.510*** (0.0402)	0.272*** (0.0285)	catresumida	Asalariado No Registrado	-0.338*** (0.0169)	-0.377*** (0.00901)
_cons		3.406*** (0.0429)	7.040*** (0.0297)	_cons	Asalariado No Registrado	-0.300*** (0.0125)	-0.352*** (0.00680)	_cons		3.558*** (0.0588)	7.018*** (0.0430)
R ² ajustado		0,3855	0,4018	R ² ajustado		3,352*** (0.0429)	6,999*** (0.0297)	R ² ajustado		0,3844	0,3939
				R ² ajustado		0,3922	0,406				

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; AR: Asalariados Registrados; ANR: Asalariados No Registrados

Ecuación de Ingresos

<i>jóvenes 25 a 59 años y sólo AR</i>				<i>jóvenes 25 a 59 años en grupos y sólo AR</i>				<i>jóvenes 35 a 59 años y sólo AR</i>					
Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018		
sexo	Mujer	0.0154 (0.0142)	0.00130 (0.00561)	sexo	Mujer	-0.0112 (0.0142)	-0.00768 (0.00560)	sexo	Mujer	-0.0323* (0.0176)	-0.0137** (0.00680)		
educa	Sin instrucción	-0.165*** (0.0328)	-0.0894*** (0.0223)	educa	Sin instrucción	-0.179*** (0.0326)	-0.0997*** (0.0222)	educa	Sin instrucción	-0.167*** (0.0350)	-0.0954*** (0.0242)		
	Educación media	0.299*** (0.0142)	0.170*** (0.00687)		educa	Educación media	0.322*** (0.0142)		0.182*** (0.00686)	educa	Educación media	0.352*** (0.0170)	0.181*** (0.00812)
	Educación superior	0.673*** (0.0157)	0.491*** (0.00758)			educa	Educación superior		0.683*** (0.0156)		0.493*** (0.00753)	educa	Educación superior
tamañoet	6 a 40 personas	0.129*** (0.0198)	0.137*** (0.00927)	tamañoet	6 a 40 personas		0.126*** (0.0196)	0.135*** (0.00922)	tamañoet	6 a 40 personas	0.137*** (0.0248)		0.145*** (0.0115)
	Más de 40 personas	0.215*** (0.0193)	0.253*** (0.00913)		tamañoet	Más de 40 personas	0.207*** (0.0192)	0.252*** (0.00908)		tamañoet	Más de 40 personas	0.209*** (0.0240)	0.263*** (0.0113)
regionnu	NOA	-0.222*** (0.0182)	-0.106*** (0.00809)	regionnu		NOA	-0.233*** (0.0181)	-0.110*** (0.00804)	regionnu		NOA	-0.208*** (0.0220)	-0.0919*** (0.00967)
	NEA	-0.270*** (0.0240)	-0.144*** (0.0102)		regionnu	NEA	-0.281*** (0.0238)	-0.144*** (0.0102)		regionnu	NEA	-0.265*** (0.0283)	-0.122*** (0.0124)
	Cuyo	-0.203*** (0.0211)	-0.0896*** (0.0101)			regionnu	Cuyo	-0.215*** (0.0209)			-0.0943*** (0.0101)	regionnu	Cuyo
	Pampeana	-0.126*** (0.0163)	0.00350 (0.00790)		regionnu		Pampeana	-0.129*** (0.0161)		0.00282 (0.00786)	regionnu		Pampeana
	Patagónica	0.227*** (0.0216)	0.317*** (0.00952)			regionnu	Patagónica	0.219*** (0.0214)		0.315*** (0.00947)		regionnu	Patagónica
ad	60 a 75 años	0.116*** (0.0262)	0.122*** (0.0106)	ad	35 a 59 años		0.181*** (0.0136)	0.116*** (0.00623)	ad	60 a 75 años	0.0876*** (0.0266)		0.100*** (0.0108)
jefe		0.124*** (0.0139)	0.0733*** (0.00543)	ad	60 a 75 años	0.261*** (0.0281)	0.217*** (0.0117)	jefe		0.0663*** (0.0180)	0.0419*** (0.00669)		
antig	1 a 3 meses	0.167 (0.121)	-0.0560 (0.0676)	jefe		0.0868*** (0.0141)	0.0576*** (0.00547)	antig	1 a 3 meses	-0.0486 (0.183)	0.00616 (0.102)		
	de 3 a 6 meses	0.295** (0.120)	-0.0350 (0.0668)	antig	1 a 3 meses	0.160 (0.120)	-0.0601 (0.0672)		antig	de 3 a 6 meses	0.147 (0.182)	0.00992 (0.101)	
	de 6 a 12 meses	0.254** (0.117)	0.0128 (0.0658)		antig	de 3 a 6 meses	0.296** (0.119)			-0.0334 (0.0664)	antig	de 6 a 12 meses	0.0327 (0.178)
	de 1 a 5 años	0.317*** (0.114)	0.0775 (0.0639)			antig	de 6 a 12 meses		0.249** (0.116)	0.0188 (0.0654)		antig	de 1 a 5 años
	más de 5 años	0.507*** (0.114)	0.221*** (0.0638)		antig		de 1 a 5 años		0.308*** (0.113)	0.0761 (0.0635)	antig		más de 5 años
_cons		3.387*** (0.116)	7.095*** (0.0647)	más de 5 años		0.448*** (0.113)	0.182*** (0.0635)	_cons		3.662*** (0.175)		7.069*** (0.0975)	
R ² ajustado		0,2501	0,2706	_cons		3.337*** (0.115)	7.051*** (0.0643)	R ² ajustado		0,258	0,2668		
				R ² ajustado		0,2631	0,279						

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; AR: Asalariados Registrados

Ecuación de Ingresos

jóvenes 25 a 59 años y sólo ANR				jóvenes 25 a 59 años en grupos y sólo ANR				jóvenes 35 a 59 años y sólo ANR					
Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018	Variable	Categorías	2003	2018		
sexo	Mujer	0.0452**	-0.00655	sexo	Mujer	0.0360**	-0.00828	sexo	Mujer	0.00763	-0.0221		
		(0.0176)	(0.0126)			(0.0177)	(0.0127)			(0.0253)	(0.0180)		
educa	Sin instrucción	1.43e-05	-0.0984***	educa	Sin instrucción	-0.0104	-0.100***	educa	Sin instrucción	-0.00684	-0.0965***		
		(0.0257)	(0.0245)				(0.0258)		(0.0245)			(0.0317)	(0.0313)
	Educación media	0.194***	0.127***		Educación media	0.204***	0.130***		Educación media	0.193***	0.152***		
		(0.0188)	(0.0131)			(0.0189)	(0.0131)			(0.0284)	(0.0188)		
	Educación superior	0.681***	0.550***		Educación superior	0.689***	0.552***		Educación superior	0.784***	0.631***		
		(0.0296)	(0.0195)			(0.0296)	(0.0195)			(0.0433)	(0.0269)		
tamañoet	6 a 40 personas	0.138***	0.0938***	tamañoet	6 a 40 personas	0.138***	0.0942***	tamañoet	6 a 40 personas	0.113***	0.0773***		
		(0.0178)	(0.0129)				(0.0178)		(0.0129)			(0.0250)	(0.0183)
	Más de 40 personas	0.162***	0.212***		Más de 40 personas	0.161***	0.212***		Más de 40 personas	0.128***	0.202***		
		(0.0238)	(0.0174)			(0.0238)	(0.0174)			(0.0332)	(0.0244)		
regionnu	NOA	-0.436***	-0.263***	regionnu	NOA	-0.432***	-0.262***	regionnu	NOA	-0.423***	-0.266***		
		(0.0250)	(0.0180)				(0.0250)		(0.0180)			(0.0351)	(0.0246)
	NEA	-0.433***	-0.258***			NEA	-0.429***		-0.256***		NEA	-0.382***	-0.253***
		(0.0301)	(0.0237)				(0.0301)		(0.0237)			(0.0418)	(0.0336)
	Cuyo	-0.304***	-0.108***			Cuyo	-0.305***		-0.107***		Cuyo	-0.253***	-0.0983***
		(0.0298)	(0.0212)			(0.0297)	(0.0212)			(0.0403)	(0.0293)		
	Pampeana	-0.183***	-0.0278		Pampeana	-0.180***	-0.0262		Pampeana	-0.130***	-0.0300		
		(0.0235)	(0.0184)			(0.0235)	(0.0184)			(0.0324)	(0.0249)		
	Patagónica	0.0381	0.220***		Patagónica	0.0361	0.222***		Patagónica	0.107**	0.212***		
		(0.0395)	(0.0340)			(0.0394)	(0.0340)			(0.0525)	(0.0483)		
ad	60 a 75 años	-0.0583	0.0498**	ad	35 a 59 años	0.0763***	0.0310**	ad	60 a 75 años	-0.0872**	0.0418*		
		(0.0377)	(0.0229)			(0.0173)	(0.0125)			(0.0401)	(0.0246)		
jefe		0.0644***	0.0728***		60 a 75 años	-0.00900	0.0701***	jefe		0.0257	0.0449***		
		(0.0172)	(0.0119)			(0.0392)	(0.0243)			(0.0255)	(0.0169)		
antig	1 a 3 meses	0.282***	0.144***	jefe		0.0438**	0.0665***	antig	1 a 3 meses	0.251***	0.215***		
		(0.0485)	(0.0410)			(0.0178)	(0.0122)				(0.0682)	(0.0618)	
	de 3 a 6 meses	0.402***	0.250***		1 a 3 meses	0.284***	0.143***			de 3 a 6 meses	0.381***	0.302***	
		(0.0502)	(0.0420)			(0.0484)	(0.0410)				(0.0710)	(0.0638)	
	de 6 a 12 meses	0.353***	0.231***		de 3 a 6 meses	0.404***	0.249***			de 6 a 12 meses	0.312***	0.300***	
		(0.0479)	(0.0412)			(0.0501)	(0.0420)				(0.0667)	(0.0625)	
de 1 a 5 años	0.398***	0.221***	antig	de 6 a 12 meses	0.352***	0.231***		de 1 a 5 años	0.356***	0.269***			
		(0.0445)	(0.0378)			(0.0478)	(0.0412)			(0.0618)	(0.0571)		
	más de 5 años	0.496***	0.267***		de 1 a 5 años	0.397***	0.220***		más de 5 años	0.439***	0.330***		
		(0.0471)	(0.0382)			(0.0445)	(0.0378)			(0.0643)	(0.0570)		
_cons		3.191***	6.740***		más de 5 años	0.487***	0.260***	_cons		3.278***	6.706***		
		(0.0478)	(0.0401)			(0.0471)	(0.0383)			(0.0676)	(0.0599)		
R ² ajustado		0,2008	0,1707	_cons		3.161***	6.728***	R ² ajustado		0,1897	0,1803		
						(0.0482)	(0.0405)						
				R ² ajustado		0,2033	0,1712						

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; ANR: Asalariados No Registrados

Anexo 10

Comparación de coeficientes de las variables de edad en las funciones de ingresos (mujeres mayores de 60 años y hombres mayores de 65 años).
(2003 y 2018).

Población considerada	Grupos base	Grupo de trabajadores	Coeficiente de personas de 35 a 59 años		Coeficiente de personas de 60 a 75 años	
			2003	2018	2003	2018
25 a 75 años	25 a 59 años	Todos los trabajadores	n/a		-0.0463*	0.0442***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados			(0.0238)	(0.0113)
		Sólo Asalariados registrados			-0.0289	0.101***
		Sólo Asalariados no registrados			(0.0282)	(0.0132)
25 a 75 años	25 a 34 años	Todos los trabajadores	0.134***	0.0797***	0.0643**	0.110***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados	(0.0117)	(0.00606)	(0.0256)	(0.0124)
		Sólo Asalariados registrados	0.141***	0.0949***	0.0787***	0.174***
		Sólo Asalariados no registrados	(0.0107)	(0.00567)	(0.0292)	(0.0138)
35 a 75 años	35 a 59 años	Todos los trabajadores	0.182***	0.116***	0.221***	0.220***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados	(0.0136)	(0.00623)	(0.0367)	(0.0154)
		Sólo Asalariados registrados	0.0764***	0.0312**	-0.101**	0.0613**
		Sólo Asalariados no registrados	(0.0173)	(0.0125)	(0.0480)	(0.0295)
35 a 75 años	35 a 59 años	Todos los trabajadores	n/a		-0.0581**	0.0365***
		Sólo Asalariados registrados y No registrados			(0.0250)	(0.0118)
		Sólo Asalariados registrados			-0.0491*	0.0847***
		Sólo Asalariados no registrados			(0.0290)	(0.0134)
					0.0491	0.101***
					(0.0357)	(0.0149)
					-0.177***	0.0297
					(0.0496)	(0.0303)

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Ecuación de Ingresos

jóvenes 25 a 59 años y todos los trabajadores				jóvenes 25 a 59 años en grupos y todos los trabajadores				jóvenes 35 a 59 años y todos los trabajadores					
Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H			
		2003	2018			2003	2018			2003	2018		
sexo	Mujer	-0.0460***	-0.0834***	sexo	Mujer	-0.0656***	-0.0896***	sexo	Mujer	-0.0941***	-0.113***		
		(0.0118)	(0.00552)			(0.0119)	(0.00553)			(0.0154)	(0.00687)		
educa	Sin instrucción	-0.115***	-0.163***	educa	Sin instrucción	-0.127***	-0.167***	educa	Sin instrucción	-0.123***	-0.169***		
		(0.0205)	(0.0146)				(0.0205)		(0.0146)			(0.0238)	(0.0169)
	Educación media	0.296***	0.205***		Educación media	0.313***	0.212***		Educación media	0.342***	0.226***		
		(0.0119)	(0.00631)			(0.0120)	(0.00632)			(0.0153)	(0.00778)		
	Educación superior	0.718***	0.595***		Educación superior	0.727***	0.598***		Educación superior	0.755***	0.632***		
		(0.0144)	(0.00746)			(0.0144)	(0.00745)			(0.0178)	(0.00891)		
tamañoet	6 a 40 personas	0.192***	0.181***	tamañoet	6 a 40 personas	0.191***	0.181***	tamañoet	6 a 40 personas	0.201***	0.212***		
		(0.0153)	(0.00847)				(0.0153)		(0.00846)			(0.0203)	(0.0110)
	Más de 40 personas	0.251***	0.274***		Más de 40 personas	0.246***	0.273***		Más de 40 personas	0.247***	0.298***		
		(0.0170)	(0.00902)			(0.0170)	(0.00901)			(0.0222)	(0.0116)		
regionnu	NOA	-0.343***	-0.192***	regionnu	NOA	-0.343***	-0.193***	regionnu	NOA	-0.337***	-0.192***		
		(0.0159)	(0.00808)				(0.0158)		(0.00806)			(0.0200)	(0.00989)
	NEA	-0.435***	-0.251***			NEA	-0.434***		-0.249***		NEA	-0.430***	-0.254***
		(0.0198)	(0.0102)				(0.0197)		(0.0101)			(0.0247)	(0.0126)
	Cuyo	-0.289***	-0.113***			Cuyo	-0.292***		-0.115***		Cuyo	-0.288***	-0.120***
		(0.0186)	(0.00980)			(0.0186)	(0.00979)			(0.0232)	(0.0120)		
	Pampeana	-0.126***	-0.0278***		Pampeana	-0.125***	-0.0271***		Pampeana	-0.103***	-0.0341***		
		(0.0144)	(0.00797)			(0.0143)	(0.00795)			(0.0180)	(0.00975)		
	Patagónica	0.148***	0.291***		Patagónica	0.147***	0.291***		Patagónica	0.153***	0.291***		
		(0.0214)	(0.0106)			(0.0214)	(0.0106)			(0.0268)	(0.0131)		
ad	60 a 75 años	-0.0463*	0.0442***	ad	35 a 59 años	0.134***	0.0797***	ad	60 a 75 años	-0.0581**	0.0365***		
		(0.0238)	(0.0113)			(0.0117)	(0.00606)			(0.0250)	(0.0118)		
jefe		0.106***	0.0670***	ad	60 a 75 años	0.0643**	0.110***	jefe		0.0630***	0.0381***		
		(0.0116)	(0.00534)			(0.0256)	(0.0124)			(0.0157)	(0.00674)		
antig	1 a 3 meses	0.0656	0.0618**	jefe		0.0757***	0.0545***	antig	1 a 3 meses	-0.00815	0.0798*		
		(0.0444)	(0.0304)			(0.0119)	(0.00541)				(0.0589)	(0.0427)	
	de 3 a 6 meses	0.158***	0.116***	antig	1 a 3 meses	0.0750*	0.0596**		de 3 a 6 meses	0.0659	0.124***		
		(0.0454)	(0.0308)				(0.0443)		(0.0304)			(0.0605)	(0.0436)
	de 6 a 12 meses	0.164***	0.136***			de 3 a 6 meses	0.167***		0.117***	de 6 a 12 meses	0.0456	0.152***	
		(0.0433)	(0.0299)				(0.0452)		(0.0308)			(0.0573)	(0.0424)
de 1 a 5 años	0.198***	0.177***			de 6 a 12 meses	0.173***	0.138***	de 1 a 5 años	0.0976*	0.201***			
	(0.0402)	(0.0278)				(0.0432)	(0.0299)			(0.0524)	(0.0391)		
	más de 5 años	0.374***	0.326***		de 1 a 5 años	0.205***	0.178***	más de 5 años	0.260***	0.354***			
		(0.0402)	(0.0277)			(0.0401)	(0.0278)			(0.0521)	(0.0389)		
catresumida	Asalariado No Registrado	-0.262***	-0.300***		más de 5 años	0.351***	0.306***	catresumida	Asalariado No Registrado	-0.281***	-0.300***		
		(0.0150)	(0.00818)			(0.0402)	(0.0277)			(0.0203)	(0.0111)		
	No Asalariados	-0.210***	-0.269***	catresumida	Asalariado No Registrado	-0.257***	-0.295***		No Asalariados	-0.246***	-0.262***		
		(0.0172)	(0.00925)			(0.0150)	(0.00818)			(0.0220)	(0.0116)		
_cons		3.552***	7.002***		No Asalariados	-0.223***	-0.276***	_cons		3.728***	6.994***		
		(0.0441)	(0.0294)			(0.0172)	(0.00925)			(0.0579)	(0.0409)		
R ² ajustado				_cons		3.493***	6.965***	R ² ajustado					
						(0.0443)	(0.0295)						
				R ² ajustado									

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Ecuación de Ingresos

jóvenes 25 a 59 años y, AR y ANR				jóvenes 25 a 59 años en grupos y, AR y ANR				jóvenes 35 a 59 años y, AR y ANR			
Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H	
		2003	2018			2003	2018			2003	2018
sexo	Mujer	0.0356*** (0.0110)	0.00147 (0.00532)	sexo	Mujer	0.0150 (0.0111)	-0.00600 (0.00532)	sexo	Mujer	-0.00597 (0.0145)	-0.0145** (0.00664)
educa	Sin instrucción	-0.0431** (0.0205)	-0.0887*** (0.0162)	educa	Sin instrucción	-0.0613*** (0.0204)	-0.0966*** (0.0162)	educa	Sin instrucción	-0.0492** (0.0237)	-0.0944*** (0.0191)
	Educación media	0.261*** (0.0114)	0.158*** (0.00626)		Educación media	0.280*** (0.0114)	0.168*** (0.00626)		Educación media	0.313*** (0.0148)	0.176*** (0.00779)
	Educación superior	0.648*** (0.0137)	0.495*** (0.00729)			Educación superior	0.657*** (0.0136)			0.497*** (0.00726)	Educación superior
tamañoet	6 a 40 personas	0.138*** (0.0130)	0.119*** (0.00730)	tamañoet	6 a 40 personas	0.137*** (0.0130)	0.118*** (0.00727)	tamañoet	6 a 40 personas	0.127*** (0.0174)	0.119*** (0.00952)
	Más de 40 personas	0.212*** (0.0140)	0.237*** (0.00762)		Más de 40 personas	0.207*** (0.0139)	0.237*** (0.00759)		Más de 40 personas	0.192*** (0.0182)	0.238*** (0.00977)
regionnu	NOA	-0.298*** (0.0149)	-0.146*** (0.00768)	regionnu	NOA	-0.301*** (0.0149)	-0.147*** (0.00766)	regionnu	NOA	-0.273*** (0.0191)	-0.128*** (0.00944)
	NEA	-0.325*** (0.0189)	-0.168*** (0.00984)		NEA	-0.328*** (0.0188)	-0.167*** (0.00980)		NEA	-0.293*** (0.0238)	-0.146*** (0.0122)
	Cuyo	-0.243*** (0.0175)	-0.0829*** (0.00942)		Cuyo	-0.249*** (0.0174)	-0.0857*** (0.00939)		Cuyo	-0.224*** (0.0220)	-0.0844*** (0.0117)
	Pampeana	-0.142*** (0.0137)	-0.000422 (0.00761)		Pampeana	-0.142*** (0.0136)	0.000265 (0.00758)		Pampeana	-0.112*** (0.0175)	0.00317 (0.00937)
	Patagónica	0.173*** (0.0192)	0.304*** (0.00971)		Patagónica	0.168*** (0.0191)	0.304*** (0.00967)		Patagónica	0.201*** (0.0241)	0.312*** (0.0120)
ad	60 a 75 años	-0.0289 (0.0282)	0.101*** (0.0132)	ad	35 a 59 años	0.141*** (0.0107)	0.0949*** (0.00567)	ad	60 a 75 años	-0.0491* (0.0290)	0.0847*** (0.0134)
jefe		0.104*** (0.0108)	0.0737*** (0.00510)	jefe	60 a 75 años	0.0787*** (0.0292)	0.174*** (0.0138)	jefe		0.0548*** (0.0147)	0.0405*** (0.00645)
antig	1 a 3 meses	0.246*** (0.0440)	0.0988*** (0.0313)	jefe		0.0715*** (0.0110)	0.0588*** (0.00516)	antig	1 a 3 meses	0.182*** (0.0613)	0.179*** (0.0465)
	de 3 a 6 meses	0.360*** (0.0447)	0.162*** (0.0315)	antig	1 a 3 meses	0.251*** (0.0438)	0.0961*** (0.0312)		de 3 a 6 meses	0.305*** (0.0627)	0.226*** (0.0470)
	de 6 a 12 meses	0.315*** (0.0429)	0.164*** (0.0308)		de 3 a 6 meses	0.367*** (0.0445)	0.163*** (0.0314)		de 6 a 12 meses	0.230*** (0.0594)	0.233*** (0.0461)
	de 1 a 5 años	0.360*** (0.0403)	0.177*** (0.0289)		de 6 a 12 meses	0.317*** (0.0427)	0.167*** (0.0307)		de 1 a 5 años	0.290*** (0.0556)	0.167*** (0.0431)
	más de 5 años	0.532*** (0.0408)	0.305*** (0.0289)		de 1 a 5 años	0.363*** (0.0401)	0.178*** (0.0288)		más de 5 años	0.426*** (0.0561)	0.365*** (0.0430)
	Asalariado No Registrado	-0.305*** (0.0127)	-0.356*** (0.00692)		más de 5 años	0.500*** (0.0406)	0.277*** (0.0289)		Asalariado No Registrado	-0.339*** (0.0171)	-0.376*** (0.00924)
_cons		3.411*** (0.0433)	7.038*** (0.0302)		catresumida	Asalariado No Registrado	-0.301*** (0.0126)	-0.351*** (0.00690)	_cons		3.570*** (0.0599)
R ² ajustado				_cons		3.358*** (0.0433)	6.997*** (0.0302)	R ² ajustado			
				R ² ajustado							

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; AR: Asalariados Registrados; ANR: Asalariados No Registrados

Ecuación de Ingresos

jóvenes 25 a 59 años y sólo AR				jóvenes 25 a 59 años en grupos y sólo AR				jóvenes 35 a 59 años y sólo AR			
Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H	
		2003	2018			2003	2018			2003	2018
sexo	Mujer	0.0216 (0.0143)	0.000746 (0.00570)	sexo	Mujer	-0.00559 (0.0143)	-0.00854 (0.00568)	sexo	Mujer	-0.0249 (0.0179)	-0.0149** (0.00695)
educa	Sin instrucción	-0.157*** (0.0346)	-0.0830*** (0.0236)	educa	Sin instrucción	-0.173*** (0.0343)	-0.0946*** (0.0234)	educa	Sin instrucción	-0.160*** (0.0370)	-0.0887*** (0.0258)
	Educación media	0.302*** (0.0143)	0.172*** (0.00703)		Educación superior	0.325*** (0.0143)	0.184*** (0.00701)		Educación superior	0.358*** (0.0172)	0.184*** (0.00838)
	Educación superior	0.666*** (0.0159)	0.493*** (0.00774)			0.677*** (0.0158)	0.496*** (0.00769)			0.705*** (0.0186)	0.517*** (0.00902)
tamañoet	6 a 40 personas	0.129*** (0.0201)	0.133*** (0.00943)	tamañoet	6 a 40 personas	0.126*** (0.0199)	0.131*** (0.00937)	tamañoet	6 a 40 personas	0.138*** (0.0254)	0.139*** (0.0118)
	Más de 40 personas	0.214*** (0.0196)	0.247*** (0.00929)		Más de 40 personas	0.205*** (0.0194)	0.245*** (0.00924)		Más de 40 personas	0.207*** (0.0246)	0.253*** (0.0116)
regionnu	NOA	-0.221*** (0.0184)	-0.108*** (0.00822)	regionnu	NOA	-0.233*** (0.0183)	-0.112*** (0.00817)	regionnu	NOA	-0.207*** (0.0223)	-0.0934*** (0.00989)
	NEA	-0.269*** (0.0242)	-0.145*** (0.0104)		NEA	-0.280*** (0.0240)	-0.144*** (0.0103)		NEA	-0.263*** (0.0287)	-0.121*** (0.0126)
	Cuyo	-0.200*** (0.0214)	-0.0870*** (0.0103)		Cuyo	-0.213*** (0.0213)	-0.0919*** (0.0102)		Cuyo	-0.200*** (0.0259)	-0.0887*** (0.0124)
	Pampeana	-0.125*** (0.0165)	0.00333 (0.00803)		Pampeana	-0.128*** (0.0164)	0.00261 (0.00798)		Pampeana	-0.107*** (0.0204)	0.00867 (0.00976)
	Patagónica	0.232*** (0.0218)	0.321*** (0.00965)		Patagónica	0.224*** (0.0216)	0.319*** (0.00959)		Patagónica	0.240*** (0.0267)	0.329*** (0.0118)
ad	60 a 75 años	0.0708** (0.0353)	0.123*** (0.0146)	ad	35 a 59 años	0.182*** (0.0136)	0.116*** (0.00623)	ad	60 a 75 años	0.0491 (0.0357)	0.101*** (0.0149)
jefe		0.126*** (0.0140)	0.0726*** (0.00548)		60 a 75 años	0.221*** (0.0367)	0.220*** (0.0154)		jefe		0.0683*** (0.0180)
antig	1 a 3 meses	0.164 (0.121)	-0.0456 (0.0683)	jefe		0.0882*** (0.0141)	0.0565*** (0.00551)	antig	1 a 3 meses	-0.0557 (0.183)	0.0323 (0.104)
	de 3 a 6 meses	0.296** (0.120)	-0.0243 (0.0674)		1 a 3 meses	0.157 (0.120)	-0.0504 (0.0678)		de 3 a 6 meses	0.151 (0.182)	0.0368 (0.103)
	de 6 a 12 meses	0.253** (0.117)	0.0207 (0.0664)			de 3 a 6 meses	0.297** (0.119)		-0.0235 (0.0670)	de 6 a 12 meses	0.0322 (0.178)
	de 1 a 5 años	0.319*** (0.114)	0.0873 (0.0645)		de 6 a 12 meses	0.248** (0.116)	0.0262 (0.0660)		de 1 a 5 años	0.145 (0.172)	0.171* (0.0990)
	más de 5 años	0.508*** (0.113)	0.232*** (0.0644)		de 1 a 5 años	0.310*** (0.113)	0.0852 (0.0641)		más de 5 años	0.292* (0.172)	0.298*** (0.0988)
_cons		3.382*** (0.116)	7.089*** (0.0653)	de 6 a 12 meses	0.448*** (0.113)	0.191*** (0.0641)	_cons		3.653*** (0.175)	7.049*** (0.0998)	
R ² ajustado				_cons			R ² ajustado				
				R ² ajustado							

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; AR: Asalariados Registrados

Ecuación de Ingresos

<i>jóvenes 25 a 59 años y sólo ANR</i>				<i>jóvenes 25 a 59 años en grupos y sólo ANR</i>				<i>jóvenes 35 a 59 años y sólo ANR</i>							
Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H		Variable	Categorías	+60M y +65H					
		2003	2018			2003	2018			2003	2018				
sexo	Mujer	0.0508*** (0.0177)	-0.00428 (0.0127)	sexo	Mujer	0.0415** (0.0178)	-0.00607 (0.0127)	sexo	Mujer	0.0172 (0.0255)	-0.0183 (0.0183)				
educa	Sin instrucción	0.00712 (0.0261)	-0.0971*** (0.0253)	educa	Sin instrucción	-0.00371 (0.0262)	-0.0990*** (0.0253)	educa	Sin instrucción	0.00253 (0.0324)	-0.0943*** (0.0328)				
	Educación media	0.194*** (0.0189)	0.124*** (0.0132)		educa	Educación media	0.205*** (0.0191)		0.127*** (0.0133)	educa	Educación media	0.194*** (0.0288)	0.149*** (0.0193)		
	Educación superior	0.678*** (0.0297)	0.543*** (0.0196)			educa	Educación superior		0.686*** (0.0297)		0.545*** (0.0196)	educa	Educación superior	0.781*** (0.0436)	0.622*** (0.0273)
tamañoet	6 a 40 personas	0.141*** (0.0180)	0.0931*** (0.0130)	tamañoet	6 a 40 personas		0.141*** (0.0179)	0.0934*** (0.0130)	tamañoet	6 a 40 personas	0.116*** (0.0255)		0.0748*** (0.0188)		
	Más de 40 personas	0.166*** (0.0240)	0.209*** (0.0176)		tamañoet	Más de 40 personas	0.165*** (0.0240)	0.209*** (0.0176)		tamañoet	Más de 40 personas	0.135*** (0.0338)	0.196*** (0.0249)		
regionnu	NOA	-0.432*** (0.0252)	-0.261*** (0.0183)	regionnu		NOA	-0.428*** (0.0252)	-0.259*** (0.0183)	regionnu		NOA	-0.414*** (0.0357)	-0.262*** (0.0253)		
	NEA	-0.431*** (0.0304)	-0.263*** (0.0241)		regionnu	NEA	-0.426*** (0.0304)	-0.261*** (0.0241)		regionnu	NEA	-0.375*** (0.0426)	-0.264*** (0.0347)		
	Cuyo	-0.311*** (0.0301)	-0.105*** (0.0215)			regionnu	Cuyo	-0.312*** (0.0301)			-0.104*** (0.0215)	regionnu	Cuyo	-0.262*** (0.0410)	-0.0934*** (0.0300)
	Pampeana	-0.178*** (0.0238)	-0.0245 (0.0186)		regionnu		Pampeana	-0.174*** (0.0238)		-0.0229 (0.0186)	regionnu		Pampeana	-0.118*** (0.0331)	-0.0244 (0.0254)
	Patagónica	0.0357 (0.0397)	0.211*** (0.0346)				regionnu	Patagónica		0.0336 (0.0397)			0.213*** (0.0346)	regionnu	Patagónica
ad	60 a 75 años	-0.151*** (0.0468)	0.0407 (0.0283)	ad	35 a 59 años	0.0764*** (0.0173)		0.0312** (0.0125)	ad	60 a 75 años	-0.177*** (0.0496)	0.0297 (0.0303)			
jefe		0.0625*** (0.0172)	0.0702*** (0.0120)		ad	60 a 75 años	-0.101** (0.0480)	0.0613** (0.0295)		ad		0.0224 (0.0257)	0.0390*** (0.0172)		
antig	1 a 3 meses	0.274*** (0.0490)	0.148*** (0.0415)	jefe			0.0417** (0.0178)	0.0638*** (0.0123)	jefe		1 a 3 meses	0.234*** (0.0696)	0.229*** (0.0638)		
	de 3 a 6 meses	0.392*** (0.0507)	0.251*** (0.0425)		jefe	1 a 3 meses	0.276*** (0.0489)	0.147*** (0.0415)		jefe	de 3 a 6 meses	0.360*** (0.0724)	0.310*** (0.0656)		
	de 6 a 12 meses	0.341*** (0.0484)	0.234*** (0.0417)			jefe	de 3 a 6 meses	0.393*** (0.0506)			0.250*** (0.0425)	jefe	de 6 a 12 meses	0.286*** (0.0680)	0.311*** (0.0643)
	de 1 a 5 años	0.385*** (0.0450)	0.224*** (0.0384)		jefe		de 6 a 12 meses	0.340*** (0.0483)		0.234*** (0.0416)	jefe		de 1 a 5 años	0.331*** (0.0631)	0.279*** (0.0591)
	más de 5 años	0.489*** (0.0476)	0.271*** (0.0388)				jefe	de 1 a 5 años		0.384*** (0.0450)			0.223*** (0.0384)	jefe	más de 5 años
_cons		3.196*** (0.0483)	6.739*** (0.0406)	jefe	más de 5 años	0.480*** (0.0476)		0.264*** (0.0389)	jefe		3.289*** (0.0688)	6.699*** (0.0617)			
R ² ajustado					_cons		3.166*** (0.0487)	6.726*** (0.0410)		R ² ajustado					
				R ² ajustado											

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1; ANR: Asalariados No Registrados

Anexo 11

Comparación de variables sociodemográficas entre el relevamiento y la EPH

Variables	Categorías	Relevamiento	EPH
Género	Hombre	47%	42%
	Mujer	53%	58%
Grupo de edad	60 a 64 años	14%	26%
	65 a 75 años	63%	47%
	76 a 85 años	22%	21%
	Mayores de 86 años	1%	7%
Estado civil	Unido/a	8%	8%
	Casado/a	40%	48%
	Separado/a o Divorciado/a	22%	10%
	Viudo/a	17%	26%
	Soltero/a	14%	8%
Nivel educativo	Primaria incompleta (incluye educación especial)	4%	12%
	Primaria completa	16%	33%
	Secundaria incompleta	15%	11%
	Secundaria completa	22%	20%
	Terciario o Universitario incompleto	20%	6%
	Terciario o Universitario completo	23%	15%
	Posgrado o superior	1%	2%
Sin instrucción	0%	0%	
Cobertura de salud	Solo obra social (no PAMI)	17%	84%
	Sólo PAMI	51%	
	Sólo mutual, prepaga o servicio de emergencia	10%	5%
	Obra Social y mutual, prepaga o servicio de emergencia	4%	4%
	PAMI y mutual, prepaga o servicio de emergencia	16%	
	Planes y Seguros públicos	2%	0%
Ninguna de las anteriores (equivale a atención pública)	0%	7%	
Tipo de hogar	Hogar unipersonal	32%	20%
	Hogar conyugal	37%	31%
	Hogar nuclear con hijos	11%	14%
	Hogar monoparental	9%	8%
	Hogar con otros familiares	9%	25%
	Hogar con no familiares	3%	1%
Jefe de hogar	Encuestado	80%	66%
	Cónyuge o pareja del jefe	15%	25%
	Hijo/a Hijastro/a	0%	1%
	Yerno/Nuera	0%	0%
	Madre o padre del jefe	4%	4%
	Suegro/a	0	2%
	Hermano/a	0	1%
	Otros familiares	0	1%
No familiar del jefe	1%	0%	

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Anexo 12

Tasa de actividad de los adultos mayores del relevamiento y EPH para variables sociodemográficas.

Variable	Categorías	Relevamiento	EPH
Sexo	Hombre	57,4%	38,0%
	Mujer	31,5%	17,6%
Edad	60 - 64 años	64,3%	56,5%
	65 - 75 años	45,3%	21,7%
	>76 años	26,1%	5,7%
	Total >60 años	43,6%	26,2%
Nivel educativo	Primaria incompleta	50,0%	17,4%
	Primaria completa	31,3%	21,1%
	Secundaria incompleta	60,0%	28,0%
	Secundaria completa	31,8%	26,2%
	Universitaria incompleta	40,0%	41,0%
	Universitaria completa	54,2%	38,2%
	Sin instrucción	0,0%	13,0%
Estado civil	Unido	50,0%	45,0%
	Casado	42,5%	28,4%
	Separado/a ó divorciado/a	54,5%	37,8%
	Viudo/a	41,2%	10,5%
	Soltero/a	28,6%	30,8%
Cobertura médica	Obra social	52,9%	22,0%
	Sólo PAMI	30,8%	
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	60,0%	52,2%
	Planes y seguros públicos	0,0%	40,1%
	No paga ni le descuentan	50,0%	61,0%
	NS/NC	0,0%	100,0%
	Obra social y Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia	50,0%	22,6%
	PAMI y Mutual/ Prepaga o Serv. De emergencia	62,5%	
	Obra social y Planes y Seguros Públicos	s/d	100,0%
	Mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia/ Planes y Seguros Públicos	s/d	65,1%
Obra Social, mutual/ Prepaga/ Serv. De emergencia y Planes y Seguros Públicos	s/d	0,0%	
Relación de parentesco	Jefe/a	44,4%	29,3%
	Cónyuge/Pareja	33,3%	23,0%
	Hijo/Hijastro/a	0,0%	41,4%
	Yerno/Nuera	0,0%	58,7%
	Madre/Padre	50,0%	6,2%
	Suegro/a	0,0%	6,6%
	Hermano/a	0,0%	20,9%
	Otros Familiares	0,0%	12,3%
	No Familiares	100,0%	29,1%
Tipo de hogar	hogar unipersonal	37,5%	22,5%
	hogar conyugal	35,1%	24,2%
	hogar nuclear con hijos	72,7%	35,3%
	hogar monoparental	44,4%	22,0%
	hogar con otros familiares	66,7%	22,1%
	hogar con no familiares	33,3%	48,5%
Cantidad de desocupados en el hogar	0	43,4%	24,5%
	1	50,0%	43,0%
	2	0,0%	35,0%
	3	0,0%	68,0%
	4	0,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a EPH.

Anexo 13

Questionario - Factores determinantes de la permanencia del adulto mayor en el mercado laboral.

Número de cuestionario _____

1. ¿Cuál es su nombre es? _____

I. CARACTERIZACIÓN PROPIA Y DEL HOGAR

2. ¿Cuántos años cumplidos tiene? _____

3. Sexo
 1. Masculino
 2. Femenino
 3. Intersexual

4. ¿Cuál es su estado civil?
 1. unido/a?
 2. casado/a?
 3. separado/a o
 4. divorciado/a?
 5. viudo/a?
 6. soltero/a?

5. ¿Cuál es su máximo nivel de estudio alcanzado?
 1. Primaria Incompleta (incluye educación especial especial)
 2. Primaria Completa
 3. Secundaria Incompleta
 4. Secundaria Completa
 5. Terciario o Universitario Incompleto
 6. Terciario o Universitario Completo
 7. Posgrado o superior
 8. Sin instrucción
 9. Ns./ Nr.

Detalle los miembros del hogar al cual Ud pertenece

6. Nombre	7. Qué miembro del hogar es el jefe de hogar? (marque)	8. Relación de cada miembro con el jefe del hogar (categorías)	9. Relación de cada miembro con Ud (si Ud. no es el jefe del hogar) (categorías)	10. Edad	11. Sexo (1. Masculino / 2. Femenino)	12. Estado ocupacional : 1. Inactiva / 2. Ocupada / 3. Desocupada	Categorías:
Ud.							1. Jefe
Miembro 1							2. Cónyuge/Pareja
Miembro 2							3. Hijo/a/Hijastro/a
Miembro 3							4. Yerno/Nuera
Miembro 4							5. Nieto/a
Miembro 5							6. Madre/Padre
Miembro 6							7. Suegro/a
Miembro 7							8. Hermano/a
Miembro 8							9. Otros Familiares
Miembro 9							10. No Familiares
Miembro 10							
Miembro 11							
Miembro 12							

13. ¿La vivienda donde ud vive es?
 1. De su propiedad
 2. De propiedad de otro miembro del hogar (indique cual de los miembros listados) _____
 3. Alquilada por Ud.
 4. Alquilada por otro miembro del hogar (indique cuál de los miembros listados) _____
 5. De propiedad de un familiar que no vive en el hogar.
 6. Otra (especifique) _____

II. SALUD

14. ¿Qué tipo de cobertura médica tiene?
 1. Sólo Obra Social (No PAMI)
 2. Sólo PAMI
 3. Sólo Mutual, Prepaga ó Servicio de emergencia
 4. Obra social y mutual, Prepaga o servicio de emergencia
 5. PAMI y mutual / prepaga / servicio de emergencia
 6. Planes y Seguros Públicos
 7. Ninguna de las anteriores (equivale a atención pública)
 9. N/s N/r

15. En líneas generales, ¿cómo evalúa su estado de salud?
 1. Muy bueno
 2. Bueno
 3. Ni bueno ni malo
 4. Malo
 5. Muy malo

16. En relación al año pasado, ¿ud diría que su salud...?
 1. Mejoró
 2. Está igual
 3. empeoró

17. En el último mes, ¿algún médico le indicó medicamentos? 1. Si **Pase preg. 18**
2. No **Pase a III. JUBILACIÓN**
18. En relación a los medicamentos que le indicaron... 1. Los compró todos **Pase preg. 19**
2. Compró algunos } **Pase preg. 20**
3. No compró ninguno }
19. De los medicamentos que compró, ¿cuántos fueron cubiertos por la obra social? 1. La mayoría } **Pase preg. 21**
2. La mitad }
3. Menos de la mitad }
20. No los compró porque... 1. Le fueron provistos por el centro de salud/hospital
2. Le fueron provistos por un centro asistencial (iglesia, refugio, etc)
3. No los adquirió porque debía pagarlos y no podía hacerlo por falta de dinero.
4. Le fueron provistos por la obra social.
5. Otro (especificar) _____
21. En los últimos tres meses, se vio obligado a modificar algún tratamiento indicado por el médico por no poder costear los medicamentos? 1. Si
2. No
- III. JUBILACIÓN**
22. ¿Ud está jubilado? 1. Si **Pase a preg. 23**
2. No **Pase a preg. 25**
23. ¿Se jubiló por medio de una moratoria previsional? 1. Si
2. No
24. ¿Qué tipo de jubilación tiene? 1. Jubilación ordinaria de la ANSES (incluye Moratoria previsional) } **Pase preg. 26**
2. Jubilación de cajas provinciales }
3. Jubilación de cajas autónomas }
4. Renta vitalicia (AFJP) }
5. Retiro por invalidez }
6. Jubilación de trabajador/a minusválido/a }
25. ¿Cuál es la causa principal por la que no se jubiló? 1. No cumple con la edad.
(sólo para quienes dijeron NO estar jubilados) 2. No cumple con la cantidad de años de aportes requeridos.
3. Cumple con la edad y años de aportes pero necesita seguir trabajando por factores económicos.
4. Cumple con la edad y años de aportes pero prefiere mantenerse activo.
5. Cumple con la edad y años de aportes pero quiere seguir en contacto con la gente.
6. Otro Especifique) _____
26. ¿Ud recibe una pensión? 1. Si **Pase a preg. 27**
2. No **Pase a preg. 28**
27. ¿Qué tipo de pensión recibe? 1. Pensión no contributiva por invalidez
2. Pensión por fallecimiento de un/a trabajador/a
3. Pensión no contributiva - Madre de 7 hijos
4. Pensión no contributiva - prestación por vejez
5. Pensión universal para el adulto/a mayor (PUAM)
6. Prestación por edad avanzada por invalidez
7. Pensión derivada por fallecimiento de un/a jubilado/a
8. Otra (especifique) _____
28. ¿Ud sufre algún descuento, además de la obra social, en su jubilación o pensión? 1. Si **Pase a pre. 29**
(sólo si recibe pensión o jubilación) 2. No **Pase a IV. CAPACITACIÓN**
29. ¿Qué tipo de descuentos sufre? 1. Pago de cuota de moratoria.
2. Crédito sacado con el banco con el que cobra.
3. Otro (especificar) _____
- IV. CAPACITACIÓN**
30. ¿Cuándo fue la última vez que recibió una capacitación? 1. menos de 6 meses } **Pase a**
2. 6 a 12 meses } **preg. 31**
3. 1 y 3 años }
4. 3 a 5 años }
5. 5 a 10 años }
6. Hace más de 10 años } **Pase a V. OCUPACIÓN**
9. NS/NC. }
31. ¿Cuál fue el tema de la última capacitación recibida? 1. Actualización en el uso de las tecnologías con fines laborales.
2. Actualización en el uso de las tecnologías relacionada con el ocio.
3. Actualización en una temática-no tecnología- relacionada con el trabajo.
4. Capacitación en una temática -no tecnología- relacionada con el ocio.
5. Otro (especificar) _____
- V. OCUPACIÓN**
32. ¿Cambió de trabajo en los últimos 5 años? 1. Si **Pase a Bloque A**
2. No **Pase a preg. 36**

Bloque A: trabajo anterior (sólo si cambió de trabajo en los últimos 5 años)

33. Su último trabajo o su trabajo anterior era en...
1. Sector público
2. Sector privado
3. Plan de empleo
4. Servicio doméstico
5. Otro
34. Donde trabajaba, ud era?
1. Patrón
2. Cuenta propia
3. Asalariado registrado
4. Asalariado no registrado
5. Trabajador familiar sin remuneración
9. NS/NC.
35. ¿Cuál fue la causa principal por la que dejó ese empleo?
1. Lo obligaron a jubilarse.
2. Lo echaron por problemas económicos de la firma/sector.
3. Se quiso jubilar.
4. Renunció por cuestiones de salud.
5. Renunció por cuestiones monetarias - buscaba un trabajo mejor remunerado.
6. Renunció para cuidar a un familiar.
7. Renunció para tener tiempo libre.
8. Otro (Especificar) _____

Para todos los encuestados (Pregunta fuera del bloque A)

36. ¿Ud. Trabaja en la actualidad?
1. Si
2. No

Bloque B: personas que trabajan

37. ¿Recibe por ese trabajo un pago, sea monetario o en especie?
1. Si
2. No
38. Su trabajo principal es en el...
1. Sector público
2. Sector privado
3. Plan de empleo
4. Servicio doméstico
5. Otro
39. Donde trabaja, ud es?
1. Patrón
2. Cuenta propia
3. Asalariado registrado
4. Asalariado no registrado
5. Trabajador familiar sin remuneración
9. NS/NC.
40. En ese trabajo le descuentan o ud aporta a una obra social?
1. Si
2. No
41. ¿Cuánto tiempo hace que está trabajando en ese empleo en forma continua?
1. menos de 1 mes
2. 1 a 3 meses
3. 3 y 6 meses
4. 6 a 12 meses
5. 1 a 5 años
6. más de 5 años
9. NS/NC.
42. ¿Cuál es el motivo principal por el cual sigue trabajando?
1. Lo necesita por cuestiones económicas
2. Lo necesita por la obra social
3. Porque se siente capaz física y mentalmente
4. Por razones sociales -estar en contacto con gente.
5. Otro (especificar) _____
43. ¿Le gustaría seguir trabajando?
1. Si, con jornada completa
2. Si, con jornada reducida
3. No
44. ¿Se encuentra buscando otro trabajo?
1. Si
2. No
45. ¿Cuál es el motivo principal por el que busca otro trabajo?
1. Trabajar menos horas
2. Ganar más dinero
3. Obtener un empleo formal (obra social y aportes jubilatorios)
4. Disminuir la distancia de viaje respecto de su vivienda
5. Otro. Especificar _____

} **Pase a preg.
44
Pase a Bloque D**

**Pase a preg. 45
Pase a Bloque D**

} **Pase a Bloque D**

Bloque C: personas que no trabajan

46. ¿El jubilarse incidió en su decisión de retirarse del mercado laboral?
(sólo para quienes respondieron estar jubilados)
1. Si
2. No

47. ¿Cuánto tiempo hace que no está trabajando?
(para todos los encuestados que no trabajan)
1. menos de 1 mes
 2. 1 a 3 meses
 3. 3 y 6 meses
 4. 6 a 12 meses
 5. 1 a 5 años
 6. más de 5 años
 9. NS/NC.
48. ¿Cuáles es el motivo principal por el cual dejó de trabajar?
1. Quiso dedicar su tiempo al ocio (incluye actividades que nunca pudo hacer)
 2. La empresa donde trabajaba no lo dejó seguir trabajando
 3. Para cuidar a familiares (enfermos o menores de edad)
 4. Por problemas de salud
 5. Para cuidar el hogar y realizar tareas domésticas (ama de casa).
 6. Otro. Especificar _____

49. ¿Le gustaría seguir trabajando?
1. Si, con jornada completa
 2. Si, con jornada reducida
 3. No
- } **Pase a preg. 50**
Pase a Bloque D

50. ¿Se encuentra buscando trabajo?
1. Si **Pase a preg. 51**
 2. No **Pase a Bloque D**

51. ¿Cuánto tiempo lleva buscando trabajo?
1. menos de 1 mes
 2. 1 a 3 meses
 3. 3 y 6 meses
 4. 6 a 12 meses
 5. 1 a 5 años
 6. más de 5 años
 9. NS/NC.
- } **Pase a Bloque D**

BLOQUE D: trabajo no remunerado

52. ¿En los últimos 3 meses ud cuidó habitualmente, sin recibir pago, a algún niño de su entorno familiar o cercano?
1. Si **Pase a preg. 53**
 2. No **Pase a preg. 54**

53. ¿Ese/os niño/s que ud cuida...
1. Vive/n con usted?
 2. Alguno vive con usted y otros no?
 3. Ninguno vive con usted?

54. ¿En los últimos 3 meses ud cuidó habitualmente, sin recibir pago, a alguna persona enferma de su entorno familiar o cercano?
1. Si **Pase a preg. 55**
 2. No **Pase a VI. INGRESOS**

55. ¿Esa/s persona/s que ud cuida...
1. Vive/n con usted?
 2. alguno vive con usted y otros no?
 3. Ninguno vive con usted?

VI. INGRESOS

56. Ud recibe ingresos de:
- | | | |
|--|--|---------|
| 1. Jubilación/pensión | | Si / No |
| 2. Trabajo | | Si / No |
| 3. Asistencia familiar, gubernamental, etc | | Si / No |
| 4. Préstamo | | Si / No |
| 5. Otro. Especificar _____ | | Si / No |
- (Circular lo que corresponda)*

57. ¿Producto de haberse jubilado, vio disminuir sus ingresos monetarios?
(sólo para quienes respondieron estar jubilados)
1. Si
 2. No

58. Ahora hablando en general de sus ingresos, ¿Logra con ellos cubrir sus gastos personales?
(Para todos los encuestados)
1. Si
 2. No

59. ¿Logra cubrir los gastos del hogar con su ingreso?
1. Si
 2. No

60. En los últimos 3 meses, las personas que conforman su hogar han vivido de:
- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Lo que ganan en el trabajo | Circular lo que corresponda |
| 2. Alguna jubilación o pensión | Si / No |
| 3. Aguinaldo de alguna jubilación o pensión cobrada el mes anterior | Si / No |
| 4. Alimentos, ropa, mercadería de familiares, vecinos u otras personas que no viven en el hogar | Si / No |
| 5. Cuotas de alimentos o ayuda en dinero de personas que no viven en el hogar | Si / No |
| 6. Ahorros | Si / No |
| 7. Préstamos de familiares o amigos | Si / No |
| 8. Préstamos de bancos o financieras, etc | Si / No |
| 9. Compra en cuotas o fiado con tarjeta de crédito o libreta | Si / No |

61. ¿Cuánto representan sus ingresos en los ingresos del hogar?
1. 0% - El hogar NO se financia con su ingreso.
 2. Entre el 1% y el 25%
 3. Entre el 26% y el 50%
 4. Entre el 51% y el 75%.
 5. Entre el 76% y el 99%.
 6. El 100% - El hogar solo se financia con su ingreso

VII. PREGUNTAS DE OPINIÓN

62. ¿Considera que existe algún tipo de discriminación en la contratación de personas mayores de 60 años? 1. Si **Pase preg. 63.**
2. No **Pase preg. 64.**
63. ¿Considera que la discriminación principalmente es por...
1. Edad
2. Problemas de salud
3. Manejo de las tecnologías
4. Aspecto físico
5. Otra. Especificar _____
64. Respecto de un aumento de la edad de retiro laboral, ¿ud. está...?
1. Muy de acuerdo.
2. Algo de acuerdo.
3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo.
4. Algo en desacuerdo.
5. Muy en desacuerdo.
65. Según su opinión, ¿cuál sería la justificación del Estado para un posible aumento en la cantidad de años de aportes y/o edad?
1. Factores económicos: imposibilidad de financiar el creciente número de jubilados por parte del Estado.
2. Fomentar la participación de los adultos mayores en el mercado laboral debido a la extensión en los años de vida
3. Fomentar la participación de los adultos mayores en el mercado laboral para eliminar la discriminación del grupo etareo.
4. Otro. Especificar _____
66. ¿Asocia la jubilación/retiro del mercado laboral con la pobreza? 1. Si
2. No