

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS**

**MAESTRÍA EN PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL - MERCOSUR**

Bárbara Catalano

**LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL TURISMO  
COMO FENÓMENO MULTIDIMENSIONAL.**

**EL CASO DEL MERCOSUR**

---



**LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL TURISMO  
COMO FENÓMENO MULTIDIMENSIONAL.  
EL CASO DEL MERCOSUR**

**Bárbara Catalano**

**LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL TURISMO  
COMO FENÓMENO MULTIDIMENSIONAL.  
EL CASO DEL MERCOSUR**

**Directora: Marta Panaia**

**Universidad de Buenos Aires**

**Centro de Estudios Avanzados**

**Maestría en Procesos de Integración Regional –MERCOSUR**

**Año 2014**

## INDICE

<b>1.</b>	<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS.....</b>	<b>7</b>
<b>2.</b>	<b>PRÓLOGO.....</b>	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>4.</b>	<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>13</b>
	4.1. Preguntas de investigación	
	4.2. Objetivos	
<b>5.</b>	<b>HIPÓTESIS.....</b>	<b>15</b>
<b>6.</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>15</b>
<b>7.</b>	<b>ESTADO DEL ARTE.....</b>	<b>18</b>
<b>8.</b>	<b>CONSIDERACIONES INICIALES SOBRE TURISMO, INTEGRACIÓN REGIONAL Y MERCOSUR.....</b>	<b>20</b>
	8.1. Distintas apreciaciones sobre turismo	
	8.2. Integración regional y Mercosur	
<b>9.</b>	<b>MERCOSUR, COMERCIO DE SERVICIOS Y TURISMO.....</b>	<b>29</b>
<b>10.</b>	<b>EL TURISMO EN EL MUNDO Y EN AMERICA LATINA.....</b>	<b>35</b>
	10.1. Estadísticas sobre llegadas de turistas	
	10.2. El Turismo en los Países en Desarrollo. El caso de América Latina.	
<b>11.</b>	<b>LA IMPORTANCIA DEL TURISMO RECEPTIVO E INTRA-REGIONAL EN EL MERCOSUR.....</b>	<b>40</b>
	11.1. El turismo medido en ingreso de divisas	
	11.2. El turismo medido en llegadas de turistas	
	11.2.1. Argentina	
	11.2.2. Brasil	
	11.2.3. Uruguay	
	11.2.4. Chile	
	11.2.5. Paraguay	
<b>12.</b>	<b>LOS FLUJOS DEL TURISMO RECEPTIVO INTRAREGIONAL EN MERCOSUR + CHILE.....</b>	<b>55</b>
	12.1. Argentina	
	12.2. Brasil	
	12.3. Uruguay	
	12.4. Paraguay	
	12.5. Chile	
	12.6. Algunas conclusiones preliminares sobre el análisis anterior	
	12.7. Redistribución de divisas por turismo en la región según nacionalidad del turista.	

<b>13.</b>	<b>EL TURISMO EN LA CAN Y EL MERCOSUR.....</b>	<b>67</b>
	13.1. El turismo intrarregional en CAN y MERCOSUR	
	13.2. Comparación de Llegadas de turistas a los bloques CAN y Mercosur	
	13.3. Revisión sobre el turismo en el ámbito institucional de la CAN.	
<b>14.</b>	<b>NORMATIVA MERCOSUR SOBRE TURISMO.....</b>	<b>79</b>
<b>15.</b>	<b>POLITICAS PUBLICAS, TURISMO E INTEGRACIÓN.....</b>	<b>84</b>
	15.1. Tarifas diferenciadas	
	15.2. Exención de Impuestos	
	15.3. Peajes en monedas extranjeras	
	15.4. Educación y Turismo	
	15.5. Argentina – Paraguay (FOAR)	
	15.6. Política de feriados	
	16.7. Los controles de cambios y el turismo receptivo	
<b>16.</b>	<b>EL TURISMO INTRA-REGIONAL Y LA IDENTIDAD MERCOSUR.....</b>	<b>95</b>
	16.1. Análisis final sobre las variaciones de los flujos de turismo intrarregional	
	16.2. El turismo intrarregional y la identidad regional	
<b>17.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>101</b>
<b>18.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>109</b>

## 1. ABREVIATURAS Y SIGLAS

CAATUR	Comité Andino de Autoridades de Turismo
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CMC	Consejo del Mercado Común
EP	Estados Parte
ETI	Encuesta de Turismo Internacional
FPT	Fondo de Promoción Turística
GMC	Grupo Mercado Común
JICA	Agencia Japonesa de Cooperación Internacional
MCS	Mercosur
MCS + Ch	Mercosur y Chile
OMC	Organización Mundial de Comercio
OMT	Organización Mundial del Turismo
RET	Reunión Especializada de Turismo
RMTUR	Reunión de Ministros de Turismo
UE	Unión Europea
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo
USD	Dólares estadounidenses

***En los cuadros***

AR	Argentina
BO	Estado Plurinacional de Bolivia
BR	Brasil
CH	Chile
CO	Colombia
EC	Ecuador
PE	Perú
PY	Paraguay
ROW	Resto del mundo
UY	República Oriental del Uruguay

## **2. PRÓLOGO**

El motivo de la elección de este tema de tesis fue el de articular dos ejes centrales que fueron de interés de estudio para la autora: el turismo y la integración regional, en particular, en el bloque del Mercosur. Sobre la base de los conceptos generales de los procesos de integración regional se intenta ir articulando los lazos que el turismo y los efectos multidimensionales que este fenómeno implica en algunos aspectos de la integración regional, ya sea analizando los flujos del turismo intra-regional o bien explorando el marco institucional sobre el cual se enmarca esta actividad en el Mercosur.

Este trabajo es cualitativo y cuantitativo dado que para su desarrollo se acudió a la revisión documental, como así también a la recopilación de datos estadísticos sobre las

llegadas de turistas y sobre el ingreso de divisas por turismo a los distintos países analizados.

Durante este camino de la recolección de datos surgieron algunas limitaciones referentes a la obtención y a la homogeneización de datos, dado que el Mercosur, a diferencia de otros bloques, como sucede en la CAN, no posee una centralización de estadísticas sobre turismo que agrupe y facilite el trabajo a investigadores que deseen realizar estudios comparativos sobre la actividad del turismo en los distintos países.

Es necesario mencionar aquí que para sortear dicho obstáculo ha sido muy fructífero el trabajo realizado desde la CEPAL organismo en el cual pude contar con el apoyo de un equipo interdisciplinario que facilitó el acceso a los datos provenientes de la OMT, a través de la División de Estadísticas y de la División de Comercio e Integración Regional. Por ello quiero agradecer por su colaboración en este proyecto a Sebastián Herreros y a Salvador Marconi ambos funcionarios de la CEPAL que han contribuido con sus conocimientos y orientación a la fase inicial de este trabajo. Pero por sobre todo quisiera agradecer a la Dra. Marta Panaia quién me guió y acompañó en estos dos últimos años, en todo el proceso de la tesis y quien siempre con mucha dedicación supo guiarme en relación a todas las dudas e inquietudes que fueron surgiendo a lo largo de todo el recorrido que implicó el desarrollo del presente trabajo.

### **3. INTRODUCCIÓN**

Este trabajo analiza un fenómeno heterogéneo y transversal como es el turismo enmarcado desde una visión de bloque regional, principalmente porque el turismo es una actividad económica regeneradora de otras actividades económicas consecuentes y que

no se ha visto detenida en la historia sino que fue mutando y acompañando la evolución de las comunicaciones y de las reconfiguraciones de las estructuras sociales.

En la mayoría de los estudios de integración regional, en general priman los objetivos económicos; y esto no es de extrañar dado que en el caso del Mercosur fue el primer motor que dio lugar al surgimiento de las negociaciones que impulsaron el Tratado de Asunción, por medio del cual se da inicio al bloque. Sin embargo, el Mercosur es eso y mucho más. Existe el Mercosur económico comercial y también el Mercosur político y el social y fue a partir de la segunda década de vida del bloque que comenzaron a aparecer otros intereses de análisis y otros motores de integración regional. De este modo, surgen otros caminos para avanzar en la integración regional y ello se visualizó, por ejemplo, en la aparición de espacios de construcción de la ciudadanía regional. O bien la configuración de las merco-ciudades, el foro consultivo económico y social, las reuniones especializadas, el instituto regional del Mercosur, el Parlasur. (Mallmann & Dri, 2011)

Por lo dicho antes y dada la experiencia del Mercosur existen otras maneras de dilucidar los factores que promueven o aceleran la integración regional pero justamente hay un factor que atraviesa distintos aspectos y que puede ser un área estratégica a la hora de focalizar en las proyecciones del Mercosur a fin de consolidar la integración. En este trabajo se considera que el sector del turismo intra-regional podría ser un factor consolidador de la integración regional pero también, desde otra perspectiva la integración regional podría ser un camino conductor e impulsor del turismo en los países miembros del bloque.

Más allá del enfoque que desde el turismo se podría estudiar la integración regional bis a bis desde la integración regional al turismo, hay una característica muy propia del turismo y es la multiculturalidad y heterogeneidad típica de los movimientos de personas desde su

lugar de origen hacia un lugar similar y/o diferente y esta característica se acentúa aún más en el caso del turismo internacional.

Reuniendo lo dicho anteriormente existen dos variables que parecieran no contar con muchas cuestiones en común a primera vista o que no fueron las preferidas como objeto de estudio para los internacionalistas o los teóricos de la integración regional, pero que contienen puntos en común que ameritan un estudio sobre las conexiones entre ambas variables.

Cuando uno aborda "el turismo" necesariamente debe hacer mención a un negocio con fines de lucro, a actividades producto del ocio, a la utilización del tiempo libre con fines de esparcimiento y recreación, a los medios de transporte de personas, a la movilidad de la gente, al intercambio de costumbres y de culturas; y desde un enfoque más global, a los ingresos económicos por turismo, a los encadenamientos productivos o al multiplicador del turismo y a la redistribución y circulación de conocimientos que pueden enriquecer o avasallar la población receptora del turista según el enfoque por el cual se lo estudie.

Todas estas apreciaciones también pueden estar inmersas en las concepciones sobre integración regional, dado que ésta no necesariamente significa un proceso lineal de avances permanentes y constantes ni una sucesión de etapas que se van cumpliendo con las características propias de cada nivel. Por el contrario, la integración es un proceso de gran complejidad que en toda su historia de vida ha mostrado avances y retrocesos.

En este trabajo se toma como punto de partida a la integración regional desde el enfoque del Mercosur, porque es uno de los bloques regionales con más fuerza en la región. El Mercosur se ha convertido en un modelo híbrido que combina elementos de apertura comercial con objetivos sociales y una cada vez mayor preocupación por la dimensión productiva de la integración. Y, a su vez, el turismo en los países miembros del bloque

representan una actividad económica relevante, exceptuando el caso de Paraguay, pero que sin dejar de lado está excepción y tomando como parámetro la importancia que desde una perspectiva global atañe a los países miembros del bloque, el turismo y la cultura y los aspectos sociales comenzaron a ser parte de la agenda del Mercosur y con ello se comenzó a percibir a esas perspectivas como factores que pudiesen impulsar la unidad y la integración regional (Arrosa Soares, 2011).

Es posible observar, ya sea desde la óptica de organismos internacionales de estudios sobre el tema como es el caso de la Cepal como también desde la propia lectura sobre el desenvolvimiento de los gobiernos en relación al turismo, que la industria del turismo en América Latina y el Caribe en general, salvo contadas excepciones, tiene un nivel de desarrollo insuficiente, pero de grandes potencialidades. A su vez, se considera que el turismo es una actividad creciente en países como Argentina o Brasil y que existen muchos aspectos en los cuales se pueden llevar a cabo estudios profundos que han gestado algunos interrogantes sobre la vinculación entre el turismo y la integración regional y son los que delinearon el camino y la metodología del subsiguiente trabajo.

Por ello en este trabajo se explora la actividad del turismo en los países miembros del Mercosur y con el agregado de Chile dada su relevancia en cuanto a los flujos de turismo que compete a toda la región. Se revisa de qué manera actúa este fenómeno en la integración regional y se intenta descubrir si es posible que el turismo se transforme además en un factor impulsor de la integración regional o bien surjan nuevos interrogantes o la necesidad de contar con indicadores que puedan medir el efecto del turismo o de movimientos de personas a fin de lograr una mayor integración regional.

## **4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **4.1. Preguntas de investigación**

¿Existe una vinculación causal entre el turismo y la integración regional en el bloque del Mercosur?

¿El turismo intrarregional en el caso del Mercosur puede contribuir a que exista un acercamiento entre los países vecinos?

¿Un fortalecimiento de los flujos del turismo intrarregional en el Mercosur es un factor determinante de la integración social del bloque y por consecuencia un eje clave en todos los aspectos de la integración?

¿El aumento del turismo receptivo intrarregional promueve una redistribución de divisas hacia dentro de las fronteras de la región y a su vez contribuye a reducir la brecha cultural entre las nacionalidades?

### **4.2. Objetivos**

- Analizar las variaciones de los flujos de turistas desde 2000 hasta 2010 en conjunto con la evolución del proceso de integración en su aspecto económico y social. Esto se medirá en función de las estadísticas sobre los ingresos de turistas extranjeros y los ingresos de (divisas) provenientes del sector del turismo receptivo en cada país del Mercosur y Chile.

- Estudiar el grado de compatibilidad entre la integración económica y la integración social en relación al turismo como instrumento articulador.

- Determinar de qué manera la movilidad de individuos provocada por el turismo intrarregional ha afectado a la integración de aspectos sociales y culturales dentro del bloque.

- Estudiar las políticas públicas que tuvieron un efecto indirecto en el incremento/disminución de los flujos de turismo intrarregional Mercosur más Chile. Las medidas analizadas serán aquellas que no son producto de las reuniones de trabajo que se dan en los grupos del Mercosur sino que serán aquellas que cada país en particular implementó y que tuvieron un impacto en el desarrollo de la actividad del turismo intrarregional.

- Política de Feriados (Argentina)
- Tarifas diferenciadas en parques nacionales (Argentina y Brasil)
- Exención de impuestos (Argentina y Uruguay)
- Peajes en Moneda extranjera (Uruguay)
- Restricciones a la obtención de moneda extranjera (Argentina)

- Observar las medidas aplicadas producto de la política integracionista en el marco de las Reuniones de Ministros de Turismo del Mercosur. (Cooperación FOAR, Creación del Fondo de promoción turística del Mercosur, Facilitación de fronteras, Incorporación de proyectos FOCEM al área del turismo)

- Establecer las diferencias entre el turismo receptivo intrarregional y receptivo extra-regional en el caso del Mercosur más Chile.

- Determinar si el turismo es en sí mismo un mecanismo de integración o de segregación de la población nativa en relación a la extranjera.

- Realizar un estudio comparativo sobre los flujos de turismo intrarregional en el bloque de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercosur.

## 5. HIPÓTESIS

- La integralidad y la transversalidad que representa el turismo convierten esta actividad en un instrumento determinante del fortalecimiento del proceso de integración en el caso del Mercosur.
- Existe compatibilidad entre la integración social y la integración económica cuando se tiene en cuenta a la actividad del turismo intrarregional como elemento articulador.
- La movilidad de individuos provocada por el turismo intrarregional afecta a la integración del bloque estudiado en los aspectos sociales y culturales.
- La aplicación de políticas públicas por los países tuvo un efecto indirecto en el incremento de los flujos de turismo intrarregional Mercosur más Chile.
- El Mercosur en los últimos 13 años ha incorporado a la agenda política regional estrategias que han resultado efectivas midiendo la evolución de integración regional entre los países miembros.

## 6. METODOLOGÍA

- 1) En primer lugar se utiliza el método documental y estadístico para esbozar un primer diagnóstico de un tema poco estudiado y luego se profundizará sobre áreas de interés específicas. Se realizan las lecturas correspondientes a los temas objeto de estudio, enfatizando sobre todo en los documentos que analizan a la integración regional, en especial aquellos autores que toman como parámetro al bloque del Mercosur y no solo desde el aspecto comercial sino también teniendo en consideración la dimensión política, institucional, social, cultural y productiva. (Briceño Ruiz, Nye, Bouzas,). A su vez, se toman como parámetro algunos teóricos

que reflexionan sobre el proceso de integración regional más clásicos y se intentará trasladar esas teorías a las realidades contemporáneas de los procesos actuales. Por otra parte, se realiza lectura de los documentos que desarrollan de manera estructurada los conceptos sobre el turismo desde sus distintos enfoques. (Vellas, Getino, Sancho)

- 2) Se analizan los datos referidos al ingreso de turistas extranjeros en los cuatro países del Mercosur y Chile desde el 2000 hasta 2010. Descripción de principales variaciones según año y país de origen teniendo en cuenta los factores coyunturales que pudieron afectar en gran medida las variaciones más pronunciadas, (se tomará la nacionalidad dado que no se cuenta con estadísticas homogéneas según país de residencia).

Se realizará el mismo análisis pero con el ingresos de divisas por turismo.

- 3) Se desarrolla una matriz de doble entrada según origen y destino divididas en Origen: Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Chile y resto del mundo; Destino: Argentina Uruguay, Paraguay y Chile. Luego se pasa a valores porcentuales y se puede analizar el flujo de turistas intrarregional y desagregar al turismo receptivo por país de origen y observar las diferentes proporciones de turistas provenientes de la región que recibe cada uno.
- 4) Se recurre a los barómetros anuales de la Organización Mundial del Turismo a fin de observar las apreciaciones que el organismo internacional expone sobre la actividad del turismo en el mundo en comparación con América Latina.
- 5) Se extraen datos de la División de Estadísticas de la CEPAL referidos a los ingresos por turismo que corresponden a la cuenta viajes en la balanza de pagos de cada país. A su vez, se utilizan los indicadores macroeconómicos del turismo (CEPAL y

OMT) que permiten extraer cálculos sistemáticos utilizados en el análisis del turismo relacionando el ingreso que se obtiene por turismo y otras variables.

- 6) Se recopilan las actas de las Reuniones de Ministros de Turismo del Mercosur (RMTUR) y luego se verifica en qué medida las objetivos y medidas propuestas se han implementado, en qué tiempo y forma y los países intervinientes. (dado que en este tipo de reuniones también han participado los países asociados al Mercosur). Se realizan entrevistas a las autoridades de los ministerios de turismo solicitando información sobre los informes de evaluación de las políticas conjuntas en materia de turismo que implementaron los países en el periodo estudiado.
- 7) Se analizan las distintas percepciones de la actividad del turismo en la economía, según organismo que la releve (OMC, OMT, CEPAL, MINTUR).
- 8) Comparación entre la participación de la cuenta viajes en el total la cuenta servicios en la Balanza de Pagos mundial y de los países del Mercosur. De esta manera se extraen conclusiones de la misma actividad en el bloque comparándolo con el resto del mundo.
- 9) Se evalúan los porcentajes del consumo turístico receptor sobre la exportación de bienes y servicios en América Latina y el Caribe en comparación con los países del Mercosur.
- 10) Se realiza un listado de políticas públicas, tomadas por los países individualmente, que se consideran que han tenido impacto relevante en la actividad del turismo intrarregional. Luego se recurre al análisis de la repercusión o no de estas políticas en los flujos de turismo intrarregional.

## 7. ESTADO DEL ARTE

Un documento que se acerca bastante a la vinculación del turismo y la integración regional es el de Germán Porras Olalla quien analiza la promoción conjunta del turismo en Europa. El autor hace un análisis de cómo es tratado al turismo en el marco de la Unión Europea y a su vez también muestra un estudio en el que se evidencian los grados del turismo intra-regional en la zona de la Unión Europea en comparación con el turismo receptivo extra-regional.

Por otra parte, el teórico de la integración regional, Joseph Nye al distinguir entre los distintos tipos de integración destacó que la integración social es la creación de una sociedad transnacional o la abolición de impedimentos nacionales para la libre circulación de las transacciones y que los datos que son de gran valor causal para determinar un grado de integración son los viajes que realizan los habitantes de un país hacia un país que se encuentra dentro de la región o bien hacia un destino extra-región.

La autora (Cammarata, 2006), en su artículo "El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio" realiza un abordaje científico sobre el fenómeno turístico y arriba a la reflexión de un campo de estudio multidisciplinario que requiere modelos específicos de interpretación de esas prácticas sociales. La autora, realiza abordajes sobre el turismo como integrador de las relaciones con el territorio, la identidad, y con el otro y afirma que las prácticas turísticas recreativas constituyen implicancias territoriales económicas sociales y de modo de vida. Además, la autora profundiza sobre la conformación de las identidades culturales de los pueblos y en los intereses de los individuos y de los turistas. La autora además analiza los distintos tipos de relación entre el turismo y el territorio, y su relación con el espacio geográfico. En este sentido, la autora plantea un interrogante sobre si el turismo es un pasaporte para la

apropiación y consolidación del territorio. Algo similar realiza el autor Bertoncello Rodolfo quien analiza la relación del turismo con el territorio y las prácticas sociales en torno a ello.

Por otra parte, el autor Getino, Octavio en su libro " Turismo. Entre el ocio y el neg-ocio. Identidad cultural y desarrollo económico en América Latina y el Mercosur." realiza un análisis crítico sobre la actividad turística latinoamericana poniendo énfasis en los países miembros del Mercosur. El estudio también incluye indicadores económicos en los cuales se evidencia el comportamiento de esta actividad en los países de Latinoamérica permitiendo realizar confrontaciones entre los datos correspondientes a los distintos países.

A su vez, el autor aborda la cuestión del ocio y del turismo como actividades propias de la utilización del tiempo libre y compara al turismo con otras actividades culturales. En el libro de Getino hay un apartado en el que se desarrollan algunas concepciones sobre el turismo regional y en la cual el autor afirma que el turismo intra-regional ha contribuido a los procesos de acercamiento entre los países haciendo énfasis en que el conocimiento de la cultura ajena contribuye al intercambio de identidades y de imaginarios colectivos que son la base de cualquier proyecto de integración sostenible. Ese es uno de los mayores acercamientos al problema planteado, sin embargo no deja de ser un análisis que carece de fundamentos constatables o documentación probatoria.

Además el autor describe de qué manera se comienza a tener una conciencia regional sobre el turismo particularmente desde las políticas que se implementaron desde la CAN y de qué manera ello condujo hacia una integración turística de los países miembros del bloque. Luego, el autor menciona brevemente de qué manera surgen las iniciativas para una integración turística en el Mercosur pero sin profundizar en el tema.

Por otra parte, el autor François Vellas en su libro "Economía y política del turismo internacional en un apartado sobre las políticas turísticas en la Unión Europea hace referencia a la cuestión del turismo a nivel regional y apoya el argumento de que es un factor de cohesión social, de reducción de divergencias y que contribuye en gran medida a fortalecer la integración del bloque europeo.

Esta tesis constata que el turismo es una actividad de gran relevancia para los países miembros del Mercosur, no solo desde la perspectiva de los ingresos (que se ve reflejado en los ingresos de divisas por turismo) sino también por la cantidad de turistas que la región recibe en su conjunto. A su vez, se muestra de qué manera se compone el turismo receptivo discriminando los turistas provenientes de países ajenos a la región y los que provienen desde países de la misma región para poder dimensionar los flujos de turismo intra-regional y, además, se comparan estos datos con los de las mismas coordenadas pero de la región de la CAN. Por otro lado, se observa qué lugar ocupa el turismo en las políticas globales del Mercosur desde los grupos de trabajo del sector y también desde el análisis de políticas públicas que tienen cierta influencia en el desenvolvimiento del turismo intra-regional. Finalmente se plantean algunos supuestos en relación a la integración regional y su vinculación con la integración social producto de la movilidad propia de personas que viajan por turismo entre países del Mercosur.

## **8. CONSIDERACIONES INICIALES SOBRE TURISMO, INTEGRACIÓN REGIONAL Y MERCOSUR**

Para poder llegar a responder las preguntas anteriormente planteadas y para poder ahondar en el objeto de investigación que en este caso se traduce, a grandes rasgos, en una actividad económica y social que es el turismo; en un contexto y en una estructura

macro-gubernamental específica, que en este caso es el bloque del Mercosur, es necesario abordar las consideraciones generales sobre la actividad del turismo desde un enfoque teórico conceptual y, a su vez, también revisar los requisitos esenciales que todo proceso de integración requiere para su desarrollo y en particular el Mercosur y la relación de la actividad del turismo con el bloque estudiado.

### **8.1. Distintas apreciaciones sobre turismo**

En relación al turismo es posible efectuar análisis de tipos muy variados y hasta antagónicos. El turismo puede ser objeto de estudio desde las ciencias sociales, al estudiar los determinantes del ocio y el uso del tiempo libre y desde aspectos históricos, dado que el turismo, en tanto actividad social, tiene una muy larga trayectoria en la historia humana y ello puede ser evidenciado si retrocedemos varios siglos y nos remontamos a la edad antigua en la cual los griegos comenzaron a darle una cada vez mayor prominencia al ocio y al tiempo libre. (Cordero; 2006).

Desde el aspecto sociológico es posible considerar al turismo y a los viajes como una manifestación de la movilidad<sup>1</sup> propia de la modernidad, siendo la organización social del viaje una característica propia de la experiencia moderna (Lash; 1998). En este sentido, el autor hace referencia a que se ha establecido una reflexividad en relación a las valoraciones estéticas sobre los ambientes físicos y sociales diversos y que ello ha conducido hacia una movilidad que se vio manifestada en la capacidad de experimentar y discriminar naturalezas y sociedades con diversidad histórica.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> La movilidad provoca el cambio por el que las personas vivencian el mundo moderno, y cambian sus maneras de subjetividad y de sociabilidad, y su apreciación estética de la naturaleza, de los paisajes rurales y urbanos, y de otras sociedades (Lash, 1998).

<sup>2</sup> La movilidad es central para una reflexividad estética y adquiere más importancia toda vez que la cultura, la historia y el ambiente pasan a ser elementos decisivos en las sociedades contemporáneas atlánticas. (Lash, 1998)

Siguiendo los análisis que realiza el autor sobre el turismo en las nuevas formas de organización, las industrias del viaje y el turismo, se ha observado que existió un cambio sustancial en las formas de organización de la industria turística ya sea desde el punto de vista de la demanda como de la oferta, debido en parte a que los consumidores están ocupando un papel cada vez más predominante en el desarrollo de esta actividad y también porque existe una mayor volatilidad en cuanto a las preferencias de los consumidores. Pero también esto se ha manifestado en los cambios y avances en las tecnologías y en los medios de comunicación; y por sobre todo en los medios de transportes que han logrado acortar las distancias y acercar destinos que anteriormente las personas consideraban casi imposibles de visitar.

Desde un enfoque más clásico el turismo es una actividad económica moderna enmarcada en el desarrollo capitalista expresada en servicios que necesitan una producción organizada. (Cordero Ulate, 2006) Siguiendo la línea del autor, en la sociedad moderna, el turismo no se desarrolló como una actividad independiente sino que expresó una continuidad de aquellas actividades que se le asemejaron en sociedades anteriores.

En otro orden, el turismo puede ser estudiado desde las políticas públicas y desde los aspectos microeconómicos y macroeconómicos. En este sentido, existen ya varias conceptualizaciones sobre el turismo como una actividad económica. Sin embargo, se trata de una actividad económica compleja dado que es transversal a otras actividades y, a su vez, interdependiente de otras industrias de servicios tales como la gastronómica, la hotelera y la de transportes. En esta complejidad en la que se ve inmersa la actividad del turismo a su vez es posible subcategorizar los enfoques desde varios puntos de vista, ya sea desde la demanda, la oferta, el espacio geográfico y los actores intervinientes en el sistema turístico.

Desde un aspecto cuantitativo y estadístico es posible dimensionar al turismo en las cuentas nacionales, en particular en la cuenta de servicios contabilizando la balanza entre las divisas que ingresan a un país y las que egresan. Sin embargo, el turismo en las economías es mucho más que eso debido al efecto multiplicador tan característico de este tipo de actividad. Por este motivo existen mediciones más complejas tales como los indicadores macroeconómicos del turismo que utiliza la CEPAL, o bien las cuentas satélites de turismo.<sup>3</sup>

## **8.2. Integración regional y Mercosur**

En cuanto a lo que a la integración regional se refiere, encontraremos a lo largo de todo el trabajo menciones específicas hacia la integración regional dado que es una de las variables objeto de estudio. Sin embargo, no se profundizará demasiado en lo que a los orígenes de las teorías se refiere, sino que se desarrollará de una forma clara y concisa la terminología que se utilizará a continuación.

Si bien en este trabajo se intenta profundizar sobre el vínculo entre la integración regional y el turismo es necesario destacar que no se ha podido encontrar una vasta literatura consistente que permitan contextualizar el objeto de estudio, producto de las dos variables, en literatura clásica, pero que de todas formas se ha podido avanzar considerando una gama de autores que trabajan sobre estos temas en conjunto.

En primer lugar es necesario saber qué es lo que se entiende por integración regional, los diferentes grados de integración y, a su vez los distintos aspectos desde el cuál es posible

---

<sup>3</sup> Las Cuentas Satélites de Turismo es un sistema que permite cuantificar una valoración real del impacto turístico en la actividad económica de los destinos y sus relaciones directas con el empleo, la renta y los impuestos. Este instrumento de análisis fue impulsado por la OMT a fin de que los países puedan contar con información sistematizada y organizada y de esta manera servir de instrumento clave a la hora de diseñar políticas públicas acordes a la dimensión que el turismo tiene en cada caso.

abordar la integración. Si hablamos de integración económica, Joseph Nye, haciendo alusión a la definición de Balassa expone cinco tipos de integración que se diferencian por el grado de liberalización del comercio, mediante la eliminación de aranceles entre partes. Cada categoría implica un tipo más avanzado de supresión de la discriminación económica. Sin embargo ha habido algunas críticas a esta categoría, que aparentemente estática, presenta ciertas ambivalencias de acuerdo a la tipología de aranceles que se aplica en cada caso.

Por otro lado, existe la integración social, que no intenta medir específicamente a la integración de los aspectos no económicos ni comerciales sino que este tipo de fenómeno se refiere a las identidades de las comunidades parte de los procesos de integración. En algunos casos existe una relación directa entre la integración económica y/o comercial y la integración social, y en algunos otros casos no, como es el caso que explica Nye sobre la circulación comercial en África Oriental.

Por eso mismo, en este trabajo no se tomará como parámetro de concepto a la integración económica sino a todo el conjunto de variables que se desprenden de la integración regional. Además, teniendo en cuenta que el turismo es un fenómeno multidimensional sería insuficiente abordarlo solamente desde la medición del ingreso y egreso de divisas a un país, dado que el turismo no solamente implica flujos de dinero sino también flujos de personas, y eso conlleva a una gran variedad de efectos directos e indirectos en los aspectos de intercambio cultural y construcciones y alteraciones de las identidades, locales, nacionales y regionales. Siguiendo esta línea, es posible definir a la integración social como la creación de una sociedad transnacional o la abolición de impedimentos nacionales para la libre circulación de las transacciones. De este modo, de los datos que son de gran valor causal para determinar un grado de integración son los viajes que realizan los habitantes de un país hacia un país que se encuentra dentro de la región o bien hacia un destino extra-región.

Otro de los aspectos de integración que quedaría por desarrollar en esta aproximación esencial sobre la integración regional es la integración política. Según Nye, es la integración más difícil de medir y cuantificar, en cuanto a la elaboración de índices satisfactorios. La integración en este caso denominada política se puede subcategorizar, según el autor, en cuatro tipos de integración, a saber: la integración institucional, la integración de las políticas, la integración actitudinal y la integración como comunidad de seguridad. Para poder comprender estas clasificaciones ahondaremos brevemente sobre las principales nociones de cada tipo de integración política.

La integración institucional se basa en el poder de las instituciones centrales fuertes para poder lograr ciertos objetivos propios del bloque. Según Nye, una medición de este tipo de integración recaería sobre la fortaleza de las instituciones centrales fuertes y que cuenten, además, con recursos burocráticos decisivos de presupuesto y personal administrativo. Sin embargo, existe también un aspecto jurisdiccional del poder institucional y con esto se intenta profundizar sobre el poder de la autonomía de las instituciones centrales respecto al control directo de los Estados. Dentro de esta categoría de integración igualmente es posible realizar una subdivisión adicional que se basaría principalmente en la integración desde el punto de vista “Burocrático” y “Jurisdiccional”, siendo esta última la medidora de los grados de supranacionalidad a la hora de determinar la legitimidad de la toma de decisiones.

Otro aspecto de la integración política radica en la integración de las políticas que mide el grado en que un grupo de países actúa y se manifiesta como un bloque en relación a la toma de decisiones sobre política local o extranjera.

En el caso del turismo en el Mercosur existe una instancia institucional que aborda este tema y que se denomina “Reuniones de Ministros de Turismo del Mercosur (RMTUR)”.

Más adelante se describirá la funcionalidad de esta instancia, sin embargo cabía la mención en este apartado para contextualizar la teoría con la práctica misma en el caso estudiado. De todas maneras, es importante aclarar que si bien existe esta instancia de integración de políticas en relación al turismo en el Mercosur es necesario tener presente la importancia relativa de los ministerios de un país, dado que eso podría proporcionar un índice de la prominencia de los diferentes sectores o áreas de trabajos de un país y de esta forma ello permitirá determinar en qué medida se lleva a cabo la articulación de políticas en un área específica como es el caso del turismo, que además tiene íntima vinculación con los países limítrofes y que en este caso coincide con un proceso de integración.

Es importante destacar acá también que la importancia relativa de los ministerios de un país, también puede depender de las autoridades que encabezan un determinado ministerio, de la partida presupuestaria que se designe a este sector o bien de la política de estado que se enmarque dentro de un modelo económico que priorice determinado sector. En relación a este último aspecto cabe mencionar el caso de la Argentina<sup>4</sup> y su política de estado promovida en los últimos años que ha dado una importancia considerable al turismo.<sup>5</sup>

Finalmente, el autor menciona el aspecto de integración actitudinal como parte de la integración política. Si bien este concepto puede estar comprendido dentro de la integración de las políticas en el momento en que los países toman decisiones o adoptan políticas como grupo, este aspecto se centra más que nada en el desarrollo de un sentimiento de identidad común y obligación mutua.

---

<sup>4</sup> Clarín, Ahora el Turismo es una política de estado, 11/09/2000, disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2000/09/11/o-02203.htm>

<sup>5</sup> Secretaría de Comunicación Pública, Presidencia de la Nación, Resultados del turismo como política de estado, 02/01/2011, disponible en línea en <http://www.prensa.argentina.ar/2011/01/02/15367-resultados-del-turismo-como-politica-de-estado.php>.

Según lo dicho anteriormente es posible obtener una visión muy generalista sobre la integración regional y hasta bastante lejana de la realidad latinoamericana. El Mercosur, a diferencia de la Unión Europea (UE) es un bloque creado desde hace 20 años, y más allá de las diferencias propias producto de los años de transición de cada proceso, la del Mercosur y la de UE son dos realidades totalmente distintas. Por eso es difícil poder apropiarse de las concepciones anteriormente descritas sobre la integración regional y es más factible poder abordar las teorías desde los especialistas que han analizado la integración regional no desde el caso europeo sino con el foco en América Latina y en especial en el Mercosur. En este sentido es posible obtener una visión más clara en lo que a la integración regional se refiere en América Latina desde el autor Briceño Ruiz quien en su libro “El Mercosur y Las complejidades de la integración regional” se analizan las deficiencias que ha tenido el bloque según miradas macroeconómicas globales y también desde perspectivas institucionales e históricas.

Pero, haciendo hincapié en que el Mercosur no es un proceso lineal de avance permanentes y progresivos que puede mantener una continuidad en el tiempo, el Mercosur es un proceso complejo que a pesar de sus veinte años de edad ha transitado por diferentes etapas de desarrollo conjunto, crecimiento desigual entre sus miembros, crisis económicas, políticas macroeconómicas conjuntas, disputas bilaterales políticas y de soberanía, como fue el conflicto entre Argentina y Uruguay, producto de la instalación de las papeleras en Fray Bentos. Además, el Mercosur ha pasado por épocas de celos entre sus miembros, por periodos de mayor apertura hacia el comercio extra-regional y por relanzamientos de encadenamientos productivos, por citar algunos de los acontecimientos y coyunturas centrales en el tronco central de su historia. La lista de los cambios abruptos que ha padecido el Mercosur en sus años de vida podría llegar a ser interminable si se continúa ahondando aún más. Pero no es la idea de esta aproximación hacia las concepciones de la integración regional, debido a que el foco de este estudio es una variable muy poco estudiada desde los teóricos de la integración regional (el turismo).

Siguiendo la línea de Briceño Ruiz es posible analizar al Mercosur como un complejo sistema que engloba distintos enfoques temáticos desde sus orígenes hasta la actualidad. Desde esa perspectiva es posible obtener una visión profunda sobre la evolución del Mercosur en los últimos años desde los enfoques institucionales, comerciales, económicos, políticos, sociológicos y hasta históricos. En este sentido, en uno de los debates que plantea dicho autor en relación al Mercosur como modelo de integración se mencionan dos diferentes percepciones sobre el bloque. Existen algunos especialistas que describen al Mercosur desde el punto de vista comercial, como un modelo de integración neoliberal y hegemónica. Luego, existe otro grupo de expertos que sostienen que los nuevos proyectos de integración impulsados en América Latina representan la adopción de un nuevo modelo de desarrollo relacionado con la globalización. Otros, conciben al Mercosur como un instrumento para mejorar el bienestar al promover el crecimiento económico y una mayor inserción de la región en la economía mundial. Finalmente, existen otros teóricos que vinculan al regionalismo abierto con una transformación productiva. Según el autor este tipo de regionalismo es una integración que no busca aislarse del resto del mundo. Sin embargo, a pesar de estas diferenciaciones en torno a la conformación del Mercosur el autor afirma que:

*En la actualidad el Mercosur es un híbrido de las ideas del nuevo regionalismo económico, el regionalismo abierto de la Cepal, con limitadas formas de intervencionismo para proteger sectores estratégicos, a los que se ha sumado en años recientes una medianamente desarrollada normatividad e institucionalidad en materia social y productiva. (Briceño Ruiz, 2011)*

De todas formas, más allá de la gran variedad de teorías sobre la integración regional, no existe una fórmula mágica que pueda ser trasladada indiscriminadamente a cada bloque en proceso. Estas aproximaciones sirven para poder encuadrar las interrelaciones de los

países en modelos estancos de integración regional, sin embargo, son sólo modelos y en ocasiones la teoría condice con la práctica. Además, cabe la aclaración que la mayoría de los teóricos clásicos que abordan la integración regional lo hacen centrándose en el modelo de la Unión Europea, de modo que convendría una adaptación de esas teorías hacia las realidades de otros países que se encuentran en procesos formadores de bloques regionales como es el caso de los países miembros del Mercosur.

## **9. MERCOSUR, COMERCIO DE SERVICIOS Y TURISMO**

Siguiendo un análisis histórico, el Mercosur ha atravesado por diferentes fases de integración desde su creación y, gradualmente, se fueron aprobando decisiones sobre las cuales se fueron implementando instrumentos que permitieran una liberalización escalonada del comercio. Como se indica en el tratado de Asunción, uno de los objetivos principales del Mercosur es la liberalización de bienes y servicios<sup>6</sup>. De este modo, se espera que desde la aprobación del tratado hasta la actualidad los gobiernos de los cuatro países hayan implementado políticas tendientes a dar operatividad a esta liberalización. Antes de abordar la cuestión del turismo en el Mercosur, conviene aclarar algunos aspectos relacionados al comercio de servicios dado que el turismo se enmarca dentro de esa categoría.

En cuanto al avance en la negociación de servicios, el Protocolo de Montevideo, firmado en 1997 y en vigencia, por la ratificación de tres socios, desde 2005, es un instrumento importante para esta negociación y a partir de ese compromiso se espera que los cuatro socios concluyan la liberalización de servicios en 2015.

---

<sup>6</sup> Artículo 1: "Los Estados Partes deciden constituir un Mercado Común, que deber estar conformado al 31 de diciembre de 1994, el que se denominará "Mercado Común del Sur" (MERCOSUR). Este Mercado Común implica - La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente; ..."

La OMC define al término “servicios” como a *todo servicio de cualquier sector, excepto los servicios suministrados en ejercicio de facultades gubernamentales*. En este sentido, los servicios representan elementos fundamentales para muchas actividades y, gracias a las mejoras que se han producido en diversas actividades tales como la infraestructura, la educación, el uso de tecnologías de la información, desempeñan un papel esencial en el aumento del crecimiento económico y la productividad.

Siguiendo la línea de la liberalización de servicios, según la **Tabla 1** se observa que, a nivel mundial, las exportaciones de servicios representan un 20% del total de las exportaciones de bienes y servicios para el año 2010. Por otra parte, las exportaciones de servicios del Mercosur representan un porcentaje relativamente menor en 2010 (15%) de las exportaciones totales y es en este sentido en el que aún queda mucho terreno para avanzar. Observando la serie histórica, existe una tendencia a que el comercio de servicios logre una importancia cada vez mayor en la economía mundial y al comparar a las exportaciones del mundo con las de Mercosur entendemos que existe un desafío y un gran compromiso del MERCOSUR para progresar en las negociaciones con otros países de América del Sur así como con otras regiones.

En lo referente a la liberalización de servicios turísticos es importante destacar que si bien es un rubro más de la cuenta Viajes en la parte de servicios de la Balanza de Pagos para el Mercosur representa en el 2010 un 26 %. (Véase **Tabla 1** y **Tabla 2**). Esto es más que significativo porque a diferencia de otros rubros, el de Turismo es particularmente reactivador de otros sectores y un gran generador de empleo. Esto es relevante sobre todo para aquellas economías en desarrollo ya que promueve la integración de zonas económicas marginadas, la erradicación de la pobreza y el aprovechamiento de

capacidades de producción de bienes y servicios actuales y potenciales logrando un balance entre la producción nacional y las importaciones.

**Tabla 1**

**Total de exportaciones de servicios sobre el total de exportaciones de bienes y servicios. En mundo según Unctad y en los cuatro países del Mercosur (Argentina, Uruguay, Paraguay y Uruguay) Periodo 1980-2010**

MUNDO				MERCOSUR			
AÑO	X TTL S	X TTL M&S	% X S / X S&M	AÑO	X TTL S	X TTL M&S	% X S / X S&M
1980	391365	2426680	16	1980	4245	33767	13
2002	1634526	8115233	20	2002	14387	103286	14
2003	1900610	9462419	20	2003	16292	122573	13
2004	2290594	11479595	20	2004	19611	155349	13
2005	2564327	13060032	20	2005	24649	188589	13
2006	2897783	15027629	19	2006	29671	219842	13
2007	3476343	17472987	20	2007	37113	260843	14
2008	3910422	20033192	20	2008	46033	325447	14
2009	3454563	15965762	22	2009	42321	259965	16
2010	3764890	18939329	20	2010	49035	330691	15

Fuente: Elaboración propia en base a los datos provenientes de UNCTADstat, Exports and imports of merchandise and services, annual, 1980-2010

**Tabla 2.**

**Participación en la balanza de pagos de la cuenta viajes crédito sobre el total de la cuenta servicios. Porcentajes, Países del Mercosur (Argentina, Uruguay, Paraguay y Uruguay) Periodo 1980-2010**

Año	Porcentaje
1980	20
2002	27
2003	30
2004	31
2005	29
2006	28
2007	27
2008	25
2009	25
2010	26

Fuente: Elaboración propia en base a los datos provenientes de UNCTADstat, Exports and imports of merchandise and services, annual, 1980-2010

## 9.1. Impactos del turismo

Una de las contribuciones del turismo en las economías se da a través del empleo. Esto puede darse de manera directa o indirectamente, dependiendo de la extensión del eslabonamiento que esté implicado en cada caso. Las actividades que, a su vez, se ven impactadas por el turismo son muy variadas, empezando por el rubro hotelero, gastronómico, de transportes, y también se debe considerar otros empleos que se generan producto del efecto multiplicador que implica el turismo. Es cierto que con el avance de las tecnologías de la información y con la internet cada vez en el mundo hay una mayor intensidad en las transacciones virtuales, sin embargo la industria del turismo sigue creciendo y generando empleos en diversas áreas.

Otra cuestión de relevancia, y de hecho es el efecto que más se conoce públicamente en cuanto a los análisis macroeconómicos, es la participación en el sector externo en forma de exportaciones e importaciones. El turismo se considera como un servicio y constituye una exportación en el caso del turismo internacional. Generalmente, la participación del turismo se contabiliza a través de los ingresos de divisas dentro del total de las exportaciones del país y se puede comparar con las exportaciones totales y las de otros sectores. En cuanto a las importaciones, se contabilizan las salidas de residentes al extranjero, así como la importación de bienes y servicios para proveer los servicios de turismo en las actividades características, no características, indirectas e inducidas y los pagos al extranjero.

Asimismo, el turismo tiene su aporte en los ingresos públicos en forma de contribuciones e impuestos directos e indirectos así como los impuestos y derechos específicos al turismo. Estas retenciones se cuantifican en algunos servicios específicos del turismo tales

como los transportes aéreos, terrestres, marítimos y/o fluviales o bien por ejemplo en los impuestos que se les cobran a todas las agencias de turismo y operadores turísticos. Si bien estos impuestos no son propios de la actividad turística sino que son percibido de una gran cantidad de actividades lucrativa, no dejan de ser ingresos provenientes del turismo que representan un incremento en las arcas de los gobiernos.

Otra de las implicancias del turismo son las inversiones: en infraestructura en zonas turísticas, en agencias de viajes, en transportes, en gastronomía y también en inversiones hoteleras. Este aspecto se da bastante en economías en desarrollo que no cuentan con un soporte fuerte para llevar adelante proyectos relacionados con el turismo y por ello sirven de gran impulso a las economías receptoras de inversiones. De este modo, no solamente existe un aporte económico al sector sino que también representa un vehículo de transferencia de tecnología de producción y capacidad técnica lo que aporta a la profesionalización del turismo en el destino.

## **9.2. La actividad turística en la economía**

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 1994), “el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado. Asimismo, se concibe al turismo de masas como un fenómeno económico y social relativamente contemporáneo, ya que fue en la segunda mitad del siglo XX donde se observa un crecimiento constante de la actividad y comienzan a profundizarse los estudios sobre esta industria reciente.

El fenómeno del turismo abarca una serie de variables que se entrecruzan y genera directa e indirectamente un aumento de la actividad económica en los lugares visitados (y más allá de los mismos), fundamentalmente debido a la demanda de bienes y servicios que deben producirse y prestarse. Teniendo en cuenta esta complejidad y para arribar a un análisis completo se precisa de un estudio de las estadísticas sobre la naturaleza, desarrollo y consecuencias del turismo. También es necesario considerar las variables tales como la entrada de viajeros, estadías promedio, así como la información de la balanza de pagos.

La concepción que las sociedades tienen sobre el turismo ha ido cambiando a lo largo de los últimos veinte años y ello se debe a la dimensión cada vez mayor que tiene esta actividad en los distintos Estados. En el pasado, los estudios sobre el turismo se centraban más que nada en las características de los visitantes, en el motivo de sus visitas, o bien en el promedio de estadía. En la actualidad, existen numerosas cuestiones que se abordan al estudiar el fenómeno del turismo, y se ha desarrollado una conciencia real sobre el papel de la actividad en la economía, en términos de valor agregado, empleo y efecto multiplicador. Tal es así que algunos países y organismos internacionales han dado inicio al desarrollo de técnicas para la evaluación del impacto económico del turismo.

Hoy en día se analiza el efecto multiplicador del turismo en otros sectores de la economía en términos de resultados, y particularmente de empleo, así como la contribución del sector a minimizar los desequilibrios comerciales de muchas economías y promover el desarrollo regional.

## **10. EL TURISMO EN EL MUNDO Y EN AMERICA LATINA**

### **10.1. Estadísticas sobre llegadas de turistas**

Para tener una noción sobre el papel del turismo en el mundo desde una perspectiva numérica y global, los informes que ofrece la OMT muestran datos y tendencias sobre la llegadas de turistas y sobre los ingresos por turismo de todos los países del mundo. En este sentido, para la OMT, el turismo es uno de los sectores económicos de mayor envergadura del mundo dado que en los últimos años experimentó una continua expansión y diversificación. Y si bien solo en algunas se han visto mermas del sector, las llegadas de turistas internacionales registraron un crecimiento prácticamente ininterrumpido. (OMT, 2013)

A continuación se desarrolla un breve análisis sobre la situación del turismo en el mundo en el último momento del periodo objeto de estudio para de esta forma poder dimensionar la posición del turismo en el mundo y en particular en América Latina y en América del Sur.<sup>7</sup>

En el 2011 se registraron 980 millones de turistas internacionales, alcanzándose así un crecimiento del 4 % en relación al año 2010. Ante la previsión de que el crecimiento se mantenga en 2012, las llegadas de turistas internacionales tienden a alcanzar los mil millones. Al revisar estos datos es importante medir la importancia de este sector, que es responsable del 5 % del PIB mundial, del 6 % de las exportaciones totales y del empleo de una de cada 12 personas tanto en las economías avanzadas como en las emergentes.<sup>8</sup> De este modo, a pesar de la reciente crisis financiera internacional de finales de 2008 y

---

<sup>7</sup> Es importante mencionar que este trabajo se comienza a realizar en el año 2012 por los datos que se citan en el trabajo son las últimas actualizaciones que se tuvieron en el transcurso de ese año.

<sup>8</sup> UNWTO Comunicado de prensa - El turismo internacional alcanzará la cifra de los mil millones en 2012

comienzos de 2009, estamos ante un fenómeno de crecimiento constante para el cual es necesario promover actividades que sigan estimulando su crecimiento y programas de planificación, a fin de lograr un sustento sólido donde las múltiples ramificaciones que abarca el turismo se puedan desarrollar libremente y sin improvisación alguna.

A nivel regional, América del Sur registró 23,5 millones de llegadas de turistas internacionales en el año 2010. De este total, 5,3 millones de turistas visitaron Argentina, mercado que concentró el 23% de las llegadas internacionales a América del Sur – ubicándose así en el primer puesto en la subregión-; seguido por Brasil con 5,2 millones de visitas y concentrando el 22% del mercado.

En el informe OMT <sup>9</sup> en el cual se llevan registros de los primeros 8 meses del 2011, Sudamérica presenta un aumento del 13% en términos de llegadas de turistas internacionales. Este incremento puede tener su causa en las tendencias en alza de las economías de la región y en la reactivación posterior al periodo de crisis precedente. Por otra parte, la OMT prevé que el turismo internacional seguirá creciendo en 2012, aunque a un ritmo más lento.<sup>10</sup> Esta situación también se aplicaría a nivel regional de los países analizados (Mercosur + Chile) siempre y cuando no se produzcan grandes desequilibrios en las economías respectivas y se mantenga la estabilidad institucional que se ha observado hasta la actualidad.

---

<sup>9</sup> UNWTO *Ibidem*

<sup>10</sup> <http://media.unwto.org/es/press-release/2012-01-16/el-turismo-internacional-alcanzara-la-cifra-de-los-mil-millones-en-2012>

## 10.2. El Turismo en los Países en Desarrollo. El caso de América Latina.

Más allá de la importancia de las estadísticas sobre las llegadas de turistas a la región es necesario resaltar la relevancia de la actividad del turismo en las economías de diferentes magnitudes. De hecho si bien los datos de la OMT muestran que el turismo creció en los últimos años de manera ininterrumpida en el promedio que traen los países del mundo, la realidad es que existen grandes diferencias del comportamiento de esta actividad en los distintos países<sup>11</sup> y ello se debe a múltiples factores.

El desarrollo económico es un factor determinante en el grado de desarrollo turístico de cualquier destino. Así, por ejemplo, si un país posee mayor desarrollo tecnológico, es probable que exista una mayor renta disponible del ciudadano, un mejor nivel educativo, mayores niveles de ocio y todo ello conduce hacia un probable crecimiento del turismo.

Existen diversas teorías en relación a este último punto y una de ellas se ve manifestada por Sancho Amparo, quien afirma que los flujos turísticos se desarrollan principalmente entre países desarrollados y que desde éstos, el turismo ha ido incrementándose hacia los países en desarrollo y regiones periféricas. Otro de los factores que alimentan la teoría que afirma que el turismo se da con mayor asiduidad en los países desarrollados han sido las mejoras contantes de los medios de transporte y comunicación en los países desarrollados, lo que ha favorecido en gran medida los desplazamientos y las condiciones

---

<sup>11</sup> Para citar un ejemplo del desigual desenvolvimiento del turismo en las distintas regiones citamos los datos referidos al año 2012 provenientes del Panorama OMT de Turismo Internacional: La región de **Asia y el Pacífico** registraron el mayor crecimiento con un aumento del **7%** en llegadas, seguida de **África (+6%)** y **las Américas (+5%)**. En **Europa**, la región más visitada del mundo, las llegadas de turistas internacionales aumentaron un **3%**. **Oriente Medio (-5%)** todavía no ha logrado volver al crecimiento.

en que ellos se dan y a su vez accesos más fluidos a la información sobre los destinos turísticos originados por la cada vez mayor influencia de los medios de comunicación.

América Latina presenta ciertas características de homogeneización regional que la asocian a una región de países en desarrollo. El turismo como tantas otras actividades económicas se desempeña en distintas escalas según la región en la cual se analice. Así, la mayor parte de los países latinoamericanos se ubican principalmente como oferentes de servicios. Esto no quiere decir que no produzcan demanda de turismo. En realidad también son países emisores de turismo, pero si se compara las magnitudes de ese turismo con el de otras zonas como por ejemplo en la Unión Europea es posible evidenciar una diferencia sustancial que refleja el hecho de que América Latina es una gran productora de servicios, dado que son muy pocas las personas que tienen la posibilidad de salir de sus lugares de origen y hacer turismo en relación a países más desarrollados.

Por otra parte, es necesario mencionar que el turismo internacional en los países en desarrollo puede ocasionar ciertos conflictos relacionados a la adaptación de la evolución de los mercados, a la transferencia tecnológica, a la financiación y a la integración del turismo internacional en las economías nacionales.

Así, el autor Francois Vellas, en su libro "Economía y Política del turismo internacional" en un capítulo detalla con profundidad todos estos conflictos que el turismo puede traer en las economías en desarrollo. Uno de ellos es el conflicto de adaptación a la evolución del mercado de turismo internacional. En este sentido, en algunas ocasiones los sistemas socioculturales de los países receptores son muy diferentes a los de los países emisores industrializados y ello genera un impacto en la sociedad receptora que puede alterar los niveles de sostenibilidad sociocultural de un destino en particular. (Catalano, 2013)

Otro de los posibles problemas que pueden observarse en relación al turismo en los países en desarrollo son los relacionados al desequilibrio de las transacciones internacionales.

Según Vellas:

*“La situación actual de las transacciones comerciales internacionales en materia de turismo se caracteriza por numerosas dificultades y desequilibrios. Estas dificultades atañen a los países receptores, sobre todo a los países en desarrollo, pero también a las empresas turísticas y en especial a los mayoristas. Esta situación es el resultado de desequilibrios tanto de orden objetivo como subjetivo. Las dificultades encontradas en los países receptores son principalmente de orden económico. Éstas se deben a la insuficiencia de la parte de comercialización de los productos turísticos que recae en los prestatarios locales, lo que provoca un sentimiento de injusticia y una reivindicación en miras a obtener ventajas económicas más equitativamente repartidas del desarrollo turístico. Esta situación resulta de un desarrollo a menudo más rápido de las llegadas turísticas de que de los ingresos turísticos.” (Vellas, 2004: 227)*

Es destacable señalar en este apartado las contradicciones existentes en cuanto a la actividad del turismo que el autor Cordero Ulate identifica en su trabajo “Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo”. Según el autor, más allá de la complejidad que trae el análisis del turismo desde un método sistematizado es posible entender al turismo como un parámetro de medición del grado de desarrollo de una sociedad. De este modo, se puede concebir al turismo como un eje por el cual se puede calcular el acceso limitado o diferenciado de una población hacia los servicios turísticos. Por otra parte, el turismo plantea algunas cuestiones intrincadas como cuando se analiza el hecho de que los extranjeros provenientes de países desarrollados arriban a zonas turísticas pertenecientes a países relativamente pobres. Según el autor, si bien el turismo es una

actividad económica en crecimiento este argumento deviene relativo dado que involucra solo a una pequeña porción de la población mundial. En este sentido, la distribución del turismo es bastante desigual dado que la mayor parte del turismo se concentra en los países desarrollados.

A pesar de ello, en los últimos años se ha evidenciado una atenuación de esta tendencia por medio de la democratización del turismo. El turismo se manifiesta cada vez menos elitista y con un alcance mayor en relación a los estratos sociales que pueden acceder al turismo o producirlo. (Cordero Ulate, 2006)

## **11. LA IMPORTANCIA DEL TURISMO RECEPTIVO E INTRA-REGIONAL EN EL MERCOSUR**

Desde la creación del Mercosur, sus países miembros han ido avanzando en la profundización de la integración regional en diversos aspectos. La integración comercial ha sido uno de los puntos centrales de enfoque, así lo muestran los datos extraídos del informe anual de Intal<sup>12</sup> en el cual en 2010 el comercio Intrazona alcanzó USD 44.077 millones, incrementándose 34.7 % respecto al año previo. En este sentido, el aumento del comercio entre los países del Mercosur podría transformarse en la clave para enfrentar los efectos de la crisis internacional y, a su vez, permitiría ganar escala para generar especialización y complementación en cadenas de valor regionales. Tan importante como el comercio en general es también la actividad del turismo (enmarcada dentro del comercio de servicios), ya que permite un escalonamiento productivo y abarca a una serie de reactivaciones económicas en distintos estratos.

---

<sup>12</sup> INTAL – Informe Mercosur, n. 16 – Periodo Segundo Semestre 2010-Primer semestre 2011

Asimismo, aún sin una posición de relevancia en la agenda del Mercosur, la actividad ha ido creciendo de una manera constante, produciendo efectos positivos en las distintas ramas de la economía. De modo que si se comenzara a avanzar en el desarrollo de la actividad a nivel regional se esperaría mayor crecimiento en el contexto regional.

Antes de ahondar en los flujos del turismo intra- regional, en el siguiente análisis se esbozan algunos datos relacionados al ingreso de divisas por turismo en los países miembros del Mercosur más Chile.<sup>13</sup>

### **11.1. El turismo medido en ingreso de divisas**

Desde la perspectiva del ingreso de divisas, se puede categorizar al turismo como una exportación no tradicional. En la balanza de pagos se sitúa en la cuenta viajes y la misma comprende los bienes y servicios que los viajeros adquieren en países que no son de su residencia, durante su estancia por períodos menores a un año. Las estimaciones del débito y del crédito de la cuenta se elaboran sobre la base de una estimación del número de pasajeros no residentes ingresados y de residentes egresados del país, el número de días de permanencia en el país (crédito) y en el exterior (débito) y un gasto promedio estimado por persona en dólares según país de origen (crédito) o de destino (débito).

En el caso de Argentina, para la obtención de información de base sobre residencia, motivo de viaje, estadía y gasto para la estimación de esta cuenta se realiza trimestralmente desde 2004 una encuesta de turismo internacional. La misma abarca tres pasos fronterizos: Aeropuerto Internacional de Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery y Terminal Buquebus. El número de viajeros no residentes ingresados y residentes

---

<sup>13</sup> Es necesario mencionar aquí dos cosas importantes en relación a este análisis en particular y en relación a los subsiguientes estudios del presente trabajo. En primer lugar, es pertinente aclarar que se ha agregado a Chile dado que si bien no es miembro pleno del Mercosur posee un flujo de turistas intrarregional que hace trascendente su inclusión en el presente trabajo. Por otra parte, en el momento de la recopilación de la información y datos todavía no se había formalizado la adhesión de Venezuela al bloque por lo que este país ha quedado fuera del alcance del estudio.

egresados surge de la estadística mensual de la Dirección Nacional de Migraciones. El gasto total en viajes surge de multiplicar el número total de viajeros por el gasto total promedio por viajero. A su vez, el cálculo del gasto promedio se obtiene mediante la ETI (Encuesta de Turismo Internacional)<sup>14</sup>.

En el caso de Brasil existen los denominados anuarios estadísticos de turismo y además informes sobre la situación económica del turismo. Éste último delinea el escenario económico del sector turístico en el Brasil según la opinión de empresarios de turismo del país. Se realiza un relevamiento cualitativo y cuantitativo a nivel nacional por los 50 principales empresarios del sector que incluyen a hoteles, agencias, operadores y organizadores de eventos y muestra la percepción de los empresarios en relación con la situación actual de la empresa y las perspectivas para el año.

En el caso de Chile los datos de la obtenidos por medio de la SERNATUR son proporcionados por la a Jefatura Nacional de Extranjería y la Policía Internacional. Ésta última contabiliza los turistas extranjeros llegados a Chile por nacionalidad y no incluye a los chilenos que residen en el exterior y que visitan Chile. Asimismo, incluye a los turistas ingresados por puertos marítimos.

En el caso de Uruguay los datos se obtienen por medio de la Dirección Nacional de Migraciones (Puestos de entrada de viajeros internacionales, puestos de frontera, aeropuertos, puertos) y por la Administración Nacional de Puertos y Transporte Fluvial de Punta del Este (Puertos de Montevideo y Punta del Este)

Para el caso del Paraguay no se cuentan las fuentes primarias que se han utilizado para proporcionar los datos. Solamente los datos enviados desde la OMT.

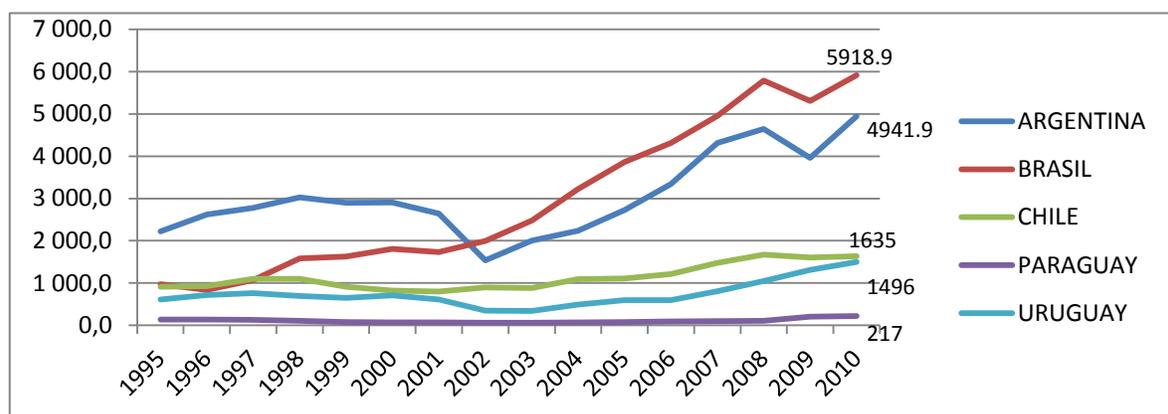
---

<sup>14</sup> INDEC - <http://www.indec.gov.ar/encampo/eti.asp>

Al analizar los ingresos de divisas por motivo de turismo (**Tabla 3 y Figura 1**) se observa que entre 1995 y 2010 la tendencia del ingreso de divisas por este concepto se ha ido incrementando constantemente a excepción de los años 2001 y 2009, en los cuales producto de la crisis de Argentina y la financiera internacional, respectivamente, Argentina y Brasil han presentado abruptas caídas. Sin embargo ya en 2010 vuelven a presentar inclinación en alza. Por otra parte, Chile y Uruguay han manifestado un crecimiento aunque limitado más homogéneo en el periodo examinado. Y, Paraguay es un caso muy particular en la región, ya que sus ingresos por turismo son casi nulos en comparación con el resto de los países. Desde esa perspectiva se observan tres tendencias en la región, la correspondiente a Brasil y Argentina, la de Uruguay y Chile y, finalmente el caso de Paraguay, aislado debido a su escaso dinamismo de la actividad y a sus pequeños ingresos de divisas.

El aumento en los ingresos por turismo estaría motivado por la recuperación del crecimiento de la actividad económica en la región (todos los países del Mercosur y Chile mostraron crecimientos de su PBI en el año 2010). A su vez, la creciente integración regional que ha favorecido la recuperación de la región en su conjunto; así como las políticas orientadas a la recuperación del ingreso y mejora de la distribución de la riqueza en países como Argentina y Brasil, podrían contribuir a la explicación del mayor flujo intrarregional.

Como se observa en la **Figura 1** que representa al total de ingresos por turismo en los cuatro países del Mercosur, Argentina y Brasil (USD 10.860 millones) representan la mayor participación mientras que Chile, Uruguay y Paraguay tan solo (USD 3.349 millones)

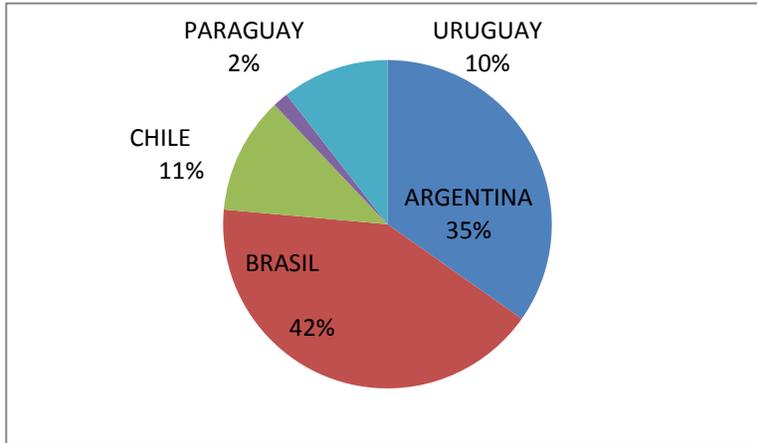
**Figura 1****Ingresos de Divisas por Turismo en los países del Mercosur y Chile, en millones de dólares, 1995-2010**

Fuente: CEPALSTAT – Balanza de Pagos – Cuenta Viajes

**Tabla 3****Ingresos de Divisas por Turismo en los países del Mercosur y Chile, en millones de dólares, 1995-2010**

	ARGENTINA	BRASIL	CHILE	PARAGUAY	URUGUAY
1995	2222	971.6	911	137.3	610.9
1996	2620.6	839.82	930.9	140	716.8
1997	2777.5	1068.955	1103.41	128.3	759.3
1998	3024.8	1585.654	1104.5	111.4	694.9
1999	2897.9	1628.181	910.86	80.8	652.7
2000	2903.7	1809.85	819.4	72.9	712.8
2001	2641.8	1730.586	798.5	69.23	610.534
2002	1535.1	1997.966	897.63	62.2	350.905
2003	2005.5	2478.668	883.5	63.6	344.6661
2004	2234.8	3222.054	1095	69.7	493.9243
2005	2729.1	3861.437	1109.1	77.5	594.434
2006	3344.395	4315.885	1213.3	91.5	597.7628
2007	4314.054	4952.965	1477.5	101.8	808.8933
2008	4646.034	5785.031	1673.8	109.3	1051.362
2009	3959.649	5304.5602	1603.8	204.7	1312.116
2010	4941.9	5918.9	1635.6	217.4	1496.2

Fuente: CEPALSTAT – Balanza de Pagos – Cuenta Viajes

**Figura 2****Distribución de Ingresos de Divisas por Turismo en 2010 / Mercosur + Chile (En porcentajes)**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de CEPALSTAT – Balanza de Pagos – Cuenta Viajes

Al analizar los ingresos económicos por el turismo, es importante tener en cuenta el indicador macroeconómico del porcentaje del consumo turístico sobre las exportaciones de bienes y servicios. La participación relativa del gasto de consumo turístico receptor en el valor de las exportaciones de bienes y servicios no correspondiente a factores describe la importancia relativa del turismo receptor en las ventas internacionales. Mientras mayor sea su valor, mayor será la vocación turística del país. Claramente estos no son países con significativo grado de desarrollo turístico ya que los ingresos monetarios asociados al turismo no superan el 7% en 2010. Exceptuando el caso de Uruguay, cuyo porcentaje ronda en 15 % (Véase **Tabla 4**). Esta situación queda en evidencia si comparamos, por ejemplo con el caso de los países caribeños en los cuales la proporción del indicador es mucho mayor (**Figura 3**). Tal es el caso de Bahamas, Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Saint Kitts y Nevis donde los porcentajes son mayores al 40 %. Ello se debe a que en los países analizados las exportaciones de otros bienes y/o servicios representan valores mayores y, asimismo,

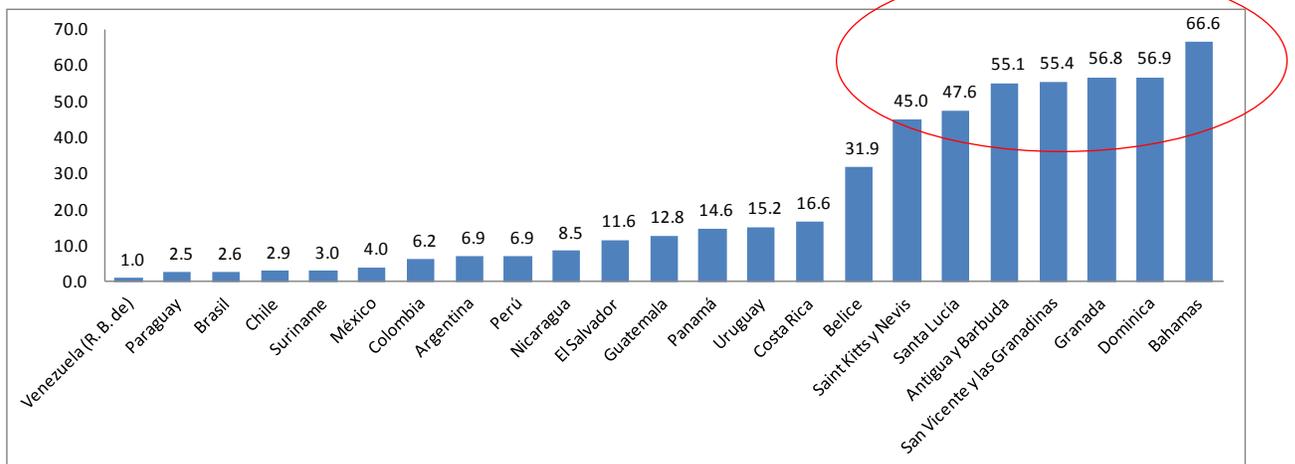
también refleja la importancia que se le da a la determinación de las prioridades y objetivos de la política económica de los países.

**Tabla 4**  
**Porcentaje del consumo turístico receptor sobre la exportación de bienes y servicios, Mercosur y Chile, año 2010**

País	Porcentaje
Argentina	6.9
Brasil	2.6
Paraguay	2.5
Uruguay	15.2
Chile	2.9

Fuente: CEPALSTAT – Indicadores Macroeconómicos del Turismo

**Figura 3**  
**Porcentaje del consumo turístico receptor sobre la exportación de bienes y servicios, América Latina, año 2010**



Fuente: CEPALSTAT – Indicadores Macroeconómicos del Turismo CEPAL: Estimaciones propias con base en fuentes oficiales

Mediante los datos anteriormente analizados fue posible dimensionar cuan representativa es la actividad del turismo en los países estudiados midiendo principalmente las divisas que ingresan en cada países por el motivo de “viajes”.

## 11.2. El turismo medido en llegadas de turistas

Como mencionamos anteriormente el turismo no solo se mide en relación a las divisas e ingresadas a un país por motivo de viajes. Existen numerosas maneras de poder cuantificar al turismo en un país o una región determinada (medición de inversiones en infraestructura turística, construcción de establecimientos hoteleros, ocupación hotelera, etc) pero tan representativo como el cálculo monetario es la medición en términos de flujo de personas. Por este motivo al analizar el turismo receptor de los países del Mercosur se tomarán los datos de “llegadas”, los cuales miden la afluencia de visitantes internacionales al país de referencia: cada llegada corresponde a un viaje de turismo receptor. En este caso si una persona visita varios países en el transcurso de un solo viaje de turismo cada llegada a un país se registra separadamente.

Según los datos proporcionados por la Organización Mundial del Turismo (OMT), el promedio de crecimiento anual en llegada de turistas en el periodo estudiado es de 5,2%, presentando a Brasil (8,2%) con la mejor tasa promedio, seguido Argentina (6,2%), Chile (4,4%), Uruguay (2,6%) y finalmente Paraguay (0,9%) que presenta unas tasas comparativamente muy bajas en relación a los otros países. En la **Tabla 5** es posible observar la cantidad de turistas extranjeros que recibió cada país desde 1995 hasta el 2010 y, finalmente la suma de todos los ingresos por cada año determinado lo que permite obtener una perspectiva medida en términos demográficos de la implicancia del los flujos del turismo en el Mercosur más Chile.

**Tabla 5**  
**Llegada de Turistas extranjeros (miles), 1995-2010, Mercosur y Chile**

<b>Año</b>	<b>AR</b>	<b>BR</b>	<b>PY</b>	<b>UY</b>	<b>CH</b>	<b>TTL</b>
1995	2288	1991	438	2177	1539	<b>8433</b>
1996	2614	2666	425	2258	1449	<b>9412</b>
1997	2764	2850	395	2463	1643	<b>10115</b>
1998	3012	4818	350	2324	1756	<b>12260</b>
1999	2899	5107	269	2273	1631	<b>12179</b>
2000	2909	5313	288	2236	1742	<b>12488</b>
2001	2620	4773	279	2136	1723	<b>11531</b>
2002	2821	3785	250	1354	1412	<b>9622</b>
2003	2996	4133	268	1508	1613	<b>10518</b>
2004	3456	4794	310	1871	1785	<b>12216</b>
2005	3823	5358	341	1917	2027	<b>13466</b>
2006	4173	5017	388	1824	2252	<b>13654</b>
2007	4562	5026	416	1815	2506	<b>14325</b>
2008	4700	5050	429	2255	2698	<b>15132</b>
2009	4308	4802	439	2303	2749	<b>14601</b>
2010	5325	5161	465	2708	2766	<b>16425</b>

Fuente: Datos obtenidos de la OMT para los países Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay y Datos obtenidos de la Sernatur para Chile

**Tabla 6**  
**Variaciones interanuales correspondientes a la llegada de Turistas extranjeros, en porcentajes**

Variación %	AR	BR	PY	UY	CH	TTL
1995 - 1996	14	34	-3	4	-6	12
1996 - 1997	6	7	-7	9	13	7
1997 - 1998	9	69	-11	-6	7	21
1998 - 1999	-4	6	-23	-2	-7	-1
1999 - 2000	0	4	7	-2	7	3
2000 - 2001	-10	-10	-3	-4	-1	-8
2001 - 2002	8	-21	-10	-37	-18	-17
2002 - 2003	6	9	7	11	14	9
2003 - 2004	15	16	16	24	11	16
2004 - 2005	11	12	10	2	14	10
2005 - 2006	9	-6	14	-5	11	1
2006 - 2007	9	0	7	0	11	5
2007 - 2008	3	0	3	24	8	6
2008 - 2009	-8	-5	2	2	2	-4
2009 - 2010	24	7	6	18	1	12
Variación promedio anual	6	8	1	3	4	5

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de la OMT para los países Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay y datos obtenidos de la Sernatur para Chile

Los datos anteriormente presentados demuestran solamente los ingresos de turistas y permiten visualizar desde un aspecto subregional las cantidades de turistas recibidos anualmente como así también la variación interanual de estos datos en relación a cada país.

A continuación se realizará un análisis correspondiente al ingreso de turistas a cada una de los países estudiados observando especialmente las variaciones interanuales relevantes.

### **11.2.1. Argentina**

En los últimos años de los 90 Argentina presenta un crecimiento moderado exceptuando el año 1999 donde se visualiza una merma del 3.75%. En el año 2001 se presenta una reducción del 10 % y esto se debe, en gran parte, a la crisis económica por la que transcurrió el país con el gobierno del presidente De La Rúa. Luego de 10 años, el sistema cambiario fijo aplicado por la “Ley de convertibilidad” de 1991, se quebró y la cotización del dólar respecto al peso abandonó su paridad de un peso por dólar. Este cambio de una tasa fija a una tasa flotante dio lugar a una devaluación de la moneda argentina y así se da inicio a una nueva etapa en la economía argentina en la cual los tipos de cambio resultaron ser más convenientes para impulsar la exportación de ciertos productos.

A partir de ese entonces, y debido al tipo de cambio favorable, el país se torna competitivo y comienzan a llegar cada vez más turistas internacionales. Tal es así que desde 2002 hasta 2008 se presenta un crecimiento del 61.38 % -considerando una media cercana a 8.74 % anual-. En el año 2008, producto de la crisis internacional la entrada de turistas se redujo en 8.34 % pero merece la atención que al comparar el crecimiento de las llegadas internacionales entre 2009 y 2010 versus el observado entre 2008 y 2009, Argentina es el país que ha tenido el mayor crecimiento en la llegada de turistas internacionales en el año 2010 (23,6%).

Los tipos de cambio y los precios relativos son dos variables fundamentales que impactan en la evolución del turismo receptor, y, salvando la excepción del 2008, se ha visto que desde 2002 la Argentina presenta un crecimiento constante y a tasas significativas.

### **11.2.2. Brasil**

Brasil presenta la mayor tasa de crecimiento de llegadas de turismo desde 1995 (promedio 8.19 %) y un crecimiento total desde 1995 hasta 2010 del 122.84 %. Si bien al igual que Argentina tuvo años de crisis en los cuales este índice ha bajado, los resultados finales muestran las tasas de crecimiento más altas, incluso la media anual muy superior que la media del crecimiento mundial (OMT).

El boom turístico de finales de los años 90 puede encontrar su origen en la crisis del año 1998 la que causó una depreciación de la moneda aumentando el atractivo de Brasil como un destino turístico. Luego, 2001 y 2002 son dos años en los que se observan grandes reducciones de la tasa de crecimiento (- 10.16 % y - 20.7 %) respectivamente. Ello puede tener su explicación en el atentado del 11 de Septiembre de 2001, en la crisis económica de Argentina y en el crecimiento moderado que presentó Brasil en esos años.<sup>15</sup>

Brasil ha mantenido su crecimiento en cuanto a llegada de turistas a excepción de los años 2005/2006 en el cual se manifiestan mermas debido a la crisis de Varig y a la consiguiente reducción de ofertas de lugares en los vuelos de la compañía. En 2007 y 2008 hubo un pequeño crecimiento de la cantidad de turistas internacionales y ello puede tener su origen en que la relación entre la moneda real R\$ / peso ARS resultó bastante desfavorable y por consiguiente muchos argentinos desistieron del destino Brasil. Dado que Brasil recibe un gran número de turistas de origen argentino (en 2007 cerca de un 20% del turismo receptor es de Argentina) una merma de este mercado se refleja en los valores finales del turismo receptor total. Finalmente, en 2009 como en el resto del mundo, la llegada de turistas internacionales disminuyó drásticamente (4.91 %) y ya en el

---

<sup>15</sup> CEPAL – Información Estadística – Tasa de variación Anual - Producto interno bruto en dólares a precios constantes de 2000. (Brasil – 2001 1.3%, 2002 2.7%, 2003 1.1%)

2010 la actividad vuelve a su ritmo de crecimiento registrándose una variación de crecimiento de 7.48 %.

### **11.2.3. Uruguay**

El turismo receptivo de Uruguay presenta una fuerte dependencia del mercado argentino, ello se debe tanto a las cercanías geográficas como culturales que unen a ambos países. Por ello, el ciclo de variaciones dependerá en gran medida del comportamiento y de la coyuntura por la que atraviere Argentina.

El año 1996 y 1997 presentaron un crecimiento importante de la llegada de turistas internacionales (3.72 % y 9.08 %) respectivamente, pero a partir de 1998 comienza un ciclo de disminución paulatina que alcanza en 2002 un total de - 50.55 % registrándose la caída más abrupta en el año 2002 (- 36.61%), producto claramente de la crisis económica que atravesó Argentina. Si bien se ha notado una leve recuperación, el turismo receptivo se vio afectado también por los cortes en frontera entre Argentina y Uruguay, producto del conflicto por las papeleras en Fray Bentos.<sup>16</sup>

Desde 2008 hasta 2010 se manifestó un crecimiento del 43.96 % siendo el 2009 un año de poco crecimiento debido a la crisis internacional y a la epidemia de Gripe A (H1N1), pero alcanzando en 2010 una tasa de importante magnitud. Esto es consecuencia del mejoramiento de la economía de la Argentina y también de la evolución del turismo en Argentina ya que gran parte de su turismo receptor, por cuestiones de distancias, cumple una función de distribuidor del turismo hacia Uruguay.

---

<sup>16</sup> En 2006, Argentina recurrió a la Corte Internacional de Justicia de La Haya, alegando la violación del Estatuto del Río Uruguay -al no informar debidamente sobre su construcción-, solicitando el cese de actividades de la planta en funcionamiento, por sus consecuencias ambientales.

#### **11.2.4. Chile (Asociado al Mercosur)**

En el periodo analizado si bien se registraron bajas y altas, en términos generales Chile ha crecido a una tasa media anual del 4.4 %. Es destacable la fuerte caída del 2009 llegando a un -18,01%. Esto se explica fundamentalmente por la crisis de seguridad que afectó al mundo occidental luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001 lo que afectó negativamente al turismo en todo el mundo. Otro factor pudo haber sido la crisis económica-financiera de Argentina hacia finales de 2001, ya que el mercado argentino tiene una participación muy significativa en el total de llegadas internacionales.

Luego del 2002, el turismo receptivo comienza a crecer nuevamente a tasas importantes notándose una disminución del ritmo en 2009 (producto de la crisis) y, a diferencia del resto de los países, en 2010 en Chile casi que ni se presentan aumentos en llegadas de turistas internacionales.

#### **11.2.5. Paraguay**

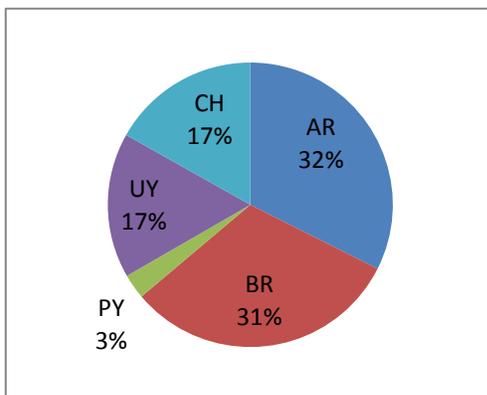
Paraguay no se caracteriza por tener una industria del turismo receptivo fuerte, por el contrario, en comparación con el resto de los países del Mercosur y Chile su participación en el turismo receptor regional es mínima. Como se ve en la figura 4, en 2010 Paraguay solo representa un 3 % correspondiente a 465.000 llegadas internacionales. No solamente es un número muy pequeño sino que también a lo largo de los años analizados (1995 – 2010) ha manifestado un crecimiento total de 14.23 % siendo la media anual de 0.95 %. Este escaso desarrollo del turismo receptivo en el Paraguay se debe principalmente a la carencia de atractivos naturales y/o culturales de gran interés para el público en general.

Si bien en términos de precios relativos podría considerarse como un destino atractivo, en términos de bellezas naturales y/o arquitectónicas no reúne las condiciones necesarias para generar el desplazamiento de las personas hacia el destino.

Por otra parte, la crisis financiera e institucional de finales de los años 90, que alcanzó su pico máximo con el asesinato del vicepresidente de la nación, probablemente explican la tendencia decreciente de llegadas en esos años. Estas cuestiones se agravan en países que dependen en gran medida del turismo regional ya que debido a la cercanía geográfica existe un mayor conocimiento sobre los hechos ocurridos en los países vecinos y se accede más fácilmente a la información sobre los acontecimientos de esa índole.

A partir del 2003 comienza un ciclo de crecimiento aunque incipiente en términos relativos y ello se debe seguramente a la evolución de la actividad en Argentina y Brasil.

**Figura 4**  
**Distribución de las llegadas de Turistas internacionales, Mercosur y Chile (2010), en porcentajes**



Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de la OMT para los países Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay y datos obtenidos de la Sernatur para Chile.

Según los análisis presentados en este apartado vemos que Paraguay se encuentra en una situación bastante desigual en términos de turistas recibidos por cada país miembro del bloque. Estas asimetrías también se reflejan en otros aspectos en los cuales junto a Uruguay comparten la categoría de países más pequeños del bloque. Cabe hacer referencia que en la historia del Mercosur hay un antes y un después en relación al momento del cambio de siglo. Mientras en los años 90 no se consideraba como prioritario la atención a la paliación de las asimetrías estructurales, a partir de este nuevo ciclo comenzaron a darle una importancia cada vez mayor a la cooperación intra-bloque y muestra de ello fue la conformación del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM) el cual se asienta sobre la base de un tratamiento especial y diferenciado para los países pequeños del Mercosur a fin de reducir la brecha existente. De hecho en algunas de las últimas Reuniones de Ministros de Turismo del Mercosur se ha establecido como parte de la agenda la utilización de los fondos FOCEM para el sector turístico y de hecho ya se han ejecutado algunos de los proyectos presentados.<sup>17</sup>

## **12. LOS FLUJOS DEL TURISMO RECEPTIVO INTRAREGIONAL ENTRE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR + CHILE.**

Las características del turismo intrarregional van variando según las economías de los países emisores / receptores y existen diferencias sustanciales si el turismo dentro de una

---

<sup>17</sup> MERCOSUR, FOCEM, Proyecto: “Desarrollo de Productos Turísticos Competitivos en la Ruta Turística integrada Iguazú Misiones, atractivo turístico del MERCOSUR”. El proyecto se enmarca en la estrategia de promoción del desarrollo de encadenamientos productivos en sectores económicos dinámicos y diferenciados.

región se realiza entre países en desarrollo, países desarrollados o países menos avanzados.

En esta sección se realizará un estudio cuantitativo sobre los datos de las llegadas de turistas a cada uno de los países estudiados que en este caso en particular son todos países categorizados como países en desarrollo dado que sus economías presentan rasgos de subdesarrollo en ciertos aspectos de sus economías y principalmente por sus niveles de Producto Bruto Interno en comparación con los niveles que muestran las economías desarrolladas. Antes de vislumbrar los resultados del siguiente análisis es posible predecir algunas conclusiones si se revisan las consideraciones de Vellas en donde hace alusión a que el turismo intrarregional entre los países en desarrollo es frecuentemente débil debido a que los flujos emisores de éstos países es relativamente menor al de los países desarrollados. (Vellas, 2004)

Esta premisa se sostiene, además, si se observa a simple vista el turismo intrarregional que presenta la región estudiada en contraste con una región compuesta principalmente de países avanzados como es el caso de la Unión Europea en donde el flujo del turismo intrarregional presenta cifras cercanas al 88 % (Porrás Olalla, La promoción del turismo en el marco de la Unión Europea, 2002), mientras que en este caso veremos que los valores se sitúan cerca del 55 %.

Antes de desarrollar los cálculos sobre los flujos de turismo intrarregional es importante considerar que el conjunto del sistema turístico abarca diferentes segmentos determinados como: la demanda (consumidores o potenciales consumidores de bienes y servicios turísticos), la oferta (conjunto de productos y servicios turísticos), el espacio geográfico (base física donde tienen lugar el encuentro entre la oferta y la demanda y en donde se sitúa la población residente) y el cuarto elemento lo constituyen los operadores del mercado (empresas y organismos que facilitan la interrelación entre la oferta y la

demanda, tales como las agencias de viajes, las empresas de transporte y los organismos públicos que tienden a reglar sobre las actividad). Ahora bien, es necesario tener conocimiento del complejo entramado de actores que están implicados en la actividad turística para de esta manera poder focalizar los trabajos de campo especialmente desarrollados en cierto segmento del sistema turístico y tener presente el papel que el segmento de la demanda tiene en todo el entramado del sistema turístico.

De todas maneras todos los segmentos están íntimamente relacionados y no es factible un análisis de uno sin considerar que en cierta medida hay una relación constante y hasta necesaria entre todos los componentes del sistema turístico.

En este apartado en el que se analiza la distribución del turismo receptivo intrarregional en un grupo de países determinado que comprenden un bloque de integración regional consolidado y denominado como Mercosur se tomará como punto de análisis solo a la Demanda Turística, que claramente se encuentra vinculada con el resto de los componentes pero es la que en definitiva determinará los movimientos de personas que en su conjunto se determinan como el turismo receptivo dentro de una zona determinada. Si bien hay diferencias conceptuales entre viajero y visitante como entre turista y excursionista, la demanda turística comprende a todos estos grupos de personas.

En el análisis del turismo intra-regional es importante considerar las magnitudes que representa la demanda de turismo intra-regional. En este sentido denominamos demanda del turismo intra-regional a la demanda de turismo proveniente de otros países de la misma región o del mismo continente. El presente trabajo se centrará en una subregión dado que no se están tomando como puntos de análisis a todos los países del continente sino solamente los del Cono Sur, especialmente los países pertenecientes al Mercosur más Chile.

De la misma manera que el turismo es multidisciplinario y atraviesa diversas actividades, no solo económicas sino también socioculturales, el análisis del turismo en un conjunto de países resulta aún más compleja debido a las diferencias estructurales que conlleva el desarrollo de esta actividad en cada área, en cada contexto específico según la zona de análisis. Por lo dicho anteriormente, a continuación se esbozará un análisis que permitirá dimensionar un aspecto cuantitativo de la distribución del turismo receptivo en la sub-región al analizar las llegadas de turistas internacionales a cada uno de los países del Mercosur más Chile.

Al analizar el flujo de turistas intrarregional y desagregar al turismo receptivo por país de origen es posible observar las diferentes proporciones de turistas provenientes de la región que recibe cada uno. En la **tabla 7 y tabla 8** se detallan los porcentajes de turistas internacionales recibidos por país según país de origen y es en esta columna de variables en la que se incluyen 7 (siete) categorías, a saber: Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile, el subtotal que corresponde a la suma de esos cinco países y finalmente la categoría Resto del Mundo (ROW) que corresponde al total de turistas recibidos en cada país menos la cantidad proveniente con origen en los cinco países.

Los valores de estas tablas fueron calculadas tomando como tabla de datos primarios una versión idéntica pero con los valores reales, es decir con la cantidad total de turistas. Pero para facilitar la apreciación y la comparabilidad de las magnitudes y porque justamente lo que interesa en el presente trabajo son las proporciones del turismo intra-regional en relación con el receptivo extra-regional se muestran los valores porcentuales calculados en base a los datos sobre las llegadas de turistas medidas en miles.

Se han tomado como parámetro dos años específicos que reflejan dos realidades económico-políticas distintas. Estos son el año 2000 y el año 2010, considerando estos años marcadores de un periodo sustancial. Durante los años subsiguientes al 2000, se ha

transcurrido por un periodo que coincide con una década que refleja la transformación de un Mercosur económico a un Mercosur político y el surgimiento de un nuevo proyecto geoestratégico correspondiente al fracaso del modelo de integración de economías neoliberales.

Si bien no hubo mucha variación en cuanto a las proporciones que las tablas demuestran en los dos momentos estudiados cabía la aclaración sobre la selección de estos momentos para la recopilación de los datos y la contextualización histórica.

**Tabla 7**  
**Porcentaje de turistas recibidos por país, Mercosur y Chile, año 2000**

ORIGEN	D E S T I N O					Total
	AR	BR	UY	PY	CH	
AR		33	68	69	49	35
BR	16		6	25	4	6
UY	17	8		2	1	7
PY	17	7	1		1	7
CH	20	3	1	1		6
Subtotal	69	51	76	97	56	61
ROW	31	49	24	3	44	45
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de la OMT para los países Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay y datos obtenidos de la Sernatur para Chile.

\* Nota: Las cifras de llegadas de turistas extranjeros son discriminadas según nacionalidad

**Tabla 8**  
**Porcentaje de turistas recibidos por país, Mercosur y Chile, año 2010**

ORIGEN	D E S T I N O					MCS
	AR	BR	UY	PY	CH	
AR		27	47	47	39	24
BR	22		14	34	11	12
UY	12	4		2	1	6
PY	8	4	1		1	4
CH	20	4	2	2		8
Subtotal	63	39	64	86	52	55
ROW	37	61	36	14	48	54
TOTAL	100	100	100	100	100	100

**Fuente:** Elaboración propia en base a los datos obtenidos de la OMT para los países Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay y datos obtenidos de la Sernatur para Chile

\* **Nota:** Las cifras de llegadas de turistas extranjeros son discriminadas según nacionalidad

A continuación se presentarán algunas conclusiones preliminares sobre los valores que las **Tablas 7 y 8** nos presentan tomando como parámetro el país receptor de turistas y diferenciando cada caso las variables correspondientes al destino emisor de dicho flujo de turistas.

### 12.1. ARGENTINA

Si bien Argentina presenta el turismo receptivo más homogéneo en términos regionales vemos que en el año 2000 el turismo recibido está compuesto mayoritariamente por chilenos (20%) mientras que en 2010 son los brasileros (22%) los que conforman el mayor porcentaje del esquema, seguidos por el turismo proveniente de Chile que representa un (20%) del total del turismo receptivo. Tanto la **tabla 7** como la **tabla 8** presentan a Argentina como el principal país receptor del turismo receptivo proveniente de los otros cuatro países estudiados. Tal es así que por ejemplo para el año 2000 Brasil recibió un 33 %, Uruguay un 68 % Paraguay un 69% y Chile un 49% de argentinos en relación a los recibidos del resto de los componentes de la tabla. Estas son aún más representativas si

uno observa la **tabla 7** y visualiza los porcentajes provenientes a los otros orígenes. Recién Brasil se acerca un poco a las cifras de Argentina pero sigue estando muy por debajo. Y si se observa aún más los valores de Uruguay Paraguay y Chile solamente se destacan los chilenos emisores hacia Argentina que en ambos años representan un 20%.

Esta configuración de Argentina como el mayor captador del turismo intra-región, al se mantiene también en la misma tabla del año 2010, si bien en esta hay valores más bajos en relación al emisor de Argentina sigue estando por encima de los valores que presentan los otros países.

De lo dicho anteriormente se desprende que es muy probable que Argentina esté cumpliendo el rol de polo captador y a su vez distribuidor del turismo hacia el resto de los países de la región.

## **12.2. BRASIL**

El turismo receptivo de Brasil se compone principalmente por el mercado de Argentina, representando en 2000 un 33% del total del turismo receptivo y en 2010 un 27 %. Por otro lado, el turismo proveniente de Uruguay y Paraguay entre 2000 y 2010 se redujo en un 4 % y 3% puntos porcentuales respectivamente. Una de las consideraciones a resaltar que surge de la comparación de ambas tablas es la merma del flujo del turismo receptivo intrarregional que recibe Brasil en el periodo estudiado, dado que para 2000 el turismo intrarregional que recibió Brasil comprendía un 51 % mientras que para el año 2010 esta cifra se redujo a un 39 %.

### **12.3. URUGUAY**

En Uruguay existe una alta dependencia con el turismo emisor de Argentina y con todos los fenómenos que alteran las motivaciones de los turistas argentinos a la hora de elegir algún destino de Uruguay para vacacionar. El mayor porcentaje de ingresos de turistas extranjeros proviene de Argentina. Si bien hubo una disminución desde 2000 hasta 2010 (68 % y 47% respectivamente) continúa destacándose como el principal mercado. Ello puede tener su origen en las cercanías de las dos ciudades capitales como así a las facilidades en cuanto a medios de transporte. Asimismo, es notable el aumento del porcentaje del turismo proveniente de Brasil, cuando en 2000 ocupaba un 6 % en 2010 14%. Luego, cabe mencionar también que la proporción de turistas que recibe Uruguay provenientes de Chile y Paraguay es realmente baja (entre 1 y 2%).

### **12.4. PARAGUAY**

En un apartado anterior al analizar el turismo receptivo de Paraguay ya se había señalado una característica que no es muy propicia para contentarse pero sí para poder detenerse y ver esta situación como una oportunidad de un mercado potencial, ya sea desde el turismo emisor como desde el receptivo.

Es destacable que casi la totalidad del turismo receptivo que recibe Paraguay, provenga principalmente de Brasil y Argentina. De hecho, en 2000 solamente un 3% de los turistas extranjeros eran de la región Mercosur + Chile y en 2010 un 14 %. Este pequeño aumento en la diversificación se debe en parte a que los países de Argentina y Brasil funcionan como destinos redistribuidores del pequeño número de turistas que visitan Paraguay y como se observa en las tablas, tanto Brasil como Argentina han disminuido porcentualmente el turismo receptivo intrarregional dando lugar a que otros países tengan una participación mayor en términos relativos. Cabe recordar acá además de qué manera se encuadra a Paraguay al analizar la totalidad de las llegadas de turistas a la

región. Como se vio en el apartado anterior en La Figura 1 Paraguay se encuentra aislado debido a su escaso dinamismo de la actividad y a sus pequeños ingresos de divisas y esta coyuntura se vincula de alguna manera con los valores que se presentan acá y que determinan la composición del turismo receptivo de este país que se encuentra en una gran desventaja en relación al resto de los países estudiados.

### **12.5. CHILE**

Si bien Chile no pertenece a la categoría de miembros socios del Mercosur sí es un miembro asociado y dada la relevancia que el flujo del turismo tanto emisor como receptivo tienen en el resto de los países del Mercosur era pertinente incluirlo en el estudio de los flujos del turismo intrarregional.

El mercado emisor del turismo receptivo de Chile es claramente Argentina, luego, unos pocos puntos porcentuales corresponden al resto de los países de la región. Tanto para 2000 como para 2010 los turistas de nacionalidad argentina representan al 49 % y 36 % respectivamente. Esta situación puede tener su explicación en la ubicación geográfica de Chile ya que con Argentina comparten aproximadamente 5000 kilómetros de frontera. Más allá de la cuestión geográfica se evidencia que del turismo regional que recibe Argentina no se ve intención de desplazamiento por parte de los países de Brasil, Uruguay y Paraguay. Lo mismo sucede si se lo analiza desde la perspectiva inversa ya que con el emisor hacia estos países se evidencian solo pequeños porcentajes.

### **12.6. *Algunas conclusiones preliminares sobre análisis anterior***

En el año 2000, en todos los casos, la mayor parte del turismo emisor permanece en la región y nutre al mismo tiempo al turismo receptivo de los cinco países. Por ejemplo, para Argentina el turismo receptivo intrarregional se evidenció en un 69 %, para Brasil, un 51%,

para Uruguay, 76 %, Paraguay 97 %y finalmente para Chile 56 %, Sin embargo, en 2010 se ha reducido esta proporción lo que significa una diversificación del turismo receptivo de la región. Tal es así que las cifras para este año fueron las siguientes: Argentina 63%, Brasil 39%, Uruguay 64 %, Paraguay 86% y Chile 52%.

Si bien el turismo receptivo ha aumentado alrededor del 31 % en 10 años, en valores totales -, se ha reducido el flujo de turismo intrarregional (en términos porcentuales). De todas maneras, sigue siendo de gran magnitud la proporción del flujo que turistas que permanece en la región. Este fenómeno puede tener su explicación en la ubicación geográfica del territorio estudiado. Debido a las distancias en relación a los destinos emisores como son Asia y Europa, se torna más lejana la posibilidad de viajar a otro continente dado que el transporte aéreo en estas rutas compone gran parte del gasto del turista total. De todas maneras, se observa que en diez años ha aumentado en términos relativos el turismo receptivo del ROW (resto del mundo) ello fue, en parte, gracias a la flexibilización e incremento de rutas en el transporte aéreo, lo que facilitó el desplazamiento de turistas a distancias más grandes. Además, la devaluación de la moneda argentina ha provocado un boom del turismo con un notable crecimiento de la llegada de turistas internacionales y, teniendo en cuenta que Argentina funciona como un polo de atracción y a su vez distribuidor es posible que haya sido uno de los factores por los cuales, a nivel regional, se ha tornado más heterogéneo el turismo receptivo regional. En este mismo sentido se puede apreciar que tanto en 2000 como 2010, Argentina es el principal mercado en todos los países y compone el mayor porcentaje de turistas recibidos en Chile, Brasil, Uruguay y Paraguay. Esta situación particular tiene su origen en el hecho de que Argentina es el único país del área estudiada que tiene fronteras con todos. Brasil, no limita con Chile, ni Uruguay con Paraguay; por otra parte Argentina se sitúa en un lugar estratégico y por ello se lo puede considerar como polo atractivo y distribuidor del turistas hacia sus países vecinos. A su vez, Argentina es el país que presenta un mayor porcentaje

de turismo intrarregional (24%) en relación al resto de los países que presentan porcentajes menores.

### 12.7. Redistribución de divisas por turismo en la región según nacionalidad del turista.

**Tabla 9**  
**Porcentaje de ingresos de divisas por turismo recibido por país, Mercosur y Chile, año 2010**

ORIGEN	D E S T I N O					MCS
	AR	BR	UY	PY	CH	
AR		27	47	47	39	24
BR	22		14	34	11	12
UY	12	4		2	1	6
PY	8	4	1		1	4
CH	20	4	2	2		8
Subtotal	63	39	64	86	52	55
ROW	37	61	36	14	48	54
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos de: Anuario Estadístico del Ministerio de Turismo de Argentina; Dirección de Estadísticas de la Sernatur de Chile; Coordenacao Geral de Estudos e Pesquisas – Secretaria Nacional de Políticas de Turismo; Ministerio de Turismo, Brasil; Senatur de Paraguay y del Ministerio de Turismo de Uruguay.

\* Nota: Las cifras de procedencia son discriminadas según nacionalidad

Los datos analizados anteriormente reflejan los movimientos de turistas dentro de la región determinada. Pero como se mencionó más arriba, es posible también cuantificar al turismo no solo por la cantidad de llegadas sino también por los ingresos de divisas que ingresan a cada país en el rubro de gastos de turistas.

En la **Tabla 9** se detallan los gastos de los turistas (medidos en términos porcentuales) que recibe cada país según el país de origen. Esta tabla se ha elaborado en base a los datos provenientes de las instituciones mencionadas en las fuentes que figuran debajo de la

tabla y se ha realizado el desglose necesario teniendo en cuenta los países que son objeto del presente trabajo.

Si analizamos la **Tabla 9** con la **Tabla 8**, podemos encontrar algunas cuestiones interesantes. Ambas tablas reflejan proporcionalidades en cuanto al turismo receptivo por origen. Mientras en la **Tabla 8** se toman en cuenta las llegadas totales de turistas a cada país, en la **Tabla 9** la variable principal es el ingreso de divisas por turismo en cada país según la nacionalidad. A grandes rasgos podemos observar que en términos de llegadas internacionales, el turismo intrarregional representa a un 55 % del total de turistas recibidos, mientras que en términos de ingresos de divisas por turismo ese 55 % representa solo el 35% del total. En términos netamente económicos es mucho más representativo el turismo receptivo extra regional que el que proviene de la propia región.

En otras palabras, los turistas que no son de la subregión estudiada gastan más dólares que los primeros. Esto puede tener su explicación en que los países del Mercosur y Chile tienen menos poder adquisitivo que el de los otros países que visitan la región.

Ciertamente si bien ambas tablas son representativas de la situación actual y distribución del turismo intrarregional, la 9 es más significativa en términos económicos ya que a grandes rasgos se puede apreciar (en términos de ingresos) qué porcentajes de divisas de este sector en particular del turismo se redistribuye en la región y qué porcentaje proviene de otras partes del mundo.

## **13. EL TURISMO EN LA CAN Y EL MERCOSUR**

### **13.1. El turismo intrarregional en CAN y MERCOSUR**

En el apartado anterior se ha hecho un estudio exhaustivo sobre el turismo intrarregional en el Mercosur + Chile y a continuación se han tomado algunos ejes del estudio anterior para poder realizar una comparación de ciertos aspectos con otro bloque de integración regional.

Teniendo en cuenta el abanico de variables en las que el turismo repercute, éste genera directa e indirectamente un aumento de la actividad económica en los lugares visitados, fundamentalmente debido a la demanda de bienes y servicios que deben producirse y prestarse. Dada la complejidad de la actividad, y para arribar a un análisis significativo, se precisa de un estudio de las estadísticas sobre la naturaleza y desarrollo del turismo, como así también de una comparación entre las llegadas de turistas en las dos principales subregiones de América del Sur: la Comunidad Andina de Naciones y el Mercosur (incorporando a Chile al espacio Mercosur para efectos del análisis).

A continuación se presentará un estudio comparativo sobre las llegadas de turistas internacionales a los cuatro países de la CAN y se relacionará con los mismos datos referidos al Mercosur. Asimismo, se elaborará una matriz que permite observar a primera vista la magnitud del turismo emisor intrarregional en ambos casos como así también determinar ciertas conclusiones en relación a los datos observados y comparados.

Si bien es posible considerar diversos datos estadísticos para acceder a un entendimiento preciso de la actividad del turismo, se tomarán los datos correspondientes a las llegadas de turistas extranjeros según nacionalidad en los años 2002 y 2010. Estos datos

cuantitativos permiten reflejar la realidad en la que se encuentra la CAN en términos de flujos de turismo intra-regional.

Al analizar el flujo de turistas intra-regional y desagregar al turismo receptivo por país de origen, es posible observar las diferentes proporciones de turistas provenientes de la región que recibe cada uno. A continuación se detallan los porcentajes de turistas internacionales recibidos por país de la región

Se comparan los flujos del turismo receptivo en las subregiones siguientes: **Comunidad Andina de Naciones**, compuesta por el Estado Plurinacional de Bolivia (en adelante E. P. de Bolivia), Colombia, Ecuador y Perú, con las de **Mercosur y Chile**, en adelante MCS + Ch, compuesta por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile. Se toman estas dos subregiones porque los dos sistemas comparten ciertas características por ser parte del mismo continente y también por pertenecer a procesos de integración creados con el fin de ampliar las dimensiones de sus mercados y acelerar el desarrollo económico mediante el aprovechamiento eficaz de los recursos disponibles. Asimismo, ambos esquemas abarcan casi la totalidad de la región de América del Sur, con la excepción de la República Bolivariana de Venezuela,<sup>18</sup> Guyana y Surinam; y también constituyen espacios integrados por países contiguos geográficamente, elemento que debiera contribuir al turismo intra-regional. Además, ambos esquemas han trazado entre sus objetivos la cooperación y coordinación de políticas entre sus miembros en un amplio espectro de ámbitos más allá de la integración económica/comercial.

---

<sup>18</sup> Si bien en la actualidad ya es miembro pleno del Mercosur, al momento de la recolección de los datos no lo era.

**Tabla 10**  
**Turistas extranjeros recibidos según país de la subregión, año 2002 y 2010, en porcentajes \***

CAN						MERCOSUR						
AÑO 2002 PORCENTAJE DE TURISTAS RECIBIDOS POR PAIS						AÑO 2002 PORCENTAJE DE TURISTAS RECIBIDOS POR PAIS						
	D E S T I N O						D E S T I N O					
ORIGEN	CO	BO	EC	PE	Total	ORIGEN	AR	BR	UY	PY	CH	Total
CO	0	2	29	3	9	AR	0	18	60	64	36	23
BO	1		1	6	3	BR	12	0	9	17	6	6
EC	10	1	0	6	5	UY	13	5	0	2	1	6
PE	4	15	16	0	7	PY	18	6	1	0	1	8
SUB T	14	19	45	15	23	CH	27	3	1	2	0	9
ROW	86	81	55	85	77	SUB T	70	33	72	85	44	52
TOTAL	100	100	100	100	100	ROW	30	67	28	15	56	48
						TOTAL	100	100	100	100	100	100

CAN						MERCOSUR						
AÑO 2010 PORCENTAJE DE TURISTAS RECIBIDOS POR PAIS						AÑO 2010 PORCENTAJE DE TURISTAS RECIBIDOS POR PAIS						
	D E S T I N O						D E S T I N O					
ORIGEN	CO	BO	EC	PE	Total	ORIGEN	AR	BR	UY	PY	CH	Total
CO	0	2	19	4	6	AR	0	27	47	47	39	24
BO	1		1	4	2	BR	22	0	14	34	11	12
EC	9	1	0	7	5	UY	12	4	0	2	1	6
PE	5	30	15	0	9	PY	8	4	1	0	1	4
SUB T	15	32	35	15	21	CH	20	4	2	2	0	8
ROW	85	68	65	85	79	SUB T	63	39	64	86	52	55
TOTAL	100	100	100	100	100	ROW	37	61	36	14	48	45
						TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuentes: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la sección de Estadísticas Sectoriales de Turismo de la Comunidad Andina de Naciones correspondientes a los países de E. P. de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú; a los datos obtenidos de la OMT para Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y a la Dirección de Estadísticas de la Sernatur para Chile.

\* Notas: Las cifras de llegadas de turistas extranjeros son discriminadas según nacionalidad

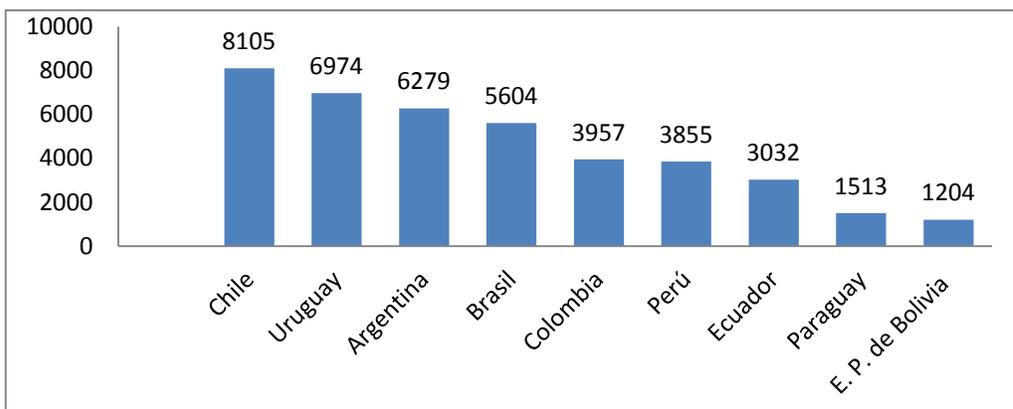
Abreviatura	País	Abreviatura	País	Abreviatura	País
AR	Argentina	CH	Chile	PE	Perú
BR	Brasil	CO	Colombia	PY	Paraguay
BO	Bolivia	EC	Ecuador	UY	Uruguay

Para el este estudio se toman los años 2002 y 2010 porque son los años para los cuales se cuentan con los mismos datos para los nueve países estudiados. Al observar la composición del turismo receptivo de la CAN ya sea para el 2002 como para el 2010 solo

un 23 % y 21 %, respectivamente, corresponde a los países de la misma subregión. Es decir, que casi un 80 % de los turistas que llegan a la CAN pertenecen a otros países de Latinoamérica, Europa, Asia y Estados Unidos. Al examinar los flujos intra-regionales del MCS + Ch, para los dos años estudiados se observa que el turismo intrarregional es mucho más relevante que el que se produce en la CAN. Los porcentajes que representan los turistas extranjeros provenientes de la región son en 2002, 52 % y en 2010, 55 %. Este panorama corresponde a una situación en la que existe un turismo emisoro intrarregional más fuerte en comparación con el que se produce en la CAN. Es posible que esta situación tenga su origen en la capacidad de los nacionales de los países de la CAN para realizar turismo. Como se observa en la **figura 5**, los países del MCS + Ch poseen un PIB per cápita mucho mayor al de los países de la CAN. Salvando la particularidad de Paraguay, el resto de los países tiene un PIB per cápita superior a 5600 USD ocupando el primer lugar Chile con una cifra de 8105 USD para el año 2010. Además esta situación se ha mantenido en los últimos años. Si bien los valores de PBI per cápita ha variado diferenciadamente a lo largo de la década se mantienen los valores diferenciales según el país que se tome para la medición. (Catalano, 2013)

**Figura 5**

**PBI per cápita a precios constantes, en USD, Año 2010, países miembros de la CAN y MCS + Ch, Año base 2005**



Fuente: UNCTADstat, Economic Trends, National Accounts, GDP per cápita

El PBI per cápita es utilizado frecuentemente como medida (aproximada) del poder adquisitivo de la población de un país. Por otra parte, el turismo es una actividad de ocio que las personas realizan cuando acceden a ciertos niveles de ingreso. En este sentido, se podría decir que es un servicio con una demanda bastante elástica en relación a la renta.

Así, al momento de considerar sus gastos para las necesidades esenciales, claramente el turismo quedaría asociado a un gasto superfluo al que no se incurriría en caso de estar bajo ciertos umbrales de renta. Por ello podemos encontrar una correlación entre las bajas tasas de PIB per cápita y los flujos de turismo receptivo intra-regional, como así también se puede apreciar que el mayor porcentaje de turistas recibidos por los países de la región no pertenecen a los de la misma CAN.

De los países analizados, los casos opuestos en este caso son Chile y el E. P. de Bolivia. Así al momento de considerar a sus gastos para las necesidades esenciales, claramente el turismo quedaría asociado a un gasto superfluo al que no se incurriría en caso de estar bajo niveles de renta relativamente bajos. Por ello podemos encontrar una correlación entre las bajas tasas de PIB/c y los flujos de turismo receptivo intrarregional, como así también se puede apreciar que el mayor porcentaje de turistas recibidos por los países de la CAN no pertenecen a los de la misma CAN.

Por otra parte, es factible percibir que este diagrama de distribución del turismo receptivo según origen se ha mantenido en el tiempo. A lo largo de los ocho años estudiados y a pesar de que ambos esquemas han presentado incrementos constantes en términos de llegadas totales de turistas extranjeros, la proporción del turismo intra e interregional se ha mantenido (con pequeñas variaciones) en los dos años analizados. Este hecho es de gran importancia ya que nos permite apreciar a primera cómo está conformado la mayor parte del turismo intrarregional en cada caso. En la CAN es comparativamente muy escaso

el turismo que proviene de los países que no pertenecen a la región y por más de que se haya incrementado el total de llegadas internacionales no se han aplicado políticas que intenten equilibrar esta situación. Con esto no se quiere dar a entender que el turismo intrarregional sea algo perjudicial para la región, sin embargo el desarrollo del mismo es un componente clave para fomentar el turismo interregional como así también genera un efecto redistribuidor de recursos y sirve de instrumento hacia un intercambio multicultural esencial para el fortalecimiento del proceso de integración.

Observando la distribución del turismo receptivo intrarregional en la CAN, el mayor porcentaje de visitantes a **Colombia** provienen del mercado ecuatoriano (9 %) para 2010 mientras que el del **E. P. de Bolivia** proviene principalmente de Perú (30 %) para 2010. Luego, **Ecuador** recibe dentro de la región principalmente colombianos y peruanos, mientras que **Perú** recibe un pequeño porcentaje mayor de turistas provenientes de Ecuador en relación al resto de los países. Igualmente, como se mencionó anteriormente el porcentaje del turismo proveniente de la región es bastante bajo, siendo Colombia y Perú los que reciben proporcionalmente la menor cantidad de turistas provenientes de la región (en ambos casos para el 2010 llegan a un 15%).

A partir del análisis anterior, se puede concluir que existe un potencial considerable en cuanto a la ampliación del turismo intra-regional en la CAN, tomando en cuenta las tasas mucho mayores de turismo intra-regional en el MCS + Ch. El potencial de desarrollo del turismo emisoro intra-regional queda especialmente en evidencia si se considera que, en general, es el primer tipo de turismo que comienzan a realizar las personas que nunca han realizado turismo alguno.

### 13.2. Comparación de llegadas de turistas a los bloques CAN y Mercosur

A continuación se realizará un análisis sobre las llegadas de turistas a los países miembros de los dos bloques de integración. Como el objeto de estudio es el Mercosur se considera esencial poder comparar los datos relevantes sobre las llegadas de turistas a una región y a otra. Tanto el Mercosur como la CAN constituyen los dos sistemas de integración fundamentales para toda Sudamérica (Vaillant, 2007) y comparar las llegadas de turistas en ambas regiones constituye un parámetro para poder contextualizar los números que refleja solamente el bloque objeto de estudio. Es mucho más fructífera la misma información si se la puede confrontar con los valores similares en otro proceso de integración tan cercano al Mercosur como es el de la CAN.

**Tabla 11**

**Total de turistas extranjeros recibidos, periodo 2002 - 2010, en miles de personas, en porcentajes y variación anual de los totales, Países de la CAN y MCS + Ch**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
AR	2821	2996	3456	3823	4173	4562	4700	4308	5325
BR	3785	4133	4794	5358	5017	5026	5050	4802	5161
PY	250	268	310	341	388	416	429	439	465
UY	1354	1508	1871	1917	1824	1815	2255	2303	2708
CH	1412	1613	1785	2027	2252	2506	2698	2749	2766
<b>TOTAL</b>	<b>9622</b>	<b>10518</b>	<b>12216</b>	<b>13466</b>	<b>13654</b>	<b>14325</b>	<b>15132</b>	<b>14601</b>	<b>16425</b>
<b>VAR %</b>		9	16	10	1	5	6	-4	12

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
AR	29	28	28	28	31	32	31	30	32
BR	39	39	39	40	37	35	33	33	31
PY	3	3	3	3	3	3	3	3	3
UY	14	14	15	14	13	13	15	16	16
CH	15	15	15	15	16	17	18	19	17
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>								

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BO	334	427	480	524	521	572	593	671	807
CO	574	625	791	933	1053	1195	1223	1354	1488
EC	683	761	819	859	840	937	1005	968	1047
PE	998	1070	1277	1487	1635	1812	1949	2024	2176
<b>TOTAL</b>	<b>2589</b>	<b>2883</b>	<b>3367</b>	<b>3803</b>	<b>4049</b>	<b>4516</b>	<b>4770</b>	<b>5017</b>	<b>5518</b>
<b>VAR%</b>		11	17	13	6	12	6	5	10

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BO	13	15	14	14	13	13	12	13	15
CO	22	22	23	25	26	26	26	27	27
EC	26	26	24	23	21	21	21	19	19
PE	39	37	38	39	40	40	41	40	39
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>								

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en la sección de Estadísticas Sectoriales de Turismo de la Comunidad Andina de Naciones correspondientes a los países de E. P. de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú; a los datos obtenidos de la OMT para Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y a la Dirección de Estadísticas de la Sernatur para Chile.

Según los datos sobre las llegadas de turistas internacionales en ambas regiones se observa claramente que en términos totales la región del MCS + Ch recibe significativamente más turistas por año que la región de la CAN. Tal es así que por ejemplo para el año 2010 la primera subregión recibe 16,4 millones de turistas internacionales cuando para el mismo año la segunda recibió solo 5,5 millones. Es cierto que las motivaciones a realizar la actividad del turismo dependen en gran medida de los atractivos propios del lugar, patrimonios naturales y culturales, geografía turística, como así también de la conveniencia en cuanto a precio/calidad de los destinos en particular. En este sentido, tanto los países pertenecientes a la CAN como a los del Mercosur poseen una gran cantidad de bienes ya sea tangibles como intangibles que son considerados de un gran valor histórico y cultural.

De este modo, existe un vasto abanico de ofertas turísticas que la región ofrece, existiendo opciones para los diferentes gustos en cuanto a las preferencias de cada mercado. Se pueden encontrar sitios para realizar turismo de sol y playa, turismo arqueológico, turismo aventura, de montaña, cultural, colonial y diversas opciones. Entonces, cabría preguntarse ¿por qué la región de CAN recibe tantos menos turistas por año que la región MCS + Ch?, incluso encontrándose ésta última más alejada del mercado europeo y del turista proveniente de Estados Unidos. De hecho, y a modo de ejemplo, los pasajes aéreos provenientes de ciudades como Nueva York hacia Buenos Aires son más costosos que los que tienen destino en Lima (principalmente debido a las distancias). A pesar de estas cuestiones a considerar en el momento de decidir el destino de un viaje, la región Mercosur + Chile recibe -por ejemplo en 2010- casi tres veces más turistas que la región CAN. Si bien es cierto que más de la mitad del receptivo proviene de la misma región, existe una gran cantidad de turismo extra regional que contribuye a incrementar el número total de ingreso de turistas, como así también los ingresos económicos provenientes de los gastos de los turistas en el país receptor.

Es posible observar que en ambas regiones existe una variación porcentual en alza (exceptuando el año 2009 para el MCS + Ch, producto de la crisis internacional) y sin embargo la proporción del turismo receptor de estos países no se ha modificado. Solamente el E. P. de Bolivia ha mejorado en dos puntos porcentuales la participación del turismo receptor de la CAN, mientras que Paraguay se ha mantenido a lo largo de los ocho años en un 3 %.

Por otra parte, se puede apreciar claramente que en los dos casos estudiados existe un país muy aislado en términos de turismo receptivo. Tal es caso de Paraguay en el Mercosur y E. P. de Bolivia en la CAN. Ambos países reciben la menor proporción de turistas en referencia a toda la región. Esta situación se ha mantenido, por lo menos en el periodo estudiado. Tal es así que por ejemplo para el año 2010 el turismo que recibe el primero representa a un 3 % del total de la subregión y el que recibe el segundo un 15 %. Si bien Paraguay se encuentra en una situación bastante desfavorable, siguen siendo dos casos para los que habría que tener un tratamiento especial en cuanto a programas de desarrollo del turismo regional. El E. P. de Bolivia recibió en 2010 807 mil turistas, mientras que Paraguay tan solo recibió 465 mil, estas cifras comparadas con el número total que reciben las regiones son muy reducidos (en porcentajes). En este marco, podría plantearse la hipótesis de que las personas que visitan los otros destinos (dentro de la perspectiva subregional) se desplazaran hacia los destinos menos visitados. Para ello se necesitaría una promoción conjunta e inclusiva de éstos últimos como parte del destino regional.

Asimismo, se observa que en ambas regiones existe una variación porcentual en alza - exceptuando el año 2009 para el MCS + Ch, producto de la crisis internacional- (Véase Tabla 11). y sin embargo la proporción del turismo receptor de estos países no se ha modificado. Solamente el E. P. de Bolivia ha mejorado en dos puntos porcentuales la

participación del turismo receptor de la CAN, mientras que Paraguay se ha mantenido a lo largo de los ocho años en un 3 %

Finalmente y luego de realizar este diagnóstico de situación en ambos esquemas se podría concluir en que el turismo intrarregional en la CAN es mucho menor que en el Mercosur y, por otra parte, que el ingresos de turistas internacionales totales que recibe la CAN es también significativamente menor que el que recibe el Mercosur. Puede que la razón de la primera afirmación se encuentre en la calidad de vida y el desarrollo económico y social de los habitantes de la CAN y en cuanto a la segunda se han planteado los interrogantes pero aún no existe explicación suficiente que justifique esta diferencia sustancial en cuanto a las llegadas totales de turistas internacionales en ambas regiones.

### **13.3. Revisión sobre el turismo en el ámbito institucional de la CAN.**

La CAN (a diferencia del Mercosur)<sup>19</sup> introdujo al turismo en la agenda de actividades desde ya hace varios años. Tal es así que en 1971 se da lugar a la creación del Consejo de Turismo por medio de la Decisión 036. Posteriormente, en 1982 se firma la Decisión 171 sobre el Programa Andino de Desarrollo e Integración Turística, el cual representa no solo la reafirmación del posicionamiento de la actividad en la región sino también la intención de homogeneizar aspectos claves como son el de la oferta y la demanda turística, las actividades de las agencias de viajes y todo lo relativo a los operadores e intermediarios turísticos, ente otras cosas.

---

<sup>19</sup> Por medio de la resolución Nº 12/91, desde el GMC, se da origen a las RET (Reuniones Especializadas de Turismo). Las autoridades de los Estados Partes propusieron esta iniciativa debido a la notoria vinculación e importancia del turismo en relación a los objetivos del Tratado de Asunción. Así en dicha resolución se resuelve establecer la RET de los Estados Partes, que tendrá como función proponer al Grupo Mercado Común medidas tendientes a coordinar sus respectivas políticas turísticas.

Por otra parte, desde la órbita del Consejo del Mercado Común CMC en 2003 por medio de la DEC Nº 12/03 se dio inicio a la Reunión de Ministros de Turismo RMTUR, teniendo en cuenta el tratamiento de algunos asuntos a nivel ministerial o a nivel de funcionarios de jerarquía equivalente. En este marco, la RMTUR tiene como función proponer al Consejo del Mercado Común, medidas tendientes a la coordinación de políticas para promover la difusión del turismo entre los países del MERCOSUR, así como el incremento del flujo de turistas de terceros países hacia los Estados Partes.

Dentro del proceso de mejoramiento de la norma sobre el Régimen para el Desarrollo e Integración del Turismo en la Comunidad Andina por medio de la Decisión 463 se deroga la Decisión 171 y se da lugar a un nuevo programa estableciéndose los objetivos específicos en torno al turismo regional, a la oferta y a la facilitación turística, como así también a la liberalización sectorial de la actividad. Además, por medio de esta decisión se crea la CAATUR, organismo técnico asesor de la Secretaría General de la Comunidad Andina, conformado por representantes de los organismos nacionales responsables de turismo de cada país miembro.

Otras cuestiones importantes desarrolladas en el marco del turismo fueron la decisión 498, que consagró el 24 de mayo como el Día del Turismo Andino, y la decisión 503, que reconoce los documentos nacionales de identificación como único requisito para viajar entre las cuatro naciones de la subregión, en calidad de turista.<sup>20</sup>

Por otra parte, por medio de la decisión 768 se comenzó a trabajar en una norma comunitaria que precisa los contenidos y aspectos metodológicos básicos para la implantación y continuidad de las estadísticas básicas y sobre la cuenta satélite de turismo, respectivamente. Esto es sustancialmente importante porque la norma comprende una armonización de la información estadística que conduce, a su vez, hacia una mayor precisión en la medición gracias a los indicadores económicos relacionados con la actividad y por consiguiente, permite que las recomendaciones por parte de las autoridades públicas sean más acertadas.

---

<sup>20</sup> Esta última norma precisa que "los nacionales de cualquiera de los Países Miembros podrán ser admitidos e ingresar a cualquiera de los otros Países Miembros, en calidad de turistas, mediante la sola presentación de uno de los documentos nacionales de identificación, válido y vigente en el país emisor y sin el requisito de visa consular, bajo los términos y condiciones señalados en la presente Decisión".

Por otro lado, actualmente se está llevando a cabo el Programa Regional Andino. Éste comprende una iniciativa conjunta, entre la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Secretaría General de la Comunidad Andina, con el fin de contribuir con el desarrollo social y la reducción de las desigualdades en los países andinos, promoviendo la adopción de políticas públicas armonizadas en ámbitos comunes de trabajo. En este contexto, se trabajan sobre líneas estratégicas de trabajo que responden a las problemáticas existentes en la región y a las prioridades de los Países Miembros de la Comunidad Andina. Una de esas líneas es el desarrollo del sector turístico y es sobre este sector que se ha trabajado en el marco del Proyecto de Cuentas Satélites de Turismo de los países de la comunidad andina.<sup>21</sup>

De este modo, se puede apreciar a grandes rasgos que en lo que a la información estadística se refiere, la CAN está en una etapa de avance más sustancial que el producido en el Mercosur. Tal es así que se encuentra públicamente el acceso a la información homogeneizada sobre las estadísticas de los cuatro países miembros.<sup>22</sup> Por el contrario, en el caso del Mercosur, si bien se encuentran en un proceso de armonización de las cuentas satélites de turismo desarrollado por medio de la consultora ARALDI, el desarrollo a nivel estadístico aun está en proceso de elaboración y si bien se encuentra información estadística de los países separadamente todavía no han logrado una centralización de la información al nivel en el que se encuentra en la CAN.

---

<sup>21</sup> El análisis de una Cuenta Satélite de Turismo permite evaluar el impacto económico del turismo y conocer el gasto realizado por el turismo receptor, emisor e interno. El documento resume el proceso de cálculo y cuantificación de la Cuenta Satélite de Turismo en cada país de la Comunidad Andina y cómo a partir de la aplicación de la metodología - Insumo Producto- es posible obtener el valor agregado bruto producto de las actividades turísticas, a fin de analizar las interrelaciones entre otros sectores económicos y el turismo. Este estudio es de una gran validez ya que permite concentrar las experiencias desarrolladas por los cuatro países de manera homogénea y comparable.

<sup>22</sup> La tarjeta andina de migraciones ha constituido en avance esencial a fin de este proyecto.

Otro aspecto de relevancia es el relacionado al proyecto de Rutas Turísticas Virtuales<sup>23</sup>, el cual fue creado con el propósito de contribuir a la difusión y promoción del turismo andino, fortalecer la identidad común e impulsar la formación de una cultura de la integración. Otro punto importante a la hora de analizar el fortalecimiento del turismo intra-regional es la formulación de mecanismos para reducir las tarifas aéreas entre los ciudadanos comunitarios. Así, medidas como estas serían de gran relevancia en otro tipo de sectores que componen el amplio espectro del turismo.

Realizando un breve análisis de la estructura institucional y de la implementación de acciones determinadas en materia del fortalecimiento del sector turístico es posible ahondar en la conclusión de que en la CAN existen datos concretos y homogeneizados en relación al turismo en la economía de los cuatro países. Por otro y principalmente en cuanto a manifestación de voluntad ha sido de gran relieve el fortalecimiento del turismo intra-regional en algunos aspectos como los mencionados anteriormente. Sin embargo aun existe un gran potencial inexplorado en temas claves como el mejoramiento de la infraestructura, la promoción conjunta en el exterior o bien el aumento del turismo intra-regional.

## **14.       NORMATIVA MERCOSUR SOBRE TURISMO**

En el marco institucional del Mercosur se encuentran las Reuniones de Ministros de Turismo (RMTUR) y las Reuniones Especializadas de Turismo (RET). El turismo es una actividad económica de magnitud para toda la región y por ello en el presente se realizan

---

<sup>23</sup> Los presidentes andinos acordaron, en el año 2000, “desarrollar un amplio programa de promoción del turismo en la subregión”, al propio tiempo que el Comité Andino de Autoridades de Turismo (CAATUR) aprobó la realización de una sección especial en el sitio web de la Secretaría General de la CAN, denominado Rutas Virtuales Turísticas Andinas, con la colaboración de los respectivos entes nacionales de cada país miembro.

dos reuniones anuales para tratar los temas que competen a los cuatro países del Mercosur, en el desarrollo de la actividad.

El tratado de Asunción expresa la necesidad de ampliar las actuales dimensiones de los mercados nacionales, a través de la integración, mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio. Por un lado, el turismo es una actividad económica en sí misma, dado el ingreso de divisas que genera, pero por otro, es reactivadora de otras áreas económicas. Y en este sentido es clave la coordinación de políticas macroeconómicas para orientar la actividad hacia un mismo horizonte.

Dado que el Mercosur requerirá del tratamiento de temas no incluidos en los Subgrupos de Trabajo establecidos en el Anexo V del Tratado de Asunción, por medio de la resolución Nº 12/91, desde el GMC, se da origen a las Reuniones Especializadas de Turismo. Las autoridades de los Estados Partes han propuesto esta iniciativa debido a la notoria vinculación e importancia del turismo en relación a los objetivos del Tratado de Asunción. Así, en dicha resolución se resuelve establecer una RET (Reunión Especializada de Turismo) de los Estados Partes, que tendrá como función proponer al Grupo Mercado Común medidas tendientes a coordinar sus respectivas políticas turísticas.

Por otra parte, desde la órbita del Consejo del Mercado Común CMC en 2003 por medio de la DEC Nº 12/03 se dio inicio a la Reunión de Ministros de Turismo RMTUR. Para dicha creación se tuvo en cuenta el hecho de que para la profundización del proceso de integración del MERCOSUR, resulta conveniente tratar determinados asuntos a nivel ministerial o a nivel de funcionarios de jerarquía equivalente. En este marco, la RMTUR tendrá como función proponer al Consejo del Mercado Común, medidas tendientes a la

coordinación de políticas para promover la difusión del turismo entre los países del MERCOSUR, así como el incremento del flujo de turistas de terceros países hacia los Estados Partes.

Desde la creación de ambas reuniones se han abordado diversas cuestiones relacionados al desarrollo del turismo a nivel regional y se ha avanzado en temas como por ejemplo la eliminación de los límites para la obtención de divisas y cheques de viajeros relacionados con los servicios de turismo y de viajes - Resolución GMC Nº 43/92.

Otro de los puntos de tratamiento conjunto es el de la facilitación de fronteras y para ello, han tomado como referencia los seminarios FRONTUR realizados en 2008, 2009 y 2010 y los países se comprometieron a trabajar en torno a las temáticas mejorando las situaciones actuales.

En general en los procesos de integración la facilitación de las operaciones de los pasos de frontera reviste una significativa importancia dado que al lograrse mejoras en el funcionamiento de los pasos y la consiguiente reducción de los pasos se obtendría una mejora en los sistemas de transporte y ello no solamente favorece los traslados de bienes intercambiables sino también el traslado de personas y por consiguiente el turismo intrarregional. (IIRSA, 2005)

Por otra parte, la promoción conjunta en destinos lejanos ha estado vigente en la agenda de las Reuniones del Mercosur desde hace ya varios años. En el año 2005 se firmó el acuerdo para implementar el “Proyecto de Promoción Turística del MERCOSUR”, resultante de la gestión conjunta de la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA) y el Ministerio de Turismo de Uruguay, y se realiza la apertura de la Oficina de Turismo del Mercosur en Tokio. El proyecto tuvo un período de ejecución de tres años y se orientó a los cuatro países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) que se

encuentran abocados a la apertura de nuevos mercados como el japonés. Después de haberse instalado esta oficina se ha visto un aumento considerable del ingreso de turistas japoneses a los cuatro países de la región.<sup>24</sup> Esto es un dato clave a la hora de evaluar el desempeño que tuvo la implementación del programa dado que a simple vista, se permite observar el efecto que tuvo ya sea tanto en las llegadas de turistas como también en el ingreso de divisas que se generan por el gasto de los turistas en la región.

Después de haber finalizado el programa de cooperación por parte de JICA el Mercosur propuso la creación de un Fondo de Promoción Turística FPT (por medio de la DEC 24/09), el cual se ha aprobado pero aún no se encuentra en vigencia porque a la fecha están pendientes las firmas de algunos de los estados parte. La iniciativa del FPT surge considerando la importancia del turismo para la región y la necesidad de contar con un instrumento de financiación para las iniciativas de promoción conjunta hacia terceros países. Este estará compuesto por las contribuciones de los Estados Partes y por la renta financiera generada por el propio fondo, principalmente. En relación a los fondos destinados a la promoción en Japón, el Art 4 determina los porcentajes de aportes en cada caso.<sup>25</sup>

Esto es un avance considerable ya que permite llevar adelante programas concretos de promoción del turismo en el Mercosur en destinos extrazona. Según los datos extraídos del análisis del flujo de turistas intra-Mercosur – extra-Mercosur, la diversificación del turismo receptivo proveniente de países situados fuera de la región ha generado un

---

<sup>24</sup> Esta información surgió de una entrevista realizada al Lic. Gastón Abas del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Argentina.

<sup>25</sup> DEC 24/09 – Fondo de Promoción de Turismo / Art. 4 - En relación a los montos del Fondo destinados específicamente a actividades de promoción conjunta de turismo en Japón, los aportes de los Estados Partes se integrarán de acuerdo a los siguientes porcentajes determinados en base a estadísticas de ingreso de turistas japoneses en cada Estado Parte: Argentina (20%), Brasil (65%), Paraguay (7,5%) y Uruguay (7,5%)

En caso de alteración sustancial en los números de ingreso de turistas japoneses en cada país, los porcentajes de contribución de cada Estado Parte podrán ser recalculados por el GMC, a propuesta de la RET.

aumento de divisas en el periodo estudiado (más que proporcional al aumento de llegadas).

En este sentido, es bien considerado el Fondo de Promoción turística del Mercosur, porque además de la influencia real de los ingresos económicos del turismo, contribuye indirectamente al fortalecimiento de la imagen como región desde otras partes del mundo. El hecho de promocionar al Mercosur es un agregado de valor al fortalecimiento de la integración. Tal como se analizará en el apartado siguiente. Existen otras cuestiones de interés a la hora de pensar en estrategias de desarrollo.

Una medida importante que se aprobó hace poco tiempo es la creación de una patente única vehicular Mercosur. Mediante la Decisión CMC 53/10 se da inicio a esta propuesta. La idea es que esta patente sea válida para la circulación, identificación y fiscalización de vehículos en los Estados Parte. Para ello se constituyó un grupo Ad Hoc para la elaboración e implementación de esta Patente la cual deberá presentar un Emblema Representativo del Mercosur. Los procesos de patentamiento si bien no son temas específicos de turismo están indirectamente relacionados ya que tienden a facilitar el tránsito de personas y mercaderías y es requisito para poder lograr la integración.

*Acuerdos y Decisiones relevantes en materia de turismo*

- DEC. Nº 18/08 - ACUERDO SOBRE DOCUMENTOS DE VIAJE DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS
- ACUERDO PARA LA CONCESIÓN DE UN PLAZO DE NOVENTA (90) DIAS A LOS TURISTAS NACIONALES DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS, 20/07/2006
- MERCOSUR/CMC/DEC. Nº 24/09 - FONDO DE PROMOCIÓN DE TURISMO DEL MERCOSUR

Todo lo que se ha mencionado arriba es parte del conjunto de normas que los países miembros del Mercosur han ido incorporando y aplicando en los últimos años. Es considerable destacar que luego de la incorporación de Venezuela al Mercosur se ha dado inicio a una serie de medida que permiten adecuar la incorporación de Venezuela al bloque y la actualización de ciertos programas tales como “Fondo de Promoción de turismo del Mercosur”.

## **15. POLITICAS PUBLICAS QUE CONTRIBUYEN A LA COOPERACION EN MATERIA DE TURISMO**

Más allá de las políticas que en conjunto los países acuerdan para fomentar el turismo a nivel regional es importante destacar que existe una serie de políticas públicas cuyo efecto indirecto podría promover el desarrollo del turismo receptivo intrarregional. En el apartado anterior se mencionaron algunas de las principales medidas que surgen desde el propio Mercosur como una normativa propia del bloque. Si bien lo anterior es producto de las interacciones que los ministerios, autoridades y funcionarios de Turismo de cada país y del área de turismo realizan en el marco de las RET y RMINTUR son todas ellas acciones y actividades tendientes al fortalecimiento y cooperación entre los países del bloque a fin coordinar las voluntades políticas de cada uno de ellos y e esta manera emitir declaraciones y/o decisiones y proclamarse a favor de una política turística regional.

Es necesario mencionar que a pesar de las decisiones conjuntas que se hayan tomado en el marco institucional del Mercosur. Existen algunas otras medidas que no tuvieron su origen propiamente en el seno institucional del Mercosur sino que fueron originadas en

los ámbitos nacionales pero que tienen una repercusión en el desenvolvimiento de los flujos turísticos y en las motivaciones de los turistas de los países de la región.

A continuación se enumerarán algunas de las medidas que cabe mencionarse y además que son oportunidades a la hora de evaluar las políticas públicas que pueden ocasionar algún impacto en el flujo del turismo intrarregional

### **15.1. Tarifas diferenciadas**

Existen casos en los que los operadores turísticos operan con tarifas diferenciadas según nacionalidades. También se ha visto esta práctica en las compañías aéreas como así también en el ámbito público a la hora de determinar las tarifas de los ingresos a los parques nacionales. Estas medidas de precios discriminatorios tienen un fuerte efecto en el resultado final y a su vez generan reacciones y opiniones contradictorias. En el caso de **Argentina**, los derechos de acceso para algunos Parques Nacionales como es el caso del Parque Nacional Iguazú o el Parque Nacional Los Glaciares, tienen tarifas diferenciales según origen (argentino, residentes en países del Mercosur o extranjeros residentes del mundo). En este caso las tarifas para los residentes Mercosur representan un valor intermedio entre las de los nacionales y las de los extranjeros, lo que genera obtener cierto beneficio económico como también afianzar el sentimiento de pertenencia hacia la región. En **Brasil** se observa lo mismo para el caso del Parque Nacional Foz do Iguaçu.

Este tipo de políticas contribuyen en gran medida al fomento del turismo regional generando una conciencia de región y fortaleciendo la identidad Mercosur. En el resto de los países de la región, no se observa una diferenciación en tarifas para los parques nacionales.

## 15.2. Exención de Impuestos

Otra de las políticas públicas de importancia que atraen al turismo, y sobre todo al turismo de compras desde los países limítrofes es la implementación del sistema de “Devolución de impuestos a turistas”, aplicadas, en la subregión solamente por Argentina y Uruguay. En **Argentina**, se concretó por medio del Decreto 1099/98 y las Resoluciones Generales (AFIP) 380 y 381. Si bien esta política no está orientada específicamente para promover el turismo regional sino que es a nivel global, es un motivo de movilización de las personas de los países limítrofes hacia el país ya que impulsa el turismo de compras. Mediante este sistema los turistas extranjeros pueden solicitar el reintegro del IVA (VAT) por las compras de bienes de producción nacional, iguales o superiores a setenta pesos (\$70) efectuadas en el país.<sup>26</sup>

Asimismo, en **Uruguay**, desde el 1º de octubre de 2009 se está aplicando el Programa de Devolución de IVA a turistas no residentes.<sup>27</sup> Por medio la Ley 18.083 de Reforma Tributaria -en su artículo 32- se da facultad al Poder Ejecutivo a establecer un régimen de devolución total o parcial del Impuesto al Valor Agregado (IVA) incluido en las adquisiciones de bienes de origen nacional, realizadas por turistas no residentes en el país, siempre que tales bienes estén destinados a ser utilizados o consumidos en el exterior de la República. El Decreto 333/009 de fecha 20/07/2009, reglamentó esta norma con la intención de mejorar las condiciones de competencia del sector turístico.

---

<sup>26</sup> Para ello se requiere que al realizarse la compra se exija al comerciante la entrega de la factura original tipo “B” o tique factura tipo “B” y el “Cheque de Reintegro” con el importe a reintegrar. Los productos importados deben ser facturados por separado, ya que no están sujetos al beneficio. Antes de abandonar el país, se deberá presentar los bienes, la factura o tique y el Cheque de Reintegro, para ser sellado por la Aduana. El importe a reintegrar es el importe del Impuesto al Valor Agregado contenido en la factura o tique factura (21%) menos el valor de la comisión administrativa.

<sup>27</sup> Diario El País – Portal Digital 14/09/2009  
[http://elpaisweb2.elpais.com.uy/Suple/EconomiaYMercado/09/09/14/ecoymer\\_441616.asp](http://elpaisweb2.elpais.com.uy/Suple/EconomiaYMercado/09/09/14/ecoymer_441616.asp)

### **15.3. Peajes en monedas extranjeras**

Una política única en la región fue el caso de **Uruguay** al momento de facilitar el pago de peajes en moneda extranjera. Así, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, mediante el Decreto 151106 autorizó el cobro de las tarifas de peajes en pesos argentinos, reales y dólares estadounidenses en todos los puestos de recaudación ubicados en las rutas nacionales. En este sentido se refleja la importancia de que la actividad conjunta debe redundar en beneficio de los usuarios de las carreteras nacionales facilitándoles el pago de las tarifas de peaje como una forma de promoción del turismo con vistas a contribuir al desarrollo económico, la comprensión de las necesidades regionales y la protección de los derechos y deberes del turista.

### **15.4. Educación y Turismo**

En términos de educación, **Argentina** se caracteriza por tener un sistema educativo universal y gratuito en todos los niveles. Esto constituye una política de Estado que se mantiene en el tiempo. Así desde 1949 la educación universitaria es gratuita, esta visión de la educación ha sido uniforme en el tiempo y ha atravesado diversos gobiernos y épocas. Si bien en la década del 80 han surgido numerosas universidades privadas también se ha ampliado la cantidad de universidades nacionales en todo el territorio. Así, no solamente la educación es gratuita universal y pública sino que también cuenta con un gran prestigio y reconocimiento internacional. Este ha sido un gran polo de atracción hacia los estudiantes internacionales y principalmente para los países vecinos de la región. Ello se debe a que, por ejemplo, en algunos países como Chile el acceso a la educación universitaria se torna un tanto complejo para el grueso de la población en edad de iniciar sus estudios. En este caso particular, y pese a que existen universidades públicas, todas

son aranceladas lo que obstaculiza el acceso a la educación para aquellas personas que carecen de recursos para afrontar esos costos. Por este motivo muchos extranjeros y residentes en el extranjero se movilizan hacia la Argentina por motivo educacional. La ubicación geográfica da lugar a que Argentina reciba grandes cantidades de personas provenientes de los países limítrofes. Otro ejemplo a considerar es el caso de Brasil donde la educación si bien es pública y gratuita, para algunas carreras, existe una cantidad fija de cupos y la posibilidad de estudiar queda bastante limitada para muchos alumnos que no tuvieron una preparación previa óptima para acceder a la misma.

Así sucede con otros países de Latinoamérica como es el caso de Ecuador y Colombia que son grandes emisores de estudiantes potenciales al país.

Asimismo, la Argentina cuenta con amplia oferta académica conformada, no solamente por instituciones de nivel universitario nacionales y privadas, sino también por programas educativos de posgrado, maestrías y cursos de especialización.

En este sentido, el turismo educativo es un fenómeno que surge de la combinación del reconocimiento mundial de nuestras instituciones académicas con un alto patrimonio natural y cultural y con una multiplicidad de paisajes, lo que determina la elección final de decidir por el destino para el desarrollo de los estudios en los distintos niveles.

Si bien este fenómeno no es considerado como turismo en su plenitud ya que el principal motivo del viaje no es el ocio sino la formación académica, genera luego, por un efecto distribuidor el desarrollo del turismo interno desde los extranjeros estudiantes en el país. En este sentido, la política educativa de Argentina, complementada con las condiciones educativas de los países de la región, ha contribuido a generar un incremento importante de extranjeros que llegan al país a estudiar e indirectamente contribuyen a ampliar el turismo en su conjunto.

### **15.5. Argentina – Paraguay (FOAR)**

El Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FOAR) es el instrumento de la política exterior argentina por medio del cual se promueven iniciativas conjuntas de cooperación técnica con otros países de menor o igual desarrollo relativo económico y social. Según el caso, la cooperación se establece mediante: el envío de expertos de las organizaciones argentinas cooperantes, la recepción de técnicos de los países solicitantes en organizaciones argentinas, la preparación o ejecución de Seminarios en los países que lo soliciten.

El FOAR es el órgano que tiene la responsabilidad de la aprobación definitiva de los proyectos. Luego de establecido el contacto directo entre los expertos y la fecha de realización, se resuelven las cuestiones organizacionales. En este marco de cooperación conjunta entre el Ministerio de Turismo de Argentina y la Secretaría Nacional de Turismo de Paraguay se abordan dos ejes temáticos: el enfoque en el cliente en las áreas de marketing, servicio y atención al cliente, ventas y fidelización. Como segundo punto, se tratará la gestión de las actividades habituales en el sector turístico mediante los equipos auto gestionados, procesos y mejora de la actividad habitual y su administración.

Previamente, este plan ha desarrollado en el año 2011, la presentación del Sistema Argentino de Calidad Turística (SACT) y la sensibilización relativa al Sistema Inicial de Gestión Organizacional (SIGO). El proyecto tiene como objetivo general instrumentar las acciones a fin de poder brindar la colaboración necesaria tendiente a mejorar la calidad de destinos turísticos de la República del Paraguay.

Por ello, la Argentina ha trabajado en una propuesta integral de transferencia tecnológica en pos del desarrollo del sector turístico paraguayo. Este tipo de colaboración y cooperación conjunta es de gran utilidad al desarrollo turístico del Paraguay. En el marco de la subregión analizada (Mercosur + Chile) se puede apreciar que Paraguay es el destino

que recibe menos turistas, y de hecho en el año 2010 el volumen de turistas recibido significó tan solo un 3 % del total de llegadas internacionales a la región. Como se ha analizado anteriormente el volumen tan escaso en comparación con otros países del Mercosur se debe a un conjunto de variables que no constituyen que el destino sea atractivo lo suficiente como para generar el desplazamiento de las personas.

En el marco de las asimetrías y en este caso en particular se han considerado las falencias y necesidades del Paraguay en cuanto a los temas abordados en los talleres. Así, son destacable las políticas públicas que generen ya sea la reducción de asimetrías, como así también el mejoramiento de la calidad del turismo receptivo, ya que de este modo, siendo Argentina y Brasil los principales orígenes del turismo que recibe Paraguay se podría alcanzar un mayor flujo de turistas intrarregional.

### **15.6. Política de feriados**

Desde el año 2009 el Ministerio del Interior de la Argentina ha impulsado una nueva planificación de feriados<sup>28</sup> y a partir del 3 de noviembre de 2010 esta medida se oficializó con la publicación en el Boletín oficial de los decretos 1584 y 1585 sobre el proyecto de ordenamiento de feriados y feriados con fines turísticos. Por medio de esta iniciativa los feriados pasaron a ser 17 (con la incorporación de los días de Carnaval y la creación del feriado del 20 de noviembre como Día de la Soberanía Nacional). Otras de las cuestiones innovadoras en materia de feriados fue la determinación del concepto feriado puente, denominado formalmente como feriados de con fines turísticos<sup>29</sup>. El objetivo primordial

---

<sup>28</sup> En la ley de Ministerios, específicamente en el artículo n° 7 se detalla que una de las competencias de las autoridades del Ministerio del interior es entender en los actos de carácter patriótico, efemérides, feriados, custodia de emblemas y símbolos nacionales, uso de emblemas y símbolos extranjeros e intervenir en lo relativo a la erección y emplazamiento de monumentos.

<sup>29</sup> Art. 3º — Feriados con fines turísticos. Cuando las fechas de los feriados nacionales coincidan con los días martes o jueves, el PODER EJECUTIVO NACIONAL fijará DOS (2) feriados por año que deberán coincidir con los días lunes o viernes inmediato respectivo. Si los feriados no coinciden con los días martes o jueves, el PODER EJECUTIVO NACIONAL fijará DOS (2) feriados destinados a desarrollar la actividad turística. El PODER

de estas políticas está relacionado a la disuasión de los efectos negativos de la estacionalidad del sector turístico y a lograr una mejor distribución en el tiempo y en el espacio los movimientos de turistas. Asimismo, se buscaba aumentar los efectos beneficiosos para el sector turístico y contribuir al desarrollo de la economía tanto nacional como regional.

Cabe mencionar que dentro de las motivaciones principales se encuentra la disponibilidad de tiempo libre. Así, las reducciones de la semana de trabajo, el aumento del número de días de fiestas anuales constituyen factores determinantes de la evolución de la demanda turística. Esto deriva en el aumento del tiempo libre sobre todo con la prolongación del fin de semana (viernes por la tarde, sábado, domingos y días de fiesta) que afecta a la demanda turística interna, pero también internacional y especialmente intra-regional. (Vellas, 2004). De este modo, esta nueva política de feriados impulsada por el gobierno nacional argentino tenía su principal foco en lograr una distribución del turismo más equitativa, favorecer la sostenibilidad de los destinos y evitar la sobrecarga turística. Esto último se refiere a la cantidad de personas que puede soportar un medio ambiente dado sin sufrir un impacto negativo significativo. Más allá del efecto que estas políticas han generado en el desarrollo del turismo interno es necesario destacar que también han tenido un impacto positivo en cuanto al turismo emisoro fronterizo de corta distancia. Es cierto que a la hora de elegir el destino del viaje de un fin de semana largo la mayoría de los argentinos se decide por un destino cercano y en general coincide con un destino ubicado dentro de la Argentina. Sin embargo, el turismo emisoro hacia ciudades de Uruguay o Chile, por ejemplo, también son posibilidades concretas que se conciben al diagramar el viaje de los fines de semana largos. De este modo, a partir de los años 2010

---

EJECUTIVO NACIONAL deberá establecer los feriados turísticos por períodos trianuales, con una antelación de CINCUENTA (50) días a la finalización del año calendario.

Art. 4º — Los días lunes o viernes que resulten feriados por aplicación de los artículos precedentes gozarán en el aspecto remunerativo de los derechos que establece la legislación vigente respecto de los feriados nacionales.

se ha evidenciado un incremento del turismo hacia las ciudades de Montevideo y Punta del Este (Uruguay), Santiago de Chile (Chile), durante los periodos de feriados en la Argentina. Estamos nuevamente ante un efecto de una política pública que en principio no preveía un incremento del turismo emisor, sino del interno, pero que eventualmente ha provocado – aunque de manera no tan significativa - un leve aumento hacia los destinos extranjeros antes mencionados. El motor de esta nueva fórmula de feriados si bien había sido el potencial incremento del turismo interno terminó repercutiendo en el turismo intrarregional específicamente hacia destinos en países extranjeros cercanos a los cuales es posible acceder por diversos medios de transporte y son accesibles al público argentino.

### **15.7. Los controles de cambios y el turismo receptivo**

En muchas ocasiones los tipos de cambios son factores determinantes para la realización del viaje. Lo que sucedió en Argentina es un claro ejemplo de cómo las políticas cambiarias de un país pueden repercutir en el turismo internacional.<sup>30</sup>

Las políticas económicas influyen de manera indirecta en los costos de las prestaciones turísticas, sobre todo, la política salarial, la política de precios y la política de crédito mientras que las políticas fiscales a menudo tienden a gravar específicamente actividades relacionadas al turismo y tienen un efecto directo sobre el sector. A su vez, las políticas cambiarias afectan en gran medida al turismo internacional de manera que las variaciones de las tasas de cambio constituyen un factor decisivo en los determinantes hacia elegir un destino turístico.

---

<sup>30</sup> Es importante aclarar acá que según los análisis anteriores Argentina funciona como un polo redistribuidor del turismo en la región y que por lo tanto todas las medidas que afecten al turismo receptivo internacional que recibe la Argentina eventualmente provocará un cambio en los flujos del turismo dentro de la región.

Es cierto que el tipo de cambio no es el único determinante al analizar las fluctuaciones de los flujos turísticos de un país. Existen otros factores tales como la evolución del PBI y la balanza de pagos que permiten explicar la evolución de la actividad turística en un periodo de tiempo determinado. (Vellas: 76). Sin embargo, tal como lo analizó Vellas, en relación a los tipos de cambio entre 1984 y 2001 en Estados Unidos y Francia, la evolución de los tipos de cambio tiene una influencia directa en las comparaciones de los costos de productos turísticos entre países y ello constituye una causa fundamental de las variaciones de los flujos del turismo internacional.

En Argentina, a partir de principios de inicios del 2012 se ha ido incrementando la diferencia entre un tipo de cambio oficial y un tipo de cambio paralelo, y, a su vez, ha crecido también la relevancia que este tema tuvo en los contenidos de muchos de los medios periodísticos.

Es importante recalcar dos hechos en relación a los cambios sobre las políticas cambiarias en Argentina que han provocado cambios en los flujos del turismo receptivo. Por un lado, como se mencionó más arriba, luego del 2002, el fin de la convertibilidad y la posterior devaluación ha provocado un aumento cada vez mayor del turismo receptivo internacional debido principalmente a los precios competitivos favorables para el mundo exterior. (Oliva, 2006)

Pero por otro lado cabe mencionar, aunque sea brevemente, el efecto que las medidas últimas de controles de cambio han tenido en el turismo receptivo, especialmente el de frontera.

Debido a que se ha ampliado la brecha entre varios tipos de cambio se ha evidenciado que existe una gran cantidad de turistas de países limítrofes que visitan el país principalmente

por las ventajas cambiarias que encuentran al realizar las transacciones de moneda extranjera.<sup>31</sup>

Según entrevistas realizadas a turistas provenientes de países limítrofes se ha evidenciado que en muchas ocasiones el principal móvil de éstos a trasladarse a la Argentina ha sido la diferencia cambiaria y principalmente los beneficios que encuentran los turistas en los intercambios de monedas que les permiten obtener mayor ventaja en la venta de moneda extranjera.<sup>32</sup>

Cabe resaltar acá que estas medidas de control de cambio no han sido pensadas en particular para fomentar el flujo de turistas extranjeros ni para enriquecer el turismo intrarregional, pero sin embargo han tenido un impacto secundario en el corto plazo y esto se ha traducido en una mayor motivación por parte de personas de países limítrofes a visitar Argentina.

En este sentido, estas medidas fueron implementadas a nivel unilateral, es decir elaboradas desde las arcas del gobierno argentino a fin de controlar la moneda extranjera pero que sin embargo tuvieron un efecto secundario y que ello pudo haber sido un factor de fortalecimiento de la integración regional producto del aumento de los flujos el turismo intrarregional.

---

<sup>31</sup> Cabe mencionar acá que si bien este apartado excede el periodo objeto de análisis del trabajo cabía la mención dado el impacto en el turismo intrarregional que tuvieron estas políticas.

<sup>32</sup> Esta información ha sido extraída de algunas entrevistas realizadas a turistas extranjeros provenientes de Chile y de Uruguay principalmente.

## **16. EL TURISMO INTRA-REGIONAL Y LA IDENTIDAD**

### **MERCOSUR**

#### **16.1. Análisis final sobre las variaciones de los flujos de turismo intrarregional**

Según lo visto anteriormente en función de los datos analizados de flujos de turismo receptivo dentro de la región, se ha llegado a la conclusión de que entre los años 2000 y 2010 hubo una reducción de los ingresos de turistas desde la misma región de un 61 % a un 55 %. Es decir que en términos proporcionales ha aumentado en una pequeña escala el turismo receptivo proveniente de países fuera de la subregión. Paralelamente, el aumento de divisas por turismo receptivo ha crecido más que proporcionalmente al aumento de llegadas de turistas en estos 10 años. Esto puede tener su origen en varias razones, una de ellas es que el perfil del turista es más consumidor que 10 años atrás (producto, a su vez del proceso de globalización) y otra, también puede ser, que como se ha diversificado el origen del turismo receptivo hayan llegado turistas provenientes de países con un perfil más consumidor.

Ahora bien, a grandes rasgos, el turismo intrarregional se ha reducido (en porcentajes) en una pequeña escala, pero a su vez ha generado un aumento de divisas más que proporcional al aumento de llegadas de turistas.

### **Comparación entre las llegadas de turistas y los ingresos de divisas de los países estudiados**

<u>Periodo 2000-2010</u>	
Tasa de crecimiento de llegada de turistas internacionales anual promedio	3 %
Tasa de crecimiento de ingreso de divisas por turismo receptivo anual promedio	9 %

Cabría preguntarse si existe una relación directamente proporcional entre la diversificación del turismo receptivo y el gasto incurrido por los turistas. En principio podría decirse que sí, porque existe una diferenciación del gasto según país de origen, pero igualmente existe otra serie de factores que podrían influir en la conclusión final.

## **16.2. El turismo intrarregional y la identidad regional**

Al analizar los distintos factores que afectan las variaciones en el turismo intrarregional nos encontramos con motivaciones de infinitas características que llevan al turista a elegir un destino cercano y a movilizarse dentro de la región o bien a realizar un viaje hacia un destino ubicado por fuera de la región estudiada. Por otra parte, y analizando esta temática desde las repercusiones en cuanto al incremento del flujo de turismo intrarregional, la noción de identidad nacional compone un concepto central para analizar y comprender el fenómeno del regionalismo y, se podría pensar al turismo intrarregional como un agente importante en el fortalecimiento de la identidad regional.

Como se menciona anteriormente la integración regional comprende distintas áreas en las que se concreta la integración y unión de los países miembros de un bloque y más allá de las cuestiones relacionadas a las liberalizaciones del comercio existen aspectos de otra

índole que pueden ser factores clave para lograr una mayor integración. Los aspectos culturales juegan un gran papel en la integración de regiones y más aun tratándose de integración regional entre distintos países que albergan comunidades con una gran diversidad en expresiones artísticas, musicales, culinarias, paisajísticas y con costumbres muy variadas. Es cierto que la cultura comenzó a tratarse en el Mercosur hacia finales de los años noventa, sin embargo, es a partir de la inclusión de los temas culturales en la agenda de Mercosur que se le ha dado cada vez una mayor importancia a estos aspectos. Ello no significa un detrimento de la integración comercial sino que se enriquece la integración de otros aspectos, mediante procesos que se desencadenan simultánea y complementariamente.

Por otra parte, el turismo implica todo un conjunto de interrelaciones económicas pero también socio-culturales y en el caso del Mercosur en sus inicios ello se ha dado de manera natural y espontánea. (Arrosa Soares, 2011). El turismo intra-regional además de generar redistribuciones monetarias en los países miembros de un bloque, genera espacios de construcción de una ciudadanía regional y ello tiene un componente fáctico e instrumental (como se evidencia en los avances sobre la documentación Mercosur para viajar), como también en las interrelaciones informales que se sostienen entre los residentes de un país emisor y el receptor.

Retomando los conceptos sobre identidad regional, existe también el concepto de “identidad colectiva”, y representa a la razón por la cual ciertos grupos se auto-perciben como teniendo intereses comunes. El hecho de viajar hacia destinos que pertenecen a un proceso de integración regional genera un mayor involucramiento con las costumbres y hábitos de la sociedad receptora, como así también una mayor interconexión cultural entre miembros de una misma región. De este modo, la integración económica avanza mucho más rápido cuando se asienta sobre la coincidencia cultural.

Existen diferentes apreciaciones sobre la composición y evolución de los procesos de integración regional y si bien es cierto que el inte-relacionamiento económico–comercial fue entendido como una herramienta casi excluyente del proceso de integración, algunos teóricos como René Nicoletti han esbozado pautas que priorizan la integración cultural como eje esencial para la consolidación regional (Nicoletti, 2001). En este sentido, el turismo atraviesa los engranajes económico-comerciales pero también los sociales y culturales. Esta actividad, considerada a nivel regional, genera una redistribución de la renta dentro de la misma región favoreciendo en muchas ocasiones a poblaciones de bajos recursos. A su vez, por medio del efecto multiplicador se proporciona una incidencia provocada por el gasto suplementario en las economías de las poblaciones receptoras y eventualmente en las esferas transnacionales. El hecho de que se produzca un aumento del turismo receptivo intrarregional medido en términos absolutos no significa que se reduzcan los ingresos de los turistas extranjeros extra-región. De modo que, teniendo en cuenta las condiciones geográficas y culturales de los países miembros de un bloque como es el caso del Mercosur en el que confluyen coincidencias estructurales se torna viable la obtención de una intensificación de los flujos del turismo intrarregional en comparación con el turismo proveniente de otros destinos emisores más lejanos.

Es importante considerar que si bien el Mercosur se asienta principalmente sobre tratados y acuerdos comerciales a fin de armonizar las operaciones de comercio exterior entre sus miembros, también cuenta con sólidos basamentos culturales sobre los cuales fundamentarse. Si no existiese ese lazo mediador de índole cultural, los acuerdos económico-comerciales no gozarían de un óptimo aprovechamiento de las condiciones estructurales dadas.

Paradójicamente se toma el ejemplo de un gerente de una empresa que se contenta con la mera obtención de utilidades esperadas sin considerar la interrelación que entre sus recursos humanos pudiera ser armónica o no. Una empresa puede ser rentable pero esa

rentabilidad no será sustentable en el tiempo si no se tienen en cuenta los aspectos sociales y culturales del factor de trabajo humano que compone su estructura.

Con el aumento de los flujos de turismo intrarregional se incrementa también la compenetración del visitante con el país vecino y es por ese camino por el cual los individuos evidencian rasgos comunes, afinidades y disonancias entre su lugar de residencia y el destino visitado que en este caso de estudio pertenece a un país vecino.

El hecho de reconocer lo propio, lo autóctono y hasta la actitud crítica de lo no tan extraño, pero diferente en relación a las costumbres y comportamientos, comprende una dinámica integracionista articuladora del proceso de integración regional.

En el caso de Europa, el turismo intrarregional contribuyó en gran medida a lograr un acercamiento entre los países y facilitó la integración económica y política. En Europa se empieza a considerar al turismo desde un enfoque regional a mediados del siglo XX con la creación de la Comisión Europea de Turismo en 1948 y con este hecho se reivindica que el turismo es un sector que va por delante en el entendimiento entre los países y las sociedades. Si bien el grado de integración alcanzado por el turismo no es de gran magnitud constituye un elemento clave para la armonización de los pueblos y las culturas divergentes. El fenómeno social del turismo en la Unión Europea ha contribuido al conocimiento mutuo de los europeos y ello constituye un factor clave al analizar la evolución del proceso de integración regional.

De esta manera, y dada la experiencia de la UE, es posible afirmar que el turismo puede ser considerado como un factor consolidador de la integración regional al estrechar las relaciones entre los Estados miembros por medio de los flujos de turistas dentro de la misma región. (Vellas, 2004).

El autor sostiene:

*"El turismo se constituye como un factor de cohesión notable a nivel comunitario al permitir una considerable reducción de las divergencia económicas..." "...Por otro lado el turismo contribuye a la mejora del conocimiento de las culturas de los estados miembros al tratarse de una fuente de solidaridad y de promoción de la ciudadanía de la UE..."*

De la misma manera en la que se considera al turismo interno o nacional como factor enaltecedor de la integración nacional y de la cohesión social dentro de las fronteras de un Estado, el turismo intrarregional, es decir el turismo por el cual los individuos se desplazan desde su lugar de origen hacia un destino en el extranjero pero que pertenece a la misma región y/o continente, es sustancial para la consolidación de un proceso de integración regional.

Paradójicamente uno de los procesos de integración regional concebidos como fuertemente consolidado es la Unión Europea y sus índices de turismo intrarregional reflejan que más del 80 % del turismo receptivo proviene de la propia región. Este grado de dependencia del turismo interno no se observa en otros bloques regionales. (Porrás Olalla, La promoción del turismo en el marco de la Unión Europea, 2002)

En Europa existe una divergencia cultural e idiomática mucho más compleja que la que se puede encontrar en América Latina. Sin embargo, el grado de integración de sus pueblos, si es que este puede ser medido por los índices de turismo intrarregional, pareciera estar en consonancia con los flujos de turismo interno que se evidencian en la región. Es necesario mencionar que mientras que en América Latina compartimos un mismo idioma, exceptuando el caso de la Guyana y de Brasil, el resto de los países son de habla hispana.

Al analizar estos datos se infiere que el turismo puede abarcar un espectro regional muy amplio o bien tener un alcance geográfico limitado. Lo cierto es que el turismo

intrarregional puede jugar un papel fundamental en el proceso de integración regional ya que permite un mayor entendimiento por la cultura ajena, aunque no extraña, dado que existen rasgos comunes de pertenencia continental. A su vez, el turismo contribuye al intercambio de identidades e imaginarios colectivos que son la base de los procesos de integración regional.

El turismo intra-regional no necesariamente contribuye al fortalecimiento de ese sentimiento de pertenencia a la región, pero si es un paso previo para la formación de una conciencia colectiva cultural y regional. Un argumento frecuente es el de afirmar que el objetivo del desarrollo nacional y la integración regional es el crecimiento económico (el incremento del PBI, el aumento de de ingreso de divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos), sin embargo, los gobiernos deberían tener en cuenta otros factores al definir las estrategias de desarrollo y de inserción internacional.

## **17. CONCLUSIONES**

Luego de haber explorado distintos enfoques de la complejidad que implica el turismo, ya sea desde la simple descripción de la actividad como también desde el enfoque institucional y hasta la aplicabilidad del turismo en un bloque de integración regional como es el caso del Mercosur es posible hallar algunas conclusiones que nos llevarán a comprender la profundidad del interminable entramado que simboliza el turismo.

Nadie pensaría que el solo hecho de disponer de tiempo libre y dar un paseo hacia algún otro lugar podría implicar una suerte de complejidades y entrecruzamiento de actividades que varían desde las económicas, sociales, culturales, gastronómicas, antropológicas y realmente la lista podría continuar largamente.

El hecho de que las personas viajen de vacaciones es un hecho casi cotidiano, rutinario y natural y es difícil poder dimensionar que el acto de viajar pudiera implicar transformaciones sociales y económicas en una región consolidada como bloque como es el caso del Mercosur.

Pero la realidad es que sí lo es, y parte de ello se ha demostrado en este trabajo. Luego de haber observado a grandes rasgos los valores esenciales del turismo de los países del bloque se ha podido identificar las posiciones de los cinco países estudiados en relación a las llegadas de turistas internacionales como también los ingresos por divisas de cada país. De este modo tanto Brasil como Argentina son los países que lideran el bloque teniendo en cuenta su volumen de visitas anuales como también los ingresos de divisas provenientes del turismo. En segundo lugar, se sitúan Chile y Uruguay con valores similares; y por último Paraguay, presenta una actividad turística receptiva muy precaria lo que la ubica en desventajas, además por su posición geográfica en relación al resto del mundo.

Por otra parte, se demuestra que la mayoría de los países miembros del bloque estudiado poseen variaciones interanuales similares en relación al turismo receptivo internacional. Ello se debe en parte a que los países comprenden un conjunto de destinos turísticos altamente articulados entre sí y que además existe cierto grado de coordinación de las políticas tendientes a la regulación de la actividad. Si bien hubo coyunturas que afectaron al flujo de turistas más a un país que a otro, en términos generales se ha observado una continuidad y un crecimiento paralelo de todos los países miembros del bloque en los últimos diez años.

Siguiendo las mediciones cuantitativas del turismo, se ha analizado de qué manera se distribuyen las nacionalidades de origen en cada país y cuál es el valor que representa al turismo intra-regional en relación al turismo extra-regional.

Esto se realizó, en primer lugar, con los países miembros del Mercosur + Chile y uno de los principales hallazgos fue encontrar que Argentina es el país del bloque que presenta un mayor porcentaje de turismo receptivo intra-regional y de ello se desprende que el mismo país también cumple una función redistribuidora del turismo receptivo hacia el resto de los países.

Además, Argentina es el único país estudiado que tiene intensas relaciones de flujos turísticos con cada uno de los países y ello surge de visualizar las magnitudes de las cifras de los movimientos turísticos de éste país con los otros especialmente desde el punto de vista del país de residencia de los visitantes, por lo que se podría esgrimir que el turismo en Argentina cumpliría un papel predominante y sobresaliente en la región. Esta afirmación anterior tiene su sustento en que ya de por sí el turismo en Argentina en los últimos diez años fue una de las actividades con mayor crecimiento sostenido, -de hecho su órgano de autoridad máxima pasó de *Secretaría* a *Ministerio*- y además hubo políticas que acompañan ese crecimiento y colaboraron para que ello se desarrolle cómodamente ante la evolución de la actividad, ya sea a nivel interno como también en relación a la coordinación de políticas conjuntas por parte de los países vecinos.

Luego de observar de qué manera se distribuye el turismo receptivo internacional en el Mercosur se realizó el mismo análisis pero en el caso de los países miembros de la CAN. Tanto el Mercosur como la CAN constituyen los dos sistemas de integración fundamentales para toda Sudamérica y comparar las llegadas de turistas en ambas regiones sirvió para obtener un parámetro que contextualice los datos que reflejaban solamente al bloque objeto de estudio.

A través de este análisis se puede esbozar que el Mercosur posee índices de turismo intra-regional mucho mayores que la CAN aunque menores que en la Unión Europea y una de

las conclusiones sobre este hallazgo es que el nivel de turismo intra-regional acompaña a los niveles de desarrollo de los países que la componen. Es decir, a mayores índices de desarrollo o a mejores índices económicos, mayores son las tasas de turismo intra-regional. Es cierto que para aseverar una afirmación de este tipo habría que considerar ciertas otras variables que podrían estar en juego para instrumentar un indicador que equipare los niveles de desarrollo con los del turismo intra-regional. Sin embargo, luego de analizar las tasas de turismo intra-regional con los niveles de integración regional es posible afirmar que el turismo intra-regional puede considerarse como un indicador que refleje ciertos grados de integración. Tal vez no comprenda todos los niveles de integración como fueron considerados en el principio del documento pero sí los niveles de integración social, el cual se mide por la inte-relación de los habitantes que comprenden una zona geográfica determinada. De este modo, se utilizaría una medición numérica, como es el caso de los porcentajes de turismo receptivo intrarregional<sup>33</sup> para determinar un grado de integración social, por un lado, y económica, por lo que implica la redistribución de ingresos por divisas dentro de una misma región.

Otro de los hallazgos que surgieron luego de la comparación entre los dos bloques y a la recopilación de información para dicho estudio es que para el caso de la CAN existe un sistema centralizador de estadísticas sobre turismo, cosa que en caso del Mercosur no sucede. Para la recopilación de datos en el caso de la CAN solo se recurrió a la búsqueda de información de sus sistema estadístico turístico integrado, en cambio para el caso del Mercosur hubo que solicitar datos, no solo a la OMT sino también a los Ministerios y las Secretarías de turismo pertenecientes a cada país miembro del bloque lo que dificultó el posterior análisis. Si bien es cierto que la CAN cuenta con muchos más años de vida que el Mercosur, este es un dato no menor a destacar dado que sería de gran utilidad para los

---

<sup>33</sup> Es importante destacar acá que los porcentajes de turismo intra-regional son producto de la recopilación de los valores absolutos correspondientes a las llegadas de los turistas extranjeros según su residencia y que permiten visualizar más fácilmente la distribución del turismo que con la mera observación de los valores reales.

tomadores de decisiones del Mercosur si se contara con un sistema que integre los datos de turismo y que además fuese de acceso público como es en el caso de la CAN.

Al concluir el análisis sobre los flujos del turismo intra-regional también se ha evidenciado la carencia de un indicador que mida los grados de integración regional en el Mercosur pero a nivel pluridimensional (es decir no solo medido en términos de liberalización del comercio entre países) y el turismo en este planteo puede servir de gran herramienta dado que sí existen indicadores y datos consistentes sobre esta actividad en cada uno de los países -y de hecho existen programas de homogeneización de las cuentas satélites del turismo- lo que facilitaría aún más la labor de diseño y armado de estos indicadores.

Más allá de los resultados obtenidos luego del análisis comparativo entre los niveles de turismo intrarregional es necesario además considerar que la interacción regional y el turismo no son solamente económicos o numéricos sino que también implican una serie de transformaciones sociales difíciles de cuantificar en números pero que son realidades observadas desde distintos enfoques tales como el cultural, el artístico, el histórico, etc. Por este motivo se desarrolló un apartado que analiza la vinculación del turismo intrarregional con la identidad colectiva de bloque.

Para llevar a cabo ese análisis no se trabajó principalmente con variables cuantitativas sino más bien con la información sustraída de ciertas entrevistas a las autoridades del organismo de turismo de la Argentina, o bien desde los autores que ya han trabajado la integración desde el punto de vista de las interconexiones culturales como se mencionó anteriormente. Se han considerado las opiniones y los estudios de algunos expertos que analizaron la integración regional y el turismo desde una óptica global, en algunos casos fueron sobre la Unión Europea y esto no es de extrañar dado que la UE más que duplica en años de vida al Mercosur. En muy pocos casos se encontraron estudios que se refieran a la integración y al turismo en el Mercosur, sin embargo hubo algunos estudios que

articulaban la actividad turística con el territorio y esto puede ser bien aplicado a un proceso de integración regional dado que una de las bases sustentadoras de un proceso de integración es el asentamiento de un grupo de naciones sobre un mismo territorio y sobre el cual también se comparten características comunes.

Al finalizar el análisis de este apartado se ha llegado a la conclusión de que la integración económica comercial es importante -y además fue el motor del proceso- pero que es necesario priorizar a la integración cultural como eje esencial de todas las áreas que se encuentran involucradas en un proceso de integración y ello implica establecer las conexiones necesarias entre nación, cultura e identidad con miras a concebir a la integración regional como un todo en el que la unidad se nutra por distintos medios y que ello conduzca hacia el desarrollo integral y a la prosperidad de las sociedades que habitan la subregión

Siguiendo este análisis concluimos que es el turismo una actividad que atraviesa los ejes económico y comerciales pero también los sociales y culturales y es por este motivo que debe ser considerada un área estratégica para los tomadores de decisiones encargados de conducir al Mercosur en una experiencia exitosa de integración regional pero sobre todo para las comunidades que viven en estas naciones. Porque no hay que olvidar que el turismo no es una actividad estratificada, es decir que no está sesgada a cierto grupo de personas pertenecientes a un estrato social. Desde el lado de la demanda, existen cada vez más personas que viajan o que desean viajar, producto, en parte, de las crecientes políticas sociales que permiten a las personas viajar, como también producto de los avances en los transportes y las comunicaciones; y desde el punto de vista de la oferta, todos los pobladores de una región son parte del producto turístico y más aún si consideramos el efecto multiplicador característico del turismo en una región o zona determinada.

Por este motivo, el turismo debería considerarse como una posibilidad de crecimiento económico en todos los países del bloque pero por sobre todo porque además de los beneficios económicos trae aparejado otras condiciones de enriquecimiento cultural y recreativo esenciales para el desarrollo de las poblaciones.

A lo dicho anteriormente se suma que el turismo está considerado además como una práctica social, dado que sus protagonistas son las personas, los turistas; y los pobladores, los receptores de los turistas. Además existen otros agentes económicos que interfieren en el sistema turístico, pero es necesario priorizar el enfoque social especialmente en esta época en la que los regionalismos están en la agenda internacional y especialmente en Latinoamérica (De Lombaerde & Garay, 2008) y en la cual existe una gran movilidad de personas cada vez más producto en parte de los avances de las comunicaciones, la globalización y de la interculturalidad propia de estos tiempos.

En otro orden, en un apartado del presente trabajo se describieron las políticas y decisiones que se efectuaron en el marco de las RET y las RMTUR y las decisiones que se tomaron en el marco de las reuniones de los grupos de trabajo de turismo en el Mercosur. A raíz de análisis sobre la política turística regional se efectuó un estudio similar en relación a la CAN y luego se pudo comparar a ambos bloques en torno a las medidas que se tomaron sobre el turismo en la región. Este estudio fue necesario para poder contextualizar en el ámbito institucional toda la información cuantitativa y los datos extraídos de los análisis descriptos anteriormente.

A su vez, se detallaron algunas de las políticas -que no son propias del bloque sino que se tomaron unilateralmente- pero cuyo efecto indirecto generan un impacto en el turismo receptivo intrarregional. Esto llevó a reflexionar sobre dos cuestiones, la primera es que para consolidar una política turística regional se deberían tomar medidas en espacios de discusión conjunta del Mercosur, en especial en las RET y las RMTUR. También es

necesario que haya una política turística interna con una visión regional y una coordinación de políticas que requiera responsabilidad y compromiso por parte de las autoridades competentes a la hora del diseño y planificación turística interna considerando paralelamente la política turística regional.

La segunda cuestión es que se evidencia la existencia de varias políticas internas que se implementan en ciertos destinos y que podrían acoplarse a otros países, con beneficios similares o mayores a los que se obtienen en el país o lugar aplicado en la actualidad. Algunos ejemplo de ellas son los casos tales como los peajes en moneda extranjera, la exención de impuestos o bien las tarifas diferenciadas en los Parques Nacionales, son algunos de los ejemplos.

Otra de las conclusiones a las cuales se arriba luego de atravesar un largo camino es que existe una dualidad de conceptos originarios y fines de las actividades y estructuras de integración estudiadas. Al principio del trabajo se mencionó que se estudiaría la integración regional y la actividad del turismo aplicada al Mercosur. En relación a estas dos variables es posible predecir que un mayor flujo de turismo intra-regional podría ser un factor consolidador de la integración regional. Sin embargo, desde otra óptica podría decirse que la integración regional puede ser un camino conductor e impulsor del turismo, como bien se ha instrumentado a través de las políticas de facilitación migratorias para los residentes del bloque, lo que ha favorecido los viajes por turismo de los miembros del Mercosur hacia destinos dentro del bloque.

Tal es la variedad de perspectivas desde las cuales puede ser evaluada la interacción de las variables *integración regional* y *turismo* que cabría una tesis completa por cada punto de conexión entre las distintas sub-variables que se desprenden de cada una de los ejes centrales. Lo que se intentó en este trabajo es cambiar el ángulo de perspectiva desde el cual se viene viendo a la actividad del turismo en el Mercosur, pero no desde una visión

exclusiva sino desde poder aportar otras visiones interdisciplinarias y de este modo preparar el terreno para ampliar los campos de discusión sobre una actividad que se ha considerado una de las que más ha crecido en todo el mundo en los últimos años y que incluso muestra una tendencia en perspectiva ascendente, según los datos que proveen los informes anuales de la OMT.

Finalmente es posible concluir que la actividad del turismo en el Mercosur está cada vez más presente y no solamente desde la retórica sino también desde fuentes concretas (como se reflejan en los datos analizados en este trabajo), como así también desde la integración social que trajo aparejada la movilidad de las personas independientemente de su lugar de origen. El turismo en el Mercosur, significa un instrumento facilitador de la integración ya que permite que se amplíen las fronteras nacionales más allá de los límites políticos de los países y que se perciba la integración regional como unificadora de un conjunto de países que comparten ciertos rasgos comunes que hacen a la naturaleza latinoamericanista de los miembros del Mercosur.

## 18. BIBLIOGRAFÍA

- \_\_\_\_\_. (2004). *Acta n° 02/04. Reunión Especializada del Turismo. Mercosur.*
- \_\_\_\_\_. (2008). *Acuerdo sobre documentos de viaje de los Estados Parte del Mercosur y Estados asociados. Mercosur.*
- \_\_\_\_\_. (2011). *Acta n° 02/11. Reunión de Ministros de Turismo. Mercosur.*
- \_\_\_\_\_. (s.f.). *Decisión n° 12/03. CMC EXT. Mercosur.*
- \_\_\_\_\_. (s.f.). *Decretos 1584/1585, Reordenamiento de Feriados y Feriados con fines turísticos.*
- Altes, C. (2006). *El turismo en América Latina y el Caribe, Serie de informes técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible del BID.* Washington: BID.

- Alvarez, G. (1999). Integración regional e industrias culturales en el Mercosur: situación actual y perspectivas. En N. García Cancigli, & C. Moneta, *Las industrias culturales en la integración latinoamericana* (págs. 182-197). Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Arrosa Soares, M. S. (2011). Balance y perspectivas del Mercosur cultural: 20 años de existencia. En J. Briceño Ruiz, *El Mercosur y las complejidades de la integración regional* (págs. 301-317). Buenos Aires: Teseo.
- Bertoncello, R. (2002). Turismo y territorio. Otras prácticas otras miradas. *Aportes y transferencias*, 29-50.
- BID-INTAL. (2011). *Informe Mercosur n° 16, Segundo semestre 2010, primer semestre 2011*. Buenos Aires: BID - Intal.
- Bouzas, R., & Fanelli, J. M. (2002). *Mercosur, integración y crecimiento*. Buenos Aires: Grupo Editor Altamira.
- Briceño Ruiz, J. (2011). *El Mercosur y las complejidades de la integración regional*. Buenos Aires: Teseo.
- Bruner, J. (2005). *Globalización cultural y posmodernidad*. Fondo de Cultura Económica.
- Calogero, P. (2002). *Globalización e integración; ensayo de una teoría general*. Buenos Aires: Ediar.
- Cammarata, E. B. (2006). El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. *América Latina: cidade, campo e turismo*, 351-366.
- Catalano, B. (2013). Perspectivas sobre el turismo en la Comunidad Andina de Naciones. Análisis comparativo con el Mercosur. *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, 9, 205-223.
- CEPAL. (2001). Encadenamientos generados por el sector turismo. *Reunión de Expertos sobre el turismo en Centroamérica y el Caribe: una visión conceptual* (pág. 18). México: CEPAL.
- CEPAL. (2011). *Indicadores macroeconómicos del turismo*. Santiago de Chile.
- Cordero Ulate, A. (2006). *Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- De Lombaerde, P., & Garay, L. J. (2008). El nuevo regionalismo en América Latina. En P. De Lombaerde, S. Kochi, & J. Briceño Ruiz, *Del regionalismo latinoamericano a la integración interregional* (págs. 3-30). Madrid: Fundación Carolina y Siglo XXI.

- García Cancigli, N. (1995). Narrar la multiculturalidad. En N. García Cancigli, *Consumidores y Ciudadanos: Conflictos Multiculturales de la Globalización*. México: Grijalbo.
- Getino, O. (2005). *Turismo. Entre el ocio y el neg-ocio. Identidad cultural y desarrollo económico en América Latina y el Mercosur*. Buenos Aires: Ciccus.
- Getino, O. (2009). Notas sobre lo regional y lo subregional en las relaciones del Mercosur cultural con América Latina y la Unión Europea. *El poder de la Diversidad Cultural, Pensamiento iberoamericano*, 167-187.
- González Guyer, F. (2007). El Mercosur y nosotros: Identidad y desarrollo en el contexto de la globalización. *Cuadernos del CLAEH: revista uruguaya de ciencias sociales*, 237-259.
- Graglia, J. E. (2001). *La industria del tiempo libre. Una nueva visión para las oportunidades en turismo, cultura, deporte y recreación*. Córdoba: ICDA.
- IIRSA. (2005). *Facilitación del transporte en los pasos de frontera de Sudamérica*. Buenos Aires: IIRSA.
- Lash, S., & Urry, J. (1998). *Economías de signos y espacio. Sobre el capitalismo de la posorganización*. Buenos Aires: Amorrortu.
- López, A., Ramos, D., & Torre, I. (2009). *Las exportaciones de servicios de América Latina y su integración en las cadenas globales de valor*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Mallmann, M. I., & Dri, C. (2011). Institucionalización y politización de la integración. En J. Briceño Ruiz, *El Mercosur y las complejidades de la integración regional* (págs. 203-223). Buenos Aires: Teseo.
- Montiel, E. (2006). La Cultura-Mundo. Diversidad Cultural y políticas públicas en la era global. En J. C. Moneta, *El jardín de los senderos que se encuentran: Políticas públicas y diversidad cultural en el Mercosur* (págs. 19-36). Montevideo: UNESCO.
- Naciones Unidas. (2010). *La contribución del turismo al comercio y al desarrollo*. Ginebra.
- Nicoletti, R. (2001). Identidad cultural e integración latinoamericana. En R. Nicoletti, *Mercosur e impacto social en Latinoamérica* (págs. 76-105). Buenos Aires: Espacio.
- Nye, J. (s.f.). *Integración regional comparada. Concepto y Medición*. .
- Oliva, M. (2006). *El empleo en las ramas características del turismo en Argentina*. Buenos Aires.
- OMT. (2013). *Panorama OMT de Turismo Internacional*. Madrid: UNWTO.

Porras Olalla, G. (2002). La promoción del turismo en el marco de la Unión Europea. *Estudios Turísticos*(152), 23-33.

Porras Olalla, G. (2002). La promoción del turismo en el marco de la Unión Europea. *Estudios Turísticos*(152), 23-33.

Vaillant, M. (2007). *Convergencias y divergencias en la integración sudamericana*. Santiago de Chile: CEPAL.

Vellas, F. (2004). *Economía y política del turismo internacional*. Madrid: Síntesis.

### Artículos de diarios

- *Ámbito*. (7 de Julio de 2012). Arrancó éxodo por fin de semana largo: esperan más de un millón de turistas. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- *Clarín*. (11 de septiembre de 2000), Ahora el Turismo es una política de estado, disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2000/09/11/o-02203.htm>
- *DeBariloche*. (22 de Julio de 2013). Chile, el destino elegido por barilochenses para las mini vacaciones. *DeBariloche*, págs. [http://www.rionegro.com.ar/diario/chile-el-destino-elegido-por-barilochenses-para-las-mini-vacaciones-1190541-53285-nota\\_cordillera.aspx](http://www.rionegro.com.ar/diario/chile-el-destino-elegido-por-barilochenses-para-las-mini-vacaciones-1190541-53285-nota_cordillera.aspx).
- *Diario El País – Portal Digital* (14 de septiembre de 2009) - disponible en: [http://elpaisweb2.elpais.com.uy/Suple/EconomiaYMercado/09/09/14/ecoymer\\_441616.asp](http://elpaisweb2.elpais.com.uy/Suple/EconomiaYMercado/09/09/14/ecoymer_441616.asp)
- *iEco*. (24 de Mayo de 2013). Efecto dólar paralelo: uno de cada siete uruguayos visitó la Argentina en el primer trimestre. *Clarín*.
- *La Nación*. (22 de Noviembre de 2010). Por decreto, incorporan cinco nuevos feriados al calendario. *La Nación*.

### Sitios web

- <http://www2.unwto.org/es>
- <http://www.turismo.gov.ar/>
- <http://www.mercosur.int/>
- <http://www.comunidadandina.org/>
- [http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB\\_CEPALSTAT/Portada.asp](http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp)
- <http://unctad.org/en/pages/Statistics.aspx>