

MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIA DEL COMERCIO EXTERIOR Y DE LA INTEGRACIÓN

TRABAJO FINAL DE MAESTRÍA

Competitividad del sistema agroindustrial del poroto
en el período 2000 - 2020

[JULIO 2024]

Dedicatoria

A mis padres, cuyo amor y apoyo incondicional han sido la base de todos mis logros. Gracias por enseñarme el valor del trabajo duro y la perseverancia.

A mi profesor Guillermo Toranzos Torino, por su guía y sabiduría, y por inspirarme a alcanzar siempre un nivel más alto de conocimiento y excelencia.

A mis amigos y compañeros, por su constante motivación y por compartir conmigo este viaje académico. Sus palabras de aliento y colaboración han sido invaluable.

Y especialmente, a mis hermanos, por su apoyo constante, sus consejos invaluable y por creer en mí cuando más lo necesitaba.

Esta tesis es el resultado de la combinación de todos estos esfuerzos y dedicaciones. A todos ustedes, les debo este logro.

Agradecimiento

Este trabajo no habría sido posible sin la ayuda y el apoyo de muchas personas a lo largo del proceso.

En primer lugar, quiero agradecer a mi director de tesis, Guillermo Toranzos Torni, por su guía experta, sus valiosos consejos y su paciencia infinita. Su dedicación y apoyo han sido fundamentales para la realización de este proyecto.

A mis amigos y hermanos, quienes han sido una fuente constante de apoyo y colaboración. Gracias por las largas horas de charla, discusiones enriquecedoras y la amistad sincera.

Quisiera extender mi gratitud a las instituciones y empresas que colaboraron proporcionando información y recursos indispensables para la investigación. Su generosidad y disposición para ayudar han sido esenciales para el desarrollo de esta tesis.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de una manera u otra, han contribuido a la realización de esta tesis, les extiendo mi más sincero agradecimiento. Cada uno de ustedes ha jugado un papel crucial en este logro.

Índice de Contenidos

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Presentación del problema	1
1.2. Antecedentes	1
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	3
CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGIA	4
2.2. Metodología.	7
2.2.1 Análisis cuantitativo de la competitividad	7
2.2.2 Análisis cualitativo de la competitividad	9
CAPÍTULO III: OFERTA Y DEMANDA MUNDIAL DE POROTOS SECOS EN EL PERÍODO 2000-2022,	
3.1. Producción mundial de porotos secos	
3.2. El consumo mundial de porotos secos	
3.3. Exportaciones	
3.4. Importaciones	
3.5. Comercio internacional de porotos secos	
3.6. Los precios internacionales	49
CAPÍTULO IV: LA OFERTA Y LA DEMANDA DE POROTO EN LA ARGENTINA DURANTE EL PERÍODO DE 2000-2020	60
4.1. Producción de Poroto en Argentina	60
4.1.1. Consumo y consumo per-cápita de Porotos en Argentina	61
4.1.2. Comercio de Porotos en Argentina	65
4.1 Evolución de la producción y rendimientos: localización y variedades-	67
4.2 Evolución del consumo.	67

4.3 Evolución de las exportaciones. 67

**CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LA VENTAJA COMPETITIVA DE LA
PRODUCCIÓN DE POROTOS SECOS**

5.1. Análisis cuantitativos de la producción y comercialización de porotos secos,

5.2. Análisis cualitativo de la competitividad de poroto seco. 79

**CAPÍTULO VI: ESTABLECER LA RELACIÓN DE LA VENTAJA
COMPARATIVA REVELADA EN EL POROTO Y LAS VARIABLES
EXPLICATIVAS IDENTIFICADA** 81

SISNTESIS Y CONCLUSIONES FINALES 82

BIBLIOGRAFÍA 84

Índice de figuras

Ilustración 1 Ilustración 2Crecimiento del PBI finales 2020. Fuente: FMI (2020)	10
Ilustración 3 Tendencias en el consumo de los brasileños. Fuente: Brazil Food Trends (2020)	12
Ilustración 4 Crecimiento económico en Latinoamérica período 2019 - 2020. Fuente: Banco Colombia.	13
Ilustración 5 Estratos sociales Colombia. Fuente: ENPH (2019)	14
Ilustración 6 Principales destinos de exportación de porotos. Fuente: Bolsa de Comercio de Rosario (2018)	16
Ilustración 7 Consumo nacional del poroto segmentado por importaciones y producción nacional. Fuente: DIAN y FENALCE (2018)	17
Ilustración 8 Principales destino de exportaciones de garbanzo. Fuente: Bolsa de Comercio de Rosario (2018)	17
Ilustración 9 Participación de las exportaciones a Brasil con respecto al mundo y al Mercosur. Fuente: INDEC (2020)	19
Ilustración 10 Importaciones de garbanzo 2019 – 2021	20
Ilustración 11 Exportaciones Argentinas a Brasil. Fuente: COMTRADE 2019	21
Ilustración 12 Exportaciones Argentinas a Colombia. Fuente: COMTRADE 2019	22
Ilustración 13 Volumen de carga promedio por viaje realizado con destino a Brasil. Fuente: BCR Mercados 2019	25
Ilustración 14 PBI Argentina 2022	36
Ilustración 15 principales países productores de poroto	38
Ilustración 16 Exportación de porotos	39
Ilustración 17 Proyecciones agrícolas	42
Ilustración 18 PBI, Inflación y Desempleo en Brasil. Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019).	51
Ilustración 19 balanza comercial Brasil 2020	52
Ilustración 20 Exportaciones de porotos a Brasil. Fuente: Dirección General de Estadísticas en base a datos de INDEC.	54
Ilustración 21 Sectores con mayor crecimiento en Colombia. Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (2019)	55
Ilustración 22 Tasa de desempleo nacional. Fuente: DANE 2019	56
Ilustración 23 importaciones de Colombia 2021	57

Ilustración 24 Consumo nacional de Poroto. Fuente: Federación Nacional de cultivadores de cereales y leguminosas de Colombia (2018)	58
Ilustración 25 Evolución de las exportaciones de poroto a Colombia. Fuente: SAyB en base a datos INDEC (2018)	59
Ilustración 26 Comparativa en toneladas de porotos y garbanzos periodo 2017-2018. Fuente: Ministerio de Agroindustria (2018)	60

Índice de tablas

Tabla 1 Gasto de consumo de los hogares brasileños. Fuente: World Bank (2019)	11
Tabla 2 Variación porcentual de productos alimenticios. Fuente: IBGE (2019)	13
Tabla 3 Tasa de crecimiento de los principales importadores de legumbres argentinas. Fuente: Elaboración propia con datos del Gobierno Nacional	18
Tabla 4 Participación de Brasil en los principales rubros de exportación argentina. Fuente: BCR Mercados con datos INDEC (U\$S FOB)	19
Tabla 5 Principales exportaciones a Brasil. Fuente: COMTRADE 2019	21
Tabla 6 Principales exportaciones a Colombia. Fuente: COMTRADE 2019	22
Tabla 7 Principales rubros que se exportan por vía terrestre. Fuente: INDEC (U\$S FOB) 2019	25
Tabla 8 Principales puertos marítimos. Fuente: Bolsa de Comercio de Rosario 2019	27
Tabla 9 Predicción a nivel mundial	41
Tabla 10 Principales indicadores macroeconómicos de Brasil. Fuente Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019)	50
Tabla 11 Principales sectores de las importaciones y exportaciones de Brasil. Fuente: CEPAL (2019)	52
Tabla 12 Categoría de granos según el gramaje y la granulometría. Fuente: Normas de calidad para la comercialización de los granos (2013)	61

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación del problema

Los porotos tienen un alto contenido de proteínas, por lo que los individuos la están considerando como un suplemento a determinados alimentos. Más específicamente si se considera que el consumo de carne está disminuyendo y está floreciendo el consumo de estos alimentos más orgánicos.

La producción de porotos se localiza en las provincias de NOA, en sus diferentes variedades y se exporta en gran proporción. En el año 2022 estuvo en el entorno del 1% de las exportaciones totales de país.

Se observa que en el período 2000-2020 las exportaciones de porotos fueron continuas. En tal sentido se presentan las siguientes preguntas, ¿tiene la Argentina ventajas competitivas para la producción de porotos?, ¿en que se fundamentan las ventajas? y ¿Cuáles son las variables que determinan las ventajas competitivas?

1.2. Antecedentes

Para el desarrollo el presente trabajo de investigación se tomará como base teórica los siguientes proyectos. El aporte realizado por Barragán & García llamado *Proyecto de Exportación de garbanzos – un estudio de mercado* (2015), brinda las bases sustanciales que permiten tener una aproximación de los requerimientos a nivel producto y a nivel económico para lograr una exportación exitosa. Siendo el garbanzo uno de los productos que se va a desarrollar, facilita el apoyo de dichos autores para presentar un trabajo de calidad.

Otro autor considerado es Marchiori Andrés, *Análisis de la producción de porotos y su exportación en países de Latinoamérica* (2015). Su estudio se basó en el análisis de la producción de porotos destinada a consumo humano, y la posibilidad de una pyme en realizar un proceso de internacionalización. Se destaca el aporte efectuado dentro de un establecimiento productor donde detalla de manera precisa la siembra, cosecha y su posterior exportación en cuanto al poroto. La información recabada tiene una aproximación al desarrollo de este estudio, consolidando aspectos necesarios a tener en

cuenta para poder conocer el proceso productivo del poroto y los aspectos relevantes para la exportación.

Por último, Peralta & Veas en su trabajado denominado *Garbanzo: Utilización de las herramientas del Marketing* (2016). Se destaca principalmente la posibilidad de incluir esta legumbre como una alternativa muy buena para consumo humano. Aunque en Argentina la demanda es muy poca, por lo que es necesario profundizar a través del mix de marketing como destacar el producto con el fin de que sea más llamativo para los consumidores.

Por otro lado, para comprender mejor cuales son las variables que entran en juego a la hora de la internacionalización, es menester establecer el concepto de internacionalización:

Según Araya (2013) se refiere al:

“Proceso por el cual una empresa participa de la realidad de la globalización, es decir, la forma en que la empresa proyecta sus actividades, total o parcialmente, a un entorno internacional y genera flujos de diversos tipos (comerciales, financieros y de conocimiento) entre distintos países” (p.18).

Concretamente se busca generar vínculos comerciales entre la empresa y los mercados externos para lograr de esta manera una proyección internacional.

En cuanto a las variables que entran en juego en la toma de decisión se pueden establecer dos, la información y los recursos. Según Casillas (2011) “las empresas con escasa experiencia internacional preferirán salir a países que perciban más parecidos a su propio mercado local.”

Otro autor como es Davies (2016) menciona los siguientes factores que inciden a la hora de tomar la decisión de internacionalizarse:

- El capital humano: considera que los empleados deben estar formados y capacitados para hacer frente al proceso de internacionalización de manera conjunta.
- Innovación: los mercados son competitivos y bastantes exigentes por lo que las empresas deben incursionar en nuevos mercados con productos que satisfagan tal exigencia.

- Producción: corresponde a establecer estructuras productivas más eficientes logrando de esta manera minimizar los costos.
- Costos: una de las maneras es lograr productos estandarizados con el fin de ofrecerlos también en los mercados externos y de esta manera minimizar también los costos de producción y de marketing.
- Factores sociales y culturales: para poder determinar el acceso a los recursos como también la zona geográfica en incidencia a la distribución de los productos.
- Factores legales y políticos: hace referencia al apoyo del gobierno en las distintas etapas de la internacionalización, correspondiente a acuerdos comerciales, el fomento a las exportaciones y el entorno económico del país.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar la competitividad la producción y comercialización de poroto en el período de 2000-2020, en términos cuantitativos y cualitativos

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la estructura de la oferta demanda mundial de porotos y el comportamiento de los precios, durante el periodo 2000-2020.
- Analizar la dinámica de la oferta y la demanda de poroto en la Argentina durante el período de 2000-2020: hectáreas sembradas, cosechadas, producción y rendimiento.
- Analizar la competitividad de poroto en la Argentina: análisis cuantitativo y cualitativo.
- Establecer la relación de la Ventaja Comparativa Revelada y variables explicativas identificadas

CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLOGIA

2.1. Marco Conceptual

Desde un enfoque sistémico, el funcionamiento y la competitividad de un sistema agroindustrial se debe determinar a partir de la importancia de la interrelación armónica de las actividades vinculadas a la producción y comercialización de un producto, con respecto a los sistemas que lo comprenden (Ackoff, 1996). En tal sentido, el mundo presenta una creciente complejidad que afecta a los mercados e implica que se debe enfocar en aquellos factores que promueven la nueva institucionalidad (Serra et al., 2000).

Las ventajas competitivas dinámicas, resultan del grado de especialización de un producto a través del comercio. En tal sentido Balassa (1979); Vollrath (1991), introducen el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) que compara la estructura nacional de exportaciones respecto a la estructura del mercado mundial. Este índice considera al mercado internacional como el espacio donde se refleja el patrón de especialización para la construcción de ventajas competitivas.

Desde un punto de vista cualitativo Porter (1991), señala que para analizar la ventaja competitiva de un país, se debe considerar la interacción de una serie de factores que constituyen un sistema autorreforzante, que permiten lograr una productividad, la cual es elemento fundamental que explica las ventajas competitivas. Además de estos atributos también se definen variables como el Estado y la casualidad, como relevantes.

El término competitividad comenzó a ser ampliamente utilizado en los últimos años por empresas y productores rurales, pero todo el que intenta hacer uso de este concepto se termina encontrando varias definiciones en la literatura especializada, lo que hace uso del término competitividad (Silva, 2015). El concepto de competitividad está ligado a los principios de la economía liberal, teniendo como primeros precursores a David Ricardo y Adam Smith (Andrioli, 2003).

Para Smith, la idea básica de la competencia era que, una vez compitiendo entre sí, los actores estarían automáticamente contribuyendo al progreso general de la sociedad. Ya Ricardo abordó la competitividad a través del análisis de las ventajas comparativas, que basado en el establecimiento de un proceso de intercambio, donde los involucrados en las transacciones se benefician mutuamente en las relaciones.

El concepto de competitividad discutido actualmente sigue, en su mayor parte, la definición propuesta por Michael Porter. Para el autor, la competitividad es la capacidad o talento resultante del conocimiento adquirido capaz de crear y sostener un rendimiento superior al desarrollado por la competencia (Porter, 1993). Como resultado de las transformaciones de las economías globales, la competitividad ganó el estatus de garante de la existencia de empresas en el ámbito competitivo, liderando a las empresas a gestionar sus competencias, adaptando sus recursos para generar y mantener una ventaja competitiva, gestionando la evolución de su participación en el sector, a nivel global o local.

Para Ferraz et al. (1996), la competitividad puede entenderse a partir de dos aspectos de la comprensión del concepto. En el primero, argumentan los autores, la competitividad es vista como el desempeño de una empresa o producto, haciendo que los análisis de resultados se traduzcan en determinaciones de competitividad revelada. El principal indicador que existe, según este punto de vista, está vinculado a la participación que tiene el producto en estudio o empresa en un determinado mercado (cuota de mercado).

La segunda línea de la interpretación de los autores está en la visión de la competitividad como eficiencia. Para esta perspectiva, es el intento de medir el potencial de competitividad de un determinado sector o empresa. Esta predicción del potencial competitivo podría lograrse a través de la identificación y el estudio de las opciones de estrategias adoptadas por los agentes económicos en vista de sus restricciones de gestión, financieros, tecnológicos, organizativos, etc.

Los autores señalan que estos dos aspectos son insuficientes para analizar el problema de la competitividad. Ferraz et al. (1996) concluyen que la competitividad es la capacidad de una empresa para formular e implementar sus estrategias competitivas, para que pueda expandirse o mantener una posición sostenible en el mercado. Todos los enfoques de la competitividad examinados hasta ahora encuentran en la empresa su espacio privilegiado de análisis.

Los autores argumentan que así la competitividad de un sector o nación sería la suma de competitividad de los agentes que la componen. Cuando se trata de agronegocios, hay un conjunto de especificidades en la definición de un espacio de análisis distinto del convencionalmente aceptado en los estudios de competitividad. El referido espacio, que se relaciona con la cadena productiva agroindustrial, por lo tanto, los estudios de

competitividad, dentro desde el punto de vista del agronegocio, debe efectuar un corte vertical en el sistema económico para la definición del campo de análisis.

Para Porter (1993) el concepto más apropiado para la competitividad es el de productividad. Según el autor, el aumento de la cuota de mercado depende de la capacidad de las empresas para alcanzar altos niveles de productividad y aumentarla con el tiempo. El rendimiento puede derivarse de la generación o de valiosas innovaciones de mercado, construyendo barreras a la imitación o al aprendizaje y cambiando más rápido que la competencia, no sólo como resultado del poder de mercado, sino que se deriva de la mezcla de recursos de la empresa.

Según la interpretación de Porter (1993), la competitividad puede ser entendida desde diferentes perspectivas, y puede atribuirse según el panorama macroeconómico, impulsada por variables como tipos de cambio y de interés, déficits y políticas gubernamentales, bajos gastos en mano de obra, recursos naturales, y, sobre todo, diferencias en las prácticas administrativas.

Por ejemplo del sector minorista de alimentos. El sector está marcado por unas empresas que ostentan parte del mercado, es decir, centralización relativamente alta de la producción, y también por la posibilidad de recurrir a la competencia de precios para aumentar la cuota de mercado, debido a la competencia con empresas marginales, que no son muy resistentes a la eliminación, pero ocupan un espacio considerable en el mercado.

Incluso con tantos intentos de definir la competitividad, no hay una teoría económica neoclásica una definición de competitividad, siendo esta un concepto político, es decir, no existe, en la economía general, una teoría sobre la competitividad porque no es un término estrictamente económico (Cardoso; Barros, 2002). Las transformaciones económicas de las décadas de 1980 y 1990 ampliaron la noción de competitividad de las naciones, habiendo superado las visiones económicas que definía la competitividad como una cuestión de precios, costos y tarifas tipos de cambio.

Una definición considerada influyente establece que la competitividad para una nación es el grado en que puede, en condiciones de mercado libres y justas, producir bienes y servicios que pasan satisfactoriamente la prueba de los mercados internacionales mientras simultáneamente mantiene y expande el ingreso real de sus ciudadanos (Cardoso; Barros, 2002)

La competitividad de las naciones es un concepto vacío, primero, porque son las empresas y no las naciones las que compiten en los mercados y segundo, porque ninguna nación puede ser competitiva en todos los mercados en todo momento.

2.2. Metodología.

La metodología que se utiliza en el este trabajo es de tipo explicativa y descriptiva en términos cuantitativos y cualitativos. Según Vergara (2004), la investigación descriptiva expone características de una determinada población o de un determinado fenómeno, sin el compromiso para explicar los fenómenos que describe, aunque sirve de base para tal explicación. Junto con las exploratorias, las investigaciones descriptivas son las más utilizadas en estudios aplicados. Este tipo de estudio describe con rigor y claridad un determinado objeto de estudio en su estructura y funcionamiento, que es el objeto de la presente investigación.

2.2.1 Análisis cuantitativo de la competitividad

El Índice de Ventajas Competitivas de Reveladas

En relación la competitividad desde un análisis cuantitativo se utilizó como indicador el Índice de Ventajas Competitiva Reveladas (IVCR) definido por Balassa (1965), quien fuera el primero en preguntarse si era posible inferir las ventajas comparativas del patrón de comercio en el mundo real para indicar que estas pueden ser reveladas por el flujo actual del comercio de mercancías, debido a que el intercambio real de bienes refleja costos relativos y también diferencias que existen entre los países, por factores no necesariamente de mercado. Varios autores han usado datos sobre comercio para medir la ventaja comparativa (Liesner 1958, Balassa 1965, Vollrath 1991, Scott y Vollrath 1992, entre otros).

La globalización y el creciente flujo de exportaciones de mercancías implican no sólo nuevas oportunidades, sino también nuevos retos para las empresas. En este contexto, muchas empresas, especialmente las pequeñas y medianas, no pueden aprovechar todo el potencial de los mercados exteriores por falta de de motivación, capacidades humanas y/o recursos económicos (Koontz, 2012).

A pesar de la variedad de beneficios derivados de las exportaciones, entrar en el mercado exterior no es tan fácil, porque también se encuentran obstáculos, tales como: recursos organizativos y habilidades gerenciales limitadas, estrategia de marketing inapropiada, reglas y regulaciones del comercio internacional, falta de conocimiento de las prácticas comerciales, diferentes hábitos de los clientes en el extranjero, diferencias entre entornos de negocio, riesgos y costos.

Los obstáculos pueden limitar el potencial de la empresa para explorar oportunidades en el mercado externo, debilitar el desempeño financiero, retrasar la progresión por el camino de la internacionalización, o incluso provocar su retirada total de las operaciones en el exterior. La dificultad inherente para las empresas más señalada como obstáculo para la expansión de las exportaciones es la falta de información sobre mercados potenciales, información sobre la idoneidad de los productos y procesos productivos, seguida de la dificultad de contratar un representante externo, elección de canales de venta, realización de actividades promocionales para los mercados extranjeros y la falta de conocimiento de la legislación del país en el extranjero.

Las restricciones de recursos internos se refieren a la necesidad de una empresa en no disponer de una serie de recursos, para poder iniciar la actividad de exportación. Este tipo de barrera es relevante, ya que se ha destacado como una de las principales razones por las que muchas empresas, prefieren orientar sus estrategias hacia el mercado doméstico. También se describen algunas barreras con respecto a factores internos, tales como fallas en la comunicación y gestión de costos, ineficiencia en la asignación de recursos, procesos de comunicación y toma de decisiones, generando ineficiencias en la realización de negocios, además de los factores políticos y económicos involucrados en el proceso. Según Grater (2014) se suman a las barreras de la internacionalización otros factores competitivos desfavorables críticos para las empresas tales como: bajos niveles de educación formal de la población y de la mano de obra; en calificación gerencial; confiabilidad del proceso; gobierno corporativo; fragilidad de los mercados de capitales y la burocracia.

Las empresas no exportadoras enfrentan barreras para iniciar el proceso de exportar como, información limitada sobre la ubicación y el análisis de mercados extranjeros, empleados no preparados para ejecutar los procesos, conocimiento de cómo obtener el financiamiento necesario para financiar operaciones de exportación, la falta de personal

experimentado para dedicar tiempo a las actividades de exportación y bancos dispuestos a apoyar las actividades internacionales de las empresas (Grater, 2014).

Modelo Econométrico

Se estableció un modelo econométrico mediante el método de mínimos cuadrados, a través de cual ese busca identificar en el período 2000-2020, cuáles fueron las variables que explican el comportamiento del IVCR en dicho lapso.

Coefficiente de Protección Nominal (CPN)

El Coeficiente de Protección Nominal (CPN) si es mayor a 1 significa que hay protección para este cultivo. Esta indicación revela que el valor recibido por la cadena correspondía a un valor superior, a precios de mercado, o a su valor social. El valor que recibiría el productor en ausencia de políticas que causen distorsiones.

2.2.2 Análisis cualitativo de la competitividad

Para en análisis cualitativo se utilizó el enfoque de Porter (1991), en “Ventajas Competitivas de las Naciones”, en el cual se establece que la competitividad de una actividad en un país depende de la interacción de un conjunto de atributos tales como: condiciones de los recursos, condiciones de la demanda, industrias y sectores conexos, y estrategia, estructura y rivalidad de las empresas. Además se consideran dos variables que pueden influir que son la casualidad y el gobierno.

CAPÍTULO III, OFERTA Y DEMANDA MUNDIAL DE POROTOS SECOS EN EL PERÍODO 2000-2022,

Introducción

En este capítulo se busca establecer la estructura de la oferta y la demanda mundial de porotos secos para el periodo 2000-2024, destacando a principales países productores, importadores, consumidores y exportadores, También analiza el valor del comercio internacional del producto, como el comportamiento de los precios FOB implícitos corrientes y reales,

El poroto es un alimento de millones de personas en el mundo por su gran aporte en proteínas, vitaminas, minerales y fibras, Tiene múltiples nombres, entre los más comunes son el fréjol, frijol, habichuela, caraota, poroto, haba, alubia, entre otros,

Los porotos se clasifican como leguminosas, son las semillas de plantas con flores de la familia Fabácea, La planta de poroto se desarrolla en temperaturas entre los 15° y los 27°C, el fruto es una vaina con dos valvas, dentro de la cual se encuentran las semillas, donde el color de la vaina indica la madurez de la planta y la variedad de poroto encontrándolos de color blanco, crema, rojo, morado, marrón, rosado, negro, amarillo, entre otros,



3.1. Producción mundial de porotos secos

La producción mundial de porotos seco, entre los años 2000-2022, observa una tendencia positiva, la tasa promedio de crecimiento anual fue del 2,2%, De 17,6 millones toneladas de producción en el año 2000, se alcanzó 24,8 millones de toneladas en el año 2022,

La producción se concentra en 16 países, en el año 2000 representaban el 78,0% del total producido y en el año 2022 alcanzaron el el 79,5%, Como principales productores se destacan la India, en el año 2022 representó el 19,7 % del total mundial producido, ;Myanmar 14,2 %, seguido de Brasil con una participación del 12,7%, luego Estados Unidos (5,8 %), China (5,4 %), México (4,7 %), República de Tanzania (3,5 %), Etiopía 1,8 % y la Argentina (1,4 %) (Tabla 3,1,3),

Durante el período se registra un comportamiento creciente, a razón de una tasa anual de crecimiento del 2,2 %, La mayor tasa de crecimiento anual promedio se registra en Angola, con el 7,4 % anual, Myanmar tuvo el 6,4 %, similar al de Kenia, luego Etiopía

con el 5,7 %, y Burundi con el 4,1%, Asimismo India observó una tasa de 3,9 % y la Argentina del 2,5% (ver tabla 3,1,1,)

Gráfico 3. 1.1. Evolución de la producción mundial de porotos secos

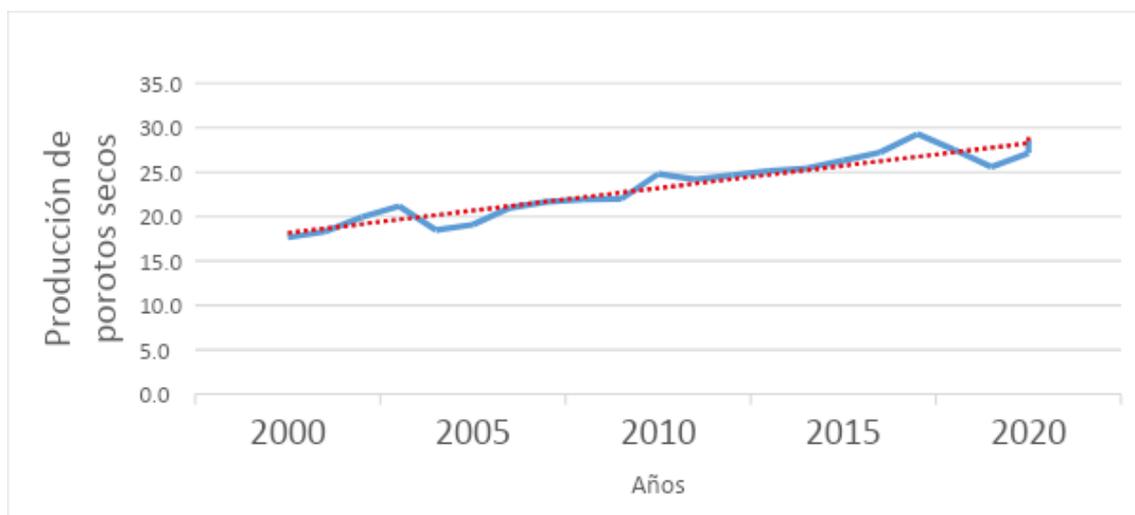


Tabla 3.1.1. Producción mundial de porotos secos, en millones de toneladas, período de 2000-2024,

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundial	17,6	18,3	19,9	21,2	18,5	19,1	21,0	21,6	21,9	22,0	24,8
India	2,85	3,30	2,62	4,23	2,88	2,63	3,27	3,93	3,01	2,43	4,89
Myanmar	1,29	1,44	1,60	1,82	1,86	2,18	2,50	2,81	3,22	3,38	3,53
Brasil	3,1	2,5	3,1	3,3	3,0	3,0	3,5	3,2	3,5	3,5	3,2
China	1,66	1,81	2,06	2,08	1,76	1,81	1,56	1,53	1,71	1,49	1,34
Estados Unidos	1,20	0,89	1,37	1,02	0,80	1,21	1,10	1,16	1,16	1,15	1,44
México	0,89	1,06	1,55	1,41	1,16	0,83	1,39	0,99	1,12	1,04	1,16
República Unida de Tanzania	0,54	0,55	0,56	0,33	0,45	0,63	0,71	0,89	0,57	0,77	0,87
Argentina	0,30	0,26	0,28	0,22	0,15	0,17	0,32	0,33	0,34	0,31	0,34
Etiopía	0,15	0,21	0,10	0,12	0,17	0,21	0,14	0,33	0,41	0,51	0,44
Kenia	0,33	0,33	0,48	0,43	0,28	0,38	0,53	0,43	0,27	0,47	0,39
Burundi	0,19	0,25	0,24	0,23	0,22	0,21	0,21	0,21	0,19	0,21	0,20
Canadá	0,42	0,51	0,54	0,53	0,46	0,48	0,42	0,44	0,91	0,93	0,95
Ruanda	0,22	0,24	0,25	0,24	0,20	0,20	0,28	0,33	0,31	0,33	0,33
República Democrática de Corea	0,32	0,32	0,32	0,30	0,32	0,31	0,33	0,30	0,33	0,34	0,33
Canadá	0,26	0,29	0,41	0,34	0,22	0,31	0,37	0,28	0,27	0,23	0,25
Angola	0,075	0,089	0,091	0,093	0,076	0,109	0,085	0,104	0,124	0,247	0,250
Otros	3,90	4,28	4,39	4,48	4,48	4,40	4,31	4,43	4,51	4,66	4,92

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Tasa de crecimiento anual promedio
Mundial	24,2	24,6	25,1	25,4	26,3	27,2	29,3	27,5	25,6	27,1	28,5	28,3	2,2
India	4,33	3,76	4,02	4,23	4,26	5,89	6,34	6,22	5,31	5,46	6,12	6,61	3,9
Myanmar	3,75	4,00	4,40	3,06	3,19	3,16	4,20	4,36	4,52	4,68	4,84	5,00	6,4
Brasil	3,4	2,8	2,9	3,3	3,1	2,6	3,0	2,9	2,9	3,0	2,9	2,8	-0,3
China	1,22	1,13	1,01	1,06	1,11	1,21	1,33	1,34	1,35	1,30	1,29	1,00	-2,3
Estados Unidos	0,90	1,45	1,11	1,31	1,37	1,30	1,29	1,11	0,92	1,47	1,34	1,35	0,5
México	0,57	1,08	1,29	1,27	0,97	1,09	1,18	1,20	0,88	1,06	0,76	0,68	-1,2
República Unida de Tanzania	0,68	1,20	1,11	1,11	1,20	1,19	1,43	1,10	1,20	1,28	0,61	0,62	0,6
Argentina	0,33	0,36	0,10	0,43	0,60	0,37	0,41	0,47	0,58	0,63	0,67	0,51	2,5
Etiopía	0,51	0,61	0,60	0,66	0,90	0,87	0,83	0,56	0,49	0,55	0,49	0,50	5,7
Kenia	0,58	0,62	0,71	0,62	0,77	0,73	0,85	0,84	0,75	0,77	1,41	1,30	6,4
Burundi	0,20	0,21	0,23	0,25	0,28	0,38	0,37	0,39	0,62	0,46	0,49	0,45	4,1
Canadá	0,92	0,87	0,94	1,01	1,08	0,81	1,01	0,94	0,44	0,79	0,33	0,33	-1,1
Ruanda	0,33	0,43	0,44	0,42	0,43	0,44	0,46	0,49	0,48	0,44	0,36	0,31	1,7
República Democrática de Corea	0,34	0,31	0,31	0,32	0,32	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,34	0,35	0,5
Canadá	0,16	0,27	0,21	0,27	0,24	0,24	0,32	0,34	0,32	0,49	0,36	0,31	0,8
Angola	0,304	0,09	0,312	0,40	0,39	0,39	0,33	0,33	0,33	0,34	0,34	0,36	7,4
Otros	5,61	5,43	5,42	5,69	6,08	6,21	5,55	4,57	4,15	4,06	5,88	5,81	1,8

Fuente: FAO

Tabla 3.1.2. Producción mundial y países, promedio de los últimos 5 años, en millones de toneladas

	Promedio de producción 5 años, en millones de toneladas,
Mundial	27,4
India	5,9
Myanmar	4,7
Brasil	2,9
China	1,3
Estados Unidos	1,2

México	0,9
República Unida de Tanzania	1,0
Argentina	0,6
Etiopía	0,5
Kenia	1,0
Burundi	0,5
Canadá	0,6
Ruanda	0,4
República Democrática de Corea	0,3
Canadá	0,4
Angola	0,3
Otros	4,9

Tabla 3.1.3. Participación % de principales países en la producción de porotos secos

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
India	16,1	18,0	13,1	20,0	15,6	13,8	15,6	18,2	13,7	11,1	19,7
Myanmar	7,3	7,9	8,0	8,6	10,1	11,4	11,9	13,0	14,7	15,4	14,2
Brasil	17,3	13,4	15,4	15,6	16,1	15,8	16,5	14,6	15,8	15,9	12,7
China	9,4	9,9	10,3	9,8	9,5	9,5	7,4	7,1	7,8	6,8	5,4
Estados Unidos	6,8	4,9	6,9	4,8	4,4	6,3	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8
México	5,0	5,8	7,8	6,7	6,3	4,3	6,6	4,6	5,1	4,7	4,7
República Unida de Tanzania	3,1	3,0	2,8	1,6	2,4	3,3	3,4	4,1	2,6	3,5	3,5
Argentina	1,7	1,4	1,4	1,0	0,8	0,9	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4
Etiopía	0,8	1,2	0,5	0,6	0,9	1,1	0,7	1,5	1,9	2,3	1,8
Kenia	1,9	1,8	2,4	2,0	1,5	2,0	2,5	2,0	1,2	2,1	1,6
Burundi	1,1	1,4	1,2	1,1	1,2	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	0,8
Canadá	2,4	2,8	2,7	2,5	2,5	2,5	2,0	2,0	4,2	4,2	3,8
Ruanda	1,2	1,3	1,2	1,1	1,1	1,0	1,4	1,5	1,4	1,5	1,3
República Democrática de Corea	1,8	1,7	1,6	1,4	1,7	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,4
Canadá	1,5	1,6	2,0	1,6	1,2	1,6	1,8	1,3	1,2	1,0	1,0
Angola	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4	0,5	0,6	1,1	1,0
Otros	22,1	23,4	22,1	21,1	24,3	23,1	20,5	20,4	20,6	21,2	19,8

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mundial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
India	17,9	15,3	16,0	16,6	16,2	21,6	21,6	22,6	20,8	20,1	21,4	23,3
Myanmar	15,5	16,2	17,5	12,1	12,1	11,6	14,4	15,9	17,7	17,2	17,0	17,6
Brasil	14,2	11,4	11,5	13,0	11,7	9,6	10,4	10,6	11,4	11,2	10,2	10,0
China	5,0	4,6	4,0	4,2	4,2	4,4	4,6	4,9	5,3	4,8	4,5	3,5
Estados Unidos	3,7	5,9	4,4	5,2	5,2	4,8	4,4	4,0	3,6	5,4	4,7	4,8
México	2,4	4,4	5,2	5,0	3,7	4,0	4,0	4,3	3,4	3,9	2,7	2,4
República Unida de Tanzania	2,8	4,9	4,4	4,4	4,6	4,4	4,9	4,0	4,7	4,7	2,1	2,2
Argentina	1,4	1,5	0,4	1,7	2,3	1,3	1,4	1,7	2,3	2,3	2,3	1,8
Etiopía	2,1	2,5	2,4	2,6	3,4	3,2	2,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8
Kenia	2,4	2,5	2,8	2,4	2,9	2,7	2,9	3,0	2,9	2,9	5,0	4,6
Burundi	0,8	0,8	0,9	1,0	1,1	1,4	1,3	1,4	2,4	1,7	1,7	1,6
Canadá	3,8	3,5	3,7	4,0	4,1	3,0	3,5	3,4	1,7	2,9	1,1	1,2
Ruanda	1,4	1,8	1,7	1,6	1,7	1,6	1,6	1,8	1,9	1,6	1,3	1,1
República Democrática de Corea	1,4	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,3
Canadá	0,7	1,1	0,8	1,1	0,9	0,9	1,1	1,2	1,2	1,8	1,3	1,1
Angola	1,3	0,4	1,2	1,6	1,5	1,5	1,1	1,2	1,3	1,3	1,2	1,3
Otros	23,2	22,1	21,6	22,4	23,1	22,8	19,0	16,6	16,2	14,9	20,6	20,5

Fuente: FAO

3.2. El consumo mundial de porotos secos

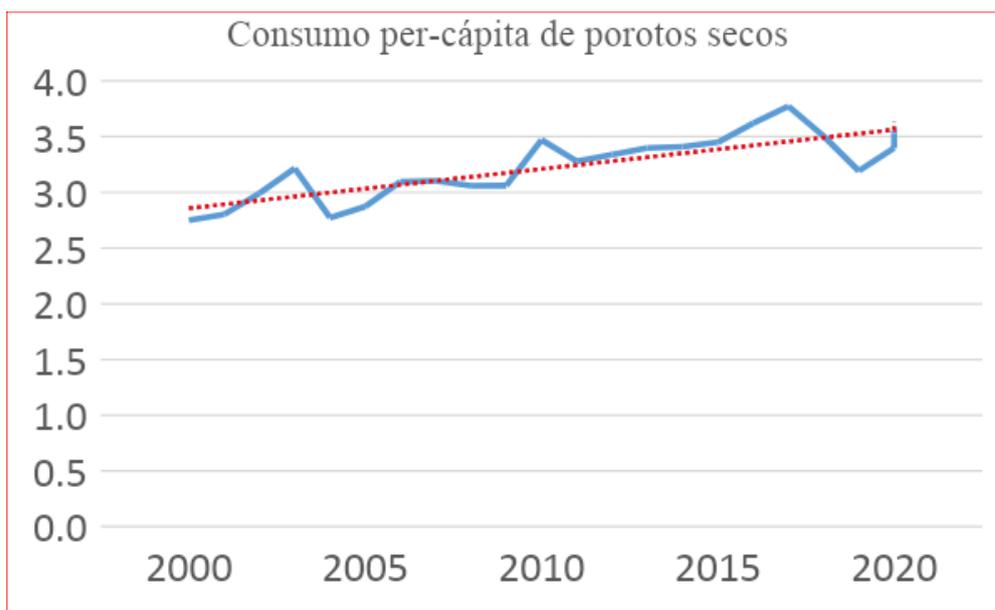
El consumo mundial de porotos secos entre los años 2000-2022 creció a una tasa promedio anual acumulativa del 2,4 % (ver tabla 3,2,2.). Se puede observar que mantiene una tendencia positiva, El consumo per-cápita se encuentra el orden de 3,6kg. Del total mundial de consumo aparente, 15 países representan aproximadamente el 76,1 % del total consumido.

Tabla 3.2. 1. Evolución del consumo per-cápita mundial entre los años 2000-2022,

Años	Consumo per-cápita en kg,
2000	2,8
2001	2,8
2002	3,0
2003	3,2
2004	2,8
2005	2,9
2006	3,1
2007	3,1
2008	3,1

2009	3,1
2010	3,5
2011	3,3
2012	3,3
2013	3,4
2014	3,4
2015	3,4
2016	3,6
2017	3,8
2018	3,5
2019	3,2
2020	3,4
2021	3,5
2022	3,6

Gráfico 3.2.1. Evolución del consumo per-cápita de porotos secos, en millones de toneladas, en el período 2000-2024,



Con respecto a la estructura de consumo de poroto seco, se considera el promedio de los últimos 5 años, En tal sentido se puede observar que los principales consumidores coinciden en gran medida con los principales productores, como se puede observar en la tabla 3,2,2,

El principal consumidor de porotos secos es la India, país que es el principal productor, En tal sentido, se registra que el nivel de producción promedio en el período no alcanza a cubrir el consumo aparente, está relación presenta un coeficiente de 0,88, En el caso del Myanmar, país importante productor se observa que genera excedentes exportables, por cuanto el coeficiente de

relación producción - consumo es de 1,5, con lo cual es el principal exportador mundial de porotos secos, En cuanto a Brasil, el tercer productor mundial de porotos secos, observa en los años considerados un déficit de abastecimiento, por cuanto la relación producción consumo promedio presentó un coeficiente de 0,95, Con respecto a China, el cuarto productor del mundo, tiene una relación producción - consumo de porotos secos de 1,86, lo cual lo posiciona como exportador, Los Estados Unidos, presenta la característica de ser importante productor y además exportador, por cuanto la relación promedio producción - consumo aparente es de 1,20, Situación diferente se presenta en México, importante país productor de porotos pero con una relación producción-consumo aparente de 0,88, con lo cual es un importador neto, Asimismo, República de Tanzania, productor promedio de 820 mil toneladas tiende al autoabastecimiento, En el caso de la República Argentina, tiene un bajo nivel de consumo, en el entorno de las 30 mil toneladas, y un nivel de exportaciones que lo ubica como el tercer exportador mundial de porotos secos en cuanto a cantidad, El nivel el coeficiente exportación / producción es de 0,84

Tabla 3.2.1. Consumo mundial de porotos secos, en millones de toneladas, período 2000-2024,

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundial	16,9	17,5	18,9	20,6	18,0	18,9	20,6	20,8	20,8	21,1	24,2
India	2,9	3,5	2,9	4,7	3,2	2,9	3,9	4,4	3,6	3,5	5,4
Myanmar	0,5	0,4	0,5	0,8	1,0	1,6	1,4	1,4	1,5	1,8	2,6
Brasil	3,2	2,6	3,2	3,4	3,1	3,1	3,6	3,3	3,7	3,6	3,4
China	1,3	1,2	1,3	1,2	1,1	1,1	0,9	0,8	0,9	0,5	0,5
Estados Unidos	0,9	0,7	1,2	0,9	0,7	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9	1,2
México	1,0	1,2	1,7	1,5	1,2	0,9	1,5	1,1	1,2	1,2	1,3
República Unida de Tanzania	0,5	0,6	0,6	0,3	0,5	0,6	0,7	0,9	0,6	0,8	0,9
Kenia	0,3	0,3	0,5	0,4	0,3	0,4	0,5	0,4	0,3	0,5	0,4
Burundi	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Etiopía	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4
Argentina	0,03	0,03	0,03	0,03	0,010	0,010	0,1	0,1	0,1	0,020	0,010
Ruanda	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
República Democrática de Corea	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Angola	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3
Canadá	0,1	0,1	0,2	0,1	-0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Otros	5,2	5,8	5,9	6,3	6,1	6,1	6,0	6,2	6,7	6,8	7,1

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Tasa de crecimiento anual
Mundial	23,2	23,8	24,6	25,0	25,6	27,1	28,6	26,8	24,8	26,5	27,8	28,2	2,4
India	5,0	4,6	4,9	5,1	5,0	6,6	6,9	6,8	5,8	6,0	7,0	7,4	4,3
Myanmar	2,2	2,7	3,0	2,0	2,0	2,7	3,1	3,3	3,4	3,5	3,4	3,5	9,6
Brasil	3,6	3,1	3,2	3,4	3,1	2,9	3,0	2,9	2,9	3,0	2,8	2,8	-0,6
China	0,3	0,3	0,3	0,6	0,8	0,7	1,0	1,1	1,2	1,3	1,5	1,6	1,1
Estados Unidos	0,7	1,1	0,8	1,0	1,1	1,0	1,0	0,8	0,6	1,2	1,1	1,2	1,1
México	0,6	1,3	1,4	1,3	1,0	1,2	1,3	1,3	1,0	1,2	0,9	0,7	-1,4
República Unida de Tanzania	0,7	1,2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,4	1,1	1,2	1,3	0,6	0,6	0,6
Kenia	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	1,4	1,3	6,4
Burundi	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	4,0
Etiopía	0,4	0,5	0,4	0,4	0,7	0,7	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	4,7
Argentina	0,020	0,010	0,010	0,170	0,20	0,000	0,040	0,12	0,12	0,2	0,3	0,1	5,1
Ruanda	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	1,6
República Democrática de Corea	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3
Angola	0,3	0,1	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	7,4
Canadá	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1
Otros	8,0	7,33	7,5	7,8	8,1	7,8	7,7	6,5	5,6	4,0	6,7	7,1	1,4

Fuente: Elaboración propia en base a información de FAO,

Tabla 3.2.2. Evolución del consumo aparente, en millones de toneladas, en el período 2000-2024

	Promedio de los últimos 5 años
Mundial	26,8
India	6,6
Myanmar	3,4
Brasil	2,9
China	1,3
Estados Unidos	1,0
México	1,0
República Unida de Tanzania	1,0
Kenia	1,0
Burundi	0,5
Etiopía	0,4
Argentina	0,03
Ruanda	0,4
República Democrática de Corea	0,4

Angola	0,3
Canadá	0,1
Otros	4,9

3.3. Exportaciones

La relación entre la exportación y la producción mundial de porotos secos observa una tendencia que no refleja cambios abruptos, el nivel más bajo se produjo en el año 2005, donde fue del 14,3 %, mientras que la mayor relación corresponde al año 2009, donde fue del 20,3 %, El comportamiento medio fue de 16,5 %,

Las exportaciones crecieron a una tasa anual promedio del 2,6 %, De un volumen de 2,6 millones de toneladas que se exportaron en el 2000, para el año 2022 la cantidad fue 4,6 millones,

Las exportaciones se concentran en 12 países que representan el 73,0% del total exportado, El principal exportador es Myanmar, con una participación promedio en los años 2000-2022 del 29,5 %, China en el período considerado representó el 17,3 %, pero observa un comportamiento decreciente en su tasa promedio anual, En cuanto a los Estados Unidos representó 10,2 %, si bien registra un estancamiento en su crecimiento, En el caso de la Argentina ha tenido una participación del 9,0 %, con una tasa promedio de variación anual del 2,2%. Luego en orden de importancia como exportadores netos se encuentra Canadá, China, Etiopía y Egipto.

Gráfico 3.3.



Tabla 3.3.1. Relación de la exportación mundial sobre la producción, en el período 2000-2022

Años	Exportación mundial de porotos secos, en millones de toneladas	Producción mundial de porotos secos, en millones de toneladas	Part, % exportación producción
2000	2,62	17,6	14,9%
2001	3,03	18,3	16,6%
2002	3,40	19,9	17,1%
2003	3,50	21,2	16,5%
2004	2,99	18,5	16,2%
2005	2,73	19,1	14,3%
2006	3,34	21	15,9%
2007	3,83	21,6	17,7%
2008	4,41	21,9	20,1%
2009	4,47	22	20,3%
2010	3,70	24,8	14,9%
2011	4,41	24,2	18,2%
2012	4,28	24,6	17,4%
2013	4,01	25,1	16,0%
2014	3,92	25,4	15,5%
2015	4,17	26,3	15,9%
2016	3,80	27,2	14,0%
2017	4,40	29,3	15,0%
2018	4,38	27,5	15,9%
2019	4,40	25,6	17,2%
2020	4,55	27,1	16,8%
2021	4,97	28,5	17,5%
2022	4,62	28,3	16,3%

Tabla 3.3. 2. Exportaciones de porotos secos, en millones de toneladas, en el período 2000-2024

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundial	2,62	3,03	3,4	3,5	2,99	2,73	3,34	3,83	4,41	4,47	3,7
Myanmar	0,83	1,03	1,1	1	0,87	0,63	1,15	1,37	1,77	1,54	0,97
Argentina	0,27	0,27	0,25	0,22	0,17	0,2	0,23	0,28	0,23	0,29	0,33
Estados Unidos	0,35	0,33	0,32	0,32	0,27	0,27	0,35	0,31	0,42	0,43	0,41
Canadá	0,23	0,25	0,27	0,31	0,32	0,27	0,31	0,33	0,29	0,26	0,26
China	0,45	0,64	0,78	0,95	0,71	0,8	0,75	0,8	0,96	1,05	0,95
Etiopía	0,02	0,02	0,05	0,04	0,04	0,01	0,01	0,07	0,07	0,08	0,08

Egipto	0,03	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,03	0,04	0,04	0,10	0,03
Brasil	0,0000	0,0000	0,02	0	0	0	0,01	0,03	0	0,03	0
México	0,01	0	0,01	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03
Australia	0,07	0,05	0,04	0,01	0,08	0,05	0,03	0,03	0,02	0,04	0,08
Nicaragua	0,01	0,02	0,04	0,04	0,04	0,04	0,00	0,05	0,05	0,06	0,06
otros	0,36	0,40	0,49	0,57	0,46	0,42	0,46	0,49	0,54	0,57	0,50

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Tasa promedio anual de crecimiento
Mundial	4,41	4,28	4,01	3,92	4,17	3,8	4,4	4,38	4,4	4,55	4,97	4,62	2,61
Myanmar	1,59	1,29	1,37	1,08	1,16	0,43	1,08	1,04	1,1	1,18	1,44	1,52	2,79
Argentina	0,35	0,35	0,1	0,26	0,38	0,44	0,37	0,35	0,46	0,42	0,41	0,42	2,03
Estados Unidos	0,39	0,49	0,45	0,48	0,43	0,47	0,48	0,44	0,45	0,44	0,42	0,35	0,00
Canadá	0,22	0,26	0,29	0,3	0,32	0,34	0,34	0,35	0,34	0,38	0,38	0,32	1,51
China	0,95	0,94	0,8	0,51	0,46	0,59	0,43	0,39	0,35	0,3	0,18	0,15	-4,87
Etiopía	0,11	0,15	0,23	0,23	0,2	0,18	0,19	0,18	0,2	0,15	0,1	0,14	9,25
Egipto	0,05	0,07	0,07	0,11	0,09	0,08	0,08	0,12	0,10	0,13	0,17	0,21	9,04
Brasil	0,02	0,04	0,03	0,06	0,12	0,05	0,12	0,12	0,12	0,14	0,15	0,09	-
México	0,04	0,02	0,03	0,07	0,04	0,03	0,07	0,05	0,04	0,05	0,04	0,05	7,59
Australia	0,10	0,10	0,06	0,03	0,11	0,15	0,11	0,11	0,03	0,06	0,12	0,12	2,51
Nicaragua	0,03	0,05	0,06	0,07	0,05	0,06	0,07	0,08	0,07	0,10	0,08	0,09	13,52
Otros	0,57	0,52	0,52	0,72	0,81	0,98	1,06	1,16	1,13	1,20	1,48	1,16	5,53

Fuente: FAO

Tabla 3.3.3. Evolución del promedio de 5 años de la exportación de porotos secos, en millones de toneladas

	Promedio de cantidad exportada en los últimos 5 años, en millones de toneladas
Mundial	4,58
Myanmar	1,26
Argentina	0,41
Estados Unidos	0,42
Canadá	0,35
China	0,27
Etiopía	0,15
Egipto	0,15
Brasil	0,12
México	0,05
Australia	0,09

Nicaragua	0,08
otros	1,23

Fuente: FAO

Tabla 3.3.3. Participación de países en la exportación mundial de porotos secos, en el periodo 2000-2024,

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	20070	2008	2009	2010
Mundial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Myanmar	31,7	34,2	32,3	28,6	29,2	23,1	34,5	35,8	40,1	34,4	26,3
Argentina	10,1	8,8	7,2	6,2	5,6	7,3	6,8	7,3	5,2	6,5	8,8
Estados Unidos	13,3	11,0	9,5	9,2	9,0	10,0	10,6	8,1	9,4	9,7	11,0
Canadá	8,6	8,3	8,0	8,9	10,6	9,9	9,3	8,5	6,7	5,8	6,9
China	17,1	21,2	23,1	27,1	23,9	29,2	22,4	20,8	21,8	23,4	25,7
Etiopía	0,9	0,7	1,4	1,1	1,3	0,4	0,4	1,9	1,7	1,7	2,2
Brasil	0,2	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,8	0,0	0,7	0,1
México	0,3	0,1	0,3	0,5	0,6	0,8	0,4	0,5	0,5	0,5	0,8

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017,	2018,	2019,	2020,	2021,	2022
Mundial	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Myanmar	36,0	30,0	34,1	27,5	27,8	11,4	24,7	23,7	24,9	26,0	29,0	33,0
Argentina	8,0	8,1	2,6	6,5	9,1	11,5	8,3	8,0	10,4	9,3	8,3	9,2
Estados Unidos	8,8	11,4	11,3	12,3	10,3	12,5	10,9	10,0	10,3	9,8	8,5	7,5
Canadá	4,9	6,2	7,3	7,6	7,6	8,9	7,8	7,9	7,8	8,4	7,5	7,0
China	21,5	22,0	20,0	12,9	11,1	15,6	9,7	8,9	8,0	6,7	3,6	3,3
Etiopía	2,5	3,4	5,6	5,8	4,8	4,9	4,3	4,2	4,5	3,3	2,0	3,0
Brasil	0,5	0,9	0,8	1,6	2,9	1,2	2,6	2,7	2,8	3,1	3,1	1,9
México	0,9	0,4	0,8	1,7	0,9	0,9	1,7	1,2	1,0	1,1	0,8	1,0

Fuente: FAO

3.4. Importaciones

Con respecto a las importaciones mundiales se encuentran más atomizadas que las exportaciones, En el período bajo análisis se relevaron 30 países importadores, los cuales representa el 76 % de las importaciones totales,

Se debe destacar que se registra una tendencia creciente en las cantidades importadas, muchos países importadores resultan ser importantes productores, tales los casos de India, Estados Unidos, Brasil, China y México, Por otra parte cabe resaltar las compras de países de europeos como es el caso del Reino Unido, Francia, Italia, España, Francia y Portugal, Rumania y Federación de Rusia, Asimismo, en Latinoamérica resultan importantes importadores Venezuela, Cuba, República Dominicana, Costa Rica, Colombia y el Salvador, En Asia se destacan Japón, Pakistán, Indonesia, Filipinas y República de Corea,

La importación en toneladas aumentó a una tasa promedio anual del 4,08 %, De 1,89 millones de toneladas importadas en el año 2000, se alcanzó un cantidad de 4,55 millones de toneladas en el año 2022

Tabla 3.4.1. Importaciones de poroto seco en millones de toneladas, durante el período 2000-2024

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundo	1,89	2,21	2,35	2,88	2,48	2,48	2,89	3,03	3,33	3,58	3,11
India	0,04	0,16	0,25	0,49	0,28	0,30	0,62	0,49	0,60	1,03	0,50
Estados Unidos	0,09	0,14	0,18	0,15	0,15	0,15	0,15	0,17	0,17	0,15	0,14
Brasil	0,08	0,13	0,08	0,10	0,08	0,10	0,07	0,10	0,21	0,11	0,18
China	0,05	0,04	0,05	0,05	0,06	0,05	0,06	0,06	0,11	0,05	0,12
México	0,09	0,13	0,11	0,08	0,06	0,08	0,13	0,09	0,10	0,17	0,12
Reino Unido	0,12	0,12	0,12	0,12	0,11	0,11	0,12	0,12	0,15	0,14	0,12
Japón	0,14	0,14	0,13	0,13	0,14	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,11
Italia	0,09	0,10	0,10	0,11	0,10	0,09	0,11	0,10	0,11	0,10	0,11
Venezuela	0,07	0,08	0,06	0,12	0,09	0,04	0,07	0,11	0,08	0,11	0,12
Pakistán	0,06	0,06	0,09	0,06	0,04	0,08	0,07	0,08	0,06	0,06	0,05
Cuba	0,07	0,12	0,02	0,16	0,15	0,12	0,14	0,13	0,07	0,03	0,04
Indonesia	0,03	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,06	0,06
Canadá	0,03	0,03	0,03	0,04	0,02	0,03	0,04	0,03	0,05	0,05	0,06
España	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,05	0,06	0,06	0,06	0,05	0,06
Sudáfrica	0,04	0,02	0,04	0,10	0,05	0,05	0,07	0,09	0,07	0,09	0,09
Filipinas	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,07	0,07	0,08	0,08	0,05
República de Corea	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Turquía	0,02	0,03	0,04	0,01	0,01	0,04	0,03	0,04	0,05	0,05	0,04
Francia	0,05	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,04	0,05
Malasia	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04
República Dominicana	0,01	0,02	0,01	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,03	0,03
Costa Rica	0,03	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,04	0,05	0,04	0,04
Portugal	0,03	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
Países Bajos	0,05	0,05	0,07	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,03	0,03	0,03
Colombia	0,04	0,03	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,02
El Salvador	0,01	0,02	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02
Rumania	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,03	0,04	0,03
Tailandia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03
Federación de Rusia	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mundo	3,38	3,50	3,48	3,47	3,42	3,68	3,69	3,72	3,55	3,98	4,27	4,55
India	0,63	0,79	0,886	0,841	0,779	0,728	0,587	0,608	0,521	0,510	0,867	0,745
Estados Unidos	0,17	0,17	0,135	0,162	0,177	0,173	0,156	0,146	0,140	0,209	0,192	0,199
Brasil	0,21	0,31	0,304	0,135	0,156	0,342	0,137	0,081	0,151	0,114	0,083	0,076
China	0,06	0,08	0,065	0,072	0,100	0,084	0,089	0,140	0,172	0,263	0,379	0,764
México	0,10	0,24	0,134	0,082	0,089	0,164	0,151	0,166	0,123	0,144	0,175	0,083
Reino Unido	0,13	0,12	0,111	0,120	0,120	0,111	0,122	0,110	0,117	0,124	0,115	0,117
Japón	0,13	0,13	0,110	0,112	0,105	0,108	0,124	0,129	0,085	0,105	0,086	0,112
Italia	0,12	0,11	0,123	0,126	0,130	0,134	0,119	0,136	0,132	0,144	0,137	0,125
Venezuela	0,07	0,12	0,066	0,187	0,062	0,075	0,159	0,072	0,107	0,119	0,100	0,110
Pakistán	0,09	0,07	0,097	0,089	0,095	0,119	0,119	0,101	0,104	0,169	0,118	0,135
Cuba	0,07	0,03	0,034	0,016	0,011	0,049	0,027	0,032	0,027	0,051	0,035	0,034
Indonesia	0,08	0,07	0,099	0,091	0,048	0,068	0,080	0,101	0,077	0,103	0,117	0,099
Canadá	0,05	0,07	0,070	0,083	0,086	0,080	0,100	0,086	0,087	0,068	0,069	0,071
España	0,05	0,05	0,047	0,050	0,057	0,051	0,042	0,051	0,055	0,068	0,056	0,061
Sudáfrica	0,09	0,08	0,051	0,052	0,028	0,049	0,033	0,028	0,017	0,028	0,043	0,029
Filipinas	0,04	0,04	0,043	0,035	0,036	0,038	0,046	0,047	0,050	0,049	0,056	0,051
República de Corea	0,05	0,05	0,043	0,048	0,035	0,044	0,042	0,046	0,044	0,043	0,052	0,046
Turquía	0,03	0,03	0,025	0,052	0,032	0,034	0,043	0,039	0,145	0,115	0,069	0,108
Francia	0,05	0,04	0,041	0,043	0,045	0,042	0,039	0,038	0,043	0,045	0,043	0,042
Malasia	0,04	0,04	0,042	0,040	0,039	0,041	0,041	0,040	0,038	0,041	0,039	0,051
República Dominicana	0,05	0,04	0,047	0,024	0,063	0,077	0,064	0,076	0,041	0,063	0,047	0,046
Costa Rica	0,04	0,04	0,037	0,039	0,035	0,038	0,052	0,044	0,039	0,050	0,045	0,041
Portugal	0,04	0,03	0,037	0,042	0,034	0,041	0,034	0,038	0,035	0,037	0,043	0,033
Países Bajos	0,03	0,02	0,029	0,027	0,025	0,025	0,027	0,022	0,027	0,034	0,048	0,054
Colombia	0,04	0,03	0,023	0,012	0,032	0,033	0,017	0,031	0,032	0,028	0,021	0,052
El Salvador	0,04	0,03	0,014	0,011	0,023	0,027	0,028	0,026	0,028	0,051	0,029	0,032
Rumania	0,02	0,03	0,024	0,028	0,023	0,023	0,025	0,024	0,024	0,029	0,029	0,034
Tailandia	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,06	0,04
Federación de Rusia	0,03	0,02	0,022	0,027	0,021	0,021	0,026	0,025	0,027	0,027	0,026	0,022

Fuente: FAO

Tabla 3.4.2. Promedio de importaciones 2000-2024 y tasa de crecimiento anual acumulativa durante el período 2000-2024

	Promedio 2000-2022	Tasa anual de crecimiento
Mundo	3,258	4,08

India	0,576	13,78
Estados Unidos	0,160	3,75
Brasil	0,145	-0,20
China	0,129	13,44
México	0,122	-0,27
Reino Unido	0,120	-0,08
Japón	0,118	-1,05
Italia	0,115	1,75
Venezuela	0,095	1,90
Pakistán	0,088	3,91
Cuba	0,065	-3,25
Indonesia	0,062	5,63
Canadá	0,058	3,40
España	0,054	0,56
Sudáfrica	0,054	-1,66
Filipinas	0,052	0,15
República de Corea	0,048	-0,41
Turquía	0,047	7,92
Francia	0,046	-1,06
Malasia	0,041	1,22
República Dominicana	0,040	5,47
Costa Rica	0,039	1,59
Portugal	0,037	0,15
Países Bajos	0,036	0,29
Colombia	0,028	0,73
El Salvador	0,026	5,44
Rumania	0,023	13,02
Tailandia	0,022	19,61
Federación de Rusia	0,022	4,96

3.5.Comercio internacional de porotos secos

El valor de las exportaciones en dólares corrientes de las exportaciones mundiales, promedio de los últimos 5 años de período fue de 4.111 millones, Los principales países exportadores que se destacan, representan el 75, 3 % del total exportado en los últimos años, Se debe comentar que el principal exportador es Myanmar, seguido de China, Estados Unidos, Canadá y Argentina, Los demás países mencionados exportan por debajo de los U\$S 120 millones,

Tabla 3.5.1, Valor de las exportaciones de porotos secos, en millones de dólares, en el período 2000-2024.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundo	1.114	1.239	1.357	1.358	1.274	1.388	1.930	2.461	3.433	3.563	3.293
Myanmar	255	281	287	272	223	240	655	750	1,089	1,250	1,000
China	200	259	298	334	305	360	383	512	779	783	795
Estados Unidos	191	182	197	184	169	183	226	226	343	337	320
Canadá	103	115	142	145	165	161	181	213	257	231	238
Argentina	104	130	106	88	77	103	121	183	265	211	260
Etiopía	9	3	14	12	12	3	6	39	50	42	48
Brasil	2	1	8	2	1	2	5	21	3	22	4
México	3	3	12	7	16	21	14	21	30	29	28
Australia	27	24	18	6	27	20	16	14	18	32	97
Nicaragua	5	13	19	20	19	28	4	40	76	61	59
India	0	1	1	3	1	4	4	6	1	0	1
Egipto	20	9	10	6	12	11	14	30	26	92	17
Otros	195	219	243	280	248	251	300	406	497	472	426

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mundo	4.086	4.247	3.873	3.992	3.767	3.974	3.706	3.481	3.670	4.323	4.722	4.361
Myanmar	1.500	1.300	1.050	949	1.061	1.125	765	569	764	1.053	1.252	1.207
China	897	969	966	736	597	652	567	515	465	427	326	299
Estados Unidos	299	425	411	407	357	399	429	389	394	413	428	401
Canadá	214	307	329	323	285	296	308	306	306	375	379	349
Argentina	328	362	118	291	274	369	316	289	380	366	360	317
Etiopía	65	100	162	193	134	110	119	113	115	117	99	108
Brasil	21	31	23	45	77	28	76	72	89	123	153	82
México	39	30	50	62	36	38	86	50	50	66	57	60
Australia	94	79	65	35	128	155	97	93	27	64	120	100
Nicaragua	30	52	45	83	75	63	74	80	76	114	88	114
India	1	2	4	6	13	17	21	25	31	53	87	63
Egipto	69	76	122	142	72	80	92	120	79	115	150	181
Otros	528	515	526	720	659	641	757	859	893	1.038	1.221	1.079

Fuente: FAO

Tabla 3.5.2. los últimos 5 años

	Promedio de valor de exportaciones de los últimos 5 años, en millones de dólares
Mundo	4.111
Myanmar	969

China	406
Estados Unidos	405
Canadá	343
Argentina	342
Etiopía	111
Brasil	104
México	57
Australia	81
Nicaragua	95
India	52
Egipto	129
Otros	1,018

Fuente: FAO

Con respecto a las importaciones de porotos se debe destacar que se encuentra más atomizada que las exportaciones, Aproximadamente 29 países representan el 73 % de total importado, En dólares corrientes, las importaciones registran una tasa anual de crecimiento del 7,5%, Considerando el promedio de los último 5 años del período bajo análisis, se destacan entre los principales productores, India, con U\$\$ 544 millones, China, con U\$\$ 315 millones, Estados Unidos, con U\$\$ 221 millones y México con U\$\$ 132 millones. Además de Japón, Italia, Venezuela a Indonesia, registran un nivel promedio de importación por encima de los U\$\$ de los 100 millones. Brasil tiene un promedio de importaciones en los 5 años de U4S 68 millones, Es importante mencionar las compras de países de la Unión Europea como España, Francia, Portugal y Países Bajos. Turquía es un importante importador, En la región de América Latina se destacan Colombia, El Salvador, Cuba, Costa Rica y República Dominicana, En países de oriente se debe mencionara a Indonesia, Pakistán, Filipinas, Malasia y la República de Corea (ver tabla 3,5,4)

,

Tabla 3.5.3. Evolución del valor de la importaciones en millones de dólares corrientes, durante el período 2000-2024.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mundo	973	1,061	1,173	1,359	1,265	1,409	1,847	2,125	2,863	3,142	2,913
India	18	56	74	154	86	135	423	305	399	882	549
China	19	19	18	18	22	25	28	35	63	31	93
Estados Unidos	48	77	102	80	96	114	110	137	178	160	157
Japón	95	86	76	77	99	92	89	104	128	126	151
Italia	57	61	64	72	72	66	77	95	135	95	113
México	42	58	70	45	42	56	81	68	93	172	113
Reino Unido	68	62	65	61	62	74	84	84	128	142	135

Venezuela	26	34	35	86	46	26	53	119	93	129	112
Indonesia	8	6	8	8	9	8	11	17	15	29	43
Pakistán	16	15	25	18	12	28	32	43	35	38	32
Turquía	12	18	22	3	7	22	28	38	56	56	40
Canadá	22	18	25	20	17	25	30	31	52	47	56
España	40	37	39	41	43	38	49	54	81	57	62
Brasil	22	51	23	28	26	43	27	52	212	63	135
República de Corea	17	16	13	17	23	21	18	23	25	24	42
Francia	40	39	42	45	41	42	42	53	65	53	53
Países Bajos	28	28	40	27	26	28	30	45	39	40	42
República Dominicana	7	9	9	11	16	29	18	25	34	25	20
Costa Rica	15	15	18	16	19	19	27	28	55	29	37
Filipinas	16	11	10	11	11	9	13	14	19	20	23
Malasia	18	17	17	15	18	21	29	31	25	36	51
Portugal	20	18	22	24	21	23	29	33	46	37	37
Colombia	22	17	16	10	10	22	20	22	19	22	22
El Salvador	6	9	13	9	8	16	21	16	37	25	22
Cuba	32	34	9	59	58	54	65	69	55	75	20
Rumania	1	1	2	4	4	5	4	10	16	14	9
Tailandia	1	0	0	0	2	4	5	3	5	6	14
Sudáfrica	13	6	15	35	20	20	34	56	45	53	61
Federación de Rusia	5	5	3	6	6	8	10	10	15	19	24
Otros	240	238	301	358	344	334	362	505	696	638	644

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Mundo	3,236	3,471	3,515	3,816	3,510	3,761	3,765	3,206	3,310	4,084	4,612	4,784
India	567	595	668	755	846	853	509	382	377	441	825	693
China	67	65	56	68	100	81	81	118	143	238	370	707
Estados Unidos	198	206	177	183	208	194	180	161	153	260	254	278
Japón	216	176	156	186	184	173	181	170	167	150	144	198
Italia	136	153	183	225	162	140	137	154	146	173	170	170
México	103	284	141	88	84	135	135	139	105	135	175	108
Reino Unido	140	130	129	146	137	119	121	109	115	131	123	126
Venezuela	70	116	85	164	82	170	465	97	129	115	114	130
Indonesia	67	52	91	85	44	64	78	93	77	102	135	104
Pakistán	62	54	67	63	59	77	90	69	71	133	93	95
Turquía	37	34	34	88	41	39	50	42	134	120	77	118
Canadá	61	71	72	88	89	83	100	77	84	88	84	87
España	62	78	79	94	71	58	55	62	65	84	74	83
Brasil	148	257	285	116	85	288	100	49	95	78	61	55
República de Corea	40	39	40	59	42	49	41	42	43	53	84	82
Francia	64	64	70	83	67	51	54	53	58	67	64	55
Países Bajos	42	38	46	50	40	33	42	36	40	54	64	65

República Dominicana	30	46	28	16	38	46	39	39	39	73	55	49
Costa Rica	34	39	33	47	35	35	54	43	37	53	49	55
Filipinas	21	21	28	24	26	24	30	34	39	42	55	49
Malasia	45	38	42	48	50	53	40	33	35	42	44	54
Portugal	36	39	45	57	34	31	31	35	33	37	50	38
Colombia	42	37	29	14	36	34	17	33	34	30	24	71
El Salvador	48	28	10	13	28	26	25	24	26	59	31	36
Cuba	34	34	40	23	11	41	37	37	31	59	38	0
Rumania	9	18	18	25	19	19	26	26	26	36	36	41
Tailandia	30	18	12	23	32	32	40	22	20	25	40	51
Sudáfrica	65	91	50	52	22	36	29	22	13	24	38	24
Federación de Rusia	23	19	24	32	20	17	26	21	25	28	29	29
Otros	739	633	778	901	822	759	952	982	948	1,153	1,213	1,133

Fuente: FAO

Tabla 3.5.4. Promedio de valor de 5 años de importaciones, en millones de dólares y tasa promedio de crecimiento de la la importación en el período 2000-2024

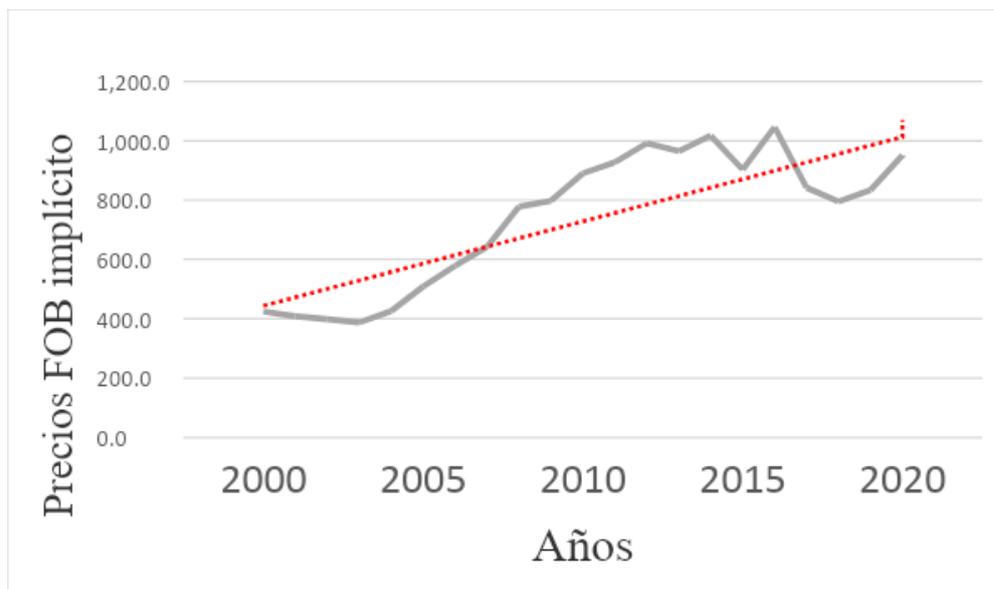
	Tasa de crecimiento anual	Promedio valor de las exportaciones de los últimos 5 años, en dólares corrientes
Mundo	7,5	3,999
India	18,0	544
China	17,8	315
Estados Unidos	8,3	221
Japón	3,4	166
Italia	5,1	163
México	4,4	132
Reino Unido	2,9	121
Venezuela	7,6	117
Indonesia	12,5	102
Pakistán	8,6	92
Turquía	11,0	99
Canadá	6,6	84
España	3,4	74
Brasil	4,2	68
República de Corea	7,4	61
Francia	1,5	59
Países Bajos	3,9	52
República Dominicana	9,1	51
Costa Rica	5,9	47
Filipinas	5,1	44
Malasia	5,2	41
Portugal	2,8	39

Colombia	5,5	38
El Salvador	8,8	35
Cuba	-26,8	33
Rumania	21,1	33
Tailandia	21,2	31
Sudáfrica	2,8	24
Federación de Rusia	8,3	27
Otros	7,3	1,086

3.6. Los precios internacionales

En el período comprendido por los años 2000-2022, los precios internacionales del poroto seco se determinaron a partir del FOB implícito, que surgen de consciente entre el valor de las exportaciones mundiales de poroto seco y las cantidades exportadas del producto, El precio promedio de la serie en valores corrientes fue de U\$S 750, 8 por tonelada en el período, Tal como se puede ver en el siguiente gráfico y cuadro, los precios FOB implícitos corrientes, observan oscilaciones, con una tendencia positiva, En tal sentido el desvío estándar respecto de la media fue del 30,3 %,

Gráfico 3.6.1. Precios FOB implícitos de exportación, durante 2000-2024,



Fuente: FAO

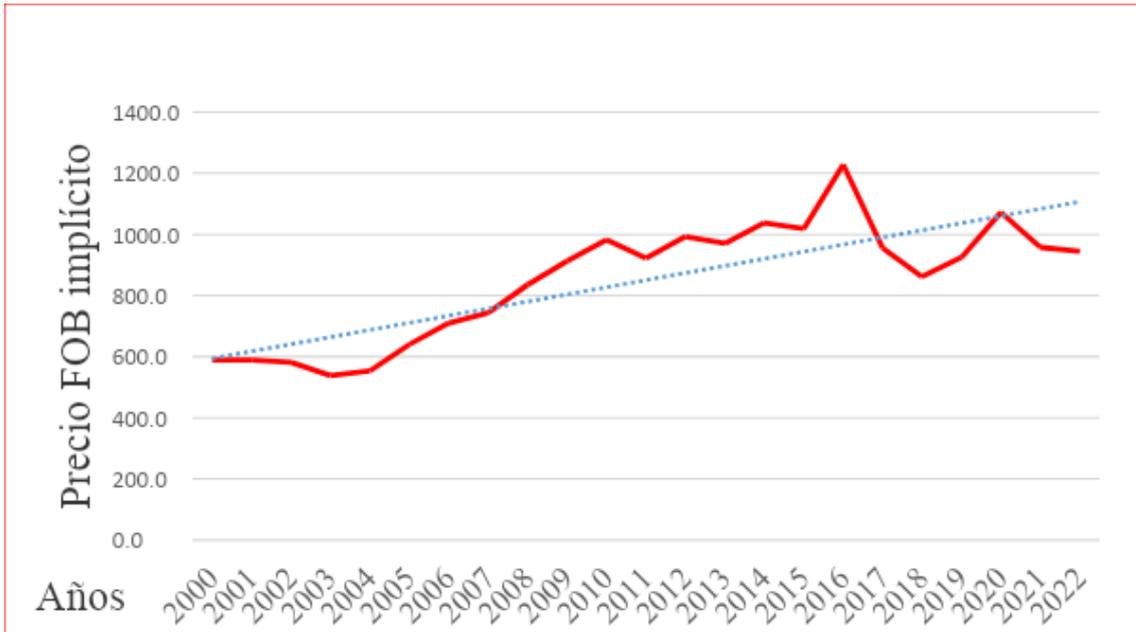
Tabla 3.6.1, Evolución de los precios FOB implícitos mundiales corriente de exportación

	Precio FOB implícito corriente
2000	424,5
2001	408,9
2002	398,8
2003	387,9
2004	426,3
2005	508,6
2006	578,5
2007	642,6
2008	778,4
2009	797,4
2010	890,2
2011	927,0
2012	991,6
2013	964,8
2014	1017,3
2015	902,8
2016	1046,3
2017	842,2
2018	795,0
2019	833,5
2020	950,7
2021	949,1
2022	944,5
Promedio	756,8

Fuente: Elaboración propia en base a información de la FAO

En términos reales, a valores del 2022, a partir de ajustar los precios corrientes del FOB implícitos por el índice deflactor de Banco Mundial 2010=100, se observa un menor desvío respecto a la media de 850,6 dólares por tonelada, que resulta de 22,7%. Los precios registran una tendencia creciente, que permite inferir una presión de mayor demanda durante el período,

Gráfico 3.6.2. Evolución de los precios FOB implícitos reales, durante los años 2000-2024



Fuente: FAO

Tabla 3.6.2. Evolución de los precios FOB implícitos mundiales reales, durante el período 2000-2024

Años	Precios FOB implícitos reales
2000	589,1
2001	589,5
2002	581,7
2003	537,9
2004	553,5
2005	640,2
2006	710,2
2007	743,4
2008	835,7
2009	912,6
2010	982,8
2011	921,7
2012	993,2
2013	970,5
2014	1037,5
2015	1018,4
2016	1228,5

2017	955,7
2018	861,7
2019	925,0
2020	1072,1
2021	957,8
2022	944,5
Promedio	850,6

Fuente: Elaboración propia en base a información de la FAO

Se debe destacar que los precios de exportación FOB implícitos de la Argentina se encuentran por debajo de los obtenidos a nivel mundial, tanto en términos corrientes como en valores reales, Asimismo, el desvío estándar respecto de la media, en el caso de los valores corrientes fue del 32,2 %, mientras que en los FOB implícitos reales estuvo en el 23,7%.

Tabla 3.6.2. Evolución de los precios FOB implícitos de la Argentina, en términos corrientes y reales, durante el período 2000-2024

	FOB implícito en dólares corrientes	FOB implícito términos reales
2000	385,2	534
2001	481,5	694
2002	424,0	618
2003	400,0	555
2004	452,9	588
2005	515,0	648
2006	526,1	646
2007	653,6	756
2008	1152,2	1237
2009	727,6	833
2010	787,9	870
2011	937,1	932
2012	1034,3	1036
2013	1180,0	1187
2014	1119,2	1141

2015	721,1	813
2016	838,6	985
2017	854,1	969
2018	825,7	895
2019	826,1	917
2020	871,4	983
2021	878,0	886
2022	754,8	755
Promedio	754,2	846,9

Resumen de capítulo III

Con respecto a los componentes de la oferta y demanda de porotos secos en cantidades, se destaca que la producción mundial promedio de los últimos 5 años se encuentra en los 27,4 millones de toneladas. Se observa una tendencia positiva, con una tasa de crecimiento anual del 2,2 %. Aproximadamente, 16 países concentran el 78,0% de la producción mundial, de los cuales por tener un nivel de producción en el entorno de 1 millón de toneladas y más se destacan en orden de importancia: India, Myanmar, Brasil, China, Estados Unidos, República de Tanzania, Kenia y México. El resto de los 8 países tiene un nivel de producción anual por debajo del millón de toneladas, como es el caso de la Argentina con 600 mil toneladas.

Con respecto al consumo aparente, la tasa de crecimiento promedio anual fue de 2.4. % y el per-cápita alcanzó los 3,6 kg en el año 2022. El 72,0% del consumo se concentra en 18 países, de los cuales los principales consumidores coinciden con los principales productores. Al respecto, cabe destacar la relación producción-consumo determina los déficits estructurales, que implican importación, o superávits que muestran la capacidad exportable. Se destacan como importadores India, con un coeficiente de 0,88, Brasil con el 0,95 y México con el 0,88, mientras que Myanmar, China y los Estados Unidos son exportadores, con coeficientes de 1,5, 1,86 y 1,2 respectivamente.

Con respecto a las cantidades exportadas se debe comentar que en promedio han representado el 16,5 % de la producción mundial. Durante el período observan una tasa de crecimiento anual del 2,6 % y un volumen promedio de los últimos 5 años de 2,6 millones de toneladas. Se destacan como exportadores 12 países que representan el 73,0%

del total mundial exportado, de los cuales se deben mencionara a: Myanmar, Estados Unidos, Argentina y Canadá.

En cuanto a las cantidades importadas de poroto seco se encuentra más atomizada, por cuanto 30 países representan el 76,0 % del total importado. Los principales importadores resultan los principales productores y consumidores, debiéndose agregar las compras de países de Europa occidental como el Reino Unido, Italia, Francia, España, Países Bajos y Portugal. Asimismo, en Asia se destaca como comprador Japón, Indonesia, Pakistán, Republica de Corea, Filipinas, Malasia y Tailandia. En la región de América Latina se destacan como compradores Venezuela, Republica Dominicana, Costa Rica, El Salvador y Cuba. Cabe destacar a Turquía, Sudáfrica y Federación de Rusia.

Con relación al comercio, en cuanto a las exportaciones, considerando el promedio de los últimos 5 años se encuentran en un valor de 4.111 millones de dólares. Los principales países exportadores representan el 75,3 % del valor de las exportaciones mundiales de poroto seco. El país Myanmar exporta por un valor cercano a los mil millones de dólares, países como China y los Estados Unidos se encuentran con un valor de exportación en el entorno de los US\$ 400 millones, respectivamente. En los casos de Argentina y Canadá el valor de las exportaciones promedio es de 340 millones, en cada caso, mientras que con valores por debajo de los US\$ 120 millones se encuentran el resto de los países identificados.

En cuanto a las importaciones, se estiman en el entorno de los US\$ 4.000 millones y 29 países representan el 73,0% del valor total de las mismas. Los países de India y China son los principales importadores con niveles promedio de US\$ 544 millones y US\$ 315 millones, respectivamente. En el caso de los Estados Unidos el valor importado es de US\$ 221 millones. Luego Japón, México, Italia, el Reino Unido, Venezuela e Indonesia importan por valores superiores a la US\$ 100 millones. El resto de los países edificados como importadores realizan compras por un valor inferior a los US\$ 100 millones, como es el caso de Brasil con un valor de 68 millones.

Con respecto a los precios internacionales FOB implícitos reales del mundo, registran una tendencia creciente. El promedio de los últimos 5 años fue de 850,6 dólares por tonelada con una dispersión respecto de la media del 22.7%. Se debe destacar que los precios FOB reales implícitos de Argentina se encuentran por debajo del comportamiento del nivel mundial.

CAPÍTULO IV: LA OFERTA Y LA DEMANDA DE POROTO EN LA ARGENTINA DURANTE EL PERÍODO DE 2000-2020

4.1. Producción de Poroto en Argentina

La producción de legumbres en Argentina considerando la campaña 2017-2018, según El Ministerio de Agroindustria (2018) “ocupó una superficie de 640.343 ha., de las cuales se cosecharon 609.244 ha., alcanzando un nivel de producción de 686.488 tn.”. Representa aproximadamente el 1,5% del total sembrado en la Argentina (42 millones de hectáreas, aproximadamente). La producción se localiza, principalmente en el Noroeste de Argentina, principalmente en la provincia de Salta.

Al desagregar esta información se pueden consolidar los siguientes resultados de producción:

- Poroto: 413.606 tn.
- Arvejas: 109.736 tn
- Lentejas: 18.605 tn.

Como se observa la producción de porotos ocupan el primero y segundo puesto en cuanto a volúmenes de producción nacional.

Se puede observar en el siguiente gráfico, que la participación del poroto oscila en un 60%, mientras que el 20% está repartido entre arvejas y lentejas.

Ilustración 26 Comparativa en toneladas de porotos y garbanzos periodo 2017-2018. Fuente: Ministerio de Agroindustria (2018)



De acuerdo a información del INTA de Salta, se presenta dos estructuras estimativas de costos del productor para variedades de poroto negro y blanco (Alubia).

	Costos de producción de poroto negro. Precio 650 US\$ /Ton.
	US /ha.
Ingreso (1000kg /ha.)	650
Gasto directos	506
Gastos de comercialización	5
Margen Bruto	139

Costos de producción de poroto alubia: Precio U\$S 850/Ton.

	US /ha.
Ingreso (1000kg /ha.)	850
Gasto directos	642
Gastos de comercialización	10
Margen Bruto	198

En la producción, la tecnología utilizada es considerada de punta, en cuanto a la genética y a los insumos utilizados.

4.1.1. Consumo y consumo per-cápita de Porotos en Argentina

En cuanto a la demanda local, la misma no despegar de valores mínimos dentro de los 250

300 gramos por habitante y por año. En consideración se puede inferir que la producción de estas legumbres tiene como principal objetivo los mercados internacionales. Con respecto al proceso de acondicionamiento de poroto para exportación se presenta el proceso.

El poroto surge de los campos sembrados con dichas legumbres y se envía para su comercialización después de los siguientes pasos:

- De las bolsas que llegan del campo pasan por una rejilla donde se realiza una pre-limpieza. Permite separar los granos de los restos de vegetales y tierra que pueden tener dentro de dicha bolsa.
- Luego pasan por una vibradora que es donde se hace el control de calidad separando aquellos que estén dañados de los que estén en buen estado.
- Y por último se dirigen para su embolsado.

En cuanto a la clasificación de los granos se realiza por gramaje y granulometría. El gramaje es cuando se clasifican los granos de acuerdo a su tamaño en tanto la granulometría los clasifica de acuerdo a su uniformidad. El resultado de estas mediciones permite agrupar los granos de acuerdo a las siguientes categorías:

Tabla 12 Categoría de granos según el gramaje y la granulometría. Fuente: Normas de calidad para la comercialización de los granos (2013)

GRAMAJE	CATEGORIA	GRANULOMETRIA
Hasta 190 granos	Extra	Zaranda 6mm, 90% retenido
191-220 granos	Superior	Zaranda 5mm, 90% retenido
+ de 221 granos	Media	Zaranda 4,5mm 90%retenido

De la tabla se puede apreciar las distintas categorías en las que se encasillan los granos para después embalarlos y etiquetarlos de acuerdo a dicha distinción.

Por otro lado si se considera la cantidad de plantas procesadoras, éstas son muy pocas y las mayoría están ubicadas en la provincia de Buenos Aires, Salta, Tucumán, Santa Fe y Córdoba. Sólo las más grandes cuentan con equipos de seleccionadoras electrónicas para diferenciar los porotos blancos de los de color. Del mismo modo, el nivel tecnológico se visualiza en dichas plantas de gran porte. En tanto las más chicas siguen siendo manual.

A diferencia del campo donde si se observa la intervención de la tecnología a través de procesos de siembra directa y su cosecha mecanizada.

Las leguminosas son parte de una familia de plantas, descritas como Fabaceae. Estas están distribuidas por todo el mundo y representan la tercera familia más grande de plantas existentes en el mundo. Así, cuentan con aproximadamente 750 géneros y más de 19.000 especies catalogadas oficialmente. Las leguminosas van desde plantas arbóreas hasta plantas herbáceas anuales.

En la naturaleza, las leguminosas se distinguen fácilmente por el hecho de que producen frutos tipo leguminosas (de ahí el nombre común de la familia), llamados popularmente vaina, que albergan las semillas.

Otra característica que las diferencia de otras familias de plantas se refiere a la posibilidad de simbiosis con microorganismos que tienen la capacidad de fijar nitrógeno atmosférico (N₂) en el suelo.

Además, las legumbres son extremadamente ricas en proteínas, fibra, vitaminas y minerales. Lo que los convierte en un excelente producto para la alimentación humana y animal.

Debido a estas características, las legumbres se pueden utilizar para diferentes propósitos. Algunos investigadores consideran que esta familia de plantas es la más importante para la agroindustria mundial.

Normas de calidad para la comercialización del poroto

La Norma XVI contempla las distintas categorías de porotos. Pero solamente se va analizar a modo de ejemplo caso de poroto negro.

Dicha norma contiene tres secciones, la del poroto negro es la C.

Bases de comercialización:

- Materias extrañas e incomedibles: Máximo UNO por ciento (1%)
- Granos quebrados y/o partidos: Máximo CUATRO por ciento (4%)
- Defectos y daños leves: Máximo DOS por ciento (2%)

- Granos manchados: Máximo DOS por ciento (2%)
- Humedad: Máximo 15%
- Granos picados: Máximo 0,5%
- Porotos contrastantes: Máximo 1% para variedades de color blanco y máximo 2% para variedades de otros colores.
- Porotos no contrastantes: Máximo 5%
- Insectos: no debe haber presencia de insectos vivos

Lo que define la norma es que aquellos granos que no cumplan con estas especificaciones no pueden ser comercializados. Del mismo modo establece que las especificaciones deben estar sujetas a un contrato entre el comprador y el vendedor. Pero siempre respetando las tolerancias máximas aceptadas.

En cuanto al recibimiento de la mercadería, se debe realizar un muestreo de acuerdo a lo que define dicha norma en su realización. El mismo se lleva a cabo a través de una observación directa de dicha mercadería con el fin de que se encuentre dentro de los parámetros fijados y respetados por la norma.

Su procedimiento es el siguiente: se debe tomar 100 gramos de poroto negro cuyo peso se debe expresar en décimos porcentual y del mismo modo se selecciona 100 gramos más, es decir, por duplicado para promediar los valores obtenidos.

En caso de que surjan diferencias se establecerá el siguiente criterio de rebajas o bonificaciones:

- Para los rubros materias extrañas e incomedibles se bonificará al 1% por cada por ciento o fracción inferior a la base establecida y rebajará recíprocamente.
- Para los rubros defectos y daños leves, granos quebrados y/o partidos, granos manchados, porotos contrastantes y no contrastantes, se bonificará a razón del 0,5% por cada por ciento o fracción inferior a la base establecida y rebajará recíprocamente.
- Para el rubro granos picados se rebajará a razón del 1,5% por cada por ciento o fracción.

Formación de precios

La formación de precios en los mercados agrícolas sigue básicamente las mismas reglas de mercado que para otros bienes y servicios finales en la economía. Utilizada para explicar el comportamiento de los mercados de competencia pura o perfecta, la ley general de oferta y demanda sirve como modelo para la determinación de precios en una determinada organización de mercado.

Llamada la ley general de la demanda, para el mercado de un bien en particular, existe una relación inversamente proporcional entre la cantidad demandada y el precio de ese bien. La demanda, o demanda, es la cantidad de un producto o servicio que los consumidores están dispuestos a adquirir, en un período determinado, teniendo en cuenta sus ingresos, gastos y precio de mercado.

En otras palabras, cuanto mayor sea el precio de un producto, menor será la disposición de los consumidores a comprarlo. La oferta de un bien se representa como una relación directamente proporcional entre el precio y la cantidad, de modo que el primero regula a la segunda. Aun así, se basa en el deseo de maximizar la ganancia por parte de los productores; es decir, tratan de producir la cantidad de bienes que les reportará el mayor beneficio posible. Cuanto más alto sea el precio al que se puede negociar un producto, más productores estarán dispuestos a ofrecerlo.

En consecuencia, mayor será el incentivo para que produzcan este bien. Dicho esto, existe una tendencia a equilibrar las leyes de la oferta y la demanda. El modelo predice que el precio y la cantidad se estabilizarán en el valor donde la cantidad ofrecida es igual a la cantidad demandada. Este punto determina el equilibrio del mercado.

El mercado agrícola tiene algunas particularidades definidas, como:

- Los productos se comercializan generalmente de forma homogénea, es decir, sin un grado de diferenciación o agregación de valor, denominados commodities;
- En general, los productos son perecederos, lo que en algunos casos requiere acelerar el proceso de comercialización;
- La producción agrícola es estacional, es decir, la concentración de la producción y comercialización en ciertos períodos del año termina formando un patrón estacional de precios; por lo tanto, los precios tienden a ser más bajos en el momento de la cosecha y más altos fuera de temporada;

- La producción agrícola es difícil de ajustar a las necesidades del mercado. Esto se debe a que el consumo se mantiene prácticamente constante a lo largo del año, o varía a tasas modestas, mientras que la producción es estacional y responde desfasada en el tiempo;
- Los productores (empresarios rurales) se enfrentan a la doble presión de los pocos vendedores de insumos (oligopolios) y de los pocos compradores de sus productos (oligopsonio).

4.1.2. Comercio externo de Porotos en Argentina

A continuación se detalla un ejemplo de aplicación de impuestos sobre una operación CIF de 10.000 USD.

CONCEPTO		VALOR
CIF		10.000 USD
Derechos	0%	-
Tasa estadística	0%	-
Base imponible		10.000 USD
IVA	19%	1.900 USD
TOTAL		11.900 USD

La producción nacional supera significativamente la demanda del mercado interno, lo que significa que la mayor proporción se dedica a las exportaciones. El 90% de la producción se dirige al mercado internacional.

De acuerdo a la información del año 2022 los principales destinos de las exportaciones argentinas de porotos secos fueron a los países de la Unión Europea 39,6 %,

particularmente la variedad alubia, 25,7 %, 25,7 % a Argelia, 19,3 % a Turquía, 9,4 % a Brasil, en gran medida poroto negro.

Tabla 1 Destino de las exportaciones argentinas

País destino	Peso en KG	% de part.	Monto FOB USD	% de part.
Argelia	33.310.720	25,7	33.097.624	25,5
Turquía	24.991.149	19,3	25.714.844	19,8
España	20.805.610	16,0	21.848.382	16,8
Italia	16.904.452	13,0	17.013.805	13,1
Brasil	12.186.570	9,4	10.941.352	8,4
Portugal	10.635.970	8,2	9.700.895	7,5
Francia	3.165.370	2,4	3.170.594	2,4
Israel	3.103.480	2,4	3.000.274	2,3
Iraq	1.940.240	1,5	1.990.469	1,5
Líbano	1.624.820	1,3	1.706.939	1,3
Bulgaria	1.591.794	1,2	1.558.546	1,2
	130.260.175	100,4	129.743.724	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2022)

Argentina tiene la ventaja de ser uno de los principales exportadores de poroto del Hemisferio Sur, mientras que los principales proveedores del mercado mundial y los competidores más importantes se encuentran en el Hemisferio Norte, lo que le otorga al país una posición estratégica en la conferencia mundial.

Actualmente, la exportación de porotos negros secos se realiza principalmente en bolsas de polipropileno, que garantizan la protección del producto durante el transporte y almacenamiento. Estas bolsas suelen tener una capacidad de 25 a 50 kilogramos, y están diseñadas para ser resistentes y fáciles de manejar. La posición arancelaria para los porotos negros secos es 0713.33.99 según el Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, lo cual facilita la clasificación aduanera y el cumplimiento de los requisitos comerciales internacionales. Este código incluye legumbres secas, desvainadas, con o sin cáscara, y permite una mejor identificación del producto en los acuerdos comerciales y tratados internacionales. La logística de exportación implica cumplir con normativas fitosanitarias, asegurar la calidad del producto y gestionar la documentación requerida tanto en el país de origen como en el país de destino, garantizando un proceso eficiente y conforme a las regulaciones vigentes.

CAPÍTULO V, ANÁLISIS DE LA VENTAJA COMPETITIVA DE LA PRODUCCIÓN DE POROTOS SECOS,

Introducción

En este capítulo se busca establecer la competitividad de la producción de porotos secos de la Argentina, desde lo cuantitativo hasta lo cualitativo, durante los años 2000-2024,

5.1. Análisis cuantitativos de la producción y comercialización de porotos secos,

Para efectuar el análisis cuantitativo se utilizó en coeficiente de Ventajas Comparativas Reveladas (Balassa, 1965), Este coeficiente muestra el grado de especialización que tiene un país en la producción y comercialización de un bien determinado,

Coeficiente de Balassa = X de porotos secos de Argentina / X totales de Argentina / X mundiales de porotos secos / X totales mundiales,

Cuando el coeficiente resulta por encima de 1 se considera que el país tiene ventajas comparativas reveladas,

Se ha establecido el coeficiente de Ventajas Comparativas reveladas para el período 2000-2024,

Cuadro 5.1. Estimación del coeficiente de Ventajas Comparativas Reveladas para el poroto seco, en el período 2000-2024,

Años	X de Argentinas de porotos secos, en miles de dólares	X totales de Argentina en miles de dólares	X porotos secos Argentina / X totales de Argentina	X mundiales de porotos, en miles de dólares	X totales mundiales, en miles de miles de dólares	X exportación de poroto / sobre total de exportaciones mundiales en miles de dólares	VCR
2000	103,8	31,224	0,0033	1,113,614	7,983,718,250	0,000139486	23,8
2001	129,8	31,112	0,0042	1,238,930	7,738,415,029	0,000160101	26,1
2002	106,4	27,737	0,0038	1,357,067	8,126,979,419	0,000166983	23,0
2003	88,1	33,085	0,0027	1,358,070	9,404,498,826	0,000144406	18,4
2004	76,9	39,267	0,0020	1,274,498	11,431,991,153	0,000111485	17,6
2005	102,5	46,198	0,0022	1,387,707	12,995,566,211	0,000106783	20,8
2006	120,7	53,550	0,0023	1,929,505	14,951,225,483	0,000129053	17,5
2007	182,6	65,162	0,0028	2,460,502	17,404,126,294	0,000141375	19,8
2008	264,6	79,763	0,0033	3,432,858	19,882,376,116	0,000172658	19,2
2009	211,4	65,133	0,0032	3,563,447	16,052,788,184	0,000221983	14,6
2010	259,9	80,209	0,0032	3,292,567	19,135,191,646	0,000172069	18,8
2011	328,1	97,810	0,0034	4,086,257	22,542,075,646	0,000181272	18,5
2012	362,5	88,656	0,0041	4,247,336	22,874,653,545	0,000185679	22,0
2013	118,1	80,690	0,0015	3,872,603	23,513,081,630	0,0001647	8,9
2014	290,7	75,819	0,0038	3,992,258	23,891,990,013	0,000167096	22,9
2015	273,9	63,672	0,0043	3,767,346	21,315,179,307	0,000176745	24,3
2016	369,0	69,843	0,0053	3,973,672	20,929,244,300	0,000189862	27,8

2017	316,4	72,861	0,0043	3,706,138	23,063,271,056	0,000160694	27,0
2018	289,5	75,767	0,0038	3,481,050	25,257,579,511	0,000137822	27,7
2019	380,3	80,259	0,0047	3,669,858	24,859,475,870	0,000147624	32,1
2020	365,6	64,054	0,0057	4,323,207	22,553,125,883	0,00019169	29,8
2021	359,9	87,806	0,0041	4,721,722	28,203,961,372	0,000167413	24,5
2022	317,0	102,872	0,0031	4,360,706	31,341,070,519	0,000139137	22,1

Fuente: Elaboración propia en base a información de FAO y Banco Mundial

5.2. Análisis cualitativo de la competitividad del poroto seco de Argentina.

Para efectuar este análisis, se utilizará el enfoque de Porter, desarrollado en Ventajas Competitiva de las Naciones (1990). En tal sentido, el destaca que la ventaja de un país en la producción y comercialización de un producto se basa la interacción de 4 atributos y 2 variables. La interacción de los atributos establece el ámbito competitivo.

Los atributos son: la Condición de los factores, las Condición de la Demanda Interna, los Sectores Conexos y de Apoyo, y la Estrategia, Estructura y Rivalidad de las Empresa. Las variables comentadas son la Casualidad y el Gobierno.

Con respecto a la condición de los factores se debe destacar que el poroto seco se cultiva en el Noroeste de Argentina, en tierras aptas para su desarrollo, contando con un clima benigno y adecuado. Se observa un fácil acceso a la tierra, a costos relacionados con la productividad. Se cuenta con mano de obra especializada y semiespecializada, a costos competitivos a nivel internacional, en particular con respecto a los principales países desarrollados. Los recursos de conocimientos provienen de las universidades nacionales, provinciales y organismo de investigación y control como es el caso del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Además, existe un proceso de sistematización de la información, tanto en organismo públicos como privados. Por otra parte, con respecto al financiamiento de la actividad se puede decir que no se observa una fortaleza, por cuanto el país se encuentra fuera de circuito de crédito internacional y la disponibilidad interna de financiamiento de la actividad está relacionada con la política monetaria establecida, consecuencia de los desequilibrios macroeconómicos que tiene el país. Por lo tanto, el crédito interno es exiguo, por lo cual las actividades se realizan principalmente con las inversiones de los productores y de las empresas vinculadas a la actividad. Se debe destacar que existen líneas de crédito para financiamiento productivo con cierto subsidio en las tasas, con el objetivo de financiar el aumento de inversiones en el sector agropecuario, tiene un límite que es el 7,5 % de los depósitos de los bancos. Respecto de la infraestructura, se cuenta con rutas nacionales de acceso a los puertos relativamente

buenas, situación que resulta diferente en las rutas provinciales y municipales. Se evidencia problema en la logística comercial y problemas estructurales en los puertos. En cuanto al transporte, se realiza, en gran medida, por el medio automotor, con costos relativamente altos por problemas de protección comercial en los bienes productos involucrados a nivel regional. El ferrocarril tiene un bajo uso, debido a las ineficiencias en el servicio que brinda. No se observa problemas en servicios postales, de mensajería, los métodos de pago, transferencias de fondos y la asistencia sanitaria, que puedan afectar la competitividad.

Se debe destacar la importancia que tienen los factores básicos en la conformación de la competitividad de la actividad.

Con relación a la condición de la demanda doméstica, tal como se ha señalado, el consumo interno per-cápita es muy bajo (250-300 gramos), exportándose en términos promedio más del 80 % de la producción.

En cuanto a los sectores conexos y de apoyo a la actividad productiva, se cuenta con una adecuada oferta de insumos, bienes de capital y servicios. No obstante, las protecciones que tiene la economía nacional produce, en algunos bienes, que los costos resulten elevados a nivel internacional, como es el caso del transporte y algunos bienes de capital. Asimismo, se debe mencionar los problemas de logística comercial, particularmente con respecto a los puertos.

Con respecto a la estrategia, estructura, rivalidad de la empresa, se debe destacar que las empresas vinculadas a la actividad se crean y gestionan en un entorno competitivo. En tal sentido, las empresas además de competir en los mercados externos y por la compra interno de los protos secos, tienen niveles de complementación en cuanto intercambio de información sobre mercados, producción y canales de comercialización.

Con respecto a la acción del gobierno y el impacto de las regulaciones sobre la actividad, se debe considerar que, en cuanto a la política comercial, la Argentina tiene un economía cuasi cerrada, considerando el promedio de exportación +importación sobre el PIB. Esta relación fue de orden del 27% en el año 2022, mientras que el nivel mundial fue del 63%. Los aranceles promedio son altos cercanos al 11%, debiéndose agregar el impuesto país del 17 %. La protección nominal de la economía afecta los precios del transporte y ciertos insumos como los bienes de capital. Por otra parte, los desequilibrios macroeconómicos han llevado a que en los años considerados, el tipo de cambio real, en términos generales, estuviera retrasado a los efectos de contener los niveles de inflación. La política monetaria de los últimos 7 años ha gravitado en forma negativa en las líneas de crédito al sector

privado. La mayoría de los depósitos han sido colocados en el Banco Central, percibiéndose un interés sobre los mismos, cuya tasa resulta superior los préstamos hacia el sector privado. Una excepción es la normativa se presenta en los créditos subsidiados para financiar las inversiones de las Pymes que comprende a las actividades agropecuarias. Las líneas responden a uso de del 7,5% de la cartera de depósitos de los banco.

Resumen de capítulo V

A través de las Ventajas Comparativas Reveladas (Balassa, 1965), se estableció en términos cuantitativos la competitividad del poroto seco argentino, destacándose que la especialidad que tiene el país en la producción de esta legumbre descansa en los factores básicos a partir de los recursos físicos, humanos, conocimientos y en cierta medida de infraestructura. Se debe destacar que la producción se exporta en gran medida y que el ambiente en el cual se desarrollan las empresas es competitivo, pero existe un cierto grado de complementariedad entre ellas, mediante el intercambio de información y aspectos relacionados con la comercialización.

CAPÍTULO VI: LA RELACIÓN DE LA VENTAJA COMPARATIVA REVELADA EN EL POROTO Y LAS VARIABLES EXPLICATIVAS IDENTIFICADAS

En este capítulo se busca establecer una explicación del comportamiento de la variable ventaja comparativa revelada (VCR), a partir de variables explicativas significativas, En tal sentido se identificaron las variables cantidad de poroto seco exportado, la apertura externa del país, en base a la relación exportación + importación mundiales / PIB mundial, y el índice de tecnología a través de consumo de fertilizantes por hectárea,

Se debe destacar que las variables mencionadas fueron transformadas en índices 2000=100, excepto en el de apertura que es 1961=100m y fueron transformados en logaritmos naturales,

Se presentan a continuación los índices relevantes:

	Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, 2000=100	Índice de cantidad de poroto exportado, 200=100	Índice de apertura externa, 1961=100	Índice de tecnología, 2000=100
2000	100	100	234	100
2001	110	100	227	100
2002	97	93	228	97
2003	77	81	238	129
2004	74	63	257	140
2005	87	74	270	114
2006	74	85	286	130
2007	83	104	294	155
2008	81	85	308	112
2009	61	107	252	73
2010	79	122	279	125
2011	78	130	301	134
2012	92	130	298	111
2013	37	37	296	116
2014	96	96	289	113
2015	102	141	268	85
2016	117	163	256	129
2017	113	137	266	132
2018	116	130	276	151
2019	135	170	265	163
2020	125	156	253	177
2021	103	152	282	199
2022	93	156	305	112

	Log Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, 2000=100	Log Índice de cantidad de poroto exportado, 200=100	Log Índice de apertura externa, 1961=100	Log Índice de tecnología, 2000=100
2000	4,605170186	4,605170186	5,455321115	4,605170186
2001	4,697419920	4,605170186	5,424950017	4,600192337
2002	4,570978821	4,528209145	5,429345629	4,573004284

2003	4,347835270	4,400375773	5,472270674	4,858920074
2004	4,303383507	4,142546664	5,549076085	4,944959907
2005	4,470437592	4,305065594	5,598421959	4,731855849
2006	4,297685486	4,444827536	5,655991811	4,866905943
2007	4,421166543	4,641537830	5,683579767	5,046050189
2008	4,390394884	4,444827536	5,730099783	4,714923179
2009	4,116506134	4,676629150	5,529429088	4,293093723
2010	4,369341475	4,805840881	5,631211782	4,831644347
2011	4,353255337	4,864681381	5,707110265	4,898949683
2012	4,526527059	4,864681381	5,697093487	4,709067761
2013	3,621535882	3,611918413	5,690359454	4,754543263
2014	4,566621516	4,567429858	5,666426688	4,724550270
2015	4,625960956	4,946919480	5,590986981	4,441429399
2016	4,760520626	5,093522954	5,545177444	4,856516419
2017	4,731321471	4,920251233	5,583496309	4,879200348
2018	4,756917019	4,864681381	5,620400866	5,014751958
2019	4,904340635	5,137974716	5,579729826	5,093307809
2020	4,829992999	5,047002938	5,533389489	5,174265967
2021	4,634157723	5,022905387	5,641907071	5,294059586
2022	4,531062214	5,047002938	5,720311777	4,719387254

En base a las series logarítmicas, se procedió a realizar la regresión cuyo resultado se presenta en la siguiente ecuación.

$$\text{LOGIVCR} = 6,72572929707 + 0,567782347003 \cdot \text{LOGIX} - 1,02968445901 \cdot \text{LOGIAPERTURA} + 0,240786423106 \cdot \text{LOGITECNOLOGIA}$$

Donde LOGIVCR: es el logaritmo del índice de ventajas comparativas reveladas; LOGIAPERTURA: es logaritmo del índice la apertura externa; y LOGITECNOLOGÍA: es el logaritmo del índice de tecnología.

Como se puede ver en el siguiente cuadro, los estadísticos la regresión son aceptables.

Dependen Variable: LOGIVCR				
Método: Leas Suarez				
Date: 05/03/24 Time: 15:55				
Simple: 2000 2022				
Incluye observaciones: 23				
Variable	Coeficiente	Sed, Error	t-Satisfice	Prov.,
C	6,725729	1,912089	3,517478	0,0023
LOGIX	0,567782	0,089824	6,321069	0,0000
LOGIAPERTURA	-1,029684	0,345744	-2,978168	0,0077

LOGITECNOLOGIA	0,240786	0,144851	1,662309	0,1129
R-quered	0,755450	Mean dependen bar		4,496288
Ajuste R-quered	0,716837	S,D, dependen bar		0,274051
S.E. of regresión	0,145831			-0,855969
Sum quered reside	0,404066			-0,658492
				-0,806304
F-satisfice	19,56457	Derbi-Watson statu		2,010461
Prov.(F-satisfice)	0,000005			

Es importante destacar que los coeficientes de la regresión de series logarítmicas representan la elasticidad, de tal manera que un 10% de crecimiento en la apertura externa produce una caída similar en el ivcr, mientras un aumento de la cantidad exportada de poroto seco produce un 5,6% de aumento en el ivcr. Asimismo, un aumento de paquete tecnológico del 10% genera un aumento en ivcr del 2,4%.

Resumen de capítulo VI

Se destaca en la regresión, que el comportamiento del índice de ventaja comparativa de los porotos secos se explica en base a la cantidad de poroto exportada, a la apertura externa y la tecnología aplicada. Además se observa cointegración entre las variables.

SÍNTESIS Y CONCLUSIONES FINALES

Se procedió a efectuar el estudio de la competitividad de la producción y comercialización de poroto seco de la Argentina, en el período comprendido por los años 2000-2022.

En el capítulo III, se analizó el comportamiento de la oferta y la demanda mundial, considerándose relevante el comportamiento promedio de los últimos 5 años. Al respecto la producción mundial fue de 27,4 millones de toneladas, registrándose una tendencia positiva con una tasa de crecimiento anual del 2,2 %. Aproximadamente, 16 países concentran el 78,0% de la producción mundial, de los cuales por tener un nivel de producción en el entorno de 1 millón de toneladas y más se destacan en orden de importancia: India, Myanmar, Brasil, China, Estados Unidos, República de Tanzania, Kenia y México. El resto de los 8 países tiene un nivel de producción anual por debajo del millón de toneladas, como es el caso de la Argentina con 600 mil toneladas.

Con respecto al consumo aparente, la tasa de crecimiento promedio anual fue de 2.4. % y el per-cápita alcanzó los 3,6 kg en el año 2022. El 72,0% del consumo se concentra en 18 países, que coinciden con los principales productores. Al respecto, cabe destacar la relación producción-consumo determina los déficits estructurales, que implican importación, o superávits que muestran la capacidad exportable. Se destacan como importadores India, Brasil y México, mientras que Myanmar, China y los Estados Unidos son exportadores.

Con respecto a las cantidades exportadas se debe comentar que en promedio han representado el 16,5 % de la producción mundial. Durante el período observan una tasa de crecimiento anual del 2,6 % y un volumen promedio de los últimos 5 años de 2,6 millones de toneladas. Se destacan como exportadores 12 países que representan el 73,0% del total mundial exportado, de los cuales se deben mencionara a: Myanmar, Estados Unidos, Argentina y Canadá.

En cuanto a las cantidades importadas de poroto seco se encuentra más atomizada, por cuanto 30 países representan el 76,0 % del total importado. Los principales importadores resultan los principales productores y consumidores, debiéndose agregar las compras de países de Europa occidental como el Reino Unido, Italia, Francia, España, Países Bajos y Portugal. Asimismo, en Asia se destaca como comprador Japón, Indonesia, Pakistán, Republica de Corea, Filipinas, Malasia y Tailandia. En la región de América Latina se destacan como compradores Venezuela, República Dominicana, Costa Rica, El Salvador y Cuba. Cabe destacar a Turquía, Sudáfrica y Federación de Rusia.

Con relación al valor del comercio, en cuanto a las exportaciones, considerando el promedio de los últimos 5 años, fue de 4.111 millones de dólares. Los principales países exportadores representan el 75,3 % del valor de las exportaciones mundiales de poroto seco. El país Myanmar exporta por un valor cercano a los mil millones de dólares, países como China y los Estados Unidos se encuentran con un valor de exportación en el entorno de los U\$\$ 400 millones, respectivamente. En los casos de Argentina y Canadá el valor de las exportaciones promedio es de 340 millones, en cada caso, mientras que con valores por debajo de los U\$\$ 120 millones se encuentran el resto de los países identificados.

En cuanto a las importaciones, se estiman en el entorno de los U\$\$ 4.000 millones y 29 países representan el 73,0% del valor total de las mismas. Los países de India y China son los principales importadores con niveles promedio de U\$\$ 544 millones y U\$\$ 315 millones, respectivamente. En el caso de los Estados Unidos el valor importado es de U\$\$ 221 millones. Luego Japón, México, Italia, el Reino Unido, Venezuela e Indonesia

importan por valores superiores a la U\$S 100 millones. El resto de los países edificados como importadores realizan compras por un valor inferior a los U\$S 100 millones, como es el caso de Brasil con un valor de 68 millones.

Con respecto a los precios internacionales FOB implícitos reales del mundo, registran una tendencia creciente. El promedio de los últimos 5 años fue de 850,6 dólares por tonelada con una dispersión respecto de la media del 22.7%. Se debe destacar que los precios FOB reales implícitos de Argentina se encuentran por debajo del comportamiento del nivel mundial.

En el capítulo IV se observa que el área sembrada de legumbres representa el 1,5% del total sembrado en el país destacándose la importancia del porto sobre la superficie total de legumbres y sobre la producción. La producción se realiza principalmente en el Noroeste de la Argentina, en gran medida en la provincia de Salta. Los márgenes brutos de producción arrojan, un resultado positivo, tanto en la producción de porotos blancos como negros. El consumo interno de poroto seco es muy (250-300 gramos por persona) en relación al promedio per-cápita mundial, que está cercano a 3,6 kg. Por lo tanto se exporta en una proporción cercana al 90% de la producción. Los principales destino son países de la Unión Europea, Turquía y Argelia, particularmente en poroto blanco y Brasil con respecto al poroto negro.

En el capítulo V se procedió a determinar la competitividad del poroto seco de Argentina en el período 2000-2022. A través de las Ventajas Comparativas Reveladas (Balassa, 1965), se estableció en términos cuantitativos la competitividad, destacándose que la especialidad que tiene el país en la producción de esta legumbre descansa en los factores básicos a partir de los recursos físicos, humanos, conocimientos y en cierta medida de infraestructura. Se debe destacar que la producción se exporta en gran medida y que el ambiente en el cual se desarrollan las empresas es competitivo, y existe un cierto grado de complementariedad entre ellas, mediante el intercambio de información y aspectos relacionados con la comercialización.

En el capítulo VI, se destaca a partir de una regresión, que el comportamiento del índice de ventaja comparativa de los porotos secos se explica en base a la cantidad de poroto exportada (toneladas), a la apertura externa y la tecnología aplicada. Además se observa cointegración entre las variables, lo cual indica que las variables están relacionadas en el largo plazo.

Como síntesis de lo expresado, establece la competitividad del poroto seco de argentina en los años 2000-2022, a partir del comportamiento de las ventajas comparativas reveladas y de la importancia de la condición de los factores, de la demanda externa, de los sectores conexos a la actividad y del desarrollo de empresas en un ambiente competitivo. Asimismo, las ventajas comparativas reveladas se explican a partir de la cantidad exportada, de la apertura externa y la tecnología aplicada.

BIBLIOGRAFÍA

Araya (2013) Internacionalización de empresas. Obtenido de montenegromariarenee.jimdofree.com

Armstrong (2004) Fijación de precios. Obtenido de <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/13133/LUQUE%20SOFIA%20CIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Banco Colombia. Obtenido de <https://www.larepublica.co/economia/la-economia-colombiana-cerro-el-primer-trimestre-del-ano-con-datos-agridulces-2988050>

Barragán & García llamado Proyecto de Exportación de garbanzos – un estudio de mercado (2015)

Bolsa de Comercio de Rosario. (2019). Obtenido de <https://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticias-informativo-semanal/panorama-del-1>

Brazil Food Trends 2020. Elaborado por la Federación de Industrias del Estado de São Paulo (FIESP) y el Instituto de Tecnología de Alimentos (ITAL). Obtenido de <http://www.brazilfoodtrends.com.br/>

CaCEC (Cámara de Comercio Exterior). Obtenido de <https://www.cacec.com.ar/DescargarArchivo/manual-del-exportador/NDE=/397762971d4157dd79480974b533bdbb>

- Carter (2012) Obtenido de
<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/17751/OTERO%20MARIA%20VICTORIA.pdf?sequence=1>
- Carvajal (2020) Plan Exportador Para La Empresa 121 Café
https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/16276/Eduardo_PardoCarvajal_2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Casillas (2011) Obtenido de
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n34/a18v39n34p18.pdf>
- Cinollo (2012) Obtenido de
<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/17751/OTERO%20MARIA%20VICTORIA.pdf?sequence=1>
- datosmacro.com. (2019). Obtenido de
<https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/argentina>
- Davies (2016) Influencia del capital humano en la internacionalización. Obtenido de
bibliotecavirtual.dgb.umich.mx › ININEE-
- El cronista. (2020). Obtenido de [https://www.cronista.com/economiapolitica/Argentina-firmo-20-acuerdos-de-libre-comercio-desde-1990-mejoran-la-balanza-comercial-20190706-0009.html#:~:text=La%20Argentina%20tiene%20en%20vigencia,Mundial%20de%20Comercio%20\(OMC\).](https://www.cronista.com/economiapolitica/Argentina-firmo-20-acuerdos-de-libre-comercio-desde-1990-mejoran-la-balanza-comercial-20190706-0009.html#:~:text=La%20Argentina%20tiene%20en%20vigencia,Mundial%20de%20Comercio%20(OMC).)
- ENPH – Encuesta Nacional de presupuesto de los hogares. Obtenido de
<https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2019/04/SituacionConsumo.pdf>
- es.statista.com. Obtenido de <https://es.statista.com/grafico/19671/perspectivas-economicas-para-america-latina/>
- FAO 2018. Obtenido de <http://www.fao.org/3/i7108en/i7108en.pdf>
- Global Trade (2019). Obtenido de <https://www.globaltrademag.com/global-dry-bean-market-2020-key-insights/>

Grater, S. (2014) Combinando la promoción de exportaciones de productos y servicios: el caso de Sudáfrica. Revista de negocios del sur de África, vol. 18, núm. 3, pág. 93-118.

Gobierno Nacional “cice.vuce.gob.ar”. Principales importadores de legumbres argentinas

Hax y Majluf (1997) Las estrategias competitivas y su importancia en la buena gestión de las empresas. Obtenido de file:///C:/Users/Paula/Downloads/7073-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9673-1-10-20130128.pdf

IBGE (2019) Pesquisa de Orçamentos Familiares. Obtenido de <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/protecao-social/9050-pesquisa-de-orcamentos-familiares.html?=&t=o-que-e>

INDEC (2020). Exportaciones agropecuarias a Brasil con respecto al mundo y al Mercosur. Obtenido de <https://www.revistachacra.com.ar/nota/34014-mercosur-una-integracion-importante-para-la-agroindustria-argentina-y-la-economia-nacional/>

Informe del mercado de alimentos de Brasil. Obtenido de <https://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/estudio/115089839radD4ACF.pdf>

INTA EEA Salta Proyecto PROINDER. Obtenido de https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-poroto_cocina_0.pdf

Ivancevich y Lorenzi (1997). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>

Koontz, Weihnh&Cannice (2012) Administración una perspectiva global y empresarial 14° edición. Obtenido de https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_14_edi_koontz.pdf

- Kotler & Keller (2012) Dirección de Marketing. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/334325743_Marketing_mix_de_servicios_de_valor_agregado_de_ultima_milla_valor_y_trascendencia_de_las_4_P
- Marchiori Andrés, Producción de porotos y su exportación en países de Latinoamérica (2015).
- Ministerio de Agroindustria. (2018). Obtenido de https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/ss_mercados_agropecuarios/areas/regional_es/_archivos/000030_Informes/000040_Legumbres/000008_FODA%20de%20Legumbres%202017-18.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (2015). Obtenido de <https://myperuglobal.com/que-es-una-oferta-exportable/>
- MINCETUR (2015) Libro educativo sobre Comercio Exterior. Obtenido de <https://www.manualdecomercioexterior.com/2018/03/la-oferta-exportable-de-bienes-y.html>
- Moreno Lopez. (2015). Obtenido de <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2339/Moreno%20Lopez%20Alejandra.%20El%20proceso%20de%20internacionalizaci%C3%B3n%20entre%20la%20realidad%20y%20la%20visi%C3%B3n%20tradicional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oficina Comercial de Chile (abril 2016). Características de los consumidores brasileños. Recuperado de: <http://static.elmercurio.cl/Documentos/Campo/2017/05/30/2017053095740.pdf>
- OCDE (2020). Obtenido de <file:///C:/Users/Paula/Downloads/Agricultural%20Policies%20in%20Argentina.pdf>
- OIT (Organización Internacional de Trabajo). Poder de compra de los colombianos 2019. Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/cuanto-ha-subido-el-poder-de-compra-del-salario-minimo-en-20-anos-538075>
- Peralta & Veas en su trabajado denominado Garbanzo: Utilización de las herramientas del Marketing (2016).

Precio FOB oficiales. Extraídos de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
Argentina (agroindustria.gob.ar)

Procibis SA. Planta de acopio de granos. <http://www.procibis.com.ar>

Rincón (2013) plan de exportación de café orgánico colombiano al mercado Chileno
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112583/TablaConten.pdf?sequence=3>

Tecno Merced (2020). Tipos de elevadores de granos. Obtenido de
<http://tecnoimerced.com.ar/blog/elevadores-de-granos>

World Bank (2019). Obtenido de <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/brasil/llegar-al-consumidor>

Zocco (2015) Proyecto de exportación de maíz pisingallo desde Argentina a Egipto.
<https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC127222.pdf>