



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Estudios de Posgrado

**MAESTRÍA EN PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL CON ÉNFASIS EN
EL MERCOSUR**

TRABAJO FINAL DE MAESTRÍA

LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA DEPENDENCIA EXTRANJERA,
PROBLEMA Y OPORTUNIDAD, ESTUDIO CASO: LA GUERRA DEL
PACIFICO DE 1879.

AUTOR: NIXON RICARDO MIRANDA QUISPE

TUTOR: CARLOS BULCOURF

JULIO - 2017

Dedicatoria

A mis padres.

Agradecimientos

A la Facultad de ciencias económicas de la UBA y al profesor Carlos Bulcourf director de la tesis.

Resumen

El siguiente trabajo mostrará una visión alternativa frente a un problema latente en los asuntos de los estados y por lo tal de la integración regional, se trata de nuestra dependencia extranjera. Problema que ha estado presente desde la colonización americana hasta nuestros tiempos actuales.

Primero teóricamente y desde la recopilación de fuentes bibliográficas se evidenciara la presencia latente de nuestra dependencia extranjera en el tiempo y espacio, tomando para ello diversos autores, especialmente los que hayan tenido una participación activa en las políticas internacionales.

Seguidamente pasaremos a estudiar nuestro caso conflicto de la guerra del pacifico, ocurrida en 1879, donde están involucrados los países de Perú, Chile y Bolivia, en esta guerra observaremos que la causa inicial, fue por la posesión y administración de recursos naturales que debían ser luego exportados a Inglaterra, país de primera potencia de ese entonces, y por tal nuestra dependencia extranjera frente a ese país.

En relación a cualquier conflicto, cabe mencionar que este siempre trae vanaglorias, odios y resentimientos, entre “vencedores” o “vencidos”; defectos que destruyen todo ánimo de concordia en la integración regional o tardan disolver su efecto.

De esa manera esbozaremos algunas conclusiones desde el análisis del conflicto del pacifico en relacion a la integración y la dependencia extranjera. Ya que la dependencia extranjera fue una causa inicial del conflicto, y el conflicto finalmente ha marcado un antecedente fuerte en algunas dificultades para la integración. Lo que busca el trabajo es dar a conocer que es posible la relacion de las variables de integración regional y dependencia extranjera, a través de un conflicto regional latinoamericano.

Palabras clave: Integración regional, dependencia extranjera, geopolítica, conflictos, guerra del pacifico.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL TEMA.....	5
CAPITULO 2 CONCEPTOS PARA LA COMPRESION DEL TRABAJO.....	8
2.1 GEOPOLÍTICA.....	8
2.2 EQUILIBRIO DE PODER.....	9
2.3 LA DEPENDENCIA EXTRANJERA.....	10
2.4 DEPENDENCIA EN AMERICA LATINA.....	13
Evidencias de la dependencia extranjera desde los actores políticos.....	15
2.5 LA INTEGRACIÓN.....	26
2.5.1 HISTORIA DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA.....	28
2.6 LOS CONFLICTOS.....	32
CAPITULO 3 METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	35
CAPITULO 4: HALLAZGOS Y DESARROLLO.....	36
4.1 CONTEXTO HISTÓRICO DE LA GUERRA DEL PACIFICO.....	37
4.2 CAUSAS DE LA GUERRA DEL PACIFICO.....	37
4.2.1 CAUSALES SEGÚN FUENTES PERUANAS.....	37
4.2.2 CAUSALES SEGÚN FUENTES BOLIVIANAS.....	39
4.2.3. CAUSALES SEGÚN FUENTES CHILENAS.....	45
4.2.4. CAUSALES SEGÚN AUTORES DE OTRAS NACIONALIDADES.....	53
CAPITULO 5: CONCLUSIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	64

INTRODUCCIÓN

En una encuesta realizada en junio de 2010 realizada en conjunto por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IOP) y el Instituto de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales e Historia de la Universidad Diego Portales (ICSO) de Chile, esta nos muestra que tanto chilenos y peruanos viven en un clima de desconfianza, surgidas principalmente desde la guerra del pacifico de 1879.

Un reciente estudio de la premio nacional de Ciencias Sociales en Chile (2013) Sonia Montesinos y la encuesta CADEM (2015), sobre la identidad chilena, determina los hitos históricos más importantes para la ciudadanía chilena muestra como el estudio de la guerra de 1879-1883. También sirve para entender la problemática entre Chile, Perú y Bolivia en cuestiones de rivalidad y competitividad.

Podemos concluir entonces que esta guerra ha creado un clima de desconfianza entre los vecinos, y por lo tal ha afectado (no sabemos hasta qué medida) las relaciones internacionales de los países involucrados, como fueron Perú, Bolivia y Chile, esto naturalmente ha afectado los intereses de la integración regional, pues un conflicto tiende a desintegrar un grupo humano.

Investigando a fondo las causas que motivo esta guerra, observamos que una de las causas iniciales y fundamentales fue la posesión y/o administración del salitre, el guano y el cobre, que se encontraban en territorio Boliviano y Peruano, Por otro lado observamos en la economía internacional de ese momento, que dichos recursos naturales fueron a parar al sostenimiento productivo de los países de primera potencia o países altamente industrializados, es decir existe una relación de los intereses de los países de primera potencia y las relaciones de los países americanos. Relación que se pone de manifiesto en un conflicto. Como la ocurrida en la guerra del pacifico.

La dependencia extranjera parece ser una condición que ha acompañado la convivencia las naciones, unas naciones se hacen más fuertes y por natural disposición quieren engrandecerse y sobrevivir, tienen un sentido de hacer historia o quedar en la inmortalidad, para ello

naturalmente necesitara la ayuda de otras naciones menos fuertes, esto lo reconoce y justifica la ciencia de la geopolítica.

Esa dependencia se puede evidenciar de muchas maneras desde una análisis estadístico económico, análisis social, psicológico, industrial, de un análisis filosófico y también desde una revisión de los escritos de los actores políticos (personajes que llevan la dirección de un gobierno) Al tomar las memorias o escritos de algunos de los principales hombres de estado de la historia universal podemos observar en sus escritos, su posición en las relaciones internacionales y con esto, indirectamente la dependencia extranjera. A partir de la recolección de esos escritos o memorias a lo largo del tiempo se observará esa dependencia constante en el tiempo.

Por otro lado un conflicto latinoamericano estudiado a fondo, pone de manifiesto una relacion de las variables de dependencia extranjera e integracion latinoamericana, por lo que a partir del estudio de las causas de la guerra del pacifico podemos encontrar un punto de encuentro para la integracion y la dependencia extranjera. Esa visión preliminar es de la siguiente forma: un conflicto latinoamericano tiene como causa inicial a la dependencia extranjera, por otro lado un conflicto deja la principal impedimenta para una integracion regional.

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL TEMA

Desde tiempo atrás reconocemos que siempre existe una potencia en un espacio geográfico conocido, que se impone sobre otros países de menores fuerzas (que sean válidamente reconocidas en el espacio) pues la naturaleza de un estado es crecer y expandirse, y sustenta su fuerza por la cantidad de países anexados, tributarios, o aliados fieles. Esta es la natural disposición de un estado y sus dirigentes, y cuando tiene un favorable destino de su parte. Esta expansión puede ser con altas ambiciones (engrandecer la cultura y las artes e instituir una paz mundial, una concordia para los seres humanos) o con bajas ambiciones (mayor fuerza y economía creciente, solo con ánimo soberbio y ambicioso), o también puede tener una medianía de ambos, que es lo que generalmente suele ocurrir.

Al final quién lleva la batuta e impone un criterio, y quienes tienen que secundar o responder a las acciones del primero son posiciones altamente aleatorias, y varía según el tiempo histórico, pero basta reconocer que unos dirigen y otros secundan, ambos se necesitan, son complementarios en las relaciones internacionales.

Latinoamérica luego de la conquista española (desde el siglo XVI) es un país dependiente de otros países, este es el precio que un estado paga al inicio de su vinculación con un mundo nuevo que ha dado a las relaciones humanas otros matices y de los cuales ellos desconocen (principalmente por la sobrevaloración a la técnica), esta dependencia se ve primero por imposición de una clase dirigenal extranjera por encima de la clase dirigenal de estos países y luego por una dependencia económica reconocidas a través de las fuertes diferencias en los términos de intercambio, (la facultad de determinar por cuanto se puede cambiar un producto por otro), tal como lo demostró matemáticamente el economista Prebisch. Esta nueva forma de dependencia surge desde el fenómeno de la revolución industrial, un fenómeno nunca antes visto en la historia registrada.

Desde la denominada emancipación de Latinoamérica, en los pueblos latinoamericanos la dependencia ha estado íntimamente relacionada con la integración o viceversa, por lo que si se quiere estudiar la integración, ha de estudiarse en principio nuestra dependencia extranjera, pues la dependencia extranjera es nuestra “primera” vinculación en los asuntos del mundo. Se puede asumir en primera instancia que la dependencia y la integración siempre han estado

de la mano, unas veces se ha buscado integrarse para salir (o cambiar) del poder de la potencia mundial, y en la mayoría de las veces se ha integrado para responder a una externalidad económica surgida de nuestra común dependencia. Es decir unas veces nos hemos querido integrar para romper nuestra dependencia y otras veces nos hemos integrado para acatar en conjunto las disposiciones económicas que establece la potencia de ese momento.

Ahora, por no saber lidiar con la dependencia extranjera podemos asumir que han surgido multitud de conflictos tanto entre los países sudamericanos. Esos conflictos a los que nos referimos han sido externamente con los otros países vecinos e internamente en cada país, por levantamientos de la población, a través de golpes de estado, guerras civiles, conflictos partidistas que han afectado el orden interno.

Nuestro trabajo busca mostrar la presencia y puntos de vistas de la dependencia extranjera en Latinoamérica, y luego, desde el estudio de las causas de un conflicto sucedido en Sudamérica mostrar que la no buena mediación con la dependencia extranjera ha tenido repercusión en los principales conflictos regionales en la región y estos conflictos son los que han logrado desequilibrar luego los objetivos de la integración regional.

Este conflicto es la guerra del pacífico acaecida en 1879 - 1883, donde fueron partícipes los países de Bolivia, Chile y Perú; e indirectamente Argentina.

Volviendo al tema de la dependencia extranjera, actualmente es difícil observar interferencia extranjera, pues la interferencia ha cambiado de la expansión física – territorial, a la expansión financiera – mercados. Esto principalmente por dos factores: la industrialización y el desarrollo de los medios de comunicación, condensados finalmente en la globalización. Por eso para reconocer esta interferencia es preciso observar algún hecho del pasado, y desde allí partir a los problemas que haya podido ocasionar, pues allí, la interferencia era más notoria pues se hacía directamente sin los matices de la globalización, después de esta etapa, la dependencia extranjera se hace vía económica a través de los términos de intercambio y la emisión de ganancias de las empresas filiales, es decir ya no hace falta que un empresario Español, inglés o de EEUU se asiente en esta parte del territorio, dejando familia y hogar, sino que basta solo con que la empresa emita las ganancias hacia el exterior y se mantenga

una relación fluida por intermedio de las innovaciones comunicacionales, e inclusive de esta forma se torna más productivo en el cumplimiento de los objetivos empresariales.

En conclusión de esta primera parte, existe la relación de las variables de la dependencia extranjera, la integración y los conflictos regionales. A continuación esbozaremos los conceptos teóricos reconocido para abarcar el problema de la integración y la dependencia extranjera.

CAPITULO 2 CONCEPTOS PARA LA COMPRESION DEL TRABAJO

Los conceptos que se exponen a continuación ayudaran a entender el trabajo, pues son los eslabones para entender la relaciones internacionales; como primer concepto tenemos: la geopolítica, esta es un ciencia que justifica el empoderamiento de unos países sobre otros, es decir la dependencia extranjera de unos países hacia otros, un concepto que complementa el primero, es el de equilibrio de poder, que hace posible la comprensión en el contexto cuando se encuentran dos potencias y la respuesta de los países dependientes hacia esas potencias, otro concepto importante es la dependencia extranjera variable de nuestra investigación acompañada de la visión de los agentes políticos de Latinoamérica, otro concepto de nuestro punto de vista acerca de la integración, finalmente se esboza un concepto sobre el tema de conflictos y nuestro punto de vista al respecto. Todo ellos son conceptos que hacen las variables de este trabajo de investigación. Es decir las variables de: dependencia extranjera, integración y conflictos.

2.1 GEOPOLÍTICA.

La geopolítica es una ciencia que sirve para identificar y socavar las debilidades, y aumentar las fortalezas y oportunidades de una nación para su sobrevivencia; reconociendo para esto la situación histórica, su ubicación geográfica en el mundo, las principales vías comerciales, los intereses de otras naciones, en sí, geopolítica, es el estudio armónico de todo aquellos factores que están en relación por la supremacía o sobrevivencia de un estado en el tiempo. Esta ciencia es una herramienta útil al dirigente, pues le ayuda a tomar conciencia del papel de su país frente a las relaciones del mundo.

Entonces desde la geopolítica los estados pueden justificar válidamente que unas naciones tengan que liderar a otras tal como lo expresa un libro de geopolítica de un autor conocido.

“Todo “núcleo humano” al ubicarse en un espacio terrestre tiende a crecer y desarrollarse. El aumento de espacio proporciona mayores posibilidades en la economía, la población, facilita la defensa y ensancha el horizonte político. Esta aspiración es innata en todos los núcleos humanos por pequeños que ellos sean.” El estado no escapa a esta ley de validez

permanente y él, a semejanza de los seres vivos, experimenta crecimiento que es producto de la potencialidad del “Núcleo principal” que irradia energía en todas las direcciones y amalgama Núcleos menores (Augusto, P 1976).

Al mismo tiempo que esta ciencia puede justificar sobradamente la supremacía de unas naciones sobre otras; tal como lo muestra la siguiente cita del mismo autor:

“La geopolítica tiene un carácter agresivo (positivo), cuando ella señala al estado la necesidad de alcanzar una mayor potencialidad por variados caminos y, en consecuencia, lograr una posición destacada en el globo terrestre, o bien lo contrario, un carácter defensivo (negativo), el estado, con una ubicación destacada dentro del mundo por su poderío económico, político. Social, etc, debe luchar por mantener dicha ubicación, transformando el concepto de agresividad por el de seguridad. La geopolítica mira a los estados en conjunto o aislados y, tanto a los unos como a los otros, les entrega sus leyes y el grado de relaciones entre sí. Como unidad aislada le señala sus necesidades para adquirir la fortaleza necesaria y llegar a ocupar un puesto destacado dentro del conjunto de los estados mundiales. Ahora como unidad regional, indica cual sería el proceso de integración o aglutinación para llegar a constituir estados-continentes” (Augusto P, 1976).

Con estas líneas textuales se pone de manifiesto que esta disposición humana esta válidamente reconocida por una ciencia, que se llama geopolítica, no solo de este autor sino de varios autores que estudian la geopolítica.

2.2 EQUILIBRIO DE PODER

Un segundo punto importante para el entendimiento, para que exista una armonía mundial es que ese poder que se levanta sea equilibrado por otro, quien le siga los pasos para frenar el libre albedrío de esas primera potencia. De allí que exista necesariamente un equilibrio de poder. Si solo una nación fuera quien tenga un poder sin tener contención, habría un desequilibrio abrupto en el mundo. Esto lo provoca el sentido de sobrevivencia innata del género humano.

A través de la historia el equilibrio de poder ha sido un tema importante en la formulación y ejecución de la política exterior en las relaciones internacionales. La comparación de las relaciones entabladas entre las polis griegas del siglo V a. C. descritas por Tucídides (La historia de la guerra del Peloponeso), con las que se dieron entre las potencias europeas desde el siglo XVII al siglo XX (Tratado de Westfalia, Tratado de Utrecht, Congreso de Viena, Sistema Metternich, Sistema Bismarck, Tratado de Versalles), o las que se establecieron a nivel global durante el siglo XIX con motivo de la disputa por las colonias (colonialismo o imperialismo); ejemplifican intentos pasados de establecer siempre un equilibrio de poder.

Como son dos poderes que lideran el mundo, por una condición nata de equilibrio, los países dependientes (demás países) deben decidir o aceptar a quién de esas dos potencias apoyaran.

En la teoría política más reciente (a partir de la segunda mitad del siglo XX), el equilibrio de poder es un concepto clave para el denominado realismo, formulado a partir del comienzo de la Guerra Fría entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Según el realismo político (realpolitik), el objetivo principal de cada estado es maximizar su acumulación de poder, de modo que si todos los estados actuaran de la misma manera se lograría un equilibrio de poder entre ellos, de un modo semejante a como la teoría del liberalismo económico predice la consecución de un equilibrio económico si se deja actuar libremente a los agentes económicos siguiendo su propio interés en un mercado libre presidido por la ley de la oferta y la demanda.

2.3 LA DEPENDENCIA EXTRANJERA

Desde que tenemos fuentes históricas siempre ha habido un pueblo o una nación que ha tenido que llevar la supremacía (al menos frente a los territorios conocidos o “descubiertos”) sobre otros donde podía llegar su influencia, estos tenían que someterse a ella con trabajo, pago de tributos o algún tipo de impuesto hacia esa fuerza, a cambio la nación que la tenía bajo su alcance, la resguardaba, la cuidaba, y en el mejor de los casos compartía el avance civilizatorio, que desarrollaba justamente por el incremento de esos ingresos que provenían de los países dependientes, con lo que del progreso y fidelidad de esta, dependía el

bienestar suyo también, y recíproco. El desarrollo, el progreso, la evolución y los avances, son ideales de todos los países aunque de manera inconsciente.

Esta relación de países “dominantes” “líderes” sobre las “conquistas” “dependientes” “colaboradores” o “complementarios”; es una relación que siempre ha existido, y existirá por mucho milenios más, los “colaboradores” son los que a veces se han mostrado conformes con la disposición de los “Líderes”, tal es el caso de Inglaterra y los demás pueblos anglosajones frente a la dominación romana hasta el siglo III D.C. donde se pone de manifiesto que los países dependientes estaban conforme con la nación frente al país con quien tenían cierta dependencia, como lo manifiesta el primer ministro Winston Churchill en su libro historia de Inglaterra y los pueblos anglosajones:

“Por lo que toca a la cultura y el saber, Britania constituía un amplio reflejo del escenario romano, no tan vivo como el gálico. Pero había ley, había orden, había paz, calor, comida y unos hábitos de vida largamente establecidos. La población se hallaba libre de la barbarie sin haberse hundido en la molición ni el libertinaje. Las costumbres romanas se infiltraban; el uso de los útiles y un aun del habla romanos crecían sin cesar. Los británicos se sentían tan buenos romanos como el que más. Hasta puede decirse que, de todas las provincias, pocas asimilaban el sistema de la Urbe mejor que los Isleños.”

“Pero todos estaban completamente de acuerdo con la ideas romana...si se hubiera llamado a plebiscito en el siglo IV, los británicos habrían votado por la continuación indefinida del régimen romano.” Winston Churchill, historia de los pueblos anglosajones. 1958.

Después de ver a un país dependiente conforme con el líder o el país dominante, existen también pueblos inconformes con el país dominante, por que abusa de su poder, no respeta sus creencias o intenta imponer condiciones que ellos consideran romperán algún límite de sana convivencia, o un mínimo de concordia tolerable, tal como ocurre en el siglo XV, de los pueblo españoles frente al imperio musulmán, o los países latinoamericanos frente al imperio español, o actualmente ciertos países contra EEUU; De estos pueblos disconformes otras naciones suelen sugerirles adherirse como aliados o soporte, para derrocar a la potencia de ese momento, tal como hicieron los pueblos latinoamericanos en el siglo XIX.

En los siguientes párrafos se mostrara el asentir del libertador Bolívar en circunstancias que lidera la independencia de los pueblos latinoamericanos.

“Tres siglos ha, dice usted, que empezaron las barbaridades que los españoles cometieron en el grande Hemisferio de Colon. Barbaridades que la presente edad a rechazado como fabulosas, porque parecen superiores a la perversidad humana; y jamás serian creídas por los críticos modernos, sí constantes y repetidos documentos no testificasen estas infaustas verdades.”

“De aquí nacia un principio de adicción que parecía eterno: no obstante que la inconducta de nuestros dominadores relajaba ésta simpatía, o por mejor decir éste apego forzado por el imperio de la dominación. Al presente sucede lo contrario: la muerte, el deshonor, cuanto es nocivo nos amenaza y tememos, todo lo sufrimos de ésa desnaturalizada Madrastra. El velo se ha rasgado: ya hemos visto la luz, y se nos quiere volver a las tinieblas; se han roto las cadenas; ya hemos sido libres; y nuestros enemigos pretenden de nuevo esclavizarnos.”
Bolívar, carta de Jamaica, 1815

Las causa de cambio de poderes (o potencias mundiales) son tan variadas, que solo podemos darle un origen de la mano de Dios, del destino, del esfuerzo de ciertos individuos, de los hechos pasados; del dirigente que puede infundir ánimos a sus conciudadanos, de la ubicación geopolítica, de la guerra entre las potencias de ese momento que ya no permite el mantenimiento del poder y otorga la necesidad de que surjan otras, de los intereses mundiales y de algún avance técnico que multiplica las fuerzas de la nación que la posee, también de la formación de bases de educación para los futuros ciudadanos que puedan desenvolverse bien cuando el tiempo lo demande, entre otras cosas. Al fin y al cabo, hecha la potencia, dependerá del carácter e inteligencia del conductor para que este tenga buena participación o una precipitada, una buena como lo tuvo la de Julio Cesar y Augusto En Roma o una temporal, como el precipitado poder alemán, que solo duro 6 años, conducidos por Adolf Hitler.

Actualmente es difícil observar interferencia extranjera, aunque esta puede verse claramente en los términos de intercambio, donde los productos de las potencias mundiales valen más (en cuestión de tiempo) que lo producido por los países dependientes, a manera de ejemplo, en términos de horas hombre podemos graficarlos de la siguiente manera: maso menos una

hora hombre de un país de potencia equivale a 7 horas hombres de un país dependiente (es decir los países dependientes entregan un producto que costó elaborarlo 7 horas y los de primera potencia lo cambian por un producto que solo les demando una hora de tiempo) por tal, de ese modo sus fuerzas se multiplican, y obtienen mayores ventajas económicas, por más pequeño que sea el país, sus fuerza se multiplican por 7, esto podría ser una manera indirecta de pagar tributos o apoyar a esa fuerza líder.

Por eso para reconocer esta interferencia es preciso observar algún hecho del pasado, y desde allí partir a los problemas que se haya podido ocasionar, pues en el pasado la interferencia era más notaria pues se hacía directamente, después de esto, la interferencia extranjera se hace vía económica y desde los campos financieros, y ha tomado matices cada vez más complejos. Pero no por eso han dejado de existir.

Podemos agregar que antes del desarrollo del sistema de comunicación (siglo XVI descubrimiento de América), hubiera habido una potencia para oriente y una potencia para occidente (o en el mejor de los casos una potencia para Europa y África, otras para Asia, otra para Oceanía y otra para América), luego del desarrollo de los medios de comunicación y del encuentro de todos los continentes, existe una nación Líder.

2.4 DEPENDENCIA EN AMERICA LATINA

Es necesario en esta parte mostrar una apreciación general del contexto histórico en que se encontraba las relaciones económicas, ya que el conflicto que estudiaremos, se suscitó en primera instancia por una cuestión netamente económica, es decir no es una causa religiosa, social ni política. Muchas veces el fuerte de la economía nacional está supeditado a las exigencias externas, principalmente la influencia de la potencia mundial, en ese momento la potencia mundial era Gran Bretaña; una de las dos zonas mundiales que tenían especial importancia para Gran Bretaña era América Latina, y su mayor participación se ve desde la independencia americana.

El subcontinente salvó a la industria algodonera británica en la primera mitad del siglo XIX al convertirse en el mayor mercado para sus exportaciones. De esta forma, hay buenas razones para que la política exterior británica favoreciera, en la primera mitad del siglo XIX, la independencia de Latinoamérica. Andando el siglo América Latina perdió importancia,

aunque hacia fines del mismo. Sin embargo, según Rapoport entre 1870 y 1879 la participación de América Latina en el total exportado inglés era del 11% aproximadamente (cifra que en 1911-1913 se mantenía casi en el mismo nivel).

Antes de la década de 1840, las exportaciones de capital habían consistido esencialmente primero en préstamos del gobierno, y más tarde, además, en ferrocarriles y servicios públicos. Los inversores exteriores británicos favorecieron mayormente a las regiones de reciente colonización europea, habitadas principalmente por personas que tenían tradiciones británicas, aunque Argentina es una importante excepción. Gracias al desarrollo de ésta y de otras economías dependientes, América Latina duplicó la proporción de inversiones británicas en los años de 1880 y desde entonces representó a su vez alrededor del 20%. Al estallar la primera guerra mundial, los ingleses eran dueños de los 2/3 de las inversiones extranjeras en América Latina (Rapoport, 1981).

¿Cómo actúa Gran Bretaña en América Latina? De todas las potencias que operaban en Latinoamérica, Gran Bretaña es la que se maneja con más prudencia. Sus objetivos parecen modestos si se los compara con los propuestos por Estados Unidos (incorporar las tierras españolas hasta Panamá en Estados Unidos). El objetivo de Gran Bretaña es custodiar, con presiones discretas, intereses privados que conocen muy bien de qué modo es posible asegurarse apoyos locales. Gracias a esta prudencia, la hegemonía económica británica será discutida solo muy ocasionalmente en los países bajo su influjo (Halperín Donghi, 1998)

En efecto, Gran Bretaña cuenta con instrumentos que no necesitan ser blandidos amenazadoramente para asegurar la defensa de sus intereses. Por ejemplo, países endeudados que necesitan de nuevos créditos de la plaza de Londres se muestran espontáneamente sensibles a los puntos de vista de la metrópoli financiera. De esta manera, la renuncia a ambiciosos objetivos políticos era una de las razones de fuerza de la potencia hegemónica británica.

Evidentemente, la estrategia británica en estas regiones era diferente de la empleada en otras partes del mundo, políticamente más vitales para el imperio británico. Fueron las relaciones económicas las que transformaron a algunos países de América del Sur en colonias

informales y las que cimentaron, una alianza perdurable entre las clases dirigentes locales y los intereses británicos.

De todos los países desarrollados que actuaron en América Latina, Gran Bretaña es la que se manejó con más prudencia. Su objetivo era custodiar, mediante presiones discretas, intereses privados que saben asegurarse apoyos locales. Por ello, su hegemonía económica casi no fue discutida en los países bajo su influjo. Así, su falta de ambiciosos objetivos políticos potenció su hegemonía. (Rodríguez, 2007).

Hasta que vemos el accionar de la primera potencia (Inglaterra) en un tiempo histórico cercano o igual al tiempo histórico de la guerra del pacífico de 1879.

Evidencias de la dependencia extranjera desde los actores políticos:

Hemos creído conveniente reforzar el tema de la dependencia extranjera con ideología de pensadores latinoamericanos. Exponemos sus apreciaciones sobre la dependencia extranjera de esto podemos inferir la existencia de la dependencia extranjera y el choque con los representantes de varios países latinoamericanos con la potencia mundial. Empezamos la lista con un personaje un poco cercano, como puede ser el presidente de Perú, Alan García Pérez.

Alan García Pérez, Presidente del Perú en el periodo de 1985 – 1990 y 2006-2011.

Donde manifiesta que tuvo que soportar la crítica por la hiperinflación en su gobierno, pero que este fue el resultado de enfrentarse a las grandes empresas internacionales y a las medidas del FMI.

“En tercer lugar haber podido decir a los más poderosos del mundo que en el tema de la deuda primero hay que satisfacer los intereses del pueblo antes que la contabilidad bancaria. Después de la carga virulenta y publicitaria que tuve en mi contra después de 1987, tras la nacionalización de la banca, entendí una cosa, usted puede quitar a los obreros su salario y maso menos tiene el suelo parejo, pero cuando se mete con los bancarios usted será satanizado por mucho tiempo; Si no habría tocado el bolsillo de esos poderosos”.
(Entrevista a Alan García en el 2007)

En estas líneas el presidente del Perú manifiesta que asumió una actitud agresiva frente a los que él denomina “los poderosos”, que reconocemos como actores vinculantes con la dependencia extranjera, son los que administran cantidades considerables en la economía nacional, sin embargo esta actitud el mismo lo reconoce le costó muy caro que finalmente se vio reflejado en la crisis de 1990. Esto pone de manifiesto indirectamente que existe una potencia o un poder superior que muchas veces supera la facultad de cada nación, que puede catalogarse como país dependiente.

En el siguiente párrafo tenemos al presidente Juan Domingo Perón.

Juan Domingo Perón, presidente de Argentina en el periodo de 1946 – 1955 y 1973 – 1974.

Este presidente también tuvo una actitud de respuesta frente a la problemática de la dependencia extranjera, una actitud de restarles beneficios a las grandes capitales y dar mayores beneficios a las clases populares. En la siguiente entrevista se muestra una posición asumida en la conducción de la economía internacional y por tal indirectamente la presencia de la dependencia extranjera, también nos muestra las fuertes diferencias en los términos de intercambio, pero a pesar de esto, si uno actúa con inteligencia puede obtener beneficios para el estado.

“Nos debía Inglaterra 800 y EEUU 700 lo que sumaba 1500, lo primero que se nos ocurrió era cobrar, se habló con los embajadores, y este se habían reído, porque nos habían dicho que cambiado la industria de la guerra por industria de paz, y no iban a pagar dentro de diez años, y recién que nos iban a pagar pero con bienes de capital, es decir con maquinaria vehículos etc. La guerra tienen la ventaja que los que han roto todo pueden desvalorizar su moneda y así la deuda que tienen pierde una gran parte de su importancia y valor, puede pagar mejor, esto les conviene a ellos, pero cuando las monedas bajan, los bienes de capital suben de forma proporcional, de esas manera con esa revalorización nos iban a pagar con los bienes de capital nos robaban con la moneda y con los precios, de esta manera solo nos pagaban el 15 o 20 % de la deuda, pero dijimos que esto no puede hacer así. (Entrevista a Domingo Perón en el año 1995).

De estas líneas se pone de manifiesto que los países latinoamericanos

Este ejemplo es bueno porque a pesar que se reconoce una desventaja en la dependencia extranjera y el poco poder de intervenir sobre ello, se puede sacar beneficios siempre y cuando se actúa con inteligencia y con buenas intenciones para el beneficio del país.

En las siguientes líneas se expone las palabras de otro presidente latinoamericano, esta vez uno de Chile, este presidente toma una actitud agresiva frente a la dependencia extranjera, es decir se enfrenta a los grandes capitales, sin embargo esta actitud violenta tendría sus consecuencias en el futuro cercano.

Salvador Allende, presidente de Chile periodo 1970-1973.

En las siguientes líneas el presidente manifiesta algunas acciones que han conllevado a salir de la dependencia extranjera, sin embargo observa que al atacar la dependencia se enfrenta a poderes nacionales que terminaran resentidos y responderán con la misma violencia, este accionar a uno de los temas más polémicos en la historia de Latinoamérica.

“Reconozco que hay un pequeño grupo de personas, aquellas ligadas a los intereses monopolistas y el gran capital extranjero, que tiene razones reales, comprensibles y yo diría hasta "legítimas" para experimentar alarma, ya que ellas saben perfectamente, porque nosotros lo hemos anunciado y como ahora lo cumpliremos, que sus privilegios se terminarán. Pero no nos anima en esto ningún ánimo discriminatorio ni revanchista. Es el interés de Chile y las necesidades de nuestro desarrollo y nuestra independencia económica lo que nos impone el deber de proceder así.

Luego que este presidente mostrara esta actitud con los grandes capitales, desencadena una respuesta violenta por parte del extranjero, de esa manera fue derrocado por un presidente esta vez con una actitud contraria o tal vez de equilibrar ese extremismo, este nuevo presidente propone medidas para nuevamente mejorar las relaciones con las inversiones extranjeras.

José Manuel Balmaceda, presidente de Chile de 1886 – 1891.

Según el parecer de este presidente la distribución era inequitativa, y por eso intento quitarles ciertas ventajas naturales a esos capitales extranjeros, este presidente tuvo la aceptación popular y hasta ahora, algunas calles e institutos llevan su nombre, lo que puede significarse que de alguna manera la historia chilena le vio con buenos ojos y que su posición contra las empresas extranjeras fue de alguna manera justificada.

En las siguientes líneas este presidente de Chile, expresa su opinión cuando se quiere quitar el poder de los monopolios del cobre y del salitre a grandes empresarios extranjeros. Que dicho sea de paso fueron los grandes beneficiarios de la guerra del pacifico de 1879-1883. Pues al le toco gobernar en el periodo de la postguerra o pos adquisición de nuevas fuentes económicas.

Tratándose del problema del salitre, que era el problema fundamental de la economía chilena de la época, decía el presidente Balmaceda en un discurso, que es considerado el principal de su período presidencial, pronunciado en Iquique en marzo de 1889:

“La extracción y elaboración del salitre corresponden a la libre competencia de la industria misma, más la propiedad nacional es objeto de serias meditaciones y de estudios; la propiedad particular es casi toda de extranjeros y se concentra exclusivamente en individuos de una sola nacionalidad, la inglesa. Preferible sería que aquella propiedad fuera también de chilenos”.

Es decir, en primer lugar, la industria salitrera, según el presidente Balmaceda, debía estar en manos de particulares; en segundo lugar, sería preferible que estuviera principalmente en manos chilenas; no había un repudio al capital extranjero, había el deseo, de que los principales medios de producción de este país, pertenecieran a chilenos.

“La próxima enajenación de una parte de la propiedad salitrera del Estado (repito: “enajenación de una parte de la propiedad salitrera del Estado”,

Según un historiador y simpatizante de las políticas de Balmaceda, manifestaba: *que el presidente Balmaceda propiciaba que el Estado se deshiciera de una parte de su propiedad salitrera), abrirá nuevos horizontes al capital chileno, si se modifican las condiciones en que gira y se corrigen las preocupaciones que lo retraen, la aplicación del capital chileno en aquella industria producirá para nosotros los beneficios de la exportación de nuestra propia riqueza y regularidad de la producción, sin los peligros de un posible monopolio, ha llegado el momento de hacer una declaración a la república entera: el monopolio industrial del salitres no puede ser empresa del Estado, cuya misión fundamental es sólo garantizar la propiedad y la libertad; tampoco debe ser obra este monopolio de particulares, ya sean estos nacionales o extranjeros, porque no aceptaremos jamás la tiranía económica de muchos, ni de pocos”*(Balmaceda).

De este comentario se observa que el presidente reconocía por un lado la ineficiencia estatal para administrar empresas nacionales, pero al mismo tiempo reconocía en la dependencia extranjera, una constante atención y desconfianza en sus fines.

Fidel Castro, presidente de Cuba periodo de 1976 hasta 2008.

Ahora pasamos a esbozar sintéticamente el pensamiento de uno de los principales agentes históricos en la cuestión de la dependencia extranjera, la actitud de este agente histórico fue de una lucha frontal contra la dependencia extranjera, contra las potencias mundiales.

Describiendo alguno de sus pensamientos: *"El gran motor de la historia han sido las luchas de las masas oprimidas contra los opresores... Por eso en Cuba, donde el pueblo vivía sometido y humillado por el imperialismo", la motivación de los revolucionarios no era otra que "la lucha por la vida.*

"los revolucionarios nunca han generado la violencia. Han sido los sectores de los grupos golpeados por la revolución los que generan la violencia en la contrarrevolución". "Mantuvieron los sistemas por la violencia, así los defienden, por la violencia".(Fidel Castro en 1995)

En estas cortas líneas se observa que el presidente cubano considera que el pueblo está en un estado de opresión y humillación, el estado en que se encuentra es casi de luchar por vivir,

y el reconoce como el primer responsable a la potencia mundial de ese momento que sería Estados Unidos, así también observa que los que están generando un rechazo o una contrarrevolución son los mismos cubanos, pero de un grupo que tienen un nexo económico con las potencias mundiales.

Por ultimo hemos tomado al presidente Venezolano, Hugo Chávez, la actitud de este presidente es la misma, una actitud de respuesta frontal contra la potencias extranjeras.

Hugo Chávez, presidente de Venezuela periodo de 1999 – 2013.

Donde expresa su rechazo a los mecanismos de dependencia a través del imperialismo.

En las siguientes líneas se observará el asertivo resumen del presidente, cuál es su idea, quienes sus amigos, cuál es su lucha y a quien asume por enemigo.

Discurso en la Habana Cuba: *De forma tal que hay en toda la América, Martí; más reciente, Omar Torrijos; más reciente Juan Velasco Alvarado, como símbolo de soldado del pueblo también en el Perú y la experiencia inmensa del plan inca.*

Les dije vamos a empujar esa salida como recurso estratégico de corto plazo. Y la tercera vertiente en la que estamos trabajando, para ir concluyendo estas palabras, este saludo, esta pasión que me mueve esta noche, un proyecto estratégico de largo plazo, en el cual los cubanos tienen y tendrían mucho que aportar, mucho con discutir con nosotros, es un proyecto de un horizonte de 20 a 40 años, un modelo económico soberano, no queremos seguir siendo una economía colonial, un modelo económico complementario...(Hugo Chávez 1995)

En estas líneas se observa que esta actitud de rechazo contra la dependencia extranjera o la potencia mundial de ese momento, se comparte con otros países adherentes o que comparten su idea en ese momento histórico, como puede ser Cuba, México y Perú.

Así también se observa que el presidente asume una actitud futurista para ser un país totalmente independiente (económicamente, socialmente y moralmente) En estas líneas se observa que este proyecto de independencia será realizable en un tiempo de 20 a 40 años, para que finalmente deje de ser colonia o deje de ser solamente complementos económicos,

creemos tal vez es un ideal utópico o impráctico. Al margen de los proyectos e ideas, no hay duda que ese país tiene una actitud de rechazo hacia las potencias.

Por otro lado vamos a ordenar y comentar el pensamiento de los principales ideólogos latinoamericanos en temas de dependencia extranjera, potencia mundial y Colonias dependientes. Vamos a empezar con el ideólogo Víctor Raúl, creador de la agrupación por la revolución Americana (APRA).

Víctor Raúl Haya De La Torre, Fundador del APRA 1932.

Estos escritos corresponden antes que se desarrolle la segunda guerra mundial, en el momento que América latina tenía fuerte dependencia extranjera hacia Estados Unidos. Este autor también asume una actitud de enfrentamiento hacia nuestra dependencia extranjera, esbozando sus ideas en la creación de un movimiento político latinoamericano para hacerle “frente” a la dependencia extranjera.

“La economía tiene dos aspectos perfectamente definidos: el aspecto propiamente nacional y el aspecto de nuestra economía vinculada con intereses extranjeros. No podemos dejar de reconocer esta doble faz de nuestra economía. Existe en todos los pueblos como el nuestro —que no están desarrollados económicamente— la necesidad de que una parte de la economía pertenezca o esté controlada por sistemas económicos más adelantados.”

“Consideramos que el capital extranjero es necesario en un país de elemental desarrollo económico como el nuestro. Pero también es preciso recordar que la falta de conocimientos científico-económicos en el país, ha permitido que se establezca aquí como apotegma que es menester aceptarlo venga de donde venga y venga como venga.”

Muchos años antes, en 1927, el senador norteamericano Henry Shipstead, a la sazón miembro del Comité de Asuntos Extranjeros del Senado de Washington, había escrito en la revista Current History estas concisas líneas de denuncia: Los ejemplos pueden multiplicarse indefinidamente y todo ciudadano americano bien informado sabe que nuestra

política presente en la América Latina es de franca agresión económica y que lleva consigo una dictadura política. (Haya de la torre, La hora de los pueblos).

En estas líneas se puede inferir que el autor tiene una posición sobre economía de la siguiente forma: existe una economía anexada a la nacional y otra economía fuertemente vinculada con las economías extranjeras, le da a esta última un valor predominante sobre la primera, asimismo el autor reconoce que la economía extranjera muestra una actitud agresiva sobre las “colonias”, es decir buscan sacar el mayor beneficio a toda costa, también reconoce que el papel que se le asigna a las “colonias” en sus sistemas económicos es principalmente solo del tipo extractivo, esta condición también crea un sentido económico condicionado, y crea como el define un apotema de aceptar las inversiones vengan de donde vengan.

El siguiente ideólogo es muestra de un caso particular, pues además de participar en los asuntos estatales y llegar a ser presidente, también es un hombre de letras conocedor de su país, Latinoamérica y de las relaciones internacionales. Por eso desde mi punto de vista presenta unos de los pocos presidentes que llega a combinar la teoría ideológica con el pragmatismo.

Juan Domingo Perón, presidente de Argentina en el periodo de 1946 – 1955 y 1973 – 1974 y autor de numerosos libros.

En las siguientes líneas observaremos su punto de vista sobre la dependencia extranjera.

Tal vez algunas personas que puedan leer este libro lleguen a pensar que se trata de un enemigo de Estados Unidos: nada más lejos de la verdad. Yo no ataco, critico, y esa crítica no es al país ni al pueblo, ni siquiera a la nacionalidad, sino a los hombres a quienes la casualidad ha puesto en situación de decidir, y si en la política internacional han equivocado el camino de la grandeza, en otros aspectos sin duda acertaron.

Para nosotros, los latinoamericanos, nada sería más placentero que unos Estados Unidos evolucionados, fuertes y ricos, encabezando al Nuevo Continente por derecho propio, siempre que ello se realizara sin detrimento de los demás, sin métodos imperialistas de dominio y explotación, sin insidiosos procedimientos y sin la prepotencia del avasallamiento.

Yo no digo que nos vamos a poner nosotros a establecer objetivos extra continentales para imponer nuestra voluntad a los rusos, a los ingleses o a los norteamericanos; no, porque eso sería torpe. (J Peron, 1950, la hora de los pueblos, pág.40)

De estas opiniones podemos inferir que reconoce a la dependencia extranjera, reconoce que Latinoamérica seguiría con gusto a la potencia mundial si esta no llevase una política de avasallamiento y prepotencia frente a las “colonias” americanas.

Reconoce que en la posición que esta Latinoamérica, en una posición de menores fuerzas, sería muy temerario o torpe, enfrentar a la potencia extranjera, o imponer medidas intercontinentales, tal vez en esta posición el autor se muestra más cercano a una aceptación de tal superioridad de fuerzas venidas de la potencia extranjera.

El siguiente autor es José Carlos Mariátegui, este autor tiene una posición más realista y cruda al mismo tiempo de las relaciones entre los países dependientes y la potencia extranjera.

José Carlos Mariátegui, ideólogo peruano, 1925

La posición inicial que tiene este autor es que entre los países de Latinoamérica (en el momento histórico, antes de la globalización) no hay una mutua vinculación de intereses y fines, sino que todos maso menos actúan individualmente con la potencia extranjera de turno.

Aparece como una causa específica de dispersión la insignificancia de vínculos económicos hispano-americanos. Entre estos países no existe casi comercio, no existe casi intercambio. Todos ellos son, más o menos, productores de materias primas y de géneros alimenticios que envían a Europa y Estados Unidos, de donde reciben, en cambio, máquinas, manufacturas, etc. (Mariátegui, ideas políticas, 1975)

Asimismo este autor reconoce que los países latinoamericanos actúan como “colonias” de las potencias mundiales especialmente de Estados Unidos, la principal relación que existe entre ellos es de dar materias primas a cambio de productos industriales.

Finalmente terminamos la lista de intelectuales o ideólogos, con José Martí, este autor también tiene una actitud de lucha frontal con la potencia extranjera de turno, sus escritos están cargados de un espíritu guerrero y activo.

José Martí, pensador e ideólogo de la revolución cubana, 1890

Este autor no sólo ve en la potencia extranjera un mal de Latinoamérica (en ese momento), sino que también reconoce que muchos de los males los debemos a los ciudadanos mismos, por la apatía de algunos sectores y por la ambición de otros sectores bien acomodados.

La incapacidad no está en el país naciente, que pide formas que se le acomoden y grandeza útil, sino en los que quieren regir pueblos originales, de composición singular y violenta, con leyes heredadas de cuatro siglos de práctica libre en los Estados Unidos, de diecinueve siglos de monarquía en Francia. (José Martí, nuestra América, 1880)

En esta parte también se reconoce que el autor sostiene que los pueblos de Latinoamérica tienen una constitución diferente a los pueblos de Europa, por tal las leyes europeas que pueden funcionar bien en Europa no necesariamente funcionen bien en Latinoamérica, este factor también forma parte de la problemática de la dependencia.

El problema de la independencia no era el cambio de formas, sino el cambio de espíritu. La colonia continuó viviendo en la república; y nuestra América se está salvando de sus grandes yerros –de la soberbia de las ciudades capitales, del triunfo ciego de los campesinos desdeñados, de la importación excesiva de las ideas y fórmulas ajenas, del desdén inicuo e impolítico de la raza aborígen–, por la virtud superior, abonada con sangre necesaria, de la república que lucha contra la colonia.

Ni el libro europeo, ni el libro yanqui, daban la clave del enigma hispanoamericano. (José Martí, nuestra América, 1880)

En este último texto el autor nuevamente sostiene que Latinoamérica tiene grandes enemigos internos como la soberbia de las ciudades capitales, el triunfo ciego de los campesinos

desdeñados, de la importación excesiva de las ideas y formulas ajenas y del desdén inicuo e impolítico de la raza aborigen.

Finalmente haremos un resumen ordenado de las ideas de estos actores políticos e ideólogos.

Resumen de ideas en relacion a la dependencia extranjera:

En relacion a nuestro tema de investigación, podemos concluir primero que existe una dependencia extranjera constante en América latina, esta dependencia es principalmente del tipo económico, de Latinoamérica hacia las potencias extranjeras, cada pensador lo explica de diferente modo, pero todos convergen en la existencia de dicha dependencia al menos desde el siglo XIX hasta el siglo XXI. Podemos sintetizar las ideas de estos hombres de la siguiente manera:

- Teorizan la formas de dependencia según su tiempo histórico y los nuevas formas de la versatilidad económica o de dominio económico, unas veces por la fuerza directa, otras veces por la fuerza industrial, fuerza productiva y casi siempre por la fuerza financiera.
- Por otro lado existe una constante inconformidad hacia la potencia mundial del momento unas veces contra España, luego contra Inglaterra y finalmente contra estados Unidos. Es decir una inconformidad hacia la potencia extranjera del momento, lo que puede ser una causa de generación de conflictos e imposibilita la integración.
- Una de las causa de esos conflictos y de la no integración es que hay una cultura o tradición propia de Latinoamérica que no ha podido mantenerse, y que los ciudadanos mismos no han podido revalorarlas y hacerla valida para el presente.
- La dependencia extranjera es un problema que viene del exterior o de nuestras relaciones internacionales, pero el problema se mayora por la apatía de los dirigentes latinoamericanos para conducir bien las relaciones con las potencias extranjeras. Esta también es una causa para los conflictos y la no integración.
- Se invoca siempre hacia una unión fraternal, sustentada por un origen de cultura, historia, tradición, condición dependiente, geografía vinculante, psicología con una

tendencia parecida más allá de una conveniencia económica. Pese a esto los países latinoamericanos prefieren el individualismo a la participación conjunta para salvaguardar sus intereses, esto puede por diversas causas: por la malicia del extranjero y por la apatía de los dirigentes latinoamericanos a tratar de entender al vecino. Lo que dificulta la integración.

- Se reconoce la superioridad de la potencia extranjera en cuestiones de fuerza y se reconoce también la inviabilidad de enfrentarla temerariamente e imponer criterios descabellados que afecten la economía de la potencia mundial, pero este reconocimiento debería conllevar a justificar más aun la integración de las naciones latinoamericanas.
- Muchos de los presidentes radicales han querido enfrentar a la potencia extranjera y parece que han querido tomar una posición utópica de país íntegramente independiente, este romanticismo siempre ha terminado mal ya que se muestra como un ideal impráctico y desconocedores de las relaciones internacionales, lo que ha sido causa también de muchos conflictos en Latinoamérica.

Hasta aquí sobre la dependencia extranjera.

2.5 LA INTEGRACIÓN

A lo largo de la historia de la humanidad, la integración siempre ha estado presente, por lo tal no es un hecho reciente o un fenómeno nacido de la globalización, la globalización solo le ha dado otros matices complejos especialmente en relación a la institucionalidad y eficiencia en el cumplimiento de objetivos, asumiendo al estado como una entidad productiva. La integración siempre ha partido del mismo problema, superar la debilidad de los estados individuales para no perecer en el tiempo por la fuerza de las potencias mundiales o, para sobreponerse luego como potencia mundial en un marco geográfico conocido. Pues la integración da fuerza física y energía, y la fuerza hace que una nación no perezca o en el “mejor” de los casos, impere.

Todo individuo que hable de integración ha de servirse necesariamente de la historia de la humanidad, por que en nada se diferencia las necesidades humanas en cuestión de

integración: vencer nuestras carencias individuales, el gran sabio Platón desde un aspecto humano nos habla de la necesidad que una sociedad viva integrada para que cada integrante haga su trabajo en que mejor es apto todo esto en beneficio de la república, economizando de esta manera esfuerzo para conseguir el objetivo de un ideal común; es decir todas sus partes se integran y sirven a un ideal o idea superior, de esto también podemos decir que signifique un paralelo con el hombre íntegro, (cuando todas sus partes fuerza, energía, emociones y sentimientos están integrados por una idea superior).

Por otro lado el economista Ingles Ricardo nos habla de las ventajas comparativas donde demuestra matemáticamente como es convenientemente económico que cada miembro o estado, se dedique y perfeccione una actividad económica específica y luego integrados se beneficien todos de esa perfección que cada nación ha logrado, que redunde en pro de toda la región integrada. Estas son las teorías desde lo ideológico y de la economía que sustentan la integración.

A lo largo de la historia muchos pueblos se han integrado y desintegrado constantemente, integrados, por lo general, han sido fuertes y alcanzando el máximo esplendor económico y cultural de su imperio, desintegrados fueron una expresión de su decadencia. Considera el autor de este trabajo que una de las integraciones más idealmente concebidas y registradas en la historia de occidente, fue la promovida por el emperador romano Marco Aurelio, bajo la pax Romana en el año 169 d.c donde se esperaba que los pueblos integrados (de diferentes idiosincrasias y tradiciones), no solo tuvieran las necesidades económicas satisfechas, sino que principalmente pueda existir concordia entre sus conciudadanos, una auténtica paz romana se decía, donde hayan unas leyes lo más justas para todos, que induzcan una vida de la mano de la virtud, virtud que otorga el placer más elevado por encima de los placeres físicos y económicos (que también son placeres reconocibles y validos); por un poder que vele por el cumplimiento y resguardo de esas leyes justas; luego, desde la caída del imperio romano o su decadencia, la gran mayoría de las naciones han sustentado su poder en el plano de la fuerza y/o economía, abalados por subjetivación religiosa primero y luego por la subjetivación económicamente productiva; así tenemos desde las integraciones de las cruzadas (Alemania, Inglaterra y Francia) por un motor religioso hasta la integración de la unión europea por una necesidad en primera instancia de un equilibrio económico.

Naturalmente surgen ciertos hombres que toman en sus espaldas el desenvolvimiento de la integración de los territorios que hacen a una potencia mundial, por lo que también la integración está directamente relacionado con los grandes hombres de la humanidad, que se convierten en el núcleo integrador en la idea de la integración, a los cuales veneramos por su valor y prudencia; sin que esta lista también este manchada por hombres que se llevaron por el amor a la fama y amor por el poder; es así que se reconocen a los grandes hombres que han cambiado la faz de la tierra y le dieron espíritu a sus naciones, ellos han sido la punta de lanza de la integración “buena”, como Ciro, Filipo, Alejandro Magno, Escipión, Julio Cesar, Marco Aurelio, Justiniano, Mahoma (de este se dice que más que humano fue una divinidad), Carlos Magno, Saladino, Pachacutec, Akbar, Tamerlan, Gensgis kan, Gustavo II de Suecia, Napoleón y podemos incluir también a Hitler si su intención era integrar a toda Europa teniendo como núcleo a Alemania. En un entorno regional americano tenemos a Washington, Bolívar y San Martín como actores integradores. Tal como diría Ernest Has, la historia de la integración involucra una rara mezcla de héroes desde aquellos “integradores” regionales como Napoleón Bonaparte y Simón Bolívar hasta estadistas constructores de naciones como Otto von Bismarck y Camilo Cavour. Algunos vieron inclusive en Adolfo Hitler y Hideki Tojo, ciertas características del actor político que busca integrar naciones en una unidad regional. (Ernet Hass).

2.5.1 HISTORIA DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA:

Luego de la decadencia del imperio inca, que sustento su integración por conquistas y luego por el convencimiento de los pueblo que bajo su administración estaban mejor que antes, observamos un desarrollo económico mercantilista y luego a fines del siglo XVIII un desarrollo principal del esquema industrial y económico a la manera europea, no podemos hablar de integración en este periodo pero si de colaboración o cooperación en la región, ya que todas los países pertenecían al imperio español, estábamos integrados como lo están las provincias de un país; nuestro vínculo de unión o camaradería es pues nuestra misma suerte y destino; Seguidamente ocurre la independencia americana, y se revivió unos ideales de integración tal vez en un sentido romántico, que solo duro lo que duro la vida de los próceres,

desde allí ha surgido otra forma de integración, en un plano más económico (que podemos definir en términos mencionados anteriormente como integración “defensa” o de esperanza de mejoría económicas), acompañando la tipología o modelo de los países de primera potencia.

En ese sentido desde el punto económico, y desde la emancipación latinoamericana, Puede dividirse el estudio de la integración en 4 periodos, esto siguiendo principalmente las relaciones económicas y estructurales de las instituciones, el primero es el de 1825 hasta 1870, el segundo de 1870 hasta 1915, el siguiente de 1915 hasta 1945, el otro de 1945 hasta 1990, y finalmente el ultimo de 1990 hasta la actualidad, En la primera parte se observa existe el ideal romántico de fraternidad y también por el interés de querer salvaguardar un contraataque español, pero de aquí en adelante la parte económica se acentúa, la integración se hace fundamentalmente para responder las disposiciones de las primeras potencias; en la segunda entra a tallar la era de la segunda revolución industrial y la integración se hace para incorporar paulatinamente las industrias en los países, en la tercera fase, por la ocupación y posición de los mercados latinoamericanos, en la cuarta, sigue el posicionamiento de los mercados pero a través de la implantación de sistemas políticos, en la quinta y última etapa se hace a través de la incorporación de empresas trasnacionales. Adoptar estas medidas ha requerido que los miembros de la región se encuentren y reúnan para responder a la modelación económica internacional.

A continuación se expone un cuadro que menciona los acuerdos de integración en una línea histórica, señalando en los colores al contexto histórico que pertenecen, según el punto de vista del autor.

AÑOS	PRINCIPALES HECHOS DE LA INTEGRACION EN AMERICLATINA	PAISES PARTICIPANTES	OBJETO	ACUERDOS
1822	Congreso de panama	Todos los países de latinoamerica la Gran Colombia, México, Perú y la República Federal de Centro América. Bolivia y Estados Unidos no llegaron a tiempo. Las Provincias Unidas del Río de la Plata y Chile no mostraron interés. Paraguay no fue invitado. El Imperio del Brasil tampoco mostró interés. Impulsado por Bolívar	La idea de la independencia de un solo país, (a diferencia de los muchos contemporáneos) estuvo vigente hasta el Congreso de Panamá de (Convocado en 1824, pero en sesión hasta 1826). Sin embargo, las diferencias entre las diferentes entidades respecto al federalismo, Centralismo, al Indigenismo y los derechos de los pueblos indígenas originales, y las diferencias entre los líderes cerraron la oportunidad de consolidar la independencia en una sola entidad.	Tratado de unión, liga y confederación perpetua
1836	Confederacion Peru - Boliviana	Peru y Bolivia se integran, pero hay países que estan en contra: Argentina y Chile. Impulsado por Santa Cruz	Fusion o federacion de países con similar idiosincracia e igual identidad del incanato	Ley fundamental de la confederación Peru - Boliviana.
1848	Primer congreso de lima 1848	Participan: Ecuador, Chile, Bolivia, Nueva Granada y Peru- Impulsado por Castilla		Tratado de conferencia 1848.
1857	Congresos americanos de santiago 1857	Chile, ecuador y Peru. Impulsado por Castilla	Defensa política, en el oceano pacífico.	Tratado de conferencia 1857
1864	Segundo Congreso de Lima 1864	Participan: Bolivia, Chile, Colombia (Nueva Granada hasta 1863), Ecuador y Venezuela, el salvador y Argentina.	Amenaza territorial de españa de invadir America, El Segundo Congreso de Lima de 1864-1865 representa para la historia de América Latina la etapa final del ciclo de asambleas confederativas originadas en el Congreso de Panamá de 1826	Tratado de conferencia 1864
1890	Union internacional de repúblicas americanas, conferencias panamericanas cada 10 años, 1900, 1910, 1920 etc.	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, EE. UU., El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. EEUU es la organizadora de conferencias	Congreso de los EE.UU. paso una resolución para una conferencia que considerara medidas para preservar la paz, la formación de una unión aduanera, establecer mejores comunicaciones entre los puertos, la adopción del patrón plata, uniformidad en sistemas de pesos y medidas, derechos de patentes, autor y marcas, medidas sanitarias y de cuarentena para los barcos. La Conferencia se celebró en Washington DC entre el 2 de octubre de 1889 y 19 de abril de 1890.	Resolución de la I Conferencia Internacional Americana de 1890
1910	lo anterior paso a llamarse Union panamericana en Buenos Aires (doctrina de monroe)	Todos los países de america, prescridida por representantes de EEUU.	Mismos objetivos de la union internacional americana.	Resolucion de Cuarta Conferencia Panamericana

1948	La Union internacional de america se transforma en la OEA	Lo conformman 32 paises de america	Presidida por EEUU, La declaracion de la organizacion dice que trabaja para fortalecer la paz, seguridad y consolidar la democracia, promover los derechos humanos, apoyar el desarrollo social y económico favoreciendo el crecimiento sostenible en América.	Carta de las naciones americanas
1951	ODECA (organización de estados centroamericanos)	Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua	Promover la cooperación e integración entre esos países.	Carta fundacional del San Salvador
1958	Grupo de trabajo de mercado regional latinoamericano	Países de America latina y el caribe	Constituida por la CEPAL, preocupada por las medidas proteccionistas que Europa iba a aplicar a su producción agrícola a través del mercado común de 1957, así como la renovación de acuerdo bilaterales sudamericanos únicamente válidos en zonas de libre comercio de acuerdo al GATT, así nace el ALALC.	Revisión de Carta fundacional del San Salvador
1960	Asociación latinoamericana de libre comercio (ALALC)	Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Colombia y Ecuador en 1961, Venezuela en 1966 y Bolivia en 1967	El objetivo principal de la Alalc era impulsar el comercio regional entre los Estados miembros, así como también con los Estados Unidos y Europa.	Tratado de Montevideo 1960
1960	Sieca secretaria para integración económica centro americana	Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá; País asociado República Dominicana.	Órgano técnico regional constituido como persona jurídica, cuya función principal consiste en asistir técnica y administrativamente al proceso de integración centroamericana del Sistema de Integración Centroamericana SICA.	Tratado general de integración centroamericana
1960	MCCA (Mercado común de centro America antes ODECA)	Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.	Establecer una unión aduanera.	Se rige por el Tratado General de Integración Económica Centroamericana de 1960 y sus protocolos modificatorios.
1961	Alianza para el progreso, Conferencia de punta del Este	EEUU, Peru, Cuba, Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile,	Políticas de anticomonistas, ayudar económica a los países latinoamericanos; asimismo afianzar la reforma agraria, libre comercio, políticas fiscales, vías de comunicación.	Carta de punta del Este.
1965	CARIFTA	Barbados, Guyana, Antigua y Trinidad-Tobago; más tarde Dominica, Santa Lacia, San Vicente, Granada y San Kitz y Nevis se adhieren a la Asociación; y en agosto lo harían Jamaica y Montserrat y posteriormente, en mayo de 1971, Belice.	Con este fin procurará que los miembros reciban una participación mayor en los beneficios de la integración; mejores oportunidades para inversiones industriales y agrícolas; un tratamiento arancelario preferencial para sus productos y una mayor liberalización en el intercambio comercial con los territorios más desarrollados del área.	Tratado
1969	CAN	Bolivia, Colombia, Ecuador, Chile y Peru, en 1973 ingresa Venezuela sale en 2006, Chile sale en el 1976	"El pacto fue presentado oficialmente como un mecanismo para que los países se sobrepusieran a las limitaciones de los estrechos mercados domésticos y desarrollaran nuevas industrias. El acuerdo constaba de dos componentes principales: el primero, unos programas de desarrollo industrial sectorial y, el segundo, la eliminación de las barreras comerciales entre los países miembros. Su creación y puesta en marcha debían entenderse dentro de la estrategia de Estados Unidos y sus multinacionales para consolidar mercados en el continente." (Cousado Ahumada, "El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana, p. 95)	Acuerdo de Cartagena 1969
1973	CARICON (REEMPLAZO A CARIFTA)	Barbados, Jamaica, Guyana y Trinidad y Tobago	coordinar políticas económicas y estrategias de desarrollo, diseñar proyectos especiales para los países de menor desarrollo del área, operar como un mercado único regional para muchos de sus miembros, y resolver disputas comerciales en la región.	Tratado de Chaguaramas
1975	SELA	integrado por 28 Estados de América Latina y el Caribe. Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela	Entre sus objetivos principales se encuentran promover un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes de la región en materia económica, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales, alentar el intercambio de experiencias e información sobre políticas nacionales, e impulsar la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe.	Convenio constitutivo de Panamá
1980	ALADI (Sustitución de ALALC)	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. en 1999 cuba de adhiere	propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un Mercado Común Latinoamericano, mediante tres mecanismos: una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originados en los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países, acuerdos de alcance regional y acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área.	Tratado de Montevideo en 1980.

1990	ACEI acuerdo de complementación económica, son acuerdo bilaterales	Todos los países del marco ALADI	Acuerdo de Complementación Económica (ACEI) Es una denominación que usan los países latinoamericanos en los acuerdos bilaterales que contraen entre sí para abrir recíprocamente sus mercados de bienes, los que se inscriben en el marco jurídico de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Apuntan a una apertura de mercados mayor a la de los Acuerdos de Alcance Parcial, pero menor que los Tratados de Libre Comercio. En este tipo de acuerdos se negocian todos los productos de ambos países.	Tratado de Montevideo en 1980.
1991	SICA sistema de integración centroamericana	Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Posteriormente, se adhirió como miembros plenos Belice en el año 2000 y, a partir de 2013, la República Dominicana.	Tiene por objetivo fundamental alcanzar la integración de Centroamérica para constituirse en una región de paz, libertad, democracia y desarrollo.	Carta de la Organización de Estados Centroamericanos
1991	MERCOSUR	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	El principal objetivo del proceso de integración es promover el desarrollo con justicia social de sus países integrantes mediante el aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medioambiente, las interconexiones físicas, la coordinación de políticas macroeconómicas y la complementación de los distintos sectores de la economía.	Tratado de Asunción 1991, tratado de ouro preto 1994
1994	NAFTA	México, EEUU y Canadá	Los objetivos del tratado son los siguientes: eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios; promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión; proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual.	Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)
2001	ALBA Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América	Venezuela, Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Haití (observador), Honduras (antiguo miembro)	Es una organización para la cooperación internacional fundada en los principios de solidaridad, la ayuda económica mutua y complementariedad entre los países.	Tratado de comercio de los pueblos
2004	UNASUR	Está formada por los doce estados independientes de Suramérica,	La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los estados.	El Tratado constitutivo de UNASUR

Desarrollo de los acuerdos de integración económica en América Latina.

2.6 LOS CONFLICTOS

Desde la independencia de las repúblicas americanas cada país independiente ha tenido algún conflicto con el país vecino, la causa principal de los conflictos en América latina han tenido

principalmente en el plano económico, se han generado guerras por poseer territorios con recursos naturales como el Cobre, la Madera, el Acre, el agua, salitre, el guano, recursos naturales que se transforman en productos industriales, por la tecnología de los países industrializados; también se han hecho la guerra para poseer territorios de una posición geopolítica privilegiada por sus recursos o sus bondades económicas.

Una de las causas (externa) que principalmente existen es que ante un contexto económico capitalista competitivo, parece ser que no se sabe responder a este fenómeno, contexto tan distinto a la concepción tradicionalista que tuvieron los pueblos de América sobre el estado, la economía y el ser humano. Otras de las causas (esta vez interna) es que no existe un clima de tolerancia entre países con afluencia inmigratoria europea y los países con afluencia americanista; otros causa interna es que los presidentes de turno pocas veces ven por el interés nacional y muchas veces anteponen sus intereses personales y suelen buscar incrementar sus riqueza y su fama.

Por otro lado la particularidad de un conflicto, es que sus consecuencias perduran por muchos años, en la actualidad podemos encontrar que los males presentes pueden tener su origen en el tiempo pasado, es decir un estudio de conflicto pone de manifiesto una sensación de concatenación de los acontecimientos humanos o de sus acciones, una sensación de responsabilidad por nuestras acciones presente que repercutirán luego en el futuro, un deseo de querer mejorar las cosas por el porvenir de las nuevas generaciones.

Conflictos en América del Sur

CONFLICTO REGIONAL	AÑO	DESCRIPCION	POSIBLES INTERESES
Invasión luso-brasileña (1816-1820):	1816	Conflicto desatado en la totalidad del territorio actual de la República Oriental del Uruguay, la Mesopotamia argentina y el sur del Brasil, y que tuvo como resultado la anexión de la Banda Oriental al Reino del Brasil, con el nombre de Provincia Cisplatina.	Portugal
Guerra del Brasil (1825-1828):	1825	Conflicto por la posesión de la Provincia Cisplatina (la cual cubría la totalidad de lo que hoy es la República Oriental del Uruguay), en ese momento bajo control del Reino Unido de Portugal, Brasil y Algarve, pero anteriormente había sido una de las Provincias Unidas del Río de la Plata, luego Argentina. El resultado es que Brasil pierde la Provincia Cisplatina pero no vuelve a formar parte de las Provincias Unidas, sino que pasa a ser un nuevo estado independiente: Uruguay.	Reino Unido
Guerra entre la Gran Colombia y Perú (1828-1829):	1828	Guerra entre la Gran Colombia y Perú (1828-1829): Fue un conflicto armado que enfrentó a la Gran Colombia contra la República del Perú, por la soberanía sobre las regiones de Maynas en la amazonía, Jaén en los andes, Tumbes y Guayaquil en la costa del Océano Pacífico. Esta guerra dio origen al conflicto limítrofe entre el Perú y el Ecuador y a la guerra colombo-peruana de 1932-1933.	Liberalismo frente Reino Unido
Guerra entre Ecuador y la Nueva Granada (1832)	1832	Guerra entre Ecuador y la Nueva Granada (1832): Fue una conflagración que enfrentó a la República de la Nueva Granada contra la República del Ecuador, por la soberanía de las provincias limítrofes de Pasto, Popayán y Buenaventura.	La dependencia de países latinoamericanos.
Guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Perú-Boliviana (1837-1839):	1837	Guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Perú-Boliviana (1837-1839): Esta guerra se inició el 19 de mayo de 1837 cuando el entonces encargado del manejo de las relaciones exteriores de la Confederación Argentina y gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, declaró la guerra a la Confederación Perú-Boliviana por la Cuestión de Tarija, por el apoyo de Andrés de Santa Cruz al Partido Unitario, y por la sospecha de que la Confederación Perú-Boliviana intentaría anexar a las provincias del Noroeste argentino.	Reyno unido
Guerra contra la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839):	1836	Guerra contra la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839): Fue un enfrentamiento bélico entre la Confederación Peruano-Boliviana dirigida por el dictador supremo Andrés de Santa Cruz que pretendía unir Perú y Bolivia en una sola nación y por otra parte, la coalición del Ejército de Chile y el Ejército Restaurador del Perú quienes se opusieron a las ideas de Santa Cruz y finalmente salieron vencedores.	Reyno unido
Guerra hispano-sudamericana (1865 -1866):	1865	Guerra hispano-sudamericana (1865 -1866): La guerra hispano-sudamericana (basada en Chile y Perú Guerra contra España y en España Guerra del Pacífico) fue un conflicto bélico que se desarrolló en las costas chilenas y peruanas, en el que se enfrentaron España por una parte, contra Perú y Chile, principalmente, y Bolivia y Ecuador, en menor grado. El conflicto diplomático dio comienzo entre Perú y España por el Incidente de Talambo y la ocupación de la isla Chincha y el conflicto finalizó con el reconocimiento oficial de la independencia del Perú por parte del país europeo.	Reyno Unido
Guerra de la Triple Alianza (1864-1870):	1864	Guerra de la Triple Alianza (1864-1870): Fue la guerra en la cual la "Triple Alianza" -una coalición conformada por Brasil, Uruguay y Argentina apoyados diplomáticamente por el Imperio Británico- luchó contra Paraguay. Comenzó a fines de 1864 con las acciones bélicas entre Brasil y Paraguay, por esto recién a partir de 1865 puede hablarse de "Guerra de la Triple Alianza". Como resultado Paraguay perdió gran parte de su territorio (160 mil km²).	Imperio Británico
Guerra del Pacífico (1879 -1884):	1879	Guerra del Pacífico (1879 -1884): Fue un conflicto armado que enfrentó a la República de Chile contra las repúblicas del Perú y de Bolivia. El resultado fue la anexión a Chile del Departamento de Antofagasta, Bolivia, y del Departamento de Tarapacá y la provincia de Arica, Perú.	Imperio Británico
Guerra del Acre (1899-1903):	1899	Guerra del Acre (1899-1903): Fue un conflicto entre Bolivia y Brasil que afectó también al Perú por el dominio del territorio del Acre, rico en árboles de caucho y yacimientos auríferos. Concluyó con la victoria de Brasil y la consecuente anexión de territorios que habían pertenecido a Bolivia y Perú	Imperio Británico
Conflicto entre Perú y Ecuador (1830-1998):	1998	Conflicto entre Perú y Ecuador (1830-1998): Comenzó desde la separación de los países que conformaron la Gran Colombia. Situación que se agravó conforme pasaron los años involucrando a Ecuador y Perú en muchas guerras esporádicas, siendo las más fuertes la Guerra peruano-ecuatoriana de 1941 pero que se concretó con la Guerra del Cenepa en 1995.	Relacionado con los acuerdos pasados
Guerra del Chaco (1932-1935):	1932	Guerra del Chaco (1932-1935): Luchada entre Paraguay y Bolivia, por el control del Chaco Boreal. Fue la guerra contemporánea a más grande escala sucedida en el continente latinoamericano, movilizandoo cerca a medio millón de hombres, es también la primera en el continente en la que se usa armamento convencional como tanques, ametralladoras y tácticas como la guerra de trincheras. Mencionar también que en este escenario se libró la primera batalla aérea en ciclos latinoamericanos.	Esa región adquirió un valor estratégico para ese país: la ocupación del Chaco Boreal fue necesaria para salir al océano Atlántico por el río Paraguay.
Guerra entre Colombia y Perú (1932-1933)	1932	Guerra entre Colombia y Perú (1932-1933): Este conflicto armado entre la República de Colombia y la República del Perú se llevó cabo en las regiones cercanas al río Putumayo y a la ciudad de Leticia, por la soberanía de esta parte de la cuenca amazónica rica en árboles de caucho. La guerra terminó con la ratificación del Tratado Salomón-Lozano de 1922.	La explotación del caucho había sido uno de los grandes rubros de exportación a principios del siglo. En 1907 la Casa Arana se transformó en la Peruvian Amazon Rubber Company, con participación de capitales británicos y con sede en Londres.
Guerra de las Malvinas (1982)	1982	Guerra de las Malvinas (1982): Fue un conflicto armado entre la Argentina y el Reino Unido ocurrido en las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur por la soberanía sobre estos archipiélagos australes tomados por la fuerza en 1833 y dominados desde entonces por el Reino Unido.	Base estratégica en un futuro para Inglaterra

Relación de conflictos regionales en América del Sur

CAPITULO 3 METODOLOGÍA DE TRABAJO

Tipo de estudio/diseño.

El tipo estudio de la investigación es el exploratorio-descriptivo, el diseño es no experimental y longitudinal en la recopilación del marco teórico, pero transaccional en el estudio de la muestra poblacional.

Fuentes de datos/herramientas de recolección utilizadas/ herramientas de procesamiento de los datos.

Los datos han sido recabados de bibliografía antigua y reciente. Se ha preferido la bibliografía antigua o cercana a los años de la guerra del pacifico en la hipótesis que estos ofrecen más veracidad en su redacción. En el abordaje de la dependencia extranjera se ha optado por tomar personajes activos de la política internacional, al margen de sus acciones y desaciertos, solo tomaremos sus puntos de vista de la política internacional, pues es lógico que ellos al estar mejor situados observen mejor los acontecimientos internacionales.

Se ha usado de un computador para la transcripción de la información textual de los libros tomados.

Para el diseño de la estructura de la tesis se ceñirá a las normas APA.¹

Universo, muestra y unidad de análisis/variables/ejes temáticos relevantes.

El universo son los principales conflictos que hayan ocurrido en Latinoamérica por una hipotética consecuencia de nuestra dependencia extranjera, nuestra muestra es el conflicto del pacifico ocurrido en el año 1879. Nuestras variables son la dependencia extranjera y los conflictos en los países de Latinoamérica.

¹ <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>

CAPITULO 4: HALLAZGOS Y DESARROLLO

La historia representa la memoria de una nación, sus hechos pasados quedan registrados por la mano del historiador aceptado, de ellos depende la memoria y el recuerdo que tendremos en el futuro de las generaciones que nos precedieron. Toda nación quisiera presumir que descende de una generación virtuosa e imponente, esta es la naturaleza humana por un natural sentido de evolución.

De este modo si se tiene algún resentimiento, un orgullo, un buen recuerdo, un enojo, una advertencia contra el vecino, los historiadores serán los responsables de pintar ese cuadro en la psicología de la futura generaciones. En una guerra o conflicto es natural que cada historiador defienda los intereses de su nación so pena de quedar en el olvido o afrentado por su madre patria, de ese modo no se encontrara un historiador que reconozca alguna falla de su nación y acepte un culpa, esto puede justificarse en la medida de hacer una generación optimista.

De ese modo el hombre integrador que quiere buscar una solución a un conflicto para mirar al futuro sin resentimientos y enojos, no tiene mucho material bibliográfico del que pueda disponer para como juez imparcial formule una solución pacífica y en bien de todos, es decir una visión integradora.

Sin embargo podemos sacar conclusiones validas desde la visión de cada historiador según su nacionalidad.

En este punto esbozaremos y pondremos a la vista las causas del conflicto denominado la guerra del pacifico, en el que estuvieron involucrados los países de Perú, Chile y Bolivia, el desarrollo de las causas será de la perspectiva de los principales historiadores de cada país y será un resumen de sus ideas antes que la del autor de este trabajo. Concluiremos preliminarmente que cada historiador vela por los intereses de su país (como es natural) y no existe un historiador que proponga una visión comprensiva e integradora.

4.1 CONTEXTO HISTÓRICO DE LA GUERRA DEL PACIFICO.

El contexto histórico en que se desarrolla este hecho es principalmente en el avance de la segunda revolución industrial, el expansionismo de los ferrocarriles, el avance de la industria agropecuaria que conlleva el auge del salitre y de la producción del fertilizante del guano; por otra parte Alemania ha salido ganador en la guerra contra Francia, en la guerra franco-prusiana, también la guerra de secesión de EEUU de 1865 ha terminado recientemente, es así que EEUU integrada por el esfuerzo de Lincoln, empieza un acelerado desarrollo en las técnicas, y se presenta ya como una futura potencia mundial, la diplomacia Estadounidense comienza a interferir en las políticas de los países latinoamericanos con más ahínco. En todos estos actos lo que mueve a estos conflictos, es por el porvenir de la producción y el rendimiento de las industrias que produce la vitalidad y energía en las sociedades. Por otra parte los pueblos de Latinoamérica después de su independencia han estado en constante conflictos internos, lo que no ha dado tiempo a formar las bases de las naciones y las relaciones más fluidas con el resto del mundo.

4.2 CAUSAS DE LA GUERRA DEL PACIFICO

A continuación se expone las principales versiones de las causas de la guerra del pacifico. Observaremos que cada nación expone argumentos a su favor, justificando cualquier acción sea en su contra o en su favor. Finalmente luego de esbozadas todas las causas desde todas las ópticas pasaremos a sacar las conclusiones, reconociendo la versión de cada historiador.

Empezaremos por la parte afectada, o los que se hacen vistos afectados por la guerra, como es el Perú, luego pasaremos por algunas fuentes Bolivianas y finalmente como una contraparte a la parte Chilena.

4.2.1 CAUSALES SEGÚN FUENTES PERUANAS

El primer fuerte argumento que exponen algunos de los principales historiadores del Perú, en justificación de la participación en la guerra del pacífico es:

Una desmedida ambición chilena:

Una de las principales causas que autores peruanos han manifestado al respecto de la guerra del pacífico es la de afirmar que Chile tiene una innatural disposición de expansión y de progresar a desmedro de otros, esto principalmente por el miedo a desaparecer. Tal como se muestra en las siguientes fuentes históricas donde un autor muestra una correspondencia de un agente diplomático chileno a otro conciudadano:

“Ya he dicho a V.S. otra vez que ha llegado el tiempo en que separándonos el estrecho círculo de nuestros negocios interiores, pensemos más en grande, y extendiendo la vista hacia los estado que nos rodean, fijemos las bases de nuestra política futura para dejar a nuestros nietos asegurado el don de la independencia y de la felicidad, que hará no hacemos más que adquirir. Ni la cordilleras de los andes ni el despoblado de atacama son barreras suficientes para contener los proyectos ambiciosos de pueblos que deben aumentar su población y recursos en una progresión desmesurada, y que en el discurso de los años pueden adquirir un jefe que uniendo la fuerza de su genio a los recursos de un país, ponga en peligro la independencia o la libertad de sus vecinos². Agente diplomático chileno

“La confederación debe desaparecer para siempre jamás del escenario de américa. Por su extensión geográfica; por su mayor población blanca; por las riquezas conjuntas del Perú y Bolivia, apenas explotadas ahora; por el dominio que la nueva organización trataría de ejercer en el pacífico, arrebatándonoslo; por el mayor número también de gente ilustrada de raza blanca, muy vinculada a las familias de influjo de España que se encuentra en Lima; por la mayor inteligencia de sus hombres públicos, si bien de menos carácter que los chilenos; por todas estas razones, la confederación ahogaría Chile.”³ Agente diplomático chileno

Véase en estos pasajes, que el país de Chile viene creando una posición frente a los países vecinos una fuerte tendencia expansionista.

² Gustavo Pons Muzzo, “Historia del Perú Contemporáneo”

³ Gustavo Pons Muzzo, “Historia del Perú Contemporáneo”

Afirmación de una actitud ambiciosa.

Por otra parte tenemos una cita histórica de un principal diplomático, Koning, donde se ve la actitud posesionario sobre los territorios se consigue por la guerra, estos mismos impulsos no de integración sino de ambición pudieron inspirar su ánimo hacia la guerra:

“Es un error muy esparcido y que se repite a diario, en la prensa y en la calle, el afirmar que Bolivia tiene derecho a exigir un puerto en compensación de su litoral. No hay tal cosa: Chile ha ocupado el litoral y se ha apoderado de él con el mismo título con que Alemania anexo al imperio la Alsacia y la Lorena. Nuestros derechos nacen de la victoria, la ley suprema de las naciones. Que el litoral es rico y vale muchos millones, esto ya lo sabíamos. Lo guardamos por que vale; que si nada valiera, no habría interés en conservarlo...” ... la nación vencedora impone sus condiciones... y Bolivia fue vencida...”*En consecuencia, Chile no debe nada, no está obligado a nada...pág. 30”*⁴

Defensa y ayuda a un vecino aliado.

Otro fuerte causa que se presenta es que, el Perú participo de la guerra solo con el único afán de ayudar a un país en dificultades.

El peruano Carlos Wiesse dice *“...la causas principal fue la negativa peruana de declararse neutral en el conflicto, ya que el Perú tenía la obligación del tratado secreto de 1873”*.⁵

Es de esta nota que el Perú justifica principalmente su participación en esta guerra del pacífico.

4.2.2 CAUSALES SEGÚN FUENTES BOLIVIANAS

Intervención a sus territorios por parte de capitales provenientes de Chile.

⁴ Juana Manuel Sainz, *El problema del pacífico y la Cuestión Perú – Boliviana. Talleres graficos “cuneo”, Buenos Aires, 1920.*

⁵ *Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández*

*Se habían descubierto terrenos salitreros de subida ley en los territorios que respectivamente caían bajo la soberanía de Bolivia y de Chile, no tardando en fundarse el importante establecimiento salitrero de Antofagasta en el que se invirtieron capitales chilenos.*⁶

Según el historiador y militar argentino Edmundo H. Ciuati Bernasconi en su obra “la guerra del pacífico”, muestra algunos importantes antecedentes de los comienzos de la guerra:

*“En 1842 el gobierno chileno envió una comisión al norte de su territorio en busca de los depósitos de guano... la comisión se puso efectivamente en marcha y, recorriendo la costa, salió del territorio chileno y siguió adelante hasta dar con los ansiados depósitos de guano que al fin halló, pero ya en territorio boliviano a 30 leguas al norte del río Salado, comprobada así la existencia de guano.”*⁷

*“...en el desierto de Atacama, declaró Chile por medio de una ley, propiedad del estado todos los depósitos de guano existentes en el desierto de Atacama y después hizo otra ley creando la nueva provincia chilena de Atacama” “La actividad de los chilenos, entre tanto, había tenido sus resultados: encontraron en el desierto depósitos de guano, de salitre y de nitrato de sodio, explotables en gran escala por una industria competente. Por tal causa, el gobierno chileno hizo recorrer científicamente por mar y tierra esas regiones carentes casi de autoridades bolivianas.”*⁸

“En el año 1856 el gobierno boliviano envió a Santiago la misión Aguirre, con la propuesta de establecer definitivamente los límites, aun cediendo territorios.”

Pero mientras se realizaba dichas gestiones, la goleta chilena Jaquero tomó posesión de punta de Angamos y declaró el paralelo que pasaba por dicha punta como límite internacional chileno.

“Bolivia prosiguió, aunque débilmente con sus reclamaciones como se habían descubierto yacimientos minerales el 20 de agosto de 1857... Bolivia protestó ante este hecho y su congreso autorizó al poder ejecutivo, a adoptar medidas para defender la integridad nacional. El gobierno de Bolivia envió a Chile la misión Salina, la que reclamó con energía

6 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

7 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

8 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

la devolución de los territorios tomados por su vecino. El gobierno chileno se negó, proponiendo en cambio, celebrar un tratado que dividiere la provincia de Atacama en dos partes.”⁹

“Debido a dificultades de orden interno, deficiencia de preparación militar, etc. Bolivia dejó pasar el tiempo hasta el año 1863, en que fue enviada a Chile, la misión Santibáñez. En el rechazo del punto de vista chileno, el gobierno boliviano sostuvo que el límite sur del litoral estaba en el 26 y no en el 23 como aducía Chile.”

“El 10 de agosto de 1866 se firmó el tratado conocido con el nombre de la fecha de su celebración. Por dicho tratado Bolivia y Chile reconocían como límite divisorio el paralelo 24, se percibiría una recaudación a media de los derechos aduaneros.”¹⁰

“Esta cláusula traería rozamientos en virtud de la puesta en práctica; Chile en cumplimiento de la cláusula sobre un pago de los 80,000 pesos que correspondía a ambas naciones abono 40,000.00, es decir su parte, Bolivia en cambio no lo hizo.”¹¹

“Por su parte el gobierno boliviano, presidida por Melgarejo, dio pretexto para la intervención chilena en territorio chileno, por cuestiones de conveniencias en momento político de su gobierno.”

“En Bolivia luego de derrocado Melgarejo que llevo muy mal las relaciones diplomáticas con Chile, es así que la asamblea legislativa boliviana, por la cual se declararon nulos todos los actos gubernativos “del dictador Melgarejo” por considerarse funestos para los intereses del País.”¹²

“En medio de estos roces diplomáticos, en 1872 cierto oficial boliviano intento tomar Antofagasta pero que fue disuelto, luego del fracaso de dicho intento, el pueblo boliviano quedo con un resentimiento”¹³

9 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

10 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

11 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

12 *Historia de Chile en imágenes; Sergio Villalobos, museo histórico nacional.*

13 *La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacifico, Gonzalo Bulnes.*

Intervención de capitales extranjeros en sus territorios y sobre el control de sus recursos.

Según el historiador y militar argentino Edmundo H. Ciuati Bernasconi en su obra “la guerra del pacífico”, muestra algunos importante antecedentes de los comienzos de la guerra:

“En 1842 el gobierno chileno envió una comisión al norte de su territorio en busca de los depósitos de guano... la comisión se puso efectivamente en marcha y, recorriendo la costa, salió del territorio chileno y siguió delante hasta dar con los ansiados depósitos de guano que al fin hallo, pero ya en territorio boliviano a 30 leguas al norte del río Salado, comprobada así la existencia de guano.”¹⁴

“...en el desierto de Atacama, declaró Chile por medio de una ley, propiedad del estado todos los depósitos de guano existentes en el desierto de Atacama y después hizo otra ley creando la nueva provincia chilena de Atacama”

“La actividad de los chilenos, entre tanto, había tenido sus resultados: encontraron en el desierto depósitos de guano, de salitre y de nitrato de sodio, explotables en gran escala por una industria competente. Por tal causa, el gobierno chileno hizo recorrer científicamente por mar y tierra esas regiones carentes casi de autoridades bolivianas.”¹⁵

“En el año 1856 el gobierno boliviano envió a Santiago la misión Aguirre, con la propuesta de establecer definitivamente los límites, aun cediendo territorios.”

Pero mientras se realizaba dichas gestiones, la goleta chilena Jaquero tomó posesión de Punta de Angamos y declaró el paralelo que pasaba por dicha punta como límite internacional chileno.¹⁶

“Bolivia prosiguió, aunque débilmente con sus reclamaciones como se habían descubierto yacimientos minerales el 20 de agosto de 1857... Bolivia protestó ante este hecho y su congreso autorizó al poder ejecutivo, a adoptar medidas para defender la integridad nacional. El gobierno de Bolivia envió a Chile la misión Salina, la que reclamó con energía la devolución de los territorios tomados por su vecino. El gobierno chileno se negó,

¹⁴ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

¹⁵ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

¹⁶ *Historia de Chile en imágenes; Sergio Villalobos, museo histórico nacional.*

proponiendo en cambio, celebrar un tratado que dividiere la provincia de Atacama en dos partes.”¹⁷

“Debido a dificultades de orden interno, deficiencia de preparación militar, etc. Bolivia dejó pasar el tiempo hasta el año 1863, en que fue enviada a Chile, la misión Santibáñez. En el rechazo del punto de vista chileno, el gobierno boliviano sostuvo que el límite sur del litoral estaba en el 26 y no en el 23 como aducía Chile.”

“El 10 de agosto de 1866 se firmó el tratado conocido con el nombre de la fecha de su celebración. Por dicho tratado Bolivia y Chile reconocían como límite divisorio el paralelo 24, se percibiría una recaudación a media de los derechos aduaneros.”¹⁸

“Esta cláusula traería rozamientos en virtud de la puesta en práctica; Chile en cumplimiento de la cláusula sobre un pago de los 80,000 pesos que correspondía a ambas naciones abono 40,000.00, es decir su parte, Bolivia en cambio no lo hizo.”

“Por su parte el gobierno boliviano, presidida por Melgarejo, dio pretexto para la intervención chilena en territorio chileno, por cuestiones de conveniencias en momento político de su gobierno.”¹⁹

“En Bolivia luego de derrocado Melgarejo que llevo muy mal las relaciones diplomáticas con Chile, es así que la asamblea legislativa boliviana, por la cual se declararon nulos todos los actos gubernativos “del dictador Melgarejo” por considerarse funestos para los intereses del País.”

“En medio de estos roces diplomáticos, en 1872 cierto oficial boliviano intento tomar Antofagasta pero que fue disuelto, luego del fracaso de dicho intento, el pueblo boliviano quedo con un resentimiento”²⁰

Ambición de Chile sobre los territorios de países del norte.

¹⁷ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

¹⁸ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

¹⁹ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

²⁰ Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacifico (1879-1883)*

Existe una nota donde se pone de manifiesto las comunicaciones que llevaban a cabo los diplomáticos Chilenos, y en donde se puede poner de manifiesto el interés por territorios de los países del norte:

“La confederación debe desaparecer para siempre jamás del escenario de América. Por su extensión geográfica; por su mayor población; por las riquezas conjuntas del Perú y Bolivia, apenas explotadas ahora; por el dominio que la nueva organización trataría de ejercer en el Pacífico, arrebatándonoslo; por el mayor número también de gente ilustrada, muy vinculada a las familias de influjo de España que se encuentra en Lima; por la mayor inteligencia de sus hombres públicos, si bien de menos carácter que los chilenos; por todas estas razones, la confederación ahogaría a Chile.”²¹

Falta a las leyes y represión por esa falta.

Otra versión también es que los empresarios que explotaban en territorio Boliviano, no cumplieron con las leyes Bolivianas y tuvieron que actuar en consecuencia, en un acto de reivindicación que Chile lo tomó como justificativo para una contra demanda.

Una fuente histórica al respecto del tema dice así: *“Considerando, finalmente que es atribución del gobierno mandar ejecutar las leyes y ejercer la alta súper vigilancia y tuición de los intereses nacionales, en cuya virtud puede rescindir los contratos celebrados por la administración y que no han sido cumplidos de buena fe por los contratistas, se declara: que queda rescindida y sin efecto la convención del 27 de noviembre de 1873 acordada entre el gobierno y la compañía de Salitres de Antofagasta; en su mérito, suspenderse los efectos de la ley de 14 de febrero de 1879. El ministro del ramo dictará las ordenes convenientes para la reivindicación de las salitreras detentadas por la compañía”²²*

“El Gobierno de Daza había tenido especial interés en que se conociera su resolución en el Perú -y que se conociera bien- por lo cual a nadie extrañó que el día de la subasta pública, ya estuvieran, cómodamente instalados en este puerto, varios caballeros de esta

²¹ Gustavo Pons Muzzo, “Historia del Perú Contemporáneo”

²² Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández

nacionalidad, que habían venido oportunamente a interesarse por adquirir los bienes embargados y que iban a ser rematados oficialmente.”²³

Oportunamente advertido el Gobierno de Chile de todos estos sucesos, envió al "Cochrane" y a la "O'Higgins", con la misión de impedir que se llevara a cabo el despojo de los bienes de la "Cía. de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta", despojo que, precisamente, se iba a verificar el 14 de febrero, es decir, el mismo día que las naves chilenas fondearon en la rada de Antofagasta.”²⁴

4.2.3. CAUSALES SEGÚN FUENTES CHILENAS

En este apartado exponemos las causales según las fuentes de historiadores chilenos:

Violencias a los capitales chilenos por parte de Bolivia y Perú.

“No fue, pues, difícil al gobierno del Perú que su aliado el gobierno de Bolivia secundara sus propósitos y se allanara a hostilizar a la industria salitrera chilena de Antofagasta, estableciendo un impuesto de 10 centavos como mínimo por quintal métrico que se exportase. La contribución de los 10 centavos por cada quintal de salitre exportado importaba, de consiguiente, una flagrante violación del tratado y Bolivia no pudo por sí y ante sí modificar ni alterar ese pacto internacional.”

“Es, pues, urgente tratar de este negociado tan fatal al Litoral, y con la desaprobación de él, daremos un importante desarrollo a Tocopilla y al Toco, y obligaremos al que o a los que representan a Meiggs a que trabajen las seis estacas que hace dos años permanecen improductivas y sólo amparadas por un trabajador en cada año, verdadera combinación del gran monopolio de salitres que realizó el Sr. Pardo, ahogando en su origen esta industria nacional.”²⁵

Quieto ya por lo que a Bolivia se refería, mucho debía mortificarle al gobierno del Perú la marcha floreciente de la Compañía chilena de Salitres de Antofagasta, situada en territorio

²³ Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández

²⁴ La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes

²⁵ La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes.

entonces boliviano, y los nuevos establecimientos que a gran prisa se levantaban con capitales chilenos en Aguas Blancas y en Taltal, antiguas y nunca disputadas posesiones de Chile. No fue, pues, difícil al gobierno del Perú que su aliado el gobierno de Bolivia secundara sus propósitos y se allanara a hostilizar a la industria salitrera chilena de Antofagasta, estableciendo un impuesto de 10 centavos como mínimo por quintal métrico que se exportase. La compañía de salitres y ferrocarril de Antofagasta gravada con el impuesto, era chilena, compuesta de capitalistas chilenos casi en su totalidad y legalmente domiciliada en Valparaíso. La contribución de los 10 centavos por cada quintal de salitre exportado importaba, de consiguiente, una flagrante violación del tratado y Bolivia no pudo por sí y ante sí modificar ni alterar ese pacto internacional.²⁶

El gobierno de Chile presentó su reclamación en forma, fundándola tanto en el impuesto sobre el salitre como en un derecho adicional que percibía la compañía de lanchas, y en el aumento.

Súpolo el gobierno de Chile y, a fin de impedirlo, ordenó la ocupación militar del puerto de Antofagasta y de su territorio, que ocupó con ánimo de señor y dueño y a título de reivindicación de los derechos de Chile y no en virtud de la fuerza ni de la conquista.²⁷

Mientras estos acontecimientos se desarrollaban, el gobierno del Perú había acreditado ante el de Chile en misión especial al Sr. D. José Antonio Lavalle. Entre otros motivos, hubo de fracasar la mediación amistosa de este diplomático, por resistirse a aceptar el arbitraje que Chile proponía. El Sr. Lavalle exigió, en obediencia a sus instrucciones, la previa desocupación de Antofagasta, condición que Chile no podía en manera alguna, aceptar.²⁸

Falta y violación al tratado de 1873.

Al declarar roto el tratado, el ministro de Relaciones Exteriores de Chile en su comunicación al de Bolivia le dice:

²⁶ *Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacifico y la actual actitud de Chile, Raúl del pozo cano.*

²⁷ *La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes.*

²⁸ *La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes.*

“La exención de toda clase de contribuciones nuevas o modificaciones gravosa de las existentes, acordada por el termino de veinticinco años a nuestros compatriotas sus industrias y sus capitales, no fue una concesión graciosa del gobierno de Bolivia, sino la compensación de importantes y reconocidos derechos que Chile cedió a Bolivia para poner término a las diferencias que nos separaban antes del tratado de 1874”²⁹

“Roto ese tratado, porque Bolivia no ha dado cumplimiento a las obligaciones estipuladas, renacen para Chile todos los derechos que legalmente hacía valer antes del tratado de 1866 sobre el territorio a que ese tratado se refiere. En consecuencia el gobierno de Chile ejercerá todos aquellos actos para la defensa de sus derechos, y el Excmo. Gobierno de Bolivia no debe ver en ellos sino el resultado lógico del rompimiento que ha provocado y de su negativa reiterada para buscar una solución justa y que habría sido igualmente honrosa para ambos países.”³⁰

En 1874 Chile y Bolivia suscribieron un tratado de límites, en reemplazo de uno anterior, de 1866. Dentro de sus puntos estaba la obligación de no imponer nuevos tributos a las personas, industrias y capitales chilenos durante 25 años. El artículo IV de ese tratado de límites explicitaba la siguiente condición:

“Los derechos de exportación que se impongan sobre los minerales exportados en la zona de terreno de que hablan los artículos precedentes, no excederán la cuota de la que actualmente se cobra, y las personas, industrias y capitales chilenos no quedarán sujetos a más contribuciones de cualquiera clase que sean que las que al presente existen. La estipulación contenida en este artículo durará por el término de veinticinco años”.³¹

Este tratado y todas sus partes y artículos fueron ratificados por la asamblea boliviana el primero de noviembre de 1874. Para el Gobierno de Hilarión Daza el contrato con la compañía, de 1873 aún no se encontraba vigente, porque de acuerdo a la constitución boliviana, los contratos debían aprobarse por el congreso.³²

²⁹ Historia de las ideas y la cultura en Chile tomo II, fin de siglo: la época de Balmacena, Bernardo Suber Caseux

³⁰ Guía de Materia N°12 La Época del Salitre, III. Chile y América en perspectiva histórica.

³¹ Historia de Chile en imágenes; Sergio Villalobos, museo histórico nacional.

³² Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.

Todos los demás autores peruanos coinciden en señalar la cuestión del tratado secreto de 1873, avalando de esta manera o cohonestando la tesis chilena.³³

Chile no tuvo un ánimo expansionista ni belicoso en ese momento.

Aún más, el presidente de Bolivia, Daza, dictó el 1º de febrero de 1879 un nuevo decreto, confiscando las salitreras chilenas para entregarlas al monopolio peruano.

El mismo presidente Daza proporcionaba la clave de su actitud. En una carta escrita en los primeros días de febrero, después de decir a la primera autoridad de Antofagasta, en un lenguaje demasiado pintoresco, que “los gringos (ingleses) están completamente fregados y los chilenos tienen que morder y reclamar y nada más”.

Violado el tratado, interrumpidas las negociaciones directas, desoída la proposición de arbitraje, confiscadas y sacadas a remate las propiedades de chilenos. ¿Qué había de hacer el gobierno de Chile?

Tal vez pueda pensar V.E. que el presidente chileno estaría animado de un espíritu guerrero. Nada más ajeno al carácter de D. Aníbal Pinto, hombre escéptico y calmado, deseoso de orden en los asuntos administrativos, y sin ningún espíritu de grandeza o de iniciativas bulliciosas.

Chile había ocupado los territorios cedidos por dicho pacto; pero no los había ocupado en forma definitiva, sino solamente para impedir las tropelías en contra de los chilenos y de sus intereses, y mientras se llegaba a un nuevo arreglo con Bolivia.³⁴

Una mentalidad que funda que sobrevive el más apto y pueblo más progresista.

³³ *Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.*

³⁴ *Las relaciones entre Chile y el Perú, Carta que el Illmo señor obispo auxiliar de Santiago escribe al Excmo. señor Sebastián Leite de Vasconcello, pág. 19.*

Tal como se observa en la correspondencia de un plenipotenciario chileno en Inglaterra al ministro de relaciones exteriores de Chile en 1825, en aquella se muestra el pensamiento de los diplomáticos Chilenos.

*“Chile se mostraba ya como un país excepcional, pues había logrado, al empuje de una casta oligárquica ágil y progresista, un desarrollo agropecuario importante, lo que se explica dada la circunstancia que nunca fue un país exportador de minerales. Los intereses exportadores chilenos estaban integrados con los intereses agropecuarios de la región y se habían formado en el cuadro legalista del monopolio organizado de la metrópoli”. Este hecho dio lugar a que la clase dirigente no sufriera problemas internos y consolidara naturalmente un poder estable.*³⁵

Argumento de un diplomático Chileno:

*Nosotros a pesar de nuestras victorias, tenemos todavía graves problemas que resolver. Comience usted, por el problema Bolivia, hoy humillada y sometida a un caudillo que creyendo seguro el triunfo del Perú, por las hazañas del Huáscar, se ha ido más lejos de lo que él quería. Los mismos contratiempos han excitado también el patriotismo de ese país. Dueños nosotros de todo el litoral boliviano y de todo el departamento de Tarapacá, debemos forzosamente dar un respiradero y una puerta de calle a Bolivia, colocándola entre el Perú y Chile, puesto de otra manera la sofocaremos y la compeleríamos a buscar anexiones con el Perú o la república Argentina. Es menester interesarla en su propio provecho, así como es menester también que nuestra posesión de Tarapacá pierda su carácter militar, que, sobre ser odioso y costoso, es un obstáculo para el benéfico régimen civil... D. Santa María*³⁶

Imposición de aranceles a la industria salitrera

Tal vez sea esta la causa más importante que sea consignado en el antecedente de la guerra del pacífico:

“Situación tan desastrosa debía terminar y así fue que, fracasado el estanco, se pensó en la expropiación general de los establecimientos salitreros, por cuyo medio el Estado

³⁵ La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes

³⁶ El negociado del salitre: la guerra del pacífico, Enrique Tagle J.

*mantendría el monopolio fiscal. El monopolio del salitre, consecuencia necesaria de la expropiación de las salitreras, no dio, con todo, al gobierno del Perú los resultados que se esperaban. Ideado sobre la base de que era el Perú el único país productor de la sustancia, el plan concebido por el Presidente Pardo carecía de consistencia y tuvo que fracasar.*³⁷

*“La industria del salitre, que, por entonces, se explotaba libremente por los particulares, comenzó a considerarse como una de las fuentes de renta en que el gobierno y el congreso debían fijar su atención. Con tal fin, ideo el gobierno un impuesto de exportación.”*³⁸

*“Muchos salitreros, dice el ministro de Hacienda, señor Helguera, en su Memoria presentada al congreso de 1874, se han visto obligados a cerrar sus oficinas por no convenirles producir el artículo a tan ínfimo precio... El productor de Tarapacá se arruina porque no puede producir al precio actual; el gobierno del Perú baja el precio de su guano para poderlo expender, y los compradores europeos son los que reportan la ventaja sobre el guano y sobre el salitre.”*³⁹

*“El gobierno boliviano, actuando con energía, entonces ordeno el encarcelamiento del gerente de la empresa, Jorge Hicks, y el embargo de sus bienes hasta cubrir la suma de 98,000 pesos. La persistencia de la compañía en desobedecer las leyes bolivianas, finalmente exaspera al Presidente Daza, que resuelve nacionalizar el salitre boliviano expidiendo el decreto correspondiente, cuya parte considerativa muestra a las claras el intento fiscalizador y patriótico que animaba a aquel gobierno.”*⁴⁰

Un nacionalismo del Perú

Más adelante, tocando el asunto delicado de la verdadera razón de esta alianza se dice que no era otra que evitar que el Perú asegure el predominio en el Pacífico tal como se indica en la siguiente cita:

“El Perú, proyectaba ya en 1873 dictar la ley sobre el estado de salitre y temiendo que esa medida era perjudicial a los capitales chileno que en Tarapacá explotaban el salitre,

³⁷ Guía de Materia N°12 La Época del Salitre, III. Chile y América en perspectiva histórica.

³⁸ El negociado del salitre: la guerra del pacífico, Enrique Tagle J.

³⁹ Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacífico y la actual actitud de Chile, Raúl del pozo cano.

⁴⁰ Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.

*produjese un rompimiento con Chile, se apresuró a ganar para sí la alianza de Bolivia. Más tarde, la política del Perú cambió”. Arce, tal vez sin querer, toca en este párrafo un aspecto que dicho por él adquiere carácter de confesión trascendental dada su vinculación con el capitalismo anglo-chileno, pues pone de relieve que el Perú buscó la alianza con Bolivia para llevar adelante su política nacionalista de control de las salitreras, lo que resultaba “perjudicial para los intereses chilenos”.*⁴¹

*“Es sabido también que el gobierno de Sr. Pardo creyó incompleto su plan de estanco, si no contenía el desarrollo de la industria salitrera de Bolivia, pues que en tal caso esa industria haría una fuerte competencia a la peruana, haciendo por consiguiente, purgatorio el estanco que se proyectaba.”*⁴²

*“Entraba pues, en lucha el régimen peruano del monopolio fiscal y el régimen de la libertad dentro del cual se desenvolvía la industria chilena, afianzada por tratados con Bolivia. La lucha era desigual y la competencia hubo de desconcertar al gobierno del Perú, que veía tornarse irrealizables sus planes.”*⁴³

*“Parte de las salitreras del litoral entonces boliviano (las del Toco), fueron adquiridas por el gobierno del Perú mediante la emisión de certificados salitreros por valor de 583,000 soles, parte arrendadas a Meiggs por el gobierno de Bolivia en la suma de 10,000 pesos mensuales y parte quedó en manos de particulares.”*⁴⁴

“Siguió, pues, este gobierno su plan harto inmoral a fin de disecar nuestra industria, y por medio de sus agentes perseguía a los dueños de estacas del Toco, cruzándolos en sus combinaciones de negocios, y cito muy especialmente como comprobante de ello lo que se convino con los señores. Materola y Compañía, anulando el negocio que proponían en Francia, sobre trabajo de sus propiedades salitreras en el Toco.”

“Combatida y vencida la mayoría de los propietarios del Toco, tuvieron que vender a D. Juan G. Meiggs sus propiedades por el precio de cuatrocientos noventa mil bolivianos.”

41 Guía de Materia N°12 La Época del Salitre, III. Chile y América en perspectiva histórica.

42 La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes

43 Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacífico y la actual actitud de Chile, Raúl del pozo cano.

44 Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacífico y la actual actitud de Chile, Raúl del pozo cano.

*La causa generadora de la guerra ahí está comprobada: fue la ambición de un hombre, del presidente del Perú D. Manuel Pardo, ambición de prepotencia militar y naval para su país, en el pacífico, y ambición de riquezas para reparar los descalabros de la fortuna pública. Esa ambición lo arrastro a matar el régimen de la libertad en la industria, a hogar en su nacimiento la industria salitrera en Tocopilla, y a dejar expedido el camino para que la diplomacia de su país tentara herir de muerte a la de Antofagasta, contando con la complicidad del obediente Gobierno de Bolivia.*⁴⁵

Descubrimiento de un tratado secreto entre Perú y Bolivia en contra de Chile

Se sabe que otra de las causas fue el descubrimiento de un tratado de secreto entre Perú y Bolivia.

*“La pretensión del estado peruano de controlar también la producción y precio del salitre boliviano fue una de las causas de la Guerra del Pacífico” “Por otra parte el gobierno peruano exploto la irritación boliviana en favor de una alianza secreta, que encendió más las difíciles relaciones que ya se venían quebrantando”*⁴⁶

“Chile fue agredido de improviso por dos naciones conjuradas para perderlo, con doble población y grandes recursos”. “nuestros enemigos han golpeado todas las puertas, y han solicitado el auxilio de los pequeños y de los poderosos”.

*“Forzoso sería cerrar los ojos a la luz de la justicia para no ver que la razón está de parte de Chile; y, sin embargo, a la primera mirada investigadora que echa el espectador desapasionado sobre el vasto campo en que se ventilan los derechos e intereses de Bolivia y de Chile, descubre que la causa de este último es antipática.”*⁴⁷

Por otro parte también se muestra la participación de los diplomáticos Peruanos, según lo muestra en los siguientes pasajes de la historia:

“La pretensión del estado peruano de controlar también la producción y precio del salitre boliviano fue una de las causas de la Guerra del Pacífico” “Por otra parte el gobierno

45 *Historia secreta de la guerra del Pacífico*, Edgar Oblitas Fernández.

46 *Guía de Materia N°12 La Época del Salitre*, III. Chile y América en perspectiva histórica.

47 *Mediación de los Estados Unidos de Norte América en la Guerra del Pacífico*, Francisco García Calderón

peruano exploto la irritación boliviana en favor de una alianza secreta, que encendió más las difíciles relaciones que ya se venían quebrantando”⁴⁸

“Siguió, pues, este gobierno su plan harto inmoral a fin de disecar nuestra industria, y por medio de sus agentes perseguía a los dueños de estacas del Toco, cruzándolos en sus combinaciones de negocios, y cito muy especialmente como comprobante de ello lo que se con los señores. Mate rola y Compañía, anulando el negocio que proponían en Francia, sobre trabajo de sus propiedades salitreras en el Toco.”⁴⁹

*“Persuadidos el gobierno de la maquinación tenebrosa de que era víctima Chile de parte de Perú y de Bolivia, confabulados en la oscuridad de un pacto secreto, para aniquilarlo, declaró la guerra al Perú. (Abril 5, 1879)”*⁵⁰

4.2.4. CAUSALES SEGÚN AUTORES DE OTRAS NACIONALIDADES

Desde aquí se observara desde un punto de vista latinoamericano el factor de la dependencia extranjera y los problemas surgidos a partir de nuestra independencia americana, como la falta de delimitación de las fronteras.

Marcada dependencia como país exportador de materia prima a los intereses del mercado internacional.

El capitalismo impulso el conocimiento científico, alentó las invenciones, elevo enormemente la técnica, aceleró los transportes y comunicaciones e incremento el poblamiento de los países” vale decir que aceleró la marcha de la historia en esta etapa progresista de su realización.

“Hasta entonces, Inglaterra nutria sus tierras con el guano de las islas del Atlántico Africano que resultaban pobres en compuestos nitrogenados. Cuando los ingleses se percataron de las bondades del guano peruano y boliviano no tardaron en interesarse por su explotación. Los costos bajos de su obtención, con mano de obra barata, incentivaron su avidez. Tal fue

⁴⁸ La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes.

⁴⁹ Guía de Materia N°12 La Época del Salitre, III. Chile y América en perspectiva histórica.

⁵⁰ Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.

la importancia del descubrimiento del guano y salitre en el Pacífico que, se dice que, sin este producto que renovaba las virtudes químicas de la tierra, la agricultura en gran escala se habría estancado. Y eso lo sabía perfectamente Inglaterra.”

“Gran Bretaña compraba por entonces (1844) 104,000 toneladas de guano procedente del África Occidental. En 1850 casi todo el guano se adquiría en el Perú. Debido a su mayor riqueza en años”. “Durante el gobierno de Balta ejercía el ministerio de hacienda el Celebre Nicolás Piérola quien impuso una política económica, afectando los intereses de los ingleses, aboliendo el sistema de consignaciones, y centralizando las ventas bajo el control de una sola firma: la francesa Dreyfus, que dio origen al empréstito del mismo nombre que más tarde se concretó en el negociado de la cadena de ferrocarriles peruanos.”⁵¹

“Este hecho significativo hizo que los intereses ingleses volcaran su mirada a Chile para hacer de este país el instrumento de sus ambiciones, para lo cual el puerto de Valparaíso ofrecía condiciones extraordinarias a más de ser a el centro de operaciones de todo el movimiento marítimo de importancia del Pacífico con la sola presencia amenazadora del Callao.”⁵²

“La oligarquía chilena, perspicaz y progresista, no tuvo que hacer ningún esfuerzo para darse cuenta que el futuro económico del país dependía de la explotación de estas riquezas que la naturaleza se había encargado de asentar con tanta prodigalidad precisamente en su frontera del norte. La receptividad a las inversiones inglesas, en estas condiciones no podían ser mejor venida, y la simbiosis entre los intereses de aquella oligarquía criolla progresista, ávida de riquezas. Y la inversión especialmente inglesa, comenzó a producirse.”⁵³

“Aunque no faltaban los empresarios chilenos, la propiedad de las oficinas salitreras estaba mayoritariamente en manos extranjeras, en particular británicas, con lo cual obviamente quedaba fuera del país una parte considerable de las grandes ganancias obtenidas por ese concepto. El Estado chileno obtenía su participación en esta enorme fuente de riqueza a través de los derechos aduaneros de exportación que cobraba en los puertos de embarque. Las grandes sumas recibidas por el fisco eran traspasadas en gran medida a los particulares

⁵¹ *Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.*

⁵² *Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.*

⁵³ *Historia secreta de la guerra del Pacífico, Edgar Oblitas Fernández.*

a través de medios directos e indirectos: ausencia casi total de impuestos internos, préstamos a la banca privada, sueldos y remuneraciones de todo tipo.”⁵⁴

“El capitalismo inglés que era el verdadero interesado en la disputa ocultaba muy bien las garras apareciendo solo Chile como país agresor, que salía en defensa de pretendidos derechos hollados por el estado boliviano. Muy pocos pudieron percibir en aquellos momentos que la guerra imperialista entre Inglaterra y Chile contra Bolivia y Perú.”

Conflicto continuo entre lo nacional y la intervención de personas de origen extranjero.

Otras causas esta conllevada a la mención que existe una intervención constante con lo extranjero y lo autónomo. Tal como muestran las siguientes notas donde se observa la participación de ciudadanos alemanes en la guerra del Pacífico.

“Alemania ayudó políticamente a Chile durante la Guerra del Pacífico, Ex congresista y oficial de Ejército dictó charla en el Colegio Alemán de Temuco. Interés causó en Temuco la presentación hecha por el ex oficial de Ejército y ex congresista, Bruno Siebert Held en los salones del Colegio Alemán. Este ex ministro de Obras Públicas, entre los años 1982 y 1989, y senador desde 1990 hasta marzo del año 98 por la Décima Región Sur, dictó una conferencia relacionada a la participación de alemanes y chilenos de ascendencia germana en la Guerra del Pacífico.”⁵⁵

“En su presentación, Siebert entregó datos poco conocidos de esta parte de la historia, precisando que Alemania, como nación con intereses en el salitre que se extraía en la zona altiplánica, jugó un rol preponderante, especialmente en lo político, donde mantuvo una "neutralidad favorable" hacia nuestro país.”

“Esto se explica en que el Estado Germano defendió la postura chilena de mantener bajo el impuesto del salitre, a diferencia de Bolivia y Perú.”⁵⁶

⁵⁴ Historia del salitre

https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_salitre#En_manos_del_Peru.C3.BA

⁵⁵ “Alemania ayudó políticamente a Chile durante la Guerra del Pacífico”

http://www.australtemuco.cl/prontus4_noticias/site/artic/20060528/pags/20060528004400.html

⁵⁶ http://www.australtemuco.cl/prontus4_noticias/site/artic/20060528/pags/20060528004400.html
Alemania ayudó políticamente a Chile durante la Guerra del Pacífico

El problema de la dependencia extranjera.

Diez años después de la guerra del pacífico, el presidente Balmaceda expresa su opinión cuando en un ataque frontal hacia las fuerzas extranjeras o poderes económicos extranjeros, intenta en un acto reivindicatorio quitar el poder de los monopolios del cobre y del salitre, que después de la guerra del pacífico cayó en manos de empresarios extranjeros. Dando a entender que los principales beneficiarios del “botín” de guerra fueron fuertes grupos de empresarios.

Tratándose del problema del salitre, que era el problema fundamental de la economía chilena de la época, decía el presidente Balmaceda en un discurso, que es considerado el principal de su período presidencial, pronunciado en Iquique en marzo de 1889: “La extracción y elaboración del salitre corresponden a la libre competencia de la industria misma, más la propiedad nacional es objeto de serias meditaciones y de estudios; la propiedad particular es casi toda de extranjeros y se concentra exclusivamente en individuos de una sola nacionalidad, la inglesa. Preferible sería que aquella propiedad fuera también de chilenos”.

Es decir, en primer lugar, la industria salitrera, según el presidente Balmaceda, debía estar en manos de particulares; en segundo lugar, sería preferible que estuviera principalmente en manos chilenas; no había un repudio al capital extranjero, había el deseo, que por demás todos nosotros lo albergamos y todos los chilenos lo han albergado siempre, de que los principales medios de producción de este país, pertenecieran a chilenos. “La próxima enajenación de una parte de la propiedad salitrera del Estado (repito: “enajenación de una parte de la propiedad salitrera del Estado”, es decir, el presidente Balmaceda propiciaba que el Estado se deshiciera de una parte de su propiedad salitrera), abrirá nuevos horizontes al capital chileno, si se modifican las condiciones en que gira y se corrigen las preocupaciones que lo retraen, la aplicación del capital chileno en aquella industria producirá para nosotros los beneficios de la exportación de nuestra propia riqueza y regularidad de la producción, sin los peligros de un posible monopolio, ha llegado el

momento de hacer una declaración a la república entera: el monopolio industrial del salitres no puede ser empresa del Estado, cuya misión fundamental es sólo garantizar la propiedad y la libertad; tampoco debe ser obra este monopolio de particulares, ya sean estos nacionales o extranjeros, porque no aceptaremos jamás la tiranía económica de muchos, ni de pocos”

“La enajenación de terrenos salitreros para entregarlos a la explotación y al libre comercio, tiende al fomento de la producción, al abastecimiento del artículo y al ensanchamiento de la industria y de la riqueza fiscal. Puede afirmarse que la producción actual del salitre no aumenta debidamente porque aún no han sido entregados a la explotación yacimientos que reúnen condiciones especiales para la libre concurrencia. El examen atento del grave problema de la industria salitrera nos induce a formular una solución que juzgamos impuesta por las reglas generales de la libertad económica y por las especiales y de que no es posible prescindir en la producción de un artículo que es de Chile y que sólo de nuestro territorio puede exportarse para su consumo en los mercados del mundo. Juzgo que las salitreras redimidas por el Estado deben venderse en licitación pública por cantones a fin de que en cada cantón las buenas, las regulares y las inferiores sean comprendidas en venta común. A la vez que se entreguen a la libre competencia las salitreras redimidas deberán enajenarse gradualmente hasta 4.000 estacas, elegidas de los mejores terrenos salitreros que el Estado posee, a fin de formar establecimientos chilenos”.

“Desligado el gobierno (dice el señor Balmaceda en su mensaje de 1888) de los contratos celebrados con el Banco Nacional en 1869 y 1873, se ha puesto término a toda relación obligada del Fisco y se ha acordado proceder respecto de las instituciones bancarias en términos que favorezcan los intereses de la comunidad y aseguren la tasa moderada del interés”. Es decir, el gobierno consideraba que estos depósitos prestaban un servicio a la comunidad porque obligaban a los bancos a congelar el tipo de interés.⁵⁷

Falta de la delimitación correcta de las fronteras de después de la independencia.

⁵⁷ <http://www.fundacionbalmaceda.cl/wp-content/uploads/2012/08/Visi%C3%B3n-y-Verdad-sobre-Balmaceda-doc-final.pdf> Pág. 48

Otra causa que se pone de importancia es la falta delimitadora de los límites de los países independientes.

*“Las fronteras no estaban bien definidas y prefijadas y en muchos casos y precisamente, junto a dichos límites más teóricos que reales, debido a la escasísima población y a las grandes extensiones aun inexploradas.”*⁵⁸

*Los países sudamericanos empezaron su vida independiente sin la convicción profunda de cuáles eran sus verdaderos límites en el sentido nacional político de tal concepto.*⁵⁹

*Por de pronto adoptaron el temperamento jurídico de “Uti Possidetis de 1810”. Factores de orden geográfico, económico – grandes regiones deshabitadas sin recursos de aislamientos, sociales culturales, de ambiciones personales, etc. Hicieron que las nuevas naciones no respetaron íntegramente la antigua división colonial, con lo que se presentaron muchos problemas de límites entre dichos estados.*⁶⁰

*“Según estos límites la frontera sur de Bolivia y norte de Chile estaba fijada por el río salado o paposo a 25°2” de latitud sur.”*⁶¹

Chile país confinado naturalmente a una expansión para su sobrevivencia en el tiempo.

En esta causa muchos acusan de una desmedida ambición por parte de Chile, tal como lo manifiestan las siguientes notas:

*“Puesta en ejecución la usurpación Chilena del Litoral Boliviano, la cancillería de aquel país, comenzó, al mismo tiempo, a urdir una justificación de aquel acto vergonzoso, ante el clamor americano que rechazaba indignado la conquista armada. Naturalmente Chile era señalado entonces, con el estigma de Caín por la forma alevosa y rapaz con que había procedido contra dos países hermanos que no ansiaba sino vivir en paz tratando de salir de la miseria y del atraso.”*⁶²

58 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

59 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

60 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

61 Edmundo H. Ciuati Bernasconi, *Guerra del Pacífico (1879-1883)*

62 Juan Castillo Morales, *“Historia del Perú en el proceso americano y mundial”*.

“Paz Soldán, por su parte, manifiesta que Chile optó el camino de la guerra porque atravesaba una situación económica caótica, especialmente porque los altos intereses de su deuda externa la amenazaban y presionaban.”

“Gallardo, Jaime Eyzaguirre, Encina, Espinoza Noraga, Pinochet y otros, quienes desempolvando los trabajos de Amunátegui, que en su época cayeron en el ridículo por sus extravagancias y entripados interpretativos, “redescubren” que la guerra nada tenía que ver con las ambiciones ni el salitre sino que, simplemente, fue una guerra de “reconquista” ya que esos territorios siempre habían pertenecido –dice- a Chile, y que por descuido habían aparecido bajo la soberanía boliviana, con por tanto lo único que se hizo fue recuperarlo.”⁶³

Competencia desleal por hegemonía del pacífico

Claramente los explica el mismo Dr. Rawson en la citada carta: “Chile se muestra agresivo con Bolivia y con la república Argentina en cuanto a sus límites territoriales más el Perú que no tiene ni puede llegar a tener cuestiones de ese linaje con Chile, inicia la negociación del tratado de alianza, solo por un espíritu de rivalidad, y por razones de prepotencia marítima en el Pacífico.”⁶⁴

“El Perú busca aliados para mantener en jaque a su rival y para humillarlo en caso que estalle la guerra. Bolivia, por instinto de propia conservación y por esa deferencia tradicional de su política a la influencia peruana, entra sin vacilar en la liga, porque, no teniendo más salida para su comercio que su triste posesión en el Pacífico, necesita un poder marítimo que la defienda y la asegure en el caso probable de guerra por la cuestión territorial.”⁶⁵

“Razones históricas legendarias, geográficas e industriales, hacían necesario llevar la guerra a su último término... en el Litoral del pacífico, no hay sino dos centros de acción y progreso: Lima y Callao y Santiago y Valparaíso; es preciso que uno de estos dos centros sucumba para que el otro se levante. Por nuestra

⁶³ La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, Gonzalo Bulnes.

⁶⁴ El negociado del salitre: la guerra del pacífico, Enrique Tagle J

⁶⁵ Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacífico y la actual actitud de Chile, Raúl del pozo cano.

*parte necesitamos a Tarapacá como fuente de riqueza, y Arica como punto avanzado de la costa. He aquí por qué el pueblo chileno exige Arica y Tarapacá...Balmaceda*⁶⁶

Después de la guerra del pacífico

Para reforzar las primeras conclusiones nacida del análisis de las causas y de la política internacional, señalaremos quienes fueron los que resultaron beneficiados de la guerra, pues podemos suponer que los que finalmente tiene ventajas de la guerra pueden ser en cierta medida los iniciadores de ella.

Estos fueron un reducido grupo dueños de las empresas explotadoras del salitre (eso es normal en los negocios del comercio), que en su mayoría eran capitales ingleses, tal como lo muestra el siguiente comentarios históricos:

“Aquellos que habían adquirido los certificados del gobierno peruano a muy bajo precio, en su mayoría ingleses, fueron los que se hicieron cargo de las principales oficinas salitreras. El inglés más sobresaliente fue John Thomas North, junto con su socio Robert Harvey, con el cual adquirió las oficinas más importantes de Tarapacá. Juntos lograron que el mundo observara con sorpresa la aparición de la "fiebre del salitre", más que nada gracias a la especulación de North. Mientras tanto, en Antofagasta, las salitreras quedaron en manos de empresarios chilenos, Desde 1883 en adelante la propiedad de las oficinas salitre pasó a ser en parte europea, llegando los británicos, en 1890, a poseer el 70 % de esta industria, directa e indirectamente.”

También tenemos la apreciación de un intelectual latinoamericano, que escribe sobre este tema de esta forma:

Al abrirse la década del 1890, Chile destinaba a Inglaterra las tres cuartas partes de sus exportaciones, y de Inglaterra recibía casi la mitad de sus importaciones; su dependencia comercial era todavía mayor que la que por entonces padecía la India. La guerra del pacífico

66 *El negociado del salitre: la guerra del pacífico, Enrique Tagle J*

había otorgado a Chile el monopolio mundial de los nitratos naturales, pero el rey del salitre era el inglés John Thomas North. (Galeano, 1979)

También es importante rescatar algunas ideas del libro “Historia de las ideas y la cultura en Chile” de Bernardo Suber Caseux. Donde la riqueza del salitre fue motivo de conflictos y pleitos internos.

“En 1891 (diez años después de la guerra) surge la guerra civil entre el parlamento y el ejecutivo; entre el congreso que defendía las prácticas parlamentarias, el derecho a fiscalizar y la libertad electoral y Balmaceda y sus partidarios que defendían la autoridad del presidente... Valentín Letelier, destacado líder radical, en un folleto titulado la tiranía y la revolución (1891) señala que el origen de la pugna entre el legislativo y ejecutivo se remonta a la guerra del pacífico, puesto que esto produjo de hecho una concentración del poder en manos del presidente, modificando así la índole política del gobiernos. Ello habría ocasionado una paulatina pérdida de poder de los partidos y del parlamentarismo, generando un proceso de absorción de la vida y cultura política del país por parte del ejecutivo.

En 1890 la hacienda pública dependía de la industria salitrera, la que contribuía con el 49% de sus entradas, industria que sin embargo estaba controlada en un 70% por empresas con residencia en Londres. Da también antecedentes de los vínculos que existían entre capitalistas extranjeros y elementos descollantes de la vida pública chilena.

CAPITULO 5: CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Se concluye, del análisis de las causas de la guerra del pacifico que cada autor según su nacionalidad (Peruana, Chilena y Boliviana) justifica su acciones, ninguno o difícilmente haya un historiador que trate de tomar desde la raíz y buscar una solución pacífica e integradora, de ese modo podemos concluir que la historia ofrece muy poco material para la integración cuanto no para la desintegración.

Debemos reconocer que es difícil, a partir de recolección de fuentes históricas (causas), resolver un problema pasado, pues existen varios factores que están involucrados y escapan de la capacidad intelectual humana, esos factores pueden ser: la ideología o posición ideológica del historiador del libro que leemos, la argumentación de la historia según conveniencias, no se dispone de todos los documentos o sería imposible encontrarlos todos, las contradicciones de cada historiador, la capacidad de situarnos en ese contexto histórico. Finalmente, si dispondríamos de todos los documentos ordenados, estaría de por medio, nuestra apreciación del tema, de ese modo querer resolver un conflicto pasado, en pro de la integración, es difícil, por no decir imposible, solo queda entonces mirar del presente al futuro, es decir la justicia no está del estudio profundo de los hechos pasados, sino de una noble resignación de los hechos pasados y una buena voluntad por el porvenir futuro.

La dependencia extranjera juega un papel importante en los conflictos latinoamericanos, tal como lo demuestra la guerra del pacifico, principalmente a través de las opiniones de autores como Fernández Oblitas y Eduardo Galeano, que se fortalece con los puntos de vista de varios actores políticos latinoamericanos. Por lo que la integración regional debe estar desarrollada de la mano de la dependencia extranjera, se puede decir que hasta donde avanza la dependencia extranjera avanza nuestra integración regional. Sin embargo es una variable que no ha sido muy tomada en cuenta al momento de exponer una teoría de la integración.

Se han revisado más de 30 libros de historiadores de las tres naciones participantes contemporáneos a la guerra del pacifico, y no se ha encontrado uno que tenga un visión integradora en su relato histórico.

El mismo análisis se puede realizar para otros conflictos regionales, donde los países de primera potencia o sus agentes económicos externos hayan tenido intereses señalados, especialmente del tipo económico y vincular la dependencia extranjera con la integración regional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Historia

- Edmundo H. Ciurati Bernasconi, Guerra del Pacífico (1879-1883), Buenos Aires, Febrero 1946, república Argentina, editorial Círculo militar Biblioteca del Oficial argentino.
- Miguel Cané, en viaje 1812 – 1863 relatos de viaje, primera edición, Buenos Aires – Argentina, 1884.
- Roque Sáenz Peña, delegaciones público americano: escritos y discursos, Buenos Aires –Argentina, 1905, talleres gráficos de penitenciaría argentina.
- Fernando Cardoso y Enzo Faletto, Dependencia y desarrollo en América Latina, ensayo de interpretación nacional, 3era reimpresión 2003, Buenos Aires, Editorial siglo veintiuno editores.
- Diego Barros Arana, historia de la guerra del pacífico 1880-1881, Santiago – Chile, 1881, librería central de Mariano Servat.
- Alan Fairlie Reinoso, Sandra Queija de la Sotta, Relaciones Económicas Perú – Chile: Integración o Conflicto?, 2007, Peru, CISEPA – PUCP.
- Augusto Pinochet Ugarte, Geopolítica, Editorial Andres Bello, 1977, Santiago, Chile.
- Winston Churchill, Historia de Inglaterra y de los pueblos de habla inglesa, tomo 3 primera edición, 1958, Buenos Aires: Ediciones Peuser.
- Gustavo Pons Muzzo, “Historia del Perú Contemporáneo”, primera edición, Lima-Peru, 1961, Editorial universo.
- Arzobispo de Damieta, Las relaciones entre Chile y el Perú Carta que el Illmo señor obispo auxiliar de Santiago escribe al Excmo. Señor Sebastián Leyte de Vasconcelos, Santiago de Chile, imprenta y litografía “la ilustración”, 1923, Santiago, Chile.

- José Carlos Mariátegui, “7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”, sexagésima edición, Lima - Perú, 1994, Biblioteca Amauta.
- Víctor torres, Guía de Materia N°12 La Época del Salitre, III. Chile y América en perspectiva histórica, Santiago – Chile, 2016. Editorial Banco central nacional de Chile. https://www.bcn.cl/delibera/archivos/entregables_colegio/2016/1798_victor-torres.pdf
- Raúl del Pozo Cano, Mediación de los Estados Unidos de Norte América en la Guerra del Pacífico notas de Francisco García Calderón 1884 de Chile, primera edición, 1935, Buenos Aires – Argentina.
- Gonzalo Bulnes, La soberanía definitiva de Tacna y Arica a la luz de la Historia de la guerra del Pacífico, 1era edición, Santiago - Chile, 1919.
- Luis Santiago Sanz Zeballos, el tratado de 1881 guerra del pacífico, un discurso académico y seis estudios de historia diplomática, editorial Pleamar, 1985, Buenos Aires, Argentina.
- Las relaciones entre Chile y el Perú, Carta que el Illmo señor obispo auxiliar de Santiago escribe al Excmo. señor Sebastián Leite de Vasconcello, Arzobispo de Damietta, santiago de Chile, imprenta y litografía “la ilustración”, 1923, Santiago, Chile.
- Josette Altmann Borbón, América Latina: Caminos de la Integración Regional, 1ra edición, San José - Costa Rica, 2012, editorial FLACSO.
- Enrique Tagle J, El negociado del salitre: la guerra del pacífico, primera edición, 1901, Buenos Aires – Argentina.
- Edgar Oblitas Fernández, Historia secreta de la guerra del Pacífico, primera edición, 1978, Buenos Aires - Argentina.
- Raúl del pozo cano, Mediaciones e intervenciones en la guerra del pacífico y la actual actitud de Chile, primera edición, 1935, asunción - Uruguay.

- Juan Castillo Morales, Historia del Perú en el proceso americano y mundial”, primera edición, 1994, Lima - Perú, Editorial Bruño.
- Bernardo Suber Caseux, Historia de las ideas y la cultura en Chile tomo II, fin de siglo: la época de Balmaceda, primera edición, 1997, Santiago – Chile, editorial imprenta universitaria.
- Sergio Villalobos, Historia de Chile en imágenes, primera edición, Santiago – Chile, 1984, editorial museo histórico nacional.
- Historia del salitre
https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_del_salitre#En_manos_del_Per.C3.BA
- Secretaria general de las organizaciones de los estados americanos, América en cifras 1972: situación económica 3 comercio, transporte y comunicaciones, primera edición, 1973, Washington – Estados Unidos, editorial Instituto Interamericano de Estadística.
- Percy Zapata Mendo, “La conquista de los territorios del sur por parte del inca Yupanqui”. <http://www.monografias.com/trabajos96/conquista-territorios-del-sur-parte-del-inca-yupanqui/conquista-territorios-del-sur-parte-del-inca-yupanqui.shtml>
- Dirección de fronteras y límites de Chile, Documentos jurídicos internacionales Perú – Chile. <http://www.difrol.gob.cl/peru/acta-de-ejecucion-del-articulo-5-del-tratado-de-1929-suscrita-en-1999.html>
- Conde de las cases, Memorial de santa Elena Napoleón Bonaparte, tomo 2, capítulo cuatro, Paris Francia, 1897, Gardier hermanos, librero y editores 6, Rue de saints Peres.
- Voltaire, el siglo de Luis XIV, 1751, aproximadamente.
http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/V/Voltaire%20-%20El%20Siglo%20de%20Luis%20XIV.pdf
- Gustavo Fochler – Hauke, Capítulos selectos de la geografía histórica, Universidad nacional de Tucumán, facultad de filosofía y letras, Instituto de estudios geográficos serie didáctica, Tucumán, 1953.

- Harold Lamb, Historia de las cruzadas, tomo I y tomo II, 1947, Editorial juventud Argentina.

Ideologías del mundo y latinoamericana

- Juan Domingo Perón, la horas de los pueblos, primera edición, Buenos Aires – Argentina, 1968, Editorial norte de Madrid.
- Ideario del Libertador, José de San Martín, Extracto del archivo de la correspondencia del procer, realizado por el profesor Jose M. Esperanza, Buenos Aires, 1950.
- V. I. Lenin, El imperialismo fase superior del capitalismo (esbozo popular), primera edición, 1917, Petrogrado – Rusia.
- José Martí, Nuestra América, Primera edición Fundación Biblioteca Ayacucho: 1977, República bolivariana de Venezuela.
- José Carlos Mariátegui, obras completas tomo 12: temas de nuestra América, Lima – Perú, 1975, Biblioteca amauta.
- José Carlos Mariátegui, obras completas tomo 13: Ideología y política, Lima – Perú, 1975, Biblioteca amauta.
- Víctor Raúl Haya de la Torre, Treinta años de Aprismo, Lima – Perú, 2010, fondo editorial del congreso del Perú
- Eduardo Galeano, las venas abiertas de América Latina, Montevideo-Uruguay, 1970, editorial siglo 21. http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/articles-101858_Archivo.pdf
- Manuel Gonzales Prada, Horas de lucha, primera edición, 1904, Lima - Perú.
- Manuel Gonzales Prada, paginas libres, primera edición, 1904, Lima – Peru, biblioteca Ayacucho, <http://www.biblioteca.org.ar/libros/211590.pdf>
- Fundación Presidente Balmaceda, visión y verdad sobre Balmaceda, Santiago – Chile, 1972, instituto cultural de la providencia.
- Juan Bautista Alberdi, Reacción contra el españolismo, Bueno Aires – Argentina, 1886, la tribuna nacional Bolívar.

- Fernando Belaunde Terry, Discurso en la cumbre de Jefes de Estado de la OEA en Punta del Este – Uruguay, 1961.
<http://fernandobelaundeterry.com.pe/discurso-del-presidente-fernando-belaunde-terry-en-la-cumbre-de-jefes-de-estado-de-la-oea-en-punta-del-este-uruguay/>
- Fernando Belaunde Terry, La conquista del Perú por los peruanos, 1961.
- Bernardo Monteagudo, Ensayo sobre la necesidad de una federación general entre los estados hispanoamericanos y plan de organización.
- Simón Bolívar, Carta de Jamaica 1815 – 2015, primera edición, República bolivariana de Venezuela, 2015. Comisión Presidencial para la Conmemoración del Bicentenario de la Carta de Jamaica.
- Mao Tse Tung, Contra el Liberalismo, China, 1937,
- José Ingenieros, Discurso de José Ingenieros en homenaje al escritor mexicano José Vasconcelos y en favor de la unión latinoamericana en 1922.
- Ernesto Guevara, Discurso en Punta del Este, Uruguay, 8 de agosto de 1961.
- Adolf Hitler, consideraciones finales, Berlin – Alemania, 1942, Ediciones Bado. Talleres gráficos de Apus de Buenos Aires – Argentina.
- Winston Churchill, Obras escogidas, Londres – Inglaterra.
- Guillermo II, Dije siendo Emperador: discursos y alocuciones, Editorial Cervantes, Valencia, 1919.
- Napoleón III, ideas napoleónicas, Colección austral, Buenos Aires, 1947.
- Carlos Marx, El dieciocho de brumario de Luis Bonaparte, segunda edición, Editorial Anteo, Buenos Aires, 1973.
- John V. Murra La organización económica del estado inca, 1978, séptima reimpresión 2014, editorial siglo XXI, México.
- Ricardo Rojas, Americanidad 1492-1942, imprenta de la universidad nacional del litoral – santa fe.

Economía

- Aldo Ferrer, el estado y el desarrollo económico, primera edición tesis doctoral, Buenos Aires – Argentina, 1954, Facultad de ciencias económicas de la UBA.
- Aldo Ferrer, Historia de la globalización I: orígenes del orden mundial, Segunda edición Buenos Aires – Argentina, 2013, fondo de cultura económica.

- Aldo Ferrer, Historia de la globalización II: La revolución industrial y segundo orden mundial, Segunda edición Buenos Aires – Argentina, 2013, fondo de cultura económica.
- Raúl Prebisch, El desarrollo económico de América latina y algunos de sus principales problemas, CEPAL,
- Raúl Prebisch, La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana, 1era edición 1954, reimpresión 1973, CEPAL, Santiago, Chile.
- Raúl Prebisch, Cinco etapas de mi pensamiento de desarrollo,
- Schumpeter, Joseph Alois, Historia del análisis económico, Editor: Barcelona : Ariel, 1994, Edición: 2a.ed. 1a.reimp.
- Adam Smith, Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones,
- Karl Marx, El Capital, Buenos aires, 2008 editora gradifco serie grandes pensadores.
- Santiago Diego Madrazo, Lecciones de economía política tomo I, II y III Madrid, 1874.
- Michael Porter, La ventaja competitiva de las naciones, plaza & janés editores, Buenos Aires, 1991.
- Grupo administrado por Dr. Don Antonio F. Crespo; Censo General: Población, Edificación, Comercio e industrias de la Ciudad de Buenos Aires; Buenos Aires - Argentina, 1889, Buenos Aires : Compañía Sud Americana de Billetes de Banco, 1910.
- Comercio bilateral Argentina - Brasil, año 2012
- <http://www.industria.gob.ar/wp-content/uploads/2012/12/Intercambio-Comercial-Argentina-Brasil.pdf>
- Estadísticas de comercio Argentino.

La integración regional

- Lucio Moreno Quintana, La integración de economía nacional, Buenos Aires – Argentina, Revista de ciencias económicas, junio 1943, imprenta de la universidad. <https://prezi.com/-ez1mqy1vspb/proceso-de-integracion-latinoamericana/?webgl=0>

- Mercedes Botto (coordinadora), “Mercosur para que sirva, claves para el debate sobre el alcance de la integración”, 1era edición, Buenos Aires - Argentina, 2011, facultad Latinoamérica de ciencias.
- Susana Beatriz, palacios & Jorge Gabriel Olarte, Análisis económico MERCOSUR, cuarta edición, Buenos Aires - Argentina, 2011, estudio 2008.
- Sandra negro, Derecho de Integración, segunda edición, Buenos Aires, 2015, editorial IBF.
- Lucio Moreno Quintana, La integración de economía nacional, Revista de ciencias económicas, junio 1943, imprenta de la universidad, buenos Aires.
- Maraniello, Patricio Alejandro, Situación actual del Mercosur, La ley, Mayo2015. <http://www.dab.com.ar/articulos/130/situaci%C3%B3n-actual-del-mercotur.aspx>
- Isaac J. Anaya, Proyecto de federación de las repúblicas de Bolivia, Chile y Perú, (República federal del pacífico sur), primera edición, 1959, Buenos Aires – Argentina.
- Ernts Hass, el estudio de la integración regional: reflexiones acerca de la alegría y angustia de pre-teorizar, revista de integración, 1971.
http://www20.iadb.org/intal/catalogo/Revista_Integracion/documentos/e_REVING_010_1972_Estudios_02.pdf
- Fernando Belaunde Terry, Discurso en la cumbre de Jefes de Estado de la OEA en Punta del Este – Uruguay, 1961.
<http://fernandobelaundeterry.com.pe/discurso-del-presidente-fernando-belaunde-terry-en-la-cumbre-de-jefes-de-estado-de-la-oea-en-punta-del-este-uruguay/>
- Alianza para el progreso: documentos básicos, 1962.
<https://otraclasedehistoria.files.wordpress.com/2011/06/documentos-de-alianza-para-el-progreso1.pdf>
- Mercosur, Tratado de asunción para la constitución de un mercado común, sector de normativa, documentación y divulgación, abril 1991.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/textos-fundacionales>.
- Mercosur, Dec N° 09/95: programa de acción del MERCOSUR hasta el año 2000, sector de normativa, documentación y divulgación, marzo 1995.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/Decisiones>

- Mercosur, Dec N° 04/91 Reglamento interno del grupo Mercado Común, sector de normativa, documentación y divulgación, Diciembre 1991.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/Decisiones>
- Mercosur, Protocolo de Ouro Preto, sector de normativa, documentación y divulgación, Diciembre 1994.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/textos-fundacionales>
- Mercosur, Dec N° 26/03 “Programa de trabajo 2004-2006”, sector de normativa, documentación y divulgación, Diciembre 2003.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/decisiones>
- Mercosur, Resoluciones de Mercosur periodo 1991 - 2015, sector de normativa, documentación y divulgación.
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/4054/2/innova.front/decisiones>
- Dora Fried Schnitman (compilación) Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos, Perspectivas y prácticas. Ediciones Granica, 2008, Argentina.